

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



# **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ:**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**  
СБОРНИК СТАТЕЙ XVII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 ДЕКАБРЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА

ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2023

УДК 001.1  
ББК 60  
Ю73

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю73

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ:** сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 174 с.

ISBN 978-5-00236-152-6

Настоящий сборник составлен по материалам XVII Международной научно-практической конференции **«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ»**, состоявшейся 25 декабря 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023  
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00236-152-6

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Оробец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА</b> .....	8
РАЗВИТИЕ ПАТЕНТНОГО ПРАВА ЗА РУБЕЖОМ ОБВИНЦЕВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА .....	9
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	13
ФАНФИКИ КАК ОБЪЕКТ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА САВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА, ДЕГТЯРЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА .....	14
РОЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РАМКАХ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ КУРАСОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА.....	17
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....	23
СИНТЕЗ РЕЧИ НЕЙРОСЕТЯМИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА ОКУЛИНЦЕВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ .....	24
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БОЧКАРЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСАНДРОВИЧ, ЮСУФИ АЛЕКСАНДР ВЛАДИСЛАВОВИЧ .....	28
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТАРАСОВА АНАСТАСИЯ ГЕОРГИЕВНА .....	31
ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ ЗУБРОВСКАЯ ВЛАДА ЛЮБОМИРОВНА.....	34
ВЫДЕЛ СУПРУЖЕСКОЙ ДОЛИ В ОБЩЕМ ИМУЩЕСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЫХ АНАСТАСИЯ РОМАНОВНА .....	37
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....	40
ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ КОМИССИЕЙ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ ХАКИМОВА ЯНА РАФАЭЛЬЕВНА .....	41
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ КАТКОВА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА.....	45
<b>ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	48
ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: ЦИФРОВОЕ РАБСТВО ИЛИ ПЕРСПЕКТИВНОЕ БУДУЩЕЕ МОРОЗОВА УЛЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА.....	49

<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	54
ПРЕДМЕТ ВЗЯТКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ АУШЕВА АЗА ИЛЯЗОВНА, ЭБЗЕЕВА РАДА БОРИСОВНА.....	55
ГЕНОЦИД КАК РАСПЛЫВЧАТОЕ ПОНЯТИЕ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА АНЦИБОР ПОЛИНА НИКОЛАЕВНА, ЖУРБА УЛЬЯНА СЕРГЕЕВНА, КОРЕНЕВ ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ, СОКЕРЧАК ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА .....	58
О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЛИЦА НА РЕАБИЛИТАЦИЮ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ БУСЛОВ РУСЛАН ИВАНОВИЧ, ВАСИЛЬЕВ ИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧ .....	65
<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО</b> .....	71
КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА АУШЕВА АЗА ИЛЯЗОВНА, ЭБЗЕЕВА РАДА БОРИСОВНА.....	72
ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ: ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ-МИГРАНТОВ ИСАЕВ МИХАИЛ ВЛАДИСЛАВ ДИМИТРИЕВИЧ, МИТРОШКИН ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ.....	76
<b>СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	80
РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ НАУМОВ АЛЕКСАНДР ВАДИМОВИЧ.....	81
ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ И СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ САВОЩИКОВА ЕВГЕНИЯ ВАСИЛЬЕВНА, УСЕНОВА АЛИНА МУРАТОВНА.....	84
СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ САГАТЕЛЯН СИРАНУШ АЛЬБЕРТОВНА .....	87
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	90
ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ КАДУШЕЧКИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА .....	91
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЕБКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ БИТЮКОВ НИКИТА ОЛЕГОВИЧ, БЕЛЯЦКИЙ АНТОН ДМИТРИЕВИЧ .....	94
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРИКАЗНОГО И УПРОЩЁННОГО ПРОИЗВОДСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ БОЯРОВ КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ .....	97

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЫДАЧЕ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА НЕСТЕРОВ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ .....	101
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ КАК УЧАСТНИК СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЛАРИОНОВ КИРИЛЛ ДМИТРИЕВИЧ .....	107
К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ МУРАТОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ .....	113
ПРАВО ИСТЦА НА НАЗНАЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ АЛЕКСАНДРОВА СОФЬЯ АЛЕКСЕЕВНА .....	117
РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЕВСТАФЕЕВ ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ .....	121
ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ БОЧКАРЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСАНДРОВИЧ, ЮСУФИ АЛЕКСАНДР ВЛАДИСЛАВОВИЧ .....	124
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ БОЧКАРЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСАНДРОВИЧ, ПИМЕНОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ .....	127
ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ БЕЛОВ ДАНИИЛ КОНСТАНТИНОВИЧ .....	130
ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ИХ ОКОНЧАНИЕ ЛАРИОНОВ КИРИЛЛ ДМИТРИЕВИЧ .....	133
ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЛАРИОНОВ КИРИЛЛ ДМИТРИЕВИЧ .....	136
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ .....</b>	<b>139</b>
ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА: ЗАПРЕТЫ И ГАРАНТИИ СЛУЖАЩЕГО ПРОСКУРИН ДАНИИЛ ИГОРЕВИЧ .....	140
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ СПОСОБОВ СНИЖЕНИЯ НАГРУЗКИ НА СУДЕБНУЮ СИСТЕМУ БАРАНОВ ГЕОРГИЙ СЕРГЕЕВИЧ .....	143
УСЛОВИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫНЕСЕНИЯ ЗАОЧНОГО РЕШЕНИЯ ОРЛОВ ЕГОР ЮРЬЕВИЧ .....	146
ИНСТИТУТ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГАЛКИНА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА .....	150

ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) ХАРИТОНОВ ИЛЬЯ ВЛАДИМИРОВИЧ .....	153
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН ЗАХАРОВА ОЛЕСЯ СЕРГЕЕВНА .....	156
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ ЦЕЛЕВОГО ЖИЛИЩНОГО ЗАЙМА И ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТА В РАМКАХ НАКОПИТЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НОТАРИАЛЬНОЙ ФОРМЫ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ДИДКОВСКАЯ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, ЗАДИРЕНКО МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ .....	159
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В МИРЕ ОГАНЕСЯН АННА АРТУРОВНА .....	169

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА



УДК 608.1

# РАЗВИТИЕ ПАТЕНТНОГО ПРАВА ЗА РУБЕЖОМ

ОБВИНЦЕВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

студентка

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

**Аннотация:** Развитие патентного законодательства является актуальной проблемой как для России, так и для мирового сообщества. Изучение развития патентного права как за рубежом способствует более глубокому пониманию сущности этой сферы права. В данном исследовании рассматривается история и развитие интеллектуальной собственности, включая появление патентной системы и международное регулирование.

**Ключевые слова:** патент, изобретение, интеллектуальная собственность, патентное право.

## DEVELOPMENT OF PATENT LAW ABROAD

Obvintseva Anastasiia Alekseevna

**Abstract:** The development of patent legislation is an urgent problem for both Russia and the international community. Studying the development of patent law as abroad contributes to a deeper understanding of the essence of this area of law. This study examines the history and development of intellectual property, including the emergence of the patent system and international regulation.

**Keywords:** patent, invention, intellectual property, patent law.

История развития правовой охраны интеллектуальной собственности восходит к временам, когда появились первые технологии и нововведения. Желание изобретателей и промышленников получить вознаграждение и защиту своих творений от подражателей сыграло важную роль в формировании этого процесса. Однако, на пути правовой охраны стояли и сдерживающие факторы, такие как религиозные и цеховые гильдии, которые ограничивали доступ к нововведениям и использованию их в пределах своей гильдии. Уже с XIV века в Англии и Саксонии начали выдавать привилегии на изобретения и ввоз определенных товаров, что стало первыми шагами в развитии правовой охраны интеллектуальной собственности.

Изобретательство как правовое понятие возникло в конце средних веков в виде различных привилегий, гарантий и пожалований. Одной из первых привилегий оказалась грамота, выданная в 1236 году королем Генрих III даровал Бонофусу де Санта Колумба эксклюзивную привилегию на 15 лет производить ткани различных цветов в Бордо. В 1331 году Эдуард III выдал охранную грамоту Джону Кемпе, фламандскому ткачу, чтобы побудить иностранных ремесленников поселиться в Англии. Но только в 1421 году в Италии архитектору Филиппо Брунеллески был выдан первый современный патент на судно для транспортировки, погрузки и разгрузки предметов, таких как мрамор, по реке. В английский «Реестр патентов» первой занесена привилегия от 3 апреля 1449 года сроком на 20 лет, выданная Джоану Уитнаму на изготовление цветного стекла. Этим же документом король запретил всем остальным делать такое же стекло без личного разрешения владельца привилегии. Обязательный характер патентная защита приобретала на протяжении длительного эволюционного процесса развития изобретательского права Англии [1].

История патентов и привилегий на использование новых изобретений имеет древние корни. С самого начала развития общества, создателям новых продуктов или инструментов предоставлялись некоторые привилегии или льготы. Но эти привилегии не были постоянными и не основывались на строгих правилах. Чаще всего выдачей привилегий занимались высокопоставленные лица, но это не

означало, что они произвольно распределяли эти привилегии. Уже в XV и XVI веках были разработаны критерии для выдачи привилегий на основании приоритета, новизны, осуществимости и полезности предлагаемого изобретения. Сроки действия привилегий также были ограничены – от 5 до 20 лет, но в некоторых случаях привилегия могла действовать в течение всей жизни создателя. Привилегии содержали общее описание новшества, а основаниями для их выдачи были достижения изобретателя, его трудовые затраты, ожидаемая польза для общества и стимулы для дальнейшей инновационной работы. Все это является основополагающими принципами для современных патентных систем, которые продолжают развиваться и усовершенствоваться.

Венецианский закон 1474 года был особенным уровнем законодательства, который позволял изобретателям использовать свои изобретения в течение 10 лет посредством подачи заявки в ведомство [2, с. 32]. Однако в законе отсутствовало указание на получение конкретной выгоды для изобретателей при использовании своих новшеств. Единственным способом получения охраны в Венеции было получение привилегии, но эти положения не были законодательно применимыми нормами для современного патентного права. Однако развитие патентного права началось, когда появились первые признаки вырождения сущности привилегий, и система патентного права стала актуальной в Англии и Франции. В Англии существовали монополии, обладавшие правом на производство и торговлю различными товарами. Однако в 1623 году, а по другим данным - в 1624 году, при Якове I был выпущен «Статут о монополиях», который признавал все монополии недействительными и ограничивал срок их действия 14 годами. «Статут о монополиях», «Положение о монополиях» 1628 г. и «Статут анны» 1710 г. являются ранними истоками защиты интеллектуальной собственности и авторских прав. Они были введены во время промышленной революции и промышленного переворота в Великобритании, а затем распространились и на другие регионы, включая Северную Америку и Европу. В этот период было заметно быстрое увеличение числа выдаваемых патентов в Англии, такое увеличение было обусловлено прогрессом промышленной революции. Эти законы и их развитие стали основой для развития современной системы защиты интеллектуальной собственности и авторских прав.

В то время как монархия во Франции также использовала привилегии в пользу развития ремесленности и промышленности, Великая французская революция 1789 года привела к новому законодательству, которое признавало естественное право изобретателя на его изобретение и устанавливало правовую охрану изобретений патентами. Таким образом, Франция сознательно пришла к принципу современной патентной охраны изобретений.

Развитие патентного права в США, Франции и Англии началось в конце XVIII века. В США обязательный принцип начал действовать только после 1831 года, а до этого времени патенты выдавались на основе права и судебной практики [3]. В борьбе между сторонниками усовершенствования патентной охраны изобретений и теми, кто желал полностью уничтожить патенты, Германия в начале XIX века столкнулась с противоречиями между прогрессом и традициями. В 1850 году Берлинское политехническое общество разработало проект нового закона, признавая право любого изобретателя на получение патента, вопреки сложившейся системе выдачи патентов в виде монаршей милости. Это предложение открыло путь к дальнейшей эволюции патентной защиты в Германии, способствуя принятию нового патентного закона в 1877 году. С объединением голосов за ускорение принятия нового закона, высказанным на съезде «Союза немецких инженеров» в 1861 году, был положен конец продолжительной борьбе. Этот исторический опыт проложил путь к развитию свободной торговли и содействовал инновационной деятельности в Германии [4, с. 5]. В конце XVIII столетия в Австрии возник интерес к привилегиям из-за знакомства с техническими новшествами из Англии. Первый патентный закон в Австрии был принят в 1897 году. В результате, развитие патентного права в этих трех странах было динамичным и имело свои особенности, но они все сыграли важную роль в защите и стимулировании научных и технических достижений.

Прусское патентное законодательство было сформировано под влиянием фискальных причин, политики промышленной монополии и либеральной идеологии свободной торговли. Отсутствие привилегий для изобретателей и недостаток стимулов в конце XVII века устранялись только в конце XVIII века с проведением экономических реформ. В 1877 году прусское патентное законодательство было усо-

вершенствовано, обеспечивая правовую охрану изобретений в различных сферах экономики. Рекомендация Венского патентного конгресса в 1877 году ввела принцип предоставления лицензий на использование изобретения за плату, который был закреплен в законодательстве Пруссии. Охрана предоставлялась первому подавшему заявку, независимо от реальности его изобретения, и патентообладатель имел право обжаловать его выдачу или требовать аннулирования. Заявки рассматривались в патентном ведомстве, и для поддержания патента в силе требовалась оплата сборов. Патентное право в Пруссии развивалось позже, чем во Франции и Англии, но применение облигаторной конструкции государства было заимствовано из Франции и распространилось на другие европейские государства. Введение патентной охраны в Пруссии сыграло значительную роль в развитии инноваций и прогресса в экономике этой страны.

В результате введения Парижской конвенции о промышленной собственности и Парижского союза, а затем создания Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), страны стали стремиться к гармонизации своих национальных законодательств о патентах. Это было сделано, чтобы предоставить изобретателям более широкую и всеобъемлющую патентную защиту, а также упростить процесс подачи заявок на патент в разных странах. Ключевые принципы, установленные в Парижской конвенции, включают положение о национальном режиме, право приоритета, независимость патента, право называться изобретателем и использование принудительного лицензирования [5]. Эти меры были введены, чтобы обеспечить международную гармонизацию и облегчить решение проблем ограниченной патентной защиты на местном уровне. В целом, Парижская конвенция играет важную роль в создании единой системы патентной защиты, способствует развитию инноваций и обеспечивает стимул для изобретателей по всему миру.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее - ТРИПС) является важным соглашением, связывающим международную торговлю с правами интеллектуальной собственности, включая патенты. Оно устанавливает три основных принципа: национальный режим, режим наибольшего благоприятствования и сбалансированная защита. Национальный режим подразумевает соответствие основным принципам Парижской конвенции. Режим наибольшего благоприятствования требует, чтобы члены ВТО не дискриминировали другие члены, а сбалансированная защита подразумевает, что охрана интеллектуальной собственности должна стимулировать технические инновации и передачу технологии, а также способствовать процветанию общества. По существу, это означает, что патенты должны существовать на все изобретения, имеющие новизну, изобретательский уровень и применимость в промышленности. Однако, страны имеют право исключать из патентной охраны некоторые виды изобретений, такие как методы лечения или изобретения, противоречащие общественному порядку или морали [6]. Таким образом, ТРИПС является важным инструментом для гармонизации и защиты прав интеллектуальной собственности в контексте международной торговли.

Эволюция патентного законодательства является ярким примером того, как система защиты исключительности прошла долгий и сложный путь. Изначально привилегии в области патентов предоставлялись в интересах короля, который в свою очередь мог поддерживать определенные отрасли экономики. Однако с течением времени эта система стала меняться и развиваться, чтобы отвечать потребностям и интересам стран.

Сегодняшняя глобализованная и гармонизированная система патентного законодательства национальных государств отвечает интересам определенных стран, особенно развитых, в защите и поддержке своих отраслей на новых рынках. Она предоставляет возможность компаниям и инноваторам получать защиту своих технологий и изобретений в различных странах, обеспечивая им конкурентные преимущества и стимулируя инновационную деятельность.

Такая эволюция патентного законодательства отражает не только изменение приоритетов и интересов государств, но и прогресс в области международной торговли и интеллектуальной собственности. Это свидетельствует о постепенном сближении и согласовании законодательных норм между различными странами, что способствует более эффективной и справедливой системе защиты исключительных прав.

## Список источников

1. Machlup F. An economic review of the patent system: study of the subcommittee on patents, trademarks, and copyrights of the committee on the judiciary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mises.org/etexts/patentsystem.pdf>. (Дата обращения 22.12.2023).
2. Мухопад В.И. Экономика и коммерциализация интеллектуальной собственности: учебное пособие. М. 2016. 512 с.
3. «Intellectual Property», History of Intellectual Property, The Stanford encyclopedia of philosophy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plato.stanford.edu/entries/intellectual-property/#Pate> (Дата обращения 23.12.2023).
4. An economic review of the patent system: study of the subcommittee on patents, trademarks, and copyrights of the committee on the judiciary. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mises.at/static/literatur/Buch/machlup-economic-review-patent-system.pdf> (дата обращения: 21.11.2023).
5. Парижская конвенция по охране промышленной собственности (измененная 28 сентября 1979 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/288517> (дата обращения: 17.12.2023 г.).
6. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/ru/wto01/trt\\_wto01\\_001ru.pdf](https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/ru/wto01/trt_wto01_001ru.pdf) (дата обращения: 19.12.2023 г.).
7. Воробьева К.И., Крючкова С.И. Интеллектуальная собственность как объект правовой и экономической защиты// Научная периодика: проблемы и решения. Московский областной институт управления и права. 2011. 27-29 с.
8. Ткалич В.Л., Лабковская Р.Я., Пирожникова О.И., Коробейников А.Г., Симоненко З.Г., Монахов Ю. С. Патентоведение и защита интеллектуальной собственности. Учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 171 с.
9. Черкасова О.В. Защита интеллектуальной собственности: учебное пособие. Екатеринбург: Урал, 2017 100с.
10. Statute of Anne. London, 1710. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://copy.law.cam.ac.uk> (дата обращения: 21.11.2023).

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 340

# ФАНФИКИ КАК ОБЪЕКТ ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА

САВЧЕНКО ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА,  
ДЕГТЯРЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

студенты  
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель Донец Наталья Александровна  
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук  
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

**Аннотация:** Роль «фанфиков» в системе литературных произведений существенно усилилась. Конечно же, творчество фанатов не возникло именно в XXI веке, но активно развиваться оно стало именно в наши дни. Общественные отношения постоянно развиваются, а существующее законодательное регулирование не всегда успевает под них подстраиваться. Целью научно-исследовательской работы является исследование данных произведений как объектов авторского права и объекта правоотношений в целом.

**Ключевые слова:** фанфики, объекты авторского права, заимствование, производные произведения, нарушения авторского права.

## FAN FICTION AS AN OBJECT OF INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION

Savchenko Ekaterina Olegovna,  
Degtyareva Olga Vladimirovna

*Scientific adviser: Donets Natalia Alexandrovna*

**Abstract:** The role of "fanfiction" in the system of literary works has significantly increased. Of course, the creativity of fans did not arise in the XXI century, but it began to develop actively in our days. Public relations are constantly developing, and the existing legislative regulation does not always have time to adjust to them. The purpose of the research work is to study these works as objects of copyright and the object of legal relations in general.

**Keywords:** fan fiction, copyright objects, borrowing, derivative works, copyright violations.

В эпоху цифровых технологий произошло заметное увеличение популярности создания фанатских произведений на основе материалов, защищенных авторским правом, включая книги, песни, фильмы и телевизионные шоу. Термин «фанфики», обычно используется для обозначения таких фанатских работ, которые создаются не для цели извлечения прибыли без согласия автора. Фанатское творчество отличается тем, что некоторые владельцы прав даже поддерживают его, не преследуя коммерческих целей, в то время как другие стремятся пресечь любые попытки создания фанатских произведений на основе принадлежащих им оригиналов. Стоит отметить, что создание фанфиков может нарушать как исключительные права, так и личные неимущественные права авторов.

Почему же эта тема является столь актуальной? Роль «фанфиков» в системе литературных произведений существенно усилилась. Творчество по созданию «фанфиков» возникло, конечно же, не XXI веке, а гораздо раньше, однако активное развитие приходится именно на наши дни. Общественные

отношения постоянно развиваются, а существующее законодательное регулирование не всегда успевает под них подстраиваться. Поэтому законодательно закреплённого понятия «фанфик» нет в Гражданском кодексе РФ. Именно поэтому отсутствие законодательного регулирования создает основу для нарушения прав других лиц в области интеллектуальных прав.

Целью научно-исследовательской работы является исследование данных произведений как объектов авторского права и объекта правоотношений в целом.

Отсутствие законодательного регулирования термина «фанфик» позволяет толковать его широко. В статье 2 Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, указывается, что охране подлежит любая продукция в области литературы, науки и искусства, вне зависимости от способа и формы ее выражения, включая: книги, брошюры и другие письменные произведения. Согласно п. 1 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ перечень объектов авторского права не является исчерпывающим. Верховный суд РФ аналогично высказывается по этому поводу [1]. «Фанфики» также можно считать и отдельным результатом творческой деятельности автора. Очевидно, невозможно назвать такое произведение производным, если автор только вдохновлялся оригиналом, не заимствуя охраняемые элементы и создал свое личное творчество.

Но не каждое заимствование является нарушением исключительного авторского права. Так, нужно разобраться в возможности признания фанатских произведений производными произведениями, т.е. произведениями, представляющими собой переработку другого [2, с. 231]. Можно выделить критерии отнесения произведения к производному, например, творческий характер, объективизация произведения, малый процент оригинальности нового произведения.

При этом возникают трудности, если сравнение проводится между произведениями однородного характера (литературное произведение, вдохновение для которого черпалось также из литературного произведения). В возникшей ситуации необходимо определить существенность заимствования произведения. Однако, это проблемный аспект, поскольку отсутствуют критерии определения. К примеру, в одном из дел истец просил суд удовлетворить его требование о компенсации за нарушение исключительных прав. Суд не учел соотношение объема процитированного текста и текста произведения ответчика при определении статуса произведения [3]. Таким образом, необходимо с должной разумностью и добросовестностью использовать цитирование произведений. Таким, «фанфики» представляют неопределённый правовой статус, которые могут определяться субъектами права разрозненно.

Ввиду вышесказанного, фанатские произведения могут представлять и производные произведения, и самостоятельные объекты. Но, при этом, установление факта нарушения прав автора зависит от многих критериев и представляет существенные затруднения на в реальной жизни.

Авторы статьи столкнулись с произведениями, в основе которых лежат романтические отношения между теми или иными известными личностями, к примеру: «Запретная секция» на основе серии книг Д. Роулинг «Гарри Поттер», «Сумерки. Другая история. Книга II» на основе серии книг С. Майер "The Twilight Saga". Часто данные произведения являются продолжением той или иной части книги. Возникает вопрос: как правообладатель может защитить свое право, если в основе «фанфика» лежит история, придуманная ее автором? В данном случае используются те же персонажи и воодушевление автора основано на определенном моменте (части произведения), что послужило своеобразным основанием «творческого порыва».

Необходимо учитывать множество факторов при оценке фанатских произведений с точки зрения нарушения авторских прав. Во-первых, необходимо обратиться к пределам охранной способности, например, его персонажей. Можно упомянуть о наличии дополнительного критерия к персонажу произведения - его уникальность, неповторимость. Если же, к примеру, рассказ в фанатском произведении будет содержать стандартного персонажа, не содержащего идентичное имя, внешние сходства в совокупности, сложно говорить о наличии права автора доказывать заимствование. Во-вторых, заимствование охраняемой работы. Общие правила заимствования определяются Постановлением Верховного суда РФ [4]. Также, определить, является ли такое воспроизведение персонажа нарушением прав автора. В свою очередь, автор оригинального произведения должен доказать наличие у него авторского права в отношении объекта и факт заимствования.

Итак, создание «фанфиков» в данное время становится все более популярным во всех сферах жизни. Проблема раскрытия данного понятия приводит к отсутствию определения правового статуса, так как судебная практика, связанная с фанфиками, практически отсутствует в России. Все вышеуказанные обстоятельства создают дискуссии в юридическом сообществе. Существует едва ощутимая грань между плагиатом, производным произведением и охраноспособным самостоятельным результатом интеллектуальной деятельности.

Считаем, что нужно найти компромисс между правами авторов оригинальных произведений и правами создателей «фанфиков». Возможным подходом в данной сфере может быть определение критериев допустимых норм цитирования, поиск возможных судебных решений в подобных спорах, развитие судебной практики. Часто «фанфики» публикуются анонимно, поэтому стоит разработать стратегию поиска надлежащего ответчика. Так, при публикации произведений, владельцы сайта, на котором они публикуются, могут запрашивать персональные данные для подтверждения личности с учетом согласия автора. Так как согласно действующему законодательству, необходимо согласие правообладателя даже для написания производного произведения. Создателям «фанфика» стоит учитывать фактор возможного привлечения к ответственности, если автор произведения посчитает, что его права нарушены.

Правомерным поведением также будет считаться использование произведения, которое перешло в общественное достояние, поскольку исключительное право на произведение действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора, при этом соблюдая авторские права, поскольку они являются личными неимущественными [5].

Таким образом, данный вид творчества требует законодательного регулирования для соблюдения баланса интересов автора произведения, на основе которого был создан «фанфик», и автора «фанфика». Это поможет в дальнейшем избежать правовых пробелов, поскольку данные произведения становятся все более популярными в обществе.

#### **Список источников**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета, № 96, 06.05.2019
2. Гражданский кодекс Российской Федерации : принят Гос. Думой 21.10.1994 года : по сост. на 24.07.2023 - М. : Кладезь-издат., 2023. -с. 231
3. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 11.04.2016 № С01-131/2016 по делу № А40-69432/2015 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://clck.ru/ehYNF>(13.12.2023)
4. п. 98 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета, № 96, 06.05.2019.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Парламентская газета, № 214-215, 21.12.2006.



УДК 342

# РОЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РАМКАХ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

**КУРАСОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА**

преподаватель ВКК

Уфимский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**Аннотация:** Статья посвящена изучению роли Уполномоченного по правам человека в рамках защиты социальных прав. Автором описана история возникновения института Уполномоченного по правам человека, а также его роль в рамках защиты социальных прав. Автором представлена статистика обращений граждан, чьи права были нарушены и тематика их обращений.

**Ключевые слова:** Уполномоченный, омбудсмен, человек, права, свободы, аппарат, декларация

## THE ROLE OF THE COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS IN THE FRAMEWORK OF THE PROTECTION OF SOCIAL RIGHTS

**Kurasova Elena Sergeevna**

**Abstract:** The article is devoted to the study of the role of the Commissioner for Human Rights in the framework of the protection of social rights. The author describes the history of the institution of the Commissioner for human rights, as well as its role in the protection of social rights. The author presents statistic of appeals from citizens whose rights have been violated and the subject of their appeals.

**Key words:** Commissioner, ombudsman, human, rights, freedom, the office of the Commissioner, declaration.

Институт защиты прав человека активно развивается с начала 21 века. В некоторых странах уполномоченный по правам человека, которого также называют омбудсменом, гражданским защитником и народным защитником, закреплен в основных правовых актах. Повышение значимости Института омбудсмана в системе государственной власти государств закреплено в резолюции, принятой 16 декабря 2020 года. Резолюция Организации Объединенных Наций "Роль институтов омбудсмана и посредников в поощрении и защите прав человека, надлежащего управления и верховенства закона", в которой подчеркивается их значительная роль в поощрении и защите прав человека и основных свобод, а также всеобъемлющие изменения в мировом сообществе в этой области, направленные на создание и укрепление институтов, поддерживающих и поддерживающих права человека и основные свободы. быть назначенным уполномоченным по правам человека [1, стр. 164].

Институт омбудсмана возник как один из важнейших механизмов общественного контроля за соблюдением обязательств государства в области прав и свобод человека и гражданина. В далеком тринадцатом веке омбудсменом в Швеции был человек, избранный для наложения штрафов на преступников, совершивших убийство, на жертв.

Создание и развитие института, утвержденного в Российской Федерации, является одной из важнейших демократических реформ в нашей стране. Первые исследования уполномоченного института начались еще в 70-х и 80-х годах прошлого века. В сентябре 1990 года первое упоминание об институте уполномоченного появилось в российских правовых актах — в редакциях проекта новой Кон-

ституции РСФСР это предусматривалось отдельной статьей. Концепция создания института была впервые сформулирована в постановлении Верховного Совета РСФСР от 22. Декларация закрепляет права и свободы человека и гражданина, принятые в ноябре 1991 г. (далее Декларация). В статье 40 Декларации определена позиция парламентского уполномоченного. Комитетам Верховного совета было поручено разработать законопроект, определяющий компетенцию уполномоченного, но он не был принят. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22. Ноябрь 1991 г. стал юридическим условием для создания института, утвержденного в Российской Федерации. Статьи 45 и 103 Конституции Российской Федерации, принятые в 1993 году, стали следующим шагом в создании должности полномочного представителя Российской Федерации. Статья 45 Конституции Российской Федерации гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, а статья 103 наделяет Государственную Думу правом назначать и освобождать от должности уполномоченного по правам человека. Катализатором юридического оформления статуса комиссара стало заключение Страсбургского суда по заявлению России о вступлении в Совет Европы. Пункт "V", в частности, гласил: "Ожидается, что новый закон о роли, деятельности и организации Управления Комиссара по правам человека будет принят в соответствии со стандартами Совета Европы" [3, с. 74].

После прохождения всех процедур утверждения Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" был принят Государственной Думой 25 декабря 1996 г. и подписан Президентом Российской Федерации 26 февраля 1997 г. Федеральный Конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" был принят Государственной Думой Российской Федерации и утвержден Президентом Российской Федерации 26 февраля 1997 г. Федеральный Конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" был принят Государственной Думой Российской Федерации 25 декабря 1996 г. Закон официально вступил в силу 4 марта 1997 года.

Этот закон установил статус уполномоченного, его юрисдикцию и порядок назначения и увольнения с должности. Закон также устанавливает возможность создания региональных уполномоченных в субъектах Федерации [5].

В 1996 году Чингис Бариевич Газизов стал первым уполномоченным по правам человека на территории Российской Федерации в Республике Башкортостан. Интересно, что институт в республике создавался как парламентский, то есть уполномоченный не имел собственного уполномоченного аппарата и обслуживался сотрудниками аппарата Президента Республики Башкортостан.

Основная функция федеральных и региональных уполномоченных заключается в обеспечении гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважительного отношения со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц.

Уполномоченные способствуют восстановлению нарушенных прав граждан, совершенствованию законодательства в области прав человека и гражданина и его адаптации к общепризнанным принципам и нормам международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, просвещению о правах и свободах человека, формах и методах их защиты. При этом не отменяется их деятельность и не пересматривается компетенция государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод, а дополняются существующие средства защиты прав и свобод граждан.

В настоящее время институт уполномоченного активно развивается в России, действует во многих регионах страны, хотя и не является обязательным. Обращение граждан к уполномоченному - это сигнал о том, что люди не могут решить ни одной проблемы, чтобы самостоятельно защитить свои законные права. Институт уполномоченного по правам человека стал частью механизма защиты прав человека в субъектах Российской Федерации, хотя и играет вспомогательную роль, став неотъемлемой и важной частью [6].

Работая с жалобами граждан, уполномоченный реализует огромный перечень полномочий, предоставленных ему законом. Например, он имеет право свободно посещать все органы и организации, проверять деятельность государственных органов, местных властей или должностных лиц, и он

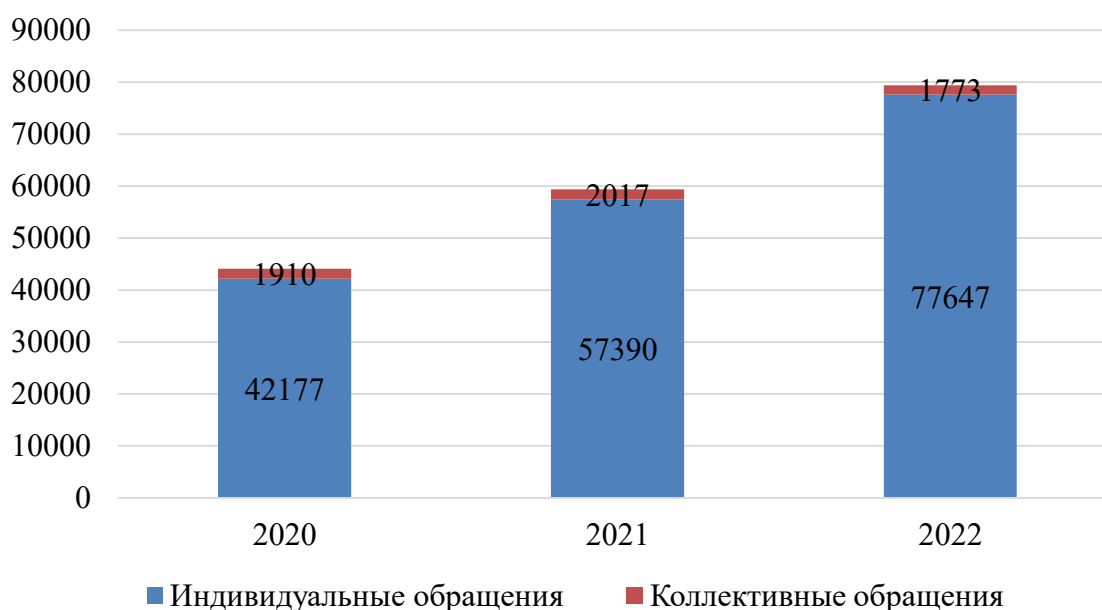
может делать это независимо и совместно с соответствующими органами, давать указания соответствующим государственным органам, проводить расследования и так далее.

В интересах граждан уполномоченный может обращаться в различные государственные органы с просьбой оказать содействие в проверке законности принятых решений и обстоятельств, подлежащих выяснению.

Поскольку деятельность уполномоченного по правам человека в первую очередь направлена на то, чтобы помочь заявителю восстановить нарушенные права, а не привлечь к ответственности лиц, совершивших нарушения, в используемых формах взаимодействия доминирующее место отводится соответствующим министерствам и ведомствам по соблюдению законодательства в области прав человека. права и свобод человека и гражданина по требованию уполномоченного.

Таким образом, можно сделать вывод, что надзорные органы способствуют логическому завершению правозащитной деятельности, подключая механизм юридической ответственности как путем прямых действий, так и путем инициирования действий уполномоченного по правам человека государственных органов по устранению нарушений закона и привлечению виновных к установленной законом ответственности.

О значимости института, утвержденного в Российской Федерации, можно сделать вывод на основании количества обращений граждан, права которых были нарушены (рис.1).(рис. 1) [5].



**Рис. 1. Количество обращений к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации за 2020–2022 г.**

Согласно данным, представленным на рисунке 1, в 2022 году в Российской Федерации было подано на 1/3 больше заявок (79420 единиц), чем в предыдущем году (59407 единиц). На рост запросов повлияли такие факторы, как ухудшение уровня жизни граждан (число граждан с доходами ниже черты бедности в 2022 году составило 15,3 млн человек или 10,5% жителей страны), ситуация со здоровьем. осложнение жизни граждан при проведении специальной военной операции (далее - СВО) (рис. 2).

Кроме того, увеличение числа граждан, обращающихся за помощью, также связано с упрощением новых механизмов подачи заявлений на получение статуса общественного защитника прав человека, введенных в 2021 году. Аппарат уполномоченного начал более активно работать с информацией, размещенной в социальных сетях. Следует отметить, что возросла активность обращений к уполномоченным региональным омбудсменам и правозащитным организациям. Обращение к депутатам Государственной Думы и сенаторам Российской Федерации также стало более интенсивным [5].



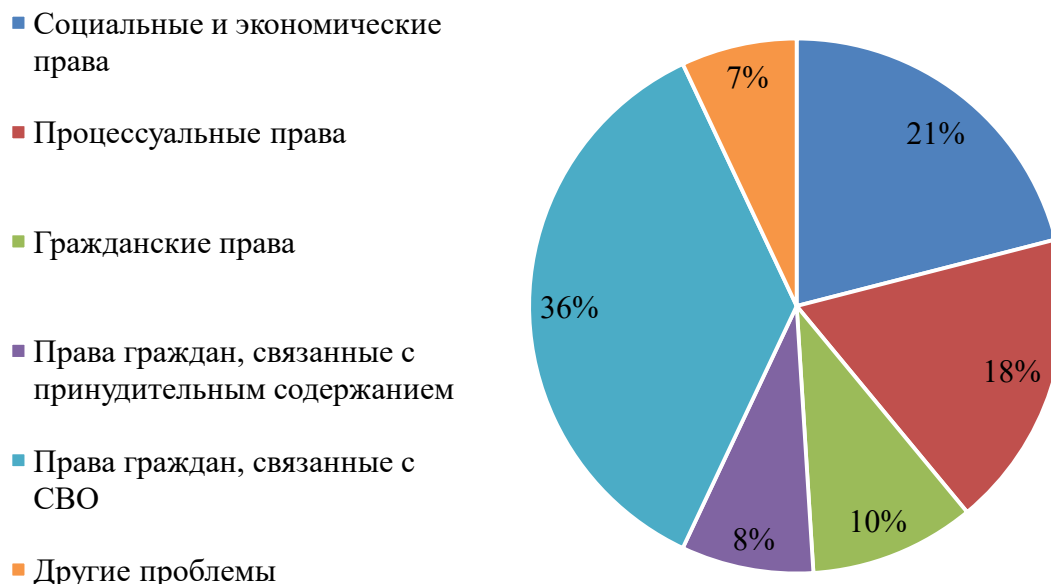
**Рис. 2. Тематика обращений к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации по вопросам защиты прав человека и оказания помощи в связи с проведением СВО в 2022 г.**

В 2022 году удалось оказать адресную помощь в восстановлении нарушенных прав 13 715 гражданам, а с учетом коллективных жалоб - более 255 000 человек. По другим жалобам были проведены проверочные мероприятия (рис. 3).

Основываясь на информации на рисунке 2, граждане были наиболее обеспокоены вопросами, связанными с защитой своих социальных и экономических прав. Поступали обращения граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жалобы касались вопросов перерасчета пенсий, поддержки и восстановления нарушенных прав социально уязвимых групп населения (таблица 1).

Исходя из данных, представленных в таблице 1, наибольшее количество обращений ежегодно связано с нарушением социальных прав (табл. 1). В настоящее время количество обращений, связанных с нарушением социальных прав, составляет 30% от общего числа обращений, поступающих от граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, жалобы касались вопросов перерасчета пенсий, поддержки и восстановления нарушенных прав социально уязвимых групп населения (таблица 1). Согласно данным, представленным в таблице 1, наибольшее граждан подключен к сфере социального обеспечения. В 2022 году уполномоченный в сотрудничестве с соответствующими государственными органами оказал помощь 6000 человек в защите права на социальное обеспечение по 368 заяв-

лениям, 9 из которых были коллективными. 87 человек и 87 граждан, прибывших из ДНР, ЛНР и Украины, получили единовременную финансовую помощь.



**Рис. 3. Тематика обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации в 2022 г.**

**Таблица 1**

**Тематика и количество обращений к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации по видам социальных прав за 2020-2022 годы**

Наименование тематики обращений	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Право на социальное обеспечение	2135	3252	3332
Трудовые права	1550	2052	1554
Семейные права, материнство, отцовство и детство	1272	1553	1378
Право на охрану здоровья и медицинскую помощь	1203	2601	1245
Право на образование	458	421	574

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на современном этапе развития государства и общества институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является одним из ключевых элементов механизма реализации правозащитной функции государства, наиболее оперативно реагирующего на конкретные случаи нарушения прав и свобод граждан и принимающего срочные меры по восстановлению прав и свобод граждан. должен воспользоваться нарушенными правами. Именно институт уполномоченных призван сигнализировать государству о необоснованных и чрезмерных ограничениях правового статуса граждан и организаций[2, с.208].

Омбудсмен как государственный орган и учреждение по защите прав не имеет аналогов по своей компетенции и занимаемой должности в государственной системе. Он занимается защитой прав и свобод граждан, но выполнение его функций не является формальным характером государственного органа: он наделен полномочиями, необходимыми для обеспечения его деятельности независимо от системы подчиненной исполнительной, подконтрольной и подотчетной законодательной власти.

Необходимо проводить различие между компетенцией уполномоченного на уровне Российской Федерации и полномочиями в субъектах Федерации, это укрепит независимость уполномоченных в субъекте.

Кроме того, необходимо расширить сферу компетенции уполномоченного по правам человека. Процесс постепенного делегирования государственных полномочий частным учреждениям по своей сути определяет, что омбудсмен должен осуществлять контроль за соблюдением прав не только со стороны государственных и местных органов власти, государственных чиновников, но и организаций, выполняющих государственные функции [4,с.60].

#### **Список источников**

1. Дудко И. Г. Институт защиты прав человека (омбудсмена) в Канаде // Вестник. 2021. № 4. С. 164-176.
2. Ильин И. М., Прокофьев В. Ф. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в условиях российской действительности: аспекты и проблематика // Международная научная конференция, посвященная Дню принятия Конституции Российской Федерации. Псковский государственный университет (Псков). 2020. С. 203-212.
3. Лозоватская-Долинская Е.С. Становление и развитие института Уполномоченного по правам человека // Инновационная наука. 2016. №3. С. 74
4. Маказиева З.Д. Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. // Государственная служба и кадры. 2019. №4. С. 60-63.
5. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. URL: <https://ombudsmanrf.org/> (дата обращения: 09.12.2023).
6. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Башкортостан URL: <https://upchrb.bashkortostan.ru/> (дата обращения: 09.12.2023).

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347

# СИНТЕЗ РЕЧИ НЕЙРОСЕТЯМИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА

**ОКУЛИНЦЕВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

магистрант

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Научный руководитель: Онищенко Ирина Сергеевна**

к.ю.н., доцент

Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Аннотация:** Нейросети являются мощным инструментом, позволяющим автоматизировать множество задач, включая создание и обработку изображений, видео и аудиофайлов, голосовое управление и автоматический перевод. Однако с появлением нейросетей возникает ряд вопросов и проблем, связанных с правами авторов, а также этичностью их использования. В данной научной статье рассмотрены различные примеры отношений человека и искусственного интеллекта внутри России и за рубежом.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, нейросети, авторское право, генерация речи.

## SPEECH SYNTHESIS BY NEURAL NETWORKS FROM THE POINT OF VIEW OF COPYRIGHT

**Okulintsev Alexander Vladimirovich***Scientific adviser: Onishchenko Irina Sergeevna*

**Abstract:** Neural networks are a powerful tool that allows you to automate many tasks, including the creation and processing of images, video and audio files, voice control and automatic translation. However, with the advent of neural networks, a number of questions and problems arise related to the rights of authors, as well as the ethics of their use. This scientific article examines various examples of relations between man and artificial intelligence within Russia and abroad.

**Key words:** artificial intelligence, neural networks, copyright, speech generation.

Тема нейросетей вызывает интерес как у представителей технических наук, так и у юристов. Так, последние обсуждают вопросы, связанные с авторским правом и этикой при использовании нейросетей. В данной статье рассмотрим эти аспекты, их влияние на нейросети и нашу повседневную жизнь.

Нейросети - это алгоритмические модели, основанные на принципах машинного обучения и биологических сетей нервных клеток. Они обладают способностью обрабатывать и анализировать большие объемы данных, распознавать образы, голоса, тексты и выполнять другие сложные задачи. Использование нейросетей включает создание, обучение и развертывание моделей. Возникает вопрос об авторском праве на эти модели и процесс их обучения. Одна из основных проблем заключается в определении, кому принадлежат права на созданные нейросети и продукты их работы. В настоящее время этот вопрос окончательно не решен. В связи с этим мы можем столкнуться с различными проблемами прямо сейчас.

Технологии нейросетей стремительно ворвались в нашу жизнь и используются в различных сферах жизни: науке, искусстве, образовании. Во многом их использование может облегчить труд представителей различных профессий, либо и вовсе заменить этих работников.



Осенью завершилась продолжавшаяся 5 месяцев забастовка голливудских сценаристов. Помимо требований о повышении оплаты труда, увеличения страховых взносов на здравоохранение и пенсионное обеспечение, сценаристы требовали от студий урегулировать использование искусственного интеллекта в своей работе. По результатам забастовки заключено трехлетнее соглашение, которое обязывает руководство студий не реже двух раз в год встречаться со сценаристами для обсуждения планов использования искусственного интеллекта в работе, кроме того, закреплено право авторов на обращение в суд, если их работы станут основой для обучения нейросетей. Кроме того, соглашением предусмотрено право сценаристов самостоятельно использовать нейросети в своей работе, причем, студиям запрещено принуждать сценариста к их использованию, если он того не желает [1].

Проблема использования искусственного интеллекта не менее сильно беспокоит и коллег сценаристов по кинобизнесу – актеров. В ходе упомянутой выше забастовки компания Realeyes, занимающаяся исследованием внимания аудитории, направляла актерам предложения за плату записать обучающее видео для своего искусственного интеллекта. При этом, лишь на съемках актерам становилось известно, что заказчиком съемок выступала компания Meta\*, а результаты будут использованы для создания цифровых аватаров компании [2]. Таким образом, после проведения работ по сбору биометрической информации человека, компания получала бы его цифровую копию, которая может без вопросов выполнять любые полученные задания в любое время дня и ночи, не устает, а главное, не требует постоянной оплаты своего труда и избавляет от иных расходов, связанных содержанием в штате студии живого человека. В ходе забастовки гильдии актеров обсуждался пункт предложенного гильдией кинопродюсеров контракта, который предлагал сканировать лицо и мимику актеров во время съемок. Подобные условия не были согласованы, даже не смотря на доводы студийного руководства о дальнейшей возможности актеров принимать участие в различных проектах одновременно. В данной связи видится обеспокоенность людей о защите своей идентичности, и, вероятно, личной ответственности за произведение, созданные без их непосредственного участия и согласия.

Примером развития описанной ситуации в негативном ключе может стать история актрисы озвучивания и дубляжа Алены Андроновой [3]. Как рассказывает девушка, в 2019 году она прошла кастинг на озвучивание большого массива текста. После согласования договора она узнала, что озвученный ею текст будет использоваться для обучения нейросети. На записи ей сообщили, что результат ее работы будет использован для обучения голосового помощника «Олег», используемого АО «Тинькофф Банк», а также для иных внутренних задач организации. Поскольку была достигнута договоренность, она решила выполнить свою часть договора. Спустя несколько лет ей стали поступать вопросы от друзей, участвовала ли она в озвучке рекламы порнографического характера. Актриса решила разобраться в ситуации и обнаружила, что её голос доступен для синтеза любого рода озвученного текста на сайте Банка. Девушка выяснила, что генерация на основе её голоса широко используется в интернете: им озвучивается реклама, текстовые сообщения на онлайн-трансляциях и в иных коммерческих целях. Согласно представленной девушкой информации, заключенный ею договор не содержал положений об использовании записи голоса в целях «синтеза» и каких-либо упоминаний о нейросети, наоборот, представлял собой типовой договор, какие заключались ею ранее неоднократно. Результатом попыток Алены разобраться в ситуации стало исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации к Банку. В настоящее время заявление оставлено без движения [4].

На данных примерах можно проследить насколько важно правовое регулирование отношений, связанных с использованием «цифровых двойников» реальных людей. Наиболее актуальным примером использования нейросетей для генерации образа и голоса человека может служить один из вопросов, заданных Президенту Российской Федерации в ходе ежегодной прямой линии [5]. С экрана монитора к В. В. Путину с вопросом о мнении президента об опасностях, которые несут нейросети, обратился его цифровой двойник. Резюмируя ответ президента: развитие технологий без использования искусственного интеллекта невозможно, существует необходимость разработки систем ограничения и самоограничения в сфере нейросетей в виду широчайшего потенциала их применения.

Возвращаясь к вопросу: очевидны пробелы законодательства в рассматриваемой сфере, как и отсутствие устоявшейся правоприменительной практики. На примере приведенных выше случаев об-

суждения подобных вопросов в сфере зарубежного кинобизнеса можно представить, что регулирование степени использования нейросетей в контексте их взаимодействия с внешностью и голосом человека возможно в рамках договорного процесса. В то же время, для этого требуется его полная прозрачность, а главное обоюдная осведомленность сторон о возможности использования искусственного интеллекта для создания цифровых аватаров человека. Тем не менее, если преддоговорная работа и может защитить права лиц до заключения договора, то не решенным остается вопрос, как быть в случае обучения нейросети синтезировать внешность или голос человека на основе уже имеющихся данных?

Примером механизма, синтезирующего речь по такому принципу, может быть SileroBot [6]. Доступ к сервису осуществляется через соответствующий чат-бот в мессенджере Telegram. Нас интересует его text-to-speech (текст-в-речь) функция. Лежащая в основе функционирования бота нейросеть обучена на основе голосов, принадлежащих героям известных игровых и кинофраншиз, таких как WarCraft III, Звездные Войны, Гарри Поттер, Скайрим. Создатели сервиса также внимательно следят за новинками и популярными в интернете темами, поэтому не так давно в боте стало возможно сгенерировать текст, озвученный голосами персонажей недавно вышедшей игры Baldur's Gate 3 и культового советского мультипликационного фильма Остров Сокровищ.

Разберем возможные проблемы использования такой технологии на примере голоса Бугая из игры WarCraft III. Начнем с общего подхода. Сама игра WarCraft III является согласно ст. 1240 ГК РФ сложным объектом авторского права, поскольку включает в себя иные самостоятельные объекты: сценарий, персонажей и их реплики, аудиофайлы с записями голосов актеров, подаривших свои голоса этим персонажам, музыкальные композиции, звучащие в игре, программу для ЭВМ, другими словами «движок», на который «нанизаны» перечисленные выше объекты, а также множество прочих отдельных компонентов, совокупность которых позволяет утверждать, что перед нами именно WarCraft III. Права на данное сложное произведение принадлежат корпорации Activision Blizzard. Что же до самого Бугая, он имеет определенную внешность, характер, и голос, подаренный персонажу в русской локализации актером Д.Ю. Назаровым. Игра выпущена в свет в 2002 году, поэтому считаем, что и Бугай, как персонаж произведения, находится под защитой авторского права, поскольку требования пунктов 3 и 7 ст. 1259 ГК РФ соблюдены. Кроме того, за более чем 20 лет с момента выхода, реплики персонажа обрели статус культовых в сообществе фанатов, как и голос, которым они произносятся, а сам голос является неотъемлемой частью идентичности актера. Таким образом, нарушение порядка использования записи голоса находится на стыке исключительных прав компании и личных неимущественных прав актера. При всем этом, корпорация при ответе на вопрос о возможности использования персонажей, музыки или звуков из своих игр указывает, что допускает такое использование лишь для личного пользования и без коммерческих целей [7].

Подводя общий итог, можно сделать следующие выводы: нейросети, в том числе позволяющие генерировать речь и облик реального человека, еще совсем недавно представлялись чем-то фантастическим, однако в настоящее время доступны даже рядовому пользователю. Прогресс, достигнутый в данном вопросе, поражает и дает право смело утверждать, что дальнейшее развитие направления в ближайшем будущем лишь упростит и усовершенствует этот процесс. Несмотря на открывающиеся возможности для добросовестного использования таких технологий, они все еще остаются в «серой» зоне законодательства и правоприменительной практики. Необходимо разработать механизмы защиты граждан и компаний от незаконного использования результатов их труда. Кроме того, представляется возможным использование таких нейросетей не только в целях культуры, науки и развлечения, но и с целью умышленного нарушения прав граждан, таким образом, тема становится актуальной для рассмотрения с точки зрения уголовного законодательства. Кроме того, использование голосов конкретных людей может принести ущерб их деловой репутации, личным правам и интересам, которые также нуждаются в охране. Исходя из вышеперечисленного, тема исследования нейросетей и искусственного интеллекта становится лишь актуальнее с точки зрения юридической науки.

\*признана экстремистской организацией на территории РФ.

## Список источников

1. Hollywood writers guild ends strike ahead of final contract vote. [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://www.reuters.com/world/us/hollywood-writers-guild-calls-end-strike-wednesday-2023-09-27/> (дата обращения: 15.12.2023).
2. How Meta and AI companies recruited striking actors to train AI. [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://www.technologyreview.com/2023/10/19/1081974/meta-realeyes-artificial-intelligence-hollywood-actors-strike/> (дата обращения: 15.12.2023).
3. Из голоса банка - в порно [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://dtf.ru/u/952987-holly-forve/2073096-iz-golosa-banka-v-porno> (дата обращения: 15.12.2023).
4. Информация по первичному документу № М-6609/2023 [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/claim-civil/details/03e54460-4740-11ee-90ec-0b318489af3d?participant=%DD0%A1> (дата обращения: 15.12.2023).
5. О каких угрозах ИИ предупредил Владимир Путин. [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2023/12/14/1011153-ugrozah-ii-putin> (дата обращения: 15.12.2023).
6. Официальный сайт ООО «СИЛЕРО». [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://silero.ai/> (дата обращения: 15.12.2023).
7. ЮРИДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ. [Электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <https://www.blizzard.com/ru-ru/legal/28d5ebbf-c245-4408-8ba9-043dd5f056bf/yuridicheskie-voprosy#517298256> (дата обращения: 15.12.2023).

УДК 347

# ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**БОЧКАРЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСАНДРОВИЧ,  
ЮСУФИ АЛЕКСАНДР ВЛАДИСЛАВОВИЧ**

курсанты

ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

**Научный руководитель: Ширяева Татьяна Ивановна**

к. ю. н., доцент, доцент 27 кафедры (гражданского права)

ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

**Аннотация:** в данной статье осуществляется всесторонний анализ правовых аспектов наследования имущества, включая исследование текущего законодательства, обсуждение проблем и препятствий, с которыми сталкиваются наследники. Рассматриваются вопросы, связанные с налоговыми обязательствами, разделом имущества, а также специфическими случаями наследования, такими как наследование по завещанию и по закону. Акцентируется внимание на необходимости совершенствования законодательства в контексте современных реалий и потенциальных путей его развития.

**Ключевые слова:** Наследственное право, законодательство о наследстве, налог на наследство, раздел имущества, завещание, наследование по закону.

## LEGAL ASPECTS OF INHERITANCE OF PROPERTY: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

**Bochkarev Vsevolod Alexandrovich,  
Yusufi Alexander Vladislavovich**

*Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** This article provides a comprehensive analysis of the legal aspects of property inheritance, including an examination of current legislation, and discussion of the problems and challenges faced by heirs. It covers issues related to tax obligations, property division, and specific cases of inheritance, such as testamentary and legal succession. The article highlights the need for legislative improvements in the context of modern realities and potential paths for its development.

**Keywords:** Inheritance law, inheritance legislation, inheritance tax, property division, wills, legal succession.

Наследственное право занимает ключевое место в системе гражданского права, так как оно регулирует передачу имущественных и нематериальных прав и обязанностей от одного лица к другому после его смерти. Этот процесс имеет важное социальное, экономическое и юридическое значение, влияя на стабильность собственности и сохранение имущества в семьях.

В современном мире, где увеличивается мобильность населения и усложняются формы собственности, возникают новые проблемы, связанные с наследованием, что делает анализ законодательства в этой области особенно актуальным.

Наследственное право, как важнейшая составляющая системы гражданского права, заслуживает особого внимания из-за своего влияния на распределение имущественных прав и обязанностей после смерти человека. Оно охватывает широкий спектр правовых норм и принципов, которые определяют, как и кому передается собственность, долги, а также личные неимущественные права умершего[1, с.188].

В различных юрисдикциях наследственное право может значительно отличаться, но обычно оно включает в себя положения о завещаниях, законном наследовании, исполнении завещания и обязанностях и правах наследников. Завещание как юридический документ является центральным элементом наследственного права во многих странах. Оно позволяет лицу (завещателю) определять, кто и как будет распоряжаться его имуществом после смерти. В контексте законного наследования, когда завещание отсутствует или признается недействительным, имущественные права распределяются среди наследников согласно закону, обычно в зависимости от степени родства с умершим.

Помимо этого, наследственное право регулирует процедуру исполнения завещания, которая включает в себя оценку имущества, уплату долгов умершего и распределение оставшегося имущества среди наследников. В этом процессе особую роль играет нотариус или иной уполномоченный орган, который обеспечивает соблюдение законности процесса наследования.

Проблематика наследственного права охватывает широкий спектр вопросов и трудностей, с которыми сталкиваются как наследники, так и юридические системы в целом. Одной из ключевых проблем является правовая неопределенность в ситуациях, когда завещание отсутствует или его положения оказываются неясными. В таких случаях возникают сложности с интерпретацией воли умершего и распределением его имущества. Это может привести к длительным судебным спорам между потенциальными наследниками, что усугубляет эмоциональное бремя потери и приводит к значительным финансовым затратам[2, с.784].

Другая значительная проблема связана с налоговыми обязательствами наследников. Во многих странах на наследство уплачивается налог, размер которого может варьироваться в зависимости от стоимости имущества и степени родства наследника с умершим. Однако, порой система налогообложения наследства оказывается чрезмерно сложной и непонятной для граждан, что вызывает проблемы как в планировании наследства, так и в его оформлении после смерти наследодателя.

Наследование по завещанию и по закону представляют собой два основных механизма передачи имущественных прав и обязанностей после смерти человека. Оба эти процессы имеют ключевое значение в наследственном праве и подчеркивают различные аспекты правового регулирования в этой сфере.

Наследование по завещанию основывается на волеизъявлении умершего, которое оформляется в виде завещания. Завещание представляет собой юридический документ, в котором указывается, кому и какое имущество должно быть передано после смерти завещателя. Завещание позволяет человеку контролировать распределение своего имущества, что является важным аспектом личной автономии и свободы. Однако, существуют определенные ограничения и требования, которые должны быть соблюдены при составлении завещания, чтобы оно было признано действительным. Например, завещатель должен обладать дееспособностью и выражать свою волю без принуждения или обмана. Завещания также могут быть оспорены в суде по различным основаниям, включая вопросы о дееспособности завещателя или нарушении процедурных требований[3, с.54].

Наследование по закону, с другой стороны, происходит, когда лицо умирает без оставления завещания (интестатное наследование) или когда завещание признается недействительным. В таких случаях распределение имущества умершего осуществляется согласно законодательству, которое определяет круг наследников и порядок их приема. Обычно закон устанавливает иерархию наследников, начиная с ближайших родственников, таких как супруг(а), дети и родители, и далее в соответствии со степенью родства. Этот порядок отражает общественные представления о справедливости и моральных обязанностях, однако он может не всегда соответствовать желаниям умершего.

Процедура наследования по закону часто более сложна и времязатратна, особенно в ситуациях,

когда существует множество потенциальных наследников или когда имущество имеет сложный характер. В таких случаях может потребоваться вмешательство суда для разрешения споров и определения правильного распределения имущества.

Налоговые аспекты наследования касаются вопроса налогообложения имущества, передаваемого в качестве наследства. Налог на наследство является одним из основных инструментов государственного регулирования в этом процессе. Налог на наследство служит не только источником дохода для государства, но и инструментом социальной политики, направленным на регулирование передачи богатства между поколениями и предотвращение накопления чрезмерного богатства в руках отдельных лиц или семей. Однако, высокие налоги на наследство могут вызывать критику за то, что они накладывают бремя на наследников и могут привести к необходимости продажи семейных активов для уплаты налогов.

Раздел имущества между наследниками – это еще один сложный аспект наследственного права. В случаях, когда имущество умершего включает в себя различные активы, такие как недвижимость, ценные бумаги, денежные средства и личные вещи, его распределение между наследниками может стать источником конфликтов. Раздел имущества должен соответствовать положениям завещания или, в случае его отсутствия, законодательным нормам. В этом процессе важно учитывать не только денежную стоимость каждого элемента имущества, но и эмоциональную ценность некоторых вещей для наследников. Вопросы, связанные с оценкой стоимости имущества, определением его рыночной стоимости и справедливым распределением среди наследников, могут быть сложными и требуют внимательного подхода и, порой, вмешательства судебных органов[4, с.123].

Одним из ключевых направлений развития является адаптация законодательства к реалиям цифровой эры. С появлением таких активов, как цифровая валюта, электронные права собственности и социальные медиа аккаунты, возникает необходимость в новых подходах к их наследованию. Существующие законодательные рамки часто не учитывают особенности цифровых активов, что создает правовую неопределенность для наследников и исполнителей завещаний. В связи с этим, одной из задач законодателей становится разработка норм, регулирующих вопросы наследования цифрового имущества, включая определение права на доступ к электронным аккаунтам и управление ими после смерти владельца.

Также важно уделить внимание социальной справедливости в контексте наследственного права. Это включает в себя защиту прав уязвимых категорий наследников, таких как малолетние дети, лица с ограниченными возможностями, а также стоит учитывать гендерные аспекты. Совершенствование законодательства в этом направлении может способствовать достижению более справедливого распределения имущества и снижению социального неравенства.

Основной вывод заключается в том, что современное наследственное право сталкивается с рядом вызовов, связанных с изменениями в социально-экономической среде и технологическом прогрессе. Проблемы, такие как правовая неопределенность в случаях отсутствия завещания, сложности налогообложения наследства, споры при разделе имущества, а также вопросы международного наследования и наследования цифровых активов, требуют внимания и адаптации со стороны законодателей.

#### Список источников

1. Женетль С. З., Володина О. В. "Наследственное право: Учебное пособие." 4-е изд. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2018. — 188 с..
2. Карпычев М. В., Бессонов В. А. и др. "Гражданское право: Учебник." Под общ. ред. М.В.Карпычева, А.М.Хужина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 784 с..
3. Катаева Л. "Правовые проблемы наследования по закону." Молодые ученые. 2018. № 5. С. 53-55..
4. Кириллова Е. А. "Актуальные проблемы современного наследственного законодательства Российской Федерации: Монография." М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. — 123 с..

УДК 347.4

# НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

ТАРАСОВА АНАСТАСИЯ ГЕОРГИЕВНА

К.Ю.Н., доцент

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

**Аннотация:** в статье дается понятие сделки, выделяются виды недействительных сделок, признаки недействительных сделок, правовые последствия признания сделок недействительными.

**Ключевые слова:** сделка, оспоримая сделка, ничтожная сделка, недействительная сделка, реституция, двойная реституция, ущерб.

## INVALID TRANSACTIONS: CONCEPT, TYPES, LEGAL CONSEQUENCES

Tarasova Anastasia Georgievna

**Abstract:** the article gives the concept of a transaction, identifies the types of invalid transactions, signs of invalid transactions, and the legal consequences of recognizing transactions as invalid.

**Keywords:** transaction, disputed transaction, void transaction, invalid transaction, restitution, double restitution, damage.

Понятие “сделка” имеет древнюю историю. На протяжении всей истории сделки приобретали все больше значимых признаков и играли важную роль в развитии общественных отношений. Роль сделок в общественных отношениях неоспоримо велика. В настоящее время трудно представить жизнь без сделок. Каждый человек в день совершает хотя бы одну сделку, даже не задумываясь об этом. Покупка продуктов в магазине, проезд в общественном транспорте или такси, оказание услуг, в том числе медицинских, принятие наследства, страхование и множество других сделок совершается ежеминутно. Количество сделок, участвующих в гражданском обороте, огромно. В гражданском праве существует принцип допустимости сделок, который означает, что все сделки признаются действительными, если совершены с соблюдением закона.

Наряду с действительными сделками существуют и сделки недействительные, т.е. совершенные с нарушением требований законодательства.

В науке выделяют два типа недействительных сделок: ничтожные и оспоримые. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Ничтожная сделка - это сделка, заключенная с нарушением требований законодательства, установленным для заключения сделок[1]. Такая сделка не порождает прав и обязанностей сторон. Ничтожная сделка имеет следующие признаки:

- Мнимость;
  - Притворство;
  - Недееспособность или ограниченная дееспособность хотя бы одной из сторон;
  - Нарушение норм законодательства РФ;
  - Совершение сделки организацией, уставом которой не предусмотрено заключение такой сделки;
  - Цель сделки противоречит основам правопорядка и нравственности.
- Исходя из признаков, можно выделить три критерия классификации ничтожных сделок:

1. Сделки с пороком формы (несоблюдение письменной формы, нотариальной формы, требований государственной регистрации);
2. Сделки с пороком содержания (мнимые, притворные, совершенные с целью нарушения правопорядка и противоречащие основам нравственности);
3. Сделки с участием лиц недееспособными или ограниченно дееспособными.

Оспоримая сделка (или соглашение) - это сделка, которая может быть признана недействительной по заявлению одной из сторон такой сделки (или соглашения).

Если ничтожные сделки являются абсолютно недействительными, то оспоримые сделки - относительно недействительны. То есть, у сторон есть возможность оспорить действительность сделки. В случае с ничтожной сделкой такая возможность сторон исключена.

Выделим основные признаки оспоримой сделки:

- Наличие возможности оспорить в судебных органах;
- Недействительна с момента ее заключения.

Виды оспоримых сделок можно выделить по следующим критериям:

1. Сделки с пороком субъекта (сторона имеет ограниченную дееспособность, малолетний возраст до 14 лет, несовершеннолетний возраст от 14 до 18 лет, сторона - юридическое лицо. Не обладающее необходимой правоспособностью)
2. Сделка с пороком воли (сторона не понимает значение своих действий, на сторону оказывалось давление, угрозы. Введение в заблуждение, заведомо невыполнимые условия сделки и т.п.)

Существует и другая классификация оспоримых сделок:

1. Сделка недействительна на будущее (п.3 ст.167 ГК);
2. Сделка недействительна в части или в целом.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной только по решению суда. А это значит, что сделки, имеющие признаки оспоримой, могут быть попросту аннулированы. Требования по признанию оспоримой сделки недействительной могут быть выдвинуты стороной сделки или ее законным представителем. В некоторых случаях с инициативой признать сделку недействительной может выступать и суд.

Еще одной особенностью признания оспоримой сделки недействительной является срок исковой давности. В таких случаях срок исковой давности составляет один год. Необходимо отметить, что датой отсчета срока подачи искового заявления является дата прекращения воздействия на сторону сделки (прекращение угроз, морального давления, введения в заблуждение) или информирование стороны о том, что относительно нее совершаются незаконные действия.

В сроках исковой давности проявляется одно из отличий ничтожной сделки от оспоримой. Для ничтожных сделок срок исковой давности составляет три года. Для оспоримой сделки, как говорилось ранее, гораздо меньше.

Судебная практика по признанию сделок недействительными весьма объемна. Чаще всего суд признает недействительными сделки купли-продажи и дарения. В договорах купли-продажи имеют место такие нарушения как: занижение стоимости объекта, знакомство сторон сделки, которое они скрывают ради выгоды, информированность одной из сторон о факте финансовых проблем у другой стороны до совершения сделки. Одной из так называемых страховок перед заключением договора купли-продажи является проверка финансового положения физического или юридического лица, не является ли он банкротом. Договор дарения также может быть заключен с целью выведения имущества из конкурсной массы, в делах о банкротстве, и с целью выведения имущества из общей массы при разделе совместно нажитого имущества супругов.

Не так часто встречаются в судебной практике другие сделки, которые признаются судом недействительными: брачный договор, продажа доли имущества в предприятии, отказ от наследования в пользу третьих лиц и другие. Собственно говоря, любую сделку можно оспорить.

Иски о признании сделки недействительной рассматривают суды общей юрисдикции и арбитражные суды.

Так что же делать сторонам сделки, которая признана судом недействительной? Ведь такая си-



туация не очень благоприятна для субъекта. Признание сделки недействительной имеет свои определенные последствия. Самым важным последствием является то, что сделка попросту не имеет юридической силы. А это значит, что все права, обязанности и ответственность сторон попросту аннулируются. Для добросовестной стороны сделки этот факт, мягко говоря, неприятен.

В вопросе признания сделки недействительной возникает несколько проблемных вопросов. Как определить сторону, нарушившую законодательство, на кого возложить ответственность за нарушение, была ли сделка недействительна изначально или к ее недействительности привели определенные действия сторон. Судом должны быть рассмотрены все обстоятельства по делу, чтобы решение было максимально обоснованным и объективным.

Законодательством предусмотрено три варианта последствий признания сделки недействительной. Первый вариант - двусторонняя реституция. При таком варианте последствия недействительности сделки участникам возвращаются в первоначальный статус, который был у них до заключения сделки. Стороны восстанавливаются в их первоначальном имущественном положении в натуре или по стоимости.

Вторым вариантом выступает односторонняя реституция. В этом виде последствия сторона, по причине действий которой сделка признана недействительной, подвергается гражданско-правовым санкциям. В случае совершения сделки с недееспособным лицом виновная сторона обязана возместить реальный ущерб, причиненной другой стороне в результате сделки. Если сделка была совершена под влиянием заблуждения, то сторона, которая виновата в этом заблуждении обязана возместить ущерб, причиненной другой стороне в результате такого заблуждения либо ущерб, причиненный в результате признания сделки недействительной.

Законодательством предусмотрены и штрафные санкции, применяемые к виновной стороне сделки[2]. Так, в случае совершения сделки с применением угрозы, обмана, насилия и других противоправных действий, совершаемых одной стороной по отношению к другой, виновная сторона обязана возместить потерпевшей стороне причиненный ущерб, а также выплатить штраф, установленный законодательством.

Третьим вариантом последствий признания сделки недействительной является недопущение реституции. Данный вариант применим к сделкам, совершенным с целью нарушения основ правопорядка и противоречащих основам нравственности. В этом случае имущество, которое причиталось виновной стороне, обращается в доход государства.

Помимо вышеуказанных последствий суд вправе применить санкции в виде принудительной ликвидации юридического лица, которое заключило сделку, нарушающую законодательство и противоречащую основам правопорядка и нравственности.

Таким образом можно отметить, что сделки являются неотъемлемой частью жизни общества. Однако, перед заключением сделки необходимо знать требования, установленные законодательством к заключению сделок, и последствия, которые неминуемо наступят в случае признания сделки судом недействительной. Эти знания помогут сторонам избежать неприятных ситуаций, конфликтов и проблем, связанных с признанием сделки недействительной.

#### Список источников

1. Мелкоян Д.А. Недействительность сделок в российском гражданском праве//Д.А. Мелкоян/Евразийская адвокатура, 2017. № 3(28). С. 63-65
2. Егорова М.А. Гражданско-правовые последствия нарушений антимонопольного законодательства: монография/ Юстицинформ, 2020.
3. Мелкоян Д.А. Исковая давность в спорах по признанию сделок недействительными//Д.А. Мелкоян/Евразийская адвокатура, 2017. № 5(30). С. 50-52.
4. Мохов А.А., Воронцова И.В., Семенова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. — М.: ООО «Юридическая фирма Контракт», 2017. С. 384.
5. Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия/Книжный мир, 2010, С. 961.

УДК 347.4

# ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

**ЗУБРОВСКАЯ ВЛАДА ЛЮБОМИРОВНА**

студент

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

**Аннотация:** целью авторского исследования является изучение правового и договорного регулирования возмездного оказания медицинских услуг для выявления проблем реализации права в данной сфере. Научная новизна работы связана с выработанными предложениями по реформированию законодательства в части закрепления такого понятия как договор возмездного оказания медицинских услуг, закрепления положений, определяющих его существенные условия. Практическая значимость научной статьи заключается в том, что авторские предложения будут способствовать обеспечению защиты права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь.

**Ключевые слова:** медицинская услуга, медицинская помощь, договор оказания услуг, существенные условия, охрана здоровья.

## PROBLEMS OF THE CONTRACT FOR THE PROVISION OF PAID MEDICAL SERVICES

**Zubrovskaya Vlada Lyubomirovna**

**Abstract:** the purpose of the author's research is to study the legal and contractual regulation of the paid provision of medical services in order to identify problems in the implementation of law in this area. The scientific novelty is related to the proposals for reforming legislation in terms of consolidating such a concept as a contract for the provision of paid medical services, its essential conditions. The practical significance of the scientific article lies in the fact that the author's proposals will contribute to ensuring the protection of the right of citizens to health protection and medical care.

**Key words:** medical service, medical care, service agreement, essential conditions, health protection.

Договор возмездного оказания медицинских является важнейшим звеном в области здравоохранения, определяя отношения между медицинскими учреждениями (организациями) и пациентами. Он призван устанавливать порядок и основания предоставления медицинских услуг, включая процедуры диагностики, лечения, реабилитации, а также положения о сроке, стоимости и ответственности сторон. В настоящее время договор возмездного оказания медицинских услуг стал объектом внимания научных исследователей, юристов-практиков и общественности в целом, поскольку он является важным средством обеспечения высокого уровня медицинской помощи, защиты прав и интересов граждан, а также развития системы здравоохранения.

В законодательстве Российской Федерации данный договор не закрепляется в качестве самостоятельного. Согласно Гражданскому кодексу РФ, договор оказания медицинских услуг принадлежит к широкому виду договоров оказания услуг [2].

В Постановлении Правительства РФ от 11.05.2023 г. № 736 [5] закрепляется, что оказание платных медицинских услуг производится за счет денежных средств пациента, либо работодателя, иных средств по договору. В связи с чем, учеными-правоведами предлагается определить договор возмездного оказания медицинских услуг как договор, по которому медицинская организация обязуется предоставить гражданам-пациентам высококвалифицированную медицинскую помощь с использованием

соответствующих методов лечения и с соблюдением конфиденциальности (сохранением врачебной тайны). В свою очередь, пациент обязан соблюдать указания и рекомендации врача, а также оплатить оказанную медицинскую помощь [7, с. 50].

В целом, ученые-правоведы отмечают, что общими характеристиками договора возмездного оказания медицинских услуг являются отнесение его к публичным, консенсуальным, двухсторонне обязывающим и возмездным договорам [9, с. 63].

Публичный характер определяется тем, что его заключение обязательно для медицинской организации в отношении любого гражданина, обратившегося за оказанием услуг (ст. 426 ГК РФ). За исключением наличия противопоказаний для медицинского вмешательства, либо отсутствия у исполнителя необходимой специализации.

Двухсторонне обязывающий характер договора связан с возникновением у всех его сторон как прав, так и обязанностей. Консенсуальный характер договора связан с признанием его заключенным после согласования сторонами всех существенных условий. Соблюдение такой характеристики договора достигается путем закрепления в законодательстве обязательности его совершения в письменной форме (п. 22 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг) [5].

Кроме того, Правила предоставления прямо предусматривают необходимость указания в договоре возмездного оказания медицинских услуг всех существенных условий. Следовательно, выдача чека, иного расчетного документа без оформления письменного договора не может свидетельствовать о его заключении в установленном порядке [12].

В связи с тем, что данный договор в законодательстве РФ отнесен к широкому виду договоров оказания услуг, в настоящее время в науке идут споры о том, какие условия являются существенными.

В целом, большинство ученых выделяет в качестве существенного условия договора его предмет (конкретная медицинская услуга в конкретном объеме). В дополнение к этому, Старчиков М. Ю. выделяет уникальный объект договора (психическое и физическое здоровье человека) [12]. В любом случае, в договоре необходимо ясно и однозначно указать, что его предметом является медицинская услуга. Важно, чтобы пациент полностью осознавал ключевые характеристики данной услуги, ее объем и возможные последствия.

Стоимость услуг и срок их оказания также относятся к существенным условиям договора возмездного оказания медицинских услуг [8, с. 25]. Однако, следует учесть, что стоимость медицинских услуг может измениться в ходе их оказания, например, в случае предоставления платных стоматологических услуг. Закон РФ «О защите прав потребителей» (статья 33) предусматривает возможность установления твердой или приблизительной сметы на оказание услуг [3]. В любом случае важным приложением к договору на оказание услуг будет являться предоставление пациенту прейскуранта на услуги до начала их оказания.

Стоит отметить, что медицинские организации (учреждения) не вправе навязывать потребителям дополнительные платные услуги. При оказании платных услуг медицинские организации (учреждения) обязаны предоставить достоверную информацию об оказываемых услугах, их потребительских свойствах, сроках и порядке оказания. Неисполнение данной обязанности может повлечь за собой юридическую ответственность. Например, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2022 г. по делу №А40-227371/2021 было признано законным и обоснованным привлечение больницы к административной ответственности по части 2 статьи 6.30 КоАП РФ [11]. При рассмотрении дела суд указал, что больница недостаточно проинформировала пациента о процедуре, объеме и условиях предоставляемой медицинской помощи.

Кроме того, стоит подробнее рассмотреть особенности реализации прав пациентов на ознакомление с медицинскими документами, их личным делом. Порядок ознакомления пациентов с личным делом осуществляется посредством запроса пациента, согласно Приказу Минздрава России от 31.07.2020 г. № 789н [6]. Данный приказ содержит требования к оформлению запроса пациента. Но не всегда пациенты осведомлены об этом, что влечет получение отказа в предоставлении сведений из личного дела. Так, из материалов судебной практики следует, что суды не признают незаконным отказ медицинской клиники предоставить пациенту выписки из его карты при нарушении порядка подачи запроса [10].

Таким образом, законодательство Российской Федерации содержит достаточное количество нормативно-правовых актов, регулирующих качество и доступность медицинских услуг. Однако, правовое регулирование в контексте договорных отношений требует дополнения и расширения. В этой связи целесообразно включить положения о договоре возмездного оказания медицинских услуг в законодательство РФ, закрепив его понятие и существенные условия.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая): Федеральный закон № 14-ФЗ от 26 января 1996 г.: по состоянию на 16.12.2023 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 411.
3. О защите прав потребителей: Закон Российской Федерации № 2300-1 от 07 февраля 1992 г.: по состоянию на 16.12.2023 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 15.01.1996. – № 3. – ст. 140.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 г.: по состоянию на 16.12.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.
5. Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 октября 2012 г. № 1006: Постановление Правительства РФ от № 736 11.05.2023 г. // Собрание законодательства РФ. – 15.05.2023. – № 20. – ст. 3565.
6. Об утверждении порядка и сроков предоставления медицинских документов (их копий) и выписок из них: Приказ Минздрава России № 789н от 31.07.2020 г.: по состоянию на 16.12.2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (16.12.2023).
7. Вакулина Г.А. О договоре возмездного оказания медицинских услуг // Медицинское право. – 2021. – № 3. – С. 49 - 56.
8. Кириллова Е.А. Условия договора возмездного оказания медицинских услуг: новеллы законодательства // Юрист. – 2022. – № 12. – С. 23 - 28.
9. Медицинское право: Учебное пособие / К.В. Егоров, А.С. Булнина, Г.Х. Гараева и др. М.: Статут. – 2019. – 190 с.
10. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 08.12.2021г. № по делу 88-20252/2021 - 2-74/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС Консультант плюс. Некоммерческая интернет-версия. (05.12.2023).
11. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.08.2022 г. № Ф05-10612/2022 по делу № А40-227371/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: «Мой арбитраж: Электронное правосудие». (05.12.2023).
12. Старчиков М.Ю. Предупреждение конфликтных ситуаций между медицинскими организациями и пациентами: положения законодательства, практические рекомендации и типовые образцы документов. – М.: Инфотропик Медиа. – 2019. – 328 с.

УДК 347.65/.68

# ВЫДЕЛ СУПРУЖЕСКОЙ ДОЛИ В ОБЩЕМ ИМУЩЕСТВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

**ОСОБЫХ АНАСТАСИЯ РОМАНОВНА**

магистрант

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

**Аннотация:** в данной статье рассмотрена процедура оформления пережившим супругом своих прав на имущество, являющимся совместно нажитым, а также проанализированы распространенные на практике проблемы, с которыми могут столкнуться наследники, и пути их решения.

**Ключевые слова:** супружеская доля, переживший супруг, свидетельство о праве собственности, наследодатель, наследование.

## ALLOCATION OF THE MARITAL SHARE IN THE COMMON PROPERTY: CURRENT ISSUES

**Osobykh Anastasiia Romanovna**

**Abstract:** this article examines the procedure for the registration by the surviving spouse of their rights to property that is jointly acquired, as well as analyzes common problems in practice that heirs may face, and ways to solve them.

**Keywords:** marital share, surviving spouse, certificate of ownership, testator, inheritance.

Одной из ключевых фигур в наследовании выступает переживший супруг умершего, поскольку, согласно п. 1 ст. 256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества, а значит, у пережившего супруга в имуществе, оформленном на наследодателя, присутствует супружеская доля.

Прежде всего, для того, чтобы нотариус при обращении наследников смог установить, есть ли супружеская доля в заявленном в наследственной массе имуществе, он проверяет ряд фактов. Так, брачные отношения должны быть зарегистрированы не только на дату смерти наследодателя, но и на момент приобретения наследуемого имущества. В качестве доказательства выполнения данного условия служит свидетельство о заключении брака. Возможны случаи, когда данный документ утерян, либо находится в ненадлежащем состоянии. В таких ситуациях факт регистрации брака нотариус может установить самостоятельно, так как у него есть необходимый функционал, чтобы сделать соответствующий запрос в органы ЗАГС.

Единственной проблемой может стать отсутствие необходимой актовой записи в электронной системе ЗАГСа по причине того, например, что она была сделана давно и данные о ней не были переданы из региональной системы. Многие актовые записи еще не успели внести в единый реестр, несмотря на то что с 1 октября 2018 года вступил в силу закон, который предусматривает внесение записей актов гражданского состояния в федеральную информационную систему единого государственного реестра ЗАГС. В связи с чем все новые записи, начиная с вышеуказанной даты, в обязательном порядке заносят в электронный реестр. Что же касается старых актовых записей – они вносятся постепенно и, к сожалению, не без ошибок.

Нередко встречается, что специалисты делают опечатки. Так, например, в бумажном свидетельстве о браке у супруги отчество указано верно, как «Стефановна», но данный документ со временем

пришел в негодность, был разорван, нотариус сделал необходимый запрос в ЗАГС о соответствующем браке. Приходит ответ, в котором отчество супруги значится как «Степановна», что уже не может служить бесспорным доказательством зарегистрированного брака. В таком случае, пережившему супругу придется самостоятельно заняться восстановлением документа, подтверждающего заключение брака.

Еще одним условием для выдела супружеской доли в наследстве является нахождение данного объекта в совместной собственности. Так, любое имущество, нажитое в браке будет являться совместной собственностью. Исключения составляют объекты, правоустанавливающими для которых выступают документы по безвозмездным сделкам. В связи с чем, все, что умершему супругу досталось по договорам дарения, приватизации, либо же в порядке наследования – не входит в перечень объектов, где присутствует супружеская доля.

Однако это не значит, что переживший супруг не будет претендовать на долю в данном имуществе в качестве наследника, наравне с остальными, если завещанием не оговорено иное. Так, многие люди заблуждаются, рассчитывая, что если, например, квартира досталась им по дарственной от родителей, то после их смерти супруг не будет являться наследником на нее по закону. Как известно, согласно ст. 1142 ГК РФ, наследниками первой очереди выступают дети, супруг, родители умершего. Так что отсутствие супружеской доли не лишает пережившего супруга права наследования на данную квартиру.

Еще одним исключением является имущество, режим собственности на которое супруги изменили при жизни, заключив между собой договор. Так, например, они могли заключить брачный договор, где определили в личную собственность каждого из супругов, либо одного из них, какие-либо объекты. Наличие брачного договора нотариус в обязательном порядке проверяет в отношении каждого умершего, по которому у него в производстве открыто наследственное дело и, если в системе находится соответствующий документ, устанавливает, изменен ли установленный ст. 34 СК РФ режим совместной собственности супругов или нет. В связи с чем скрыть факт заключения брачного договора наследникам никак не удастся.

Основным камнем преткновения, как правило, выступает имущество, которое было приобретено в период брака по возмездной сделке, но при этом титульным собственником вписан не умерший, а переживший супруг. У нотариуса нет права обязать в таком случае супруга включить данные объекты в наследственную массу, поскольку это носит исключительно заявительный характер, а потому оставшийся в живых супруг должен добровольно подать заявление нотариусу в производстве которого находится наследственное дело о включении в наследственную массу конкретных объектов, нажитых в браке, но зарегистрированных на его имя.

Здесь проблемы зачастую возникают, когда переживший супруг не желает делить это имущество с остальными наследниками призванной к наследованию очереди. В особенности, это проходит остро при наличии детей у умершего от предыдущих браков, когда они являются совершенно чужими людьми для пережившего супруга, и он, соответственно, добровольно лишать себя единоличной собственности не собирается. В таких ситуациях нотариус ничем не может помочь враждующим родственникам, а потому единственным решением становится обращение в суд наследников, которые хотят, чтобы в наследственную массу было включено все имущество умершего, даже если титульным собственником выступает его супруг.

Проблемы могут возникнуть и при отсутствии спора между наследниками, и даже в случае, когда единственным наследником и выступает сам супруг умершего [1]. Так, например, супруги в период брака приобрели в совместную собственность квартиру, где титульным собственником выступает супруга. Через какое-то время супруг умирает, а супруга не заявляет данную квартиру в наследственную массу и собирается ее продать. Сложность возникает с банками, если найденные покупатели хотят приобрести эту квартиру в кредит.

Банки тщательно проверяют всю недвижимость, на которую в дальнейшем возникнет залог в пользу банка, и если они видят, что супружеская доля на данную квартиру не была выделена – направляют переживших супругов к нотариусу провести данную процедуру.

И несмотря на то, что они действуют строго в рамках закона – большинство людей, столкнувших-

ся с данной ситуацией, не понимают, почему они должны идти к нотариусу и платить за то, чтобы их квартиру или иной объект недвижимости перерегистрировали заново на них же. Появляются логичные недовольства, однако никак иначе банк не сможет обезопасить себя от судебных тяжб, если в дальнейшем возникнут наследники, которые захотят получить причитающуюся им долю в общем нажитом имуществе умершего и его супруга [2].

В результате выдела доли в имуществе пережившему супругу нотариус выдает свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу или же свидетельство о праве на долю в общем имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу собственности на каждый объект. Данный документ является правоустанавливающим, и на его основании право собственности будет зарегистрировано в соответствующем органе.

Так, в случае если это недвижимость – нотариус самостоятельно подает на регистрацию в Росреестр информацию, прикладывая скан-образ выданного свидетельства, поскольку это является его прямой обязанностью, однако, переживший супруг вправе и самостоятельно через любой МФЦ сдать документы на регистрацию. В случае с движимым имуществом супруг получает свидетельство у нотариуса и обращается с ним лично в нужный орган (банк, ГИБДД, иные организации).

#### Список источников

1. Колоскова Л.А. Наследственные права пережившего супруга // Судья. - 2022. - № 1 (133). С. 30-37.
2. Стрельникова А.В. Общая характеристика правового режима имущества супругов // Актуальные вопросы юриспруденции. сборник статей X Международной научно-практической конференции. - 2022. - С. 20-22.

© А.Р. Особых, 2023

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО



УДК 349.2

# ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ КОМИССИЕЙ ПО ТРУДОВЫМ СПОРАМ

**ХАКИМОВА ЯНА РАФАЭЛЬЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Научный руководитель: Васильев Валерий Александрович**  
заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

**Аннотация:** в данной статье рассмотрена комиссия по трудовым спорам как орган досудебного урегулирования индивидуальных трудовых споров, её особенности и проблемы рассмотрения и разрешения ею индивидуальных трудовых споров.

**Ключевые слова:** трудовое право, индивидуальный трудовой спор, комиссия по трудовым спорам.

## FEATURES AND PROBLEMS OF REVIEW AND RESOLUTION OF INDIVIDUAL LABOR DISPUTES BY THE LABOR DISPUTES COMMISSION

**Khakimova Yana Rafaelevna***Scientific adviser: Vasilyev Valery Alexandrovich*

**Abstract:** this article discusses the commission on labor disputes as a body of pre-trial settlement of individual labor disputes, its features and problems of consideration and resolution of individual labor disputes by it.

**Key words:** labor law, individual labor dispute, commission on labor disputes.

### Актуальность темы.

На сегодняшний день актуальной проблемой гражданского общества является нарушение трудовых прав граждан. Это подтверждается судебной статистикой – за 2022 год в суды общей юрисдикции на рассмотрение поступило 162 720 дел, споры по которым возникли из трудовых правоотношений [2]. В данной статье нами будут рассмотрены основные проблемы, которые возникают в процессе рассмотрения индивидуальных трудовых споров комиссиями по трудовым спорам, что имеет явную связь с огромным потоком обращений работников непосредственно в суды.

### Цель исследования.

Изучить особенности и проблемы рассмотрения и урегулирования индивидуальных трудовых конфликтов комиссией по трудовым спорам. Разработать предложения для эффективного использования потенциала комиссии по разрешению трудовых споров в качестве юрисдикционного органа и ключевого участника во внесудебном процессе по урегулированию индивидуальных трудовых разногласий.

### Методы исследования.

Методологической основой послужили следующие методы: общенаучные - анализ, системный подход, структурный метод, метод логического исследования; частноправовые - формально-юридический, сравнительно-правовой. При этом в качестве материала использовались нормативно-правовые источники, данные научной литературы, судебная практика.

### Результаты.

Противоречия между работником и работодателем нередко переходят в статус индивидуального трудового спора. Статья 381 ТК РФ утверждает, что «индивидуальный трудовой спор - неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров» [1]. Данные споры могут быть рассмотрены комиссиями по трудовым спорам (в дальнейшем - КТС) и судами [1].

Судить об эффективности комиссии по трудовым спорам сложно из-за отсутствия официальной статистики, но в научной литературе вполне справедливо указывается, что необходимо повысить эффективность работы КТС. Справедливости ради необходимо указать и видимые преимущества деятельности данного органа. Так, в научной литературе отмечают «достаточно сжатые сроки рассмотрения заявления; возможность использования не только документальных доказательств, но и свидетельских показаний; участие в рассмотрении спора представителей работников, что делает рассмотрение данного спора более объективным; одновременное получение решение комиссии, которое будет являться и исполнительным документом...обращаясь в комиссию по трудовым спорам, работник не рискует быть ущемлённым в своем праве на судебную защиту, поскольку решение данной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке» [4, с. 577].

Отмечаются и видимые проблемы деятельности КТС. Перейдем к их изложению.

1. Нет определённой законом численности состава КТС, законодатель в ч.1 ст. 384 ТК РФ указал лишь на соотношение сторон – орган состоит из равного количества представителей работников и работодателя. Закономерный вопрос: достаточно ли двух человек в составе КТС для рассмотрения индивидуального спора? В таком случае возможна ситуация, когда у представителя работника и работодателя противоположные точки зрения, в таком случае каждый просто высказывает свое мнение, что может затянуть процесс.

Стоит отметить, что научные деятели предлагали закрепить «рекомендательную численность состава КТС, исходя из различных переменных, например численность штата предприятия» [5, с.22].

2. Предыдущая проблема связана со следующей, а именно – невозможно обеспечить беспристрастность членов КТС, ведь в состав комиссии входят работники той организации, где и случился трудовой спор, для решения которого создана комиссия. Беспристрастность обеспечить сложно, ведь члены комиссии связаны прямой служебной подчиненностью своему работодателю, от которого зависят премии и иные стимулирующие выплаты, уровень заработной платы, перемещение по карьерной лестнице, другие льготы.

Следовательно, можно сделать вывод, что разбирательство непосредственно в судебных инстанциях вызывает у работников больше доверия, нежели обращение в КТС, а потому «количество обращений граждан в суды общей юрисдикции за разрешением индивидуальных трудовых споров, в том числе тех, которые могли бы быть разрешены на уровне КТС, продолжает возрастать» [6, с. 41].

3. Из-за того, что комиссия создана из представителей работников и работодателя, т.е. не имеющих априори юридическое образования людей, возникает ещё одна проблема - отсутствие у членов КТС необходимого уровня профессиональных знаний, умений, компетенции для рассмотрения индивидуальных трудовых споров [7, с.241]. Часто члены комиссии не имеют юридических и иных знаний, необходимых для разрешения конкретного трудового спора. Существуют так же и примеры из судебной практики, которые подтверждают, что комиссии могут выносить неверное решение в виду своей некомпетентности. Примером, который подтверждает существование данной проблемы на практике, являет-

ся Решение Троицкого городского суда Челябинской области от 18 февраля 2020 года по делу №2206/2020, в котором указано, что КТС неправильно применила нормы материального права [3].

4. Затруднения на практике в проведении процедуры разрешения спора КТС вызывает тот факт, что положения Трудового Кодекса РФ недостаточно четко регламентируют процедуру и последовательность рассмотрения индивидуального трудового спора в КТС, а также не устанавливают правовой статус сторон рассматриваемого спора. Так, например, согласно ст.387 ТК РФ спор рассматривается в присутствии работника, подавшего заявление, или уполномоченного им представителя, в случае их неявки заседание рассмотрение спора комиссией откладывается. В то же время, о явке работодателя нет соответствующих норм, хотя он является стороной спора и заинтересован в представлении перед КТС своих доводов. Кроме того, не регламентированы и способы и средства доказывания своей позиции сторонами спора перед КТС. КТС имеет право вызывать на заседание свидетелей, приглашать специалистов. Но их правовой статус не определен, как и правовой статус работника и работодателя как сторон спора. Необходимо для минимизации возможных разногласий по процедуре законодательно закрепить указанные пробелы в процедуре.

В научной литературе высказывается позиция о целесообразности ликвидации норм о КТС из ТК РФ. Научные деятели считают, что «на сегодняшний день, при наличии у работника возможности обратиться в суд напрямую, минуя КТС, существование данного органа лишается всякого смысла» [6, с.42].

Автор данной научной статьи придерживается иной позиции – необходимо разрешить перечисленные проблемы, и тогда обращение в КТС станет эффективным решением для разрешения индивидуальных трудовых споров.

#### **Выводы.**

Использование КТС для урегулирования индивидуальных трудовых конфликтов обладает следующими преимуществами: ускоренное рассмотрение дела; возможность представления не только письменных доказательств, но и устных показаний свидетелей; участие представителей работников в процессе рассмотрения спора, что способствует более объективному принятию решения; решение комиссии имеет юридическую силу исполнительного документа; работник не лишается права на обращение в судебные органы для защиты своих интересов.

Нельзя категорически утверждать, что КТС - неэффективный институт, но необходимо решать существующие проблемы, перечисленные выше. Комиссия по трудовым спорам играет важную роль в разрешении трудовых споров до суда, но все же есть некоторые пробелы и недоработки, которые негативно влияют на судебную практику. Устранение и разрешение таких пробелов может положительно сказаться на практике. Исходя из приведенной информации, наиболее рациональным подходом к решению возникших проблем будет более детальное описание вопросов, связанных с деятельностью КТС, в Трудовом кодексе Российской Федерации.

#### **Список источников**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002.
2. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (дата обращения: 29.04.2023)
3. Решение Троицкого городского суда Челябинской области от 18 февраля 2020 г. по делу №2-206/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zWcOVApH2aJv/> (дата обращения: 29.04.2023).
4. Валеева, Л. Р. Рассмотрение трудовых споров при помощи комиссии по трудовым спорам // Аллея науки. – 2019. – Т. 2, № 11(38). – С. 575-577.
5. Зигалов, И. А. Комиссия по трудовым спорам: распространенные проблемы и пути их решения // СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ и практики : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 21-23.
6. Костюк, К. И. Проблемы разрешения индивидуальных трудовых споров в комиссии по трудо-

вым спорам // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 67-6. – С. 40-43.

7. Советкина А.С., Губайдуллина Э.Х. Особенности и проблемы рассмотрения индивидуальных трудовых споров комиссией по трудовым спорам // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-1. – С. 240-242.

© Я.Р. Хакимова, 2023

УДК 331.103

# ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

**КАТКОВА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА**

магистрант

Тольяттинского Государственного Университета

**Аннотация:** данная статья посвящена основным тенденциям развития трудовых отношений. Дано определение дистанционных трудовых отношений. Выделены преимущества и недостатки дистанционной занятости для работодателей и работников, а так же проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая дистанционные трудовые отношения.

**Ключевые слова:** трудовые отношения, дистанционные трудовые отношений, удаленная работа, охрана труда.

## TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF REMOTE LABOR RELATIONS

**Katkova Darya Sergeevna**

**Abstract:** this article is devoted to the main trends in the development of labor relations. The definition of remote labor relations is given. The advantages and disadvantages of remote employment for employers and employees are highlighted, and the regulatory framework governing remote labor relations is analyzed.

**Keywords:** labor relations, remote labor relations, remote work, labor protection.

В Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) была введена новая глава, посвященная особенностям регулирования труда дистанционных работников Федеральным законом от 05.04.2013 №60-ФЗ. Эта глава была создана в связи с появлением новых, инновационных работ. В ней присутствуют такие аспекты регулирования как особенности заключения трудового договора с удаленными работниками, порядок взаимодействия работника и работодателя, режим труда и отдыха, гарантии и права, особенности охраны труда и другие.

Статьей 312.1 Трудового кодекса Российской Федерации было предложено определение дистанционной работы, согласно которому «дистанционной (удаленной) работой (далее - дистанционная работа, выполнение трудовой функции дистанционно) является выполнение определенной трудовым договором трудовой функции вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя, при условии использования для выполнения данной трудовой функции и для осуществления взаимодействия между работодателем и работником по вопросам, связанным с ее выполнением, информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей связи общего пользования»[1].

Из определения дистанционной работы так же можно выделить признак, который отличает данный вид деятельности от более консервативного. Выполнение заданий и поручений работодателя не зависит от местонахождения работодателя и стационарного рабочего места работника. Удаленный сотрудник не привязан к определенному месту или предмету. Это означает, что он не обязан находиться под постоянным наблюдением и контролем со стороны своего работодателя. Таким образом, дистанционный работник не имеет за собой закрепленного и оборудованного рабочего места, как требует это-

го статья 209 ТК РФ, где дано понятие именно рабочему месту. Свое рабочее место сотрудник определяет самостоятельно.

Вместе с тем, для выполнения своих должностных обязанностей дистанционному работнику требуется необходимое оборудование и оснащение, а также средства для обеспечения электронного документооборота.

Все обязанности по оснащению работников, осуществляющих работу дистанционно, возлагаются на работодателя статьей 312.3 ТК РФ.

Так, статьей 312.3 ТК РФ определено, что «порядок и сроки обеспечения дистанционных работников необходимым для исполнения трудовых обязанностей, а именно оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами, порядок и сроки выплаты компенсации за использование дистанционными работниками принадлежащих им или арендованных ими оборудования, программно-технических средств, средств защиты информации и иных средств, порядок возмещения других связанных с выполнением дистанционной работы расходов определяется трудовым договором о дистанционной работе»[2]. Согласно правилам Трудового кодекса РФ, сотрудник, работающий на удаленном режиме, имеет право на возмещение расходов на аренду необходимого оборудования и программного обеспечения от работодателя, однако условия получения этой компенсации должны быть предварительно оговорены в трудовом договоре.

Затрагивая вопрос о создании безопасных условий труда, нужно принять к сведению то, что в ст. 312.3 ТК РФ регулирующей особенности дистанционных работников есть отсылка на ст. 214 ТК РФ которая, в свою очередь, обязывает работодателя обеспечить условия и охрану труда, и, что также важно, для этой группы работников применяются некоторые правила из данной статьи Трудового кодекса РФ, включая обязанности работодателя:

1. ознакомить работника с требованиями охраны труда, с росписью в журнале;
  2. обеспечить расследования и учета несчастных случаев;
  3. уплатить взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на месте работы и профессиональных заболеваний;
  4. иные обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда в соответствии с трудовым законодательством, если они предусмотрены в трудовом договоре о дистанционной работе.
- Например, работодатель обязан ознакомить дистанционного работника с требованиями охраны труда при работе с оборудованием и средствами, рекомендованными или предоставленными работодателем. В остальных случаях положения, связанные с проведением инструктажей по охране труда и обучения по охране труда, на дистанционных работников не распространяются, если иное не предусмотрено коллективным договором

Таким образом, дистанционный работник обладает такими же правами в области охраны труда, как и обычный работник.

Вместе с тем, для заключения трудового договора с дистанционным работником, необходимо наличие электронной цифровой подписи. Электронная подпись понадобится не только при заключении договора, но и для подписания журналов, актов, отчетов. Еще одной особенностью является и то, что удаленный специалист вправе в соответствии с законодательством сам выбирать свое рабочее место, и планировать свой трудовой распорядок, независимо от поручений работодателя.

При разработке плана для развития удаленной работы после пандемии, никто не ожидал, что эпидемия будет длиться так долго. Это привело к некоторым проблемам в организации удаленной работы, особенно в свете трудового законодательства. Введение 407-ФЗ, который вносит изменения в Трудовой кодекс, является важным и необходимым событием. Внесенные поправки получили положительную оценку в области защиты трудовых прав. Одним из ключевых изменений является уточнение понятия "удаленная работа" в законодательных документах.

Новые законы выделяют основные категории удаленной работы. Глава 49.1 ТК РФ "Особенности регулирования труда удаленных работников" теперь содержит девять статей, четыре из которых были добавлены недавно.

Статья 312.6 "Особенности организации труда дистанционных работников" говорит о том, что ра-

ботодатель обязан предоставлять необходимое оборудование, программное обеспечение, средства защиты информации и другие средства для работы на удаленном месте. При согласии работодателя можно использовать личное оборудование, но работодатель должен возместить затраты на его использование, а также покупку нового оборудования, амортизацию, ремонт и дополнительные расходы, такие как бумага и обслуживание оргтехники.

Добавленная статья 312.7 "Особенности охраны труда дистанционных работников" предписывает, чтобы компании обязательно застраховывали своих дистанционных работников от несчастных случаев, проводили расследование и учет таких происшествий, а также проводили обучение по работе с оборудованием.

В статье 312.8 "Дополнительные основания для прекращения трудового договора с дистанционными работниками" описываются дополнительные причины, по которым работодатель может прекратить трудовой договор с дистанционным работником. Одной из таких причин является отсутствие связи с работодателем со стороны работника в течение двух рабочих дней после запроса, если нет уважительной причины для этого. В локальных нормативных актах могут быть установлены более длительные сроки. Также основанием может служить изменение места выполнения трудовых функций работником, если это невозможно с учетом прежних условий трудового договора.

Статья 312.9 "Порядок временного перевода работника на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях" дает возможность принудительно перевести работника на удаленную работу в случае чрезвычайных обстоятельств, таких как катастрофа, чрезвычайная ситуация или по решению государственных органов (например, в случае пандемии).

Введение ФЗ №407 значительно изменяет взаимодействие между сотрудником и руководством в области обмена документами. Выбор методов зависит от широкого использования удаленной работы, включая частичное применение. Необходимо создать специальные местные правила, которые отражают особенности организации удаленной работы, в соответствии с законодательством. Также важно четко определить условия удаленной работы в трудовом договоре или дополнительном соглашении, если частичная удаленная работа применяется для отдельных сотрудников. Таким образом, появилась правовая основа для регулирования социально-трудовых отношений между работодателем и удаленными сотрудниками. Расширение законодательного регулирования удаленной работы требует проведения различных организационных мероприятий для повышения эффективности.

В настоящее время существуют определенные препятствия и трудности для развития удаленной работы, но не смотря на них, в Российской Федерации дистанционные трудовые отношения заняли свою позицию и продолжают развиваться, постепенно все более модернизируясь. Дистанционная занятость имеет значительный потенциал в экономической сфере, позволяя сократить ряд затрат, выявленных в качестве ресурсов, как человеческих, так и материальных.

#### Список источников

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

# ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО



УДК 347.73

# ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ: ЦИФРОВОЕ РАБСТВО ИЛИ ПЕРСПЕКТИВНОЕ БУДУЩЕЕ

**МОРОЗОВА УЛЬЯНА ЕВГЕНЬЕВНА**студент  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»*Научный руководитель: Ткачева Людмила Васильевна*  
к.ю.н., доцент  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

**Аннотация:** цифровая валюта – это новый этап эволюции денежных отношений. Цифровизация настолько стала неотъемлемой частью нашей жизни, что мы уже привыкли к ней. Однако целесообразно ли введение цифрового рубля в России? Для кого он выгоден? В ходе исследования были проанализированы мнения специалистов, научных деятелей, а также изучены методы Китая по внедрению в оборот цифрового юаня. В результате этого сделаны выводы по поводу перспектив развития цифрового рубля в России.

**Ключевые слова:** цифровая валюта; криптовалюта; цифровой рубль; цифровые финансовые активы; цифровизация; финансовое право; цифровое рабство; валютное право; цифровой юань.

## THE DIGITAL RUBLE: RISKS AND PROSPECTS

**Morozova Ulyana Evgenievna***Scientific adviser: Tkacheva Lyudmila Vasilyevna*

**Abstract:** Digital currency is a new stage in the evolution of monetary relations. Digitalization has become so much an integral part of our lives that we are already used to it. However, is it advisable to introduce a digital ruble in Russia? For whom is it beneficial? During the study, the opinions of specialists and scientists were analyzed, as well as China's methods of introducing the digital yuan into circulation were studied. As a result, conclusions have been drawn about the prospects for the development of the digital ruble in Russia.

**Keywords:** digital currency; cryptocurrency; digital ruble; digital financial assets; digitalization; financial law; digital slavery; currency law; digital yuan.

В Российской Федерации с 1 августа 2023 года вступили в силу основные положения Закона о цифровом рубле [1], официально провозгласившие цифровой рубль как третью форму национальной валюты. Однако Россия далеко не единственная страна, которая приняла решение по развитию собственной цифровой валюты. На сегодняшний день цифровую валюту центральных банков (Central Bank Digital Currency, CBDC, или ЦВЦБ) уже внедрились Нигерия, Багамские Острова и Ямайка, а такие страны как Китай, Индия, Уругвай и Гана находятся на этапе пилотирования [2]. По мнению ученых-правоведов, выделяется множество причин, почему у России, как и у остальных стран, появился интерес к цифровой валюте и разработке собственной. Так, введение цифрового рубля в РФ обусловлено «модернизацией российской экономики» [3, с. 101] и «возрастанием (начиная с 2014 г.) и множественностью волн санкций и сопутствующие им вызовы и угрозы финансовому суверенитету страны» [4, с. 452]. Помимо этого, сами государства стремятся «использовать новые финансовые инструменты в це-

лях повышения эффективности функционирования платежных систем...» [5, с. 158], а также «быстрое развитие индустрии Blockchain...» [6, с. 17]. Более того, сами граждане и бизнес-сфера нуждаются в повышении скорости, качества и безопасности переводов денежных средств.

К сожалению, в настоящее время нигде нет легального определения цифрового рубля. Отсюда появляются различного рода дискуссии по поводу дефиниции цифрового рубля, соотношении его с криптовалютой и цифровыми финансовыми активами. В Докладе для общественных консультаций [7] и в Концепции цифрового рубля [8] изложены лишь преимущества введения цифровой валюты и характерные особенности цифрового рубля, а положения Федерального закона от 24 июля 2023 № 339-ФЗ «О внесении изменений в статьи 128 и 140 части первой, часть вторую и статьи 1128 и 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» только закрепляют, что отныне цифровой рубль включен в перечень объектов гражданских правоотношений.

Помимо этого, согласно п.3 ст.1 и п.5 ст.14 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", под цифровой валютой понимается средство платежа, которое не рассматривается в качестве денежной единицы РФ, и, следовательно, юридические и физические лица не вправе оплачивать ею различные товары, работы и услуги. Отсюда многие специалисты в области права сделали вывод о признании цифрового рубля наравне с криптовалютой незаконным «платежным средством на территории Российской Федерации и денежной единицей вообще» [9, с. 158]. Представляется, что данное мнение неверное. Безусловно, что и цифровой рубль, и криптовалюта являются цифровой валютой, так как обе представляют совокупность электронных данных (у криптовалюты – хэш, у цифрового рубля – уникальный цифровой код), а также и та и другая существуют в рамках информационной системы. Однако не следует ставить знак равенства между цифровым рублем и криптовалютой. Во-первых, у цифрового рубля эмитентом является ЦБ РФ, что обуславливает его централизованную систему, а у криптовалюты майнингом занимаются частные лица. Во-вторых, транзакции с цифровым рублем гарантируют безопасность, так как вся информация о переводах будет храниться у ЦБ РФ, что не свойственно криптовалюте. В-третьих, это стабильность цифрового рубля, так как он не зависит от спроса и предложения на биржах как у криптовалюты, а эквивалентен 1 наличному рублю и 1 безналичному рублю.

Следует также учитывать, что цифровой рубль и цифровые финансовые активы — это нетождественные понятия, так как последние выступают в роли денежных обязательств. Так, согласно п.2 ст.1 Федерального закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", «цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования... право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг...». Однако цифровой рубль рассматривается как средство платежа.

Чтобы устранить коллизии на законодательном уровне, необходимо дать легальное определение «цифрового рубля». Если собрать все особенности цифрового рубля, о которых не раз говорил ЦБ РФ, и включить их в понятие, то это позволит не только *de facto*, но и *de jure* признать цифровой рубль в качестве разновидности цифровой валюты – цифровой национальной валютой, тем самым отграничить ее от криптовалюты. Следовательно, на территории РФ не разрешено будет проводить платежные операции с цифровой валютой (криптовалютой), за исключением цифрового рубля. Представляется также целесообразным создать отдельный нормативно-правовой акт о цифровом рубле, который бы закреплял его правовое регулирование.

Третья форма национальной валюты имеет отличительные признаки по сравнению с первыми двумя. Во-первых, платежеспособность цифрового может обеспечиваться как онлайн, так и офлайн, что несвойственно безналичным платежам. Это создает удобство совершения транзакций, так как не будет зависимости от наличия сети Интернет. Во-вторых, цифровой рубль в отличии от бумажных денег будет «существовать и распространяться в виде цифрового кода, хранится на специальных электронных кошельках» [10, с. 273], подконтрольных ЦБ РФ. Это является преимуществом, потому что цифровые рубли будет значительно сложно фальсифицировать, а «цифровая память» позволит отслеживать информацию о транзакциях, чтобы выявить незаконные денежные операции. Данное свойство цифрового рубля рассматривается как новый способ борьбы с коррупцией в России.

Говоря о перспективах развития цифрового рубля, можно сказать, что государство сознательно нацелено на его активное использование. 4 ноября 2023 года председатель ЦБ РФ, Эльвира Набиуллина отметила возможность получения гражданами цифровых пенсий, стипендий и иных социальных выплат [11]. При этом важно отметить, что никаких принудительных мер со стороны государства об обязательном переходе на цифровые рубли не будет. Государство учитывает добровольность граждан в принятии решений. Это позволяет сразу «не отпугнуть» граждан от использования цифровой национальной валюты. Автор данной статьи полагает, что такая диспозитивность будет внушать доверие государству со стороны граждан, ибо учитываются их субъективные права. Однако у этой системы есть и свои минусы. Пенсионеры – это неприспособленная к цифровизации часть населения России. Соответственно, им будет сложно разобраться в операциях с цифровым кошельком. К сожалению, в будущем возможна безвыходная ситуация для пожилых людей. Если цифровой рубль прочно войдет в ежедневное использование, и, как отмечают некоторые специалисты, заменит наличные денежные средства, то неподготовленные к этому пенсионеры будут вынуждены перейти на цифровые пенсии. Поэтому считается целесообразным постепенно проводить финансовую грамотность среди пожилого населения России, чтобы быстрее адаптировать его к новым условиям.

Министр финансов России Антон Силуанов в беседе с финансовым блогером Ксенией Падериной заявил, что в России возможны перспективы получения государственными служащими зарплат цифровыми рублями [12]. Такой опыт есть в Китае. Так, в мае 2023 года в китайском городе Чаншу оплата работы государственных служащих стала производиться «в цифровой валюте центрального банка (CBDC)» [13]. Представляется, что данное решение в будущем может оказать влияние на обычных граждан, которые по своему усмотрению смогут принять решение о получении своей зарплаты цифровыми рублями. Это значительно повысит оборот цифрового рубля и укрепит его положение среди остальных форм национальной валюты.

В 2025 году ЦБ РФ планирует проводить трансграничные переводы с цифровым рублем [14]. Это поможет России взаимодействовать с внешним миром в обход санкций и системы SWIFT, что значительно улучшит её экономику и укрепит международное сотрудничество.

Не обошел цифровой рубль и налоговое право. С 1 января 2025 года заработают поправки в Налоговый Кодекс РФ [15]. Вводится новое понятие "счет цифрового рубля", на котором будут храниться цифровые рубли. Особенность заключается в том, подразумевается появление нового счета – цифрового, которое не подпадает под общее понятие "счет". Это отдельная разновидность, позволяющая выделить банковский счет и цифровой. Автор данной статьи видит в этом перспективу, так как это будет одним из способов борьбы с коррупционной системой России. Так, согласно обновленной редакции статьи 86 НК РФ Федерального закона от 19.12.2023 N 610-ФЗ, оператор платформы цифрового рубля обязан сообщать в налоговую сведения об открытии и закрытии счетов. Кроме того, цифровые рубли упоминаются в статьях 271 и 272 НК РФ, посвященные учету доходов и расходов при методе начисления. Также от НДС освобождаются операции, связанные с открытием и ведением счета цифрового рубля, переводами (перечислениями) денежных средств с использованием платформы цифрового рубля [16]. Таким образом, введенные поправки усилят налоговый контроль среди населения.

Несмотря на оптимистичные планы государства насчет цифрового рубля, обычные граждане относятся к новой национальной валюте скептически. Многие начинают рассматривать её как начало «цифрового рабства» или «цифрового концлагеря» [17]. Людей беспокоит, что цифровая платформа будет подконтрольна ЦБ РФ, так как вся информация будет храниться у него. Население видит в этом угрозу собственной безопасности и нарушение своих субъективных прав. В ответ на данные заявления, Представитель ЦБ подчеркнул, что «государство не будет следить за всеми финансовыми операциями пользователей цифровых рублей, так как такой необходимости нет. Объем собираемых данных о переводах или платежах в цифровой валюте не будет превышать уже установленные рамки». [18]. Такое недоверие людей вполне объяснимо, ведь они не хотят, чтобы в России произошла такая же ситуация, как в Китае: тотальный информационный контроль за гражданами. К сожалению, такое отношение к власти в России сформировано исторически.

Помимо этого, цифровой рубль вводится в первую очередь для граждан как новое средство пла-

тежа и перевода [19]. Не будет начисляться кэшбек или проценты на операции с цифровым рублем. Также невозможно получить кредит в цифровых рублях, так как новая форма национальной валюты – это средство сбережения или кредитования. Для людей, кто занимается инвестированием, цифровой рубль будет бесполезен. Таким образом, преимущество цифрового рубля для граждан заключается в том, что операции с ним будут бесплатными. Что же касается бизнеса, то операции с цифровым рублем будут с минимальной комиссией. Как отметил первый заместитель председателя Банка России Ольга Скоробогатова, «Платформа цифрового рубля вне зависимости от того, где вы будете иметь расчетный счет, дает вам одинаковые условия и одинаковые тарифы на совершение операций на территории России». Если при безналичных платежах в разных банках установлены свои тарифы и условия, то на платформе они будут едиными. На сайте Центрального Банка РФ юридические лица уже могут ознакомиться с тарифами. «Так, за прием оплаты товаров и услуг цифровыми рублями составит 0,3% от суммы платежа (но не более 1,5 тыс. рублей). При этом тариф для компаний, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, будет 0,2%, но не более 10 рублей. Комиссия за переводы между юридическими лицами составит 15 рублей за операцию. Эти тарифы начнут действовать с 1 января 2025 года. До этого момента установлен льготный период, когда все операции с цифровыми рублями на платформе Банка России будут проводиться бесплатно» [20].

Несмотря на то, что цифровой рубль находится на этапе своего развития, можно уверенно говорить о его перспективном будущем. В настоящее время Банком России названы 13 банков, которые будут первыми тестировать реальные операции с цифровым рублем [21]. В 11 городах РФ провели свыше 13 тыс. операций в рамках тестирования цифрового на сумму более 900 тыс. рублей [22]. Тем не менее, чтобы сделать цифровой рубль частью нашей повседневной жизни, необходимо решить вопросы на законодательном уровне. Для того, чтобы общество с легкостью привыкло к использованию новой валюты, можно позаимствовать опыт «красных конвертов» в Китае. В такой лотереи в Шэньчжэне поучаствовали приблизительно 2 миллиона человек, в которой победители получили «выигравший цифровой "красный конверт" с 200 виртуальными юанями» [23]. ЦБ РФ в настоящее время не рассматривает такую опцию, хотя это отличный маркетинговый ход. Активные мероприятия по повышению финансовой грамотности населения также имеет место быть, так как это позволит обществу быстрее адаптироваться к новым реалиям.

#### Список источников

1. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 24.07.2023 N 340-ФЗ (последняя редакция).
2. Цифровая валюта центральных банков: где используют и тестируют [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/info/17624617?ysclid=1qhssiym4821588392> (21.12.2023)
3. Пусурманов Г.В. Правовые и экономические аспекты введения цифрового рубля в Российской Федерации // Право и практика. – 2023. – №3 – С. 100-107. DOI: 10.24412/2411-2275-2023-3-100-107
4. Мамышева Е.А. Цифровой рубль: зачем он запускается и как будет работать? // Московский экономический журнал. – 2022. – №9. – С. 450-262. DOI: 10.55186/2413046X\_2022\_7\_9\_500
5. Шумилова В. В. Цифровой рубль Банка России как новая форма национальной валюты // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 2. – С. 156–162. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.20>
6. Конопий А.С., Борисов Б.А. — Правовая политика Российской Федерации и Китайской Народной Республики в сфере цифровизации национальной валюты // Право и политика. – 2021. – № 7. DOI: 10.7256/2454-0706.2021.7.35968 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=35968](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35968)
7. «Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций (октябрь 2020 года)» (утв. Банком России) // СПС.
8. «Концепция цифрового рубля» (подготовлена Банком России) // СПС «Консультант Плюс».
9. Кочергин Д. А. Цифровые валюты центральных банков: опыт внедрения цифрового юаня и развитие концепции цифрового рубля // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 1. С. 51–78. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.1.51-78>

10. Шараев П. С. Правовая сущность цифрового рубля // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2021. – №6 (143). – С. 268-276.
11. Набиуллина ответила на вопрос о выплате пенсий и зарплат в цифровых рублях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20231104/vyplaty-1907415793.html?ysclid=lqfjlpj591447755> (22.12.23)
12. Силуанов заявил, что был бы не против получать зарплату в цифровых рублях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/ekonomika/17434569> (22.12.23)
13. Китайский город с мая начнет платить госслужащим зарплату исключительно в цифровых юанях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rdd.media/kitajskij-gorod-s-maya-nachnet-platit-gossluzhashhim-zarplatu-isklyuchitelno-v-tsifrovyyh-yuanyah/?ysclid=lqj878q9s4428080948> (20.12.2023)
14. ЦБ предложил дать зарубежным банкам доступ к цифровому рублю с 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/finances/10/10/2023/6523e87b9a7947b24f71b430?ysclid=lqfk3xqcw743784593> (20.12.2023)
15. Цифровой рубль: с 1 января 2025 года заработают поправки к НК РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/24110/?ysclid=lqfka8e7mz501593926> (23.12.2023)
16. Госдума приняла закон об интеграции цифрового рубля в налоговую систему [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20231207/rubl-1914358938.html?ysclid=lqj6jtpxc650630192> (23.12.2023)
17. Цифровой рубль: вход в «цифровое рабство» или прогрессивный скачок? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://dzen.ru/a/ZK5\\_mF6ieVWwnFne](https://dzen.ru/a/ZK5_mF6ieVWwnFne) (23.12.2023)
18. ЦБ пообещал не создавать «цифровой концлагерь» при введении цифрового рубля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://aif.ru/money/cb\\_poobeshchal\\_ne\\_sozdavai\\_t\\_cifrovoy\\_konclager\\_pri\\_vvedenii\\_cifrovogo\\_rublya?ysclid=lqhvy9cc15671743452](https://aif.ru/money/cb_poobeshchal_ne_sozdavai_t_cifrovoy_konclager_pri_vvedenii_cifrovogo_rublya?ysclid=lqhvy9cc15671743452) (23.12.2023)
19. Цифровой рубль: что это такое и как им пользоваться [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cbr.ru/faq/dr/> (24.12.2023)
20. Утверждены тарифы по операциям с цифровыми рублями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=16982> (24.12.2023)
21. ЦБ назвал 13 банков, которые будут первыми тестировать реальные операции с цифровым рублем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://sfr.gov.ru/press\\_center/z\\_news/~2023/08/09/253265?ysclid=lqj6clk5lj778579869](https://sfr.gov.ru/press_center/z_news/~2023/08/09/253265?ysclid=lqj6clk5lj778579869) (24.12.2023)
22. При тестировании цифрового рубля в России провели свыше 13 тыс. операций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/656daaff9a794774fa75ca98?ysclid=lqj6ekkc0d296636881> (24.12.2023)
23. Китайцам начали раздавать "цифровые юани" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.vesti.ru/hitech/article/2470920> (24.12.2023)

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 4414

# ПРЕДМЕТ ВЗЯТКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**АУШЕВА АЗА ИЛЯЗОВНА,  
ЭБЗЕЕВА РАДА БОРИСОВНА**

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Ковлагина Дарья Александровна*

*кандидат юридических наук, доцент**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** в современное время наука и ее достижения все больше влияют на жизнь общества. Цифровая валюта, в том числе криптовалюта, являющиеся ее разновидностью, стала во многом частью жизни общества. Криптовалюта, в свою очередь, стала не только средством платежа, но и объектом преступных посягательств. С помощью данного цифрового инструмента совершается огромное количество коррупционных преступлений. Государство стремится урегулировать данные новшества. Однако, как известно, законодатель не успевает урегулировать отношения, которые только начинают зарождаться в социуме. Криптовалюта во многом выступает определенным предметом взятки.

**Ключевые слова:** Криптовалюта, коррупция, взятка, преступные посягательства, имущественные права, цифровые денежные средства, цифровые объекты, преступление, цифровые права.

## THE SUBJECT OF A BRIBE IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

**Ausheva Aza Ilyazovna,  
Ebzeeva Rada Borisovna**

*Scientific adviser: Kovlagina Daria Aleksandrovna*

**Abstract:** In modern times, science and its achievements are increasingly influencing the life of society. Digital currency, including cryptocurrencies, which are its kind, has become in many ways a part of society's life. Cryptocurrency, in turn, has become not only a means of payment, but also an object of criminal encroachments. With the help of this digital tool, a huge number of corruption crimes are committed. The state seeks to regulate these innovations. However, as you know, the legislator does not have time to settle relations that are just beginning to emerge in society. Cryptocurrency in many ways acts as a certain subject of a bribe.

**Keywords:** Cryptocurrency, corruption, bribery, criminal encroachments, property rights, digital money, digital objects, crime, digital rights.

В современное время использование электронных денежных средств является неотъемлемой частью общества. Использование электронных денег в настоящее время является очень распространенным средством оплаты различных услуг и товаров. Однако государство проблематично регулировать данные процессы, так как в сфере обмена данными средствами выходить за рамки функционирования государства. Неконтролируемость государством данной сферы создает комфортные условия для взяткополучателей и взяткодателей. Стоит сказать, что под предметом взятки понимаются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, либо незаконное оказание имущественных услуг, предо-

ставление других имущественных прав. В случае, если предметом взятки выступают электронные деньги, то государству намного сложнее отследить данные противоправные действия.

В свою очередь, законодателем осуществлялись многочисленные попытки создать определенные эффективные методы борьбы с коррупцией. Современное общество часто сталкивается с различными проявлениями коррупции. Практика указывает различные виды коррупции, начиная от обычных поощрений госслужащему, и заканчивая крупными коррупционными схемами между сообществами. Именно поэтому в обществе создается неправомерная основа функционирования социального и экономического сектора [1].

Стоит также отметить, что исследователи в области права считают, что в России существует достаточно налаженная система предупреждения коррупции, однако все также появляются новые виды коррупции. Законодатель зачастую не успевает за фактическими общественными отношениями, которые постоянно развиваются в обществе.

Существуют определенные сферы, где коррупция имеет большее распространение. К таким сферам относятся: медицина, образование, дорожное движение, строительство, деятельность органов внутренних дел и др. То есть наиболее коррупционные сферы – это такие области взаимоотношения людей, где без них не может функционировать ни одно государство.

Для передачи электронных денежных средств во многом заинтересованные лица используют определенную электронную почту в сети Интернет. Данная почта, в свою очередь, обычно принадлежит взяткополучателю. Для получения электронных денежных средств, взяткополучатель должен получить код. После получения данного кода, данные денежные средства обналичиваются в определенных банкоматах, которые располагаются у оператора электронных платежей.

Особое внимание необходимо обратить на такую разновидность денежных средств, как криптовалюта. М.А. Простосердов под криптовалютой во многом понимает определенный денежный суррогат, который образовался путем шифрования криптографическим способом компьютерной информации [2, с. 15]. Стоит отметить, что появление данной валюты во многом связано именно с развитием общества, появлением новых информационных технологий. С помощью данной валюты совершается большое количество преступных деяний, она также используется как определенное платежное средство.

Криптовалюта в первую очередь создавалась как определенная альтернатива банковской системы. Банки создавали определенные ограничения для проведения расчетов. Существуют различные ограничения, которые устанавливают банки при осуществлении расчетов между физическими или юридическими лицами. Тем самым, сначала многие лица стали использовать данную альтернативную, неконтролируемую валюту в качестве оплаты услуг. Однако в дальнейшем с помощью криптовалюты стали совершаться также и расчеты, которые имели во многом незаконный характер.

Стоит также отметить, что ФЗ от 18.03.2019 № 34-ФЗ к объектам гражданских прав законодатель также отнес цифровые права [3]. В свою очередь, к данному нормативно-правовому акту прикладывалась пояснительная записка, в которой законодатель указал основания и цель внесения дополнений в положения гражданского кодекса. Данный закон во многом стал основой для регулирования уже существующих в сети общественных отношений, которые непосредственно связаны с новыми цифровыми объектами. Так, к новым цифровым объектам необходимо относить: эфириум, биткоины, криптовалюта и др.

Также необходимо отметить, что под цифровыми правами следует понимать цифровое обозначение или цифровой код, который является совокупностью электронных данных, находящихся непосредственно в информационном поле. В свою очередь, данное информационное поле должно соответствовать определенным признакам, которые устанавливаются на уровне государства [4, с. 157].

Криптовалюта как денежное средство не относится к какому-либо виду разновидности денежных средств. На уровне государства РФ, криптовалюта не рассматривается в качестве платежного инструмента. Законодатель в положениях ст. 29 ФЗ «О Центральном банке РФ» указывает, что банковские билеты и монеты Банка России являются единственным законным средством, с помощью которых на территории РФ можно осуществлять наличный платеж [5].

Рассматривая криптовалюту как разновидность денежных расчетов, с уверенностью нельзя ска-



зять, что она является электронными денежными средствами. Криптовалюта представляет собой определенную виртуальную копию валюты, которая в многих современных государствах признается таковой. Криптовалюта конвертируется определенными частными лицами, а именно майнерами, которые никак не связаны с деятельностью государства. Таким образом, данная виртуальная валюта не может являться частью единой государственной валютной системы Российской Федерации.

Рассматривая криптовалюту в качестве предмета преступного посягательства, а именно как взятку, то посмотрев примечание 1 к ст. 272 УК РФ, можно увидеть понятие «компьютерная информация» [6]. Компьютерная информация – это сведения, которые нашли свое отображение в форме электрических сигналов в независимости от средств, в которых они хранятся, обрабатываются, а также в дальнейшем передаются. Также стоит сказать, что в соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», когда предметом взятки являются имущественные права, у должностного лица, получившего такое незаконное вознаграждение, возникает возможность вступить во владение или распорядиться чужим имуществом как своим собственным, требовать от должника исполнения в свою пользу имущественных обязательств, получать доходы от использования бездокументарных ценных бумаг или цифровых прав и др. [7]. В соответствии с п. 10 указанного выше Постановления, законодатель указывает, что получение взятки также может быть совершено путем перевода денежных средств на определенный электронный кошелек.

В заключение стоит отметить, что криптовалюта не относится ни к одной из разновидностей взяток. Рассматривая данное цифровое средство оплаты во многом необходимо исходить из ее специфики. Тем самым, необходимо внести определенные изменения в ч. 1 ст. 290 УК РФ, указав, что криптовалюта является одним из отдельных видов предмета взятки. Видится также необходимым в вести определенную процедуру, на основании которой будет определяться размер получения предмета взятки.

#### Список источников

1. Асатрян Хачатур Ашотович, Христюк Анна Александровна ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ВЫЯВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ // Всероссийский криминологический журнал. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-predmeta-vzyatochnichestva-i-osobennosti-ego-vyyavleniya-v-sovremennyh-realiyah> (дата обращения: 08.11.2023).
2. Простосердов М.А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им : автореферат дис. ... кандидата юридических наук 12.00.08 / Простосердов Михаил Александрович; [Место защиты: Рос. гос. ун-т правосудия]. - Москва, 2016. - 28 с.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.03.2019 N 34-ФЗ // СЗ РФ от 25 марта 2019 г. № 12 ст. 1224.
4. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная. Учебник / Л.В. Иногамова-Хегай и др. - М.: Проспект, 2016. - 218 с
5. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 N 86-ФЗ // СЗ РФ от 15 июля 2002 г. № 28 ст. 2790
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (изм. от 04.08.2023) // СЗ от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 295.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета от 17 июля 2013 г. № 154.

УДК 340

# ГЕНОЦИД КАК РАСПЛЫВЧАТОЕ ПОНЯТИЕ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

**АНЦИБОР ПОЛИНА НИКОЛАЕВНА,  
ЖУРБА УЛЬЯНА СЕРГЕЕВНА,  
КОРЕНЕВ ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ,  
СОКЕРЧАК ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА**

студенты 3 курса, факультета: Юриспруденция,  
специальность: Гражданско-правовая, Бакалавриат,  
Дальневосточного института всероссийского государственного  
университета юстиции (РПА Минюста России), г. Хабаровск

*Научный руководитель: Выходцева Светлана Александровна  
старший преподаватель кафедры  
уголовного права и криминологии  
ДВИ ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Хабаровск*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются и исследуются понятия геноцида и его толкования в современном отечественном и международном уголовном праве с точки зрения истории и формирования современного взгляда на данное преступление. Проводится анализ различных определений и классификаций геноцида, с целью выявления расплывчатости данного понятия. Исследуются причины и последствия нечеткости определения геноцида в современном уголовном праве, а также их влияние на процесс преследования и наказания виновных в таких преступлениях. Проводится анализ отечественной и международной судебной практики по привлечению к ответственности за преступления, связанные с геноцидом. Целью данного исследования является более точное определение геноцида и разъяснение его юридических аспектов для более эффективного преследования и наказания виновных в таких преступлениях.

**Ключевые слова:** военные преступления, геноцид, международное уголовное право, отечественное уголовное право, потерпевший, уголовный кодекс.

**GENOCIDE AS A VAGUE CONCEPT IN THE HISTORICAL CONTEXT OF MODERN DOMESTIC AND  
INTERNATIONAL CRIMINAL LAW**

**Antsibor Polina Nikolaevna,  
Zhurba Ulyana Sergeevna,  
Korenev Vladimir Ilyich,  
Sokerchak Elizaveta Sergeevna**

*Scientific adviser: Vykhodtseva Svetlana Alexandrovna*

**Abstract:** This article examines and explores the concepts of genocide and its interpretation in modern domestic and international criminal law from the point of view of history and the formation of a modern view of this crime. The analysis of various definitions and classifications of genocide is carried out in order to identify the vagueness of this concept. The causes and consequences of the vagueness of the definition of genocide in modern criminal law are investigated, as well as their impact on the process of prosecution and punishment of those responsible for such crimes. The analysis of domestic and international judicial practice on bringing to justice for crimes related to genocide is carried out. The purpose of this study is to define genocide more precisely and clarify its legal aspects in order to more effectively prosecute and punish those responsible for such crimes.

**Keywords:** war crimes, genocide, international criminal law, domestic criminal law, victim, criminal code.

Геноцид является одним из наиболее серьезных преступлений против человечества, и его изучение является очевидным. Однако, при глубоком анализе определенных действий, которые могут быть признаны геноцидом, и детальном рассмотрении его конституирующих элементов, становится очевидно, что возникают значительные сложности в определении геноцида. Эти сложности связаны, прежде всего, с тем, что очертания геноцида, согласно установленному определению, имеют узкую природу.

В связи с чем, изучение геноцида требует серьезного анализа различных аспектов этого преступления, включая мотивацию и идеологические механизмы, участие и роль правительственных и необходимых лиц, сферы применения насилия и другие факторы, которые в совокупности характеризуют данный тип преступлений.

Для того чтобы обеспечить научную ориентацию при изучении и анализе геноцида, требуется подходить с систематической и всесторонней аккуратностью. Она включает в себя детальный анализ и интерпретацию международных правовых норм и соглашений, специфических судебных решений и работ ученых, занимающихся данной тематикой. Такой научный подход позволяет достичь высокой оригинальности в исследовании геноцида и как следствие, более глубокого понимания его влияния и последствий для человеческой цивилизации [9].

Так, понятие геноцида сегодня отличается от того, которое использовалось для описания массового уничтожения населения. Ранее геноцид понимался как физическое, биологическое и культурное уничтожение, но во многих международных правовых инструментах признается только физический и биологический уровни геноцида. Такой отказ был вызван неправильным трактованием культурного уровня геноцида, который понимался как уничтожение культурных ценностей, и связи этого уровня с колониализмом.

Современное развитие международного права приводит к выделению разных видов геноцида, таких как этноцид и экоцид, но эти разновидности пока не имеют нормативного обоснования. В данной статье будет рассмотрено становление понятия геноцида от его начальной концептуализации до современного определения в конвенциях, а также попытки его расширения на международном уровне и практического применения в современном отечественном праве [6].

Так, термин «геноцид» был создан польским юристом Рафаэлем Лемкиным в его книге «Axis Rules in Occupied Europe» в 1944 году. Он определил геноцид как уничтожение целой нации или этнической группы. Лемкин отличил несколько форм геноцида, включая физическое уничтожение населения, биологическое уничтожение и уничтожение интеллектуальной и культурной жизни населения.

Слово «геноцид» не было первым для описания массового уничтожения населения. В 1794 году Гракх Бабёф предложил термин «популицид» для описания массового уничтожения гражданского населения во время войны в Вандее. Однако, термин «геноцид» стал доминирующим над термином «популицид» [7].

В первые, геноцид стал международным преступлением в 1946 году, когда Генеральная Ассам-

блея ООН 96 от 11 декабря 1946 A/RES/96-I года приняла резолюцию под названием «Преступление геноцида» (резолюция 1946г.) [1]. А 9 декабря 1948 года была принята Конвенция «О предупреждении и наказании преступления геноцида, определяющая геноцид как уничтожение национальных, этнических, расовых или религиозных групп» (конвенция 1948г.) [2]. Конвенция перечисляет различные формы геноцида, включая убийство, причинение тяжких телесных повреждений, создание жизненных условий для физического уничтожения группы, предотвращение деторождения и насильственную передачу детей из одной группы в другую.

Разработка термина «геноцид» и нормативная кодификация его понятия провозгласили необходимость санкционирования действий, направленных на массовое уничтожение населения. Такие действия, как убийства, совершенные во время войны, ранее классифицировались как военные преступления или преступления против человечности. Но с принятием Конвенции о геноциде, геноцид стал самостоятельным международным преступлением.

Рассматривая тему геноцида, крайне важно уделить внимание военным преступлениям, совершенным немцами в период Второй мировой войны, когда нацистский режим Германии претерпел систематическую экстерминацию миллионов людей на основе расовой, этнической и религиозной принадлежности. Главным примером был Холокост, в ходе которого немецкие нацисты уничтожили примерно шесть миллионов евреев. Этот геноцид стал одной из главных проблем, которую международное законодательство старалось решить после войны [8].

Международный Военный Трибунал (МВТ), созданный в ходе Нюрнбергского процесса, имел задачу наказать военных преступников и преступников против человечности, включая тех, кто совершил геноцид во время второй мировой войны. В качестве основы законодательства, регулирующего данный судебный процесс легли такие нормативно-правовые акты, как нота народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова от 25 ноября 1941 г. «О возмутительных зверствах германских властей в отношении советских военнопленных», нота советского правительства от 14 октября 1942 г. «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы» [3, 4]. Самым значимым с точки зрения формирования правовой основы деятельности Международного военного трибунала, являлся Устав Международного Военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников. Устав определял состав и компетенцию Международного военного трибунала, закреплял права подсудимых на защиту, и в целом создавал процессуальную основу суда над руководителями «Третьего рейха».

Однако, несмотря на эти усилия, международное законодательство относительно геноцида в тот период было весьма неоднозначным, безусловно преступления, совершенные нацистами, были суровыми, но в связи с недостаточным закреплением термина геноцид в международном уголовном законодательстве, привлечение ряда немецких военачальников за данное преступление фактически было невозможным. Более того, некоторые преступления геноцида, совершенные во время второй мировой войны, остались безнаказанными из-за недостатка доказательств или политических соображений, вызванных началом «Холодной войны».

Так, несмотря на становление различных геополитических интриг и слабое уголовное и уголовно-процессуальное законодательство судебного процесса. Нюрнбергский процесс послужил основой формирования законодательства касаясь геноцида и его нормативно-правового закрепления в резолюции 1946 года и конвенции 1948 года.

Помимо исторических взглядов прошлого рассматривая тему геноцида, крайне важно затронуть современный отечественный взгляд на действия немцев в период Великой отечественной войны 1941-1945 годов. Современная отечественная судебная практика показывает, что даже несмотря на давность совершенных немцами деяний, актуальность темы геноцида и привлечения к ответственности за данные преступления, остается на довольно высоком уровне.

Так, в современной России геноцид относится к особо тяжким преступлениям против мира и безопасности человечества. Официальное его определение закреплено в статье 357 Уголовного кодекса РФ (УК РФ), диспозиция которой сохраняется без существенных изменений с 1996 года [5]. Геноцид может (с учетом моратория) наказываться смертной казнью, минимальное наказание за него составля-

ет 12 лет лишения свободы. Геноцид согласно УК РФ, складывается из следующих юридических признаков: преступники создают жизненные условия, рассчитанные на физическое полное или частичное уничтожение членов определенной группы людей; группа может быть национальной, этнической, расовой или религиозной; прямо названы, но не являются исчерпывающими такие способы геноцида, как убийства членов этой группы, причинение тяжкого вреда их здоровью, насильственное воспрепятствование деторождению, принудительная передача детей, насильственное переселение.

В свою очередь международное право устанавливает своеобразный стандарт геноцида. В 1948 году была принята Конвенция ООН о предупреждении и наказании преступлений геноцида, в которой данный вид преступлений определен более подробно. В соответствии с ней, геноцидом считается любое из следующих действий, совершенных с намерением уничтожить полностью или частично национальную, этническую, расовую или религиозную группу: убийство членов группы; причинение тяжких телесных повреждений или умышленное причинение серьезного вреда здоровью членов группы; создание условий, при которых будет нанесен физический вред членам группы; принуждение мерами, предназначенными для предотвращения рождению детей, или совершение действий, направленных на принудительное ограничение рождаемости; принудительное перемещение детей из одной группы к другой; внесение изменений в физический или психический интегритет членов группы; применение мер, предназначенных для предотвращения сохранения идентичности группы.

Сравнение геноцида в российском праве и международном праве показывает, что оба правовых инструмента устанавливают сходные основания и критерии для признания действий геноцидом. Однако международное право предлагает более подробные и широкие определения и критерии, которые охватывают больший спектр действий и целевых групп.

Так, исходя из диспозиции и признаков статьи 357 УК РФ, а также норм международного права, пользуясь принципом бессрочности военных преступлений, 10 октября 2023 года Ленинградский областной суд признал военными преступлениями, преступлениями против человечности и геноцидом советского народа действия фашистов в годы Великой Отечественной войны на территории региона.

В начале сентября 2023 года Генеральная прокуратура Санкт-Петербурга обратилась в суд с просьбой о квалификации блокады Ленинграда как военного преступления, преступления против человечности и геноцида советского народа. Представители ведомства подчеркнули, что в течение осады города постоянно происходили обстрелы и бомбардировки, а также были созданы условия, способствующие возникновению голода, включая нападения на объекты, обеспечивающие выживание горожан.

Несмотря на большое количество погибших, правовая оценка уничтожения жителей Ленинграда не была дана в ходе Нюрнбергского процесса, в связи с недостаточной практической изученностью данного преступления. Общее число жертв этой страшной трагедии оценивается как не менее 1 миллиона 93 тысячи 842 человека. Целью обращения в суд Генпрокуратура назвала защиту национальных интересов Российской Федерации, законных прав и интересов неопределенного круга лиц — жителей блокадного Ленинграда, родственников и потомков мирных жителей, погибших на территории города, а также доведение до мировой общественности информации о жертвах оккупантов и карателей в годы Великой Отечественной войны. Изначально ущерб от блокады оценили в 530,7 млрд рублей, но потом сумму пересмотрели, теперь она составляет 35,3 трлн рублей.

Суд установил, что в период с 1941 по 1944 год на территории Ленинградской области немецкие оккупационные власти и их соучастники совершили массовые преступления против мирного населения. В результате этих действий более 33 тысячи граждан погибли, а свыше 109 тысяч военнопленных стали жертвами насилия. Более 276 тысяч человек были отправлены на принудительные работы в Германию и другие страны. Фашисты применяли расстрелы, пытки, повешения, смертельные инъекции и сжигание живьем. Они также создали широкую сеть концентрационных лагерей и лагерей принудительного труда, где происходили ужасные жестокости, сообщает суд.

Таким образом, на территории Гатчинского района 13 сентября 1941 года возник лагерь «Дулаг-154», где содержались мирное население и военнопленные. В лагере был установлен строгий режим, заключенные подвергались вынужденному физическому труду, а также мучились от голода. Ежедневно погибало около 150 человек, общее количество жертв достигло около 80 тысяч человек, как указывает-

ся в сообщении суда. Исходя из доступных архивных документов, систематически уничтожались больные и инвалиды, а также дети.

Было уничтожено 850 пациентов психиатрической больницы им. Кащенко, которым применили смертельные инъекции, а в январе 1942 года в деревне Макарьевская Пустынь было расстреляно 248 женщин-инвалидов. Также в этом же году не менее 200 несовершеннолетних воспитанников детского лагеря принудительного содержания в поселке Вырица погибли от нечеловеческих условий содержания, болезней, наказаний и принудительного сбора крови.

Немецкие военнослужащие проявили особую жестокость по отношению к детям, которая выражалась в минировании детских игрушек и их сбрасывании с самолета. Когда дети поднимали эти игрушки, происходили взрывы, в результате которых они либо гибли, либо получали серьезные травмы. Данная информация была официально отмечена в суде [11].

Слушание дела были публичным, за исключением обсуждения документов, содержащих государственную тайну. В процессе судебных заседаний были допрошены свидетели, непосредственные очевидцы преступлений и их родственники. В качестве доказательств были представлены и изучены рассекреченные архивные документы, результаты работы поисковых отрядов, протоколы следственных действий и военная кино и фотохроника. Кроме того, эксперты и специалисты также были опрошены. В свете этих фактов возникла необходимость анализа данного исторического события т.к. ранее не было подобных прецедентов в советской и современной отечественной уголовной практике.

Анализируя данное судебное решение, следует отметить, что оно имеет глубокое значение не только с точки зрения правосудия и привлечения виновных к ответственности, но и в контексте охраны национальных интересов Российской Федерации, защиты законных прав и интересов жертв и их потомков, а также информирования мировой общественности о преступлениях, совершенных оккупантами и карателями в годы Великой Отечественной войны. Помимо формирования новой уголовной практики по пересмотру старых судебных дел, касаемых военных преступлений, под новым взглядом, данное решение также способствует развитию и укреплению юридического понятия геноцида и преступлений против человечности в период Великой Отечественной войны. Предоставленная информация и результаты рассмотрения данного дела предоставляют нам возможность осознать пугающие масштабы трагедий этого периода и помочь избежать повторения аналогичных событий в будущем.

Действительно, вопросы, связанные с развитием геноцида в современном мире, становятся все более актуальными и требуют нашего внимания. В истории человечества мы ранее из наиболее масштабных сталкивались с ужасами геноцида Второй мировой войны. Сегодня вопросы геноцида становятся еще более актуальными и сложными.

С развитием технологий и распространением интернета, мы наблюдаем новые вызовы и угрозы, связанные с геноцидом. Распространение ненависти и экстремистской пропаганды через социальные сети создает почву для насилия и конфликтов. Новые технологии также предоставляют возможность для более организованного и координированного осуществления геноцидных действий.

Однако с ростом осведомленности и активизации международного сообщества, также возникают новые механизмы для предотвращения и пресечения геноцида. Международные суды и трибуналы, такие как Международный уголовный суд, работают для привлечения виновных к ответственности и достижения справедливости.

Вместе с тем, предотвращение геноцида требует более активного и сознательного подхода со стороны государств и международных организаций. Это включает в себя образование и информирование людей о геноциде, поддержку прав человека и принятие мер для раннего обнаружения и предотвращения потенциальных конфликтов.

Сегодня борьба с геноцидом требует совместных усилий и международного сотрудничества. Мы должны осознать важность сохранения человеческой жизни и достоинства каждого человека и предпринять все необходимые шаги, чтобы предотвратить подобные деяния в будущем [10].

Подводя итог данной научной статьи, хочется сделать однозначный вывод о том, что в современной России исследование и пересмотр дел о геноциде продолжают несмотря на истекшие сроки произошедших деяний. Правоохранительные органы проявляют интерес и осуществляют все необхо-

димые процессуальные действия в отношении дел, имеющих национальное значение для России.

Как и ранее определение и квалификация геноцида в рамках юридического контекста остаются сложными и требуют дальнейших исследований и развития. При этом, несмотря на сложности и расплывчатость понятия геноцида, важно отметить, что в современной России существует интерес и стремление со стороны правоохранительных органов для проведения всех необходимых процессуальных действий в отношении дел о геноциде. Это свидетельствует о важности и значимости разоблачения и наказания за такие ужасные преступления в национальном контексте.

Однако, необходимо продолжать исследования и развивать понимание геноцида в рамках современного отечественного и международного уголовного права. Это позволит более четко определить и квалифицировать геноцид и обеспечить справедливость и ответственность за эти преступления.

В целом, данная научная статья подчеркивает важность исследования и преследования дел о геноциде, а также необходимость постоянного развития понимания и квалификации геноцида в контексте современного уголовного права.

### Список источников

1. Резолюция № A/RES/96-I Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 11 декабря 1946 г.: офиц. текст. - Док. ООН № A/RES/96-I. 11 декабря 1946 г. — URL: <https://pravo.studio/ugolovnoe-pravo-mejdunarodnoe/spisok-literaturyi-88709.html> (дата обращения: 08.11.2023).
2. Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказания за него: Париж, от 9 декабря 1948 года // Ведомости Верховного Совета. 1954. № 12. — URL: <https://moluch.ru/archive/443/96927/> (дата обращения: 08.11.2023).
3. О возмутительных зверствах германских властей в отношении советских военнопленных: нота народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова от 25 ноября 1941 г. // Правда. — 1941. — 25 нояб. — URL: [file:///D:/user/Downloads/prestupleniyanemetskofashistskih\\_zahvatchikovsovershennye-na-territorii-sssr-i-ih-pravovaya-otsenka.pdf](file:///D:/user/Downloads/prestupleniyanemetskofashistskih_zahvatchikovsovershennye-na-territorii-sssr-i-ih-pravovaya-otsenka.pdf) (дата обращения: 08.11.2023).
4. Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы (заявление советского правительства от 14 октября 1942 г.) // Нюрнбергский процесс: сб. матер.: в 2-х т. / под ред. К.П. Горшенина, Р.А. Руденко, И.Т. Никитченко. 2-е изд., исп. и доп. М., 1954. Т. 1. — URL: [file:///D:/user/Downloads/prestupleniyanemetskofashistskih\\_zahvatchikovsovershennye-na-territorii-sssr-i-ih-pravovaya-otsenka.pdf](file:///D:/user/Downloads/prestupleniyanemetskofashistskih_zahvatchikovsovershennye-na-territorii-sssr-i-ih-pravovaya-otsenka.pdf) (дата обращения: 08.11.2023).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) – ст. 357. - [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 08.11.2023).
6. Curtin, P., «The Black Experience of Colonialism and Imperialism», Slavery, Colonialism, and Racism, 1974, vol. 103, n° 2, p. 17-29
7. New conceptions require new terms. By “genocide” we mean the destruction of a nation or of an ethnic group...is made from the Greek word genos (race, tribe) and the Latin cide (killing), thus corresponding to such words as tyrannicide, homicide, infanticide, etc.// Raphael Lemkin, Chapter IX of Axis Rule in Occupied Europe: Laws of occupation, Analysis of Government, Proposals for Redress // Carnegie Endowment for International Peace Division of International Law. Washington D.C. 1944.
8. Абашидзе А.Х., Дадуани Т.Г. Первые акты ООН о предупреждении преступления геноцида и наказания за него/ А.Х. Абашидзе, Т.Г. Дадуан // Библиотека криминалистика. – 2012. № 1. – С. 226-232.
9. Кенгаму, Ренеди Боото. Геноцид как расплывчатое понятие в международном уголовном праве // Ренеди Боото Кенгаму. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 48 (443). — С. 262-267. — URL: <https://moluch.ru/archive/443/96927/> (дата обращения: 08.11.2023).
10. Тынянова, О. Н. К ценностно-ориентированному осмыслению культуры и культур философских дискурсов (опыт критического историко-парадигмального исследования) [Электронный ресурс] /

О.Н. Тынянова // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2018. Т. 16. Вып. 1—2. Стационарный сетевой адрес: 2227-9490e-aprov\_r\_e-ast16-1\_2.2018.22. DOI 10.24411/2227-9490-2018-11022 (дата обращения: 08.11.2023).

11. Официальный сайт информационного агентства «ТАСС» URL: <https://tass.ru/proisshestiya/16108743> (дата обращения: 08.11.2023).



УДК 343.1

# О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЛИЦА НА РЕАБИЛИТАЦИЮ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**БУСЛОВ РУСЛАН ИВАНОВИЧ,  
ВАСИЛЬЕВ ИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧ**

студенты 4 курса  
направления «Юриспруденция»  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный Университет»

*Научный руководитель: Артамонова Елена Александровна  
профессор кафедры уголовного права и процесса, доктор юридических наук, доцент  
СКФУ*

**Аннотация:** статья посвящена актуальным проблемам института реабилитации в уголовно-процессуальном праве Российской Федерации. В статье раскрывается сущность выявленных проблем и предлагаются пути их преодоления с учетом современных направлений развития политики и права России.

**Ключевые слова:** реабилитация, незаконное и необоснованное уголовное преследование лица, осуждение, невиновный, моральный вред, материальный вред, компенсация морального и материального вреда.

## ON THE REALIZATION OF A PERSON'S RIGHT TO REHABILITATION IN THE CRIMINAL PROCESS

**Buslov Ruslan Ivanovich,  
Vasiliev Ilya Mikhailovich**

*Scientific adviser: Artamonova Elena A.*

**Abstract:** The article is devoted to the actual problems of the institute of rehabilitation in the criminal procedure law of the Russian Federation. The article reveals the essence of the identified problems and suggests ways to overcome them, taking into account modern trends in the development of politics and law in Russia.

**Keywords:** rehabilitation, illegal and unjustified criminal prosecution of a person, conviction, innocent, moral harm, material harm, compensation for moral and material harm.

С точки зрения защиты прав лиц, подвергшихся незаконному уголовному преследованию, одним из наиболее важных моментов в развитии отечественного уголовного процесса является выделение права на реабилитацию в отдельный, самостоятельный институт в рамках российского уголовно-процессуального права (гл. 18 УПК РФ) [2].

Обращаясь к судебной статистике, следует указать, что в 2020 году было оправдано 1932 человека (при количестве осужденных 562 963 чел.) Для сравнения, к концу 2022 г. было вынесено 1093 оправдательных приговора (за год), что говорит о положительной тенденции в работе органов предварительного расследования [5].

Однако, несмотря на имеющуюся регламентацию реабилитации, закрепленную в УПК РФ, в настоящее время все ещё не представляется возможным характеризовать порядок восстановления прав и свобод лиц, незаконно или необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и (или)

подвергнутых мерам уголовно-процессуального принуждения, как в полной мере соответствующий конституционным, уголовным и уголовно-процессуальным принципам российского законодательства.

Несовершенство выражается в том числе и во множестве непоследовательных постановлений и определений Верховного и Конституционного судов Российской Федерации, препятствующих формированию единообразного подхода как к самой реабилитации, так и к определению размеров причиненного физическому или юридическому лицу вреда. Указанная неопределенность влечет неверное использование некоторых норм уголовно-процессуального права, что, в свою очередь, приводит к расхождению в толковании самих норм и, соответственно, неверному разрешению дел в суде. К тому же Постановление Пленума Верховного Суда от 29.11.2011 № 17 [3] причисляет к источникам института реабилитации нормативно-правовые акты СССР, что также говорит о слабой структурированности и разработанности норм данного института.

Не до конца сформирован единообразный подход и в науке уголовного процессуального права.

Так, С.С. Султанов при анализе Определения Конституционный Суд РФ от 24.03.2005 № 138-О пришёл к выводу о том, что лицо, в отношении действий которого было принято решение о переквалификации, имеет право на реабилитацию [14]. Однако, Конституционный суд имел в виду лишь тот факт, что лицо имеет право обратиться в суд с просьбой о возмещении причиненного вреда, а вопрос о праве на реабилитацию остается именно на разрешении суда общей юрисдикции. О схожем указал и Верховный Суд РФ в Постановлении от 29.11.2011 № 17 [3], где закреплено отсутствие у лица, в отношении действий которого преступление переквалифицировано, права на реабилитацию.

Примером же расхождения практики может служить принятое Верховный Суд РФ в 2018 г. решение по делу № 78-КГ18-38, которое кардинально изменило подход к оценке размера морального вреда. Так, Верховный Суд Российской Федерации изменил назначенный судами предыдущих инстанций оцененный в 150 000 рублей судом общей юрисдикции на вред в размере 2,3 млн рублей, т.е. в соответствии с первоначальными требованиями истца. Однако, до этого моральный вред исчислялся именно в суммах соразмерных присужденной компенсации судом общей юрисдикции, соответственно, право на реабилитацию всех лиц по предшествующим делам нарушено.

Следует начать с первоочередного этапа процесса реализации права на реабилитацию – с его инициирования. Он носит диспозитивно-инициативный характер. Исходя из этого, порядок реализации права на реабилитацию не может быть признан соответствующим общему правовому духу уголовно-процессуального закона и в полной мере отвечать одному из принципов уголовного судопроизводства – защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничений ее прав и свобод в ходе уголовного процесса.

Реабилитация закреплена в законе как мера, обеспечивающая защиту личности от незаконного и необоснованного ограничения её прав и свобод. То есть учитывая конституционные и уголовно-процессуальные принципы российского законодательства, в том числе само назначение уголовного судопроизводства, указанное в ст. 6 УПК РФ, можно сделать вывод о закреплении «аналогичной императивности» процедуры реабилитации. Начало этой процедуры должно быть такой же обязанностью государства, как и уголовное преследование лиц, совершивших преступление. Однако, в юридической литературе небезосновательно высказываются опасения, что в соответствии с вышеуказанными проблемами и согласно ст. 37 УПК прокурор поддерживает государственное обвинение, и, соответственно в делах по реабилитации будет препятствовать восстановлению прав и законных интересов лиц, выдвинувших соответствующие требования.

Реабилитация находится в поле действия принципа публичности, то есть необходимости обязательной, не связанной с волеизъявлением лица, подвергнутого незаконному преследованию, инициирования реабилитации. В свою очередь, данное положение имеет расхождение с действующим порядком защиты прав незаконно преследуемого лица, а именно – судебным порядком рассмотрения предъявленного требования реабилитируемого лица на основании соответствующего заявления. В целом такая регламентация данного порядка расходится с гуманистическими моральными и нравственными понятиями.

Аналогичный вывод можно сделать, обратившись к гражданскому законодательству. При анали-

зе статьи 1064 Гражданского Кодекса РФ [3], можно сделать вывод, что законодатель обязывает государство возместить причиненный реабилитированному лицу вред.

Следовательно, в действующее законодательство необходимо внести изменения в части построения обязательной процедуры реабилитации оправданных лиц и лиц, в отношении которых прекращено уголовное дело (преследование) по реабилитирующим основаниям. Возможны следующие варианты развития института реабилитации.

Первым возможным решением выявленной проблемы может быть возложение на прокурора обязанности подачи заявления в защиту прав и интересов граждан.

Одной из задач органов прокуратуры является надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, что предусмотрено гл. 2 закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [6]. Органы прокуратуры – органы, занимающие особое положение в системе государственных органов, имеющие «двуединое» начало поддержания государственного обвинения и надзора за соблюдением прав лиц, подвергнутых уголовному преследованию или привлеченных к уголовной ответственности. Вопрос спорного процессуального статуса органов прокуратуры в делах по реабилитации рассмотрен во многих научных трудах, в числе которых работа Р. В. Мазюк, О. Б. Савченко [11] и И. И. Головки, Г. В. Дытченко [12]. В данных работах авторы рассматривают проблему процессуального регламентирования участия прокурора в процессе реабилитации (в частности, положения гл. 47, статьи 37 УПК РФ), его полномочий, а также приводится анализ решений Конституционного Суда РФ относительно данного вопроса. Безусловно, даже при условии наличия только возможности реабилитируемого подать исковое заявление о возмещении материального и морального вреда, процессуальное участие прокурора уже не в роли государственного обвинителя должно иметь обязательных характер.

Прокурор обязан участвовать в деле по реабилитации лиц, незаконно и необоснованно привлекаемых и привлеченных к уголовной ответственности. Также в обязанности работника прокуратуры входит и проверка законности предоставления незаконно осужденным льгот и гарантий, а также составлению заключений об отказе в реабилитации [13].

Но на них должна быть возложена не только закрепленная в УПК РФ обязанность принести официальные извинения лицу, но и обязанность подачи представления в суд на возмещение лицу причиненного уголовным преследованием вреда, т.е. реабилитации.

Таким образом, обязательное начало реабилитации ставится в зависимость от условий, а именно:

- по делу принято итоговое судебное решение, вступившее в законную силу, и согласно которому лицо не подлежит уголовной ответственности по реабилитирующим основаниям, то есть не осталось сомнений в законности, справедливости и обоснованности оправдательного приговора.
- в отношении лица прекращено уголовное преследование и (или) уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям

В случае, если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено или уголовное преследование прекращено на стадии предварительного расследования также должен быть предусмотрен порядок подачи соответствующего искового заявления в суд в рамках гражданского судопроизводства. Соответственно прокурор будет обязан представлять интересы указанного лица в суде и поддерживать заявленные требования.

И. И. Головки и Г. В. Дытченко в своей работе [12] предлагают при прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования на стадии предварительного расследования возложить обязанность реабилитации на суд в порядке судебного контроля органов исполнительной власти. На наш взгляд, данная позиция является не совсем верной и не соответствует целям судебного контроля, тем более, что предполагается осуществление контроля при подаче соответствующего ходатайства следователем либо дознавателем. Т. е. судебный контроль также предусматривает инициативный порядок, элемент императивности теряется, что может привести к аналогично неэффективной реализации права на реабилитацию

То есть в данном случае, по аналогии с правом обвиняемого или подозреваемого отказаться от защитника, предлагается наделить реабилитированного правом отказаться от обязательной процедуры реабилитации, в случае, если реабилитируемый считает нужным самостоятельно защитить свои

права и законные интересы или воспользоваться услугами профессионального представителя (адвоката и иного оказывающего юридическую помощь лица, имеющего высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности). Данный порядок является развитием позиции Д. Р. Глебова, который указывает о необходимости предоставления возможности отказаться от реабилитации, как оптимальном варианте разрешения существующих проблем.

В таком случае мы предполагаем закрепить обязательность восстановления нарушенных государством прав и интересов. И в этом контексте реабилитируемое лицо в любом случае получает на своей стороне профессионального участника судопроизводства, что, в свою очередь, соответствует конституционной гарантии на получение лицами квалифицированной юридической помощи, а также будет способствовать наиболее полной, по сравнению с действующим порядком, реабилитации лиц, подвергнутых незаконному или необоснованному уголовному преследованию и привлечению к уголовной ответственности.

Кроме того, указанный выше механизм реабилитации лиц будет также способствовать уменьшению расходов государства, связанных с оплатой услуг представителей реабилитируемых лиц, поскольку обязанность участия в качестве «представителей лиц» в делах указанной категории будет возлагаться на государственных служащих – прокуроров.

Более того, наличие в деле профессионального участника судопроизводства (в лице прокурора) будет способствовать более быстрому и правильному рассмотрению указанных дел судами.

Следующим вопросом, не нашедшим однозначного правового регламентирования, является вопрос об определении размера возмещения вреда, причиненного лицу вследствие незаконного или необоснованного уголовного преследования.

При этом, если вопрос об определении морального вреда находит свою детализацию в положениях гражданского законодательства и соответствующих Постановлениях Пленума Верховного суда РФ, вопрос возмещения материального вреда остается менее разрешенным.

Так, Апелляционным постановлением Ярославского областного суда от 04.05.2023 по уголовному делу № 22-881/2023 [7] лицу, осуществляющему адвокатскую деятельность, и незаконно подвергнутому уголовному преследованию, суд отказал в возмещении понесенных им убытков, связанных с невозможностью осуществления им профессиональной деятельности. Согласно доводам суда апелляционной инстанции, изложенным в мотивировочной части указанного Апелляционного постановления следует, что вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, носит договорной, а ненормированный (системный) характер и устанавливается каждый раз соглашением об оказании юридической помощи. Суд установил, что труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счёт средств федерального бюджета. Исходя из этого, суд пришёл к выводу, что доход, получаемый лицом, осуществляющим адвокатскую деятельность, не является системой оплаты труда и, соответственно, не может быть определен по правилам исчисления средней заработной платы.

Приведенный пример обнаруживает имеющийся пробел в действующем правовом регулировании возмещения материального вреда, причиненного лицу незаконным уголовным преследованием, сущность которого заключается в следующем.

Из положений п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм гл. 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» [4], следует, что неполученные заработная плата, пенсия, пособие, другие средства, которых реабилитированный лишился в результате уголовного преследования, исчисляются с момента прекращения их выплаты. Верховный Суд ставит право на возмещение материального вреда в зависимость от системы оплаты труда реабилитируемого лица, что является незаконным и не соответствующим конституционным принципам свободного распоряжения способностями к труду и возмещения государством вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовному преследованию.

В связи с этим, в качестве варианта разрешения имеющегося правового пробела возможно закрепление обязательного минимального размера возмещения причиненного вреда в эквиваленте одного МРОТ. Другим более правильным методом исчисления рассматриваемого вреда может быть опре-

деление общего размера материального вреда, причинённого лицу, исходя из данных о размере средней ежемесячной налоговой базы, с которой происходит удержание НДФЛ. Указанные данные содержатся в справках 2-НДФЛ за 3-летний период, предшествующий началу применения мер уголовно-процессуального принуждения.

В поддержку приведённого варианта следует привести позицию, указанную в Постановлении Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 № 41-П [8], в котором вновь обращается внимание на отсутствие легального порядка, в соответствии с которым суд вправе уменьшить размер выплат на возмещение причиненного ущерба.

Кроме того, в 2019 г. Федеральным собранием был рассмотрен законопроект № 729341-7 [9], согласно которому предусматривался бы фиксированный минимальный размер возмещения морального вреда в размере 1000 руб. за один день уголовного преследования, а также 5000 руб. за каждый день содержания под стражей. Однако, он был отклонен по процессуальным основаниям (не было запрошено рассмотрение и согласование Конституционного Суда РФ). представляется, что эта законодательная инициатива была необоснованно оставлена без внимания ввиду того, что фиксированный минимальный размер морального вреда является безусловной гарантией права реабилитируемого лица на его возмещение.

Таким образом, основным направлением в развитии гл. 18 УПК РФ должно стать расширение правовых гарантий для реабилитированных лиц и их нормативное закрепление. Нельзя не отметить и положительных моментов, таких как, например, отсутствие ответственности органов предварительного следствия за незаконное привлечение к уголовной ответственности в случае, если они действовали в точном соответствии с законом. Это означает, что органы предварительного расследования не подвергли лицо заведомо незаконному уголовному преследованию, не применяли незаконных способов и методов осуществления следственных действий [10, с. 899].

## Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенар. голосованием 12.12.1993, с изм. от 01.07.2020). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=lqa302qeza592294591](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lqa302qeza592294591) (дата обращения 10.12.2023).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.11.2023). Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=462982&dst=100000001&cacheid=449EE5F552BCD886DE11EEC7B9E22AA4&mode=splus&rnd=RvXujyTkzltPWwR5#0zZujyTi9wxH8Uv71> (дата обращения 11.12.2023).
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 Режим доступа: N 14 <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=449455&dst=100000001&cacheid=8ABF42613F61DE834347C1D38D0D5E29&mode=splus&rnd=8PsgOzTKv65EbVaN#G0vgOzTFL8b833Q9> (дата обращения 11.12.2023).
4. О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 28.06.2022). Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=420889&dst=100000001&cacheid=8B66499FA7518A64304952025891C6C3&mode=splus&rnd=RvXujyTkzltPWwR5#PN7wjyTiY9CI5ZvC1> (дата обращения 11.12.2023).
5. Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами, федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями // Судебный департамент при ВС РФ. Режим доступа: <http://cdep.ru/?id=5> (дата обращения 12.12.2023).
6. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от

24.07.2023). Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=452712&cacheid=4B7CF05218673520A331ABB22D58E654&mode=splus&rnd=YmwnA#ебуwjyTOYk8l7xBW2> (дата обращения 13.12.2023).

7. Апелляционное постановление Ярославского областного суда от 04.05.2023 по делу № 22-881/2023. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/OWoOdIAzzHZ1/?ysclid=lqa3cgcpgge105045712> (дата обращения 11.12.2023).

8. По делу о проверке конституционности п. 4 ч. 1 ст. 135, ст. 401.6 и п. 1 ч. 2 ст. 401.10 УПК РФ в связи с жалобой гр. А.П. Атрощенко: постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2021 № 41-П. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=lqa302qeza592294591](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lqa302qeza592294591) (дата обращения 11.12.2023).

9. О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части установления минимального размера компенсации морального вреда за незаконное уголовное преследование: законопроект № 729341-7. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/729341-7> (дата обращения: 19.12.2023).

10. Татьяна Д.В. Имущественная ответственность следователя при реабилитации обвиняемого // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2019. № 6. С. 899-901

11. Мазюк Р. В, Савченко О. Б. Роль прокурора в вопросах реализации права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2022. №4 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prokurora-v-voprosah-realizatsii-prava-na-reabilitatsiyu-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 25.12.2023).

12. Головки И.И., Дытченко Г.В. Проблемы реализации права на реабилитацию // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-realizatsii-prava-na-reabilitatsiyu> (дата обращения: 25.12.2023).

13. Брагуца, Е. Т. Нормативные основы деятельности прокурора в реабилитации лиц по уголовным делам / Е. Т. Брагуца. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 23 (261). — С. 427-428.

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341.9

# КОЛЛИЗИОННЫЕ ВОПРОСЫ СЕМЕЙНОГО ПРАВА

**АУШЕВА АЗА ИЛЯЗОВНА,  
ЭБЗЕЕВА РАДА БОРИСОВНА**

студентки

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Иванова Татьяна Александровна*

*кандидат юридических наук, доцент*

*ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** в данной статье анализируются особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, связанных с иностранным правом. Анализируются актуальные коллизионно-правовые проблемы брака и семьи.

**Ключевые слова:** Иностранный элемент, международное частное право, коллизионные нормы, унификация, брак, семейно-брачные отношения, семейное право.

## CONFLICT OF LAWS ISSUES OF FAMILY LAW

**Ausheva Aza Ilyazovna,  
Ebzeeva Rada Borisovna**

*Scientific adviser: Ivanova Tatiana Aleksandrovna*

**Abstract:** This article analyzes the features of the legal regulation of marriage and family relations related to the foreign legal order. The current conflict-of-laws problems of marriage and family are analyzed.

**Key words:** Foreign element, private international law, conflict of laws rules, unification, marriage, marital relations, family law.

Семейное право является одной из важнейших областей правовой системы, поскольку оно регулирует отношения между супругами, родителями и детьми. В силу современных мировых тенденций и общественных изменений, ставятся актуальные вопросы о правовом статусе супружеских и семейных отношений, а также о правах и обязанностях в этих отношениях. Коллизионные вопросы семейного права становятся особенно сложными и требуют глубокого анализа для разработки эффективных решений. В данной статье мы рассмотрим некоторые из этих вопросов и предложим пути их решения.

Для проведения исследования использовался комплексный подход, включающий анализ законодательства различных стран, а также международных конвенций и соглашений. Были проанализированы судебные решения, а также исследования и научные статьи, посвященные коллизионным вопросам семейного права.

Первый коллизионный вопрос, который мы рассмотрим, связан с действующим законодательством в сфере брачно-семейных правоотношений. В разных странах действуют различные нормы и правила, касающиеся брака, развода и имущественных прав супругов. При пересечении границы одной из стран супружеская пара может столкнуться с трудностями при оформлении развода или разделе имущества. Такие ситуации требуют разработки единых международных правил, для более справед-



ливого и эффективного разрешения спорных вопросов.

Коллизионные вопросы семейного права возникают в случае, когда стороны брачных правоотношений имеют связи с различными юрисдикциями или когда один из супругов имеет двойное гражданство. В этих ситуациях возникают разногласия относительно применимого права и юрисдикции к вопросам брака, развода, деления совместного имущества и определения прав родителей.

Действующие законы о брачных отношениях в коллизионных вопросах:

1. Международные соглашения: многие государства заключают международные соглашения, регламентирующие коллизионные вопросы семейного права. Например, Гаагская конвенция о заключении и признании действительности браков от 14 марта 1978 года исключительно гармонизирует правила, применяемые для определения компетентной юрисдикции и применимого права по вопросам, связанным с брачными отношениями. [1].

2. Применимое право: во многих юрисдикциях существуют специальные нормы, которые определяют применимое право в коллизионных ситуациях. Согласно статье 158 Семейного кодекса РФ, браки между гражданами Российской Федерации и браки между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации, если отсутствуют предусмотренные статьей 14 настоящего Кодекса обстоятельства, препятствующие заключению брака. [2].

3. Признание брачных отношений: коллизионные вопросы также возникают в связи с признанием брачных отношений, заключенных в других странах. Здесь важным аспектом является соответствие брачных отношений законодательству той страны, где требуется признание. Законодательство различных стран может различаться в отношении таких вопросов, как возраст для заключения брака, запрет близкородственных браков и т.д.

4. Развод: в случае развода возникает вопрос о применимом праве при разделе совместно нажитого имущества и обусловленности решения о разводе законом страны одной из сторон. В соответствии со статьей 161 Семейного кодекса РФ личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства. Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов, не имевших совместного места жительства, определяются на территории Российской Федерации законодательством Российской Федерации.

Действующие законы о брачных отношениях в коллизионных вопросах семейного права регулируют ситуации, связанные с признанием, применимым правом и разводом в международных брачных отношениях. Международные соглашения, применимое право, процедуры признания брака и развода играют важную роль в разрешении коллизионных вопросов и обеспечении правовой защиты прав супругов.

Второй вопрос связан с определением места подсудности в семейных спорах. Определение подсудности в семейных спорах является одним из наиболее сложных в международном семейном праве. Различные страны имеют разные системы определения подсудности, которые могут приводить к непредсказуемым и иногда несправедливым результатам. В данной статье мы рассмотрим некоторые примеры определения подсудности в семейных спорах в разных государствах и проанализируем их особенности.

В Соединенных Штатах Америки, система определения подсудности в семейных спорах основана на принципе "близости связи с делом". Суды применяют такие критерии, как место жительства супругов или родителей, где был заключен брак или родился ребенок, а также место, где происходили главные события, связанные со спором. Эта система позволяет судам принимать решение на основе более тесной связи с данной юрисдикцией.

Суд по семейным делам Великобритании учрежден в соответствии со статьей 31А Закона о судах графств 1984 года. К его ведению отнесены различные виды семейных дел, которые ранее находились в компетенции судов графств и магистратских судов. Он существует в единственном числе и

выполняет свои задачи через постоянные, временные или учреждаемые для рассмотрения конкретного дела присутственные места в любой части Англии и Уэльса. [3].

А также, подсудность в семейных делах ФРГ основана на принципе “ординарной юрисдикции”. Это означает, что в семейных спорах суды применяют общие правила определения подсудности. Критерии включают место жительства супругов или родителей, место заключения брака или рождения ребенка, а также место, где происходят основные события, связанные со спором. [4].

Во Франции же действует принцип “юрисдикции по предварительной определенности”. Это означает, что для каждого типа семейного спора существует определенный суд, который имеет исключительную юрисдикцию.

Определение подсудности в семейных спорах в различных государствах основывается на разных принципах и критериях. Каждая система имеет свои особенности и преимущества, но также может создавать трудности и спорные ситуации. Для решения международных семейных споров необходимо разработать общепризнанные международные стандарты и правила, которые обеспечат справедливость и защиту прав и интересов всех участников семейных отношений.

Третий вопрос, который мы рассмотрим, связан с установлением и определением прав и обязанностей родителей. Однако, в некоторых случаях возникают коллизии, когда различные аспекты семейного права противоречат друг другу. В международных семьях возникают сложности при определении прав родителей и часто возникают конфликты относительно воспитания и образования детей.

Одним из наиболее важных документов, определяющих права и обязанности родителей в международном контексте, является Конвенция ООН о правах ребенка, которая была принята в 1989 году и ратифицирована большинством стран в мире. [5].

В соответствии с этой Конвенцией, родителям придаются следующие права:

1. Право на участие в решении вопросов, касающихся ребенка: родители имеют право участвовать в принятии решений, связанных с образованием, здоровьем и благополучием ребенка.
2. Право на личные отношения: родители имеют право поддерживать личные отношения с ребенком, включая право на общение, воспитание и воспитательные методы.
3. Право на защиту и безопасность: родители обязаны обеспечивать защиту и безопасность ребенка, включая защиту от насилия, дискриминации и эксплуатации.
4. Право на содержание и уход: родители обязаны обеспечивать ребенка пищей, одеждой, жильем и другими необходимыми средствами для выживания и развития.
5. Право на сопровождение ребенка: в случае развода или раздела родители могут сохранять право на сопровождение ребенка, если это в интересах ребенка.

Необходимо разработать международные стандарты и правила для установления и определения прав родителей, чтобы защитить интересы детей и облегчить решение споров.

Коллизионные вопросы семейного права представляют собой сложное и актуальное поле исследования. Необходимо унифицировать нормы семейного права для решения вопросов и обеспечения справедливости в семейных спорах. Продолжение исследований в данной области позволит улучшить правовую систему и обеспечить защиту прав и интересов всех участников семейных отношений. Однако, некоторые авторы считают, что попытки сделать унификацию права не заканчиваются успехом, потому что нельзя совместить две несовместимых правовых системы. Кажется, более правильным вовсе не проводить принудительную унификацию, а дать шанс процессам глобализации сделать это самостоятельно. [6, С. 254].

#### Список источников

1. Конвенция о заключении и признании действительности браков (Гаага, 14 марта 1978 г.)
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023)
3. Закон об окружных судах 1959 года.
4. "Закон о судоустройстве" (Gerichtsverfassungsgesetz, GVG) в редакции 1975 г.

5. Конвенция о правах ребенка: Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года // Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи : сорок четвертая сессия : [арх. 16 февраля 2011] = Convention of the Rights of the Child. New York, 20 November 1989 : [пер. с англ.]. — Нью-Йорк : ООН, 1989. — С. 230–239. — Официальный текст Конвенции о правах ребёнка на русском языке.

6. Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право: учебное пособие для прикладного бакалавриата. - М.: Юрайт, 2016. – 554 с.

УДК 340

# ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ: ПРАВОВОЙ СТАТУС РАБОТНИКОВ-МИГРАНТОВ

ИСАЕВ МИХАИЛ ВЛАДИСЛАВ ДИМИТРИЕВИЧ,  
МИТРОШКИН ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ

студенты  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Иванова Татьяна Александровна*  
к.ю.н., доцент кафедры международного права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в сфере международного сотрудничества государства трудовые правоотношения в международном частном праве играют важную роль. В данной статье анализируются вопросы, связанные с правовым регулированием деятельности иностранных граждан на территории Российской Федерации. Особое внимание уделяется правовому статусу работников-мигрантов и особенностям их правового положения. Исследуются нормы международного права и российского законодательства, которые регулируют особенности трудовых правоотношений с участием иностранного элемента.

**Ключевые слова:** работник-мигрант, иностранная рабочая сила, трудовые отношения, правовой статус работника-мигранта.

## LABOR RELATIONS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW: THE LEGAL STATUS OF MIGRANT WORKERS

Isaev Mikhail Vladislav Dmitrievich,  
Mitroshkin Dmitry Andreevich

*Scientific adviser: Ivanova Tatyana Alexandrovna*

**Abstract:** In the field of international cooperation of the State, labor relations in private international law play an important role. This article analyzes issues related to the legal regulation of the activities of foreign citizens in the territory of the Russian Federation. Special attention is paid to the legal status of migrant workers and the specifics of their legal status. The norms of international law and Russian legislation that regulate the specifics of labor relations with the participation of a foreign element are studied.

**Keywords:** migrant worker, foreign labor force, labor relations, legal status of migrant worker.

На сегодняшний день ценность трудовой деятельности человека, как для него самого, так и для всего общества в целом, неоспорима. Посредством труда человек получает всестороннее развитие, а также способность удовлетворения разнообразных потребностей, в том числе и базовых.

Однако, в силу различного рода причин, человек вынужден искать работу в иностранном государстве, что обуславливает наличие такого актуального на сегодняшний день явления, как международная трудовая миграция. Одной из причин ее появления является неравномерность экономического

развития в мире. Другой причиной является неравенство доходов и возможностей в разных странах, особенно между промышленно развитыми и развивающимися странами. Также, играет роль дисбаланс населения, который проявляется в избытке рабочей силы в развивающихся странах и недостатке ее в некоторых отраслях в развитых странах. Так, в первом квартале текущего года количество работников-мигрантов года выросло в 1,6 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года<sup>1</sup>. Схожая ситуация складывается и в иных государствах. В 2022 году среди стран по количеству иностранцев в своей рабочей силе лидировали США. Количество работников-мигрантов составило более 32 миллионов. Второе место по численности иностранной рабочей силы занимала Германия, где числилось почти 9 миллионов человек. За ней следовали Великобритания и Канада<sup>2</sup>.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что численность трудовых мигрантов перманентно увеличивается, они играют все более значимую роль в современном мировом хозяйстве - их вклад в экономику стран-приемников становится все более заметным. При всем при этом, несмотря на это, работники-мигранты часто сталкиваются с различными проблемами и ограничениями в своих трудовых правах.

Международное частное право является одной из областей права, которая регулирует трудовые отношения между работниками-мигрантами и работодателями. Это сложная и специфическая область, которая требует учета, как национального законодательства страны-приемника, так и международных норм и договоров.

Важно отметить, что регламентация прав работников-мигрантов является предметом международных норм и конвенций. Основным документом международного уровня выступает Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>3</sup>. Международная организация труда (МОТ) разработала ряд соглашений и рекомендаций, направленных на защиту прав всех работников независимо от их миграционного статуса<sup>4</sup>. Также существуют региональные соглашения, такие как Европейская социальная хартия<sup>5</sup>, которые устанавливают минимальные гарантии для работников-мигрантов. Отметим, что указанный документ прекратил свое действие в отношении нашего государства весной 2022 года. Другим региональным документом, действующий в данной сфере и распространяющим свою юридическую силу на Российскую Федерацию, является Договор о Евразийском экономическом союзе, в п. 5 ст. 96 которого содержится определение термина «трудящийся государства-члена». Согласно этому определению, под таким термином понимается гражданин государства-члена, законно работающий на законной основе на территории государства, где он не является гражданином и постоянно не проживает<sup>6</sup>.

Особый интерес представляет правовой статус работников-мигрантов, которые трудятся за границей. Правовой статус работников-мигрантов имеет свои особенности, которые требуют учета при применении международного частного права<sup>7</sup>. Во-первых, работники-мигранты часто находятся в стране-хозяинке по временным разрешениям или рабочим визам, что может оказывать влияние на их права и обязанности. Кроме того, возникают вопросы о применимом законодательстве. Следует заметить, что при определении применимого права учитывается ряд факторов, таких как место заключения трудового договора, местонахождение работодателя или работника, а также характер выполнения работы<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> См.: Трудовые мигранты поехали на рекорд. Мониторинг рынка труда // Официальный сайт издания «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5503251> (дата обращения: 04.12.2023).

<sup>2</sup> См.: 20 стран с наибольшим количеством иностранной рабочей силы в мире в 2022 году // Статистика.com URL: <https://www.statista.com/statistics/1339018/countries-highest-foreign-born-labor-workforce-worldwide/> (дата обращения: 04.12.2023).

<sup>3</sup> См.: Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г.). Доступ из Справ. правовой системы «гарант».

<sup>4</sup> См. например: Конвенция № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся - мигрантам равенства возможностей и обращения» (Заключена в г. Женеве 24.06.1975) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II. - Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.

<sup>5</sup> См.: Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 8. - С. 781.

<sup>6</sup> См.: Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 16.01.2015.

<sup>7</sup> См.: Богуславский М.М. Международное частное право / М.М. Богуславский. М., 2015. С. 541.

<sup>8</sup> См.: Стригунова Д.П., Эриашвили Н.Д. О праве, применимом к трудовому договору с иностранцем // Государственная служба и кадры. 2022. № 2. С. 136.

При этом различные государства подходят к данному вопросу, безусловно, по-своему. Одним регламентируют их разрешение в национальном законодательстве, другие путем заключения соответствующих соглашений. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам<sup>9</sup> предусматривает возможность применения одной из трех коллизионных привязок: автономии воли; закона места работы; закона работодателя. К сожалению, в российском законодательстве по МЧП не учтены нормы, регулирующие международные частные трудовые отношения, хотя необходимость в них явно существует. Представляется недопустимым отсутствие соответствующих коллизионных норм в специальных законах, включая Трудовой кодекс РФ.

Важно отметить, что каждое государство может иметь своеобразные требования к условиям занятости и защите прав работников, а также к условиям, при наличии которых осуществляемая ими деятельность будет признана нелегальной. К примеру, КНР существуют определенные критерии, согласно которым трудовая деятельность иностранных работников может быть признана незаконной, и это может повлечь за собой серьезные последствия. Одно из таких условий заключается в том, что если иностранный студент нарушает административные положения, работая одновременно с учебой и выходя за рамки допустимой сферы деятельности, или превышает установленное временное ограничение, его работа также будет считаться незаконной<sup>10</sup>.

Нельзя не признать, что правовой статус работников-мигрантов оказывает влияние на их социальную защиту и легальность пребывания в стране. Зачастую, мигранты сталкиваются с проблемами, связанными с несоблюдением трудовых прав работодателем, отсутствием социальных гарантий и низкой оплатой труда. В рамках международного частного права возникает необходимость определить применимое право к трудовым отношениям между мигрантами и работодателями. Данный вопрос имеет большую значимость, так как каждая страна имеет свои законы и нормы в области труда, а работники-мигранты находятся под юрисдикцией различных государств. Понимание трудовых правоотношений в международном частном праве имеет большое значение для создания эффективной системы защиты трудовых прав работников-мигрантов.

#### Список источников

1. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г.). Доступ из Справ. правовой системы «гарант».
2. Конвенция № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся - мигрантам равенства возможностей и обращения» (Заключена в г. Женеве 24.06.1975) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. Т. II.- Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 1779 - 1794.
3. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 8. – С. 781.
4. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (подписан в г. Варшаве 16.09.1996). Доступ из Справ. правовой системы «Консультант».
5. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 16.01.2015.
6. Положение Китая об администрировании въезда и выезда иностранцев (2013 г.) // Официальный Портал законов Китая – СЮ. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/regulations-of-china-on-administration-of-the-entry-and-exit-of-foreigners-20130712> (дата обращения: 04.12.2023).
7. Богуславский М.М. Международное частное право / М.М. Богуславский. М.: Юрайт, 2015.

<sup>9</sup> См.: Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (подписан в г. Варшаве 16.09.1996). Доступ из Справ. правовой системы «Консультант».

<sup>10</sup> См.: Положение Китая об администрировании въезда и выезда иностранцев (2013 г.) // Официальный Портал законов Китая – СЮ. URL: <https://ru.chinajusticeobserver.com/law/x/regulations-of-china-on-administration-of-the-entry-and-exit-of-foreigners-20130712> (дата обращения: 04.12.2023).

8. Стригунова Д.П., Эриашвили Н.Д. О праве, применимом к трудовому договору с иностранцем // Государственная служба и кадры. 2022. № 2. С. 135-139.
9. Трудовые мигранты поехали на рекорд. Мониторинг рынка труда // Официальный сайт издания «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5503251> (дата обращения: 04.12.2023).
10. 20 стран с наибольшим количеством иностранной рабочей силы в мире в 2022 году // Статистика.com URL: <https://www.statista.com/statistics/1339018/countries-highest-foreign-born-labor-workforce-worldwide/> (дата обращения: 04.12.2023).

**СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРОКУРОРСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРАВозащитная и  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**



УДК 340

# РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

**НАУМОВ АЛЕКСАНДР ВАДИМОВИЧ**магистрант, кафедры юридических дисциплин  
ОЧУВО «Международный инновационный университет», г. Сочи

**Аннотация:** в статье рассмотрен комплекс мероприятий по совершенствованию оказания государственных услуг подразделениями МВД России.

Материалы и методы: материалами исследования послужили труды Российских ученых, исследования по проблеме организации предоставления государственных услуг. При подготовке статьи использовался метод системного анализа, а также специальные методы – формально-юридический, статистический.

**Ключевые слова:** государственная услуга, Министерство внутренних дел России, Российская Федерация, ИСОД.

## DEVELOPMENT OF PUBLIC SERVICES IN THE SYSTEM OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

**Naumov Alexander Vadimovich**

**Abstract:** the article considers a set of measures to improve the provision of public services by departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Materials and methods: the research materials were normative legal acts. The method of system analysis, as well as formal legal and empirical methods were used in the preparation of the article.

Materials and methods: the research materials were the works of Russian scientists, research on the problem of organizing the provision of public services. In preparing the article, the method of system analysis was used, as well as special methods – formal legal, statistical.

**Key words:** public service, Ministry of Internal Affairs of Russia, Russian Federation, ISOD.

Важной задачей государства является повышение эффективности исполнения своих функций и оказания услуг населению, совершенствование систем государственного управления. Использование современных информационных технологий позволяет оптимизировать работу государственных органов и обеспечить более эффективное взаимодействие с гражданами.

В свою очередь предоставление государственных услуг в системе МВД России является важным аспектом взаимодействия органов власти и населения, не смотря на положительные результаты Административной реформы, проводимой с целью улучшения механизма административно-правового регулирования в данной сфере деятельности, существует ряд проблем, которые значительно усложняют работу подразделений МВД России [1, с. 11-15]:

- нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ,
- сбои в работе технических систем, в следствии сбоев технических систем возникают проблемы с выполнением административных процедур при оказании государственных услуг, это приводит к увеличению времени ожидания предоставления государственных услуг для граждан, а также увеличиваются сроки предоставления таких услуг,
- дефицит квалифицированных кадров,
- неурегулированности межведомственных взаимодействий.

Создание единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (далее – ИСОД МВД России), имеет важное значение для эффективного управления в сфере правоохранительной деятельности. Она предусматривает создание централизованной системы для сбора, хранения и анализа данных, связанной с оперативной работой. ИСОД предлагает интеграцию различных баз данных, данная концепция обеспечивает взаимодействие всех подразделений МВД России и обеспечивает рациональное использование информации, и других справочных данных.

В целях качественного и своевременного развития предоставления государственных услуг в системе МВД России, необходимо:

- обеспечение бесперебойного функционирования порталов государственных услуг,
- обеспечение бесперебойной работы систем межведомственного взаимодействия,
- современное техническое оснащение подразделений МВД России, в том числе бесперебойный доступ ко всем системам ИСОД, и сети «Интернет»,
- повышение профессионализма сотрудников,
- повышение компьютерной грамотности населения.

Цифровая трансформация органов власти имеет несколько преимуществ. Она позволяет снизить бюрократию и повысить прозрачность государственного управления [2, с. 441]. Кроме того, она способствует взаимодействию между государством и гражданами, предлагая удобные онлайн-сервисы, получение информации в режиме реального времени.

Важным направлением работы МВД России в 2023 году является повышение профессионализма сотрудников. Ведется систематическая обучающая работа, проводятся тренинги и семинары по различным аспектам правоохранительной деятельности. Также, реализуется программа повышения квалификации сотрудников, что позволяет им быть в курсе последних изменений в законодательстве и эффективно выполнять свои служебные обязанности.

Для обеспечения прозрачности оказания государственных услуг и соблюдения прав граждан, рекомендуется осуществлять контроль со стороны руководства и проводить периодические аудиты работы подразделений МВД России.

An important task of the state is to increase the efficiency of the performance of its functions and the provision of services to the population, and to improve public administration systems. The use of modern information technologies makes it possible to optimize the work of government agencies and ensure more effective interaction with citizens.

In turn, the provision of public services in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia is an important aspect of interaction between authorities and the population, despite the positive results of the Administrative reform carried out to improve the mechanism of administrative and legal regulation in this field of activity, there are a number of problems that significantly complicate the work of departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia [1, pp. 11-15]:

- instability of the portal "Public Services", through which citizens can request the service of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
- failures in the operation of technical systems, as a result of failures of technical systems, problems arise with the implementation of administrative procedures in the provision of public services, this leads to an increase in the waiting time for the provision of public services for citizens, as well as increased deadlines for the provision of such services,
- shortage of qualified personnel,
- the lack of regulation of interdepartmental interactions.

The creation of a unified information and analytical support system for the activities of the Ministry of Internal Affairs of Russia (hereinafter - the ISOD of the Ministry of Internal Affairs of Russia) is important for effective management in the field of law enforcement. It provides for the creation of a centralized system for the collection, storage and analysis of operational data. ISOD offers the integration of various databases, this

concept ensures the interaction of all departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia and ensures the rational use of information and other reference data.

In order to ensure high-quality and timely development of the provision of public services in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia, it is necessary:

- ensuring the smooth functioning of public service portals,
- ensuring the smooth operation of interdepartmental interaction systems,
- modern technical equipment of the departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia, including uninterrupted access to all ISOD systems and the Internet,
- improving the professionalism of employees,
- improving the computer literacy of the population.

The digital transformation of government has several advantages. It allows reducing bureaucracy and increasing transparency of public administration [2, p. 441]. In addition, it promotes interaction between the state and citizens by offering convenient online services, obtaining information in real time.

An important area of work of the Ministry of Internal Affairs of Russia in 2023 is to improve the professionalism of employees. Systematic educational work is being conducted, trainings and seminars are being held on various aspects of law enforcement. Also, a professional development program is being implemented for employees, which allows them to be aware of the latest changes in legislation and effectively perform their official duties.

To ensure transparency in the provision of public services and respect for the rights of citizens, it is recommended to monitor the management and conduct periodic audits of the work of the departments of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Никитин Д.Н. Актуальные проблемы организации стратегического управления в территориальных органах МВД России на региональном уровне // Академическая мысль. – 2018. – № 3 (4). – С. 11–15.
2. Глухов Н.В. Роль цифровизации в деятельности правоохранительных органов // Технологии XXI века в юриспруденции: материалы Третьей международной научно-практической конференции. - Екатеринбург, 2021. – С. 441.

## References

1. Nikitin D.N. Actual problems of the organization of strategic management in the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia at the regional level // Academic thought. – 2018. – № 3 (4). – Pp. 11-15.
2. Glukhov N.V. The role of digitalization in the activities of law enforcement agencies // Technologies of the XXI century in jurisprudence: materials of the Third International scientific and practical conference. - Yekaterinburg, 2021. – p. 441.

УДК 34

# ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ И СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**САВОЩИКОВА ЕВГЕНИЯ ВАСИЛЬЕВНА**

к.ю.н., доцент

**УСЕНОВА АЛИНА МУРАТОВНА**

студент

ФГБОУ ИВО МГГЭУ

**Аннотация:** в данной статье освещаются вопросы и проблемы, связанные с обеспечением прав и свобод граждан России со стороны органов прокуратуры и Следственного комитета. Анализируются роли прокуратуры и Следственного комитета в защите прав граждан и обязанности этих органов по обеспечению справедливости и осуществлению расследования преступлений. Также рассматривается взаимодействие прокуратуры и Следственного комитета с другими органами правопорядка и государственными учреждениями.

**Ключевые слова:** Следственный комитет РФ, прокуратура РФ, защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение комплексной защиты прав граждан.

**PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS BY THE PROSECUTOR'S OFFICE AND THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Savoshikova Evgeniya Vasilyevna,  
Usenova Alina Muratovna**

**Abstract:** This article highlights issues and problems related to ensuring the rights and freedoms of Russian citizens by the Prosecutor's Office and the Investigative Committee. The roles of the Prosecutor's Office and the Investigative Committee in protecting the rights of citizens and the responsibilities of these bodies to ensure justice and investigate crimes are analyzed. The interaction of the Prosecutor's Office and the Investigative Committee with other law enforcement agencies and government agencies is also being considered.

**Key words:** The Investigative Committee of the Russian Federation, the Prosecutor's Office of the Russian Federation, the protection of human and civil rights and freedoms, ensuring comprehensive protection of citizens' rights.

Защита прав и свобод человека и гражданина является одной из основных функций органов прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации.

Прокуратура, как независимый орган государства, осуществляет надзор за законностью деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, а также за соблюдением прав граждан и охраняемых законом интересов общества.

Одна из основных функций прокуратуры — это обеспечение законности и предупреждение пра-

вонарушений. Прокуроры регулярно проверяют соблюдение правил и норм законодательства на всех уровнях власти. Если выявляются нарушения прав человека, прокуроры принимают меры для пресечения нарушений, а при необходимости инициируют уголовное преследование виновных.

Органы прокуратуры также активно взаимодействуют с другими правоохранительными органами. Согласно Федеральному закону "О прокуратуре", прокуроры могут привлекать к рассмотрению их материалов другие компетентные государственные органы и производить необходимые проверки [1]. Это позволяет обеспечить комплексную защиту прав граждан и ответственность за нарушения их прав. Кроме того, прокуроры осуществляют непосредственное рассмотрение жалоб и обращений граждан. Любой гражданин вправе обратиться в орган прокуратуры с жалобой на нарушение своих прав или нарушение закона. Прокуратура обязана рассмотреть такие жалобы в установленные сроки и предпринять необходимые действия для восстановления нарушенных прав.

Кроме защиты прав и свобод человека и гражданина, прокуратура также занимается профилактической работой, направленной на повышение правовой культуры общества. Прокуроры проводят информационные и просветительские мероприятия, разъясняют гражданам их права и обязанности, а также участвуют в образовательном процессе по вопросам правового просвещения.

Следственный комитет Российской Федерации (СК РФ) является одной из ключевых институтов, ответственных за защиту прав и свобод граждан. Он осуществляет расследование преступлений и обеспечивает соблюдение принципа неприкосновенности личности.

Федеральный закон "О следственном комитете Российской Федерации" четко определяет полномочия и обязанности СК РФ в области защиты прав и свобод человека и гражданина. Закон устанавливает, что СК РФ осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, справедливости и взаимного уважения прав и свобод человека и гражданина [2].

СК РФ также осуществляет контроль за соблюдением прав и свобод граждан во время расследования преступлений. Комитет активно борется с пытками и жестоким обращением с подозреваемыми и задержанными, а также пресекает нарушения правоохранительными органами.

Основываясь на федеральном законе о следственном комитете Российской Федерации, СК РФ принимает меры для защиты прав и свобод граждан, включая информирование о правах и обязанностях при взаимодействии с следователями, сохранение конфиденциальности данных, участие адвокатов в процессе расследования и другие меры.

Необходимо отметить, что СК РФ несет ответственность за любые нарушения прав и свобод граждан в процессе расследования. Он обязан проводить независимое, объективное и справедливое расследование, а также устанавливать ответственность за нарушения правила закона.

Как было выше сказано прокуратура Российской Федерации является органом государственного надзора за соблюдением законности. Ее главные задачи - обеспечение правопорядка, предотвращение и пресечение преступлений, а также преследование и привлечение к ответственности виновных лиц. Следственный комитет Российской Федерации осуществляет расследование преступлений и предъявление обвинения лицам, совершившим преступление.

Взаимодействие прокуратуры и следственного комитета осуществляется на различных этапах уголовного процесса. Во-первых, прокуратура имеет право контролировать ход предварительного расследования, проверять обоснованность принятого решения о возбуждении уголовного дела и привлечении лиц к уголовной ответственности. Она проверяет законность действий следователей, принимает участие в допросах свидетелей и подозреваемых, представляет свои позиции и доводы следователю.

Во-вторых, прокуратура представляет обвинение на стадии судебного разбирательства. Она осуществляет наблюдение за законностью процесса, защищает интересы государства, обеспечивает равные условия для защиты обвиняемого и предоставляет суду доказательства виновности подсудимого.

Кроме того, прокуратура и следственный комитет могут взаимодействовать на предварительной стадии уголовного процесса. Например, прокуратура может отправлять следователю материалы для проверки, направлять запросы о необходимости продолжения расследования или осуществления определенных процессуальных действий.

Также важно отметить, что прокуратура и следственный комитет взаимодействуют не только по

уголовным делам, но и по другим вопросам. Например, прокуратура может возбуждать административные дела, контролировать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов и организаций, защищать интересы граждан в суде и так далее.

Так по статистике Генеральной прокуратуры РФ о надзоре за соблюдением прав и свобод человека и гражданина за 2021 и 2022 годы показано, что всего выявлено 2 432 633 миллиона нарушений закона за 2021 г., а за 2022 г. выявлено 2 405 839 миллионов нарушений [3]. Таким образом количество нарушений уменьшилось на 1,1%, что говорит о улучшении соблюдении прав и свобод человека и гражданина. Несмотря на это удовлетворительных исков в 2021 году на 10,4 % больше, чем в 2022 году и это говорит о том, что несколько десятков тысяч исков о нарушениях не были никак рассмотрены и органы-нарушители не понесли никакой ответственности. Также по постановлению прокурора привлечено лиц к ответственности за 2022 год на 9,9% меньше по сравнению с 2021 годом. Это демонстрирует проблему прокуратуры в привлечении лиц к ответственности.

А в органы Следственного комитета РФ в январе – сентябре 2023 года в общем поступило 498 492 обращения. А по существу, разрешено всего лишь 217 580 (43,6%) обращений, которыми являются вопросы приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях. 43,6% разрешенных дел не является даже половиной от общего количества дел, что говорит о проблеме работы Следственного комитета РФ [4].

Проблема защиты прав и свобод человека и гражданина органами прокуратуры и Следственным комитетом Российской Федерации может обозначаться несколькими аспектами. В России наблюдается отсутствие полной независимости прокурорского надзора и следствия от исполнительной власти, что может ограничивать возможность этих органов беспристрастно заниматься защитой прав граждан. Важным аспектом защиты прав и свобод граждан является надлежащее расследование преступлений и привлечение виновных к ответственности [5, с. 116]. В случае, когда органы прокуратуры и Следственный комитет не выполняют свои обязанности надлежащим образом, жертвы преступлений не получают справедливости и могут испытывать ощущение безнаказанности и неуязвимости.

Таким образом, взаимодействие прокуратуры и следственного комитета Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина является важным механизмом обеспечения законности и справедливости в стране. Оба органа работают совместно для предупреждения преступлений, расследования преступлений и привлечения к ответственности виновных лиц.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 24.07.2023) "О прокуратуре Российской Федерации". Статья 21. Предмет надзора.
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 27.11.2023) "О Следственном комитете Российской Федерации". Статья 1. Следственный комитет Российской Федерации.
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>
4. Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sledcom.ru/>
5. Савошкова Е.В., Воронина И.А., Шушкевич В.О. Прокурорский надзор в сфере прав и свобод человека и гражданина: право на здоровье //В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности: вопросы теории и практики. Сборник научных статей, докладов Всероссийской научно-практической конференции. С. 116-121.

УДК 340

# СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

**САГАТЕЛЯН СИРАНУШ АЛЬБЕРТОВНА**кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения  
Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ

**Аннотация:** Статья посвящена институту судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в современной России. Автор обращает внимание на то, что развитие данного института находится на стадии становления, до сих пор не завершен и сопровождается сложностями из-за разных принципов правосудия в прошлом.

**Ключевые слова:** защита прав и свобод, признание прав и свобод, судебная защита, конституционные права и свободы, гарантии государства, развитие института защиты прав и свобод.

## JUDICIAL PROTECTION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS UNDER RUSSIAN LAW

**Sagatelyan Siranush Albertovna**

**Abstract:** Article is devoted to institute of judicial protection of the rights and freedoms of the person and citizen in modern Russia. The author pays attention that development of this institute is at a formation stage, still isn't complete and is followed by difficulties because of the different principles of justice in the past.

**Key words:** protection of rights and freedoms, recognition of rights and freedoms, judicial protection, constitutional rights and freedoms, state guarantees, development of the institution of protection of rights and freedoms.

После принятия Конституции РФ в 1993 г. (далее-К РФ) человеческая личность, его права и свободы стали высшей ценностью в обществе и государстве.

В соответствие со статьей 2 К РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. А статья 46 Конституции устанавливает, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. [1]

После вступления в силу в отношении Российской Федерации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее-Конвенция), а также после ратификации в 1973 г. Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, Россией была признана юрисдикция Европейского суда по правам человека.

Это означает, что любой человек, проживающий в РФ, считающий, что его права из числа предусмотренных Конвенцией нарушены действиями государственных органов и не нашедшими должной защиты на национальном уровне, может обратиться в Европейский суд, для защиты своих прав.

Данное право закреплено в ч.3 ст.46 К РФ, которая определяет, что каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Судебная защита, будучи разновидностью как государственной, так и правовой защиты, является

наиболее эффективным, из всех выработанных мировой практикой, способом охраны прав и законных интересов субъектов социальных связей. Уровень судебной защиты — важнейший показатель правового характера государства и демократичности общества.

Универсальность судебной защиты и возрастающая потребность в ее осуществлении ставят перед судебной системой и всеми обеспечивающими её деятельность государственными и общественными институтами задачу достижения независимого, беспристрастного и справедливого правосудия, превращения суда в реально самостоятельную ветвь государственной власти. Проводимая в современной России судебная реформа направлена на создание предпосылок повышения места суда в государственном механизме и его роли в обществе, обеспечение высокого уровня правовой защищенности личности, общества и государства. Указанная цель модернизации суда весьма значима, поскольку судебная власть может существовать только как безальтернативный государственно-правовой институт, ориентированный на общепризнанные международно-правовые стандарты в области отправления правосудия и защиты прав человека, а также призванный всесторонне удовлетворять интересы всех других субъектов правоотношений в скором, законном и справедливом разрешении юридических конфликтов [2,1]

В современной России продолжается реформа судебной системы. Ее целью провозглашено создание эффективно действующей, пользующейся авторитетом граждан системы правосудия. Начавшись в середине 1990-х гг., процесс реформирования до сих пор не завершен и сопровождается рядом трудностей и проблем. Как показывает практика, судебная система России пока не полностью соответствует принципам правового государства и не может в полной мере обеспечить быструю и надежную защиту прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, она не пользуется в полной мере доверием населения.

Причина такого положения кроется в противоречии между традициями дореволюционной, советской и современной судебных систем, основанных на разных принципах правосудия. Современные реформаторы, используя достижения судебной реформы 1864 г., учредили мировые суды и суды присяжных заседателей. Однако искусственное введение прогрессивных институтов на неподготовленную почву бывшей советской юстиции, не изжившей в полной мере прошлый негативный опыт, не могло дать должного результата. При проведении современной судебной реформы необходимо учитывать не только дореволюционный исторический опыт, но и опыт и реалии недавнего советского прошлого. Основные проблемы, с которыми сталкивается современная судебная реформа, во многом имеют корни в советской юстиции, основные принципы и положения которой были заложены в 1917-1938-х годах. [3,1]

Однако с тех пор институт судебной защиты претерпел фундаментальные изменения, и сейчас в приоритете ставятся защита прав и свобод человека и гражданина, что и отразил глава государства в своем обращении к судьям Конституционного Суда 12.декабря 2016 г.

Также Президент РФ Путин В.В. отметил, что «необходимо отметить важность решений Конституционного Суда в сфере обеспечения прав человека. Конституцией сохраняется равенство всех граждан перед законом. Но есть и большое конституционное поле, где сформулированы чёткие требования и к защите прав граждан, и к их ответственности за свои слова и действия. И эти нормы являются основой для консолидации общества, для понимания справедливости как баланса между частными и публичными интересами».

А также, что «патриотизм вырастает не только из любви к Родине, но и из уважения государства к личности, к достоинству человека, из заботы граждан, с другой стороны, о своей стране, из взаимной ответственности государства и человека друг перед другом. Именно эти ценности чётко и аргументированно отстаивает и Конституционный Суд». [4]

В настоящее время в связи с мировой интеграцией стран в различные международные сообщества, где участвует также и Россия, возникает необходимость создания новых судебных органов по защите прав и свобод человека и гражданина. Одним из таких судебных органов может быть Азиатский суд по правам человека, предложение о создании которого поступило от Кореи в 2016 г.



## Список источников

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Вершинин В.Б. Судебная защита как комплексный институт российского права. Автореф...Дис. к.ю.н.Пенза.2011.С.1
3. Шабанова И.А. Становление и развитие советской судебной системы в Среднем Зауралье:1918-1938 гг. Автореф...Дис. к.ю.н.Тюмень.2009.С.1
4. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53421>

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 330

# ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАН ПРИ ОКАЗАНИИ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

КАДУШЕЧКИНА ИРИНА МИХАЙЛОВНА

преподаватель

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** Вопрос о нюансах и особенностях возбуждения дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни или здоровью граждан при оказании медицинских услуг является актуальным как на теоретическом, законодательном так и на практическом уровне. В статье выявлены проблема отсутствия четких критериев определения ненадлежащего и несвоевременного оказания помощи и исследован путь её решения.

**Ключевые слова:** медицинское обслуживание, судебное разбирательство, возмещение вреда, судопроизводство.

## PECULIARITIES OF INITIATION OF LEGAL PROCEEDINGS IN CASES OF COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED TO THE LIFE OR HEALTH OF CITIZENS IN THE PROVISION OF MEDICAL SERVICES

Kadushchkina Irina Mikhailovna

**Abstract:** The question of the nuances and peculiarities of the initiation of cases related to compensation for harm caused to the life or health of citizens in the provision of medical services is relevant both at the theoretical, legislative and practical levels. The article identifies the problem of the lack of clear criteria for determining improper and untimely provision of assistance and examines the way to solve it.

**Keywords:** medical care, judicial proceedings, compensation for harm, judicial proceedings.

Обращаясь за медицинской помощью и полагаясь на квалификацию и профессионализм медицинского персонала, в современном мире неизбежны случаи, когда в результате неправильного или небрежного вмешательства медицинских работников жизнь и здоровье подвергаются опасности. Тема данного исследования остается актуальной в свете того факта, что качественное и профессиональное медицинское обслуживание имеет важное значение для общества на протяжении всей истории человечества. Оно продлевает и повышает качество жизни, играет ключевую роль в обеспечении благополучия и здоровья граждан. Предоставление эффективных и качественных медицинских услуг остается неотъемлемым элементом общественного благополучия и принципиальной потребностью для всех людей. Грамотное и профессиональное медицинское обслуживание не только спасает жизни людей, но и обеспечивает предупреждение, диагностику, лечение различных заболеваний.

Тем не менее, не всегда медицинские услуги являются положительным элементом лечения, так как есть ситуации, которые заканчиваются совершенно противоположным образом. Примером может служить занесение инфекции врачом при сдаче крови. Таким образом, гражданин, пришедший сдать анализ для более точной диагностики своего состояния, оказывается подвержен заражению крови. Виноваты в этом, безусловно, медицинские работники, которые не простерилизовали инструмент или не использовали одноразовые иглы. Итогом подобной ситуации является судебное разбирательство по вопросам возмещения вреда, который был причинен здоровью или жизни гражданина при оказании медицинских услуг [3, с.119].

Примером может служить решение Волжского районного суда Волгоградской области, куда был подан иск о возмещении вреда, причиненного здоровью при оказании медицинской услуги и компенсации морального вреда. Истец обратилась в суд с указанным иском, в соответствии с которым просила взыскать: сумму, оплаченную за некачественное оказание услуг ООО «Дентал Центр»; компенсацию морального ущерба, неустойку за неисполнение требований в добровольном порядке, штраф за неисполнение требований потребителя в добровольном порядке; расходы на юридические консультации и расторгнуть Договор на оказание платных стоматологических услуг<sup>11</sup>.

Судом в ходе рассмотрения дела была назначена дополнительная судебно – медицинская экспертиза. По итогу, судом с «Дентал Центр» в пользу Симакиной Н.С. было взыскано: стоимость некачественно оказанных медицинских услуг, расходы на проезд, расходы на аппликационный тест, компенсация морального вреда, неустойка и штраф.

Повышение правовой грамотности населения неуклонно растет, соответственно, увеличивается количество обращений граждан в суды по «врачебным» вопросам.

Судопроизводство по рассматриваемой категории дел строится следующим образом: сначала возбуждение дела, далее следует подготовка дела по вопросам возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью граждан при оказании медицинских услуг, затем само судебное разбирательство по делу. Завершающим этапом является вынесение решения по рассматриваемому делу.

Для того, чтобы возбудить дело по вопросу возмещения вреда, который был причинен жизни или здоровью граждан в процессе оказания медицинских услуг необходимо составить исковое заявление и собрать все необходимые документы, подтверждающие ухудшение здоровья и виновность медицинского работника или медицинской организации. Для этого требуется пройти судебно-медицинскую экспертизу, которая определит степень тяжести вреда, нанесенного здоровью гражданина.

Для успешного рассмотрения иска, истец должен предоставить подробное описание некачественно оказанных медицинских услуг, а также представить доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В иске также необходимо указать сумму требований и расчет взыскиваемых денежных сумм, а также приложить перечень документов, подтверждающих основания иска.

Прокурор обязательно участвует во всех делах, связанных с исками граждан о возмещении ущерба жизни и здоровью. После изучения всех доказательств по делу, прокурор предоставляет обоснованное заключение о наличии или отсутствии оснований для удовлетворения исковых требований.

Процедура назначения судебно-медицинской экспертизы строится также определенным образом и включает в себя несколько этапов. Во-первых, решается вопрос о том, кто инициирует назначение экспертизы и выбирает эксперта. Далее обозначается предмет и объект исследования.

Полнота и ценность экспертного заключения также зависят от того, насколько юридически грамотно оно составлено и насколько полно отражены необходимые сведения[1, с.212].

Судебно-медицинский эксперт должен обладать специализированными знаниями, чтобы предоставить объективное заключение, а также обязан не иметь личных интересов в исходе дела. Верховный суд РФ также уточнил, что суды общей юрисдикции не имеют право не принимать во внимание заключение экспертизы качества оказания медицинской помощи, даже при условии, что есть материалы судмедэкспертизы<sup>12</sup>. Итак, целесообразно установить обязательность учета заключений медицинской

<sup>11</sup> См.: Решение <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-21082023-n-16-kg23-23-k4/>

<sup>12</sup> "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011). Доступ из Справ. Правовой системы «Консультант Плюс»

экспертизы при принятии решения судом. Судебное решение должно быть обосновано и основываться на заключении экспертов, чтобы исключить возможность произвольного или необоснованного решения.

Актуальной проблемой на настоящий момент является то, что точные критерии для обозначения ненадлежащего и несвоевременного оказания помощи не сформулированы. На помощь в решении данного вопроса пришел Верховный суд РФ<sup>13</sup>. Он разъяснил, что для достоверного обозначения подобной помощи, важно учитывать Клинические рекомендации, утвержденные Минздравом России, которые являются одним из базисов определения критериев, чтобы оценить качество помощи медицинского работника<sup>14</sup>.

Впервые Верховным судом РФ были даны разъяснения, которые говорят о том, что клинические рекомендации являются документом, обязательным для применения и нельзя не учитывать их, а также заключение экспертизы качества оказания медицинской помощи[2]. Обязательность их применения является значимым юридическим шагом, предоставляющим правовую основу для судебного разрешения данного вопроса.

Таким образом, проблема ненадлежащего оказания медицинской помощи в последние годы является особенно злободневной. Регулярно огромное количество людей сталкиваются с отказом или задержкой в получении качественной медицинской помощи, что может иметь серьезные последствия для их здоровья и жизни. Возникающие споры в данной области часто становятся предметом рассмотрения в судах.

#### Список источников

1. Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Проспект, 2020. 440 с.
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.08.2023 № 16-КГ23-23-К4
3. Осадченко, Э. О. Ответственность исполнителя медицинских услуг за причиненный вред: гражданско-правовой аспект / Э. О. Осадченко, П. С. Коробкина // Государственная служба и кадры. 2022. № 2. С. 119-122

<sup>13</sup> Приказ Минздрава России от 10.05.2017 N 203н "Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи" (Зарегистрировано в Минюсте России 17.05.2017 N 46740). Доступ из Справ. Правовой системы «Консультант Плюс»

УДК 340

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЕБКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**БИТЮКОВ НИКИТА ОЛЕГОВИЧ,  
БЕЛЯЦКИЙ АНТОН ДМИТРИЕВИЧ**

курсанты

Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации

*Научный руководитель: Феоктистова Ольга Юрьевна*

*к. ю. н., доцент*

*Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье исследуются актуальные вопросы, связанные с применением вебконференц-связи при рассмотрении гражданских дел. Анализируется правовая база применения вебконференц-связи, выявляются пробелы и неточности в гражданском процессуальном законодательстве и в нормативных правовых актах, регулирующих применение вебконференц-связи. Автор указывает на необходимость уточнения процессуальных норм, касающихся порядка применения вебконференц-связи в гражданском судопроизводстве.

**Ключевые слова:** Гражданское судопроизводство, видеоконференц-связь, вебконференц-связь, карантин, веб-конференции, Интернет.

## CURRENT ISSUES OF USING WEBCONFERENCE COMMUNICATION SYSTEM IN CIVIL PROCESS

**Bityukov Nikita Olegovich,  
Belyatsky Anton Dmitrievich**

*Scientific adviser: Feoktistova Olga Yurievna*

**Abstract:** The article examines current issues related to the use of web conferencing in civil cases. The legal basis for the use of web conferencing is analyzed, gaps and inaccuracies in civil procedural legislation and in regulations governing the use of web conferencing are identified. The author points out the need to clarify procedural rules regarding the procedure for using web conferencing in civil proceedings.

**Keywords:** Civil proceedings, video conferencing, web conferencing, quarantine, web conferencing, Internet.

В 2020 году массово начала распространяться вспышка коронавирусной инфекции, которая затронула все сферы жизни человека. Данный год был объявлен годом пандемии, в следствии чего было проведено большое количество мероприятий направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции, а также обеспечение безопасности человека. Данная обстановка внесла свои коррективы в законодательство, связанного с проведением судебных заседаний.

Президиум Верховного Суда РФ и Президиум Совета судей РФ издает Постановление от 8 апре-

ля 2020 года № 821. Данное постановление считается отправной точкой введении в действие системы веб-конференции. В нем указывалась рекомендация по проведению судебных заседаний в формате видеоконференции при наличии технической возможности. Как раз разговор идет о веб-конференции, которая позволяла рассматривать дела без явки в судебные органы.

Потребность усовершенствования законодательной базы, связанного с возможностью использования веб-конференции, что позволило бы без личного посещения лицом суда участвовать в судебном разбирательстве возникла давно. Данная технология имеет преимущества перед видеоконференц-связью, что позволило бы облегчить проведение судебных заседаний. Некоторые участники гражданского процесса в силу объективных причин (отдаленное место проживания, заболевания и т.д.) не могут явиться в суд и участвовать в судебном заседании. Также проведения судебных заседаний при помощи веб-конференции позволяет избежать дополнительных расходов, а также экономит время участникам гражданского процесса. В связи с этим, введение системы веб-конференции является достаточно обоснованным.

В гражданском законодательстве технология веб-конференции была введена в действие с принятием Федерального закона от 30.12.2021 N 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дополнив статью 155.2 Гражданский процессуальный кодекс РФ (ГПК РФ) [1].

Согласно ч.1 ст.155.2 ГПК РФ лица, участвующие в деле, могут заявить ходатайство об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции и при наличии в суде технической возможности осуществления веб-конференции. То есть лицо, сможет участвовать в судебном заседании напрямую через интернет из дома или работы. Для установления личности, участвующего в деле, используется система, обеспечивающая идентификацию лица без его личного присутствия, при помощи единой системы идентификации и аутентификации [1].

В отличие от ст. 155.1 ГПК РФ в ст. 155.2 ГПК РФ прямо предусмотрены обстоятельства, в результате чего суд может отказать в удовлетворении ходатайства. Такими обстоятельствами являются:

1. Отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием системы веб-конференции;
2. Разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании [1].

Одним из первых в Российской Федерации Верховный Суд РФ начал рассматривать дела с использованием технологии веб-конференции 21 апреля 2020 года [2].

Рассмотрим вопросы, связанные с применением веб-конференции в гражданском процессе и предложим варианты их решения.

В период пандемии вопрос о применении веб-конференции регулировался Постановлениями Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ № 821, 822 [3]. Позже был принят Федеральный закон от 30.12.2021 N 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дополнив статью 155.2 Гражданский процессуальный кодекс РФ, тем самым расширив понятие веб-конференции и порядок его применения в гражданском судопроизводстве. Несмотря на это оставались вопросы связанные с регламентом организации применения веб-конференции при подготовке и проведении судебных заседаний в гражданском судопроизводстве.

Также в отличии от видеоконференц-связи, соединения для проведения веб-конференции проводятся по негарантированным каналам связи, что может спровоцировать утечку информации. В связи с чем предлагается провести интеграционные и коммуникационные мероприятия, согласование всех процессуальных процедур, что обеспечит безопасность проведения веб-конференции между участниками судебного заседания.

Помимо этого, предлагается издать нормативный правовой акт, который будет расширять положения, касаемо регламента применения веб-конференции при рассмотрении гражданских дел. Данный нормативный правовой акт будет включать в себя следующие положения:

1. Общие положения;
2. Техническое обеспечение и обслуживание веб-конференции;
3. Организация веб-конференции в федеральном суде общей юрисдикции;

4. Подготовка к проведению судебного заседания в режиме веб-конференции судом, рассматривающим дело;
5. Подготовка к проведению судебного заседания федеральным судом общей юрисдикции, обеспечивающим веб-конференцию;
6. Особенности проведения судебного заседания в режиме веб-конференции;
7. Порядок взаимодействия федерального арбитражного суда и федерального суда общей юрисдикции при организации судебных заседаний в режиме веб-конференции.

Данный нормативно правовой акт обеспечит правильное применение системы веб-конференции при подготовке и проведению судебных заседаний по рассмотрению гражданских дел. Будет регулировать вопросы связанные с:

1. Техническим обеспечением;
2. Программным обеспечением;
3. Порядком прохождения идентификации и аутентификации лица, участвующего в деле;
4. Взаимодействием между лицами, участвующими в деле и судом;
5. Порядком предоставления доказательств.

Все эти нововведения позволят усовершенствовать законодательную базу, связанную с применением системы веб-конференции, что облегчит порядок его применения. Также усовершенствование законодательной базы позволит обеспечить все принципы в доктрине гражданского процессуального права.

#### Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Коробка Е. «Российским судам рекомендовано приступить к рассмотрению дел в режиме веб-конференции» //Адвокатская газета. 29.04.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/rossiyskim-sudam-rekomendovano-pristupit-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/> (дата обращения: 18.12.2023)
3. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 № 822 «О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».



УДК 340

# РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРИКАЗНОГО И УПРОЩЁННОГО ПРОИЗВОДСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**БОЯРОВ КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ**

курсант

Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*Научный руководитель: Маркелов Сергей Владимирович**к. ю. н., доцент**Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в данной статье освещаются отличительные признаки приказного производства от упрощенного. Автором сделан акцент на том, что приказное производство – это самостоятельный вид гражданского судопроизводства, а упрощенное производство представляет собой особую разновидность искового производства. В результате сделан вывод о том, что исследуемые виды гражданского судопроизводства направлены на ускорение и оптимизацию процесса, имеют некоторые схожие черты, однако их надлежит отличать друг от друга и разбираться в особенностях порядка их проведения. Основные отличия приказного производства от упрощенного заключаются в том, что оно имеет бесспорный характер, судебный приказ выдается без судебного разбирательства, без заслушивания объяснений сторон, судья единолично исследует документы, прилагаемые к заявлению.

**Ключевые слова:** Гражданское судопроизводство, приказное производство, судебный приказ, упрощенное производство, отличия, материально-правовые требования, сроки, суд, участники процесса, доказательства, документы.

## DIFFERENTIATION OF ORDERED AND SIMPLIFIED PROCEEDINGS IN CIVIL PROCEEDINGS

**Boyarov Konstantin Anatolievich***Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** This article highlights the distinguishing features of writ proceedings from simplified ones. The author emphasizes that writ proceedings are an independent type of civil proceedings, and simplified proceedings are a special type of claim proceedings. As a result, it is concluded that the studied types of civil proceedings are aimed at speeding up and optimizing the process, have some similar features, but they must be distinguished from each other and understand the specifics of the procedure for their conduct. The main differences between writ proceedings and simplified ones are that it has an indisputable character, a court order is issued without a trial, without hearing explanations from the parties, the judge alone examines the documents attached to the application.

**Keywords:** Civil proceedings, writ proceedings, court order, simplified proceedings, differences, substantive requirements, deadlines, court, participants in the process, evidence, documents.

В гражданском процессе существует несколько видов производств в силу того, что в порядке судопроизводства рассматриваются гражданские дела, неоднородные по материально-правовым требованиям. Условно их можно разделить на две группы: обычное судопроизводство и ускоренное. К ускоренным судопроизводствам относят заочное, приказное и упрощенное производства. Все они рассматривают отличные друг от друга гражданские правоотношения, имеют свой порядок производства, особенности рассмотрения гражданского дела и т. п.

Данное исследование направлено на выявление отличительных признаков приказного и упрощенного производств и обоснование необходимости выделения данных видов гражданского судопроизводства.

Приказное производство регламентировано главой 11 ГПК РФ (ст. 121 – 130), а упрощенное – главой 21.1 ГПК РФ (ст. 232.1 – 232.4) [1]. Упрощенное производство введено в процессуальное право Российской Федерации относительно недавно с принятием в 2016 году Федерального закона от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [2].

Приказное производство имеет самостоятельную правовую регламентацию, то есть проводится по специальным правилам, а упрощенное – по общим правилам искового производства с определенными особенностями. Следовательно, можно сказать, что упрощенное производство не является самостоятельным видом гражданского судопроизводства, а представляет особую разновидность искового производства.

Как уже говорилось данные виду судопроизводства отличаются друг от друга природой материально-правовых требований, подлежащих защите [3, С. 14]. Так, приказное производство осуществляется по требованиям, основанным на положениях, отраженных в ст. 122 ГПК РФ, а упрощенное производство – по требованиям, содержащимся в ст. 232.2 ГПК РФ. Требования, рассматриваемые в приказном производстве, носят исчерпывающий характер, что не характерно для упрощенного порядка рассмотрения дел. Однако законодатель в положениях об упрощенном производстве предусмотрел перечень дел, не подлежащих рассмотрению [4, С. 139].

Также данные виды судопроизводств отличаются основными субъектами: в упрощенном производстве стороны именуется «истец» и «ответчик», а в приказном производстве «взыскатель» (кредитор) и «должник» соответственно [5, С. 241].

Приказное производство имеет некоторые схожие черты с упрощенным. Например, гражданское производство в приказном и упрощенном порядке осуществляется без вызова сторон.

Приказное производства имеют бесспорный характер. Наличие спора является основанием для вынесения определения об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа. Так как упрощенное производство является особой разновидностью искового производства, а наличие спора о праве – это основная его черта, то наличие спора о праве в упрощенном производстве имеет обязательный характер.

Согласно ч. 2 ст. 232.3 ГПК РФ, судья принимает исковое заявление с указанием о рассмотрении в порядке упрощенного производства или выносит определение о переходе к упрощенному разбирательству с согласия сторон. Из этого следует, что решение о проведении разбирательства в порядке упрощенного производства судья принимает лично, то есть без отдельного заявления сторон, но с их прямого согласия, либо при рассмотрении искового заявления, либо после принятия дела к производству. В упрощенном производстве не проводится только предварительное заседание, дело рассматривается в рамках стадии судебного разбирательства, также не ведется протокол и не применяются правила об отложении разбирательства, решение выносится на основании представленных доказательств и объяснений сторон.

Приказное же производство начинается с подачи лицом заявления о вынесении судебного приказа, далее судья единолично исследует приложенные к заявлению документы, обосновывающие позицию заявителя, то есть судебное заседание не проводится, и по итогу выносит судебное решение.

Итоговые решения имеет особенные черты, отличающие их от судебных постановлений иных видов судопроизводства. Итоговым решением приказного производства является судебное постановление в виде судебного приказа, которое состоит только из вводной и резолютивной частей. Также, что

не мало важно, судебный приказ сам по себе обладает силой исполнительного документа.

Судебное решение упрощенного производства принимается путем вынесения только резолютивной части решения, однако в случаях, определенных законом, суд может составить мотивированное решение. Для исполнения решения суда, вынесенного в порядке упрощенного производства, необходим исполнительный документ и заявление взыскателя [6].

Отличие также заключается в процессуальных сроках. В порядке упрощенного производства дела разрешаются до истечения двух месяцев, судебный же приказ выносится в течение пяти дней. В приказном производстве документы (доказательства) прилагаются к заявлению, а в упрощенном производстве предусмотрены специальные сроки предоставления доказательств. Итоговые решения данных видов судопроизводства выносятся и направляются сторонам в различные сроки, также отличаются порядки и сроки их отмены. Приказ можно обжаловать только в кассационном порядке.

Таким образом, исследуемые виды гражданского судопроизводства направлены на ускорение и оптимизацию процесса, имеют некоторые схожие черты, однако их надлежит отличать друг от друга и разбираться в особенностях порядка их проведения. Основные отличия приказного производства от упрощенного заключаются в том, что оно имеет бесспорный характер, судебный приказ выдается без судебного разбирательства, без заслушивания объяснений сторон, судья единолично исследует документы, прилагаемые к заявлению. В упрощенном же производстве суд рассматривает дело в рамках стадии судебного разбирательства без ведения протокола, без проведения предварительного слушания, на основе представленных сторонами доказательств и объяснений. Упрощенное производство – это разновидность искового производства, а приказное производство – самостоятельный вид гражданского судопроизводства. Также стоит сказать, что в гражданском процессуальном законодательстве предусмотрены различные основания для вынесения судебного приказа и принятия решения об упрощенном производстве. В приказном производстве заявляются бесспорные требования о взыскании задолженности денег или об истребовании имущества. Судья лично принимает решение о рассмотрении дела в упрощенном порядке, а приказное производство инициируется взыскателем посредством подачи заявления о вынесении судебного приказа.

## Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 октября 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 октября 2002 г.: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 14 ноября 2002 № 137-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46, ст. 4532
2. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 2 марта 2016 г. № 45-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февраля 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 февраля 2016 г. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.03.2016 (дата обращения: 20.12.2023).
3. Ярошенко Т.В. Приказное и упрощенное производство в гражданском процессе: сравнительный анализ // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – № 1. – С. 13 – 19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prikaznoe-i-uproschennoe-proizvodstvo-v-grazhdanskom-protsesse-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 22.12.2023).
4. Решетникова И.В. Гражданский процесс: учебник для среднего профессионального образования / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. – 2-е изд., перераб. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. – 272 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/2117561> (дата обращения: 20.12.2023). – Режим доступа: по подписке.
5. Недозрелова Т.Е. Разграничение упрощенного и приказного производства в гражданском процессе // Молодой ученый. – 2021. – № 21 (363). – С. 241 – 242. URL: <https://moluch.ru/archive/363/81153/> (дата обращения: 20.12.2023).

6. Об исполнительном производстве: федер. закон Рос. Федерации от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 04.08.2023): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 14 сентября 2007 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 19 сентября 2007 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 41, ст. 4849.

УДК 340

# ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЫДАЧЕ СУДЕБНОГО ПРИКАЗА

**НЕСТЕРОВ ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ**

курсант 4 курса 5 факультета (прокурорско-следственного)  
ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

*Научный руководитель: Феоктистова О.Ю.*

*доцент кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса  
ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье исследуются особенности и проблемы процессуального порядка подачи заявления о выдаче судебного приказа. Обосновываются основные направления совершенствования законодательства в обозначенном направлении.

**Ключевые слова:** судебный приказ, заявление, процессуальный порядок, гражданский процесс.

## PROCEDURE FOR SUBMITTING AN APPLICATION FOR THE ISSUANCE OF A COURT ORDER

**Nesterov Dmitry Nikolaevich**

*Scientific adviser: Feoktistova O.Yu.*

**Abstract:** The article examines the peculiarities and problems of the procedural procedure for submitting an application for the issuance of a court order. The main directions of improving the legislation in the specified direction are substantiated.

**Keywords:** court order, application, procedural order, civil process.

**Введение.** В силу ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гражданину предоставляется право на судебную защиту<sup>15</sup>. Нарушенные гражданские права и охраняемые законодательством интересы граждан защищаются в пределах гражданского процесса. В последнем дела рассматриваются в разных видах судопроизводства – исковом, приказном, особом судопроизводстве. Большая часть гражданских дел на сегодняшний день рассматривается в исковом производстве. Однако, в нынешних реалиях развития социума актуальными являются и упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел. Существенная роль, как на законодательном уровне, так и в судебной практике отводится приказному производству.

В настоящее время вопросы приказного производства регламентируются в разделе II подразделе I главе 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК)<sup>16</sup>. В данной главе ГПК десять статей, однако, порядок приказного производства трудно назвать оптимальным и правильным. Данное утверждение базируется на том, что действующее законодательное решение формирует отдельные трудности, которые, со своей стороны, способствуют формированию суще-

<sup>15</sup> Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.01.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

<sup>16</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 30.

ственных ошибок в правоприменительной практике. В частности, в действующем ГПК не раскрывается трактовка термина «приказное производство», ГПК не устанавливает каким образом факт получения копии судебного приказа подлежит фиксации, ни форму, в которой должник может подать собственные возражения и т.д.

**Цель исследования:** полное и всестороннее исследование процессуального порядка подачи заявления о выдаче судебного приказа.

**Результаты исследования:**

Приказное производство основывается на заявлении о выдаче судебного приказа, которое в обязательном порядке должно соответствовать отдельным требованиям. В частности, в силу ст. 124 ГПК заявление о выдаче судебного приказа должно соответствовать следующим требованиям:

- 1) выражение своей воли происходит в письменной форме;
- 2) необходимо включить следующие данные; название судебного органа, в который направляется заявление; формулировка взыскателя, его адреса проживания или местоположения; информация о задолженном лице: для физического лица – должника – ФИО, место проживания, дата рождения, место работы (если известно) и один из идентификаторов (например, номер страхового свидетельства индивидуального лицевого счета и т.д.); для юридического лица- должника – адрес и полное наименование, а также идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер, если они известны. основа требований взыскателя и фактические обоснования, на которых они базируются; документация, подтверждающая целесообразность требований истца; список документов, которые прилагаются при запросе на возврат имущества, необходимо указать стоимость этого имущества в заявлении.

Необходимо отметить, что действие пункта 3 части 2 статьи 124 ГПК временно приостановлено до 1 января 2021 года в отношении требования указывать (предоставлять) один из идентификаторов гражданина - должника в заявлении о выдаче судебного приказа. Такое требование применяется при подаче заявления о выдаче судебного приказа юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, занимающимися в сфере ЖКХ, в соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ.<sup>17</sup>

- 3) обязательно требует подписания взыскателем при наличии соответствующего полномочия у представителя, либо при предоставлении документа, подтверждающего его полномочия, возможно его представление. Включение в доверенность полномочий представителя на подписание искового заявления и его подачу в суд также предполагает, что у него есть право подписать и подать заявление о выдаче судебного приказа.

Заявление о вынесении судебного приказа может быть подано в суд в соответствии с общими правилами подсудности. В дополнение к этому, согласно Постановлению № 62, при подаче заявления о выдаче судебного приказа необходимо учитывать правила общей территориальной подсудности. При подаче заявления о выдаче судебного приказа также могут применяться правила о подсудности по выбору истца в исковом процессе и договорной подсудности, согласно главам третьей и одиннадцатой ГПК. Эти правила также применяются в случае, если в соглашении сторон прописана исключительная подсудность искового требования.

Оплата государственной пошлины взимается за вынесение судебного приказа в соответствии с федеральным законодательством о налогах и сборах. Вместе с заявлением о выдаче судебного приказа можно подать ходатайство о возможности рассрочки, отсрочки, снижения размеров государственной пошлины или освобождении от ее оплаты.

Судебных процессах все больше начинают использовать электронные форматы для предоставления заявлений о выдаче судебных приказов и прилагаемой к ним документации. т.ч. документ, подписанный электронной подписью, может быть представлен в виде электронного файла, путем заполнения специальной формы на официальном сайте суда в сети Интернет. Согласно ГПК, любое лицо имеет право отправлять документы в электронной форме, будь то отсканированные (цифровые копии) бу-

<sup>17</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: Федеральный закон от 01 апреля 2020 № 98-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 72.

мажные документы или документы, созданные непосредственно в электронной форме и подписанные электронной подписью. Подача заявления о выдаче судебного приказа и прилагаемых к нему документов в виде электронных копий осуществляется в соответствии с правилами, установленными судами для подачи документов в электронной форме.

Однако, по нашему мнению, статью 124 ГПК следует изменить с целью обеспечения единства правоприменительной практики путем прямого предусмотрения возможности подачи заявления о выдаче судебного приказа в электронной форме. В частности, мы считаем необходимым дополнить часть 1 статьи 124 ГПК следующим образом: "Заявление о вынесении судебного приказа и необходимые для его обоснования документы могут быть направлены с использованием интернет-сети". Кроме того, учитывая, что данное заявление должно быть обязательно подписано, мы также предлагаем дополнить часть 3 статьи 124 ГПК следующим образом: "В случае подачи заявления о вынесении судебного приказа с использованием интернет-сети, оно должно быть подписано электронной подписью в соответствии с действующим законодательством".

Принимается, если оно не отвечает требованиям закона или правилам судопроизводства. необходимо сохранить в статусе неподвижности, не рассматривать и невозможно остановить процесс приказного производства.

Судье требуется вернуть заявление о вынесении судебного приказа по следующим причинам: либо истец не выполнил требования предварительного рассмотрения дела или не предоставил необходимые документы, подтверждающие соблюдение предварительного рассмотрения дела. вопрос о подсудности данного дела может быть рассмотрен как судом общей юрисдикции, так и арбитражным судом. заявление о возможности получения отсрочки, рассрочки, снижении суммы государственной пошлины или освобождении от ее уплаты было отклонено. заявление было представлено лицом, лишенным возможности действовать в правовой сфере; заявление либо не имеет подписи, либо подписано и подано лицом, которое не имеет полномочий на его подписание и подачу в суд; форма и содержание заявления не соответствуют требованиям документы, подтверждающие заявленные требования, не предоставлены государственная пошлина не была уплачена в соответствии с заявленными требованиями.

Возврат заявления о выдаче судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с тем же заявлением к тому же должнику, с теми же требованиями и основаниями, после устранения нарушений.

Порядке должен рассматривать все представленные доказательства и аргументы сторон. порядке должен отклонить запрос на вынесение судебного приказа по следующим причинам: требования, указанные в статье 122 ГПК, не учитываются должник проживает или находится за пределами территории Российской Федерации; из предоставленного заявления и соответствующих документов можно сделать вывод о возникновении конфликта в отношении права. данное заявление может быть рассмотрено в рамках уголовного или конституционного судопроизводства, а также в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Однако вероятно, что оно не будет подлежать рассмотрению в судебной инстанции.

Судья обязан принять решение о возврате заявления о вынесении судебного приказа или об отказе в его принятии в течение трех дней с момента поступления заявления в суд.

В действующем законодательстве отсутствуют конкретные нормы, которые явно запрещают подавать два или более заявлений о выдаче судебного приказа по одним и тем же требованиям (в статье 125 ГПК нет оснований для отказа в принятии такого заявления). Однако на практике происходят ситуации, когда по одному требованию выносятся несколько судебных приказов с небольшим временным интервалом. В то же время, судьи часто не придерживаются общих и специальных норм, ссылаясь на то, что они не применимы к приказному производству из-за его особенной природы (согласно пункту 2 части 1 статьи 134 ГПК, суд может отказать в принятии искового заявления, если уже есть окончательное решение суда по тому же спору между теми же сторонами и по тому же основанию). В законе также отсутствуют нормы, которые запрещают подавать заявления о выдаче судебного приказа, если уже есть окончательное решение суда по тем же требованиям.

Силу судебное постановление о прекращении гражданского дела, если в течение трех месяцев со дня его вступления в силу не поступило ходатайство о возобновлении производства по делу, либо ходатайство о возобновлении производства по делу было отклонено судом». решение судебного органа, принятое в рамках конфликта между одними и теми же участниками, относительно того же вопроса и на основании тех же факторов, обладает законной силой.

Также вызывает затруднение определение того, что согласно действующему ГПК считается допустимым в ситуациях, когда истец обратился к мировому судье судебное решение о выдаче судебного приказа может быть отложено, если должник выразит возражение. Вместо того чтобы включать свое требование в исковое заявление, они могут подать заявление о выдаче судебного приказа после некоторого времени. Интересно, что в таких случаях мировые судьи часто принимают решение о выдаче судебного приказа снова.

Гражданско-процессуальный кодекс предусматривает пробелы в тех случаях, когда он не ограничивает возможность подачи искового заявления по уже исполненному судебному приказу. Это может привести к нарушениям как со стороны истца, так и ответчика. Ниже приведен пример из реальной практики.

*Судебным приказом мирового судьи были взысканы алименты в пользу гражданки А. на содержание дочери ежемесячно в размере ¼ части всех видов заработка вплоть до достижения ребенком совершеннолетия. С момента вынесения этого судебного постановления А. снова обратилась в суд с иском к Б. о взыскании алиментов. Удовлетворяя заявленные требования о взыскании с ответчика алиментов в твердой сумме, суд не принял во внимание наличие судебного постановления о взыскании с ответчика алиментов в долевом отношении ко всем видам заработка<sup>18</sup>.*

Мы полагаем, что для решения данной проблемы необходимо внести изменения в пункт 4 части 1 статьи 134 ГПК, сформулировав его следующим образом: «судебный приказ стал обязательным для всех сторон».

Важно отметить, что статья 125 ГПК содержит условие, согласно которому спор о праве может являться одним из оснований для отказа в выдаче судебного приказа. Возникают следующие вопросы: как законодатель определяет спор о праве? И возможно ли отсутствие спора о праве на практике в делах, связанных с производством судебных приказов?

Что отсутствие единого понимания термина "спор о праве" в правовой науке приводит к разнообразным интерпретациям этого понятия со стороны субъектов права. что по нашему мнению отсутствие согласия о праве в приказном производстве не согласуется с субъективными понятиями права и спора о них.

По их мнению, должно быть предоставлено юридическое признание и защита. В основе субъективного права лежит идея того, что каждому индивидуальному лицу принадлежит определенная сфера деятельности, которую оно может свободно осуществлять, а также имеет право на защиту этой сферы от вмешательства со стороны других лиц или государства. Это позволяет каждому человеку распоряжаться своими вещами, а также осуществлять свободно выбранные действия в пределах закона. Субъективные права являются неотъемлемой частью правовой системы и гарантируют индивидуальную свободу и защиту личных интересов каждого человека. зачастую, корреспондирует административном, гражданском и уголовном. В административной сфере субъективное право дает возможность лицам обжаловать неправомерные действия государственных органов или должностных лиц. В гражданской сфере субъективное право позволяет защищать свои интересы и требовать компенсации за причиненный ущерб. В уголовной сфере субъективное право гарантирует защиту от незаконного лишения свободы и ограничения других основных прав и свобод.

Воздержания от него. Третье правомочие предоставляет обладателю права возможность обжаловать неправомерные действия или бездействие других лиц. избегание их осуществления. Третье привилегированное право известно как "претензия" и дает возможность субъективного права быть принудительно осуществленным. Такое право возникает только в случае нарушения основного права.

<sup>18</sup> Обзоры судебной практики по гражданским и арбитражным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/> – Дата доступа: 21.12.2023.



Инициирование процесса не зависит от наличия или отсутствия материального субъективного права. Для возбуждения процесса достаточно предположения о нарушении субъективного права. С точки зрения процессуальной стороны, спор о праве можно определить как заявление перед судом о том, что: субъективное право отрицается; создаются преграды, мешающие осуществлению субъективного права; человек, который имеет обязательство, не выполняет его. С точки зрения юридических аспектов, понятие спора отличается от обычного понимания спора в повседневной жизни, когда под спорящими сторонами обычно подразумеваются лица, активно противостоящие друг другу.

Спор право - это явление иного характера, и его наличие может быть предположено, если лицо не отрицает права другого, но не исполняет свои обязанности. В приказном производстве необходимо учитывать отсутствие спора о праве согласно закону, что означает, что должник не отрицает свою обязанность пассивно, не исполняя ее. Однако, для возбуждения приказного производства требуется утверждение о невыполнении обязательства, то есть наличие спора о праве в том смысле, который был объяснен ранее.<sup>19</sup>

На самом деле является противоречивым и многогранным понятием, которое может включать в себя различные аспекты и точки зрения. Вместо того чтобы рассматривать его как однозначное понятие, следует признать его сложность и неоднозначность, что позволит более полно и точно понять его сущность и значимость в различных ситуациях и контекстах. так же отсутствие спора о праве, так и отсутствие отрицания могут быть использованы в приказном производстве. Однако, более предпочтительным в данном случае является использование отсутствия отрицания со стороны ответчика. Это связано с некоторыми неточностями и неоднозначностями в правоприменительной практике. Например, использование отсутствия спора о праве может быть менее эффективным. правило, под когда говорят о споре о праве судьи надзорных инстанций, имеется в виду неправильное использование мировыми судьями норм материального права. Вот пример для наглядности:

*Управление Пенсионного фонда в районе обратилось в суд с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с М. недоимки по страховым взносам и пени. Требования мотивированы тем, что М., являвшаяся индивидуальным предпринимателем и утратившая данный статус, не уплатила страховые взносы в виде фиксированного платежа. Требование о добровольной уплате задолженности и пени оставлено ею без внимания. Судебным приказом мирового судьи постановлено взыскать с М. в пользу УПФ недоимку по страховым взносам в виде фиксированного платежа, пени и госпошлину в доход государства. Президиум Верховного суда Республики Татарстан вынесенный судебный приказ отменил по следующим основаниям.*

*В соответствии с ч. 5 ст. 122 ГПК РФ судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании с граждан недоимок по налогам, сборам и другим обязательным платежам. Вместе с тем в связи определением Конституционного Суда РФ от 12 мая 2005 г. нормативные положения п. 1—3 ст. 28 ФЗ от 15 декабря 2001 г. № 1674ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» не предполагают взимание с индивидуального предпринимателя сумм страховых взносов в бюджет Пенсионного фонда РФ в виде фиксированного платежа на финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии за период, в течение которого предпринимательская деятельность им не осуществлялась в связи с уходом за ребенком до достижения им возраста полутора лет. В соответствии с пунктом 4 ч. 1 ст. 125 ГПК судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа в случае, если в заявлении и представленных документах усматривается наличие спора о праве. Поскольку между сторонами по делу усматривается спор о праве, взыскатель вправе предъявить указанные имущественные требования к должнику в порядке искового производства»<sup>20</sup>*

По нашему мнению, п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК следует изложить в следующей редакции: «из заявления и предоставленных документов усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить

19 Туманов, Д.А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса? // Журнал российского права. – 2008. - №. 1 – С. 66-77.

20 Обзоры судебной практики по гражданским и арбитражным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/> – Дата доступа: 21.12.2023.

на основе предоставленной документации». Данное законодательное положение, по нашему убеждению, является наиболее универсальным.

Наравне с этим, по нашему убеждению, в ч. 3 ст. 125 ГПК следует предусмотреть такое основание для отказа не оплата заявления государственной пошлиной.

Таким образом, в действующем законодательстве предусматривается четкий порядок реализации приказного производства. Однако, нами были выявлены отдельные пробелы, которые не нашли законодательного разрешения. Отдельные из них были решены в Постановлении № 62, однако, в Российской Федерации ГПК имеет преимущество перед судебной практикой.

#### Список источников

1. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.01.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 30.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: Федеральный закон от 01 апреля 2020 № 98-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 72.
4. Обзоры судебной практики по гражданским и арбитражным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/> – Дата доступа: 21.12.2023.
5. Туманов, Д.А. Приказное производство в настоящее время: процесс или фикция процесса? // Журнал российского права. – 2008. - №. 1 – С. 66-77.

УДК 340

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ КАК УЧАСТНИК СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

**ЛАРИОНОВ КИРИЛЛ ДМИТРИЕВИЧ**

курсант 4 курса 5 факультета (прокурорско-следственного)  
ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

**Научный руководитель: Феоктистова О.Ю.**

доцент кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса  
ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

**Аннотация:** в статье исследуются особенности и проблемы процессуального статуса председательствующего, как участника гражданского процесса Российской Федерации. Обосновываются основные направления совершенствования законодательства в обозначенном направлении.

**Ключевые слова:** судебное заседание, суд, председательствующий, гражданский процесс.

## PRESIDING AS A PARTICIPANT IN THE JUDICIAL SESSION

**Larionov Kirill Dmitrievich***Scientific adviser: Feoktistova O.Yu.*

**Abstract:** The article examines the peculiarities and problems of the procedural status of the chairman as a participant in the civil process of the Russian Federation. The main directions of improving the legislation in the specified direction are substantiated.

**Keywords:** court session, court, presiding, civil process.

**Введение.** На сегодняшний день судебное разбирательство выступает в качестве центральной стадии гражданского процесса, в которой дело рассматривается и разрешается по существу; полностью реализуется процессуальная деятельность судьи и лиц, участвующих в деле, иных участников процесса в пределах судебного заседания. В рамках судебного заседания основополагающая роль, заключающаяся в эффективной и рациональной организации процедуры рассмотрения дела, законодателем отведена председательствующему. В силу п. 1 ст. 156 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК)<sup>21</sup> судья, который рассматривает дело единолично, исполняет обязанности председательствующего. В случае, если дело рассматривается коллегиально, то председательствующим может быть в районном суде – председатель суда, его заместитель, судья районного суда. Аналоговое положение закреплено и относительно вышестоящих судов.

Председательствующий в судебном заседании является судьей, руководящим судебным заседанием, обеспечивающий выполнение регламента, ведущий гражданско – процессуальную деятельность с момента открытия судебного заседания. По существу, именно председательствующий создает предпосылки для принятия судом законного и обоснованного решения по делу.

Наравне с этим, действующее законодательство, регламентирующее процессуальный статус

<sup>21</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 30.

председательствующего в судебном заседании, имеет отдельные пробелы и коллизии. К примеру, данные коллизии и пробелы сопряжены с реализацией председательствующим руководства судебным заседанием, обеспечением равноправия и состязательности сторон, участием в гражданско – процессуальном доказывании. В частности, в ст. 156 ГПК закреплен исчерпывающий процессуальный статус председательствующего, что является, по нашему мнению, не правильным. В ст. 156 ГПК законодатель не предусмотрел прямо обязанность председательствующего разъяснять всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их реализации (данная обязанность вытекает из ст. 165 ГПК), обязанность председательствующего за неисполнение его требований применять меры, предусмотренные в ст. 159 ГПК (т.е. указывается, что председательствующий имеет право применять меры для соблюдения порядка в судебном заседании, однако, не указывается какие именно). Эти обстоятельства не только способствуют затруднению исполнению председательствующим собственных обязанностей, но и содействует формированию неправильного представления о роли председательствующего в состязательном гражданском процессе.

Таким образом, данная тема исследования остается востребованной в настоящее время и требует проведения как теоретического, так и практического анализа.

**Цель исследования:** осуществляется полное и всестороннее исследование описание позиции председательствующего в процессуальном ходе судебного заседания.

**Результаты исследования:**

С целью более полного и всестороннего понимания роли председательствующего на судебном заседании, необходимо разъяснить значение данного термина. Однако в действующем ГПК нет явного и законного определения председательствующего. Из пункта 1 статьи 156 ГПК следует, что председательствующим может быть судья, который руководит судебным заседанием в коллегиальном рассмотрении дела, а также судья, рассматривающий дело в одиночку. Следует отметить, что аналогичная трактовка закреплена в статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.<sup>22</sup>

Мы считаем, что для полного изучения роли председательствующего в гражданском процессе необходимо обратиться к правовой доктрине и тщательно изучить различные интерпретации термина «председательствующий». Однако, в научном сообществе отсутствует согласие по данному вопросу.

По мнению Е.А. Романовой, председательствующий в судебном заседании - это судья, который руководит ходом судебного заседания, следит за соблюдением установленных правил и осуществляет гражданско-процессуальную деятельность с момента начала заседания. Важно отметить, что именно председательствующий создает условия для принятия законного и обоснованного решения судом по данному делу.»<sup>23</sup>

По мнению Т.И. Чугуновой, председательствующий играет роль судьи, который руководит процессом судебного заседания, направляет исследование дела в сторону, которая способствует выявлению правды, а также заполняет пробелы, оставленные сторонами при изучении фактов гражданского дела.»<sup>24</sup>

Согласно мнению С.В. Щепалова, председательствующий на судебном заседании выполняет две основные функции. Во-первых, он является "ведущим", поскольку ему возлагается главная ответственность за установление истины в данном деле. Во-вторых, он способствует сторонам в получении доказательств, а также осуществляет их исследование и принимает окончательное решение по делу.»<sup>25</sup>

Согласно Н.П. Антипову, председательствующий играет роль судьи, которому законодателем назначается ключевая роль в процессе судебного разбирательства и вышестоящих инстанциях. Это связано с тем, что законность и объективность решения суда зависят от того, насколько эффективно председательствующий осуществляет свои полномочия.»<sup>26</sup>

Взгляд В.И. Миронова заключается в том, что председательствующий в гражданском процессе

<sup>22</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 22 ноября 2001 г. № 177-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.

<sup>23</sup> Романова, Е.А. Новые полномочия председательствующего в судебном заседании: право на ограничение выступления / Е.А. Романова // Юридические науки. – 2019. - № 6. – С. 238-241.

<sup>24</sup> Чугунова, Т.И. Гражданский процесс. Общая часть гражданского судопроизводства: учебно-методический комплекс / Т. И. Чугунова. – Брест: БрГУ, 2012. – 154 с.

<sup>25</sup> Щепалов, С.В. Гражданский процесс: лекции / С. В. Щепалов. – Москва: Норма: Инфра-М, 2013. – 351 с.

<sup>26</sup> Гражданский процесс: учебник / Н. П. Антипов и др. – Москва: Инфра-М: Контракт, 2011. – 501 с.

играет особую роль. Он имеет право руководить процессом судебного разбирательства в соответствии с законодательством, а также обязан создавать благоприятные условия для принятия законного и обоснованного решения. Кроме того, председательствующий должен пресекать любые попытки отклонить правосудие от его целей.»<sup>27</sup>.

Поэтому можно сделать вывод, что:

- в судебном заседании председательствующий играет особую роль, так как он обладает широким спектром процессуальных правомочий, которыми никто другой, участвующий в деле, не обладает.
- председательствующий устанавливает условия, которые помогут суду принять законное и обоснованное решение по делу. Он направляет проведение исследования доказательств, проверяет явку лиц, разъясняет им их процессуальные права и обязанности, а также выполняет другие необходимые действия.
- председательствующий осуществляет свои полномочия как в процессе судебного разбирательства в первой инстанции, так и в работе вышестоящих судебных органов.

Необходимо отметить, что при осуществлении своей процессуальной деятельности по проведению судебных процессов, председатель вступает в правоотношения с различными участниками гражданского процесса. Осуществляя руководство процессом, большинство решений председатель принимает, учитывая позицию сторон. Например, согласно статье 166 ГПК, судья удовлетворяет или отклоняет поданные ходатайства, выслушав мнения сторон. Также аналогичным образом решается вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков; определяется порядок представления доказательств и другие вопросы.

В дополнение к этому, на практике возникают ситуации, когда председательствующий принимает решения самостоятельно, не учитывая мнения сторон, в то время как такое учет необходим. Это приводит к отмене судебного решения и вынесению нового. Например, можно привести случай из реальной практики.

Судебное разбирательство по делу между М. и А. о недействительности договора купли-продажи было проведено судом первой инстанции. В ходе судебного заседания было установлено, что свидетель ответчика не явился в суд без уважительных причин, что привело к назначению судебного штрафа в соответствии с пунктом 2 статьи 168 ГПК. Однако суд не учел мнение сторон и продолжил рассмотрение дела.

Апелляционный суд, рассмотрев данное дело, отметил, что согласно пункту 1 статьи 168 ГПК необходимо учитывать мнения сторон в случае, если свидетель, эксперт, специалист или переводчик не явились. Более того, для суда не имеет значения, были ли указанные лица уважительными или неуважительными в своей неявке. В результате, решение суда первой инстанции было отменено.<sup>28</sup>

Как уже упоминалось ранее, законодатель в ГПК определяет важную роль председательствующего на судебном заседании, основополагающая роль закреплена прежде всего в статье 156 ГПК.

*Были внесены существенные изменения в гражданское процессуальное право в отношении принципа сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел (статья 7 ГПК). После отмены народных заседателей, дела в суде первой инстанции теперь рассматриваются только судьями. В таких случаях судья выполняет функции председательствующего и выступает от имени суда (пункт 2 статьи 7 ГПК).*

*В случаях, установленных федеральным законом, дела в суде первой инстанции рассматриваются коллегиально, с участием трех профессиональных судей. Гражданское процессуальное законодательство содержит только одно исключение из вышеуказанного правила: дела, связанные с расформированием избирательной комиссии или комиссии референдума, рассматриваются судом в составе трех профессиональных судей (ч. 2 ст. 260.1 ГПК).*

*В рамках коллегиального рассмотрения дела в районном суде, судья или председатель данного суда несут на себе обязанности председательствующего. В случае заседаний в других судах,*

<sup>27</sup> Миронов, В.И. Гражданский процесс: учебник / В. И. Миронов: учебник. – Москва: Эксмо, 2011. – 588 с.

<sup>28</sup> Обзоры судебной практики по гражданским и арбитражным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/> – Дата доступа: 18.12.2023.

роль председательствующего может выполнять судья, председатель или заместитель председателя соответствующего суда. В такой ситуации, функции председательствующего значительно возрастают, поскольку он не только руководит судебным заседанием, но и управляет составом судей.

Авторитет председательствующего не должен влиять на позицию остальных судей при коллегиальном рассмотрении дела.

Главная задача председательствующего на судебном заседании суда первой инстанции - обеспечить полное и всестороннее выяснение имеющихся доказательств и обстоятельств дела. Он также должен гарантировать реальное осуществление прав, предоставленных законом, всем участникам судебного заседания. Для этого председательствующий контролирует ход процесса и соблюдение регламента судебного заседания. Он также разъясняет процессуальные права и обязанности участников дела, а также предупреждает об отказе от их осуществления или ненадлежащем исполнении. Для упорядочения работы участников судопроизводства председательствующий устанавливает порядок исследования доказательств.

В соответствии с принципом состязательности и равноправия сторон, состязательная форма гражданского судопроизводства не подразумевает отказа суда от помощи сторонам в получении доказательств, которые они не могут получить самостоятельно (согласно статье 12 ГПК).

В процессе сотрудничества участников дела с судом, другие участники процесса также играют роль в доказательственной деятельности. Это также является элементом руководства суда в ходе судебного разбирательства. По правилу относимости доказательств, суд принимает только те, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (согласно статье 59 ГПК).

Задача председателя состоит в правильном определении объема доказательственного материала для каждого дела с исключением ненужных фактических данных, которые могут перегружать процесс. Гражданское судопроизводство направлено на укрепление законности и правопорядка, предотвращение нарушений закона и формирование уважения к суду (согласно статье 2 ГПК).

Все судебные постановления, а также распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов, которые были утверждены и вступили в законную силу, обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций. Эти документы должны быть безусловно выполнены в полном объеме, в соответствии со статьей 13 ГПК.)<sup>29</sup>.

Распоряжения председательствующего, согласно части 3 статьи 156 ГПК, являются обязательными для всех участников гражданского судопроизводства, а также для присутствующих граждан. Закон предоставляет возможность всем участникам процесса выразить свое мнение о действиях председательствующего. Эти возражения записываются в протоколе судебного заседания. Если дело рассматривается коллегиальным составом суда, председательствующий или весь состав суда объясняют свои действия.

В судебной практике были случаи, когда поступали жалобы, которые указывали на нарушение конституционных прав заявителя положениями пункта 2 статьи 156 ГПК. Тем не менее, Конституционный суд Российской Федерации не удовлетворял эти жалобы. Для наглядности приведем пример из практики.

В своем Определении от 23 апреля 2015 г. N 920-О Конституционный Суд РФ отклонил жалобу гражданина Б.И.П. на нарушение его конституционных прав положениями ст. ст. 134, 136, 156, 254, 258, 333 и гл. 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Суд подчеркнул, что полномочия председательствующего по руководству судебным заседанием и созданию условий для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела являются неотъемлемой частью принципов судейского руководства процессом и самостоятельности судебной власти. Такие принципы также имеют значение при проверке правильности решения суда первой инстанции по граждан-

<sup>29</sup> Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2012. – 636 с.

скому делу в апелляционном порядке. В случае возражений кого-либо из участников процесса относительно действий председательствующего, эти возражения могут быть учтены при обжаловании решения в суде вышестоящей инстанции. Таким образом, положение части второй статьи 156 ГПК Российской Федерации, оспариваемое заявителем, не нарушает его конституционные права, указанные в жалобе.<sup>30</sup>

Сообщать им о правах председательствующего и не должен описывать его обязанности. Это создает неопределенность и может привести к недоразумениям и нарушению процессуальных прав участников судебного заседания. Мы считаем, что необходимо дополнить п. 2 ст. 156 ГПК информацией о правах и обязанностях председательствующего, чтобы участники судебного заседания имели полное представление о его роли и функциях. для осуществления контроля над явкой лиц и выполнения прочих полномочий, предусмотренных законодателем в главе 15 ГПК, предлагается преобразовать пункт 2 статьи 156 ГПК таким образом, чтобы перечислить открыто все права и полномочия председательствующего.

Следовательно, внести следующие изменения в пункт 2 статьи 156 ГПК: "председующий руководит заседанием суда, создает условия для всестороннего и полного изучения доказательств и фактов дела, удаляет из процесса все, что не связано с рассматриваемым делом, и осуществляет другие полномочия, предусмотренные данной Кодексом".

*Обязанность по поддержанию правильного порядка на судебном заседании, который гарантирует правильное проведение процесса и является важным условием для вынесения правомерного и обоснованного судебного решения, также лежит на плечах председательствующего.*

*По нашему суждению, пункт 3 статьи 156 ГПК содержит недостаток, который заключается в том, что законодатель не указал конкретные способы и средства, которыми председательствующий должен обеспечивать надлежащий порядок. Однако, мы считаем, что пункт 3 статьи 156 ГПК должен ссылаться на статью 159 ГПК, так как именно она определяет процедуру применения мер к нарушителю порядка в судебном заседании.*

*Поэтому, рекомендуется изменить формулировку пункта 3 статьи 156 ГПК следующим образом: "процедура взыскания судебных издержек включает".* председательствующий принимает необходимые меры по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании. К нарушителю порядка в судебном заседании, председательствующий имеет право принимать меры, предусмотренные ст. 159 настоящего Кодекса...».

Таким образом, председательствующим является судья, который осуществляет руководство судебным заседанием в ходе коллегиального рассмотрения дела, а так же судья, который рассматривает дело единолично. *Руководство председательствующего в судебном заседании суда первой инстанции заключается, прежде всего, в обеспечении условий для всестороннего и полного выяснения имеющихся доказательств и обстоятельств дела. Председательствующий обязан обеспечить лицам, участвующим в судебном заседании, возможность реального осуществления прав, предоставленных им законом. С этой целью председательствующий руководит ходом процесса, следит за соблюдением регламента судебного заседания. Задача председательствующего - правильно определить объем доказательственного материала по каждому делу, исключить ненужные, излишне загромождающие процесс фактические данные. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к суду.*

*На председательствующего также возложена обязанность по обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании, обеспечивающего нормальный ход процесса и в некоторой степени являющегося залогом вынесения законного и обоснованного судебного постановления.*

<sup>30</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2015 г. N 920-О [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/> – Дата доступа: 18.12.2023.

## Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 30.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 22 ноября 2001 г. № 177-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249.
3. Обзоры судебной практики по гражданским и арбитражным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/> – Дата доступа: 18.12.2023.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2015 г. N 920-О [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/> – Дата доступа: 18.12.2023.
5. Романова, Е.А. Новые полномочия председательствующего в судебном заседании: право на ограничение выступления / Е.А. Романова // Юридические науки. – 2019. - № 6. – С. 238-241.
6. Чугунова, Т.И. Гражданский процесс. Общая часть гражданского судопроизводства: учебно-методический комплекс / Т. И. Чугунова. – Брест: БрГУ, 2012. – 154 с.
7. Щепалов, С.В. Гражданский процесс: лекции / С. В. Щепалов. – Москва: Норма: Инфра-М, 2013. – 351 с.
8. Гражданский процесс: учебник / Н. П. Антипов и др. – Москва: Инфра-М: Контракт, 2011. – 501 с.
9. Миронов, В.И. Гражданский процесс: учебник / В. И. Миронов: учебник. – Москва: Эксмо, 2011. – 588 с.
10. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2012. – 636 с.



УДК 340

# К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**МУРАТОВ ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ**

курсант

Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации**Научный руководитель: Феоктистова Ольга Юрьевна**

кандидат юридических наук, доцент

Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации

**Аннотация:** в статье рассматривается такая тенденция развития гражданского судопроизводства, как унификация гражданского и арбитражного судопроизводства и приводятся различные точки зрения ученых на возможность принятия Единого процессуального кодекса, который бы позволил синхронизировать схожие процессуальные институты, создать унифицированную модель и соотнести ряд понятий, содержащихся в процессуальных нормах, между собой. Данная тема актуальна на сегодняшний день, так как, в соответствии со статистикой, число обращений в суд за последнее десятилетие выросла в разы и сегодня присутствует необходимость оптимизации деятельности судов.

**Ключевые слова:** Гражданское судопроизводство, Единый процессуальный кодекс, судебная реформа, унификация, арбитражный процесс

## TO THE QUESTION OF TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF CIVIL LITIGATION IN MODERN RUSSIA

**Muratov Vladimir***Scientific adviser: Feoktistova Olga*

**Abstract:** The article discusses the trend of merging civil and arbitration proceedings and shares various opinions of scholars on the potential of implementing a Unified Code of Procedure. This would enable the synchronization of similar procedural institutions, the establishment of a unified model, and the correlation of several concepts within procedural norms themselves. This topic is relevant today, as, according to statistics, the number of appeals to the court for the last decade has increased many times and today there is a need to optimize the activities of the courts.

**Key words:** Civil Procedure, Uniform Code of Procedure, judicial reform, unification, arbitration process.

В последние годы наблюдается тенденция к увеличению дел, рассмотренных судами в порядке гражданского судопроизводства. При этом, необходимо понимать важность унификации и развития норм гражданско-процессуального законодательства. Более того, Президент Российской Федерации неоднократно призывал оптимизировать работу судов, что также является показателем актуальности и важности данного направления государственной политики.

В последние десять лет на реформирование процессуального законодательства оказывают влияние три обстоятельства: развитие общественных отношений и возникновение новых и совершенствование имеющихся форм правового взаимодействия, совершенствование информационно-коммуникационных технологий, возрастание нагрузки на судебную систему, влияние норм международного права.

В попытке оптимизировать работу судов, законодатели проводят масштабную судебную реформу, которая включает в себя изменения в самой судебной системе и значительную переработку гражданского и арбитражного процессуального законодательства.

Однако, у каждой реформы есть как позитивные, так и негативные последствия. Таким образом, судебная реформа, направленная на уменьшение нагрузки на судей, уменьшает значение следующих аспектов: доступность судебной защиты для граждан, различение судебного процесса и профессионализм судебных решений.

При этом, при разделении гражданского и арбитражного процесса, происходит усложнение фактической реализации доступа к судебной защите, ввиду большего количества процессуальных норм, схожих по своей природе и содержанию, в следствие чего гражданам приходится, а в случае арбитражного процесса данное требование является обязательным, обращаться к представителям.

Примером может являться то, что в действующем ГПК РФ присутствуют правовые нормы, конкурирующие нормам, закрепленным в АПК РФ. Например, процедура установления достоверности доказательств, в которой с учетом действующего принципа состязательности активное участие, кроме суда, должны принимать также лица, участвующие в деле и их представители.

В соответствии с нормами АПК РФ, в данном случае суд обязан провести проверку в отношении доказательства, в том числе назначив экспертизу, истребовав другие доказательства, приняв иные меры при наличии заявления о фальсификации. (ст. 161 АПК РФ). В то время как положения ст. 186 ГПК РФ предоставляют суду право назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства, иными словами провести проверку по заявлению о подложности доказательств.

Такие термины как «фальсификация» и «подложность» доказательств, не закреплены законодательно в действующих процессуальных законах. В доктрине подложность доказательств определяют, как доказательства, содержащие сведения об обстоятельствах дела, не соответствующие действительности ввиду их подделки или фальсификации [1]. Налицо доктринальное определение термина «подложность» через термин «фальсификация», что не всегда соответствует действительности.

Исходя из вышесказанного, представляется вполне возможным в норме ст. 186 ГПК РФ заменить термин «подложность» на более приемлемый термин «фальсификация», что свидетельствовало бы об актуально рациональной унификации процессуального законодательства.

Необходимо также принять во внимание и доктринальные положения путей развития современного гражданского процесса в ключе наметившейся тенденции его унификации. На это указывает реформа высших судебных органов - Верховный Суд РФ, который возглавил систему судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

В современных реалиях в научной доктрине сформировалось два основных подхода к пониманию сущности цивилистического процесса.

Первый подход утверждает, что гражданский процесс включает в себя и гражданский, и арбитражный процесс, в то время как административное судопроизводство считается особым порядком рассмотрения дел [2]. Поэтому, ученые полагают, что целью реформирования процессуального законодательства должно быть объединение гражданского и арбитражного процессов.

Второй подход не выделяет административное судопроизводство, а включает его в общее содержание гражданского процесса наряду с гражданским и арбитражными процессами [3].

Современные изменения в гражданском процессе, начавшиеся с объединения Высшего Арбитражного Суда РФ и Верховного Суда РФ, затем приведшие к принятию Концепции единого ГПК РФ, вызвали различные, в том числе и негативные оценки как со стороны ученых и юридической доктрины, так и от практикующих юристов.

Некоторые ученые предполагали, что объединение ГПК РФ позволит совместить правила гражданского, арбитражного и административного процессуального права. Однако появление КАС РФ стало

для многих неожиданностью и сорвало обсуждаемые ранее перспективы, за исключением, возможно, некоторых предположений о специализации с последующей унификацией [4].

Идея общего Гражданского процессуального кодекса России имеет спорные моменты. С точки зрения теории, процессы унификации и агрегации представляют собой разные аспекты общего процесса организации. Сейчас этот замысел скорее направлен на объединение, так как создание унифицированного норматива является наиболее оптимальным актом законотворчества, предполагающим не только простые технические операции по исключению повторяющихся положений или разделению существующих норм на главы и разделы. Наоборот, унифицированный документ должен включать общие основы структуры и плана изложения правил, при этом их дифференциация должна отобразить особенности определенных элементов, например, отдельных этапов общей гражданско-процессуальной системы. Современное развитие законодательства о гражданском процессе отличается объединением противоречивых направлений развития - дифференциации и унификации.

Как пример унификации в процессуальном праве можно привести слияние норм ГПК РФ и АПК РФ, регулирующих аналогичные институты. Этим же своеобразным примером является разграничение цивилистической процедуры, представленной в Кодексе административного судопроизводства. В современном развитии гражданского процесса дифференциация является естественным процессом, обусловленным расширением области материального права и появлением специальных процессуальных норм, включаемых в аспекты материального права, что провоцирует разработку процедур рассмотрения отдельных категорий споров.

Однако, опыт России по изменению процессуальных характеристик в специализированном процессе, свидетельствует о рисках подобного подхода. Примером служит Кодекс административного судопроизводства, изначально созданный для рассмотрения дел, связанных с публичными правоотношениями. Некоторые положения КАС являются дублированием норм ГПК. Там, где законодатели избежали дублирования, правовая регламентация кажется неполной. [5].

В существующих современных правовых реалиях, в условиях дифференциации законотворчества, которая позволяет наиболее полно регулировать тот или иной вид складывающихся правоотношений и правоприменения по ним, представляется маловероятным создание земельного, семейного, трудового или иного процессуального законодательства, как и создания единого процедурного кодекса. В нынешних условиях наиболее приемлемым с позиции правоприменения, для рассмотрения возникающих споров и защиты прав граждан и организаций при в рамках тех или иных правоотношений это не создание того или иного процедурного документа, а создание специального правоприменительного органа.

Примером может служить Суд по интеллектуальным правам (СИП) – это специализированный арбитражный суд, который был создан по инициативе Высшего Арбитражного Суда РФ в 2011 году и специализируется на спорах по интеллектуальной собственности, но разрешает споры в порядке, предусмотренном АПК РФ.

Подводя итог, можно говорить о том, что Концепция единого процессуального кодекса должна быть направлена не на создание нового документа, а скорее на синхронизацию схожих процессуальных институтов, создание унифицированной модели и соотнесение ряда понятий, содержащихся в процессуальных нормах, между собой.

#### Список источников

1. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. - М., 2015. - С. 376.
2. Зипунникова Ю. Н. Некоторые вопросы классификации цивилистической процессуальной формы // Арбитражный и гражданский процесс. - 2021. - № 8. - С. 53-54
3. Демичев А.А. Объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, разработка Концепции единого Гражданского процессуального кодекса... Что дальше? // Вестник гражданского процесса. - 2015. - № 5. - С. 87

4. Китова М.А. К вопросу о едином гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации //Иновации в науке и практике. – 2023. – С. 170-173.

5. Горбунова И.В. О проблемах «универсализации» права административной юстиции в России по европейскому образцу //Право и государство: теория и практика. – 2023. – №. 2 (218). – С. 106-108.

УДК 347.964.198

# ПРАВО ИСТЦА НА НАЗНАЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

**АЛЕКСАНДРОВА СОФЬЯ АЛЕКСЕЕВНА**

магистрант

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

**Аннотация:** дела о защите прав потребителей часто связаны со случаями грубого нарушения прав граждан в результате недобросовестных действий продавцов товаров и исполнителей услуг. Потребитель является слабой стороной в таких отношениях, несет затраты по договору. Когда возникает необходимость защитить права в суде, он должен дополнительно оплачивать дорогостоящие юридические услуги. В ситуациях, когда потребитель изначально является пострадавшей стороной, закон должен предусматривать возможность назначения ему бесплатного представителя в суде.

**Ключевые слова:** потребитель, суд, представитель, дорогостоящие услуги, мошенничество.

## THE PLAINTIFF'S RIGHT TO APPOINT A FREE REPRESENTATIVE IN CONSUMER PROTECTION CASES

**Alexandrova Sofya Alekseevna**

**Abstract:** Consumer protection cases are often associated with instances of gross violations of citizens' rights as a result of dishonest actions by sellers of goods and service providers. The consumer is the weaker party in such relationships and bears the costs under the contract. When there is a need to protect rights in court, they must additionally pay for expensive legal services. In situations where the consumer is initially the injured party, the law should provide for the possibility of appointing a free representative for them in court.

**Key words:** consumer, court, representative, expensive services, fraud.

Большое количество споров, рассматриваемых в судах общей юрисдикции, связано с делами о защите прав потребителей. Согласно статистическим сведениям о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2022 год, размещенным на сайте Судебного департамента при Верховном суде РФ [1], в 2022 г. судами по первой инстанции рассмотрено около 430 000 дел о защите прав потребителей. За первое полугодие 2023 г. рассмотрено около 195 000 таких дел.

Особенностью рассмотрения споров о защите прав потребителей является то, что истцами выступают потребители - физические лица, приобретающие товары, заказывающие работы, услуги для своих личных нужд, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности [2]. С другой стороны, ответчиками по таким делам выступают субъекты предпринимательской деятельности, то есть организации, индивидуальные предприниматели, ведущие профессиональную деятельность, обладающие возможностями по привлечению к защите своих интересов квалифицированных дорогостоящих юристов.

Законодательство в сфере защиты прав потребителей изначально определяет потребителя как слабую сторону в отношениях с продавцами товаров и исполнителями работ, услуг [3]. Такое положе-

ние гражданина обуславливает и специфику защиты его прав в суде — например, путем распределения бремени доказывания между сторонами спора и возложения именно на сторону, осуществляющую профессиональную деятельность, обязанность доказать отсутствие его вины в нарушении прав гражданина. Между тем, в последние годы увеличилось количество резонансных, социально-острых ситуаций нарушения прав потребителей, например прав пожилых людей, людей, обладающих физическими недостатками, а также совершаемых в результате мошеннических действий неустановленных лиц. Потребители становятся жертвами обмана, злоупотребления правом со стороны профессиональных контрагентов по договору. Это случаи, получившие в практике название «мисселинг», — когда потребитель вместо планируемого договора вклада в банке заключает договор инвестиционного страхования жизни со страховой компанией [4]. Изначально гражданин обращается в банк, доверяет сотруднику банка, однако, под влиянием данного сотрудника соглашается на сделку по страхованию жизни вместо оформления вклада, что в последующем влечет за собой значительные трудности в расторжении договора и возврате денежных средств. Для восстановления прав, нарушенных в результате мисселинга, возникает необходимость обращения за защитой в суд и доказывания того обстоятельства, что гражданин был намеренно введен в заблуждение представителем банка. Как следует из практики, суды чаще всего отказывают в признании договора страхования недействительным, указывая, что гражданин имел возможность ознакомиться со всеми документами, получил надлежащую информацию от сотрудника банка и не представил доказательства, опровергающие данный факт в ходе судебного заседания [5]. Жертвами мисселинга становятся не только невнимательные люди, но, чаще всего, пожилые люди, доверяющие представителю финансовой организации. В данном случае гражданин наиболее уязвим, для защиты своих прав и представления интересов в суде будет вынужден нести значительные затраты на получение квалифицированной юридической помощи. Тогда как на стороне финансовой организации всегда действует профессиональный юрист, который знает порядок ведения дела в суд и умеет приводить обоснованные аргументы в подтверждение своих доводов. Такое изначальное различие сторон в профессиональных и материальных возможностях ставит под сомнение реализацию принципов равенства сторон и состязательности гражданского процесса, закрепленных в ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — «ГПК РФ») [6].

Другим распространенным случаем недобросовестных действий продавца в отношении пожилых людей является продажа дорогостоящих медицинских изделий в кредит. В средствах массовой информации достаточно часто публикуются сюжеты о продаже пожилым людям дорогостоящих вибромассажных накидок [7]. Для приобретения товара граждане оформляют кредиты на значительные суммы, однако, позднее выясняется, что медицинское изделие не имеет регистрации в установленном порядке и не может находиться в свободной продаже. Единственным способом защиты прав и возврата денежных средств является обращение с иском в суд.

В этой ситуации решение суда во многом зависит от того, насколько грамотно и правильно сформулирована позиция истца, его аргументы, что подтверждается сложившейся противоречивой судебной практикой. Например, гражданин указывал, что при заключении договора продавец не предоставил ему необходимую информацию о медицинском изделии, однако, суд с этим не согласился, так как данный довод опровергался подписанными истцом документами [8]. В другом случае истец заявил о допущенном продавцом нарушении порядка обращения незарегистрированного медицинского изделия, на основании чего суд признал реализацию товара совершенной с нарушением закона и обязал ответчика возратить уплаченные денежные средства [9]. Следовательно, в таких спорах важное значение имеет правильное определение оснований исковых требований с учетом примеров из положительной судебной практики. Обычный гражданин, вступая в судебный спор с продавцом, не обладает достаточными познаниями в юриспруденции и вынужден прибегать к платным услугам профессиональных юристов.

Следующей категорией споров часто становятся дела об оспаривании кредитных договоров, заключенных под влиянием мошеннических действий неустановленных лиц. Такие ситуации связаны с телефонными звонками мошенников, которые представляются сотрудниками государственных органов, убеждают пострадавшего оформить кредит и перевести денежные средства на счет третьих лиц. В последующем гражданин вынужден обращаться в правоохранительные органы для возбуждения уголов-

ного дела. Однако, наличие уголовного дела не влияет на отношения по кредитному договору, заключенному между потерпевшим и банком: гражданин, ставший жертвой мошенников, вынужден возвращать кредит, не получив по нему материальное благо. Имеющаяся судебная практика свидетельствует о том, что граждане пытаются оспорить заключение кредитных договоров по мотиву введения их в заблуждение. В том случае, если гражданину в суде удастся доказать, что действия банка при заключении кредитного договора не соответствовали требованиям безопасности к совершению финансовых операций, иск может быть удовлетворен судом и кредитный договор признан недействительным, что повлечет за собой освобождение пострадавшего от обязанности возвращать кредит [10].

Приведенные ситуации нарушения прав потребителей, доверявших контрагенту как профессиональному лицу, являются социально значимыми, злободневными, актуальными. Единственной возможностью гражданина защитить свои права становится обращение с иском в суд, что требует от потребителя привлечения квалифицированной юридической помощи. Такие услуги являются дорогостоящими, приводят к несению гражданином дополнительных расходов, что становится значительным обременением для него в условиях сложившейся непростой финансовой ситуации.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает только определенные случаи обеспечения гражданина бесплатным представителем по гражданскому делу, что установлено в ст. 50 ГПК РФ. Положения ГПК РФ развиваются законодательством об оказании бесплатной юридической помощи. Между тем, зачастую граждане в принципе не знают о праве на бесплатную юридическую помощь, либо не подпадают под категории лиц, которым такая помощь полагается [11]. Следовательно, такие граждане не могут получить квалифицированные услуги по представлению их интересов в судах общей юрисдикции, кроме как путем оплаты дорогостоящих юридических услуг.

Гражданин, особенно пожилой, либо обладающий дефектами здоровья, которыми воспользовались недобросовестные контрагенты, фактически лишается возможности без несения дополнительных затрат попытаться восстановить свои права. В этой связи представляется необходимым и актуальным рассмотреть вопрос возможности обеспечения граждан при возникновении социально острых, злободневных споров по делам о защите прав потребителей бесплатной юридической помощью по представлению их интересов в суде общей юрисдикции.

Необходимо дополнить положения ст. 50 ГПК РФ путем расширения оснований привлечения представителя по назначению для обеспечения интересов истцов - граждан в делах о защите прав потребителей по спорам, связанным с ситуациями мисселинга, продажей дорогостоящих товаров разносным способом в кредит, заключением кредитных договоров под влиянием мошеннических действий неустановленных лиц. Такой представитель в гражданском процессе должен выступать в суде от имени пострадавшего гражданина-потребителя, обеспечивая тем самым реализацию принципа равенства сторон в случаях, когда со стороны ответчика представителем выступает квалифицированный юрист.

#### Список источников

1. Официальный сайт Судебного департамента Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru> (23.12.2023)
2. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – ст. 140,
3. Белов В.А. Понятия «потребитель» и «слабая сторона»: сравнительно-правовой анализ // Вестник арбитражной практики. – 2018. – № 3. – С. 10 – 23; № 4. – С. 11 – 18,
4. «Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на 2023 год и период 2024 и 2025 годов» (разработаны Банком России) // Вестник Банка России. – № 63. – 2022,
5. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2023 по делу № 88-13546/2023 // «СПС Консультант плюс». Некоммерческая интернет-версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (23.12.2023)
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002 – № 46. – ст. 4532,

7. Официальный сайт МИА «Россия сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20210212/moshennichestvo--1596719089.html> (23.12.2023)

8. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 07.07.2022 № 88-10304/2022 // «СПС Консультант плюс». Некоммерческая интернет-версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (23.12.2023)

9. Апелляционное определение Липецкого областного суда от 28.09.2022 № 33-2904/2022 по делу № 2-1878/2022 // «СПС Консультант плюс». Некоммерческая интернет-версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (23.12.2023)

10. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 30.05.2023 по делу № 88-5325/2023 // «СПС Консультант плюс». Некоммерческая интернет-версия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru> (23.12.2023)

11. Таирова А.Т. Законный представитель как участник гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 7. – С. 18 - 22.



УДК 347.9

# РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**ЕВСТАФЕЕВ ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ**

курсант

ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства Обороны Российской Федерации**Научный руководитель: Феоктистова Ольга Юрьевна**

к.ю.н., доцент

ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства Обороны Российской Федерации

**Аннотация:** в статье отражено мнение автора по поводу урегулированной в правовом плане законодательной возможности узнавать сведения об осуществлении судебных правовых отношений и принятии решений, предлагается внести изменения в главу 7 главного закона страны и в федеральный закон по большей открытости приказного производства в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** судебные органы, деятельность суда, открытость, гласность, нормативные акты.

## DEVELOPMENT OF LEGISLATIVE REGULATION ACCESS TO INFORMATION ABOUT THE ACTIVITIES OF THE COURTS IN CIVIL PROCEEDINGS

Evstafeev Ivan Grigorievich

*Scientific adviser: Feoktistova Olga Yurievna*

**Abstract:** the author examines the issues of ensuring access to information about the activities of courts and substantiates the expediency of enshrining directly in Chapter 7 of the Basic Law of the country regulations on access to information from courts and excluding the ban on the placement of court orders in civil proceedings.

**Key words:** judicial authorities, court activities, openness, publicity, information, right to access information, regulations.

Справедливость и объективность судебной деятельности, контроль общества за данной деятельностью в полной мере обеспечивается открытостью и гласностью правосудия. В свою очередь при таком положении вещей растет уважение и доверие к деятельности суда.

Законодатель в Концепции судебной реформы 1991 года, решительно объявил о необходимости изменений в сфере судебной деятельности, признал важность обеспечения достоверности и повышение доступности информации о деятельности правоохранительных и судебных органов.

В дальнейшем законодательное регулирование предоставления более внятного раскрытия информации о судебных правоотношениях раскрывалось в государственных проектах, посвященных судебной системе.

С целью более откровенной возможности выявления судебных сведений последовательно были приняты программы по осуществлению формирования системы судебных правоотношений в 2002, 2007 и 2013 гг.

В правовых нормах главного государственного документа раскрываются права и свободы человека и гражданина в сфере судебных сведений и судебных действий. Все правовые документы государства должны быть опубликованы, так определено в ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 108 главного документа государства. Кроме того, жизнь каждого частного лица должна быть защищена иммунитетом, гарантируется свобода мыслительной деятельности. Любой гражданин страны имеет право получить сведения и имеет возможность заявить об этом праве и выступить с просьбой, сокрытие сведений влечет правовую ответственность. Судебные правоотношения провозглашаются публичными и беспристрастными [1].

Основываясь на правовых нормах главного документа страны, конституционный закон об организации судебной системы развивает данные положения и конкретизирует правовую регламентацию о предоставлении сведений о судебных правоотношениях и деятельности [5].

В соответствии с пунктом 1 правовой нормы 4 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ судебные правоотношения и вся деятельность данного органа основывается на законных принципах, среди которых может быть указан принцип правдивости открытых сведений. Указанный правовой принцип наделяет данные государственные органы возможностью открывать сведения о деятельности и предоставлять данные сведения всем заинтересованным лицам. Основопологающие идеи указанного Закона заключаются в том, что необходимо организовать открытость судебной власти, прежде всего, для посторонних интересующихся лиц. Каждое лицо должно иметь возможность найти информацию о деятельности судебной власти и в такой форме осуществлять за ней публичный контроль. Первоначально именно для этого предусматривались создание сайтов указанных государственных органов. На данных информационных площадках открытые сведения о деятельности данных органов государства, их структуре, публикация актов становится публичной.

Совет судейского сообщества Российской Федерации в декабре 2019 года одобрил концептуальный программный документ по развитию информационной политики в рамках рассматриваемых государственных органов. Концепция принята в рамках 2020-2030 гг. [5] Среди главных целеполагающих идей документа важно указать на формирование правдивости и открытости деятельности данных государственных органов. Правдивость, открытость сведений должны стать одной из главных линий развития всей системы данных государственных органов, привести к положительным взаимным действиям со СМИ.

Вместе с тем до 2024 года реализуется государственный федеральный программный документ по целостному развитию всей рассматриваемой системы государственных органов. Среди направлений, которые должны быть реализованы, отмечается важность открытых и доступных сведений для всех граждан страны о деятельности данных государственных органов. Сведения должны предоставляться с помощью информационных способов, на всех этапах процессуальной деятельности данных государственных органов.

Военные суды- особые органы государственной власти в системе рассматриваемых органов государственной власти. Ими осуществляются судебные правоотношения в государственных органах, где осуществляется военная служба [3].

28 октября 2019 г. Судебным департаментом издан приказ о деятельности аппарата военного суда. Среди обязанностей, указанных в приказе, выделим особую, связанную с важностью и необходимостью обеспечить деятельности данных государственных органов с использованием интернет-технологий. Среди данных информационных технологий особо указано применение ГАС Правосудие. Немаловажная роль отводится подготовке, обработке сведений данного государственного органа и размещение их на официальном сайте определенного государственного органа [2].

В соответствии с установленными законодательными нормами возможность ознакомиться с деятельностью рассматриваемых государственных органов может быть осуществлена с помощью указанных в законе схем. Среди законных способов укажем : возможность присутствия на всех мероприятиях данного государственного органа; объявления в СМИ, Интернете, специальных стендах о всей деятельности данных государственных органов; потенциальная возможность познакомиться при необхо-

димости с архивными материалами, сформированными по деятельности данного государственного органа; возможность сформулировать запрос по необходимым сведениям и получить на него ответ; трансляция открытых заседаний данного государственного органа в Интернете.

На сегодняшний день можно отметить некоторые недоработки в исследуемой сфере, которые вызваны развитием информационной открытости общества и системы рассматриваемых государственных органов.

Сегодня возникает необходимость в дополнениях законодательных актов по вопросам открытия сведений о деятельности рассматриваемых государственных органов.

Внесение в 2020 г. изменений и дополнений в главный закон государства, как указывают ученые, спровоцировало необходимость четкого определения доступности сведений о деятельности рассматриваемых государственных органов, в первую очередь в главный документ страны. Главный документ страны, как уже указано выше, является базой для дальнейшего формирования законодательного регулирования анализируемого в статье вопроса. При этом ряд принципов и положений Закона № 262-ФЗ имеют очень большое значение и должны были бы закрепляться непосредственно в главе 7 Основного закона страны.

Также в периодической печати отмечается, что согласно ч. 5 ст. 15 и ч. 5 ст. 15.1 Федерального закона № 262-ФЗ определен закрытый список сведений, которые не могут быть размещены в сети «Интернет» [4]. Среди указанных сведений интересен вопрос о размещении в информационной сети судебных приказов, вынесенных по правилам ГПК РФ.

К.С. Рыжков [6] обосновывает, что запрещение на размещение судебных приказов необходимо исключить из указанного в законодательном порядке списка. Таким образом, повысится осведомленность субъектов гражданского процесса, в частности приказного производства, в целом открытость системы рассматриваемых государственных органов.

Таким образом,

- законодательные положения об открытости рассматриваемых государственных органов необходимо закрепить в главе 7 Основного закона страны;
- исключить запрет на размещение судебных приказов в информационной сети, что повысит осведомленность субъектов гражданского судопроизводства.

#### Список источников

1. Абрамов, К. А. Анализ нормативных актов о доступе к информации о деятельности судов / К. А. Абрамов, Д. С. Васильева // Молодой ученый. — 2021. — № 32 (374). — С. 53-55.
2. Голобородько, Е. С. Некоторые особенности организации размещения информации о деятельности военных судов РФ в сети Интернет // Право и правосудие в современном мире. Санкт-Петербург, 2023. — С. 718-724.
3. Калина, И. В. Материально-техническое, информационное и организационно-правовое обеспечение деятельности судов Российской Федерации на современном этапе // Право и правопорядок: приоритетные направления развития : сборник научных трудов. — Хабаровск, 2019. — С. 133-138.
4. Комарова, О. Н. Гражданское судопроизводство в ключе информационных технологий / О. Н. Комарова, В. С. Комаров, А. Ю. Тихий // Роль юридических и социальных наук в развитии современного общества : Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, 30–31 марта 2023 года. — Владивосток, 2023. — С. 294-298.
5. Потапенко С.В. Открытость и гласность судопроизводства в свете Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы. Труды по интеллектуальной собственности. 2020. XXXV (1-2). С.5–17.
6. Рыжков К.С. Публикация текстов судебных актов в сети Интернет как механизм реализации принципа транспарентности // Российский судья. 2020. № 10. С. 40.

УДК 340

# ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**БОЧКАРЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСАНДРОВИЧ,  
ЮСУФИ АЛЕКСАНДР ВЛАДИСЛАВОВИЧ**

курсанты

ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации

*Научный руководитель: Маркелов Сергей Владимирович*

*к. ю. н., доцент, заведующий 26 кафедрой (трудового права, гражданского и арбитражного процесса)  
ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в данной статье проводится анализ ключевых аспектов принципов справедливого судебного разбирательства в гражданском процессе. Рассматривается историческое развитие этих принципов, их сущность и значение в современном мире. Особое внимание уделяется принципам справедливости, равенства сторон, независимости и беспристрастности судей, а также их влиянию на обеспечение законности и защиту прав и интересов граждан и организаций. Статья также рассматривает практическое применение этих принципов в различных странах и их роль в судебных системах по всему миру.

**Ключевые слова:** Принципы справедливого судебного разбирательства, гражданский процесс, равенство сторон, независимость судей, беспристрастность, законность.

## PRINCIPLES OF FAIR JUDICIAL PROCEDURE IN CIVIL LITIGATION

**Bochkarev Vsevolod Alexandrovich,  
Yusufi Alexander Vladislavovich**

*Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** This article analyzes the key aspects of the principles of fair judicial proceedings in civil cases. It examines the historical development of these principles, their essence, and their significance in the modern world. Special attention is given to the principles of fairness, equality of parties, independence, and impartiality of judges, as well as their impact on ensuring legality and protecting the rights and interests of citizens and organizations. The article also explores the practical application of these principles in different countries and their role in legal systems worldwide.

**Keywords:** Principles of fair judicial proceedings, civil process, equality of parties, independence of judges, impartiality, legality.

Судебная система, являясь одним из угловых камней правового государства, играет важнейшую роль в обеспечении справедливости, законности и защите прав и интересов граждан и организаций. В этом контексте, принципы справедливого судебного разбирательства в гражданском процессе пред-

ставляют собой фундаментальные нормы и стандарты, которые определяют порядок и принципы, по которым осуществляется судебное разбирательство гражданских дел [1, с. 35].

Справедливость, равенство сторон, независимость судей и беспристрастность являются ключевыми аспектами этих принципов, обеспечивая гарантии того, что судебные процессы протекают с уважением к правам всех участников и соблюдением законности. Принципы справедливого судебного разбирательства выступают не только как гарантия для сторон в конкретных делах, но и как фундаментальный элемент правового государства и правовой системы.

История справедливого судебного разбирательства уходит корнями в глубокую древность и тесно связана с развитием правовых систем и цивилизаций. Изначально концепции справедливости и законности формировались на основе религиозных и моральных норм, доминировавших в обществах. В древних цивилизациях, таких как Вавилон, Египет, Индия и Китай, судебное разбирательство базировалось на строгих законах, часто смешанных с религиозными предписаниями. Однако в те времена еще не было четкого разделения между законом и моралью, и судебное разбирательство часто осуществлялось на основе обычаев и традиций.

С развитием римской правовой системы зарождаются более современные принципы справедливого судопроизводства. Римское право внесло значительный вклад в формирование таких понятий, как равенство сторон, презумпция невиновности и право на защиту. Эти принципы легли в основу многих современных юридических систем, особенно в контексте гражданского процесса. В средние века, с укреплением феодального строя и распространением канонического права, происходит дальнейшее развитие и уточнение принципов судопроизводства. Однако в это время судебная система часто была зависима от власти монархов или церкви, что порой приводило к злоупотреблениям и несправедливости в судебных процессах [4, с. 89].

В XX и XXI веках произошло дальнейшее развитие и укрепление принципов справедливого судебного разбирательства на международном уровне. Создание таких организаций, как ООН и Совет Европы, а также принятие международных договоров и конвенций, в том числе Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции по правам человека, способствовали формированию универсальных стандартов справедливого судопроизводства. В современном мире эти принципы включают не только равенство сторон и право на защиту, но также обеспечение независимости судей, публичность и устность судебного процесса, а также доступность и понятность судебных процедур для всех участников процесса.

Принцип равенства сторон является одним из фундаментальных принципов в гражданском процессе, заложенный в основу большинства современных правовых систем. Этот принцип подразумевает, что все стороны судебного разбирательства имеют равные права и возможности в процессе представления своих аргументов, доказательств и ведения защиты. Принцип равенства сторон важен для обеспечения справедливости судебного процесса, поскольку предполагает, что судебное решение должно быть основано на объективном рассмотрении всех аргументов, а не на предвзятости или неравном статусе участников.

В современном мире равенство сторон требует от судебной системы создания условий, при которых каждая сторона имеет равный доступ к ресурсам, необходимым для ведения эффективной защиты. Это включает в себя доступ к квалифицированной юридической помощи, возможность собирать и представлять доказательства, а также равное время и возможности для выступлений в суде [2, с. 53].

Принцип равенства сторон тесно связан с независимостью и беспристрастностью суда. Судья, как независимый и беспристрастный арбитр, обязан обеспечивать равенство сторон в процессе, избегая любых предвзятых действий или решений, которые могут нарушить баланс. Это подразумевает, что судья должен относиться к каждой стороне одинаково, предоставляя равные возможности для изложения их позиций, а также равноценно рассматривать представленные ими доказательства и аргументы.

Независимость судьи подразумевает, что судья должен действовать исключительно на основе закона и собственного убеждения, независимо от внешних влияний или давлений. Это означает, что ни одно лицо или организация, включая правительство, политические партии или частные интересы, не должны иметь возможности оказывать влияние на судебские решения. Независимость судей не только обес-

печивает справедливость в конкретных делах, но и служит гарантией прав граждан на судебную защиту.

Важной составляющей независимости судьи является его назначение и служба на посту судьи. В большинстве правовых систем назначение судей осуществляется на долгий срок или на всю жизнь, чтобы уменьшить возможность политического влияния на их решения. Кроме того, судьи не могут быть уволены или подвергнуты дисциплинарным мерам без серьезных оснований, обеспечивая таким образом их независимость от административного давления [3, с. 101].

Судьи также обязаны соблюдать этический кодекс, который определяет стандарты и нормы поведения для судей. Эти кодексы могут включать в себя запрет на обсуждение дел с третьими лицами, запрещать принимать подарки или льготы от сторон, участвующих в судебных процессах, и требовать открытости и прозрачности в судебных действиях.

Общий вывод заключается в том, что принципы справедливого судебного разбирательства являются неотъемлемой частью правовых систем и судебных практик во всем мире. Они обеспечивают справедливость, законность и доверие к судам. Важно подчеркнуть, что соблюдение этих принципов необходимо как на национальном, так и на международном уровне. Международные стандарты, такие как Всеобщая декларация прав человека и международные конвенции, подчеркивают важность этих принципов в гарантировании прав и свобод каждого человека.

Справедливость, равенство и законность должны быть основой судебных систем, и только при их соблюдении можно гарантировать, что судебные решения будут справедливыми и обязательными для всех. В этом контексте, обучение и соблюдение принципов справедливого судебного разбирательства остаются актуальными задачами для всех, кто работает в юридической сфере и стремится к обеспечению правосудия и прав человека.

#### Список источников

1. Жижина М.В. Основы криминалистической тактики судебного допроса в гражданском (арбитражном) процессе: Научно-практическое пособие / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: "Юстицинформ", 2012.
2. Исполнительное производство: Практикум: Учебное пособие / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Яркова, канд. юрид. наук, доц. Е.А. Царегородцевой; Урал. гос. юрид. ун-т. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Статут, 2017.
3. Кузнецов А.П., Генералов А.В., Ворончихин Д.В. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе: Учебное пособие. - М.: Статут, 2016.
4. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014.

УДК 340

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**БОЧКАРЕВ ВСЕВОЛОД АЛЕКСАНДРОВИЧ,  
ПИМЕНОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Курсанты 4 курса 5 факультета (прокурорско-следственного)  
Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации г. Москва

*Научный руководитель: Маркелов Сергей Владимирович*

*к. ю. н., доцент, заведующий 26 кафедрой (трудового права, гражданского и арбитражного процесса)  
ФГК ВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье анализируются ключевые аспекты международного гражданского процесса в контексте глобализации, охватывая темы проблем и решений, связанных с языковыми и культурными барьерами, технологическими инновациями, а также международным сотрудничеством и гармонизацией законов. Освещаются основные направления развития и совершенствования методов и подходов в международном гражданском процессе, акцентируя внимание на растущем влиянии глобализации на международную юридическую практику.

**Ключевые слова:** Международный гражданский процесс, глобализация, языковые барьеры, культурные различия, технологические инновации, международное сотрудничество, гармонизация законов.

## INTERNATIONAL CIVIL PROCEDURE: CHALLENGES AND SOLUTIONS IN THE ERA OF GLOBALIZATION

**Bochkarev Vsevolod Alexandrovich,  
Pimenov Evgeny Alexandrovich**

*Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** This article examines key aspects of the international civil process in the context of globalization, encompassing issues and solutions related to language and cultural barriers, technological innovations, as well as international cooperation and the harmonization of laws. It highlights the main directions for the development and improvement of methods and approaches in the international civil process, focusing on the growing impact of globalization on international legal practice.

**Keywords:** International civil process, globalization, language barriers, cultural differences, technological innovations, international cooperation, harmonization of laws.

В современном мире, где границы становятся все более прозрачными благодаря глобализации, актуальность изучения международного гражданского процесса значительно возрастает. Глобализация не только способствовала усилению международных связей в экономической, социальной и культурной

сферах, но также породила ряд сложностей и проблем в юридической области, особенно в контексте гражданского процессуального права. В этой связи, международный гражданский процесс сталкивается с рядом вызовов, включая, но не ограничиваясь, конфликтом законодательств, проблемами исполнения международных судебных решений, языковыми и культурными барьерами, а также вопросами кибербезопасности и защиты данных в цифровую эпоху. Данное исследование стремится не только выявить основные трудности, с которыми сталкиваются юридические системы разных стран в контексте международного гражданского процесса, но и предложить конструктивные подходы к их решению, акцентируя внимание на важности международного сотрудничества и гармонизации процессуальных стандартов.

Преодоление языковых и культурных барьеров является одной из наиболее значимых задач в международном гражданском процессе. Разнообразие языков и культур в мире создает уникальные вызовы для юридических профессионалов, работающих в международной арене. Во-первых, языковой барьер может значительно усложнить общение и понимание между сторонами, адвокатами и судьями. Это особенно актуально при работе с юридической документацией, где точность и правильное понимание терминологии имеют критическое значение. Привлечение профессиональных переводчиков и использование современных переводческих технологий становится необходимым условием для обеспечения эффективного общения и точной интерпретации юридических текстов.[1]

Кроме того, культурные различия могут влиять на юридический процесс в целом. Понимание и уважение культурных особенностей, правовых традиций и деловых обычаев стран участников спора имеют важное значение для успешного разрешения международных дел. Это включает в себя осознание того, как культурные факторы могут влиять на поведение и восприятие права сторонами. Например, в некоторых культурах прямое обсуждение конфликтов может считаться неприемлемым, что требует более ненавязчивого и тактичного подхода в переговорах

Важным аспектом в преодолении культурных барьеров является обучение и подготовка юридических специалистов. Разработка специализированных программ обучения, которые включают изучение иностранных языков, культур и международного права, может значительно улучшить компетенции юристов в международном контексте. Также важно налаживание эффективного взаимодействия с международными коллегами и экспертами, что способствует лучшему пониманию и уважению культурных различий.

Международное сотрудничество и гармонизация законов играют важную роль в упрощении и эффективности международных гражданских и коммерческих процессов. Ряд международных организаций вносит значительный вклад в эти процессы, включая Гаагскую конференцию по международному частному праву (HCCH), Международный институт по унификации частного права (UNIDROIT), и Комиссию ООН по международному торговому праву (UNCITRAL).

Гаагская конференция по международному частному праву сыграла значительную роль в разработке инструментов для унификации правил международного частного права, включая правила, касающиеся международных продаж товаров, соглашений о выборе суда и принципов выбора закона в международных коммерческих контрактах. Эти инструменты направлены на создание единых правил для международных коммерческих контрактов, в частности, в области международной продажи товаров [2, с. 60].

Международный институт по унификации частного права (UNIDROIT) занимается изучением потребностей и методов модернизации, гармонизации и координации частного и, в частности, коммерческого права между государствами и группами государств. UNIDROIT разработал ряд инструментов, направленных на унификацию международного факторинга и международного финансового лизинга, что способствует созданию единой правовой рамки для облегчения международного факторинга и финансового лизинга [3, с. 167].

Гармонизация законов не только упрощает международное ведение дел, но и способствует повышению правовой определенности и предсказуемости, что важно для международного бизнеса и инвестиций. Она также способствует укреплению международной торговли и инвестиций, устраняя правовые препятствия и расширяя возможности для международных коммерческих операций.



Однако, несмотря на преимущества гармонизации, она также сталкивается с рядом вызовов, включая учет местных особенностей и уважение к различным правовым системам и культурам. Необходим сбалансированный подход, который учитывает, как потребность в унификации, так и необходимость сохранения национальных особенностей и культурных различий [2, с. 59] [3, с. 169].

Хочется подчеркнуть, что международное сотрудничество и гармонизация законов являются ключевыми для обеспечения справедливости и эффективности в международном гражданском процессе. Усилия по гармонизации правил и стандартов могут способствовать уменьшению правовой неопределенности и улучшению международной торговли и инвестиций. Однако необходимо найти баланс между унификацией и сохранением уникальных национальных правовых традиций.

#### Список источников

1. Абдрахманова Э. С. "Место и роль международного гражданского процессуального права в системе законодательства". Электронная библиотека КиберЛенинка. [Источник: cyberleninka.ru]
2. Yerpyleva N., Getman-Pavlova I. V. "Кодификация международного гражданского процесса в республике Грузия". Государство и право, 2012, № 10, С. 54-65. [Источник: publications.hse.ru]
3. Reznik R. "Международная подсудность споров из договоров с участием потребителя". Право. Журнал Высшей школы экономики, 2015, № 4, С. 165-173. [Источник: publications.hse.ru]

УДК 347

# ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**БЕЛОВ ДАНИИЛ КОНСТАНТИНОВИЧ**

курсант

ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства Обороны Российской Федерации*Научный руководитель: Маркелов Сергей Владимирович**к.ю.н., доцент**ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства Обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** Гражданский процесс в Российской Федерации строится на ряде важнейших принципов, призванных в полной мере обеспечить права и свободы человека. В данном исследовании речь идет о принципе состязательности сторон, как о важнейшем принципе гражданского процесса и институте представительства, как способе его фактической реализации.

**Ключевые слова:** представитель, гражданский процесс, суд, принципы судопроизводства, состязательность.

## ADVERSARIAL PRINCIPLE IN CIVIL PROCEEDINGS

**Belov Daniil Konstantinovich***Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** Civil procedure in the Russian Federation is based on a number of important principles designed to fully ensure human rights and freedoms. In this study we are talking about the principle of adversarial proceedings as the most important principle of civil procedure and the institution of representation as a way of its actual realization.

**Keywords:** representative, civil procedure, court, principles of legal proceedings, adversarial proceedings.

В настоящее время в Российской Федерации, согласно статистическим данным, размещенным на официальном интернет портале Верховного суда РФ, наблюдается тенденция к росту дел, рассмотренных судами в порядке гражданского судопроизводства. При этом, необходимо понимать, что подобный количественный рост не должен сказываться на качестве работы судов и никоим образом не должен ущемлять права и законные интересы человека и гражданина, которые гарантируются посредством наличия у него конституционного права обратиться в суд с целью защиты своих прав и законных интересов (ст. 46 Конституции РФ[1]). Современное судебное разбирательство представляет собой состязательный процесс, в котором стороны предоставляют соответствующие доказательства, подтверждавшие или опровергающие их правовые позиции. Представляется очевидным, что полноценной состязательности процесса и правомерности принятых по его итогам решений нельзя добиться без судебных гарантий прав и свобод человека и гражданина. В настоящее время в Российской Федерации, согласно статистическим данным, размещенным на официальном интернет портале Верховного суда РФ, наблюдается тенденция к росту дел, рассмотренных судами в порядке гражданского судопроиз-

водства. При этом, необходимо понимать, что подобный количественный рост не должен сказываться на качестве работы судов и никоим образом не должен ущемлять права и законные интересы человека и гражданина, которые гарантируются посредством наличия у него конституционного права обратиться в суд с целью защиты своих прав и законных интересов (ст. 46 Конституции РФ). Современное судебное разбирательство представляет собой состязательный процесс, в котором стороны предоставляют соответствующие доказательства, подтверждавшие или опровергающие их правовые позиции. Представляется очевидным, что полноценной состязательности процесса и правомерности принятых по его итогам решений нельзя добиться без судебных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Все равны в предоставлении им государством определенных мер и способов защиты. Кроме того, любой человек и гражданин имеет возможность самостоятельно осуществлять защиту своих прав и законных интересов любыми способами, которые не противоречат действующему законодательству РФ, что подразумевает под собой возможность избрания формы защиты, в то время как государственные и муниципальные органы при этом обеспечивают содействие гражданам в защите их прав.

В том случае, если нарушение все же будет допущено, субъект, в отношении которого было допущено нарушение, имеет возможности использовать государственно-правовой механизм защиты нарушенного права. Данную деятельность на сегодняшний день осуществляют все государственные и судебные органы, в которые имеет возможность обратиться заинтересованный в защите нарушенного права участник общественного отношения. Именно в рамках деятельности судебных органов, гражданского судопроизводства, и возникают судебные гарантии прав и свобод человека и гражданина. Такие гарантии возникают из функций судебной системы и принципов гражданского судопроизводства.

Фактически, представляется возможным рассматривать судебные гарантии прав и свобод человека и гражданина в подобной точки зрения в широком смысле, как само право лица на обращение в суд для восстановления нарушенных прав. Конституция, в первую очередь, говорит именно о подобной возможности, что позволяет выделить такую трактовку.

При этом, следует отметить, что такое рассмотрение допустимо исключительно в широком понимании. Возможно на обращение в суд, по своей природе, не является исчерпывающим описанием механизма реализации судебных гарантий, так как подача искового заявления, сама по себе, не гарантирует человеку защиту его прав и законных интересов, дальнейшую деятельность в рамках закона. Анализируя данный вопрос, можно прийти к выводу, что права и свободы человека и гражданина в узком смысле представляют собой совокупность судебных прав, принципов гражданского судопроизводства и механизмов их фактической реализации. Именно посредством комплекса существующих в настоящий момент принципов и механизмов гражданского процесса и судебной системы государство может гарантировать человеку защиту его прав.

В качестве одного из ключевых принципов гражданского процесса можно выделить принцип состязательности, позволяющий гражданину в полной мере участвовать в процессе, отстаивать свои права и представлять свои интересы в суде. В отсутствие него, даже при условии соблюдения иных принципов гражданского процесса и судебных прав, суд не сможет принять по-настоящему обоснованное и полное решение по делу, более того, само исковое заявление может быть отклонено, ввиду чего можно говорить о невозможности дальнейшей реализации каких-либо судебных гарантий. При этом, бремя доказывания в гражданском процессе возлагается непосредственно на стороны этого процесса, зачастую являющиеся физическими лицами, не имеющими юридического образования.

В современных реалиях все большую актуальность приобретает институт представительства, ввиду сложности возникающих в настоящее время правоотношений, понимание которых представляется достаточно затруднительным для человека, не имеющего должного юридического образования. При этом, судебные гарантии защиты прав и свобод человека в гражданском процессе позволяют, в соответствии со ст. 48 ГПК РФ, вести свои дела лично или через представителя, тем самым повышая эффективность, а порой и давая фактическую возможность, защиты своих законных интересов.

Институт представительства в гражданском процессе имеет как значительные перспективы развития и применения, так и некоторые проблемные вопросы. На данном этапе развития права и правовой осведомленности граждан представляется возможным выделить институт представительства как

наиболее актуальный для реализации судебных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Участие представителя способствует правильному и своевременному рассмотрению дела, поскольку представитель, преимущественно, имеет определенные профессиональные навыки, которые позволяют повысить качество и эффективность юридически значимых действий.

Институт представительства имеет достаточно широкую сферу применения, при этом он достаточно разнообразен как по субъектному составу, так и по правоотношениям, в которых данный институт может применяться. В правоотношениях в сфере представительства принимают участие представитель и представляемое лицо, при этом представитель сам не принимает участие в гражданско-правовых отношениях, поскольку он только осуществляет собой замену представляемого лица<sup>[2]</sup>, тем самым реализуя судебную защиту его прав и законных интересов.

Таким образом, можно говорить о том, что большей части населения в современных реалиях достаточно сложно, а порой и невозможно, обеспечить состязательность гражданского процесса, в полной мере защитить свои интересы в суде. При этом, без принципа состязательности гражданского процесса не представляется возможным фактически реализовать судебные гарантии прав и свобод человека и гражданина, из чего следует прямая взаимосвязь института представительства и судебных гарантий граждан. Можно говорить о том, что именно данный институт обеспечивает их реализацию в гражданском процессе, являясь наиболее важным и перспективным в современных правовых реалиях.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

2. Савина В.Н. Положения о представительстве и доверенности в современном российском гражданском законодательстве / В.Н. Савина // Вестник науки. - 2020. - №2 (23). – С.134-139.

УДК 347

# ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ИХ ОКОНЧАНИЕ

**ЛАРИОНОВ КИРИЛЛ ДМИТРИЕВИЧ**

курсант

ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации

*Научный руководитель: Феоктистова Ольга Юрьевна,  
доцент кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса  
ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье исследуются особенности и проблемы порядка исчисления процессуальных сроков и их прекращения в гражданском процессе Российской Федерации. Обосновываются основные направления совершенствования законодательства в этом направлении, изучаются теоретические и ключевые, фундаментальные аспекты процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве.

**Ключевые слова:** процессуальный срок, исчисление, окончание, гражданский процесс, своевременность, процессуальное действие.

## PROCEDURE FOR CALCULATING PROCEDURAL PERIOD IN CIVIL PROCEEDINGS AND THEIR END

Larionov Kirill Dmitrievich

*Scientific adviser: Feoktistova Olga Yurievna*

**Abstract:** The article examines the peculiarities and problems of the procedure for calculating procedural terms and their termination in the civil process of the Russian Federation. The main directions of improving the legislation in the specified direction are substantiated.

**Keywords:** procedural term, calculation, termination, civil procedure, timeliness, procedural action.

С уверенностью можно сказать, что в любое время, как в рамках исторической ретроспективы, так и в настоящий момент, для человека, обращающегося с иском для судебной защиты своих нарушенных прав, важным является полнота рассмотрения дела, юридически верное, справедливое решение суда и, при этом, своевременность и скорость рассмотрения дела. В современном законодательстве своеобразным регулятором своевременности рассмотрения дела или же, можно сказать, гарантией его своевременного рассмотрения являются процессуальные сроки.

В гражданском процессе данный принцип устанавливается и конкретизируется посредством правовых положений статей главы 9 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), которая, впрочем, не устанавливает исчерпывающей перечень подобных сроков, упоминающихся во всем гражданском законодательстве в целом.[1]

Анализ норм главы 9 ГПК РФ и иных норм указанного нормативного правового акта свидетель-

ствует о том, что в регламентация института процессуальных сроков имеются отдельные коллизии и пробелы, которые как могут способствовать формированию неоднозначной правоприменительной практики, так и ущемлению (нарушению) отдельных прав и свобод человека и гражданина. Гражданский процесс. Это приводит к недостаточной ясности и неоднозначности в интерпретации норм, а также к противоречиям при их применении. институт процессуальных сроков это значительно ограничивает их будущее развитие. Кроме того, возникают проблемы с применением соответствующих законодательных норм.

По сей день тема, рассматриваемая в настоящей статье, остается востребованной, поэтому требует проведения как теоретического, так и практического исследования.

Для достижения большей уникальности, можно перефразировать данный текст следующим образом: Проведение полного и всестороннего исследования норм ГПК РФ, которые регулируют порядок назначения, исчисления, окончания, продления и восстановления процессуальных сроков в гражданском процессе, а также разработка предложений по улучшению законодательства на основе данного исследования.

В соответствии с замечанием Т.В. Сахнова можно сказать, что независимо от разнообразия сроков и их назначения, процедура подсчета времени в материальных и процессуальных отраслях должна быть обязательно понятной и удобной. В идеале она должна быть единообразной, не противоречивой и разумной [3]. Следовательно, на данный момент законодательство устанавливает единую процедуру определения исчисления сроков в гражданском процессе, а также их завершения, что прописано в ст. 107, 108 ГПК РФ.

В соответствии с положениями статьи 107 ГПК РФ процессуальные сроки действия не должны выходить за рамки предусмотренных законодательством сроков. При этом, подобные сроки могут как определяться нормативно-правовыми актами, так и устанавливаться судом, с учетом разумности и своевременности рассмотрения дела.

Согласно части 1 статьи 107 ГПК РФ, необходимо осуществлять процессуальные действия в установленные законодательством сроки. Если федеральное законодательство не определяет конкретный срок, суд назначает его. При этом суд должен устанавливать разумные процессуальные сроки с учетом принципа разумности.

При использовании нормы, установленной в части 1 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, необходимо учитывать следующее:

- В ГПК РФ предусмотрен ряд обязательных для выполнения участниками дела и судом действий. Подобные действия напрямую предусмотрены гражданским процессуальным законодательством.
- необходимо выполнить указанные действия в строго установленные сроки, которые явно определены в федеральном законодательстве, например, в статьях 133, 154, 214 и других ГПК РФ.
- Суду в рамках гражданского процесса предоставлено право по своему усмотрению назначать определенные сроки процессуальных действий. При этом суд должен руководствоваться принципом разумности, учитывая доступность средств связи и транспортных коммуникаций, особенности гражданского дела, время года, финансовое положение сторон и другие обстоятельства [4].

При этом, следует учитывать, что подобные процессуальные сроки могут закрепляться и в иных, помимо ГПК РФ, нормативно-правовых актах, таких как, например, Семейный кодекс РФ [2].

В настоящий момент действующий ГПК РФ содержит следующие временные рамки:

- срок, продолжающийся три дня, может быть установлен, например, в соответствии с пунктом 2 статьи 125 Гражданского процессуального кодекса РФ для отклонения заявления о вынесении судебного приказа.
- возможно, в соответствии со статьей 126 ГПК РФ применяется пятидневный срок для вынесения судебного приказа.
- например, согласно части 1 статьи 237 ГПК РФ, для подачи заявления об отмене заочного решения у ответчика установлен период в семь дней.
- для отмены регистрации кандидата или списка кандидатов необходимо подать заявление не позднее восьми дней до дня голосования.

– срок в десять дней, например, в соответствии с пунктом 1 статьи 106 ГПК РФ, устанавливается для подачи заявления о снижении или увеличении размера штрафа, а также для рассмотрения такого заявления.

– срок в 14 дней, например, в соответствии с пунктом 11 статьи 260 Гражданского процессуального кодекса РФ, устанавливается для принятия решения по вопросу о распусчении избирательной комиссии или комиссии референдума.

– в течение одного месяца, например, в соответствии с пунктом 2 статьи 62 ГПК РФ, устанавливается аналогичный срок для выполнения судебного поручения.

– вот уже два месяца прошло, точнее, например, согласно первому пункту статьи 154 ГПК РФ, такой же срок установлен для рассмотрения и решения гражданского дела судом первой инстанции.

– три месяца – это конкретный пример, когда, например, в соответствии со второй частью статьи 418 ГПК РФ установлен аналогичный срок для подачи заявления об отмене решения третейского суда.

Проводя комплексный теоретико-практический анализ статьи 107 ГПК РФ, можно прийти к выводу, что законодатель допустил в ней определенный пробел, не указав на момент начала исчисления процессуального срока в случае получения судебного постановления о нем.

Поэтому, имеет смысл внести следующие изменения в часть 3 статьи 107 ГПК РФ: Если судом определен процессуальный срок, то его отсчет начинается с первого дня после получения судебного решения об этом.

Отдельно отметим, что в соответствии с положениями ГПК РФ окончание установленного законом или судом срока влечет за собой невозможность совершения (правомерного) процессуальных действий.

Согласно нашим взглядам, в статье 109 ГПК РФ имеется недостаток. В особенности, по нашему убеждению, статья 109 ГПК РФ содержит пробел. в случае истечения процессуального срока на исполнение процессуальной обязанности, суд может принять решение о неисполнении данной обязанности, что может привести к отказу в удовлетворении иска или принятию неправильного решения в деле. Для устранения указанной проблемы предлагается внести изменения в статью 109 ГПК РФ». выполнение процессуальной обязанности все еще обязательно, даже в случае окончания процессуального срока».

При этом, определенную теоретическую проблему составляет отсутствие единого исчерпывающего легального толкования понятия процессуальных сроков в гражданском законодательстве, определение которых возможно разными способами.

Подводя итог, можно еще раз отметить важность совершения юридически значимых действий в сроки, установленные законодательством. При этом, особую важность в ряде случаев играет возможность назначения подобного срока судом. Следует помнить, что при назначении процессуального срока суду необходимо руководствоваться принципом разумности, учитывать важность своевременного и, в то же время, полного рассмотрения дела.

## Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 30.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 120.
3. Сахнова, Т.В. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. - М.: ЮНИТИ, 2008. – 517 с.
4. Треушников, М. К. Гражданский процесс / М. К. Треушников. – Москва: ЮНИТИ, 2015. – 720 с.

УДК 347

# ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

**ЛАРИОНОВ КИРИЛЛ ДМИТРИЕВИЧ**

курсант

ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации**Научный руководитель: Феоктистова Ольга Юрьевна***доцент кафедры трудового права, гражданского и арбитражного процесса  
ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье исследуются особенности и проблемы судебного заседания в гражданском процессе Российской Федерации. Обосновываются основные направления совершенствования законодательства в данном направлении, а также поднимаются теоретические и практические вопросы предварительного судебного заседания в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** судебное заседание, суд, председательствующий, гражданский процесс, предварительное судебное заседание, судопроизводство.

## MEANING OF PRELIMINARY HEARING

**Larionov Kirill Dmitrievich***Scientific adviser: Feoktistova Olga Yurievna*

**Abstract:** The article studies the peculiarities and problems of the court session in the civil procedure of the Russian Federation. The article substantiates the main directions of improving the legislation in this direction, and also raises theoretical and practical issues of the preliminary court session in civil proceedings.

**Keywords:** court session, court, court, presiding officer, civil procedure, preliminary hearing, court proceedings.

Реформа гражданского процессуального законодательства в Российской Федерации, которая проводится в настоящее время, ведет созданию и оптимизации новых институтов гражданского процесса, призванных упростить и повысить эффективность защиты прав и законных интересов лиц – участников процесса – с учетом экономии затрат на судопроизводство, не сказывающихся на его качестве. Достаточно интересным и перспективным институтом является институт предварительного судебного заседания.

Предварительное судебное заседание для отечественного гражданского процесса является институтом новым, однако весьма перспективным и активно развивающимся. В то же время, новизна данного института позволяет поставить вопрос о необходимости его теоретического осмысления. В данной статье предлагается рассмотреть возможность отнесения подготовки дела к самостоятельной стадии судопроизводства, в том числе и ввиду возможности завершения гражданского процесса на данном этапе.

При этом, о важности подобного осмысления говорит и то, что, по мнению ряда исследователей, в ГПК РФ достаточно слаба правовая регламентация данного этапа, что служит почвой для возникновения коллизий.



В частности, на сегодняшний день в действующем законодательстве, регулирующее процессуальный порядок реализации предварительного судебного заседания, имеют место отдельные пробелы и коллизии, а именно: в ст. 152 ГПК законодатель не закрепил официальной трактовки термина «предварительное судебное заседание»; в п. 2 ст. 152 ГПК предусматривается то, что стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания, не указываются процессуальные последствия неявки сторон, а сделана только отсылка к п.п. 5-6 ст. 222 ГПК (оставление заявления без рассмотрения).

Несмотря на то, что многие проблемы устраняются судебной практикой, следует учитывать, что в романо-германской правовой семье, в которую входит и Россия, судебные прецеденты отсутствуют, и решение проблем посредством обращения к судебной практике может являться лишь временным способом нивелирования проблемы, который необходимо в последующем подкрепить нормативно-правовой базой.

В рамках данной статьи предлагается тщательное и всестороннее изучение роли предварительного судебного заседания в гражданском процессе.

Для того чтобы более полно и всесторонне понять значение предварительного судебного заседания, мы считаем необходимым выявить его суть. Однако, в настоящей редакции статьи 152 ГПК не содержится официального определения данного термина. В связи с этим, мы должны обратиться к правовой доктрине, однако, мнения по данному вопросу различаются.

Олег Юрьевич Хисматуллин утверждает, что предварительное судебное заседание является процессуальным институтом, который является одним из наиболее захватывающих и новаторских результатов последнего обновления ГПК [3]. По нашему мнению, данная интерпретация имеет недостаток в том, что автор упоминает о том, что предварительное судебное заседание имеет межотраслевую природу. Межотраслевой институт представляет собой группу норм, которые регулируют общественные отношения в двух или более отраслях права и имеют некоторые общие характеристики. Однако предварительное судебное заседание не может быть отнесено к межотраслевому институту, поскольку оно относится только к одной отрасли права - гражданскому процессуальному праву.

И.И. Иванов считает, что предварительное судебное заседание в гражданском процессе имеет особенность – его можно рассматривать с двух разных точек зрения. С одной стороны, предварительное судебное разбирательство фиксирует все необходимые результаты подготовки дела к судебному процессу. С другой стороны, оно играет важную роль в рассмотрении дела по существу [4]. Наше мнение заключается в том, что автор не достаточно подчеркивает важность предварительного судебного заседания при рассмотрении дела по существу.

Татьяна Михайловна Бороздина отмечает, что предварительное судебное заседание играет важную роль в подготовке дела к судебному разбирательству[5]. Невозможно согласиться с данной точкой зрения, так как каждое гражданское дело требует проведения предварительного судебного заседания судьёй, что исключает возможность судьи отказаться от этого действия. Факультативность подразумевает именно возможность отказа судьи от определенных процессуальных действий, но ст. 152 ГПК не устанавливает такую возможность для предварительного судебного заседания.

Не вдаваясь в подробности описания процесса проведения предварительного судебного заседания, необходимо отметить ряд значимых и интересующих нас моментов.

Правом высказывания своих позиций и представления доказательств. Судья ведет процесс предварительного судебного заседания и принимает решение по вопросам, связанным с ходом дела. Предварительное судебное заседание является важной стадией процесса и позволяет сторонам подготовиться к основному судебному заседанию. возможность представления доказательств, предъявления аргументов и подачи ходатайств является правом. Помимо этого, закон предусматривает возможность участия сторон в предварительном судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи, в соответствии с положениями статьи 155.1 ГПК.

Согласно нашему мнению, имеется недостаток в пункте 2 статьи 152 ГПК, который заключается в том, что уведомление о месте и времени предварительного заседания направляется только сторонам. Однако законодатель не требует, чтобы суд уведомлял других лиц, участвующих в деле, их представителей (например, третьих лиц, которые не предъявляют самостоятельные требования по спору, пере-

водчиков и т.д.). В отличие от этого, в части 2 статьи 138 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено уведомление не только сторон, но и других заинтересованных лиц, их представителей, а в части 1 статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено уведомление не только сторон, но и других заинтересованных лиц.

На основании нашего мнения, рекомендуем сформулировать пункт 2 статьи 152 ГПК следующим образом: «судья проводит предварительное судебное заседание самостоятельно. Все стороны, их представители и другие участники дела должны быть уведомлены о времени и месте проведения предварительного судебного заседания...»

В процессе предварительного судебного заседания судья проводит обсуждение с обеими сторонами, с целью выяснить их мнения относительно возможности разрешения спора путем использования мирных процедур.

Если имеются обстоятельства, описанные в статьях 215-216, 220 и абзацах 2-6 статьи 222 ГПК, то производство по делу в предварительном судебном заседании может быть остановлено или завершено, а заявление может быть отклонено. Возможно рассмотрение вопроса о передаче дела из суда общей юрисдикции, арбитражного суда в другой суд такого же уровня на ранней стадии процесса.

Судом принимается решение о приостановлении, прекращении или оставлении без рассмотрения дела. Возможно подать частную жалобу на решение суда.

По нашему мнению, статья 152 ГПК, пункт 5, также имеет существенный пробел, который заключается в ограничении возможности обжалования судебного определения о приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения только путем подачи частной жалобы. В дополнение к этому, законодатель также ограничил возможность представления прокурора.

По нашему пониманию, статья 152 ГПК может быть переписана следующим образом: «Чтобы обратиться в суд, можно подать частную жалобу или представление».

Таким образом, можно сделать вывод о том, предварительное судебное заседание является перспективным и значимым институтом в российском уголовном процессе, который может помочь в полной мере реализовать принцип своевременности рассмотрения дела, помочь оптимизировать и упростить судопроизводства для граждан, не обладающих юридическим образованием, что, в свою очередь, говорит о необходимости развития данного института. При этом, как следует из настоящей статьи, современное состояние права позволяет говорить не только о необходимости, но и о возможности его реформирования с учетом потребностей правоприменителей, в том числе и судов.

#### Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 30.
2. Обзоры судебной практики по гражданским и арбитражным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/> – Дата доступа: 19.12.2023.
3. Хисматуллин, О.Ю. Некоторые вопросы предварительного судебного заседания / О.Ю. Хисматуллин // Правовое государство. – 2014. - № 3. – С. 134 – 137.
4. Иванов, И.И. Место и роль предварительного судебного заседания в гражданском процессе / И.И. Иванов // Тихоокеанский государственный университет. – 2018. - № 2. – С. 90-95.
5. Бороздина, М. О. Предварительное судебное заседание как новелла ГПК РФ / М. О. Бороздина // Проблемы гражданской юрисдикции в свете нового законодательства. Саратов. – 2003. - № 2. – С. 6, 309-311.
6. Чекмарева, А.В. Предварительное судебное заседание в свете реформирования гражданского процессуального законодательства / А.В. Чекмарева // Тихоокеанский государственный университет. – 2015. - № 1. – С. 318-321.
7. Плешанов, А.Г. Воплощение основных принципов цивилистического процесса в нормах института подготовки дела к судебному разбирательству (по новому ГПК) / А.Г. Плешанов. - СПб., 2004. - 513 с.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 342

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА: ЗАПРЕТЫ И ГАРАНТИИ СЛУЖАЩЕГО

**ПРОСКУРИН ДАНИИЛ ИГОРЕВИЧ**

студент магистратуры

Среднерусский институт управления- филиал РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, г. Орёл

Государственная служба в Российской Федерации является важнейшей частью правового регулирования государственно-правовых отношений. Придерживаясь базовых принципов демократии, таких как: принцип разделения власти, народовластия, равнодоступности к государственной службе и других принципов, которые гарантируются Конституцией Российской Федерации, государственная служба представляет собой опору конституционности и справедливости.

Конституционную основу государственной службы составляют юридически концентрированные, обладающие высшей степенью нормативной обобщенности и носящие универсальный характер положения Конституции РФ, определяющие правовые основы организации и функционирования государственной власти в России, а также реализацию гражданами права на управление делами государства и, в частности, на равный доступ к государственной службе.

Любой государственный служащий, берет на себя ответственность соблюдать все главные принципы конституции, а именно: служение народу РФ; быть приверженцем демократии и верховенство права; главными его качествами должны быть гуманизм и справедливость; права человека и гражданина должны быть главнее всего; профессионализм, компетентность, инициативность, честность, преданность делу; личная ответственность за исполнение служебных обязанностей и дисциплина. Государственный служащий, человек решивший посвятить свою работу служению народу, должен быть примером соблюдения закона.

Гражданский служащий в силу специфики своей работы, чтобы избежать возможность коррупционных проявлений, ограничивается в части некоторых аспектов. Ограничения – это условия при выявлении или при несоблюдении которых человек не может быть принят на данную работу. Запреты в свою очередь это ряд условий, которые государственный служащий не может совершать. Существование запретов и ограничений является неотъемлемой частью государственной службы.

Вопрос регулирования злоупотребления полномочиями, а вместе с этим и противодействие коррупции является актуальным, как никогда раньше. Каждый государственный служащий обязан четко знать свой круг обязанностей, как и то, в рамках каких допустимых границ он может осуществлять свою деятельность.

Запреты зафиксированы в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ. Среди них такие запреты как:

- 1) принимать участие или управлять непосредственно деятельностью коммерческой организации и получать иной доход, не связанный с несением службы;
- 2) запрещается приобретать и учувствовать в торгах, ценными бумагами и получать дополнительный доход. Если иное не установлено законом;
- 3) запрещается быть представителем или доверенным лицом в судах, по делам третьих лиц, в том органе в котором замещается должность государственного служащего, если иное не предусмотрено законом.
- 4) получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными меро-

приятными, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации. Гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации;

5) выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренности государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

6) использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам и д.р.

Данные запреты распространяют свое действие только на государственных служащих. Ограничение связанные с возможностью получать иной доход, например, занимать руководящие должности в коммерческой организации, связаны с тем, что по своему смыслу государственная служба уже дает все необходимое для работника. К тому же, наличие полномочий государственного служащего, при управлении коммерческой организацией, могут быть использованы для приобретения наиболее выгодных для себя условий, уклонение от ответственности, проще говоря, могут приводить к коррупции.

При несоблюдении запретов, государственный служащий подвергается освобождению от должности и при наличии на то оснований, может быть привлечен к ответственности.

Механизм ограничения государственных служащих существует во многих государствах, которые достаточно развиты и стремятся к демократии.

Помимо же ограничений и запретов, государственная служба предоставляет так же и гарантии. Так, например, каждый человек имеет равные права и возможности для приема на гражданскую службу, в не зависимости от пола, расы, вероисповедования и других личных качеств, зачастую это сопровождается сдачей специального экзамена и отсутствием тех ограничений, которые не позволили бы ее занимать; медицинское страхование; социальное страхование; денежное обеспечение; возмещение расходов, которые связаны с командировками или переездом в другое место жительства, при необходимости связанной с несением службы; пенсионное обеспечение при достижении пенсионного возраста. Большинство гарантий распространяется также и на членов семьи.

Каждому служащему гарантируется: оплачиваемый отпуск, нерабочие праздничные дни, четкий график работы, возможность повышать свою квалификацию путем получения дополнительного образования, возможность сдать тест, чтобы пройти отбор для движения по карьерной лестнице. Данные гарантии, являются для многих весомым поводом для того, чтобы претендовать на место. Проще говоря, государственная служба, дает возможность работнику самореализоваться и жить в стабильности.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что государственная служба является важнейшим элементом функционирования государства. Человек решивший занимать государственную службу, должен четко понимать, что он становится примером как блюстителя закона и не должен своими действиями приносить вред государству, а соответственно и ее народу. Государственная служба предоставляет работнику все возможные, гарантированные конституцией и законом блага, это, в свою очередь является одним из главных стимулов для поступления на данный вид работы. Те ограничения и запреты, с которым придется столкнуться служащему, нужны для того, что соблюдался контроль за исполнением полномочий и предостерегало от проявлений коррупции.

**Список источников**

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция)

УДК 347

# ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ СПОСОБОВ СНИЖЕНИЯ НАГРУЗКИ НА СУДЕБНУЮ СИСТЕМУ

**БАРАНОВ ГЕОРГИЙ СЕРГЕЕВИЧ**

курсант

ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства Обороны Российской Федерации*Научный руководитель: Маркелов Сергей Владимирович**к.ю.н., доцент**ФГК ВОУ ВО Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства Обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в настоящее время значительное количество дел рассматривается судами в порядке гражданского судопроизводства, что неминуемо влечет дополнительную нагрузку на судебную систему. В целях оптимизации деятельности судов предлагается рассмотреть сложившуюся систему процессуальных соглашений и гражданско-правовых договоров.

**Ключевые слова:** процессуальное соглашение, гражданский процесс, суд, договор, мировое соглашение.

## PROCEDURAL AGREEMENTS AS WAYS TO REDUCE THE BURDEN ON THE JUDICIAL SYSTEM

**Baranov Georgiy Sergeevich***Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** Nowadays a considerable number of cases are considered by courts in the order of civil proceedings, which inevitably leads to additional load on the judicial system. In order to optimize the activity of courts it is proposed to consider the existing system of procedural agreements and civil law contracts.

**Keywords:** procedural agreement, civil procedure, court, contract, settlement agreement.

В современных реалиях наблюдается тенденция к увеличению количества дел, рассмотренных в формате гражданского судопроизводства. При этом, следуя принципам, закрепленным в Конституции РФ [1], подобный количественный рост не должен сказываться на качестве рассмотрения судами дел. В подобных условиях особенно актуально звучит позиция, высказанная Президентом РФ, согласно которой необходимо работать в направлении оптимизации работы судов. Одним из подобных способов, фактически реализуемых в последние годы, является развитие и большее внедрение института досудебного урегулирования споров, а также использование в практике судов процессуальных соглашений.

Фактически, в рамках рассматриваемой темы, можно сказать, что процессуальные соглашения представляют собой соглашения между участниками процесса и судом, однако такое соглашения носит скорее теоретический, нежели практический характер, ввиду невозможности заключения прямого соглашения между физическим (юридическим) лицом и органом государственной власти. В то же время, можно выделить и роль суда в качестве посредника при соглашении между сторонами, что носит

больший практический смысл. Однако, в таком случае, заключение такого соглашения невозможно без суда, так что, на деле, его роль в качестве участника такого соглашения значительна. Для формирования комплексного понимания рассматриваемого вопроса предлагается рассмотреть мировое соглашение, которое, по мнению ряда исследователей, является по своему содержанию гражданско-правовой сделкой, выраженной в процессуальной форме.

При подобной точке зрения мы снова приходим к выводу о невозможности суда быть стороной в данной «сделке». При этом, она существует сама по себе, стороны не ограничены в своих правах обсудить ее содержание и детали, согласовать их и вступить в переговоры, лишь проинформировав суд об этом, оставив за ним только право на ее утверждение.

При этом, в данном случае, несколько теряется процессуальная природа подобного способа оптимизации деятельности судов, что требует теоретического осмысления природы процессуальных соглашений и соотнесение их с договорами материального права.

Для дальнейшего анализа необходимо обратиться к таким широко используемым понятиям, как «процессуальный договор» и «процессуальное соглашение», которые, по мнению ряда исследователей, являются синонимичными. В то же время, можно выделить и ряд значимых отличий, следующих из их правовой природы, связанных с определенными правилами гражданского права и процесса и имеющих значение анализируемому вопросу,

В рамках данной статьи наиболее верным кажется тезис, выдвинутый М.И. Брагинским, из которого следует, что «если договор – это соглашение, то не всякое соглашение представляет собой договор» [4].

Сам термин договор, с его правовым смыслом, является, в определенном смысле, основой и фундаментом гражданского права и цивилистических правоотношений. Именно из его заключения возникают обязательства лиц, обязанность совершить то или иное действие.

Процессуальные соглашения же, в отличие от договорных обязательств [2], не обладают чертами подобным договорам, хотя и содержат волевой элемент и из них также следуют юридически значимые действия, которыми они, в то же время, фактически и являются.

Одним из наиболее очевидных и уже нашедших отражение в процессуальной литературе критериев разграничения гражданско-правовых договоров и процессуальных соглашений является предмет их воздействия. Процессуальные соглашения, как отмечается, направлены на установление способа и порядка рассмотрения (разрешения) дела. И, соответственно, их предметом выступают процессуальные правоотношения. А при заключении гражданско-правовых договоров и достижении иных частных правовых соглашений — материально-правовые отношения сторон.

Иными словами, процессуальные соглашения представляют собой юридические факты, имеющие процессуальное значение. Являясь разновидностью процессуальных действий сторон, они выступают в качестве оснований возникновения, изменения или прекращения гражданских процессуальных правоотношений.

Однако рассмотренный ранее институт мирового соглашения, при комплексном его рассмотрении в сочетании процессуального порядка, требований материального права и требований к оформлению, сочетает в себе правовую природу как соглашения, так и сделки. Более того, при рассмотрении любого института, способного оптимизировать работу судов необходимо учитывать правовое основание их применения.

В настоящее время можно говорить о необходимости дальнейшего совершенствования и развития институтов, способных оптимизировать работу судов, ускорить процесс рассмотрения дел и снизить нагрузку на судей. При этом, нужно учитывать единство гражданско-правовой и гражданско-процессуальной природы таких институтов, возможность полноценной их реализации лишь в сочетании данных отраслей права, их дополнении друг другом и тесной взаимосвязи. Так, на примере анализируемого в настоящей статье мирового соглашения, представляется возможным предложить следующие изменения законодательства:

В рамках ГПК РФ [3] возможно внести изменения в ч. 1 ст. 39, изменив ее диспозицию путем добавления соответствующего абзаца: «мировое соглашение представляет собой сделку, заключаемую в



форме, предъявляемой к ней гражданским законодательством в порядке, предусмотренном настоящим кодексом, участниками производства по делу.», а также абзацем: «в случаях, указанных в законе, исполнение условий мирового соглашения является обязательным для лиц, его заключивших».

В то же время, для упрощения внедрения подобных изменений в судебную практику возможно предположить принятие Пленумом Верховного Суда РФ соответствующего Постановления, раскрывающего вопросы заключения мировых соглашений, их формы, обязанностей судов в курировании данных соглашений, а также вопросы, связанные с правами третьих лиц при заключении мировых соглашений.

Таким образом, можно говорить не только о необходимости, но и о возможности реформирования законодательства в данном направлении. Необходимо понимать, что простота понимания широкими слоями населения — гражданами, не имеющими юридического образования — механизмов работы институтов, призванных оптимизировать работу судов, напрямую связана с частотой их применения, а, следовательно, и с фактической их эффективностью.

Подобное развитие, с учетом требований доступности понимания, в свою очередь, возможно только при комплексной взаимосвязи гражданского права и процесса в конкретных правовых нормах, сочетание элементов бланкетных и отсылочных норм, а также единстве процессуального порядка с материально-правовым основанием.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями от 6 декабря 2022 года) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 1. Ст. 1416.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2023) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994
3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.11.2023) // «Российская газета», N 220, 20.11.2002
4. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: Общие положения. М., 1998. 175 с.

УДК 340

# УСЛОВИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫНЕСЕНИЯ ЗАОЧНОГО РЕШЕНИЯ

**ОРЛОВ ЕГОР ЮРЬЕВИЧ**

курсант

Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*Научный руководитель: Маркелов Сергей Владимирович**к. ю. н., доцент**Военного университета имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье анализируются нормы гражданского процессуального законодательства о заочном производстве. Выясняется сущность, значение и условия вынесения заочного решения по делу. Рассматриваются особенности производства заочного разбирательства и вынесения заочного решения на каждом этапе стадии судебного разбирательства. Автор указывает на отсутствие четкой разработанности нормы, регулирующей необходимость согласия истца на рассмотрение дела в заочном производстве. Предлагается дополнить ст. 233 ГПК РФ частью 3.1 следующего содержания: «При участии в деле нескольких истцов рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае согласия каждого из них». В результате сделан вывод о том, что в законодательстве предусмотрено шесть условий вынесения заочного решения по делу, они направлены на защиту прав истца и ответчика, заочное производство способствует ускоренному и упрощенному рассмотрению дела, а также имеет некий дисциплинирующий характер.

**Ключевые слова:** Судебное разбирательство, ответчик, истец, суд, неявка, извещение, заочное производство, заочное решение, гражданское дело, гражданский процесс, условия, копия решения суда.

## CONDITIONS AND PROCEDURAL FEATURES OF MAKING A DECISION IN ABSENTIA

**Orlov Egor Yuryevich***Scientific adviser: Markelov Sergey Vladimirovich*

**Abstract:** The article analyzes the norms of civil procedure legislation on correspondence proceedings. The essence, meaning and conditions of making a decision in absentia in the case are being clarified. The features of the proceedings in absentia and the issuance of a decision in absentia at each stage of the trial stage are considered. The author points out the lack of a clear elaboration of the norm governing the need for the plaintiff's consent to consider the case in absentia. It is proposed to supplement art. 233 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation, Part 3.1, as follows: "With the participation of several plaintiffs in the case, consideration of the case in absentia is possible if each of them agrees." As a result, it was concluded that the legislation provides for six conditions for making a decision in absentia in the case, they are aimed at protecting the rights of the plaintiff and the defendant, the correspondence proceedings contribute to an accelerated and simplified consideration of the case, and also have a certain disciplining character.

**Keywords:** Court proceedings, defendant, plaintiff, court, non-appearance, notification, absentee proceedings, absentee judgment, civil case, civil procedure, conditions, a copy of the court decision.

Теоретическое и практическое значение заочного рассмотрения гражданского дела предопределило повышенное внимание к этой проблематике в науке гражданского процессуального права.

Стадия судебного разбирательства занимает центральное место среди других стадий гражданского судопроизводства. Она заключается в рассмотрении и разрешении гражданского дела по существу. В этой стадии происходит реализация всех целей и задач гражданского процесса. Общее правило гражданского процесса заключается в том, что обе стороны принимают участие во всех этапах стадии судебного разбирательства (подготовительный, рассмотрение дела по существу, судебные прения, постановление и оглашение решения суда).

Конечно, в жизни могут произойти непредвиденные обстоятельства, которые помешают стороне спора присутствовать на судебном разбирательстве. В гражданском судопроизводстве предусмотрены нормы, регулирующие данный вопрос и защищающие права сторон для обеспечения справедливого и законного разбирательства дела. Однако, возможны случаи, когда ответчик специально пренебрегает вызовами суда, надеется затянуть рассмотрение дела по существу и т. д.

Во избежание вышеперечисленного законодатель предусмотрел упрощенную форму рассмотрения дела, которая в некотором смысле дисциплинирует ответчика и способствует соблюдению разумного срока судопроизводства.

Такая упрощенная форма (заочное решение) была установлена по французской модели в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. [1]. После происходили изменения относительно заочного производства, но в 1995 г. заочное решение вернулось в гражданское судопроизводство. Принятый в 2002 году ГПК РФ сохранил данную упрощенную и ускоренную форму разрешения дела по существу [2].

Сущность заочного производства заключается в том, что оно дает возможность провести судебное разбирательство дела в отсутствие ответчика. Для вынесения определения о заочном производстве и принятия заочного решения по делу законодатель, гарантируя защиту прав граждан, предусмотрел необходимость соблюдения определенных условий [3, С. 337].

Согласно положениям ст. 233 ГПК РФ, имеется шесть условий, допускающих вынесения судом заочного решения по делу (четыре в ч. 1, одно в ч. 3 и одно в ч. 4).

Первым условием является сама неявка в судебное заседание ответчика и его представителя или всех ответчиков и их представителей. В законодательстве не содержится определения неявки в суд, однако в науке гражданского процессуального права под ней понимают подлинное отсутствие стороны, в данном случае ответчика, в зале судебного заседания при рассмотрении и разрешении дела по существу. Согласно ст. 155.1 ГПК РФ, участие в суде при помощи видео-конференц-связи не считается неявкой в зал судебного заседания.

При присутствии представителя в зале суда рассмотрение дела будет проходить по общим правилами, так как явка представителя приравнивается к явке ответчика.

Второе условие заключается в правильном извещении ответчика о времени и месте судебного заседания. Согласно нормам законодательства, суд обязан перед рассмотрением гражданского дела известить всех участников процесса о времени и месте заседания. На данный момент у суда имеется достаточное количество способов, обеспечивающих надлежащее извещение ответчика и фиксирование факта вручения извещения. В некоторых случаях также не исключено применение процессуальной фикции извещения ответчика.

Третье условие заключается в несообщении ответчиком суду о наличии уважительных причин неявки в зал судебного заседания. Содержание данного условия является непосредственной обязанностью ответчика.

Однако, в силу жизненных обстоятельств, у ответчика может отсутствовать возможность известить суд. Так как решение суда должно быть законным и справедливым, то законодатель в ст. 242 ГПК РФ предусмотрел основание отмены заочного решения, которое заключается в том, что неявка в суд по уважительной причине, о которой ответчик не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда, является основанием отмены заочного решения.

Четвертым условием является отсутствие просьбы ответчика о рассмотрении дела в его отсут-

стве. При наличии данного ходатайства ответчика рассмотрение дела будет происходить по общим правилам.

Пятое условие заключается в необходимости наличия согласия истца на рассмотрение дела в такой ускоренной форме.

В положениях ст. 233 ГПК РФ, предусмотрены действия суда в случае множественности ответчиков, однако не затрагивается вопрос о множественности истцов. Предлагается дополнить ст. 233 ГПК РФ частью 3.1 следующего содержания: «При участии в деле нескольких истцов рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае согласия каждого из них».

Если истец отказывается от заочного рассмотрения дела, то суд должен отложить рассмотрение дела и снова известить ответчика о месте и времени нового судебного заседания.

До дачи согласия истцов, суд должен разъяснить ему последствия принятия такого решения. Истец не сможет изменить предмет или основание иска, увеличить размера исковых требований, так как это является шестым условием заочного производства. Также истцу необходимо узнать, что у ответчика появится право подать заявление об отмене заочного решения, в случае несогласия с ним [4, С. 208].

Шестое условие заключается в отсутствии у истца в дальнейшем желаний изменения предмета или основания иска, увеличения размера исковых требований. Совершение хотя бы одного вышеуказанного распорядительного действия запрещает суду рассматривать дело в заочном производстве.

Данное условие также направлено на защиту прав ответчика, так как у него должна быть возможность ознакомиться с измененными предъявленными требованиями.

Несмотря на то, что порядок заочного производства осуществляется по общим правилам, отсутствие ответчика в зале суда, несомненно, влияет на процедуру рассмотрения дела. Так, особенности производства имеются на всех этапах стадии судебного разбирательства.

На подготовительном этапе выясняется извещалось ли лицо надлежащим образом, причины неявки ответчика, выносятся вопросы о заочном рассмотрении дела и, собственно, принимается решение о вынесении определения о рассмотрении дела в заочном производстве.

На втором этапе особенность заключается в том, что суд ограничен в исследовании и оценки доказательств, объяснений, доводов, позиции ответчика, ввиду того, что последний вовсе не участвует в процессе доказывания. Суд может исследовать только те доказательства ответчика, которыми он обладал до судебного заседания. Процессуальные действия истца немного изменяются. Как уже говорилось ранее, он утрачивает возможность совершать некоторые распорядительные действия.

Судебные прения проходят, но без участия ответчика.

Особенность последнего этапа судебного разбирательства заключается в названии итогового решения – заочное решение – и в требованиях к его содержанию, предполагающих указание о том, что дело было рассмотрено заочно и определение срока и порядка отмены заочного решения.

Копия заочного решения вручается под расписку или направляется истцу по общим правилам (гл. 16 ГПК РФ). Ответчику же копия заочного решения высылается заказным письмом с уведомлением о вручении в срок не более трех дней со дня его принятия.

Таким образом, заочное производство можно считать некоторой мерой наказания, применяемой к ответчику за недобросовестное поведение, неисполнение обязанности по явке и неизвещение суда о причинах, послуживших этому, препятствование осуществлению правосудия и посягательство на правильный ход рассмотрения и разрешения дела по существу. В гражданском процессуальном законодательстве предусмотрено шесть условий заочного рассмотрения дела по существу. При отсутствии хотя бы одного из них вынесение определения о заочном рассмотрении дела невозможно, то есть необходимо наличие всей совокупности условий.

#### Список источников

1. Устав гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?empire&nochache> (дата обращения 21.12.2023).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 октября 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 октября 2002 г.: ввод. Федер. законом Рос. Федерации от 14 ноября 2002 № 137-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 46, ст. 4532.

3. Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 томах. Том 1. Общая часть / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2020. – 489 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1225702> (дата обращения: 20.12.2023). – Режим доступа: по подписке.

4. Дубень А.К. Особенности рассмотрения гражданских дел в порядке заочного производства // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 7 (199). – С. 207- 210. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46689717> (дата обращения: 21.12.2023). – Режим доступа: по подписке.

УДК 343.2

# ИНСТИТУТ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

**ГАЛКИНА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА**

магистрант

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены проблемы, связанные с функционированием института наказания в уголовном праве Российской Федерации на современном этапе. Эти проблемы требуют тщательного исследования, правового урегулирования и научного обоснования. Важно изучить опыт предыдущих исторических аспектов реализации данного феномена для того, чтобы осуществить его основное предназначение – привлечь виновных к ответственности и наказанию, соблюдая требования о справедливом возмездии. Также будет проведен анализ современного состояния института наказания и рассмотрены перспективы его регламентации в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве.

**Ключевые слова:** справедливость, преступность, уголовное наказание, уголовное право, уголовная ответственность.

## THE INSTITUTION OF PUNISHMENT IN RUSSIAN CRIMINAL LAW: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

**Galkina Darya Andreevna**

**Abstract:** This article examines the problems associated with the functioning of the institution of punishment in the criminal law of the Russian Federation at the present stage. These problems require careful research, legal regulation and scientific justification. It is important to study the experience of previous historical aspects of the implementation of this phenomenon in order to realize its main purpose – to bring the perpetrators to justice and punishment, observing the requirements of fair retribution. An analysis of the current state of the institution of punishment will also be conducted and the prospects for its regulation in criminal and penal enforcement legislation will be considered.

**Keywords:** justice, crime, criminal punishment, criminal law, criminal liability.

Наказание является центральным институтом уголовного права, воплощающим суть и направление уголовной политики государства. Необходимо отметить, что наказание является наиболее эффективным средством борьбы с преступностью, поскольку его основная задача заключается в пресечении антиобщественной противоправной деятельности лиц.

Появление института наказания имеет историческую связь с укреплением публичной власти и изменением восприятия преступления, а его последующая эволюция объясняется потребностью в управлении обществом и разрешении наиболее насущных социальных конфликтов.

В ходе демократических преобразований в России, сопровождающихся трансформацией преступности, возникают новые требования к институту уголовного наказания. Появление новых качественных характеристик преступности и ее количественная нестабильность делают необходимым внесение изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Законодательство, в последние десятилетия, значительно корректировало соответствующие нормативные предписания, чтобы учесть специфику применения наказания в новых условиях, но если говорить об УК РФ в целом, то можно назвать следующие проблемы, которые требуют решения:

- совершенствование системы наказаний по видам и санкциям;
- разработка норм об ответственности за экономические преступления в связи с обновлением законодательной базы других отраслей права;
- совершенствование норм об ответственности за преступления, свойственные организованной преступности и терроризму;
- приведение некоторых норм кодекса в соответствие с нормами международного права;
- устранение конструктивных недостатков действующих норм с целью исключения возможности их различного толкования в правоприменительной практике.

В результате проведенного анализа нарушений в сфере применения уголовного законодательства, было выявлено, что около трети всех ошибок, совершаемых в рамках правоприменительной деятельности, связаны с неправильной квалификацией преступлений. Более двух третей ошибок, с другой стороны, происходят из-за ошибочного применения норм при назначении наказаний. На основании этого, становится очевидно, что необходимо уделить должное внимание проблемам связанным с наказаниями через проведение глубокого исследования в сфере доктрины российского уголовного права и связанных с ним отраслях.

Одним из основных направлений усовершенствования системы наказаний является определение видовых составов. Следует отметить, что в уголовном законодательстве многих зарубежных стран всего используется лишь 3–4 вида наказания. Поэтому, в целях более эффективного и гармоничного функционирования системы наказаний, следует внимательно изучить опыт зарубежных государств и учесть возможное внедрение подобного подхода в российскую практику.

Также требуется разрешить проблемы конкуренции между институтом условного осуждения и уголовным наказанием в виде ограничения свободы. На данный момент общественность и некоторые судьи искаженно воспринимают ограничение свободы и условное осуждение как фактическое освобождение от лишения свободы, опираясь на гуманные соображения. Возможно, следует рассмотреть отказ от колоний-поселений и переоборудование их в центры для отбывания наказания в виде ограничения свободы, так, как это изначально задумывалось законодателем.

Проблемой совершенствования системы наказания в Российской Федерации является отсутствие определенного порядка перерасчета заменяемого штрафа на другие виды наказания. Это приводит к отсутствию взаимосвязи и взаимозаменяемости элементов системы наказания. Однако, такой недостаток может быть устранен путем использования опыта зарубежных стран.

В законодательстве Франции, например, если лицу было назначено наказание в виде штрафа, неполная или полная неуплата этой суммы влечет заключение под стражу на определенный срок. Это позволяет установить ясную связь между неуплатой штрафа и последующим наказанием.

Следует отметить, что в последние годы наблюдается тенденция к сокращению применения исправительных работ в Российской Федерации. Были либерализованы и правила о назначении вида исправительного учреждения для осужденных. Теперь суд имеет большую свободу выбора места отбывания наказания, учитывая особенности каждого конкретного случая. Это позволяет лучше адаптировать исправительный процесс к потребностям осужденных и содействовать их реабилитации.

Наказание в виде лишения свободы также было подвергнуто серьезным изменениям, которые существенно повлияли на его применение в судебной практике. Одним из главных изменений является снижение минимального предела наказания, что привело к более мягким санкциям для преступников. Однако, наиболее значительное изменение связано с ограничением возможности применения лишения свободы к несовершеннолетним. Это решение сфокусировано на более гуманном подходе к молодежи, стремится предотвратить их дальнейшую криминальную деятельность и обеспечить их реинтеграцию в общество. Это решение вызвало различные мнения и оценки в научной среде.

С учетом всего этого, можно сделать вывод, что система наказаний в Уголовном Кодексе Российской Федерации еще не окончательно сформирована и требует дальнейшего совершенствования с

целью ее последующей унификации. Для достижения этой цели следует сосредоточиться на развитии системно-структурных признаков в процессе дифференциации и типологии наказаний. Только таким образом можно обеспечить более эффективное и справедливое применение закона и обеспечить устойчивость правового порядка в стране.

#### Список источников

1. Воробьева, А. В. Институт наказания в российском уголовном праве: сущность, история становления / А. В. Воробьева // Актуальные проблемы государства и права. – 2019. – Т. 3, № 10. – С. 215–223.
2. Сизов, А. А. Система наказаний как один из центральных институтов российского уголовного права: проблемы и пути совершенствования / А. А. Сизов, Н. Ю. Булгаков // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты, Курск, 25–26 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Горохов А.А.. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2015. – С. 289–291.
3. Дворянсков, И. В. Институт наказания в перспективе развития уголовной политики России / И. В. Дворянсков // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 9(220). – С. 10–16.
4. Ватенмайхер, Д. Е. Проблемы уголовного наказания и пути их решения / Д. Е. Ватенмайхер // Трибуна молодого ученого, Самара. – 2019. – С. 137–141.
5. Хоменко, С. М. Проблемы совершенствования правового регулирования системы наказаний / С. М. Хоменко // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2022. – №2. – С. 69–73.



УДК 340

# ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА)

**ХАРИТОНОВ ИЛЬЯ ВЛАДИМИРОВИЧ**магистрант  
СГЮА

*Научный руководитель: Агапов Дмитрий Александрович  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры земельного и экологического права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена исследованию понятия государственного экологического контроля (надзора). Автор анализирует соотношение понятий «контроль» и «надзор», на основе чего выводится определение рассматриваемого понятия. Делается вывод о том, что данный вид деятельности государства играет ключевую роль в обеспечении экологической безопасности, сохранении природных ресурсов и здоровья людей.

**Ключевые слова:** государственный экологический контроль (надзор), экологический контроль, контроль, надзор, право каждого на благоприятную окружающую обстановку.

## THE CONCEPT AND PURPOSE OF STATE ENVIRONMENTAL CONTROL (SUPERVISION)

**Kharitonov Ilya Vladimirovich***Scientific adviser: Agapov Dmitry A.*

**Abstract:** This article is devoted to the study of the concept of state environmental control (supervision). The author analyzes the relationship between the concepts of "control" and "supervision", on the basis of which the definition of the concept in question is derived. It is concluded that this type of state activity plays a key role in ensuring environmental safety, preserving natural resources and human health.

**Keywords:** state environmental control (supervision), environmental control, control, supervision, everyone's right to a favorable environment.

Конституция РФ закрепляет право каждого на благоприятную окружающую обстановку<sup>31</sup>, что требует от государства принятия соответствующих мер. Мероприятия по охране окружающей среды, как и деятельность по обеспечению соблюдения требований законодательства в сфере экологии, являются важной составляющей государственной деятельности в сфере сохранения экологической системы, страдающей в результате загрязнения окружающей среды вредными веществами и преждевременного истощения природных ресурсов.

<sup>31</sup> См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.

Однако, несмотря на важность данной деятельности, понятие государственного экологического контроля (надзора) отсутствует на нормативно правовом уровне. Так, Федеральный закон «Об охране окружающей среды»<sup>32</sup>, как и Постановление Правительства РФ «О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)»<sup>33</sup>, хоть и регламентируют порядок осуществления данного вида контроля, его определение не раскрывают. Вместе с тем, следует отметить наличие в первом нормативно-правовом акте понятия экологический контроль, под которым рассматривается «система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, в том числе нормативов и нормативных документов, федеральных норм и правил, в области охраны окружающей среды».

При этом в ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», в которой указано вышеизложенное определение, нет какого-либо упоминания надзора. Однако, как известно, контроль и надзор не тождественные друг другу правовые категории.

Вызывает интерес тот факт, что еще в советский период законодатель наделял те или иные органы и контрольными, и надзорными полномочиями, как это было, к примеру, в Положении о Горном надзоре, принятом 6 апреля 1922 года<sup>34</sup>. Эта историческая ошибка, как отмечает А.В. Мартынов, продолжает проявляться и в современном законодательстве. Нормативные акты, регламентирующие административно-правовой статус федеральных служб, не различают контрольные и надзорные полномочия<sup>35</sup>. В процессе развития государственного управления всегда были органы, чьи полномочия ограничивались только надзором. Однако сегодня несмотря на то, что федеральные службы имеют в своем названии слово «надзор», эти органы исполнительной власти осуществляют не только надзорные, но и контрольные функции.

Следует заметить, что в 2020 году в нашем государстве была осуществлена реформа контрольно-надзорной деятельности, в ходе которой был принят Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В соответствии с его положениями, государственный контроль (надзор) определен, как деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований в рамках их полномочий<sup>36</sup>. Это достигается путем применения системы мероприятий, предусмотренных законом, включающих профилактику нарушений, оценку соблюдения требований, выявление нарушений, принятие мер по их пресечению в соответствии с законодательством Российской Федерации и устранение последствий нарушений. Таким образом, деятельность по контролю и надзору, согласно данному определению, разграничить нельзя.

Исходя из этого, представляется возможным сформулировать и понятие государственного экологического контроля (надзора), под которым, на наш взгляд, следует понимать систему мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляемых соответствующими государственными органами и службами, которые имеют полномочия проверять деятельность предприятий, организаций и индивидуальных предпринимателей на соответствие экологическим требованиям.

Его назначением является предотвращение возникновения и минимизация негативного воздействия хозяйственной деятельности на природную среду. Выявление нарушений в области охраны окружающей среды и принятие мер по их устранению и наказанию виновных лиц – выступает основной целью государственного экологического контроля (надзора). Проведение контроля осуществляется как плановыми и неплановыми проверками. В процессе проверки производится анализ документации, из-

<sup>32</sup> См.: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133; 2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5310.

<sup>33</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1096 «О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)» (ред. от 26.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 28 (часть I). – Ст. 5526; 2022. – № 10. – Ст. 1497.

<sup>34</sup> См.: Положение о Горном Надзоре в РСФСР 1922 года // Дата обращения: <https://rus-istoria.ru/library/item/1269-polozhenie-o-gornom-nadzore-v-rsfsr-1922-goda> (дата обращения: 15.12.2023).

<sup>35</sup> См.: Мартынов А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения. М., 2010. С. 54.

<sup>36</sup> См.: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5007; 2023. – № 43. – Ст. 7605.

мерения и испытания, а также обследование объектов хозяйственной деятельности. В случае выявления нарушений законодательства применяются различные санкции – от предупреждений до штрафов или ликвидации предприятий.

Таким образом, устойчивое развитие и сохранение природного богатства нашей планеты возможно только путем совместных усилий государства, общественных организаций и бизнеса. В связи с чем, на сегодняшний день имеется потребность усиления эффективности государственного экологического контроля и разработки системы мер по предотвращению нарушений в сфере охраны окружающей среды. Данный вид деятельности государства играет ключевую роль в обеспечении экологической безопасности, сохранении природных ресурсов и здоровья людей.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.
2. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133; 2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5310.
3. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31 (часть I). – Ст. 5007; 2023. – № 43. – Ст. 7605.
4. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1096 «О федеральном государственном экологическом контроле (надзоре)» (ред. от 26.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 28 (часть I). – Ст. 5526; 2022. – №10. – Ст. 1497.
5. Положение о Горном Надзоре в РСФСР 1922 года // Дата обращения: <https://russiaistoria.ru/library/item/1269-polozhenie-o-gornom-nadzore-v-rsfsr-1922-goda> (дата обращения: 15.12.2023).
6. Гулиева Г.М. К вопросу о соотношении понятий «государственный контроль» и «государственный надзор» в законодательстве Российской Федерации // Молодой ученый. 2021. № 6 (348). С. 188-190.
7. Мартынов А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения. М.: ЮНИТИ: Закон и право. 2010. 183 с.

УДК 34.09

# АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН

**ЗАХАРОВА ОЛЕСЯ СЕРГЕЕВНА**преподаватель высшей квалификационной категории (СПО)  
Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС

**Аннотация:** автор приходит к выводу о том, что для эффективной реализации госполитики в сфере социального обеспечения граждан необходимо принятие Социального кодекса РФ.

**Ключевые слова:** анализ, эффективность, государственная политика, социальное обеспечение граждан.

## ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF STATE POLICY IN THE FIELD OF SOCIAL SECURITY OF CITIZENS

**Zakharova Olesya Sergeevna**

**Abstract:** the author concludes that the adoption of the Social Code of the Russian Federation is necessary for the effective implementation of state policy in the field of social security of citizens.

**Keywords:** analysis, efficiency, public policy, social security of citizens.

Актуальной в настоящее время проблемой нашего государства была, есть и будет оставаться проблема об анализе эффективности госполитики, связанная с социальным обеспечением граждан, выражающаяся в необходимости поддержки значительного количества людей, которым может не хватать средств на неконтролируемые ситуации для нормальной жизни.

Для того чтобы провести анализ эффективности госполитики в сфере социального обеспечения, необходимо определиться с тем, как он будет формироваться, так например, Шибалова М.А. и Савельева О.Е. в своей работе пишут следующее: «Для того чтобы выявить эффективность нужно определить сколько средств было выделено на финансовое обеспечение социального обслуживания. В ФЗ от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», в ст. 30 указано, что источниками финансового обеспечения служат: 1) средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; 2) благотворительные взносы и пожертвования; 3) средства получателей социальных услуг при предоставлении социальных услуг за плату или частичную плату; 4) доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, осуществляемой организациями социального обслуживания, а также иные не запрещенные законом источники». «При решении вопроса эффективности такой политики можно судить по соотношению результата и затраченных средств на достижение данного результата, таким образом можно говорить, что политика социального обеспечения достаточно эффективна, единственной проблемой является правовая безграмотность населения, которая нуждается в получении льгот и пособий в данной сфере» [1, с. 197-198, 200]. То есть получается, что авторы приходят к выводу о проведении эффективной политики в сфере соцобеспечения, но при этом имеется проблематика, которая заключается в том, что необходимо проводить правовое просвещение граждан и с этим трудно не согласиться. Действительно правовая

культура граждан находится не на самом высоком уровне, именно поэтому нужно более грамотно вести политику в сфере правовой пропаганды среди граждан (проводить различные мероприятия, направленные на правовое воспитание, просветительство, развитие и т.д.).

Для проведения анализа эффективности государственной политики в сфере социального обеспечения, Дуденцовой Ю.С.: «была выбрана государственная программа «Доступная среда». Она будет завершена в 2025 году. Основная задача данного социального проекта — повысить уровень доступности приоритетных объектов и услуг, улучшить системы комплексной реабилитации и абилитации для инвалидов и других маломобильных групп населения». По результатам проведенного анализа программы, автор делает следующий вывод: «Поскольку в последние годы наблюдается рост численности инвалидов, необходимо обеспечить данной группе населения возможность участвовать в социально-экономических процессах. Требуется развивать и совершенствовать систему службы реабилитации, а также создавать необходимые условия, которые позволят интегрировать инвалидов в социальные процессы. Данные меры необходимы для развития государства как с экономической, так и с социальной стороны» [2, с. 500].

Эффективность госполитики оценивается от того насколько она достигает своих первоочередных целей и задач, что включает в себя оценку достижений планируемых результатов, уровня удовлетворенности граждан, а также оптимального использования ресурсов и средств, отсюда вытекает экономическая эффективность, социальная справедливость и другие показатели.

Анализ научной литературы показывает то, что проводить анализ эффективности политики государства можно по различным показателям, будь то финансовое обеспечение соцполитики, оценка государственных программ, нормативно-правовые инструменты и др. Именно о последнем упомянутом инструменте при оценке эффективности государственной политики в сфере социального обеспечения граждан и хотелось бы поделиться в настоящей статье.

Законодательство, регулирующее право социального обеспечения граждан постоянно совершенствуется, тем самым указывая на тот факт, что политика, проводимая государством в указанной сфере осуществляется и направлена на устранение имеющихся пробелов в урегулировании спорных вопросов, а также на разработку новых нормативно-правовых актов.

В настоящее время Социальные кодексы приняты в Волгоградской области, Ярославской области, Санкт-Петербурге и других субъектах РФ. Необходимость принятия Социального кодекса обусловлена большим количеством законов, регулирующих предоставление мер социальной защиты (поддержки) в субъектах, что затрудняет их применение.

В тоже время некоторые субъекты Российской Федерации считают целесообразным рассмотреть вопрос о принятии Социального кодекса на федеральном уровне. Наше государство социальное, но нормативных актов огромное количество в социальной сфере, что, безусловно, требует принятия единого Социального кодекса на федеральном уровне, который станет своего рода дорожной картой для населения, не имеющего должного образования. Данное предложение требует рассмотрения и обсуждения, поскольку одним из возможных минусов принятия Социального кодекса станет усложнение процедуры внесения поправок, с которой уже сталкиваются субъекты Российской Федерации.

В настоящее время существуют различные виды социальной поддержки граждан и предусмотрены в значительном количестве законов разного уровня. Меры социальной поддержки граждан вводились постепенно, в разное время и даже при разных политических режимах, при этом документы часто противоречат друг другу, отсутствует внутренняя логика и взаимосвязь внутри системы. Отсутствие механизмов реализации приводит к тому, что многие нормы остаются декларативными.

Следует также отметить, что именно в социальной сфере традиционно существует значительное количество отсылочных норм, когда один документ ссылается на другой, а второй на третий. Никто, даже самые компетентные юристы страны, не владеют полной информацией о российской системе социального права. Законодатели и административные органы не обладают такими знаниями в полном объеме. Более того, эти знания недоступны населению, то есть всем тем, кто является субъектом этой помощи и для кого создавалась социальная система. Кроме того, большое количество различных законов в этой области делает физически невозможным для одного человека найти, изучить и связать их все друг с другом.

Создание Социального кодекса на федеральном уровне позволит все специализированные правовые нормы объединить в один кодифицированный акт. Тем самым, гражданам будет легче ориентироваться в нормативно-правовой базе социальной сферы, наглядно увидеть какие разделы содержит кодекс, откуда вовремя обратиться в соответствующий орган за адресной помощью при наступлении определенного страхового случая.

Адвокат Е. Ворожцов поделился своим мнением принятия Социального кодекса: «Понимание существующей системы социального права позволит законодателям и государственным органам системно увидеть: какие нормы не работают, выявить проблемы, оперативно и качественно их разрешить. Социальная политика — это мощнейший инструмент взаимодействия власти и общества. Его можно и жизненно необходимо использовать. Сегодня же государство находится в положении врача, который стетоскоп потерял, шприц взял не того размера, а скальпель забыл дома» [3].

Успешное проведение госполитики РФ, позволит гарантировать гражданам в сфере социального обеспечения достойный уровень жизни, как одного из главных и первоочередных направлений ее результативности в нашем социально-правовом государстве.

#### Список источников

1. Шибалова М.А., Савельева О.Е. Анализ эффективности государственной политики в сфере социального обеспечения граждан в Российской Федерации// International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 9-1 (60), 2021. С. 197-200.

2. Дуденцова, Ю. С. Анализ эффективности государственной политики в сфере социального обеспечения граждан в Российской Федерации / Ю. С. Дуденцова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 48 (338). — С. 498-500. — URL: <https://moluch.ru/archive/338/75736/> (дата обращения: 22.12.2023).

3. Мнение адвоката. Зачем социальный кодекс обычному человеку? URL: <https://pensioner.party/zachem-sotsialnyj-koдекс.html> (дата обращения: 23.12.2023).

© О.С. Захарова, 2023

УДК 347

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ ЦЕЛЕВОГО ЖИЛИЩНОГО ЗАЙМА И ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТА В РАМКАХ НАКОПИТЕЛЬНО-ИПОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ ЖИЛИЩНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НОТАРИАЛЬНОЙ ФОРМЫ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

**ДИДКОВСКАЯ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА**

канд.юрид.наук., доцент

**ЗАДИРЕНКО МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

магистрант

Российский государственный педагогический университет им.А.И.Герцена

**Аннотация:** статья посвящена правовому анализу заключения договоров целевого жилищного займа и ипотечного кредита в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих и, тем спорам, которые формируют значительный процент судебных разбирательств в Российской Федерации. Отмечается о необходимости нотариально удостоверенного согласия супруга (супруги) на заключение таких договоров

**Ключевые слова:** заключение договора, целевой жилищный займ, накопительно-ипотечная система, военнослужащие, нотариальная форма, судебная практика

**CONCLUSION OF CONTRACTS FOR A TARGETED HOUSING LOAN AND MORTGAGE LOAN WITHIN THE FRAMEWORK OF THE ACCUMULATIVE MORTGAGE SYSTEM OF HOUSING PROVISION FOR MILITARY PERSONNEL: LEGAL ISSUES OF NOTARIAL FORM AND JUDICIAL PRACTICE**

**Didkovskaya Elena Nikolaevna,  
Zadirenko Maksim Aleksandrovich**

**Abstract:** the article is devoted to the legal analysis of the conclusion of targeted housing loan and mortgage loan agreements within the framework of the accumulative mortgage system of housing provision for military personnel and those disputes that form a significant percentage of court proceedings in the Russian Federation. It is noted that a notarized consent of the spouse is required to conclude such agreements

**Key words:** conclusion of a contract, targeted housing loan, accumulative mortgage system, military personnel, notarial form, judicial practice

В заявленной теме исследована противоречивая судебная практика по спорам, возникающим из договоров целевого жилищного займа и ипотечного кредита в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, и одной из основных проблем, которую приходится разрешать судам – нотариальная форма соглашения супруга по оформлению указанных договоров. При этом, действующее законодательство, которое регулирует эти правоотношения, требует законодательного совершенствования, в том числе, для обеспечения интереса каждого участника данных договоров, не исключая и интересов государства.

В этой связи обосновывается необходимость законодательного введения обязательной нотариальной формы соглашения супруги (супруга) при заключении таких договоров.

На сегодняшний день в России активно развивается ипотечное кредитование, в том числе, для военнослужащих и членов их семей.

При этом, правовые, организационные, экономические и социальные основы накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (далее – НИС) установлены Федеральным законом от 20 августа 2004 года № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (далее – Закон о НИС) [1].

НИС функционирует в Российской Федерации с 1 января 2005 г. (ст. 36 Закона о НИС) и является одной из форм реализации права военнослужащих на жилищное обеспечение, установленное ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Закон о статусе) [2].

По общему правилу, право на обеспечение жильем помещением возникает у военнослужащего при достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более (ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих»), за исключением так называемых «льготных» оснований, которые мы здесь опустим.

Кроме того, согласно п. 1 ч. 1 ст. 9 Закона о НИС все военнослужащие, заключившие первый контракт после 1 января 2005 г., автоматически являются участниками НИС.

В то же время, в соответствии с ч. 15 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» участники НИС не могут рассчитывать на получение жилищной субсидии либо жилых помещений, находящихся в федеральной собственности.

Таким образом, к 2025 году все военнослужащие будут обеспечиваться жилыми помещениями только через участие в НИС, то есть предоставление жилищных субсидий и жилых помещений в натуре останутся в прошлом.

Между тем в Российской Федерации более 10 федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых законом предусмотрена военная служба с общей численностью более 2 миллионов военнослужащих [3].

В этой связи, в соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» военная служба является особым видом федеральной государственной службы [4], то есть функционирование НИС затрагивает права и законные интересы значительного количества как непосредственно военнослужащих, так и членов их семей.

Наше исследование будет состоять из двух частей. В первой части мы исследуем правовой режим имущества, приобретенного в период брака участником НИС, а во второй – юридическую судьбу долга по договорам целевого жилищного займа (далее – ЦЖЗ) и ипотечного кредита при расторжении брака, а также о роле и месте в данных вопросах нотариата.

До 2018 года как в юридической науке, так и в судебной практике не существовало единого мнения относительно правового режима имущества, приобретенного в период брака участником НИС.

Если имущество приобреталось военнослужащим до вступления в брак, то в силу ст. 36 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) такое имущество является его собственностью [5].

В этом случае военнослужащий был единственным должником перед Российской Федерацией (по договору ЦЖЗ. – Прим. авт.) и перед банком (по договору ипотечного кредита. – Прим. авт.), и эти кредиторы по обязательствам одного из супругов (участника НИС) могли обратиться взыскание лишь на имущество этого супруга (ч. 1 ст. 45 СК РФ).

Соответственно, на тот момент в судебной практике сложились три подхода.

Первый подход был основан на отнесении денежной выплаты в рамках НИС к выплате, имею-



щей специальное целевое назначение, то есть судами при разрешении споров о разделе между супругами имущества применялась норма, закрепленная в ч. 2 ст. 34 СК РФ (отметим, что перечень выплат открытый).

В данном случае имущество, приобретенное участником НИС, не являлось совместной собственностью супругов, а принадлежало тому супругу, на чьи средства оно было приобретено – участнику НИС [6].

То же законоположение отражено и в абз. 4 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» – не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак.

То есть суды относили денежные средства, полученные в рамках НИС, к личным средствам участника НИС, принадлежавшим ему до вступления в брак.

Данный подход судов не лишен логики, поскольку военнослужащий являлся участником НИС до вступления в брак, например, в течение 5 или даже большего количества лет, и наличие (появление) супруги никаким образом не влияет ни на размер выплаты, ни на сам факт такой выплаты. Очевидно, что участник НИС в любом случае, будет он женат или нет, – рано или поздно приобретет жилое помещение (особенно, если он им не обеспечен).

Стоит отметить, что в Законе о НИС нет ни одного положения, из которого можно было бы заключить, что выплата в рамках НИС является специальной или целевой.

Более того, Закон о НИС позволяет использовать денежные средства (при условии достижения выслуги лет 20 лет и более, в том числе в льготном исчислении) в любых целях (п. 1 ч. ст. 11 Закона о НИС).

В ст. 1 Закона о НИС указано, что он регулирует отношения, связанные с формированием, особенностями инвестирования и использования средств, предназначенных для жилищного обеспечения военнослужащих, но согласно ч. 3 ст. 11 Закона о НИС получение участником денежных средств является исполнением государством своих обязательств по его жилищному обеспечению.

А вот средства ЦЖЗ могут быть направлены только на те цели, которые предусмотрены п. 2 ч. 1 ст. 14 Закона о НИС, то есть на приобретение жилого помещения или земельного участка. Связано это с тем, что целевой жилищный заем – это денежные средства, предоставляемые участнику НИС на возвратной безвозмездной или возвратной возмездной основе (п. 8 ст. 3 Закона о НИС).

Кроме того, Закон о НИС, а также связанные с ним подзаконные акты, не предполагают какого-либо участия супруги участника НИС в заключении договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита.

Второй подход был основан на отнесении сделки по приобретению имущества в рамках НИС к безвозмездной, то есть судами при разрешении споров о разделе между супругами имущества применялась норма, закрепленная в ч. 1 ст. 36 СК РФ [7].

Третий подход был основан на применении судами положений ч. 1 ст. 34 СК РФ, то есть имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Однако с 2015 года этот подход стал превалировать над первыми двумя.

В сентябре 2015 г. судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении жалобы супруги участника НИС в порядке кассационного производства признала жилое помещение, приобретенное в рамках НИС, совместно нажитым имуществом [8].

В данном случае Верховный Суд Российской Федерации не принял позицию нижестоящих судов о безвозмездности сделки, аргументировав это тем, что при досрочном увольнении с военной службы целевой жилищный заем и кредитные средства подлежат возврату за счет собственных (общих) средств. Довод о специальном правовом статусе приобретенного имущества суд оставил без внимания. Кроме того, суд оставил без внимания вопросы ответственности супругов по обязательствам имущества, приобретенного в рамках НИС, а также не привел аргументированные доводы в отношении недопустимости применения первого подхода (эта проблема не решена до сих пор) [9].

Аналогичным образом поступила судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в ноябре 2015 г. [10] и в сентябре 2016 г. [11], представив те же аргументы о возмездности сделки и оставив без внимания доводы о специальном характере выплаты по НИС.

В январе 2017 г. судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приняла решение об отнесении приобретенной в рамках НИС квартиры к совместной собственности, опять же оставив без должного внимания невозможность применения первого подхода.

Вывод суда был следующий: «... приобретенная сторонами в период брака квартира за счет участия одного из супругов в накопительно-ипотечной системе... является их совместной собственностью. При таких обстоятельствах вывод суда о том, что спорная квартира относится к личной собственности С., не основан на законе» [12].

Несмотря на наличие значительного количества судебных актов Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу, они и по сей день не содержат каких-либо аргументированных доводов в отношении недопустимости применения первого подхода.

И с учетом того, что Верховный Суд Российской Федерации в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения (ч. 7 ст. 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации») суду следовало бы прекратить уклоняться от обсуждения вопроса правового режима имущества, приобретаемого в рамках НИС, и дать в достаточной степени определенную и аргументированную оценку данному вопросу.

Таким образом, как совершенно справедливо замечает Гайдин Д.Ю., в настоящее время судебные акты, отступающие от правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, отсутствуют [13].

В мае 2018 г. в Конституционный Суд Российской Федерации гражданином Бучельниковым Д.С. была подана жалоба на нарушение его конституционных прав ст.ст. 34, 36 СК РФ, ч. 15 ст. 15 Закона о статусе и положениями Закона о НИС, в принятии которой судом было отказано.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2018 г. № 863-О указано, что государственные гарантии жилищных прав военнослужащих, оговоренные, в частности, в ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих», направлены в итоге на обеспечение потребностей в жилище как непосредственно самих военнослужащих, так и членов их семей...» [14].

До настоящего времени в Конституционном Суде РФ заявленных требований, возникающих по спорам с участием военнослужащих, так и их семей, в которых ущемлялись их интересы- отсутствуют, в том числе, не имеется ссылок на ранее указанное определение КС РФ.

Таким образом, Верховным и Конституционным Судом Российской Федерации в вопросе определения правового режима имущества, приобретенного участником НИС во время брака, на сегодняшний день поставлена точка – оно является совместной собственностью супругов.

Между тем, стоит отметить, что приведенные в судебных актах обоих судов доводы в пользу признания имущества, приобретенного участником НИС во время брака, совместной собственностью, на наш взгляд, являются весьма неубедительными. Вопрос определения правового режима такого имущества по-прежнему остается актуальным и требует дополнительного исследования.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства... При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (ч. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи [15].

Постановлением Правительство Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 627 были внесены изменения в Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 862, и в Правила предоставления участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих целевых жилищных займов, а также погашения целевых жилищных займов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2008 г. № 370 (далее – Правила предоставления ЦЖЗ) [16].

Таким образом, у семьи участника НИС появилась возможность использовать средства (часть средств) материнского (семейного) капитала для приобретения жилого помещения или жилого дома и земельного участка, в том числе с помощью ипотечного кредита [17].

Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала регулируется Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – Федеральный закон № 256-ФЗ), и ч. 6 ст. 10 данного закона предусматривает возможность использования средств (части средств) материнского (семейного) капитала на погашение ипотечного кредита.

Согласно ч. 4 ст. 10 Федерального закона № 256-ФЗ жилое помещение, приобретенное с использованием материнского (семейного) капитала, должно быть оформлено в общую собственность супругов и его супруга детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению [18].

Для этих целей, как правило, оформляется нотариально удостоверенное письменное обязательство об оформлении жилого помещения в общую собственность родителей и детей.

Данный подход позволяет защитить права и законные интересы супруги военнослужащего и их детей при разделе имущества при расторжении брака.

Иная ситуация складывается в случае заключения договора ЦЖЗ.

Из анализа Правил предоставления ЦЖЗ следует, что супруг (супруга) участника НИС не является стороной ни договора ЦЖЗ, ни договора ипотечного кредита.

Так, в п.п. 11, 12 Правил предоставления ЦЖЗ приведен исчерпывающий перечень документов, предоставляемых при оформлении договора ЦЖЗ для приобретения жилого помещения [19].

В данном перечне отсутствует нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника НИС, то есть для заключения договора ЦЖЗ согласие супруги (супруга) военнослужащего-участника НИС не требуется, что противоречит требованиям ч. 3 ст. 35 СК РФ и п. 1 ч. 2 ст. 163 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Однако такое требование предусмотрено для продавца.

Отсутствует это требование и при оформлении договора ЦЖЗ для иных целей (п.п. 19, 33, 40, 55, 56, 62 Правил предоставления ЦЖЗ).

В отдельных случаях при оформлении договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита некоторые кредитные организации (но не все и не всегда) требуют нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника НИС, и то лишь с точки зрения изменения (ухудшения) условий предоставления кредита.

В типовых договорах, необходимых для реализации Правил предоставления участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих целевых жилищных займов, а также погашения целевых жилищных займов, утвержденных приказом Министра обороны Российской Федерации от 23 декабря 2015 г. № 820, также отсутствуют какие-либо положения, в которых указывалось бы о необходимости наличия нотариально удостоверенного согласия супруги (супруга) участника НИС. Исключение составляет лишь необходимость указания в преамбуле соответствующего договора сведений о доверенности представителя участника НИС, удостоверенной нотариусом [20].

Отсутствие необходимости предоставления нотариально удостоверенного согласия супруги (супруга) участника НИС при оформлении договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита противоречит не только требованиям ч. 3 ст. 35 СК РФ, 1 ч. 2 ст. 163 ГК РФ и Федерального закона от 16 июля 1998 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)», но и позициям Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации в отношении правового режима имущества, приобретенного в рамках НИС, и приводит к возникновению ряда правовых проблем при определении судами долговых обязательств супругов в случае расторжения брака.

Закон о НИС не предусматривает возложения на супругу (супруга) участника НИС обязанности по возврату средств ЦЖЗ, но, повторимся, такая возможность предусмотрена СК РФ (ч. 3 ст. 39, ч. 2 ст. 45 СК РФ), однако судами это игнорируется, несмотря на правовую позицию Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации о признании имущества, приобретенного в рамках НИС, общим.

Таким образом, поскольку имущество, приобретенное в рамках НИС во время брака, признается

общим, то и долговые обязательства, возникающие в результате заключения договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита, также необходимо считать общими.

Однако анализ судебной практики показал, что суды принимают противоположные решения.

Так, например, определение Калининградского областного суда от 21 февраля 2018 г. по делу № 33928/2018, определение Алтайского краевого суда от 18 сентября 2018 г. по делу № 33-8612/2018, решение Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 20 декабря 2018 г. по делу № 2-4139/2018. Все эти решения объединяет один и тот же довод – исполнителем по договору ипотечного кредита является Министерство обороны Российской Федерации, а источником средств – федеральный бюджет.

Иную позицию занял Всеволожский городской суд (решение от 18 сентября 2017 г. по делу № 2-3039/2017). По мнению суда, супруг участника НИС не является стороной договора и введение в обязательство третьего лица путем перевода долга возможно только с согласия кредитора (ч. 1 ст. 391 ГК РФ), которому это не выгодно, поскольку ухудшает его положение (в случае превращения собственности супругов из солидарной в долевую) [21].

Отдельного внимания заслуживает апелляционное определение Приморского краевого суда от 2 июля 2018 г. по делу № 33-5922/2018, согласно которому жилое помещение, приобретенное во время брака за счет средств ЦЖЗ и ипотечного кредита, признано совместно нажитым имуществом и передано в собственность военнослужащего-участника НИС, а в пользу его супруги взыскана компенсация стоимости переданного имущества. Здесь судом также не определена судьба долговых обязательств супругов. В итоге участник НИС, уволенный с военной службы до наступления права на использование накопленных средств (до 20 лет выслуги. – Прим. авт.), будет вынужден, во-первых, погасит за счет собственных средств ЦЖЗ и ипотечный кредит, а во-вторых, выплатить бывшей супруге компенсацию [22].

Определением судебной коллегии по гражданским делам Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21 ноября 2019 г. по делу № 8Г-674/2019 решения судов первой и второй инстанции об отказе в признании долгового обязательства общим долгом бывших супругов оставлены без изменений, кассационная жалоба участника НИС – без удовлетворения, то есть должником был признан также только он.

Вместе с тем, имеет место и другая судебная практика.

Мосгорсуд в своем определении от 28 июня 2019 г. по делу № 33-28274/2019 оставил без изменений решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 25 февраля 2019 г., который признал кредитные обязательства военнослужащего-участника НИС перед банком общими долгами супругов и определил размер доли каждого из супругов в общем долговом обязательстве по ½ доли, указав при этом, что определение долгов в общем обязательстве супругов не является основанием для изменения условий кредитных договоров.

Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 18 июля 2019 г. по делу № 33-13763/2019 суд оставил без изменений решение Выборгского районного суда г. Санкт-Петербурга от 17 апреля 2018 г., который обязал бывших супругов возвратить денежные средства в размере пропорционально присужденной доли от суммы совокупного долга перед федеральным государственным казенным учреждением «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» на расчетный счет учреждения, признал общим совместным долгом бывших супругов обязательства по кредитному договору с банком и определил доли каждого из них в нем.

Очевидно, что функционирование НИС, а если быть точным буквально – реализация военнослужащим права на жилище (ст. 15 Закона о статусе) – ни в коем случае не должны приводить к таким результатам. В противном случае совершенно резонно будет поставить такие вопросы, как: идти ли служить в армию или рассмотреть варианты «на гражданке»; заключать ли договор ЦЖЗ и (или) ипотечного кредита, может это сделать позже или дожидаться достижения 20 лет выслуги; добавлять ли собственные средства, использовать ли средства материнского (семейного) капитала; зачем в конце концов вступать в брак, если можно попасть в своего рода капкан, что абсолютно противоречит позиции и политике государства, проводимой в настоящее время в рамках реализации ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации и направленной на поддержку, уважение и защиту семьи, материнства, отцовства и детства, и другие.

Таким образом, решения судов при разделе долга противоречат правовым позициям Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации, то есть имущество, приобретенное в рамках НИС, признается общим, а долги по обязательствам на такое имущество в некоторых случаях – долгами только военнотружашего-участника НИС.

Первоначальная логика законодателя об отсутствии необходимости предоставления нотариально удостоверенного согласия супруги (супруга) участника НИС при оформлении договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита понятна и может быть легко объяснена, но до момента формирования указанных позиций Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о НИС участниками НИС являются военнотружашие – граждане Российской Федерации, проходящие военную службу по контракту и включенные в реестр участников.

Реализация права на жилище участниками накопительно-ипотечной системы осуществляется, в том числе, посредством предоставления целевого жилищного займа (ч. 1 ст. 4 Закона о НИС). То есть, функционирование НИС никак не учитывает состав семьи участника НИС. От наличия членов семьи участника НИС и их количества не зависят ни размер накопительного взноса (денежные средства, выделяемые из федерального бюджета и учитываемые на именном накопительном счете участника), ни сам факт выплаты. Кроме того, соответствующее законодательство не содержит положений о необходимости признания участника НИС и, соответственно, членов его семьи нуждающимися в жилых помещениях.

Выплата членам семьи военнотружашего-участника НИС производится только в случаях его гибели или смерти, признания его безвестно отсутствующим или объявления его умершим (ст. 12 Закона о НИС).

Таким образом, полагаем, что законодатель изначально не предполагал участия в какой бы то ни было степени в НИС членов семьи участника НИС.

Но очевидно, что судебная практика складывается не так, как, вероятно, предполагал законодатель, создавая НИС, – игнорировать состав семьи военнотружашего невозможно. Именно поэтому правовые позиции Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации формировались не один год, и являются весьма неубедительными, а практика судебных споров по разделу имущества и долгов столь противоречивой.

Повторимся еще раз – приобретаемое во время брака жилое помещение за счет участия одного из супругов в НИС является совместной собственностью супругов и, в случае расторжения брака, подлежит разделу с учетом требований ст.ст. 38, 39 СК РФ, более того, участие военнотружашего в НИС должно осуществляться с учетом состава его семьи.

Уверены, что рано или поздно вопрос учета состава семьи военнотружашего-участника НИС как при формировании накоплений, так и при расчете дополнительных выплат будет поднят – здесь все зависит от экономических возможностей государства, проводимой им социальной и демографической политики, а также от реализации государством ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации, направленных на поддержку, уважение и защиту семьи, материнства, отцовства и детства.

Так, например, президент России Владимир Путин, выступая 28 ноября 2023 г. в Большом зале Кремлевского дворца на пленарном заседании XXV Всемирного русского народного собора заявил, что многодетность должна стать новым образом жизни для всех народов в России [23].

Президент подчеркнул, что семья – это «не просто основа государства, это духовное явление, источник нравственности». По его мнению, на поддержку семьи, материнства и детства должны быть направлены все сферы государственного управления. «Сбережение и приумножение народа России – наша задача на предстоящее десятилетие», – сказал Путин.

Указанные проблемы при разрешении судами дел по определению долговых обязательств супругов в случае расторжения брака, возникших в результате заключения участником НИС договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита, могут быть решены путем установления договорного режима имущества супругов (глава 8 СК РФ) либо оформлением нотариально удостоверенного согласия супруги (супруга) участника НИС на заключение таких договоров.

Согласно ст. 1 Закона Российской Федерации от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 «Основы законо-

дательства Российской Федерации о нотариате» (далее – Основы нотариата) нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц [24].

Нотариус беспристрастен и независим в своей деятельности (ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате), то есть он является абсолютно незаинтересованным лицом.

Нотариус обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснять им права и обязанности, предупреждать о последствиях совершаемых нотариальных действий, с тем чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред (ст. 16 Основ законодательства РФ о нотариате).

В нотариальном согласии супруга (супруг) указывает конкретную сделку, которую она (он) одобряет, либо указывает общие полномочия. Например, дает право своему супругу продать, передать в залог квартиру или иной объект недвижимости за любую цену и на любых условиях по его (ее) усмотрению. Если согласие требуется для оформления целевого кредита на покупку жилого помещения с передачей ее в залог кредитором (чаще всего банку), указываются реквизиты договора и сведения о конкретном объекте.

Таким образом, нотариус, являясь незаинтересованным и независимым лицом, разъяснит права и обязанности, предупредит о возможных правовых последствиях, и оформление нотариально удостоверенного согласия супруги (супруга) участника НИС на заключение договоров ЦЖЗ и ипотечного кредита будет доказательством того, что решение обдуманное и взвешенное, принято супругами совместно, они готовы нести совместную ответственность в случае наступления правовых последствий, что в конечном итоге позволит обеспечить в будущем защиту их прав и законных интересов.

Несмотря на то, что суды как будто не замечают действующую редакцию ст. 163 ГК РФ и по-прежнему связывают соблюдение нотариальной формы сделки с проставлением удостоверительной надписи [25], в ч. 1 этой статьи содержится положение о том, что нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение.

Кроме того, это даст кредитным организациям гарантию, что впоследствии договор не будет оспорен по причине того, что супруга (супруг) военнослужащего-участника НИС не была (был) уведомлен о покупке и не давала (давал) на это своего согласия (абз. 2 ч. 3 ст. 35 СК РФ).

Итак, в настоящее время в Российской Федерации отсутствуют судебные акты, отступающие от правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации – имущество, приобретенное в рамках НИС, является общим.

Несмотря на отсутствие соответствующих изменений в законодательство, регулирующее правоотношения в рамках НИС, в мае 2018 года Конституционный Суд Российской Федерации пока поставил в этом вопросе точку, поддержав позицию Верховного Суда Российской Федерации.

Между тем, приведенные в судебных актах обоих судов доводы в пользу признания имущества, приобретенного участником НИС во время брака, совместной собственностью, на наш взгляд, являются весьма неубедительными, что приводит к более чем противоречивой судебной практике при определении судьбы долга по такому имуществу.

Мы полагаем, что приобретаемое во время брака жилое помещение за счет участия одного из супругов в НИС необходимо считать совместной собственностью супругов и, в случае расторжения брака, такое имущество подлежит разделу с учетом требований ст.ст. 38, 39 СК РФ.

На основании изложенного, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 35 СК РФ, п. 1 ч. 2 ст. 163 ГК РФ и исходя из сложившейся судебной практики полагаем целесообразным внести следующие изменения в пункты 11, 12, 19, 33, 40, 55, 56, 62 Правил предоставления участникам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих целевых жилищных займов, а также погашения целевых жилищных займов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2008 г. № 370:

в подпункте л) пункта 11 слова «.» заменить словами «;»;

пункт 11 дополнить подпунктом:

«м) нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника на заключение договоров целевого жилищного займа и предварительного договора купли-продажи жилого помещения (жилых

помещений) или нотариально удостоверенный документ, подтверждающий отсутствие необходимости представления согласия супруги (супруга) на заключение договоров целевого жилищного займа и предварительного договора купли-продажи жилого помещения (жилых помещений).»;

в пункте 12 слова «"а" – "г" и "е" – "и"» заменить словами «"а" – "г", "е" – "и" и "м"»;

в подпункте д) пункта 19 слова «.» заменить словами «;»;

пункт 19 дополнить подпунктом:

«е) нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника на заключение договоров целевого жилищного займа и ипотечного кредита или нотариально удостоверенный документ, подтверждающий отсутствие необходимости представления согласия супруги (супруга) на заключение договоров целевого жилищного займа и ипотечного кредита.»;

в абзаце 3 подпункта е) пункта 33 слова «.» заменить словами «;»;

пункт 33 дополнить подпунктом:

«ж) нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника на заключение договоров целевого жилищного займа и участия в долевом строительстве или нотариально удостоверенный документ, подтверждающий отсутствие необходимости представления согласия супруги (супруга) на заключение договоров целевого жилищного займа и участия в долевом строительстве.»

в абзаце 3 подпункта з) пункта 40 слова «.» заменить словами «;»;

пункт 40 дополнить подпунктом:

«и) нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника на заключение договоров целевого жилищного займа и участия в долевом строительстве или нотариально удостоверенный документ, подтверждающий отсутствие необходимости представления согласия супруги (супруга) на заключение договоров целевого жилищного займа и участия в долевом строительстве.»;

в подпункте м) пункта 55 слова «.» заменить словами «;»;

пункт 55 дополнить подпунктом:

«н) нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника на заключение договоров целевого жилищного займа и предварительного договора купли-продажи жилого дома и земельного участка или нотариально удостоверенный документ, подтверждающий отсутствие необходимости представления согласия супруги (супруга) на заключение договоров целевого жилищного займа и предварительного договора купли-продажи жилого дома и земельного участка.»;

в пункте 56 слова «"а" – "г" и "е" – "к"» заменить словами «"а" – "г", "е" – "к" и "н"»;

в подпункте д) пункта 62 слова «.» заменить словами «;»;

пункт 62 дополнить подпунктом:

«е) нотариально удостоверенное согласие супруги (супруга) участника на заключение договоров целевого жилищного займа и ипотечного кредита или нотариально удостоверенный документ, подтверждающий отсутствие необходимости представления согласия супруги (супруга) на заключение договоров целевого жилищного займа и ипотечного кредита.»

#### Список источников

1. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48957/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48957/) (дата обращения: 26.11.2023).
2. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18853/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18853/) (дата обращения: 26.11.2023).
3. Корякин В.М., Харитонов С.С. Правовые основы прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации // Армейский сборник. – 2022 г. – № 7 – С. 139.
4. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18260/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/) (дата обращения: 26.11.2023).
5. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 26.11.2023).
6. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Липецкого областного суда от 20 апреля 2015 г. по делу № 33-997/2015. Документ опубликован не был.
7. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 24 февраля 2015 г. по делу № 33-1012/2015. Документ опубликован не был.
8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2015 г. № 58-КГ15-11.

Документ опубликован не был.

9. Свиных Е.А., Свиных О.Ю. Правовой режим имущества, приобретенного в период брака участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. – 2017. – № 12. – С. 42.

10. Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2015 г. № 211-КГ15-17 // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2016. № 10.

11. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 201-КГ16-40. Документ опубликован не был.

12. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 24 января 2017 г. № 58-КГ16-25. Документ опубликован не был.

13. Гайдин Д.Ю. Раздел жилья с бывшими супругами: разбор сложных случаев с участием жилья, приобретенного за счет накопительно-ипотечной системы // Жилищное право. – 2021. – № 3. – С. 50.

14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2018 г. № 863-О. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-14052018-n-863-o/> (дата обращения: 29.11.2023).

15. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20961/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/) (дата обращения: 29.11.2023).

16. Мананников Д.Ю. Об использовании средств материнского капитала для приобретения военнослужащими жилого помещения в рамках военной ипотеки // Право в Вооруженных Силах. – 2017. – № 11. – С. 40.

17. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_217387/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217387/) (дата обращения: 29.11.2023).

18. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64872/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/) (дата обращения: 29.11.2023).

19. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64872/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/) (дата обращения: 29.11.2023).

20. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196641/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196641/) (дата обращения: 29.11.2023).

21. Решение Всеволожского городского суда от 18 сентября 2017 г. по делу № 2-3039/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2E7zG62DqeQk/> (дата обращения: 29.11.2023).

22. Свиных Е.А. Юридическая судьба долга по договорам целевого жилищного займа и ипотечного кредита (займа) при расторжении брака участником накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. – 2019. – № 5. – С. 75.

23. Путин призвал сделать многодетность нормой жизни. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6565f3719a794772b648c6f1> (дата обращения: 29.11.2023).

24. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/) (дата обращения: 29.11.2023).

25. Рассказова Н.Ю. Нотариальная форма сделки и нарушение требования о ее соблюдении // Закон. 2019. N 7. С. 71.



УДК 340

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В МИРЕ

**ОГАНЕСЯН АННА АРТУРОВНА**

студентка

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

*Научный руководитель: Людвиг Сергей Давыдович**к.ю.н., доцент**ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»*

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены способы правового регулирования по защите персональных данных в мире: издание отдельного акта, секторальный и смешанный подходы. Приводится статистика по утечке персональных данных, отмечается тенденция ужесточения законодательства в этой сфере.

**Ключевые слова:** персональные данные, конфиденциальные данные, защита персональных данных, чувствительные данные, кража личности.

## LEGAL REGULATION OF PERSONAL DATA IN THE WORLD

**Oganesyan Anna Arturovna***Scientific adviser: Ludwig Sergey Davydovich*

**Abstract:** this article discusses the ways of legal regulation of personal data protection in the world: the publication of a separate act, sectoral and mixed approaches. Statistics on the leakage of personal data are provided, and there is a tendency to tighten legislation in this area.

**Keywords:** personal data, confidential data, personal data protection, sensitive data, identity theft.

Цифровая трансформация государства, бизнеса и общества несет в себе новые риски и угрозы информационной безопасности. В связи с развитием искусственного интеллекта, базы данных, которые содержат имена, даты рождения, идентификационные номера и другую конфиденциальную информацию о клиентах или сотрудниках, все чаще становятся объектами атак киберпреступников. Конечно, утечки были и раньше, но сейчас достать сливы данных становится еще проще. «Кража личности» становится обычным делом, так как по всему миру происходят огромные утечки данных. При краже личности злоумышленники незаконно используют персональные данные других людей, прежде всего, для извлечения материальной выгоды<sup>37</sup>.

К сожалению, статистика показывает, что в последнее время происходит все больше утечек персональных данных. Пик утечек пришелся на 2020 г. В первом квартале 2023 года более шести миллионов записей данных были раскрыты по всему миру в результате утечек данных. С первого квартала 2020 года наибольшее количество открытых записей данных было обнаружено в четвертом квартале 2020 года — почти 125 миллионов наборов данных<sup>38</sup>.

Например, эксперты в США полагают, что эти случаи происходят настолько часто, что каждые 22 секунды появляется новая жертва. Большинство исследований показывают, что в 2023 году это соот-

<sup>37</sup> Защита персональных данных в странах мира. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 22.12.2023).

<sup>38</sup> Statista: Number of data records. URL: <https://www.statista.com/statistics/1307426/number-of-data-breaches-worldwide/> (дата обращения: 22.12.2023).

ношение увеличится, что сделает проблему утечки персональных еще более серьезной проблемой для американцев. Они отмечают, что случаи кражи личных данных находятся на рекордно высоком уровне из-за более широкого спектра методов кражи личных данных: растет число как простых методов, так и более сложных, таких как синтетическая кража личных данных<sup>39</sup>.

Как мы видим, проблема защиты персональных данных распространена по всему миру, поэтому на сегодняшний день большинство стран занимается их правовым регулированием. Оно может осуществляться тремя способами:

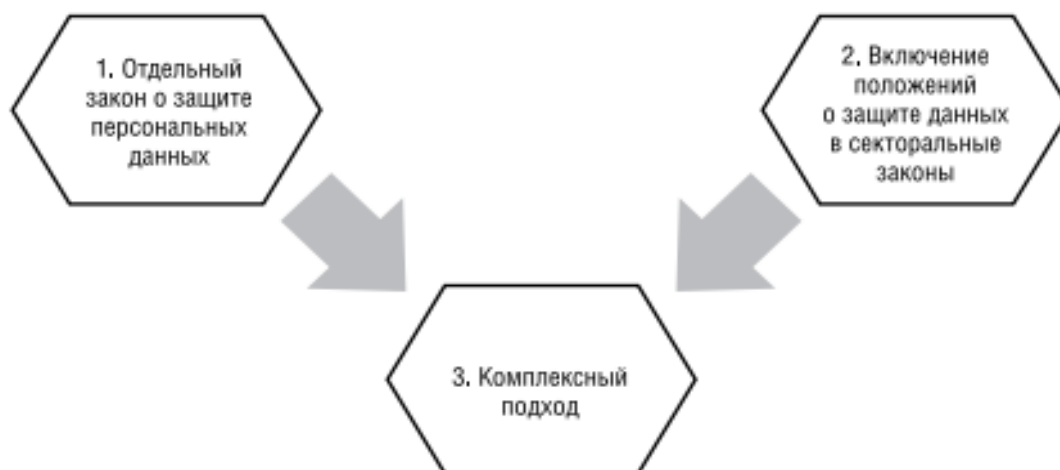


Рис. 1. Подходы стран к регулированию защиты данных

**1. Принятие отдельного закона о защите персональных данных.** Такая практика характерна для многих стран, к примеру:

- в России – Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ;
- в Казахстане - Закон РК № 94-V «О персональных данных и их защите»;
- в Молдавии - Закон Республики Молдова от 8 июля 2011 года № 133 «О защите персональных данных».

Аналогичные законы действуют и в Азербайджане, Армении, Израиле, Киргизии, Мексике, Сингапуре, Турции, Узбекистане, Южной Корее, Японии и др.

Одним из самых ярких представителей данного подхода является Европейский союз, в котором с 2018 года вступил в силу «Общий регламент защиты персональных данных» (GDPR), тем самым заменив Директиву о защите данных 95/46/ЕС. GDPR направлен на решение текущих проблем, связанных с защитой персональных данных, укрепление прав на конфиденциальность в Интернете и стимулирование цифровой экономики Европы. В частности, он направлен на то, чтобы предоставить людям лучшие возможности для контроля и управления своими личными данными, тем самым стремясь укрепить доверие к компаниям, занимающимся сбором личных данных. В соответствии с данным регламентом, персональные данные - это любая информация, относящаяся к идентифицированному или идентифицируемому физическому лицу (субъект данных), по которой прямо или косвенно можно его определить. При этом вопросы локализации данных остаются в компетенции национального регулирования каждой страны союза. В данном документе устанавливается и ответственность за нарушение его положений, выбирается наибольшая сумма: до \$20 млн, или 4% оборота денежных средств нарушителя.

В сентябре 2023 года Ирландская комиссия по защите данных (DPC) положила на TikTok штраф в размере 345 миллионов евро за нарушение конфиденциальности данных детей в соответствии с законом GDPR. ЦОД обнаружил, что TikTok недостаточно прозрачен для детей в отношении настроек конфиденциальности, и поднял вопросы о том, как обрабатываются их данные<sup>40</sup>.

<sup>39</sup> 2023 Identity Theft Facts and Statistics. URL: <https://identitytheft.org/statistics/> (дата обращения: 22.12.2023).

<sup>40</sup> Хабр: ЕС оштрафовал TikTok на €345 млн за нарушения при обработке персональных данных несовершеннолетних. URL:

Интересно отметить, что до 2020 года в Бразилии не было отдельного акта о защите персональных данных, применялся секторальный подход. Все изменилось с принятием «Общего закон о защите данных» (LGPD) — аналог GDPR. За его нарушение также установлены внушительные штрафы: он может достигать 50-ти миллионов бразильских реалов (около 11-ти миллионов евро, или 13-ти миллионов долларов).

**2. Отраслевой подход.** При данном подходе не принимается отдельного закона, а положения о защите персональных данных внесены в соответствующие секторальные законы, например, в законы об информационной безопасности, телекоммуникациях, электронной коммерции<sup>41</sup>.

Так, Соединенные Штаты придерживаются отраслевого подхода к защите конфиденциальности данных. Не существует всеобъемлющего федерального законодательства, обеспечивающего конфиденциальность и защиту персональных данных. Вместо этого законодательство на федеральном уровне в первую очередь защищает данные в контексте конкретных секторов. Хотя на первый взгляд ученые, скорее всего, сочтут американскую систему защиты конфиденциальности менее надежной, чем европейский подход, в некоторых отношениях американская система обеспечивает большую защиту, чем европейская<sup>42</sup>. В систему законодательства о защите персональных данных входят:

- Закон о модернизации финансовых услуг (Закон Грэмма-Лича-Блайли (GLB));
- Закон о переносимости и подотчетности медицинского страхования (HIPAA);
- Закон о контроле за распространением нежелательной порнографии и маркетинга (Закон о CAN-SPAM);
- Закон о достоверной кредитной отчетности;
- Закон о конфиденциальности электронных коммуникаций;
- Закон о компьютерном мошенничестве и злоупотреблениях.

Единый секторальный подход на всей территории страны действует, например, в Брунее-Даруссаламе, Вьетнаме, Индонезии, Иране, Нигерии и Чили.

**3. Смешанный подход.** Комплексный подход предполагает, что принимается отдельный закон о защите персональных данных, а также вносятся соответствующие изменения в секторальные законы. Примерами стран, использующих такой подход, являются Австралия и Канада.

Ключевым законодательством Австралии, затрагивающим организации частного сектора по всей Австралии, является Закон о конфиденциальности и его австралийские принципы конфиденциальности («APP»). В дополнение к Закону о конфиденциальности существует Положение о конфиденциальности 2013 года, юридически обязательный Кодекс конфиденциальности (кредитная отчетность), а также правила и рекомендации, например, в отношении конфиденциальности при проведении медицинских исследований и номеров налоговых деклараций, которые имеют силу закона и применяются в конкретных сферах/к конкретным видам информации.

С 1 июля 2020 года право потребителей на данные («CDR»), введенное поправками к Закону о конкуренции и потребителях 2010 года и Закону о конфиденциальности, вступило в силу для ограниченного обмена данными в отношении четырех крупнейших банков. Остальные банковские данные, подпадающие под CDR, были доступны для обмена большой четверкой банков с 1 ноября 2020 года, а затем в 2021 году остальная часть банковского сектора присоединилась к режиму CDR. В настоящее время CDR постепенно внедряется в секторах розничной энергетики, страхования, других финансовых услуг и розничных телекоммуникаций, а затем, в конечном счете, во всех других секторах, где существует значительное взаимодействие с потребителями и, таким образом, возникают «потребительские данные»<sup>43</sup>.

Крупные штрафы, налагаемые за утечку данных с 2019 года, позволяют предположить, что регулирующие органы становятся более серьезными в отношении движений к организациям, которые не обеспечивают должным образом защиту потребительских данных. Число и объем штрафов за подоб-

<https://habr.com/ru/news/761438/> (дата обращения: 22.12.2023).

<sup>41</sup> Исмаилова, О.Д., Хаджи, К.Р. Мировой опыт регулирования защиты, передачи и хранения данных // *Экономическая политика*. 2020. №3.

<sup>42</sup> Shawn Marie Boyne, *Data Protection in the United States* // *The American Journal of Comparative Law*, Volume 66, July 2018, Pages 299–343.

<sup>43</sup> ТАСС: Австралия реформирует законы о конфиденциальности и введет кодекс для онлайн-платформ. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12750815> (дата обращения: 22.12.2023).

ные нарушения в мире растут: если в 2017 году по результатам 39 инцидентов организациями было выплачено около 45 млн долларов США, то в 2018 году регуляторами было вынесено уже 57 штрафов компаниям на общую сумму свыше 320 млн долл.<sup>44</sup>.

Таким образом, хоть и в названных странах разные подходы к правовому регулированию законодательства о защите персональных данных, все они идут по тенденции ужесточения ответственности за их распространение, «утечку». Особенно это касается «чувствительных данных», к которым относится такая информация, которая в перспективе может навредить ее владельцу.

#### Список источников

1. Исмагилова, О.Д., Хаджи, К.Р. Мировой опыт регулирования защиты, передачи и хранения данных // Экономическая политика. 2020. №3.
2. Shawn Marie Boyne, Data Protection in the United States // The American Journal of Comparative Law, Volume 66, July 2018, Pages 299–343.
3. Защита персональных данных в странах мира. Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/> - Загл. с экрана.
4. Statista: Number of data records. Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1307426/number-of-data-breaches-worldwide/> - Загл. с экрана.
5. 2023 Identity Theft Facts and Statistics. Режим доступа: <https://identitytheft.org/statistics/> - Загл. с экрана.
6. Хабр: ЕС оштрафовал TikTok на €345 млн за нарушения при обработке персональных данных несовершеннолетних. Режим доступа: <https://habr.com/ru/news/761438/> - Загл. с экрана.
7. ТАСС: Австралия реформирует законы о конфиденциальности и введет кодекс для онлайн-платформ. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12750815> - Загл. с экрана.

<sup>44</sup> WorldPlus: Штрафы за утечку информации растут во всем мире. URL: <https://plusworld.ru/daily/bezopasnost/post-420846/> (дата обращения: 22.12.2023).

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 25 декабря 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 26.12.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 12,5

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)



# Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях!

Дата	Название конференции	Услуга	Шифр
5 февраля	IX Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1932
5 февраля	VI Международная научно-практическая конференция <b>ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ И УПРАВЛЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1933
5 февраля	III Международная научно-практическая конференция <b>ОБРАЗОВАНИЕ, ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1934
5 февраля	III Международная научно-практическая конференция <b>ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ЗАКОН И ПОРЯДОК: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1935
7 февраля	VI Международная научно-практическая конференция <b>НАУЧНЫЙ ФОРУМ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1936
7 февраля	Международная научно-практическая конференция <b>МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1937
10 февраля	XXXV Международная научно-практическая конференция <b>СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1938
10 февраля	XII Международная научно-практическая конференция <b>НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1939
15 февраля	XI Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1940
15 февраля	VI Международная научно-практическая конференция <b>ЛУЧШИЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1941
20 февраля	XI Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВА, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1942
20 февраля	XXXVII Международная научно-практическая конференция <b>СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1943
23 февраля	X Международная научно-практическая конференция <b>НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 2024</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1944
23 февраля	Международная научно-практическая конференция <b>МОЛОДЁЖНЫЙ ФОРУМ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1945
25 февраля	IX Международная научно-практическая конференция <b>НАУКА, ИННОВАЦИИ, ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ XXI ВЕКА</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1946
25 февраля	II Международная научно-практическая конференция <b>ЭКОНОМИКА, БИЗНЕС, ИННОВАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	120 руб. за 1 стр.	МК-1947

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)