

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



НАУКА и ПРОСВЕЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

НАУКА И ИННОВАЦИИ В XXI ВЕКЕ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ОТКРЫТИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ

**СБОРНИК СТАТЕЙ XXXI МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 20 НОЯБРЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2023**

УДК 001.1
ББК 60
НЗ4

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

НЗ4

НАУКА И ИННОВАЦИИ В XXI ВЕКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ОТКРЫТИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ: сборник статей XXXI Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 68 с.

ISBN 978-5-00236-079-6

Настоящий сборник составлен по материалам XXXI Международной научно-практической конференции **«НАУКА И ИННОВАЦИИ В XXI ВЕКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ОТКРЫТИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ»**, состоявшейся 20 ноября 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00236-079-6

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

Агаркова Любовь Васильевна – доктор экономических наук, профессор
Ананченко Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент
Антипов Александр Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор
Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент
Багамаев Багам Манапович – доктор ветеринарных наук, профессор
Баженова Ольга Прокопьевна – доктор биологических наук, профессор
Боярский Леонид Александрович – доктор физико-математических наук
Бузни Артемий Николаевич – доктор экономических наук, профессор
Буров Александр Эдуардович – доктор педагогических наук, доцент
Васильев Сергей Иванович – кандидат технических наук, профессор
Власова Анна Владимировна – доктор исторических наук, доцент
Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор
Грицай Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент
Давлетшин Рашит Ахметович – доктор медицинских наук, профессор
Иванова Ирина Викторовна – кандидат психологических наук
Иглин Алексей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент
Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент
Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент
Казданиян Сусанна Шалвовна – кандидат психологических наук, доцент
Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор
Кожалиева Чинара Бакаевна – кандидат психологических наук

Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор
Корнев Вячеслав Вячеславович – доктор философских наук, профессор
Кремнева Татьяна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор
Крылова Мария Николаевна – кандидат филологических наук, профессор
Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор
Курленя Михаил Владимирович – доктор технических наук, профессор
Малкоч Виталий Анатольевич – доктор искусствоведческих наук
Малова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент
Месеняшина Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор
Некрасов Станислав Николаевич – доктор философских наук, профессор
Непомнящий Олег Владимирович – кандидат технических наук, доцент
Оробец Владимир Александрович – доктор ветеринарных наук, профессор
Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, доцент
Пырков Вячеслав Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент
Рукавишников Виктор Степанович – доктор медицинских наук, профессор
Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент
Удут Владимир Васильевич – доктор медицинских наук, профессор
Фионова Людмила Римовна – доктор технических наук, профессор
Чистов Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, доцент
Швец Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор
Юрова Ксения Игоревна – кандидат исторических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	6
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ГЛУБИННЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ 3D-МОДЕЛИ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОТОГРАММЕТРИИ НИЯЗБАЕВА АРУЖАН БЕКБОЛАТОВНА.....	7
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ	11
ВИДОВОЙ СОСТАВ ПОЛЕЗНОЙ ЭНТОМАУНЫ РАСТЕНИЯ АМАРАНТ САИДГАНИЕВА ШАХОДАТХОН ТАЛАТБЕК КИЗИ.....	12
СОСТОЯНИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА НА ЧУДСКО-ПСКОВСКОМ ОЗЕРЕ В 2020-2022 ГГ. МИХАЛАП СЕРГЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, ПИМЕЕНКО ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, ТАРАКАНОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИСЛАВОВИЧ.....	16
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	20
БУРЖУАЗНАЯ ФИЛАНТРОПИЯ И БЛАГОЧЕСТИВЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ РАБОЧЕМУ: КОНЦЕПЦИЯ К. МАРКСА НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ.....	21
ВСЕОБЩНОСТЬ И ВСЕМИРНЫЙ ПРОЦЕСС: МНИМАЯ И ПОДЛИННАЯ КОЛЛЕКТИВНОСТЬ НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ.....	25
КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ КАК ПРОБЛЕМА МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ ИСТОРИИ НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ.....	29
РЕВОЛЮЦИОННЫЕ КЛАССЫ И НАРОДЫ: ПОЗИЦИЯ Ф. ЭНГЕЛЬСА И ЕЕ ЭВОЛЮЦИЯ НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ.....	34
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	38
ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION AT THE PRE-TRIAL STAGES OF CRIMINAL PROCEEDINGS РОГАЧЕВ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ	39
ОТГРАНИЧЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА ОТ СМЕЖНЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ АБУДЛЛИНА МАРЬЯМ НАИЛЬЕВНА	44
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОММЕРЧЕСКОГО ПОДКУПА ЧЕРНИЦЫН КОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ	47
ТИПИЧНЫЕ СЛУЧАИ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ УСЛУГ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ АЛЕКСЕЕВА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА	50

О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «БАНКОВСКИЕ УСЛУГИ»: МНОГОЗНАЧНОСТЬ ТРАКТОВОК И ИХ ОСОБЕННОСТИ АЛЕКСЕЕВА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА	53
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	56
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ГУКОВА ТАМАРА АСКЕРБИЕВНА, ШОРОВА ЛИАНА КАГИРОВНА, ОЗОВА АЙЩАТ МУХАМЕДОВНА	57
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	61
МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫЗОВОВ СЛУЖБЫ СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ Г.ГРОДНО С ДИАГНОЗОМ МЕРЦАТЕЛЬНАЯ АРИТМИЯ ПРИХОДЬКО АЛЕКСЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ, ШЕВЕРДАК АНТОН ИГОРЕВИЧ, ЛИНКЕВИЧ КРИСТИНА ЭДУАРДОВНА.....	62

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 004.02+69

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ГЛУБИННЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ 3D- МОДЕЛИ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОТОГРАММЕТРИИ

НИЯЗБАЕВА АРУЖАН БЕКБОЛАТОВНА

студент направления подготовки 09.04.01
Московского авиационного института (национального исследовательского университета),
РФ, г. Москва

Научный руководитель: Шестопалова Ольга Львовна
канд. техн. наук, доцент,
филиал «Восход» Московского авиационного института,
РФ, г. Байконур

Аннотация: для упрощения процесса осмотра здания, сбора данных о состоянии объекта, повышения точности определяемых дефектов и контроля ремонта и реконструкции сооружения предлагается использовать технологию фотограмметрии. С целью получения точной 3D-модели, используются глубинные изображения.

Ключевые слова: фотограмметрия, 3D-модель, облако плотных точек, глубинное изображение, оценка глубины.

APPLICATION OF THE TECHNIQUE OF DEEP IMAGES TO BUILD A 3D MODEL BASED ON PHOTOGRAMMETRY TECHNOLOGY

Niyazbaeva Aruzhan Bekbolatovna

Scientific adviser: Shestopalova Olga Lvovna

Abstract: It is proposed to use photogrammetry technology to simplify the process of building inspection, collecting data on the condition of the object, improving the accuracy of detected defects and monitoring the repair and reconstruction of the structure. In order to obtain an accurate 3D model, depth images are used.

Key words: photogrammetry, 3D model, dense point cloud, depth image, depth estimation.

Фотограмметрия - это метод создания точных трехмерных моделей объектов на основе фотографий [1]. Однако для создания подробных и точных 3D-моделей необходима оценка глубины изображений. Глубинные изображения (Depth Image) основной инструмент в фотограмметрии, который позволяет извлекать информацию о расстоянии между камерой и объектами, что делает возможным создание высококачественных 3D-моделей.

Глубинные изображения, иногда называемые картами глубины, представляют собой двумерные изображения, в которых каждый пиксель содержит информацию о расстоянии (глубине) от камеры до объекта или поверхности, которым он соответствует. Глубинное изображение получают при помощи

облака плотных точек путем преобразования координат [2].

В рамках статьи рассмотрено применение глубинных изображений для построения 3D-модели. На рисунке 1 представлен исходный набор фотоизображений.

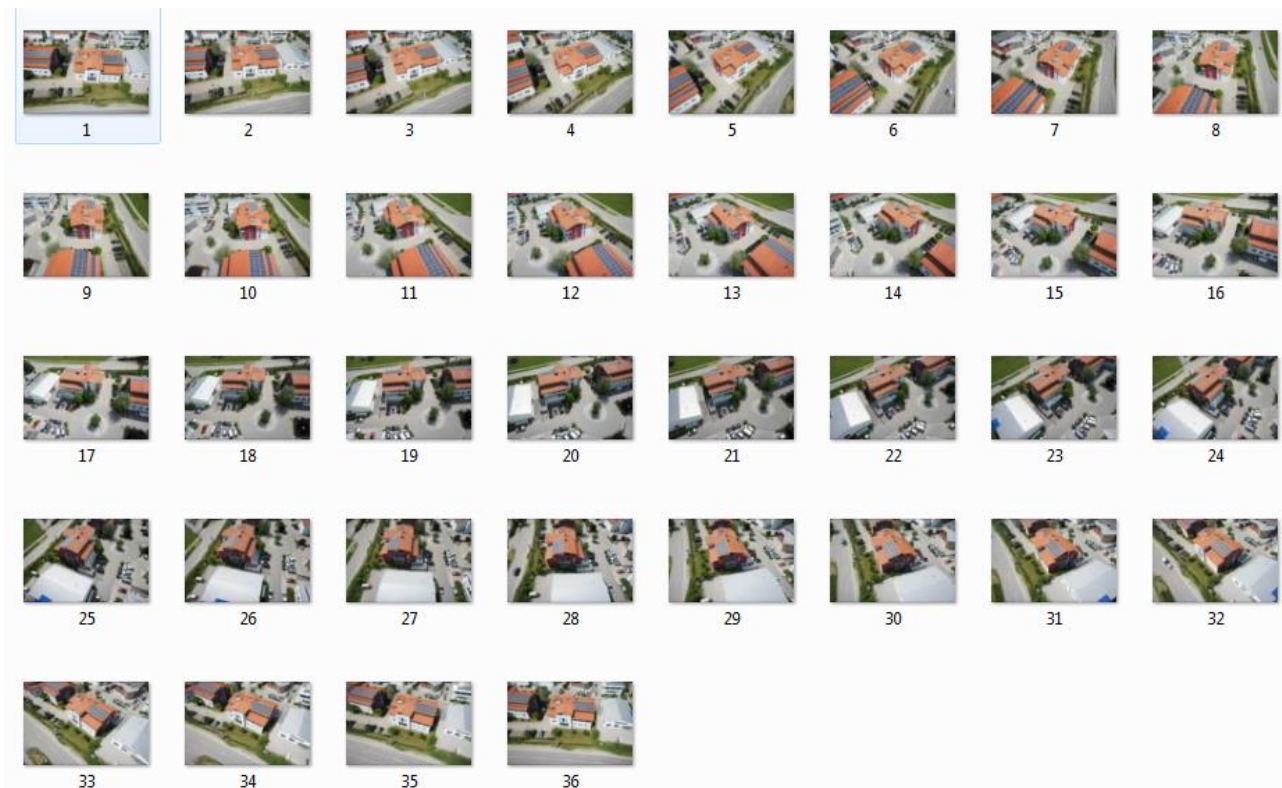


Рис.1. Исходный набор фотоизображений

На рисунке 2 представлено глубинное изображение объекта на основе одной фотографии.

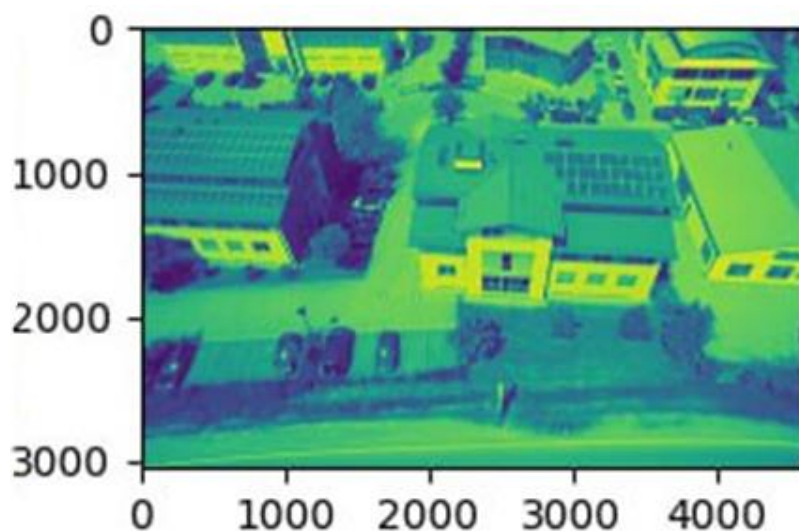


Рис. 2. Глубинное изображение

Карта глубины это изображение, в котором каждый пиксель представляет собой значение глубины, показывающее удаленность объекта от камеры. Элементы расположенные ближе к камере отображаются светлыми оттенками монохромной палитры, чем дальше объект от камеры – тем он темнее на глубинном изображении [3].

Монохромные изображения кодируются с помощью одномерной шкалы яркости. Обычно это набор из чёрного и белого цвета и промежуточных оттенков серого, но могут использоваться и другие комбинации: например, оттенки зеленого как представлено на рисунке 2.

Для построения глубинного изображения используются две модели:

1. GLPNFeatureExtractor: данная модель извлекает параметры из исходных данных. В контексте глубинной оценки, извлечение данных позволяет подготовить изображение для дальнейшего анализа и расчёта глубины. Модель использует следующие библиотеки:

1) PIL (Python Imaging Library): библиотека используется для обработки изображений. В частности, она загружает и масштабирует изображение, чтобы оно соответствовала параметрам для оценки глубины;

2) numpy: библиотека используется для операций с массивами и матрицами, она применяется при обработке данных глубинной оценки.

2. GLPNForDepthEstimation: модель выполняет непосредственную глубинную оценку – рассчитывает карту глубины при помощи извлеченных параметров из предыдущей модели. Карта глубины представляет собой изображение, на котором каждый пиксель содержит оценку глубины объекта. Модель использует следующие библиотеки:

1) matplotlib: используется для визуализации результатов. В рамках проекта она позволяет отображать исходное изображение и карту глубины;

2) torch: библиотека для машинного обучения, используется для работы с глубокими нейронными сетями;

3) transformers: библиотека обеспечивает доступ к предобученным моделям глубинной оценки. Позволяет загрузить предварительно обученные модели и использовать их для глубинной оценки;

4) open3d: библиотека предоставляет множество функций для обработки и визуализации 3D-данных.

Для улучшения качества модели необходимо удалить нежелательные точки из облака точек, которые могут возникнуть из-за шума или ошибок в данных при помощи метода связей, основанного на решении нелинейных уравнений методом наименьших квадратов [4, с. 51].

Следующим шагом при построении глубинных изображений является оценка нормалей. Нормали - это векторы, перпендикулярные к поверхности в каждой точке, определяющие направления поверхности объекта.

На этапе реконструкции поверхности создается трехмерная модель на основе данных о глубине, нормалях и облаке точек. Результатом является более детализированная трехмерная модель.

В завершении, облако точек и реконструированная трехмерная модель визуализируются, используя библиотеку open3d.

Применение глубинных изображений помогает сделать оценку глубины объекта, что позволяет построить более детализированную трёхмерную модель.

Список источников

1. Шестопалова О.Л., Шестопалов Р.П. Об интеграции BIM-технологии информационного моделирования зданий с методами фотограмметрии при построении цифровых моделей объектов в архитектурно-строительной отрасли // Т.: Известия тульского государственного университета, 2022 г. с. 138-143.

2. Understanding of depth images. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.programmersought.com/article/7245385706/> (01.11.2023)

3. What Is Depth Information In Image. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.livelaptopspec.com/what-is-depth-information-in-image/> (01.11.2023)

4. Скрыпицына Т.Н., Уколова А.В. Курс лекций по дисциплинам «Основы архитектурной фотограмметрии» и «Архитектурная фотограмметрия»: Учебное пособие. – М.: МИИГАиК, 2020. – 127 с. Ил. – с. 51-52.

5. ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»: утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. № 37-ст: введен в действие с 01 января 2014 г. (актуализирован 01.01.2021 г.) - М.: Стандартиформ, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://megainform.ru/index2/1/4293781/4293781963.htm> (01.11.2023)

6. Ниязбаева А.Б. Разработка программного обеспечения контроля ремонта и реконструкции городских сооружений на основе технологий фотограмметрии - сборник статей VII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2023. – с. 79-82

7. Краснопевцев Б.В. Фотограмметрия. - М.: УПП «Репрография» МИИГАиК, 2008. - 160 с.

8. Трехмерная фотограмметрия, или от фотографии к 3D-модели. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://sapr.ru/article/25136> (01.11.2023)

© А.Б. Ниязбаева, 2023

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК 63

ВИДОВОЙ СОСТАВ ПОЛЕЗНОЙ ЭНТОМАУНЫ РАСТЕНИЯ АМАРАНТ

САИДГАНИЕВА ШАХОДАТХОН ТАЛАТБЕК КИЗИ

базовый докторант

Андижанский институт сельского хозяйства и агротехнологий

Аннотация: В этой статье представлены результаты наблюдений за полезными энтомофагами и акарифагами, встречающимися на полях растений амаранта. Полезные насекомые по уровень встречаемости делятся на 3 вида.

Ключевые слова: Исследования, полезные насекомые, пауки, уровень встречаемости.

На сегодняшний день во всем мире в сельхозпроизводстве, особенно в области выращивания лекарственных растений, большое внимание уделяется биологической борьбе на защиту лекарственных растений от вредных организмов. Потому что идет переход к обеспечению человечества органическим продуктом, то есть экологически чистым. Кроме того, использование химических препаратов на лекарственных растениях может отрицательно сказаться на их лечебных свойствах.

Поэтому в защите амарантового растения от вредителей большое значение имеет влияние энтомофагов. Биологический метод основан на использовании природных отпрысков вредителей амаранта и биопрепаратов. Естественные вольеры членистоногих по характеру питания подразделяются на энтомофаги (питающиеся насекомыми) или акарифаги (питающиеся клещами). Биологическую обработку проводят путем искусственного спаривания выводков определенных насекомых и клещей в местах, где есть риск размножения вредителя.

Естественные популяции энтомоакарифагов не всегда могут поддерживать достаточно низкую численность вредителей. Поэтому основным методом регулирования численности фитофагов является обогащение биоценозов новыми биологическими средствами различными способами (интродукция, поиск и использование местных видов, сезонное размножение), что предполагает активную биологическую защиту растений [16., -С. 25-28].

В условиях Андижанской области в 2021-2023 гг. проведены направленные наблюдения по изучению видового состава вредителей и энтомофагов амаранта. Здесь есть поля для борьбы с вредителями амаранта энтомофаги изучены: из проведенных исследований выяснилось, что анализ данных, собранных нами в ходе наблюдений в районах выращивания амаранта в условиях долины, выявил 19 видов энтомофагов, принадлежащих к 2 классам, 6 отрядам и 8 семействам (табл.1).

Для определения видового состава полезных насекомых паразитов и собранных хищников, извлеченных из образцов, собранных из районов Андижанской области, сначала выдерживали в кипящей воде в течение 10 минут, а затем фиксировали в фиксаторах, состоящих из смеси формалина и 70% спирта – 4% глицерина, а также на ватных дисках. Виды естественных птиц были определены с помощью детекторов, систематических детекторов, атласов с цветными картинками, интернет-данных совместно с ведущими специалистами НИИКЗР и НИИ Зоологии (табл.1)

При сокращении вредителей амаранта следует отдельно упомянуть несколько видов энтомофагов и акарифагов. Из них наиболее эффективны божьей коровки, златоглазка, хищные пауки и другие.

Таблица 1
Семейство и виды энтомофагов, встречающихся у растения амарант в условиях Андиганской области (2021-2023 гг.)

№	Название энтомофагов	Встреча на экспериментальном поле
1	2	3
Класс паукообразных (Aranei)		
1	<i>Agriope lobata</i>	+
2	<i>Neoscona adianta</i>	++
3	Пауки филодромиды (<i>Philodromidae sp.</i>)	++
4	Сенокосец обыкновенный (<i>Phalangium opilio</i>)	++
Класс насекомых		
Отряд жесткокрылые (Coleoptera). или жуков		
Семейство Кокциnellиды (Coccinellidae) или Божьей коровки		
5	Семиточечная коровка (<i>Coccinella septempunctata L.</i>)	+++
6	Двухточечная коровка (<i>Adonia bipunctata L.</i>)	+++
7	Четырнадцатиточечная коровка (<i>Propylea quatuordecimpunctata</i>)	++
8	Изменчивая коровка (<i>Adonia variegata Goeze.</i>)	++
9	Двадцатидвухточечная коровка (<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>)	++
Отряд Сетчатокрылые (Neuroptera)		
Семейство Златоглазки (Chrysopidae)		
10	Обыкновенная златоглазка (<i>Chrysopa carnea Steph.</i>)	+++
11	Златоглазка красивая (<i>Chrysopa formosa Br.</i>)	++
Отряд Перепончатокрылые (Hymenoptera)		
Семейство Ихневмоноидные наездники (Ichneumonidae)		
12	<i>Hadrocryptus perforator</i>	+
13	<i>Echthromorpha agrestori</i>	++
14	<i>Neoxorides striatus</i>	++
Семейство Бракониды (Braconidae)		
15	Brakon hebetor (<i>Bracon (Habrobracon) hebetor Say.</i>)	++
Надсемейство Хальциды (Chalcidoidea) и семейство Трихограмматиды (Trichogrammatidae)		
16	<i>Trichogramma pintoi Voegele.</i>	++
17	<i>Trichogramma principium Sug.</i>	++
Отряд Двукрылые (Diptera).		
Семейство Журчалки (Syrphidae)		
18	Сирфид полулунной (<i>Metasyrphus corollae</i>)	+++
Семейство Тахины (Tachinidae)		
19	Муха гония (<i>Gonia cilipeda Rd.</i>)	++

Примечание: +встречается редко; ++ встречается в среднем;+++ встречается в большом количестве.

Значение видов хищных пауков из рода пауков-отшельников (Aranei), одного из естественных вольтеров вредителей амаранта, считается весьма значительным. На экспериментальном поле были найдены представители рода Aranei, *Neoscona adianta*, пауки филодромиды (*Philodromidae SP.*) и сенокосец обыкновенный (*P.opillio*) были отмечены пауки уровень встречаемости *Agriope lobata* в полевых условиях невелика *N. adianta*, пауки филодромиды (*Philodromidae sp.*) и сенокосец обыкновенный (*P.opillio*) встречаются в умеренных количествах.



Рис. 1. Хищные пауки-одни из самых естественных вредителей амаранта.
(Анд. обл. Андижанский район 25.06.2023 г. Ш.Т. Саидганиева)

Род жесткокрылых-*Coleoptera*, семейство Кокциnellид-Coccinellidae-чрезвычайно распространен в природе. Среди них семиточечная коровка, двухточечная коровка, двадцатидвухточечная коровка, всеядные хищники и т. д.

В ходе исследований было выделено 5 видов энтомофагов, относящихся к отряду Жесткокрылых. Семиточечная коровка (*C. Septem-punctata* L.), двухточечная коровка (*A. bipunctata* L.), четырнадцатиточечная коровка (*Propylea quatuordecimpunctata*), изменчивая божья коровка (*A. variegata* Goeze.) и двадцатидвухточечная коровка (*P.vigintiduopunctata*) были зарегистрированы в полевых условиях. Семиточечная коровка (*C. septempunctata* L.) и двухточечная коровка (*A. bipunctata* L.) отметили высокую уровень. Четырнадцатиточечная коровка (*P. quatuordecimpunctata*), изменчивая божья коровка (*A. variegata* Goeze.) и двадцатидвухточечная коровка (*P.vigintiduopunctata*) отметили средний уровень встречаемости в полевых условиях

В наших научных исследованиях определено отряд Сетчатокрылые (*Neuroptera*) семейство Златоглазки (*Chrysopidae*) к принадлежат двух видам обыкновенная златоглазка (*Ch. carnea* Steph.) и Златоглазка красивая (*Ch.formosa* Br.) Обыкновенная златоглазка (*Ch. carnea* Steph.) много встречается на амарантовой полей, а Златоглазка красивая (*Ch.formosa* Br.) средно уровень встречаемости на амарантовой полей.





**Рис. 2. Встречающиеся всеядные божьи коровки на растении амарант.
(Анд. обл . Андижанский район 15.05.2023 г. Ш.Т. Саидганиева)**

В отношении отряд перепончатокрылых (Hymenoptera), 3 семейства, 6 видов насекомых-энтомофагов были зарегистрированы научных экспериментах. Отмечено наличие 3 видов энтомофагов Семейства Ихневмонид (Ichneumonidae), 1 вида энтомофагов семейства браконид (Braconidae) и 2 видов энтомофагов семейства трихограмм (Trichogrammatidae).

Семейство ихневмониды (Ichneumonidae) относится к *E. agrestoria* и *N.striatus* энтомофаги встречаются в полевых условиях в средно уровнях, *H.perforator* встречаемости была низкая уровень.

В ходе исследований установлено, что на амарантовых полях на среднем уровне встречается энтомофаг бракон (*Bracon hebetor* Say), принадлежащий к семейству Braconidae

2 вида энтомофагов семейства Трихограммовые (Trichogrammatidae) исследований *T.pinto* Voegele. и *T.principium* Sug. присутствие наблюдалось. Уровень встреча их отмечено на поле была средней. Этот энтомофаг паразитирует в яйцевой фазе около 80 видов вредителей..

Сирфид полулунной (*M.corolla*) -насекомое из отряд двукрылых (Diptera), семейства сирфид, и было обнаружено, что оно сильно распространено. Было замечено, что сирфиды появляются в полевых условиях в конце мая-второй половине июня.

Выводы В дальнейшей научной работе мы ставили перед собой цель определить биологическую эффективность амаранта против основных вредителей-доминантов путем изучения других полезных насекомых растения амарант.

Список источников

1. Штерншис М.В., Андреева И.В., Томилова. О.Г., "Биологическая защита растений Учебник ЛЕН Санктпетербург Москва :2022 . -С. 25-28
2. Хамраев А.Ш., Хасанов Б.А., Сулейманов Б.А. и др.; "Биологическая защита растений": учебное пособие/ Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан. - Ташкент: Нмиу им. Чулпан, Т - 2013. –С. 116
3. Хамраев А.Ш, Хасанов Б.А., Сулейманов Б.А., Кожевникова А. Г. Средства биологической защиты растений // Т-2012 в-325
4. Nodirbek T., Kizi S. S. T. CULTIVATION OF THE MEDICINAL PLANT AMARANTH AND ITS ENTOMOFAUNA //Universum: химия и биология. – 2021. – №. 11-2 (89). – С. 70-73.
5. Saidganieva S. T. Q. Andijon viloyati sharoitida dorivor amarant o'simligini yetishtirish texnologiyasi //Science and Education. – 2021. – Т. 2. – №. 5. – С. 111-115.

УДК 639.2.052

СОСТОЯНИЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА НА ЧУДСКО-ПСКОВСКОМ ОЗЕРЕ В 2020 – 2022 ГГ.

МИХАЛАП СЕРГЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ,

руководитель филиала

ПИМЕЕНКО ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА,

специалист

ТАРАКАНОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИСЛАВОВИЧ

старший специалист

Псковский филиал

Всероссийского научно-исследовательского института
рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО)

Аннотация. Проанализировано состояние любительского рыболовства на трансграничном Чудско-Псковском озере в пределах Российской Федерации за период 2020-2022 гг. Установлено, что количество рыболовов-любителей на водоеме в указанный период оставалось достаточно стабильным. Выявлены различия в объемах и структуре уловов на Псковском и Чудском озёрах. Показано, что суммарный вылов рыбы рыболовами-любителями в 2021-2022 гг. составил 11%-17% от совокупного вылова рыбы в водоеме. Сделан вывод, что любительское рыболовство не наносит ущерба рыбным запасам Чудско-Псковского озера.

Ключевые слова: любительское рыболовство, Чудско-Псковское озеро, структура уловов, уловы рыбы.

RECREATIOAL FISHING ON LAKE PEIPUS IN 2020 – 2022

Mikhalap Sergey Gennadievich,**Pimeenko Elena Sergeevna,****Tarakanov Vladimir Vladislavovich**

Abstract: The article analyzes data about visits and catches of recreational fishery on the transboundary Lake Peipus (Chudsko-Pskovskoe) in Pskov Region (Russian Federation) in 2020-2022. It was shown that the number of amateur fishermen on the lake during this period remained stable. Differences in sizes and structure of catches on Lakes Pskov and Lake Peipsi were revealed. In the comparison with industrial fishery amateurs' fish catch in 2021-2022 amounted to 11%-17% of the total fish catch. It was concluded that recreational fishing does not cause damage to the fish stocks of Lake Peipus.

Key words: fishery, recreational fishing, Lake Peipus, catch structure.

На территории Псковской области расположено более 3700 озёр. Это обусловило то, что рыбы и связанная с ними деятельность играют значительную роль в регионе с древнейших времен. Любительское и спортивное рыболовство, которое мы определяем как деятельность по добыче (вылову) водных биологических ресурсов, осуществляемую гражданами в целях удовлетворения личных потребностей,

а также при проведении официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий [5] и сегодня остается любимым способом рекреации для значительного числа жителей региона. Однако, как справедливо отмечают некоторые авторы [1, 2, 4, 7 и др.], неконтролируемое изъятие рыболовами-любителями водных биоресурсов может негативно сказаться на рыбных запасах водоемов.

Одним из наиболее часто посещаемых рыболовами-любителями водоемов в Псковской области является трансграничное Чудско-Псковское озеро, занимающее по площади третье место в Европейской части России и четвертое – в Европе. Площадь его водного зеркала при среднем уровне воды равна 3555 кв. км (1985 кв. км располагается на территории Российской Федерации и 1570 кв. км – Эстонской Республики) [6, с. 148].

Именно на этот водоём приходится основная нагрузка как промышленного, так и любительского рыболовства со стороны России и Эстонии. Только на эстонской стороне на льду Чудского озера в отдельные выходные дни фиксируется до 3000 рыбаков [7, с. 290].

Обитателями этого высококормного мелководного озера являются тридцать шесть видов рыб, из которых только около десяти имеют промысловое значение. К ним можно отнести снетка, судака, леща, щуку, окуня, плотву, ерша. Второстепенное промысловое значение, в связи с низкой численностью, имеют ряпушка, чудской сиг, налим.

В последние десятилетия Псковский филиал ФГБНУ «ВНИРО» проводит мониторинг любительского рыболовства на Чудско-Псковском озере с целью определения влияния любительского рыболовства на состояние его рыбных запасов. Задачами настоящего исследования стали: определение количества рыболовов-любителей; установление объемов изымаемых ими водных ресурсов в водоеме; изучение видового состава уловов.

Исследование проводилось на основе полевых данных, информации, полученной от рыболовов-любителей путем устных опросов, анализа специализированных региональных сайтов.

Анализ данных показал, что количество рыбаков на Чудско-Псковском озере зависит от ряда объективных и субъективных факторов. Так, в 2020 году большое влияние на количественный состав рыбаков оказали не только неблагоприятные погодные условия, но также пандемия и связанные с ней ограничения. В I квартале из-за аномально тёплой зимы акватория Чудско-Псковского озера была открыта на протяжении всего сезона, что ограничивало его посещение. Если традиционно численность рыболовов-любителей на водоеме в выходные дни может значительно превышать тысячу человек в день на стороне Российской Федерации, то в 2020 году максимальное зафиксированное число рыбаков в выходные дни на озере составило 364, а в рабочие – 109 человек. Другая картина наблюдалась в январе-марте 2022 г., когда благодаря устойчивому и стабильному ледовому покрову, образовавшемуся в начале декабря 2021 г., любительский лов на Чудско-Псковском озере проходил практически по всему водоему в течение всех дней зимнего периода [3, с. 21].

К одной из закономерностей любительского рыболовства можно отнести значительные колебания численности любителей лова в выходные и рабочие дни. Так, в 2022 г. по всему Чудско-Псковскому озеру средний показатель количества посетителей рыболовов-любителей в выходные дни составил 572 при колебаниях от минимума к максимуму от 3 до 1007 человек, среднее количество рыболовов в будни составляло 274 человека при колебаниях от 5 до 801 человека. Среднее дневное количество рыболовов-любителей в выходные и рабочие дни отражено на рис. 1А.

Исследования подтвердили, что подледный лов является наиболее популярным и наиболее продуктивным у любителей рыбалки. Проиллюстрируем это на примере данных 2022 года, когда, наибольшее количество рыболовов-любителей на Чудско-Псковском озере наблюдалось в I квартале (см. рис. 1 В).

В исследуемый период рыбаками-любителями на Чудско-Псковском озере комплексный среднегодовой показатель улова на усилие (среднесуточный вылов на 1 рыбака всеми орудиями лова) составил около четырех кг. При этом колебания уловов в целом по водоему, в зависимости от сезонов и орудий лова, составили в 2021 г. от 1,5 до 7,0 кг. Наибольшие уловы были зафиксированы в I квартале как в Псковском, так и Чудском озере, когда средний показатель составлял 5,8 кг. Аналогичные показатели просматривались в 2022 г. Средний улов по всему водоему равнялся 4,5 кг, при этом колебания составили от 1,6 до 7,8 кг. Максимальные уловы также приходились на I квартал (соответственно 6,5 и 7,8 кг).

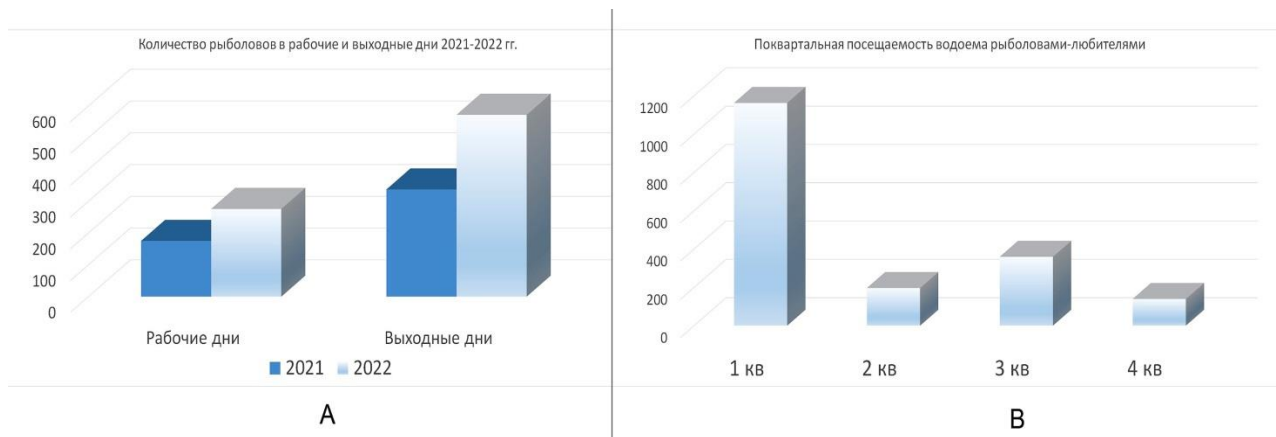


Рис. 1. Посещения рыболовами Чудско-Псковского озера в 2021-2022 гг. (А. Количество человек в сутки в рабочие и выходные дни. Б. Поквартальные посещения)

В 2021 и 2022 годах общий объем выловленной любителями рыбы по всему Чудско-Псковскому озеру равнялся соответственно 343,5 и 630,6 т. Соотношение любительских уловов к совокупному вылову, включающему и промышленные уловы рыбы, составило соответственно 11,5% и 17%.

В Псковском озере процент соотношения любительского и промышленного рыболовства оказался выше, чем в Чудском. Так, в 2021 году по Псковскому озеру объем вылова рыбы любителями составил 26,3% от совокупного объема всей выловленной рыбы.

Видовой состав любительских уловов за исследуемый период включал 9 видов рыб, при этом язь и красноперка встречались, как правило, единично. В 2021 и 2022 году основу любительских уловов в целом по водоему составили плотва и окунь. При этом в Псковском озере доминировал окунь (соответственно 59,5% и 61,2%), в Чудском плотва (69,6% и 78,6%). На третьем месте по объемам любительских уловов в целом по водоему стоит ёрш (20,8%).

Таким образом, наиболее популярным видом рыбалки у любителей остается подледный лов, в силу чего основная нагрузка любительского лова приходится на I квартал.

Количество рыболовов-любителей на Чудско-Псковском озере в указанный период оставалось достаточно стабильным при условии объективных факторов, позволяющих посещать озеро.

Средний улов на одного рыбака, как правило, не превышал допустимых норм. Суммарный вылов рыбы в 2021-2022 гг. характеризовался достаточно высокими показателями, тем не менее, оставался в рамках допустимых объемов.

В целом можно констатировать, что в настоящее время любительское рыболовство не наносит ущерба рыбным запасам Чудско-Псковского озера.

Список источников

1. Барабанов В.В. Оценка влияния любительского рыболовства на водные биологические ресурсы и разработка мер по его регулированию в условиях Волго-Каспийского бассейна (Астраханская область): дисс. ... канд. биол. наук: спец.: 06.04.01. Новосибирск 2017. 141 с.
2. Куценко Н.В., Чухнин В.А., Науменко А.Н., Филипенко А.А. Влияние любительского рыболовства на состояние водных биологических ресурсов Цимлянского водохранилища // Водные биоресурсы и среда обитания. 2020. Т. 3, № 2. С. 49-55.
3. Михалоп С.Г., Тараканов В.В. Состояние любительского рыболовства на Чудско-Псковском озере (российская часть акватории) в зимний период // Научно-практические вопросы регулирования рыболовства: матер. Нац. науч.-техн. конф. Владивосток: Дальрыбвтуз, 2022. С.18-24.
4. Мосияш С.С. Еще раз о рыбаке и рыбке: очерк о любительском рыболовстве. СПб.: [б.и.], 2014. 227 с.

5. О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон N 475-ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета. 28.12.2018 URL: <https://rg.ru/documents/2018/12/28/fz-475-dok.html> (дата обращения: 27.10.23).
6. Румянцев В.А., Дробкова В. Г., Измайлова А. В. Озера европейской части. СПб.: ЛЕМА, 2015. 392 с.
7. Recreational ice fishing on the large Lake Peipsi: socioeconomic importance, variability of ice-cover period, and possible implications for fish stocks / K. Orru, K. Kangur, P. Kangur, K. Ginter, A. Kangur // *Estonian Journal of Ecology*. 2014. V. 63, 4. P. 282-298. doi: 10.3176/eco.2014.4.06

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 304.5

БУРЖУАЗНАЯ ФИЛАНТРОПИЯ И БЛАГОЧЕСТИВЫЕ ПОЖЕЛАНИЯ РАБОЧЕМУ: КОНЦЕПЦИЯ К. МАРКСА

НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

д. филос. н., профессор, главный научный сотрудник,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
г. Екатеринбург

Аннотация: в ранних формах общественного устройства производство материальной жизни не рассматривает потребление как свое условие. Исторический подход марксизма позволяет увидеть роль потребления в развитых обществах. В обществах эпохи капитализма рабочий превращается в машину, которая оплачивает износ и кредитует капиталиста. Сбережения и процент идут не для трудящегося, а для капитала, и сами капиталисты питают иллюзии относительно своих рабочих. В капиталистическом укладе обмениваются не собственники, но труд и капитал. Рабочий расширяет круг своих потребностей в периоды конъюнктуры, когда имеется возможность делать сбережения. Требования буржуазной филантропии себя уничтожают и подтверждают, что в обмене между рабочим и капиталом рабочий находится в отношении простого обращения. Рабочий получает не богатство, а только жизненные средства, потребительные стоимости для непосредственного потребления. Это требование делать сбережения противоречит отношению между капиталом и трудом: если сбережения рабочего не должны оставаться продуктом обращения, сбереженными деньгами, то они будут превращены в предметы потребления и покупать труд, то есть относиться к труду как к потребительной стоимости.

Ключевые слова: ранние формы, производство материальной жизни, потребление, исторический подход, марксизм, рабочий, машина, износ, сбережения и процент, капитала, собственники, труд и капитал, конъюнктура, буржуазная филантропия, богатство, сбережения рабочего, потребительная стоимость.

BOURGEOIS PHILANTHROPY AND PIOUS WISHES TO THE WORKER: THE CONCEPT OF K. MARX**Nekrasov Stanislav Nikolaevich**

Annotation. In the early forms of social organization, the production of material life does not consider consumption as its condition. The historical approach of Marxism allows us to see the role of consumption in developed societies. In the societies of the capitalist era, the worker turns into a machine that pays for wear and tear and credits the capitalist. Savings and interest go not for the worker, but for capital, and the capitalists themselves have illusions about their workers. In the capitalist system, it is not the owners who are exchanged, but labor and capital. The worker expands the range of his needs during periods of conjuncture when it is possible to make savings. The demands of bourgeois philanthropy destroy themselves and confirm that in the exchange between the worker and capital, the worker is in relation to simple circulation. The worker does not receive wealth, but only means of living, use values for direct consumption. This requirement to make savings contradicts the relationship between capital and labor: if the worker's savings should not remain a product of circulation, saved money, then they will be turned into consumer goods and buy labor, that is, treat labor as a use value.

Key words: early forms, production of material life, consumption, historical approach, Marxism, worker, machine, depreciation, savings and interest, capital, owners, labor and capital, conjuncture, bourgeois philanthropy, wealth, worker savings, use value.

В ранних и простых формах общественного устройства производство материальной жизни не рассматривает потребление как свое условие. Потребление в целом выпадает из экономического отношения в докапиталистических формациях. К. Маркс в экономических рукописях описывает эту лауну потребления так: «Потребление, разумеется, оказывает обратное воздействие на само производство; но это обратное воздействие столь же мало затрагивает рабочего при его обмене, как и всякого другого продавца какого-нибудь товара; напротив, с точки зрения простого обращения, — а мы пока еще не имеем дела с более развитым отношением, — потребление выпадает из экономического отношения. Однако уже сейчас можно мимоходом заметить, что относительное, только количественное, а не качественное, и лишь через посредство количества становящееся качественным, ограничение круга потребления рабочих придает им и как потребителям совсем иное, более важное значение агентов производства, чем то, какое непосредственные работники имели в античном мире или в средние века или какое они имеют в Азии (при дальнейшем исследовании капитала необходимо вообще подробнее рассмотреть отношение между потреблением и производством). Но это, как уже сказано, сюда еще не относится» [1, с. 236].

Исторический подход марксизма позволяет увидеть панораму общественных форм материальной практической жизни людей. Но этот подход также дает возможность понять роль потребления в развитых обществах: «Отдельный рабочий может быть *прилежен* сверх среднего уровня, *прилежен* больше, чем это требуется для того, чтобы он мог жить как рабочий, только потому, что другой стоит ниже этого уровня, более ленив; рабочий может делать сбережения только потому, что другой расточителен, и только в том случае, если другой расточителен. Максимум того, чего рабочий в среднем может достигнуть своей бережливостью, это получить возможность лучше переносить выравнивание цен — их повышение и понижение, кругооборот цен, — т. е. только более целесообразно распределить свое потребление, а вовсе не приобрести богатство. И в этом по существу и заключается требование капиталистов. Рабочие, по мнению капиталистов, при хорошей конъюнктуре должны сделать столько сбережений, чтобы быть в состоянии кое-как прожить во время плохой конъюнктуры, перенести неполную рабочую неделю или снижение заработной платы и т. д. (В результате чего заработная плата снизилась бы еще больше.) Таким образом, это есть требование того, чтобы рабочие всегда придерживались минимума в пользовании жизненными благами и облегчали капиталистам бремя кризисов и т. д.; чтобы они оплачивались как простые рабочие машины и, насколько только возможно, сами оплачивали свой износ» [1, с. 239-240].

Получается, что в зрелых обществах эпохи капитализма сам рабочий превращается в машину — в рабочую машину, которая оплачивает свой износ. Смазывает себя и кормит, восстанавливает свои силы и своим трудом кредитует капиталиста. И К. Маркс пишет: «Мы уже не говорим здесь о том, что это привело бы к подлинному низведению рабочих до уровня скотов, а такое низведение сделало бы невозможным даже само стремление к богатству в его всеобщей форме, в форме денег, накопленных денег» [1, с. 240].

Возникает опасность самой невозможности капитала и капитализма и автор в скобках дает разъяснение необходимости участия рабочего в цивилизации даже в капиталистическом обществе: «То участие, которое рабочий принимает в потреблении более высокого порядка, а также и в духовном потреблении, — агитация за свои собственные интересы, выписка газет, посещение лекций, воспитание детей, развитие вкуса и т. д., — то единственное его участие в цивилизации, которым он отличается от раба, экономически возможно лишь благодаря тому, что он расширяет круг своих потребностей в периоды хорошей конъюнктуры, т. е. как раз в те периоды, когда до известной степени имеется возможность делать сбережения» [1, с. 240].

И далее К. Маркс предвосхищает как мелкобуржуазные иллюзии о возможности стать хозяйчи-

ком, капиталистом, так и пропагандистские доктрины «общества равных возможностей» XX в. Он пишет: «Но даже если не распространяться обо всем этом, необходимо констатировать: если бы рабочий стал поистине аскетическим образом делать сбережения и таким образом накапливать премии для люмпен-пролетариата, мошенников и т. д., которые росли бы пропорционально спросу; если бы, далее, его сбережения по своим размерам вышли за пределы копилки официальных сберегательных касс, которые платят рабочему минимальный процент для того, чтобы капиталисты могли зашибить на этих сбережениях крупный процент или же чтобы эти сбережения пожрало государство, в результате чего рабочий только увеличил бы мощь своих врагов и свою собственную зависимость, — то он мог бы сохранить свои сбережения и сделать их доходными, только положив их в банки и т. д.; но в этом случае он потерял бы затем свои вклады в периоды кризисов, в то время как в периоды процветания он отрекался бы от всякого пользования благами жизни и тем усиливал бы могущество капитала; таким образом, во всех случаях рабочий делает сбережения не для себя, а для капитала» [1, с. 240].

Сбережения и процент идут не для трудящегося, а для капитала. Тем не менее сами капиталисты питают иллюзии относительно своих рабочих: «К тому же, — если все это не является всего лишь лицемерной фразой буржуазной «филантропии», которая вообще заключается в том, что рабочего кормят «благочестивыми пожеланиями», — хотя каждый капиталист и требует, чтобы его рабочие делали сбережения, но он требует, чтобы это делали только *его* рабочие, ибо они противостоят ему как рабочие; но ни в коем случае не остальная *масса рабочих*, так как остальные рабочие противостоят ему в качестве потребителей. Поэтому, вопреки всем «благочестивым» фразам, капиталист выискивает всяческие средства, чтобы стимулировать их потребление, придать своим товарам большую привлекательность, навязать рабочим новые потребности и т. д. Как раз эта сторона отношения между капиталом и трудом представляет собой существенный момент цивилизации и именно на ней покоится историческая правомерность капитала, но вместе с тем и его нынешнее могущество» [1, с. 240-241].

Автор помечает в скобках, куда в будущем тексте великой книги следует отнести эти соображения: «Это соотношение между производством и потреблением следует развить лишь в разделе «Капитал и прибыль» и т. д. или же в разделе о «Накоплении и конкуренции капиталов» [1, с. 241].

Далее он называет все это «экзотерические соображения»: «Впрочем, все это — экзотерические соображения, уместные здесь лишь постольку, поскольку они доказывают, что требования лицемерной буржуазной филантропии сами себя уничтожают и, стало быть, как раз подтверждают то, что должны были опровергнуть, а именно, что в обмене между рабочим и капиталом рабочий находится в отношении простого обращения и, следовательно, получает не богатство, а только жизненные средства, потребительные стоимости для непосредственного потребления. Что это требование делать сбережения противоречит самому отношению между капиталом и трудом, видно из следующего простого соображения: если сбережения рабочего не должны оставаться только продуктом обращения, сбереженными деньгами, которые могут быть реализованы только тем путем, что рано или поздно они будут превращены в субстанциальное содержание богатства, в предметы потребления, — то накопленные деньги должны были бы сами стать капиталом, т. е. покупать труд, относиться к труду как к потребительной стоимости. Таким образом, эти сбережения снова предполагают труд, не являющийся капиталом, и предполагают, что труд стал своей противоположностью — не-трудом. Чтобы стать капиталом, сбережения рабочего сами предполагают труд как не-капитал, противостоящий капиталу; следовательно, предполагают, что та противоположность, которая, согласно этой концепции, должна быть уничтожена в одном пункте, восстанавливается в другом пункте» [1, с. 241-242].

В капиталистическом укладе обмениваются не собственники, но труд и капитал. Как обстоит дело при обмене собственникам? И автор пишет: «Итак, если бы в самом первоначальном отношении предметом и *продуктом* обмена, совершаемого рабочим, — а будучи продуктом простого обмена, он не может быть никаким иным продуктом, — была не потребительная стоимость, не жизненное средство, не удовлетворение непосредственной потребности, не извлечение из обращения эквивалента того, что в него введено, с тем чтобы этот эквивалент уничтожить посредством потребления, — то труд противостоял бы капиталу не как труд, не как не-капитал, а как капитал. Но и капитал не может противостоять капиталу, если капиталу не противостоит труд, так как капитал является капиталом только как не-труд,

только в этом основанном на противоположности отношении. Следовательно, в этом случае было бы уничтожено само понятие и отношение капитала.

Разумеется, никто не отрицает, что существуют уклады, где друг с другом обмениваются собственники, которые трудятся сами. Однако подобные уклады не являются укладами такого общества, в котором капитал как таковой существует в развитом виде; поэтому-то такого рода уклады и уничтожаются всюду в результате развития капитала. Капитал может полагать себя в качестве капитала, только полагая труд как не-капитал, как чистую потребительную стоимость» [1, с. 242].

Естественно, что развитое капиталистическое производство и обмен было трудно описать теоретически и простейшим описанием была меркантилистская система: «Первое теоретическое освещение современного способа производства - меркантилистская система - по необходимости исходило из поверхностных явлений процесса обращения в том виде, как они обособились в движении торгового капитала, и потому оно схватывало только внешнюю видимость явлений. Отчасти потому, что торговый капитал есть первая свободная форма существования капитала вообще. Отчасти вследствие того преобладающего влияния, какое он имел в первый период переворота в феодальном производстве, в период возникновения современного производства. Подлинная наука современной политической экономии начинается лишь с того времени, когда теоретическое исследование переходит от процесса обращения к процессу производства. Правда, капитал, приносящий проценты, - тоже древняя форма капитала. Но почему меркантилизм не делает его своим отправным пунктом, а, напротив, относится к нему полемически, это мы увидим впоследствии» [2, с. 370].

Меркантилизм, как и монетаризм оказался недостаточным для объяснения производства. То же относится к физиократам. Причина непонимания глубины производства и всего нового общества было ложное представление людей и тем более экономистов о капитале. Советский видный популяризатор политической экономии А.В. Аникин в книге «Юность науки» писал и объяснял иллюзии так: «Экономисты домарковского периода, в том числе и классики буржуазной политической экономии, рассматривали капитал просто как накопленный запас орудий, сырья, средств существования и денег. Получалось, что капитал существовал всегда и будет существовать вечно, ибо без такого запаса невозможно любое производство. Этому Маркс противопоставил понимание капитала как исторической категории, возникающей только в тех условиях, когда рабочая сила становится товаром, когда главными фигурами в обществе становятся капиталист, владеющий средствами производства, и наемный рабочий, не имеющий ничего, кроме способности к труду. Капитал выражает собой это общественное отношение. Он не всегда существовал и отнюдь не вечен. Если капитал и можно рассматривать как массу товаров и денег, то лишь в том смысле, что в них воплощается присвоенный капиталистом неоплаченный (прибавочный) труд наемных рабочих и что они используются для присвоения новых порций такого труда» [3, с. 216].

Список источников

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1968. т. 46. ч. 1. – 629 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1961. т. 25. ч. 1. – 554 с.
3. Аникин А.В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М.: Политиздат, 1975. – 384 с.

УДК 304.5

ВСЕОБЩНОСТЬ И ВСЕМИРНЫЙ ПРОЦЕСС: МНИМАЯ И ПОДЛИННАЯ КОЛЛЕКТИВНОСТЬ

НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

д. филос. н., профессор, главный научный сотрудник,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
г. Екатеринбург

Аннотация: классики марксизма приходят к выводу, что история движется в результате противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Овеществление человеческой сущности в «Философско-экономических рукописях 1844 г.» называлось отчуждением. В «Немецкой идеологии» делается поворот к пониманию коллективности подлинной и мнимой. Получается, что люди не просто делятся на классы, но индивиды в качестве личностей подводятся под классы и становятся классовыми индивидами, историческими формами индивидуальности. Считается, что требования классового подхода ко всем социальным явлениям создает массу неприятных ситуаций для марксизма, поскольку возникает необходимость объяснения судьбы каждого отдельного индивида. Однако при изучении массовидных явлений оказывается, что у пролетариев как класса иная судьба в сравнении с мелкой буржуазией из крестьянства.

Ключевые слова: Классики марксизма, история, противоречие, производительные силы, производственные отношения, овеществление сущности, отчуждение, мнимая коллективность, классы, индивиды, личности, классовые индивиды, массовидные явления, пролетарии, крестьянство.

UNIVERSALITY AND WORLDWIDE PROCESS: IMAGINAL AND REAL COLLECTIVENESS

Nekrasov Stanislav Nikolaevich

Annotation. The classics of Marxism come to the conclusion that history moves as a result of the contradiction between productive forces and production relations. Reification of human essence in the "Philosophical and Economic Manuscripts of 1844" was called alienation. In "The German Ideology" a turn is made to the understanding of real and imaginary collectivity. It turns out that people are not simply divided into classes, but individuals as individuals are subsumed under classes and become class individuals, historical forms of individuality. It is believed that the requirements of a class approach to all social phenomena create a lot of unpleasant situations for Marxism since there is a need to explain the fate of each individual. However, when studying mass phenomena, it turns out that the proletarians as a class have a different fate in comparison with the petty bourgeoisie from the peasantry.

Key words: Classics of Marxism, history, contradiction, productive forces, production relations, reification of essence, alienation, imaginary collectivity, classes, individuals, personalities, class individuals, mass phenomena, proletarians, peasantry.

В «Немецкой идеологии» классики марксизма приходят к выводу, что история движется в результате противоречия между развивающимися производительными силами и устаревающими производственными отношениями. Ход истории и все исторические коллизии вытекают из этого противоречия, которое и есть некая колея истории. Они пишут о главном выводе из материалистического понимания истории: «Таким образом, все исторические коллизии, согласно нашему пониманию, коренятся в противоречии между производительными силами и формой общения. Впрочем, для возникновения коллизий в

какой-нибудь стране вовсе нет необходимости, чтобы именно в этой стране противоречие это было доведено до крайности. Конкуренция, вызванная расширенным международным общением с более развитыми в промышленном отношении странами, является достаточной причиной для того, чтобы породить и в странах, обладающих менее развитой промышленностью, подобное же противоречие (так, например, конкуренция английской промышленности обнаружила в Германии скрытый пролетариат).

Это противоречие между производительными силами и формой общения, которое, как мы видели, уже неоднократно имело место в предшествующей истории, не угрожая, однако, её основам, должно было каждый раз прорываться в виде революции, принимая, вместе с тем, различные побочные формы - как совокупность коллизий, как коллизии между различными классами, как противоречия сознания, идейная борьба и т. д., политическая борьба и т. д. Если стоять на ограниченной точке зрения, то можно выдернуть одну из этих побочных форм и рассматривать её как базис этих революций; сделать это тем легче, что сами индивиды, от которых исходили эти революции, составляли себе, в зависимости от своего культурного уровня и от ступени исторического развития, всякого рода иллюзии насчёт своей собственной деятельности» [1, с. 74-75].

Овеществление человеческой сущности и опредмечивание человеческих способностей и есть то, что в «Философско-экономических рукописях 1844 г.» называлось отчуждением. В Рукописях отмечалось К. Марксом: «Политическая экономия замалчивает отчуждение в самом существе труда тем, что она не подвергает рассмотрению непосредственное отношение между рабочим (трудом) и производимым им продуктом. Конечно, труд производит чудесные вещи для богачей, но он же производит унижение рабочего. Он создает дворцы, но также и трущобы для рабочих. Он творит красоту, но также и уродует рабочего. Он заменяет ручной труд машиной, но при этом отбрасывает часть рабочих назад к варварскому труду, а другую часть рабочих превращает в машину. Он производит ум, но также и слабоумие, кретинизм как удел рабочих.

Непосредственное отношение труда к его продуктам есть отношение рабочего к предметам его производства. Отношение имущего к предметам производства и к самому производству есть лишь следствие этого первого отношения и подтверждает его. Эту другую сторону вопроса мы рассмотрим позже. Итак, когда мы спрашиваем, какова сущность трудовых отношений, то мы спрашиваем об отношении рабочего к производству. До сих пор мы рассматривали отчуждение рабочего лишь с одной стороны, а именно со стороны его отношения к продуктам своего труда. Но отчуждение проявляется не только в конечном результате, но и в самом акте производства, в самой производственной деятельности. Мог ли бы рабочий противостоять продукту своей деятельности как чему-то чуждому, если бы он не отчуждался от себя в самом акте производства? Ведь продукт есть лишь итог деятельности, производства. Следовательно, если продукт труда есть отчуждение, то и само производство должно быть деятельным отчуждением, отчуждением деятельности, деятельностью отчуждения. В отчуждении предмета труда только подытоживается отчуждение в деятельности самого труда. В чем же заключается отчуждение труда?

Во-первых, в том, что труд является для рабочего чем-то *внешним*, не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде не утверждает себя, а отрицает, чувствует себя не счастливым, а несчастным, не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя оторванным от самого себя. У себя он тогда, когда он не работает; а когда он работает, он уже не у себя. В силу этого труд его не добровольный, а вынужденный; это — *принудительный труд*» [2, с. 90].

Та же мысль, но уже языком философии, а не политической экономии излагается в «Немецкой идеологии»: «Превращение личных сил (отношений), благодаря разделению труда, в силы вещественные не может быть уничтожено тем, что индивиды выкинут из головы общее представление о нём, а только тем, что они снова подчинят себе эти вещественные силы и уничтожат разделение труда*. Это не может быть осуществлено без коллективности. Только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода. В существовавших до сих пор суррогатах коллективности - в государстве и т. д. -

личная свобода существовала только для индивидов, развившихся в рамках господствующего класса, и лишь постольку, поскольку они были индивидами этого класса. Мнимая коллективность, в которую объединялись до сих пор индивиды, всегда противопоставляла себя им как нечто самостоятельное; а так как она была объединением одного класса против другого, то для подчинённого класса она представляла собой не только совершенно иллюзорную коллективность, но и новые оковы. В условиях действительной коллективности индивиды обретают свободу в своей ассоциации и посредством её» [1, с. 75].

В «Немецкой идеологии» делается поворот к пониманию коллективности подлинной и мнимой: «Из всего вышеизложенного вытекает, что общественные отношения, в которые вступали индивиды какого-нибудь класса и которые обуславливались их общими интересами против какого-либо другого класса, составляли всегда такую коллективность, к которой индивиды принадлежали лишь как средние индивиды, лишь постольку, поскольку они жили в условиях существования своего класса; они находились в этих общественных отношениях не как индивиды, а как члены класса.

Совершенно обратное имеет место при коллективности революционных пролетариев, ставящих под свой контроль как условия своего существования, так и условия существования всех членов общества: в этой коллективности индивиды участвуют как индивиды. Она представляет собой такое объединение индивидов (разумеется, на основе уже развитых к этому времени производительных сил), которое ставит под их контроль условия свободного развития и движения индивидов, условия, которые до сих пор предоставлялись власти случая и противостояли отдельным индивидам, - вследствие их разъединения в качестве индивидов, вследствие того неизбежного для них объединения, которое было создано разделением труда и стало, вследствие их разъединения, чуждой для них связью, - как нечто самостоятельное» [1, с. 75-76].

Объединение людей в антагонистических обществах, или иначе говоря, в предыстории человечества было не произвольным и создавало пользование случайностью как свободой: «Прежнее объединение было лишь (отнюдь не произвольным, как это изображено, например, в «Общественном договоре», а необходимым) соглашением (ср., например, образование североамериканского государства и южноамериканских республик) насчёт тех условий, в рамках которых индивиды получали затем возможность использовать случайность в своих интересах. Это право беспрепятственно пользоваться, в рамках известных условий, случайностью называли до сих пор личной свободой. Такими условиями существования являются, конечно, лишь имеющиеся налицо производительные силы и формы общения.

Если это развитие индивидов, происходящее в рамках общих условий существования исторически следующих друг за другом сословий и классов, а также в рамках навязанных им вследствие этого всеобщих представлений, - если это развитие рассматривать философски, то легко, разумеется, вообразить себе, что в этих индивидах развивался Род, или Человек, либо что они развивали Человека, т. е. можно вообразить себе нечто такое, что является издевательством над исторической наукой. После этого можно рассматривать различные сословия и классы как спецификации всеобщего выражения, как подвиды Рода, как фазы развития Человека» [1, с. 76].

Получается, что люди не просто делятся на классы, но индивиды в качестве личностей подводятся под классы и становятся классовыми индивидами или историческими формами индивидуальности: «Это подведение индивидов под определённые классы не может быть уничтожено до тех пор, пока не образовался такой класс, которому не приходится отстаивать против господствующего класса какой-либо особый классовый интерес» [1, с. 76-77].

И далее идет пояснение судьбы личности, подведенной под сетку классовой структуры общества: «Исходной точкой для индивидов всегда служили они сами, - взятые, конечно, в рамках данных исторических условий и отношений, - а не в качестве «чистого» индивида в понимании идеологов. Но в ходе исторического развития, - и как раз вследствие того, что при разделении труда общественные отношения неизбежно превращаются в нечто самостоятельное, - появляется различие между жизнью каждого индивида, поскольку она является личной, и его жизнью, поскольку она подчинена той или другой отрасли труда и связанным с ней условиям. (Этого не следует понимать в том смысле, будто, например, рантье, капиталист и т. д. перестают быть личностями, а в том смысле, что их личность обу-

словлена и определена вполне конкретными классовыми отношениями, и данное различие выступает лишь в их противоположности к другому классу, а для них самих обнаруживается лишь тогда, когда они обанкротились.) В сословии (а ещё более в племени) это ещё прикрыто: так, например, дворянин всегда остаётся дворянином, разночинец [roturier] - всегда разночинцем, вне зависимости от прочих условий их жизни; это - не отделимое от их индивидуальности качество.

Отличие индивида как личности от классового индивида, случайный характер, который имеют для индивида его жизненные условия, появляется лишь вместе с появлением того класса, который сам есть продукт буржуазии. Только конкуренция и борьба индивидов друг с другом порождает и развивает этот случайный характер как таковой. Поэтому при господстве буржуазии индивиды представляются более свободными, чем они были прежде, ибо их жизненные условия случайны для них; в действительности же они, конечно, менее свободны, ибо более подчинены вещественной силе. Отличие от сословия особенно ярко обнаруживается в противоположности буржуазии пролетариату. Когда сословие горожан, корпорации и т. д. поднялись против поместного дворянства, условия их существования - движимое имущество и ремесленный труд, существовавшие в скрытом виде ещё до их отрыва от феодальной системы, - показали себя как нечто положительное, что противопоставлялось феодальной земельной собственности и поэтому вскоре, в свою очередь, приняло своего рода феодальную форму. Во всяком случае беглые крепостные рассматривали своё прежнее крепостное состояние как нечто случайное для их личности» [1, с. 77].

Считается, что требования классового подхода ко всем социальным явлениям создает массу неприятных ситуаций для марксизма, поскольку возникает необходимость объяснения судьбы каждого отдельного индивида. Антикommунисты ссылаются на Ф. Энгельса, который «был капиталистом», на «дворянина В.И. Ленина». Однако марксисты изучают общие закономерности и тенденции в массовидных процессах и говоря об освобождающихся крестьянах классики марксизма подчеркивали: «Но в этом отношении они поступали так же, как всякий освобождающийся от своих оков класс, и кроме того они освобождались не как класс, а поодиночке. Далее, они не вышли за рамки сословного строя, а только образовали новое сословие и в новом положении сохранили свой прежний способ труда и развили его дальше, освободив его от прежних оков, уже не соответствовавших достигнутой ими ступени развития» [1, с. 77-78].

При этом показывается, что у пролетариев как класса иная судьба в сравнении с мелкой буржуазией из крестьянства: «Напротив, у пролетариев их собственное условие жизни, труд, а вместе с тем и условия существования всего теперешнего общества стали чем-то для них случайным, над чем отдельные пролетарии не имеют никакого контроля, да и никакая общественная организация им этого контроля дать не может. Противоречие между личностью отдельного пролетария и трудом, этим навязанным ему жизненным условием, становится теперь явным для него самого, - особенно потому, что он уже с ранних лет является жертвой и что в пределах своего класса у него нет шансов добиться для себя условий, делающих возможным его переход в другой класс.

Таким образом, если беглые крепостные стремились только к тому, чтобы свободно развить и укрепить свои уже имевшиеся налицо условия существования, и поэтому в конечном счёте добились только свободного труда, то пролетарии, чтобы отстоять себя как личности, должны уничтожить имеющее место до настоящего времени условие своего собственного существования, которое является в то же время и условием существования всего предшествующего общества, т. е. должны уничтожить труд. Вот почему они находятся в прямой противоположности к той форме, в которой индивиды, составляющие общество, до сих пор выражали себя как некоторое целое, а именно к государству, и должны низвергнуть государство, чтобы утвердить себя как личности» [1, с. 78].

Список источников

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1955. т. 3. – 629 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1967. т. 42. – 512 с.

УДК 304.5

КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ КАК ПРОБЛЕМА МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ПОНИМАНИЯ ИСТОРИИ

НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧд. филос. н., профессор, главный научный сотрудник,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

Аннотация: Если обратить внимание на интервью, которое дал И.В. Сталин Лиону Фейхтвангеру в 1937 г., то можно обнаружить ядро не только сталинизма, но нового научного понимания истории – исторического материализма. В беседе был поднят вопрос, с которого впоследствии антисталинисты начали разоблачение так называемого «культа личности». В вопросе отмечалось, что формы выражения уважения и любви к Вождю кажутся преувеличенными и безвкусными. И.В. Сталин решил не оправдать, а по-человечески объяснить, откуда такой безудержный, доходящий до приторности восторг вокруг его персоны. Оказывается, люди рады, что удалось освободиться от эксплуатации и массы это празднуют по-своему, приписывая все одному человеку и это проявление некультурности и телячьего восторга. В области карьеризма как самозащита бюрократов было просто выставить бюст Сталина, чтобы не трогали. Однако в страшное предвоенное время поклонение вождю было демаркационным признаком, разделяющих людей на наших и ненаших. Портреты и памятники предназначались гражданам СССР для показа своей верности гражданам, а не Сталину. Аналогичную функцию выполняет в КНДР поклонение семье Кимов.

Ключевые слова: интервью, исторический материализм, антисталинисты, культ личности, восторг, некультурность, самозащита, поклонение вождю, демаркационный признак, наши и ненаши, портреты и памятники.

THE CULT OF PERSONALITY AS A PROBLEM OF MATERIALISTIC UNDERSTANDING OF HISTORY

Nekrasov Stanislav Nikolaevich

Annotation. If we pay attention to the interview given by I.V. Stalin to Lion Feuchtwanger in 1937, we can find the core of not only Stalinism, but a new scientific understanding of history – historical materialism. In the conversation, the question was raised, with which the anti-Stalinists subsequently began exposing the so-called "cult of personality". In the question it was noted that the forms of expression of respect and love for the Leader seem exaggerated and tasteless. I.V. Stalin decided not to justify, but to explain in a human way where such unrestrained, reaching the cloying delight around his person. It turns out that people are glad that they managed to get rid of exploitation and the masses celebrate it in their own way, attributing everything to one person and this is a manifestation of unculturality and calf delight. In the field of careerism, as a self-defense of bureaucrats, it was easy to put up a bust of Stalin so that they would not touch it. However, in the terrible pre-war time, the worship of the leader was a demarcation sign, dividing people into ours and non-ours. Portraits and monuments were intended for the citizens of the USSR to show their loyalty to the citizens, not to Stalin. A similar function is performed in the DPRK by the worship of the Kim family.

Key words: interview, historical materialism, anti-Stalinists, personality cult, delight, lack of culture, self-defense, worship of the leader, demarcation feature, ours and non-ours, portraits and monuments.

Известный патриотический российский публицист Н.В. Стариков еще в 2012 г. обратил внимание на сохранившуюся «запись беседы со Сталиным» Лиона Фейхтвангера. Н.В. Стариков пишет в своем блоге: «Сегодня мы познакомимся с интервью, которое дал Сталин Лиону Фейхтвангеру. Этот немецкий писатель посетил Советский Союз в 1937 году. После чего написал книгу, которую так и назвал: «Москва. 1937». Помимо книги осталась запись беседы со Сталиным. Это стоит прочитать» [1]. Иначе говоря, разговор не вошел в известную книгу «Москва. 1937».

Сам разговор крайне интересен и не только как памятник эпохи, но как маяк, освещающий будущее в Третьем тысячелетии. Мы обнаружили ядро не только сталинизма, но нового научного понимания истории – исторического материализма. Посмотрим на самые острые вопросы, на которых уже многие десятилетия концентрируют внимание антисталинисты и именно с них началось хрущевское разоблачение так называемого «культа личности». Л. Фейхтвангер, приехав в СССР, первым делом именно об этой внешней и обрядовой стороне советского общества задал вопрос: «Одно из первых впечатлений: некоторые формы выражения уважения и любви к Вам кажутся мне преувеличенными и безвкусными. Вы производите впечатление человека простого и скромного. Не являются ли эти формы для Вас излишним бременем?»

Сталин. Я с вами целиком согласен. Неприятно, когда преувеличивают до гиперболических размеров. В экстаз приходят люди из-за пустяков. Из сотен приветствий я отвечаю только на 1–2, не разрешаю большинство их печатать, совсем не разрешаю печатать слишком восторженные приветствия, как только узнаю о них. В девяти десятых этих приветствий – действительно полная безвкусица. И мне они доставляют неприятные переживания.

Я хотел бы не оправдать – оправдать нельзя, а по-человечески объяснить, откуда такой безудержный, доходящий до приторности восторг вокруг моей персоны. Видимо, у нас в стране удалось разрешить большую задачу, за которую поколения людей бились целые века – бабуисты, гебертисты, всякие секты французских, английских, германских революционеров. Видимо, разрешение этой задачи (ее лелеяли рабочие и крестьянские массы): освобождение от эксплуатации вызывает огромный восторг. Слишком люди рады, что удалось освободиться от эксплуатации. Буквально не знают, куда девать свою радость.

Очень большое дело – освобождение от эксплуатации, и массы это празднуют по-своему. Все это приписывают мне – это, конечно, неверно, что может сделать один человек? Во мне они видят собирательное понятие и разводят вокруг меня костер восторгов телячьих» [1].

И.В. Сталин говорит о телячьих восторгах масс. Но почему они возникают? И Л. Фейхтвангер также задается этим вопросом: «Как человек сочувствующий СССР, я вижу и чувствую, что чувства любви и уважения к Вам совершенно искренни и элементарны. Именно потому, что Вас так любят и уважают, не можете ли Вы прекратить своим словом эти формы проявления восторга, которые смущают некоторых ваших друзей за границей?» И вождь ответил совершенно скромно и в духе ленинской скромности: «Я пытался несколько раз это сделать. Но ничего не получается. Говоришь им – нехорошо, не годится это. Люди думают, что это я говорю из ложной скромности.

Хотели по поводу моего 55-летия поднять празднование. Я провел через ЦК ВКП(б) запрещение этого. Стали поступать жалобы, что я мешаю им праздновать, выразить свои чувства, что дело не во мне. Другие говорили, что я ломаюсь. Как воспретить эти проявления восторгов? Силой нельзя. Есть свобода выражения мнений. Можно просить по-дружески.

Это проявление известной некультурности. Со временем это надоест. Трудно помешать выражать свою радость. Жалко принимать строгие меры против рабочих и крестьян.

Очень уже велики победы. Раньше помещик и капиталист был демиургом, рабочих и крестьян не считали за людей. Теперь кабала с трудящихся снята. Огромная победа! Помещики и капиталисты изгнаны, рабочие и крестьяне – хозяева жизни. Приходят в телячий восторг.

Народ у нас ещё отстает по части общей культурности, поэтому выражение восторга получается такое. Законом, запретом нельзя тут что-либо сделать. Можно попасть в смешное положение. А то, что некоторых людей за границей это огорчает – тут ничего не поделаешь. Культура сразу не достигается. Мы много в этой области делаем: построили, например, за одни только 1935 и 1936 годы в городах

свыше двух тыс. новых школ. Всеми мерами стараемся поднять культурность, но результаты скажутся через 5–6 лет. Культурный подъем идет медленно. Восторги растут бурно и некрасиво» [1].

Однако Л. Фейхтвангер переформулирует свой вопрос и направляет его в сторону неэстетически оформленных артефактов поклонения И.В. Сталину: «Я говорю не о чувстве любви и уважения со стороны рабочих и крестьянских масс, а о других случаях. Выставляемые в разных местах ваши бюсты – некрасивы, плохо сделаны. На выставке планировки Москвы, где все равно прежде всего думаешь о Вас, – к чему там плохой бюст? На выставке Рембрандта, развернутой с большим вкусом, к чему там плохой бюст?» [1].

Ответ оказался парадоксальным: «Вопрос закономерен. Я имел в виду широкие массы, а не бюрократов из различных учреждений. Что касается бюрократов, то о них нельзя сказать, что у них нет вкуса. Они боятся, если не будет бюста Сталина, то их либо газета, либо начальник обругает, либо посетитель удивится. Это область карьеризма, своеобразная форма «самозащиты» бюрократов: чтобы не трогали, надо бюст Сталина выставить.

Ко всякой партии, которая побеждает, примазываются чуждые элементы, карьеристы. Они стараются защитить себя по принципу мимикрии – бюсты выставляют, лозунги пишут, в которые сами не верят. Что касается плохого качества бюстов, то это делается не только намеренно (я знаю, это бывает), но и по неумению выбрать. Я видел, например, в первомайской демонстрации портреты мои и моих товарищей: похожие на всех чертей. Несут люди с восторгом и не понимают, что портреты не годятся. Нельзя издать приказ, чтобы выставляли хорошие бюсты, – ну их к черту! Некогда заниматься такими вещами, у нас есть другие дела и заботы, на эти бюсты и не смотришь» [1].

«Военное обозрение» обращает внимание, что в начале беседы вождь говорил об инстинктах масс и очевидно, что именно понятие инстинкт масс служит ключом к пониманию поклонения партийным руководителям: «Нельзя играть на слове «инстинкт». Я говорил не только об инстинкте, но и о настроениях, о неосознанных настроениях масс. Это не то же, что инстинкт, это нечто большее. Кроме того, я не считаю инстинкты неизменными, неподвижными. Они меняются.

Сегодня народные массы хотят вести борьбу против угнетателей в религиозной форме, в форме религиозных войн. Так это было в XVII веке и ранее в Германии и Франции. Потом через некоторое время ведут борьбу против угнетателей более осознанную – например, французская революция» [2].

Российский исследователь и историк Ю.И. Мухин в статье «Культ личности: вид со стороны граждан» пишет: «Наши умники, никогда не руководившие даже киоском, но прекрасно знающие, как руководить государством (а кто из умников этого не знает?) по сей день не могут забыть огромное количество памятников и портретов Сталина в те далёкие годы, а сегодня у них любимая тема о том, как граждане КНДР выражают свой восторг, и внешне – даже раболепие, перед династией Кимов.

Надо сказать, что в 1937 году вопрос об океане этих памятников и портретов Сталина в СССР был задан Сталину немецким писателем Лионом Фейхтвангером, и хотя ответ Сталина был многословный, но, на мой взгляд, очень неполный. Я не верю, что Сталин не понимал причины, скорее всего он не хотел привлекать к этой причине внимание помянутых выше умников в то крайне опасное для СССР время» [3]. Напомним, что в статье речь идет о поклонении и виде этого процесса со стороны граждан.

В предвоенных и страшных для советской страны условиях поклонение вождю было демаркационным признаком, разделяющих людей на наших и ненаших. И автор дает свою трактовку явления: «в этих условиях портреты, бюсты и памятники Сталину были аналогичны военной форме, аналогичны показу гражданам, что ты свой, что ты за народ, что ты не предатель. Если у тебя в кабинете не висит эмблема твоей принадлежности к «нашим» – не висит портрет Сталина, то этим самым ты показываешь, что предатель, причём, дерзкий и наглый, и когда враги нападут на СССР, ты нам ударишь в спину, ты начнёшь убивать нас, активистов Советской власти. В то время начальнику или видному активисту не иметь не то, что бюста, а хотя бы портрета Сталину – это подобно тому, что расположении своих войск ходить в форме противника. Пристрелят!

То есть, в то время вся эта сталинская атрибутика была нужна не ему, да и не предназначалась Сталину, – эти портреты и памятники предназначались гражданам СССР для показа своей верности им, гражданам, а не Сталину.

Таким образом, для появления обилия портретов и памятников необходима любовь граждан к порядкам в своей стране и страх, что эти порядки будут уничтожены врагами с помощью предателей» [3].

Автор обращается к опыту Северной Кореи, которую в период перестройки в СССР не осмеивал только ленивый: диссиденты и антисоветчики покупали в киосках журнал «Корея» и осмеивали каждую фотографию номера. Ю.И. Мухин пишет о причинах культа Кимов в единственной социалистической стране мира: «На мой взгляд, те же причины и в КНДР, хотя они выглядят по-другому. У корейцев КНДР явная любовь к своей Родине и ни малейшего желания менять порядки в ней. Да и сами посудите, в государстве плановая экономика, а умные люди понимают, что при плановой экономике если сегодня чего-то нужного нет, то завтра это будет. В КНДР практически нет преступности, это одно из самых безопасных государств мира. В КНДР великолепное образование – такого нет нигде в мире» [3].

Правда, в качестве Постскриптума автор делает приписку: «Не хочется каркать, но по некоторым поступающим из КНДР данным, и КНДР сворачивает на убийственный путь фактического отказа от планов строительства коммунизма. Нет, не тем, что КНДР развивают индивидуальное предпринимательство, а тем, что уже множество разбогатевших корейцев начинают хвастаться перед остальными корейцами своими деньгами и бараклом». Можно сделать вывод, что И.В. Сталин дал серьезный толчок развитию материалистического понимания истории и инстинкта масс. В новом столетии его прозрения получили дальнейшее разъяснение и развитие.

В случае, если бы во внутрипартийной борьбе победил не И.В. Сталин, а другой человек, например, Н.И. Бухарин, то культ его личности приобрел бы чудовищно гипертрофированные черты. Ю.В. Емельянов в антиперестроечной работе 1989 г. «Заметки о Бухарине» писал: «Трудно поверить, что если бы борьба в Политбюро в 1929 году увенчалась победой Н. И. Бухарина, процесс формирования состава этого органа и его решений принял бы принципиально иной характер. Более того, наличие у Бухарина своего «легиона», пропагандирующего идеи «бухаринизма», возвеличивающего его лично, вызывает мысли, что культ личности, но иного человека, установился бы еще быстрее. При этом, как это бывало не раз в истории, не столько воля объекта культа, сколько старания его поклонников могли бы сделать Бухарина пленником восхвалений и подхалимства. Как мог он возражать против культа личности Сталина, если сам не возражал, когда его титуловали «стальным» и «железным» вождем? Его представления о стиле руководства не вызывали у него протеста против возвеличивания членов Политбюро. Что же удивительного в том, что он сам присоединился к славословию в адрес И. В. Сталина и даже изобрел для него фельдмаршальское звание?» [4, с. 290-291].

Огромное количество его учеников и продолжателей обеспечило бы настоящий культ личности в отличие от И.В. Сталина, учеников и продолжателей которого история не зафиксировала. Мы знаем только его соратников по гражданской войне. Между тем, колебания оценок Н.И. Бухарина потрясают – в аннотации к книге отмечается: «В 1927 году его называли «железным вождем партии», в 1938 году — «обер-шпионом», в 1988 году сравнивали с Христом. В чем причины столь резких колебаний в оценках Н. И. Бухарина? Каким образом глубокие различия в теоретическом уровне и идейно политических взглядах между В. И. Лениным и его окружением способствовали катастрофическим ошибкам руководства партии и привели к многочисленным жертвам?».

Представления И.В. Сталина об инстинкте масс и управлении процессами празднования трудящимися своей победы делают новый вклад в материалистическое понимание истории.

Список источников

1. Беседа Сталина с Лионом Фейхтвангером. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nstarikov.ru/beseda-stalina-s-lionom-fejhtvangero-16642?ysclid=lo0c4kzooyo12428526>
2. Запись беседы товарища Сталина с германским писателем Лионом Фейхтвангером. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/12948-zapis-besedy-tovarischa-stalina-s-germanskim-pisatelem-lionom-fejhtvangerom.html?ysclid=lo0dcprkxy977632739>
3. Мухин Ю.И. Культ личности: вид со стороны граждан. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ymuhin.ru/node/2920/kult-lichnosti-vid-so-storony-grazhdan>

4. Емельянов Ю.В. Заметки о Бухарине: Революция. История. Личность. М.: Мол. гвардия, 1989. - 320 с.

УДК 304.5

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ КЛАССЫ И НАРОДЫ: ПОЗИЦИЯ Ф. ЭНГЕЛЬСА И ЕЕ ЭВОЛЮЦИЯ

НЕКРАСОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

д. филос. н., профессор, главный научный сотрудник,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
г. Екатеринбург

Аннотация: в «Манифесте коммунистической партии» отмечается, что пролетарская революция должна идти до конца и не ограничиваться полумерами, которые предпринимают деятели буржуазных революций. Что касается истории идей, то становится очевидно - духовное производство преобразуется вместе с материальным, поскольку известными идеями любого времени были всегда идеи господствующего класса. Утверждением, что рабочие не имеют отечества классики марксизма хотели избавить рабочих от влияния национализма, противоречащего их классовому сознанию. Вывод о связи классовой борьбы и борьбы народов, классовой структуры общества и национальном составе человечества был сделан такой, что звучит по сей день и не понимается оппортунистами и отвергается ревизионистами - вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой.

Ключевые слова: Манифест коммунистической партии, пролетарская революция, полумеры, буржуазные революции, история идей, духовное производство, рабочие, отечество, классики марксизма, национализм, классовое сознание, борьба народов, антагонизм классов.

REVOLUTIONARY CLASSES AND PEOPLES: THE POSITION OF F. ENGELS AND ITS EVOLUTION

Nekrasov Stanislav Nikolaevich

Annotation. The "Manifesto of the Communist Party" notes that the proletarian revolution must go to the end and not be limited to the half-measures taken by the leaders of bourgeois revolutions. As for the history of ideas, it becomes obvious that spiritual production is transformed along with material production, since it is known that the dominant ideas of any time have always been the ideas of the ruling class. By claiming that the workers do not have a fatherland, the classics of Marxism wanted to rid the workers of the influence of nationalism, which contradicts their class consciousness. The conclusion about the connection between the class struggle and the struggle of peoples, the class structure of society and the national composition of humanity was made in such a way that it sounds to this day and is not understood by opportunists and rejected by revisionists - along with the antagonism of classes within nations, the hostile relations of nations among themselves will also fall.

Key words: Manifesto of the Communist Party, proletarian revolution, half-measures, bourgeois revolutions, history of ideas, spiritual production, workers, fatherland, classics of Marxism, nationalism, class consciousness, struggle of peoples, antagonism of classes.

Анализируя роль буржуазии в процессе общественного развития, «Манифест коммунистической партии» словами основоположников марксизма указывает: «Буржуазия сыграла в истории чрезвычайно революционную роль. Буржуазия, повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные, идиллические отношения. Безжалостно разорвала она пестрые феодальные пути, привязывавшие человека к его «естественным повелителям», и не оставила между людьми никакой

другой связи, кроме голого интереса, бессердечного «чистогана». Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неизменном виде. Беспрестанные перевороты в производстве, непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность и движение отличают буржуазную эпоху от всех других» [1, с. 426-427].

Уже в 1848 г. «Манифест коммунистической партии» отмечал космополитический характер капитализма: «Современное буржуазное общество, с его буржуазными отношениями производства и обмена, буржуазными отношениями собственности, создавшее как бы по волшебству столь могущественные средства производства и обмена, походит на волшебника, который не в состоянии более справиться с подземными силами, вызванными его заклинаниями... Достаточно указать на торговые кризисы, которые, возвращаясь периодически, все более и более грозно ставят под вопрос существование всего буржуазного общества. Во время торговых кризисов каждый раз уничтожается значительная часть не только изготовленных продуктов, но даже созданных уже производительных сил... Каким путем преодолевает буржуазия кризисы? С одной стороны, путем вынужденного уничтожения целой массы производительных сил, с другой стороны, путем завоевания новых рынков и более основательной эксплуатации старых. Чем же, следовательно? Тем, что она подготавливает более всесторонние и более сокрушительные кризисы и уменьшает средства противодействия им. Оружие, которым буржуазия ниспровергла феодализм, направляется теперь против самой буржуазии» [1, с. 429-430].

И про себя также говорится в этой маленькой книжце, которая стоит сотен томов – про авторов как представителей эксплуататорских классов: имеется в виду неустойчивость отдельных социальных групп, такая что при определенных условиях некоторые представители эксплуататорских классов могут перейти в лагерь своих классовых противников. «Наконец в те периоды, когда классовая борьба приближается к развязке, процесс разложения внутри господствующего класса, внутри всего старого общества принимает такой бурный, такой резкий характер, что небольшая часть господствующего класса отрекается от него и примыкает к революционному классу, к тому классу, которому принадлежит будущее. Вот почему, как прежде часть дворянства переходила к буржуазии, так теперь часть буржуазии переходит к пролетариату, именно — часть буржуа-идеологов, которые возвысились до теоретического понимания всего хода исторического движения» [1, с. 433-434].

Пролетарская революция должна идти до конца и не ограничиваться полумерами, которые принимают деятели буржуазных революций: «Например, французская революция отменила феодальную собственность, заменив ее собственностью буржуазной. Отличительной чертой коммунизма является не отмена собственности вообще, а отмена буржуазной собственности» [1, с. 438]. Из этого следует то обстоятельство, которое далее раскрывается и изучается в «Капитале»: «В буржуазном обществе живой труд есть лишь средство увеличивать накопленный труд. В коммунистическом обществе накопленный труд — это лишь средство расширять, обогащать, облегчать жизненный процесс рабочих. Таким образом, в буржуазном обществе прошлое господствует над настоящим, в коммунистическом обществе — настоящее над прошлым» [1, с. 439].

Интересно заключение о коммунистической перспективе общества как бесконечной: «Коммунизм ни у кого не отнимает возможности присвоения общественных продуктов, он отнимает лишь возможность посредством этого присвоения поработать чужой труд» [1, с. 440]. Получается, что «Манифест коммунистической партии» полностью разбивал концепции класса капиталистов, который возвел в «вечные законы природы и разума» свои производственные отношения и отношения собственности, очевидно не понимая, что развитие производства, приведшее к ликвидации феодальной собственности, с неумолимой логикой предопределяет ликвидацию и буржуазной собственности [1, с. 443].

Концепции или история идей свидетельствуют о классовых интересах и классики марксизма отмечали: «Что же доказывает история идей, как не то, что духовное производство преобразуется вместе с материальным? Господствующими идеями любого времени были всегда лишь идеи господствующего класса. Говорят об идеях, революционизирующих все общество; этим выражают лишь тот факт, что

внутри старого общества образовались элементы нового, что рука об руку с разложением старых условий жизни идет и разложение старых идей» [1, с. 445].

В новом контексте ставится вопрос о патриотизме и национальной гордости: «Рабочие не имеют отечества. У них нельзя отнять то, чего у них нет. Так как пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национального класса, конституироваться как нация, он сам пока еще национален, хотя совсем не в том смысле, как понимает это буржуазия» [1, с. 444]. Как отметила редколлегия, «В английском издании 1888 г. вместо слов «подняться до положения национального класса» напечатано: «подняться до положения ведущего класса нации».

Французский исследователь, коммунист и руководитель французской компартии Ж. Дюкло писал о важности такого понимания патриотизма в отличие от национализма: «авторы «Манифеста» хотели избавить рабочих от влияния национализма, противоречащего их классовому сознанию. Одновременно Карл Маркс и Фридрих Энгельс подчеркивали, что рабочий класс имеет все основания стремиться стать ведущим классом нации. Можно сказать, таким образом, что рабочий класс стоит на позициях патриотизма, сознавая свою ответственность за судьбы нации и тот факт, что он воплощает ее будущее. Однако пролетарский патриотизм диаметрально противоположен шовинизму, который, проникая в рабочее движение, приводит в области теории к националистическим искажениям марксизма-ленинизма. Занимая позиции патриотизма, рабочий класс в то же время проникнут духом интернационализма, поскольку пролетарский интернационализм логически дополняет пролетарский патриотизм. Карл Маркс и Фридрих Энгельс отмечали, что первым шагом рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии, и указывали, какие меры с целью изменения способа производства могут быть приняты в наиболее передовых странах. Причем эти мероприятия могут быть различны в разных странах» [2, с. 73-74].

В заключение главы авторы «Манифеста коммунистической партии» писали: «Если пролетариат в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс, если путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классовой противоположности, уничтожает классы вообще, а тем самым и свое собственное господство как класса. На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [1, с. 447].

Вывод о связи классовой борьбы и борьбы народов, классовой структуры общества и национальном составе человечества был сделан такой, что звучит по сей день и не понимается оппортунистами и отвергается ревизионистами: «В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой. Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой» [1, с. 445]. В брошюре «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» Ф. Энгельс дает личное пояснение в сноске к тексту: «Но при разложении гегелевской школы образовалось еще иное направление, единственное, которое действительно принесло плоды. Это направление главным образом связано с именем Маркса».

Пояснение такое: «Я позволю здесь себе одно личное объяснение. В последнее время не раз указывали на мое участие в выработке этой теории. Поэтому я вынужден сказать здесь несколько слов, исчерпывающих этот вопрос. Я не могу отрицать, что и до и во время моей сорокалетней совместной работы с Марксом принимал известное самостоятельное участие как в обосновании, так и в особенности в разработке теории, о которой идет речь. Но огромнейшая часть основных руководящих мыслей, особенно в экономической и исторической области, и, еще больше, их окончательная четкая формулировка принадлежит Марксу. То, что внес я, Маркс мог легко сделать и без меня, за исключением, может быть, двух-трех специальных областей. А того, что сделал Маркс, я никогда не мог бы сделать. Маркс стоял выше, видел дальше, обозревал больше и быстрее всех нас. Маркс был гений, мы, в лучшем случае, - таланты. Без него наша теория далеко не была бы теперь тем, что она есть. Поэтому она по праву носит его имя» [3, с. 300].

Сам К. Маркс писал о нем на фоне изменения в газетной редакции действий своих друзей В. Вольфа, Ф. Вольфа, В. Веерта, что на Ф. Энгельса можно положиться: «Энгельс действительно перегружен работой, но так как он — настоящая энциклопедия, работоспособен в любое время дня и ночи, трезвый и навеселе, пишет и соображает быстро, как черт...» [4, с. 505].

Для К. Маркса русские казались не особенно опасными и в письме Адольфу Клуссу он писал в октябре 1853 г.: «Канальи русские, хотя они и не кажутся мне опасными для Европы, чертовски насолят нам, немцам. Мы сидим в самой луже между сгараудс и калмыками» [4, с. 505].

В сноске сообщалось: «Маркс намекает на позицию в восточном вопросе правящих кругов бонапартистской Франции, преследовавших авантюристские династические цели, а также на агрессивные действия царской России, которая, используя в интересах завоевательной контрреволюционной политики симпатии народов Балканского полуострова к русскому народу, ввела в июне 1853 г. свои войска в Дунайские княжества Молдавию и Валахию. Усиление как той, так и другой из враждебных сторон, действия которых делали неизбежной новую европейскую войну (к моменту написания письма война уже велась между Турцией и Россией), рассматривалось Марксом как угроза для европейской, в том числе немецкой, демократии» [4, с. 657].

Список источников

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1955. т. 4. – 615 с.
2. Дюкло Ж. Бакунин и Маркс. Тень и свет. М.: Прогресс, 1975. – 462 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1956. т. 21. – 745 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд., М.: ГИПЛ, 1962. т. 28. – 767 с.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

UDC 343.13

ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION AT THE PRE-TRIAL STAGES OF CRIMINAL PROCEEDINGS

РОГАЧЕВ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

магистрант

Российский государственный университет правосудия,
Центральный филиал, Россия, г. Воронеж

Abstract: in connection with the current interest in the activities of the prosecutor in criminal proceedings, there is a need for a detailed study of the problems that arise in the implementation of the prosecutor's duties. The article contains some provisions on the activities of the prosecutor, expressed in the exercise of his powers of supervision in criminal proceedings. The article outlines the issues of procedural independence of the prosecutor.

Key words: supervision in criminal proceedings, pre-trial stage, prosecutor, prosecutorial supervision, criminal proceedings, procedural independence.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Rogachev K.A.

master student

the Russian State University of Justice (Central Branch),
Russia, Voronezh

Аннотация: в связи с возникшим интересом в настоящее время к деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве, возникла необходимость в детальном изучении проблем, возникающих при осуществлении прокурором своих обязанностей. Статья содержит в себе некоторые положения о деятельности прокурора, выражающейся в реализации им своих полномочий по надзору в уголовном судопроизводстве на досудебных стадиях. В статье обозначаются вопросы процессуальной самостоятельности прокурора.

Ключевые слова: надзор в уголовном судопроизводстве, досудебная стадия, прокурор, прокурорский надзор, уголовное судопроизводство, процессуальная самостоятельность.

В наше время не малое количество споров вызывает проблематика регулирования прокурорского надзора. Существует множество различных размышлений научных исследователей на данную тему, однако по сей день данная проблема все еще не разрешена, поэтому данная проблематика вполне актуальна на сегодняшний день. Известно, что прокурор является лицом, которое уполномочено проводить прокурорский надзор за исполнением законов Российской Федерации. В его работу также входит борьба с преступностью и участие в рассмотрении дел судами. Исходя из учебной литературы, мы можем сказать, что деятельность прокурора распространяется, в первую очередь, на граждан. Далее за

тем идет неопределенный круг лиц и интересы РФ, а также ее субъектов. Таким образом, деятельность прокурора представляет собой очень ответственную деятельность, которая требует надлежащего подхода. Чтобы рассмотреть указанную проблематику наиболее подробно, следует начать с основной, по нашему мнению, точки отсчета.

В 2007 году было осуществлено существенное реформирование полномочий прокурора в досудебном производстве. Одним из самых важных нововведений этого года в данную деятельность – изъятие у прокурора права на самостоятельное возбуждение уголовного дела. Так, можно сказать, что эта реформа в какой-то мере ослабила прокурорский надзор за соблюдением законности и обоснованности деятельности органов предварительного следствия. Анализируя научную юридическую литературу, удалось сделать определенные выводы: изменение соотношения полномочий следователя и прокурора в предварительном следствии было встречено неоднозначно, и, прежде всего, отрицательно [1]. Так, исследователи А.В. Соловьев и М. Токарева считают, что «реформа прокурорского надзора на стадии предварительного следствия была проведена ненадлежащим образом, полагая, что полномочие о возбуждении уголовного дела прокурору необходимо вернуть» [11]. С данным мнением можно согласиться, поскольку действительно, это непременно задача прокурора возбуждать уголовное дело наравне со следователями, поскольку прокурор обладает определенными полномочиями, основу которых составляет защита прав и свобод граждан. В том числе В.М. Быков считает, что возвращение права на возбуждение уголовного дела является просто необходимым действием. Такой же позиции придерживается и Д. Ережепалиев, который считает, что «прокурор должен осуществлять право по возбуждению уголовного дела наравне со следователем» [6]. Мы, непременно, также придерживаемся данного мнения.

С.Н. Назаров считает, что реформы 2007 года заменили прокурорский надзор в ходе досудебного производства на ведомственный контроль, а роль прокурора становится схожей с той, которая ему присуща при реализации общего надзора [8]. Отмечается, что оставшийся минимум полномочий прокурора сделал проблемным осуществление эффективного прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Эффективным он не является по той причине, поскольку прокурор не может контролировать ситуацию в полной мере.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» от 28.12.2010 № 404-ФЗ [9] и Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 05.06.2012 № 53-ФЗ [10] несколько расширили полномочия прокурора. Так, прокурор получил право осуществлять проверку законности и обоснованности решений следователя или руководителя следственного органа при приостановлении предварительного следствия, отказе в возбуждении уголовного дела; право на возбуждения перед судом ходатайства о продлении срока домашнего ареста, заключения под стражу и впоследствии запрета определенных действий в порядке статьи 221 УПК РФ [12].

Введение пункта 4 в часть 1 статью 140 УПК РФ, а именно постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании как повода к возбуждению уголовного дела научным сообществом был встречен по-разному. В. Григорьев указал, что данное нововведение повышает статус прокурора [3]. А.В. Грищенко придерживается аналогичной позиции [4]. По-нашему мнению, безусловно, данное решение было верным, поскольку были расширены правомочия прокурора, что, безусловно, также сказалось на его деятельности в целом. Однако несмотря на данное нововведение, прокурор все еще ограничен в своих правах, поскольку все еще не имеет право самостоятельно возбуждать уголовное дело, а следовательно, ему приходится просить об этом другое управомоченное лицо, что может составить некоторые трудности.

Так, В.М. Быков более категоричен, по сравнению с иными исследователями: «Вот теперь и по новому закону прокурор вместо того, чтобы иметь право лично возбудить уголовное дело и направить его следователю для рассмотрения, вынужден просить следователя о возбуждении уголовного дела. Более неразумное положение нового закона сложно придумать!» [2]. Ученый замечает, что «просьба»

прокурора о возбуждении уголовного дела, обращенная к следователю, выглядит нелогичной, так как он обязан надзирать. С данной точкой зрения также нельзя не согласиться, поскольку, как мы указывали, это может создать некоторые трудности, и данная ситуация кажется нелогичной.

Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя» от 30.12.2015 № 440-ФЗ изменил норму части 2 пункта 6 статьи 37 УПК РФ: прокурор получил право отмены постановления нижестоящего прокурора как незаконного и необоснованного, а также незаконных или необоснованных постановлений органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном УПК РФ.

Интересны замечания И.П. Кругликова о том, что формулировка части 2.1 статьи 37 УПК РФ, в которой предписано, что по мотивированному письменному запросу прокурора ему предоставляется возможность ознакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела «не удачна» [7]. По-нашему мнению, недопустим тот факт, что следователь вправе отказать прокурору в связи с недостаточной мотивировкой письменного запроса материала уголовного дела.

Несмотря на то, что в уголовно-процессуальной науке до сих пор нет единого мнения о том, необходимо ли прокурору вернуть полномочие самостоятельного возбуждения уголовного дела, все сходятся во мнении, что необходимо системное и последовательное правовое регулирование полномочий прокурора в досудебном производстве. Ученые справедливо отмечают, что разрешение проблемы правового статуса прокурора состоит не только в том, чтобы восстановить полномочия прокурора, но и создать определенную систему, что послужит устранению определенных противоречий в данной прокурорской деятельности.

Вместе с тем, обращается внимание на проблему противоречия полномочия прокурора, закрепленного в части 4 статьи 146 УПК РФ – право на отмену постановления следователя или руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела, которое, по своей сути, влечет за собой прекращение следственной деятельности. И.С. Дикарев критикует данное полномочие прокурора. Он объясняет это тем, что бездействие, в любых случаях, влечет промедление и бездействие следственных органов, что просто недопустимо.

Проанализировав юридическую литературу, у нас вызывает вопросы формулировка пункта 2 части 1 статьи 221 УПК РФ о возвращении уголовного дела с обвинительным заключением следователю с «письменными указаниями». Мы полагаем, что наиболее точным вариантом будет следующая формулировка данной позиции: «о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными требованиями».

Еще одной проблемой, по нашему мнению, которая также широко обсуждается в научном сообществе - проблема исполнения требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных при осуществлении предварительного следствия. Согласно пункту 3 части 2 статьи 37 УПК РФ прокурор в ходе досудебного производства уполномочен требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при производстве предварительного следствия. Однако это требование не является обязательным поскольку некоторые авторы, например, В.А. Чукреев, что это представляет собой один из признаков современного досудебного производства, «где прокурор выполняет исключительно надзорную функцию, а следственный орган осуществляет уголовное преследование, и они независимы друг от друга и не связаны соподчиненностью» [13]. По-нашему мнению, данное требование не будет лишним, поскольку при анализе юридической практики, были выявлены такие проблемы как неустранение ошибок следственным органом по требованию прокурора. Таких случаев не много, однако они имеют место быть, поэтому, в связи с этим, мы можем сказать, что данное введение все же необходимо для того, чтобы скорейшим образом исправить ситуацию и, при ином раскладе, не допускать ошибок при предварительном следствии, осуществлять более тщательную проверку, что, разумеется, обеспечит надлежащее и скорейшее решение дела.

Таким образом, проанализировав юридическую практику и иные научные исследования в данной области, мы можем сказать, что согласны с большинством научных исследователей и считаем, что прокурору необходимо вернуть право возбуждать уголовное дело наравне со следственным органом, право требования устранения ошибок также входит в проблематику и считается необходимым для введения в практику, поскольку, как было установлено, это обеспечит надлежащее и скорейшее разрешение дела.

Список источников

1. Блинова-Сычкарь И.В., Дмитриенко С.А., Кравцова О.В. Изменение в законодательстве (период с 2007 по 2017 года) об участии прокурора в досудебном производстве по уголовному делу // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 7. С. 208-211.
2. Быков В.М. Права прокурора на стадии возбуждения уголовного дела // Законность. 2019. № 4. С. 47-55.
3. Григорьев В. Постановление прокурора - новый повод для возбуждения уголовного дела? // Законность. 2020. № 8. С. 47-49.
4. Гриненко А.В. Постановление прокурора как повод к возбуждению уголовного дела // Законность. 2020. № 11 (937). С. 19-24.
5. Дикарев И.С. Невмешательство прокурора в деятельность органов предварительного следствия // Российский следователь. 2018. № 12. С. 60-63.
6. Ережепалиев Д.И. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное право. 2020. № 4. С. 80-86.
7. Кругликов А.П. Проблемы процессуальных отношений прокурора со следователем и руководителем следственного органа // Российская юстиция. 2020. № 10. С. 29-32.
8. Назаров С.Н. Проблема универсализации надзорных полномочий прокуроров и пути ее решения // Власть. 2020. № 8. С. 149-157.
9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия Федеральный закон от 28.12.2010 № 404-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.12.2022).
10. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 05.06.2012 № 53-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.12.2022).
11. Соловьев А., Токарева М. Необходимо восстановить властно-распорядительные полномочия прокурора в досудебных стадиях российского уголовного судопроизводства // Уголовное право. 2011. № 4. С. 100-103.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.12.2022).
13. Чукреев В.А. К вопросу об исполнении требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия // Бизнес, менеджмент и право. 2019. № 3. С. 44-47.

Bibliography

1. Blinova-Sychkar I.V., Dmitrienko S.A., Kravtsova O.V. Changes in the legislation (from 2007 to 2017) on the participation of the prosecutor in pre-trial proceedings in a criminal case // Gaps in Russian legislation. 2017. No. 7. S. 208-211.
2. Bykov V.M. The rights of the prosecutor at the stage of initiating a criminal case // Legality. 2019. No. 4. S. 47-55.
3. Grigoriev V. Is the decision of the prosecutor a new reason for initiating a criminal case? // Legality. 2020. No. 8. S. 47-49.

4. Grinenko A.V. The decision of the prosecutor as a reason for initiating a criminal case // Legitima-
cy. 2020. No. 11 (937). pp. 19-24.
5. Dikarev I.S. Non-intervention of the prosecutor in the activities of the preliminary investigation bod-
ies // Russian investigator. 2018. No. 12. S. 60-63.
6. Erezhepaliyev D.I. The powers of the prosecutor at the stage of initiating a criminal case // Criminal
law. 2020. No. 4. S. 80-86.
7. Kruglikov A.P. Problems of procedural relations of the prosecutor with the investigator and the
head of the investigative body // Russian Justice. 2020. No. 10.S. 29-32.
8. Nazarov S.N. The problem of universalization of supervisory powers of prosecutors and ways to
solve it // Power. 2020. No. 8. P.149-157.
9. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the im-
provement of the activities of the preliminary investigation bodies Federal Law of December 28, 2010 No. 404-
FZ // Consultant Plus SPS (accessed on December 15, 2022).
10. On Amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation Federal Law No.
53-FZ dated 05.06.2012 // SPS "ConsultantPlus" (date of access: 12/15/2022).
11. Solovyov A., Tokareva M. It is necessary to restore the power and administrative powers of the
prosecutor in the pre-trial stages of Russian criminal proceedings // Criminal Law. 2011. No. 4. P. 100-103.
12. Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated December 18, 2001 No. 174-FZ (as
amended on November 21, 2022) // SPS "ConsultantPlus" (date of access: December 15, 2022).
13. Chukreev V.A. On the issue of fulfilling the prosecutor's demands to eliminate violations of federal
legislation committed during the preliminary investigation // Business, management and law. 2019. No. 3.S.
44-47.

УДК 34

ОТГРАНИЧЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА ОТ СМЕЖНЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

АБУДЛЛИНА МАРЬЯМ НАИЛЬЕВНА

магистрант

Саратовская государственная юридическая академия

*Научный руководитель: Колодуб Григорий Вячеславович
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Саратовская государственная юридическая академия*

Аннотация. В статье проводится сравнительное исследование договоров, посредством которых правообладатель права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации может распоряжаться им. Автор анализирует различия, отличающие лицензионный договор от договора отчуждения и договора коммерческой концессии, а также соотносит его с договором аренды.

Ключевые слова: лицензионный договор, договор отчуждения, договор коммерческой концессии, договор франчайзинга, отличительные признаки, предмет договора, аренда.

DISTRACTION OF THE LICENSE AGREEMENT FROM RELATED CIVIL CONTRACTS

Abudllina Maryam Nailievna*Scientific adviser: Kolodub Grigory Vyacheslavovich*

Annotation. The article conducts a comparative study of contracts through which the copyright holder of the right to the result of intellectual activity or to a means of individualization can dispose of it. The author analyzes the differences that distinguish a license agreement from an alienation agreement and a commercial concession agreement, and also correlates it with a lease agreement.

Key words: license agreement, alienation agreement, commercial concession agreement, franchising agreement, distinctive features, subject of the agreement, lease.

Обладающий правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации участник гражданских правоотношений может реализовывать его по своему усмотрению, в том числе и посредством предоставления или отчуждения указанного права другими лицам. Указанное оформляется путем заключения различных видов договоров лицензионного договора, договора отчуждения и договора коммерческой концессии. В связи с чем, актуальны вопросы разграничения лицензионного договора от смежных гражданско-правовых договоров.

Отличие лицензионного договора, от смежного способа распоряжения исключительным правом – договора об отчуждении, заключается, в их предмете. Предметом первого выступает право использования интеллектуальных прав, а предметом последнего – непосредственно само исключительное право на результат интеллектуальной деятельности (или средство индивидуализации) [2]. Следует заметить, что в случае, если заключенный между сторонами договор не предусматривает передачу исклю-

чительного права в полном объеме, то он будет признан лицензионным. Кроме того, отличия состоят, в установлении в лицензионном договоре пределов использования передаваемого исключительного права, которые касаются срока действия договора, территории использования права, способов использования, а также круга лиц.

Рассматривая договор коммерческой концессии (договор франчайзинга), отметим, что ранее его рассматривали в качестве одной из разновидностей лицензионного договора, однако на сегодняшний день он признан самостоятельным видом обязательственных правоотношений, который при всем при этом, является следствием развития складывающихся лицензионных отношений [5]. Данный вид договора представляет выгодную для его сторон сделку, посредством которой правообладателю предоставлена возможность по расширению своей деятельности, при которой он, частично контролируя пользователя, для которого в свою очередь открывается возможность использования комплекса исключительных прав и получение материальной выгоды [1].

Таким образом, договор коммерческой концессии и лицензионный договор, ввиду того, что в их основе лежит единая природа, характеризуются наличием схожих черт. Более того, нормы права, регламентирующие один вид договора, могут по аналогии применяться к другому. Однако между ними имеются и принципиальные отличия. В первую очередь следует обратить внимание на их предмет, который у договора коммерческой концессии является более обширным – его образует комплекс исключительных прав, а не один или несколько объектов одного вида, как в лицензионном договоре. Более того, предметом первого могут в определенном объеме выступать также и деловая репутация и коммерческий опыт правообладателя. Следует заметить, что некоторые авторы убеждены, что предмет анализируемых договоров является их единственным отличием друг от друга [3]. Однако, мы не согласны с приведенной точкой зрения. Представляется возможным выделить и иные отличия.

Во-первых, физические лица не могут выступать стороной договора франчайзинга, он может быть заключен только коммерческими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Во-вторых, для первого вида договора обязательным условием выступает передача прав на товарный знак, а также взаимодействие правообладателя и пользователя, осуществляемое ими для развития бренда первого. В-третьих, договор коммерческой концессии, в отличие от лицензионного договора, предполагает, что пользователь должен осуществлять свою деятельность на основании какой-либо стратегии. Так, суд отказал в признании договора договором коммерческой концессии ввиду того, что стороны не согласовали «условия осуществления хозяйственной деятельности», а непосредственно сам правообладатель не обеспечил пользователю такой уровень поддержки, при котором пользователь смог осуществлять продвижение товаров по стандартам правообладателя [6]. И, наконец, в-четвертых, следует отметить различный уровень ответственности. В частности, в то время как лицензионный договор не устанавливает ответственности лицензиара за качество товаров и услуг лицензиата, договор коммерческой концессии закрепляет, что правообладатель несет субсидиарную ответственность по предъявленным к пользователю требованиям качества [4].

Ввиду того, что по лицензионному договору правообладатель не лишается своего права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, то представляется возможным проанализировать его соотношение с договором аренды. Принципиальное отличие между ними состоит в форме передаваемого имущества. Так, предметом лицензионного договора выступает имущество, лишенное своей материальной формы, а не, например, квартира или транспортное средство.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что, гражданское законодательство предусматривает различные способы распоряжения исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации. В связи с чем, участникам гражданских правоотношений следует быть внимательными при выборе способа регулирования складывающихся между ними отношений в указанной сфере. Ошибочный выбор договора не позволит им в полной мере реализовать свои права, а также может привести к их нарушению и иным неблагоприятным последствиям.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410; 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5123.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (часть I). – Ст. 5496; 2022. – № 50 (часть III). – Ст. 8797.
3. Батяев А.А. Справочник собственника, или институт собственности от начала до конца. Доступ из Справ. правовой системы «Консультант».
4. Сергеев А.П. Гражданское право. Том 2 .2-е издание. Учебник. М: Проспект, 2016. 867 с.
5. Юрицин А.А. Франчайзинг и договор коммерческой концессии. Итоги и перспективы правового регулирования: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 264 с.
6. Решение Арбитражного суда Воронежской области от 17.11.2008 по делу № А14-14722/2008 492/10. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b4773713-e058-4c56-8654-f982b4c09700> (дата обращения 19.04.2023).

УДК 34

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОММЕРЧЕСКОГО ПОДКУПА

ЧЕРНИЦЫН КОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Менжега Михаил Михайлович*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

Аннотация. В статье рассматриваются структурные элементы криминалистической характеристики коммерческого подкупа, наиболее известного среди населения как «откат», а именно: подготовительные действия при совершении анализируемого преступного деяния, способ совершения коммерческого подкупа, а также сведения относительно характера действий (бездействия), совершаемых лицом – получателем коммерческого подкупа в силу своего служебного положения или ожидаемых от него.

Ключевые слова: коммерческий подкуп, откат, коррупция, способ совершения, подготовительные действия, получатель коммерческого подкупа.

FORENSICAL CHARACTERISTICS OF COMMERCIAL BRIBERY

Chernitsyn Konstantin Sergeevich*Scientific adviser: Menzhega Mikhail Mikhailovich*

Annotation. The article examines the structural elements of the forensic characteristics of commercial bribery, best known among the population as “kickback”, namely: preparatory actions when committing the analyzed criminal act, the method of committing commercial bribery, as well as information regarding the nature of the actions (inaction) performed by the person receiving the commercial bribery. bribery due to his official position or expected from it.

Key words: commercial bribery, kickback, corruption, method of commission, preparatory actions, recipient of commercial bribery.

В начале 1992 года Россия перешла от плановой экономики к рыночной: большая часть розничных и оптовых цен были освобождены от государственного регулирования [1]. Указанное обусловило трансформацию многовековых устоев, в том числе отношение общества к таким институтам как: частная собственность, конкуренция и предпринимательство. В связи с чем, появились массовые нарушения законодательства, регламентирующего совершение сделок [3], в том числе, и коррупция.

Содержащееся в российском законодательстве определение понятия «коррупция» раскрывает его с точки зрения злоупотребления человеком своим служебным положением, совершаемым им или от своего имени, или от имени юридического лица и проявляющимся, в том числе, в виде: коммерческого подкупа, наиболее известного среди населения как «откат» [2]. Его общественная опасность состоит в том, что лицу, к примеру, не обязательно оказывать свои услуги или выполнять работы профессионально и качественно. Для того чтобы стать приоритетным контрагентом или обеспечить отсутствие замечаний к выполнению своих обязанностей ему стоит лишь дать топ-менеджеру заказчика или

контрагента «откат», и тот закрывает глаза на все недостатки.

Необходимо отметить, что за период с января по декабрь 2022 года было рассмотрено 462 уголовных дела по факту его совершения, 329 человека было при этом осуждено. Для сравнения в 2021 году показатели по указанной категории дел составили 411 и 289 соответственно [5]. Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что подобных преступлений выявляется не так много. Указанное обуславливается, в том числе и тем, что коммерческий подкуп в некоммерческих организациях, которые не преследуют в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, обладает высоким уровнем латентности [4]. Кроме того, как правило, он совершается посредством посредников, что усложняет доказывания самого факта его совершения.

Переходя к криминалистической характеристике коммерческого подкупа следует заметить, что современная наука до сих пор не выработала единообразного подхода к ее структурным элементам, количество которых в разных работах может варьироваться от нескольких штук до сотни.

Применительно к расследованию коммерческого подкупа наибольший методический интерес, по нашему мнению, представляет комплекс следующих типичных данных.

Во-первых, это подготовительные действия при совершении анализируемого преступного деяния. Примечательно, что их содержание предопределяется разнообразными по своему характеру обстоятельствами, среди которых: лицо, выступающее инициатором «отката», имеет ли место принуждение (вымогательство) к его совершению, вид самого «отката» и т.д.

В качестве подготовительных действия могут выступать: выбор компании для его совершения; определение вида и размера коммерческого подкупа; определение способа и места его реализации; создание фиктивной организации; подготовка фиктивной документации для его сокрытия и т.д.

Во-вторых, способ совершения коммерческого подкупа. Именно он обладает непосредственной связью с объективной стороной преступления, т.к. именно посредством его изучения должностные лица следственных органов могут получить наибольшую совокупность сведений, на основе которых ими будут выдвинуты следственные версии.

При реализации преступного умысла, направленного на предоставление «отката» другому лицу, зачастую виновные прибегают к двум основным способам его реализации: непосредственной передаче предмета подкупа или придания ему вида законной сделки. Маскирование коммерческого подкупа под сделку может проявиться, например, в следующих действиях: продаже ценных бумаг или иного ценного имущества, производстве работ или оказании услуг за символическую цену.

Участвующие при совершении «отката» лица, безусловно, стремятся совершать его при благоприятной для этого обстановке. Его реализация преимущественно осуществляется без свидетелей, т.е. один на один, или в кругу близких лиц, вызывающих доверие. Кроме того, имеет место быть маскировка цели встречи, а непосредственно сами действия совершаются в обход лиц, обладающих возможностью установить противоправность выполняемой операции.

В-третьих, это сведения относительно характера действий (бездействия), совершаемых лицом – получателем коммерческого подкупа в силу своего служебного положения или ожидаемых от него. Следует заметить, что если при получении взятки, действия (бездействия) взяткополучателя могут быть законными или незаконными в силу его должностного положения, то действия получателя «отката» зачастую реализуются в рамках свободы договорных отношений и собственных усмотрений. Так, например, при заключении договора с конкретным юридическим лицом достаточно сложно доказать получение им коммерческого подкупа, т.к. хозяйствующие субъекты свободы в своей деятельности и могут заключить договор с тем контрагентом, который предложил им наиболее выгодные условия. Соответственно такое лицо не выходит за рамки предоставленных ему прав и возложенных на него обязанностей, вследствие чего, как правило, указанные обстоятельства обуславливают сложности в раскрытии анализируемых посягательств.

Таким образом, криминалистическая характеристика коммерческого подкупа имеет огромное значение для расследования и раскрытия указанного уголовно-наказуемого деяния, особенно в условиях недостатка исходной информации. Посредством ее должностным лицам следственных органов предоставляется возможность установления связей между обстоятельствами совершения преступле-

ния и формированием доказательств. В связи с чем, представляется возможным сделать вывод о том, что знание данных криминалистической характеристики «отката» и их умелое применение на практике выступает необходимым условием повышения качества предварительного расследования.

Список источников

1. Указ Президента РСФСР от 03 декабря 1991 г. № 297 «О мерах по либерализации цен» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. № 52. Ст. 1878.
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 13.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228; 2021. – № 29. – Ст. 5304.
3. Бондарева Г.В. Особенности первоначального этапа расследования коммерческого подкупа: дис... к.ю.р. Ростов-на-Дону, 2004. 203 с.
4. Шаранин Е.А. Коммерческий подкуп в иных некоммерческих организациях // Молодой ученый. 2021. № 41 (383). С. 271-274.
5. Уголовное судопроизводство. Общие показатели по категориям дел. URL: <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/11/s/1> (дата обращения 11.09.2023).

УДК 34

ТИПИЧНЫЕ СЛУЧАИ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ БАНКОВСКИХ УСЛУГ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

АЛЕКСЕЕВА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Филиппов Сергей Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

Аннотация. В статье анализируются наиболее часто совершаемые банками нарушения прав потребителей банковских услуг, а именно: навязывание дополнительных услуг, одностороннее изменение условий кредитования или тарифов. Решением указанных проблем может стать только значительное увеличение размера санкций, который также будет зависеть от повторности совершенного правонарушения. Кроме того, отмечается необходимость осуществления должного контроля за выявлением противоправных деяний вплоть до применения мер принудительного воздействия.

Ключевые слова: банковские услуги, банки, потребитель банковских услуг, нарушение прав, навязывание дополнительных услуг.

TYPICAL CASES OF VIOLATION OF THE RIGHTS OF CONSUMERS OF BANKING SERVICES AND WAYS TO OVERCOME THEM

Alekseeva Alena Vladimirovna*Scientific adviser: Filippov Sergey Aleksandrovich*

Annotation. The article analyzes the most frequently committed violations of the rights of consumers of banking services by banks, namely: the imposition of additional services, unilateral changes in lending conditions or tariffs. The solution to these problems can only be a significant increase in the size of sanctions, which will also depend on the repetition of the offense. In addition, the need for proper control over the identification of illegal acts is noted, including the use of enforcement measures.

Key words: banking services, banks, consumer of banking services, violation of rights, imposition of additional services.

В настоящее время существует огромное количество динамично развивающихся компаний, работающих в сфере оказания банковских услуг, т.е. банковских операций по обслуживанию клиента. Мировая общественность ежедневно активно использует разнообразные услуги, представляемые банками. Наиболее распространенными из них являются: различные виды кредитования, в т.ч. пластиковые кредитные карты, открытие и закрытие вкладов, денежные переводы, банковские ячейки и т.д. Особенно ярко это проявляется в период активного осуществления политики банков, направленной на максимальный перевод имеющихся банковских сервисов и продуктов в дистанционный формат. Безусловно,

дистанционное банковское обслуживание, будучи обширным набором услуг, позволяющим клиентам банка удаленно выполнять различные банковские операции, обладает значимостью в современных реалиях. Оно предоставляет клиенту максимальные удобства в получении предоставляемых банками услуг с минимальными затратами времени и финансов.

К сожалению, при всей масштабности оказания банковских услуг нельзя не отметить и масштабность, а также системность нарушений прав их потребителей.

В первую очередь следует обратить внимание на навязывание страховки при заключении кредитного договора. Так, лица, желающие получить кредит, зачастую сталкиваются с ситуацией, когда сотрудники банка убеждают в необходимости страхования, например жизни, здоровья или от потери работы. При этом основным аргументом выступает бонус в виде понижения процентной ставки по кредиту или же, наоборот, санкция в виде отказа от его выдачи. Однако указанные действия банков противоречат нормам действующего отечественного законодательства. Закон РФ «О защите прав потребителей» в ст. 16 закрепляет прямой запрет на навязывание дополнительных услуг, признавая их недопустимым условием договора, которые ущемляют права потребителя [2]. Более того, их не останавливает и возможность привлечения к административной ответственности [1].

На сегодняшний день потребитель банковских услуг в случае нарушения своих прав подобным образом может самостоятельно вернуть деньги в течение первых двух недель после заключения договора страхования или после досрочного погашения кредита, а также обратиться в Общество защиты прав потребителей, направить жалобу в Центральный банк РФ или Роспотребнадзор, а также прибегнуть к судебному способу защиты. В одном из своих последних определений Верховный Суд РФ указал, что «личное страхование жизни или здоровья является добровольным и не может быть возложено на гражданина в качестве обязательства, обуславливающего предоставление ему другой самостоятельной услуги» [4].

К рассмотренной проблеме достаточно близка проблема навязывания иных дополнительных обязательных услуг: СМС-информирование или услуги по открытию и ведению банковского счета за отдельную плату.

Проблемой иного характера является указание в договоре или уведомление заемщика о праве банка в одностороннем порядке изменять условия кредитования или тарифы. Бесспорно, физические и юридические лица свободны в заключении договора, и в соответствии с ч. 16 ст. 5 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» кредитор наделяется правом на изменение условий кредитования, однако, только в сторону уменьшения [3]. При этом банк обязан рассказать заемщику о таких изменениях в том порядке, который стороны согласовали в договоре. Вместе с тем, на практике кредитные организации не всегда так делают и к тому же изменяют условия кредитного договора в невыгодную для потребителя сторону.

В одностороннем порядке банки также имеют право отказывать потребителю банковских услуг в обслуживании, если считают совершаемые им операции подозрительными. Зачастую с этим сталкиваются юридические лица. Иногда подобные отказы несправедливы и безосновательны. Приведем пример из практики. ООО «Спецстройконстракшн» получило доступ к электронной системе платежей, который спустя шесть месяцев был заблокирован. Несмотря на то, что компания неоднократно отвечала на запросы банка и предоставляла разнообразные запрашиваемые документы и давала пояснения, банк так и не возобновил доступ к счету. Компании удалось признать незаконным отказ банка от исполнения договора комплексного банковского обслуживания, в результате чего суды обязали банк продолжить сотрудничество с компанией [5].

Представляется, что решением рассмотренных проблем, состоящих в своем большинстве в произволе банковских учреждений, может служить только реформирование законодательства в части значительного увеличения размера санкций, который также будет зависеть от повторности совершенного правонарушения. На наш взгляд, размер назначаемого на сегодняшний день административного штрафа не позволяет достичь цели наказания и предупредить дальнейшие нарушения прав потребителей банковских услуг. Кроме того, считаем необходимым осуществлять должный контроль за выявлением противоправных деяний вплоть до применения мер принудительного воздействия.

Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1; 2023. – № 32 (часть I). – Ст. 6158.
2. Закон РФ от 07 февраля 1992 г. №N 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 04.08.2023) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992 . – № 15. – Ст. 766; Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 32 (часть I). – Ст. 6206
3. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 51. – Ст. 6673; 2023. – № 31 (часть III). – Ст. 5785.
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 июля 2023 г. по делу №18-КГ23-58-К4. Доступ из Справ. правовой системы «Консультант Плюс».
5. Постановление Арбитражного суда Московской области от 11 марта 2019 г. по делу № А40-25547/2018. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f3566453-9413-4286-bfae-7cff122bd229> (дата обращения 07.09.2023).

УДК 34

О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «БАНКОВСКИЕ УСЛУГИ»: МНОГОЗНАЧНОСТЬ ТРАКТОВОК И ИХ ОСОБЕННОСТИ

АЛЕКСЕЕВА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Филиппов Сергей Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу различных точек зрения относительно определения сущности понятия «банковская услуга». В результате автором формулируется собственное определение банковской услуги и делается вывод о необходимости закрепления рассматриваемого термина на нормативно-правовом уровне, что, по мнению автора, позволит преодолеть и заполнить правовой пробел и связанную с ним подмену схожих понятий при осуществлении банковской деятельности.

Ключевые слова: банковская услуга, банковский продукт, банковская операция, клиент, сотрудник банка, банковская деятельность.

ABOUT THE ESSENCE OF THE CONCEPT "BANKING SERVICES": MULTIPLE MEANING OF INTERPRETATIONS AND THEIR FEATURES

Alekseeva Alena Vladimirovna*Scientific adviser: Filippov Sergey Aleksandrovich*

Annotation. This article is devoted to the analysis of various points of view regarding the definition of the essence of the concept of "banking service". As a result, the author formulates his own definition of a banking service and concludes that it is necessary to consolidate the term in question at the regulatory level, which, in the author's opinion, will overcome and fill the legal gap and the associated substitution of similar concepts when carrying out banking activities.

Key words: banking service, banking product, banking operation, client, bank employee, banking activity.

Ежегодно банками осуществляется расширение оказываемых ими услуг: появляются обусловленные вызовами времени новые инновационные услуги, оптимизируются уже существующие услуги и сервисы, внедряются новые технологии и т.д. [5].

Однако, не смотря на достаточную развитость сектора банковских услуг, до сих пор отсутствует единый подход к определению их понятия. Более того, непосредственно само законодательство, регламентирующее банковскую деятельность, не оперирует указанным термином, а использует формулировку «банковские операции и другие сделки кредитной организации» [1]. В связи с чем, большинство авторов рассматривают банковские услуги через призму банковских операций. Например, по мнению Ю.В. Головина банковская услуга есть не что иное, как взаимосвязанная совокупность банковских

операций, реализуемых в целях удовлетворения потребностей клиента банка в обслуживании [3]. Однако на наш взгляд, отождествление данных понятий является ошибочным. В соответствии с толковым словарем Ожегова услуга является действием, приносящим пользу или помощь другому, в то время как под операцией понимается «отдельное действие в ряду других подобных» [6]. Из указанных определений представляется возможным прийти к умозаключению, что банковская услуга является конечным результатом банковской операции. Так, потребитель банковских услуг, обращаясь в банковское учреждение, например, для перевода денежных средств другому лицу, запускает механизм осуществления совокупности взаимосвязанных действий сотрудника банка с целью решения, поставленной задачи для достижения конкретного результата путем заведения сведений об отправителе и получателе в программу. Аналогично осуществляется и получение кредита, в целях которого сотрудник банка реализует определенную совокупность действий в целях оказания потребителю помощи в реализации его потребностей. Соответственно, реализация банковской услуги осуществляется в процессе обслуживания клиента, то есть путем проведения различных банковских операций.

Справедлива позиция авторов, рассматривающих понятие банковских услуг посредством обращения к трудовой деятельности сотрудников банка, осуществляющих совокупность взаимосвязанных действий с вышеуказанной целью [2].

Из вышеизложенного следует, что банковская услуга подразумевает под собой отношения, складывающиеся между производителями услуги, в лице банка и потребителями, физическими и юридическими лицами. В то время как, в процессе реализации банковской операции взаимоотношения подобного характера отсутствуют.

В связи с этим, также ошибочно отождествлять банковскую услугу и банковский продукт. Несмотря на это, одни авторы убеждены, что банковские услуги являются разновидностью конкретного нематериального банковского продукта [7], а другие рассматривают банковский продукт, как услугу, как правило, предоставляемую банками на публичной основе [4].

Представляется несостоятельной и точка зрения, в соответствии с которой банковские услуги рассматриваются в качестве услуг денежного характера, т.е. услуг, обеспечивающих перемещение денежных средств разнообразными способами [8].

В соответствии с действующим законодательством, банки, среди прочих своих услуг, также могут оказывать консультационные и информационные услуги. Так, например, ПАО «Сбербанк», оказывает онлайн-консультации по любым правовым вопросам [9], а ПАО «Совкомбанк» запустил сервис по оказанию услуг по всем правовым вопросам и судебному сопровождению [10]. Соответственно, представляется возможным сделать вывод, что банковские услуги связаны не только с денежно-кредитной сферой и могут быть оказаны и с иными сферами, при всем при этом, также соответствующими их основной цели их деятельности – извлечению прибыли.

Таким образом, ввиду того, что понятия «банковская услуга» является основополагающим как в законодательстве, так и в практической банковской деятельности, считаем необходимым закрепление рассматриваемого термина на нормативно-правовом уровне. Указанное позволит преодолеть и заполнить правовой пробел и связанную с ним подмену схожих понятий при осуществлении банковской деятельности.

Проанализировав различные точки зрения относительно содержания понятия «банковская услуга» мы пришли к выводу о возможности определения банковской услуги в качестве результата различных квалифицированных действий сотрудников банка по обслуживанию клиента, осуществляемых исключительно по его поручению и направленных на удовлетворение его потребностей.

Список источников

1. Федеральный закон от 02 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 04.08.2023) // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР. – 1990. – № 27. – Ст. 357; 2023. – № 32 (часть I). – Ст. 6174.

2. Абаева Н. П., Хасанова Л. Т. Конкурентоспособность банковских услуг/ под редакцией Н. П. Абаевой. Ульяновск: Улиту, 2012. 118с.
3. Головин Ю.В. Комплекс социально-ориентированных банковских услуг и его роль в решении социальных проблем экономики: автореф. дис. на соиск. уч. степени док. экон. Наук. Санкт-Петербург, 2000. 34 с.
4. Калистратов Н В. Банковский розничный бизнес/ Н.В Калистратов, В. А Кузнецов., А.В Пухов. М.:Узд. Группа «БДЦ Пресс», 2006. 213с.
5. Кудинова О.В. Инновационные банковские услуги для физических лиц: тренды, проблемы и перспективы // Экономика нового мира. 2021. № 2 (21). С. 66-75.
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Институт русского языка им. В. В. Виноградова (Москва). 2-е изд., доп. М.: Азбуковник, 2000. 942 с.
7. Банковский менеджмент: учебник / кол.авторов; под ред. О. И. Лаврушина. 2-е изд. перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2009. 560с. С. 115.
8. Перехожев В.А. Современные подходы к пониманию категорий «банковский продукт», «банковская услуга» и «банковская операция» // Финансы и кредит. 2002. № 21. С. 23-32.
9. Официальный сайт ПАО «Сбербанк». URL: http://www.sberbank.ru/ru/person/dist_services/urist24 (дата обращения 11.09.2023).
10. Официальный сайт ПАО «Совкомбанк». URL: https://sovcombank.ru/corp/servisi-korp/sovkomopora?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 11.09.2023).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 372

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ

ГУКОВА ТАМАРА АСКЕРБIEВНА,

канд. пед. наук, заведующая

ШОРОВА ЛИАНА КАГИРОВНА,

заместитель заведующей

ОЗОВА АЙЩАТ МУХАМЕДОВНА

методист

МКДОУ №26 «Ивушка»

Аннотация. Одним из приоритетов российской образовательной системы является обеспечение современного качества образования на основе сохранения его устойчивости и соответствия актуальным, современным и перспективным потребностям человека и общества. Дошкольное образование - жизненно важный этап для любого человека. Это как стартовая площадка, с которой начинается процесс обучения, не прекращающийся всю жизнь. Образовательная система предусматривает различные программы и методики, которые направлены на правильное развитие и воспитание каждого ребенка дошкольного возраста. В этот период жизни детям присуще быть особо активными, любознательными, подражать поведению взрослых и быстро усваивать информацию. В процессе обучения учитывается не только возраст детей, но и индивидуальные особенности развития личности. Таким образом, обучающие методики и программы должны отличаться существенной важностью и позволять осуществлять качественный образовательный процесс.

Ключевые слова: художественно-эстетическое развитие, дошкольное образование, дошкольники, воспитание.

ARTISTIC AND AESTHETIC DEVELOPMENT AS A MEANS OF FORMING THE CREATIVE POTENTIAL AND INDIVIDUALITY OF CHILDREN

Gukova Tamara Askerbievna,**Shorova Liana Kagirovna,****Ozova Aishat Mukhamedovna**

Annotation. One of the priorities of the Russian educational system is to ensure the modern quality of education on the basis of maintaining its sustainability and compliance with the current, modern and promising needs of man and society. Preschool education is a vital stage for any person. It's like a launching pad from which the learning process begins, which does not stop all your life. The educational system provides for various programs and methods that are aimed at the proper development and upbringing of each child of preschool age. During this period of life, children tend to be particularly active, inquisitive, imitate the behavior of adults and quickly assimilate information. In the learning process, not only the age of children is taken into ac-

count, but also the individual characteristics of personality development. Thus, teaching methods and programs should be of significant importance and allow for a high-quality educational process.

Key words: artistic and aesthetic development, preschool education, preschoolers, upbringing.

Формирование личности и перспективы самореализации каждого человека предопределяются целым рядом факторов, но особую роль играют те установки, что заложены в раннем детстве. Поэтому, дошкольное образование, как в российской, так и в мировой практике рассматривается в качестве важнейшей ступени развития личности. На сегодняшний день в большинстве развитых государств мира используются программы раннего дошкольного развития детей. Такие программы направлены, в первую очередь, на повышение качества услуг, оказываемых в дошкольных образовательных учреждениях, что говорит об особой роли дошкольного образования в системе образования.

Существует большое разнообразие методов, направленных на эффективное и плодотворное развитие и воспитание детей. Каждая технология имеет определенные особенности и специфику. Таким образом, выделяются группы, которые объединяют в себе схожие по характеристикам способы обучения. Такая система позволяет легко подобрать оптимальный вариант обучения ребенка в детском саду. Данная схема необходима в период дошкольного возраста, так как в это время дети требуют особого внимания.

Дошкольный возраст разделяется на несколько периодов: младший, средний и старший. В детском саду определяют соответствующие группы, что позволяет подобрать оптимальную программу образования в зависимости от возрастных качеств детей. Каждый период имеет свои характеристики. Младший возраст отличается активностью, порой и гиперактивностью, стремлением к самостоятельности без учета возможностей и упорством. Дети в этот период капризничают, если не могут достичь цели, решить поставленную задачу. Мышление при этом развивается не достаточно активно, ведь малыш стремится получить задуманное, но не учитывает действия, свои возможности и другие обстоятельства. Дети среднего возраста проявляют активную любознательность, действуют более обдуманно, но уделяют внимание на выраженных действиях и находятся в постоянном движении. Логическая деятельность при этом активизируется, развивается глубокое мышление. В старшем возрасте дети активно познают окружающий мир, усваивают новую информацию, формируется мышление и происходит психологическое развитие. В этом возрасте осуществляется подготовка к школе, дети усваивают новые знания, навыки и развивают творческие способности.

Каждый период развития малыша требует особенного подхода. Именно поэтому при работе с детьми используются специальные методы, программы и системы. Такой подход позволяет осуществить качественный образовательный процесс с учетом возрастных особенностей, поставленных целей и других важных моментов. При этом основная цель всех методик заключается в гармоничном воспитании, заложении правильных основ и формировании верных образов.

Различные методы направлены на достижение необходимых целей, которые определяются возрастом и уровнем развития ребенка. В процессе обучения в детском саду применяют разнообразные методики, имеющие определенные цели. Например, существуют образовательные программы, способствующие развитию творческих способностей ребенка, физическому развитию или изучению окружающего пространства и природы. В каждом случае для обучения используются различные материалы, наглядные пособия и другие элементы. Такой подход позволяет передать знания детям наиболее понятным и доступным способом, обеспечив качественное усвоение информации.

Художественно-эстетическое развитие предполагает развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру; формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной и др.) [1].

Художественные и эстетические качества являются приобретаемыми. Привитие нравственных ценностей, чувства прекрасного, способности воспринимать произведения искусства, слушать музыку - происходит постепенно. Педагогическими и психологическими исследованиями подтверждено, что раннее приобщение ребёнка к миру художественных образов благотворно влияет на формирование мыслительных процессов, создание положительной мотивации к творческой деятельности. Дети первых лет жизни эмоционально откликаются на прослушивание музыкальных песен, чтение сказок и стихотворений, простые эксперименты с красками и пластичной массой, иными предметами, вызывающими у детей зрительный, слуховой интерес.

В процессе художественно-эстетической деятельности ребёнок способен «присвоить» те общечеловеческие мысли, чувства, идеалы, то отношение к жизни, которое опредмечено в искусстве. Он может почувствовать, пережить и осмыслить, ради чего и как создавались произведения искусства, какие идеи-чувства они выражают, какими способами и средствами достигнута эта выразительность. Искусство открывается даже самому маленькому ребёнку как «сокровищница», наполненная духовными богатствами, принадлежащими всему человечеству (каждый человек может любоваться картинами, слушать музыку, наслаждаться изяществом движений в танце). Это содержание ребёнок постигает с восторгом первооткрывателя и даже «сопровождает», находя аналогии в своём жизненном и культурном опыте, а также пытается воплощать в своих художественных образах и передавать своё отношение. Результаты психолого-педагогических исследований свидетельствуют о том, что художественно-эстетическая деятельность играет важнейшую роль в становлении полноценной личности ребёнка, развитии его способностей, а также формировании системы интересов, потребностей, установок и мотивов поведения [2.с. 129].

Художественное развитие – это процесс освоения знаний, умений в области искусства и искусства, в том числе и самостоятельного творчества. Это могут быть музыкальные занятия, рисование, лепка, аппликация, при выполнении которых осуществляется, в том числе и эстетическое воспитание малышей. Игровое развитие - основной вид занятий дошкольников. Развивающие и двигательные, математические и музыкальные игры помогают доступно формировать и закреплять навыки и умения детей. Эстетическое воспитание дошкольников - организация жизни и деятельности детей, направленная на развитие эстетических чувств ребенка, формирование представлений и знаний о прекрасном в жизни, искусстве, эстетических оценок и отношения ко всему, что окружает ребенка. Эстетическое воспитание детей дошкольного возраста условно можно поделить на две группы. Каждая группа при этом, преследует свои задачи и свои средства. Первая группа относится к формированию способности воспринимать прекрасное, это может быть способность понимать и чувствовать красоту в предметах искусства, проступках людей, в природе, развитие художественного вкуса и формирование потребности в соприкосновении с прекрасным. Задачи второй группы связаны с тем, чтобы научить ребенка самостоятельно творить что-то красивое: рисовать картины, лепить и конструировать предметы, петь, танцевать и двигаться под музыку, красиво выражать свои мысли.

Художественно-эстетическое воспитание дошкольников осуществляется с помощью игр, игрушек, искусства, эстетики быта, природы, труда, самостоятельной творческой деятельности, праздников, утренников и развлечений. Игры всегда включают творческое начало, воображение дошкольника. Если представления дошкольников об окружающем мире, отсутствуют яркие эмоциональные переживания, то и игры их будут однообразны и скучны. Расширение кругозора дошкольников осуществляется в процессе чтения литературы, художественных произведений, с помощью рассказов воспитателя и наблюдений. Материалом для игры являются игрушки. Все игрушки должны вызывать интерес у детей, быть красочными, чтобы будоражить их воображение. Используя в художественно-эстетическом развитии детей сказки, рассказы, загадки, сценки, песни, танцы, картины, книги и другие материалы, воспитатель формирует у детей внимание на все доброе, красивое и обогащает их духовный мир.

Одним из ярких методов художественно-эстетического развития дошкольников является рисование. Изначально это может быть пальчиковое рисование красками. С каждым рисунком ребенок не только приобретает навыки и умения в рисовании и совершенствует их, он накапливает знания, впечатления, представления о мире, опыт творческой работы, эмоциональных и эстетических переживаний. При этом происходит активное развитие его личности, т.к. задействованы различные сферы мыш-

ления. Именно через творческое рисование в этом возрасте может происходить самое активное, благоприятное и органичное развитие, ненавязчивое воспитание, а также формирование гармоничной личности ребенка средствами искусства, как и требует Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. На данном этапе развития детей - это самый доступный для них способ индивидуального самовыражения и познания окружающей действительности, фиксации знаний, получаемых извне. Ребенок, рисуя, познает мир и через творчество выражает, познает и совершенствует себя [3, с.16].

Таким образом, правильное художественно-эстетическое воспитание дошкольников является важным процессом и существенно влияет на развитие детей, их восприятие на окружающий мир, природу, искусство, развитие творческих способностей, умений и навыков. Художественно-эстетическое воспитание с присущими ему функциями является уникальным средством, способствующим развитию творческого потенциала дошкольников и их индивидуальности.

Список источников

1. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования". URL: <http://base.garant.ru/70512244/>. (дата обращения- 10.09.2023 г.)
2. Лыкова И.А. О сущности и специфике художественно-эстетической деятельности // Вестник МГУКИ.- 2015.- №2 (64). С.124-133.
3. Юсупхаджиева Т.В. Вопросы развития художественных способностей дошкольников//Научно-практический журнал «Гуманизация образования».- 2016.- №4. С.11-16.

© Т.А.Гукова, Л.К.Шорова, А.М.Озова, 2023

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

УДК 614.1

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫЗОВОВ СЛУЖБЫ СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ Г.ГРОДНО С ДИАГНОЗОМ МЕРЦАТЕЛЬНАЯ АРИТМИЯ

ПРИХОДЬКО АЛЕКСЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ,
ШЕВЕРДАК АНТОН ИГОРЕВИЧ,
ЛИНКЕВИЧ КРИСТИНА ЭДУАРДОВНА

студенты

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Научный руководитель: Хильмончик Наталья Евгеньевна
к.м.н., доцент

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Аннотация: целью данного исследования является медико-социальная характеристика вызовов пациентов, обратившихся за помощью в службу скорой медицинской помощи в период с 1 января по 31 декабря 2021 года с диагнозом мерцательная аритмия, стратифицировать их на группы по возрасту, полу, месту жительства, статусу вызова и специализации бригады скорой медицинской помощи.

Ключевые слова: мерцательная аритмия, Скорая медицинская помощь, экстренность.

MEDICAL AND SOCIAL CHARACTERISTICS OF CALLS TO THE EMERGENCY SERVICE OF GRODNO WITH A DIAGNOSIS OF ATRIAL FIBRILLATION

Prikhodko A.V.,
Sheverdak A.I.,
Linkevich K.E.

Scientific adviser: Chilmonczyk N. E.

Abstract: The purpose of this study is the medical and social characteristics of calls from patients seeking emergency medical care at the department during the period from January 1 to December 31, 2021 with a diagnosis of atrial fibrillation, stratifying them into groups by age, sex, immediate residence, call status and team specialization. emergency medical care.

Key words: atrial fibrillation, emergency medical care, urgency.

Актуальность. Болезни сердца остаются лидирующей причиной смертности во всем мире уже 20 лет. С 2000 г. число случаев смерти от сердечно-сосудистых заболеваний возросло более чем на 2 миллиона и в 2019 г. достигло почти 9 миллионов. На долю болезней сердца сегодня приходится 16% всех случаев смерти в мире. [1].

Фибрилляция предсердий (ФП) – наиболее распространенная форма нарушений ритма сердца,

которой страдают миллионы людей в мире [2 с. 4].

По данным статистического анализа частота выявления мерцательной аритмии составляет 3% у взрослых от 20 лет и старше, и увеличивается с возрастом - от 0,5% в возрасте 40-50 лет, до 5% после 65 лет и до 15% в возрасте 80-90 лет. Среди мужчин мерцательная аритмия встречается чаще. Причем по данным проспективных исследований, частота возникновения мерцательная аритмия среди мужчин увеличивается от показателя 0,2% в год в возрасте 30-39 лет, до 2,3% в год в возрастной группе 80-89 лет. Средний возраст пациентов с мерцательной аритмией составляет 75 лет [3 с. 24-39].

Цель. Проанализировать данные статистической отчетности ГУЗ ССМП г. Гродно за 2021 год, установить закономерности, сравнительный анализ данных в зависимости от диагноза, пола, возраста, статуса и выезжающей бригады.

Методы исследования. Ретроспективный анализ данных из карт вызовов (форма 110/у-19) государственной отчетности ГУЗ ССМП г. Гродно по обработанным вызовам за период январь-декабрь 2021 года. Статистический анализ проводился с применением программы «Microsoft Office Excel 2021», а также электронной системы сбора и обработки информации, связанной с лечебным процессом.

Результаты и их обсуждение. Всего за 2021 год нами было проанализировано 145410 карт вызовов скорой помощи (форма 110/у-19). Вызова были осуществлены по 473, значительную часть которых составили вызова с диагнозом мерцательная аритмия 148 (МКБ-10) 3684 человек (2,53%).

Анализ гендерной структуры обратившихся за специализированной медицинской помощью, показал, что значительно чаще бригады СМП вызывают женщины (66,91%), что, по нашему мнению, связано с гормональными изменениями в сердечно-сосудистой системе характерными для женщин в период беременности и постменопаузальный период, а также более высокой средней продолжительностью жизни, психологическими особенностями и, как правило, более ответственным отношением к своему здоровью.

Гендерная структура вызовов с диагнозом мерцательная аритмия

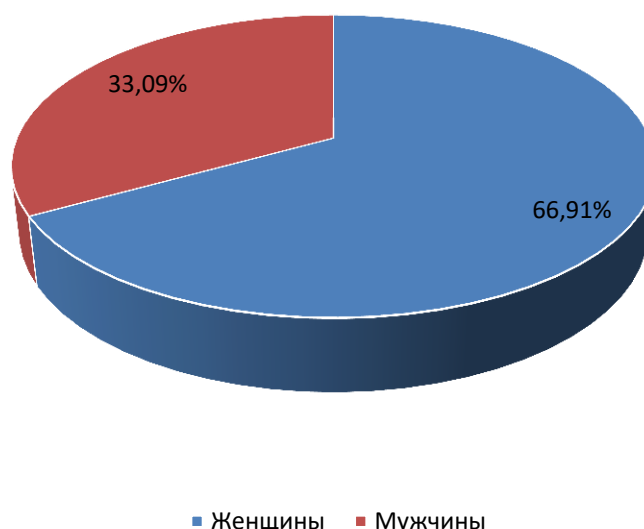


Рис. 1. Гендерная структура вызовов

Медико-социальная характеристика возрастной структуры вызовов ССМП с диагнозом мерцательная аритмия для мужчин выявила следующие тенденции: пик обращаемости приходится на возрастную группу 56-75 лет (64,89%).

Возрастная структура количества вызовов ССМП с диагнозом мерцательная аритмия у мужчин

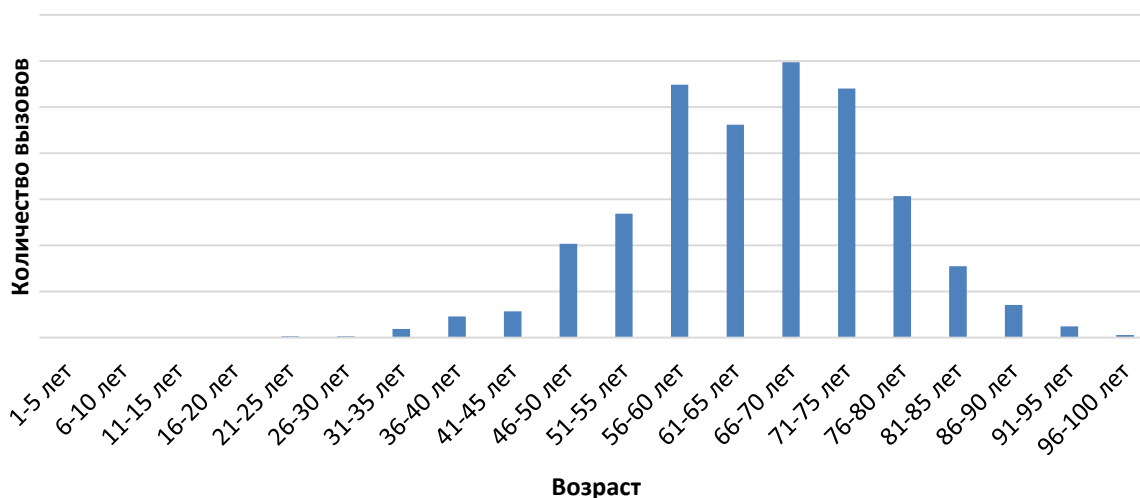


Рис. 2. Возрастная структура вызовов у мужчин

Медико-социальная характеристика возрастной структуры вызовов ССМП с диагнозом мерцательная аритмия для женщин выявила следующие тенденции: основная масса обращаемости приходится на возрастную группу 66-80 лет (57,39%).

Возрастная структура количества вызовов ССМП с диагнозом мерцательная аритмия у женщин



Рис. 3. Возрастная структура вызовов у женщин

Анализ территориальной структуры показал, что 11,42% вызовов относились к сельской местности, 88,58% – городу, что связано с преобладанием городского населения вследствие высоких темпов урбанизации в Республике Беларусь и мире в целом. Как мужчины, так и женщины всех возрастов чаще обращаются за помощью ССМП именно в городской местности.

Территориальная структура вызовов с диагнозом мерцательная аритмия

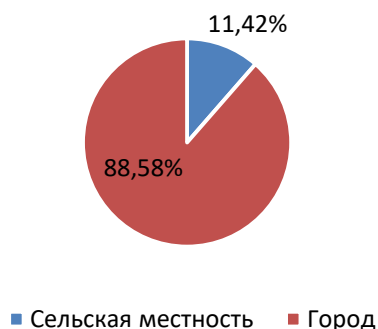


Рис. 4. Территориальная структура вызовов

Возрастная структура местности вызовов с диагнозом мерцательная аритмия

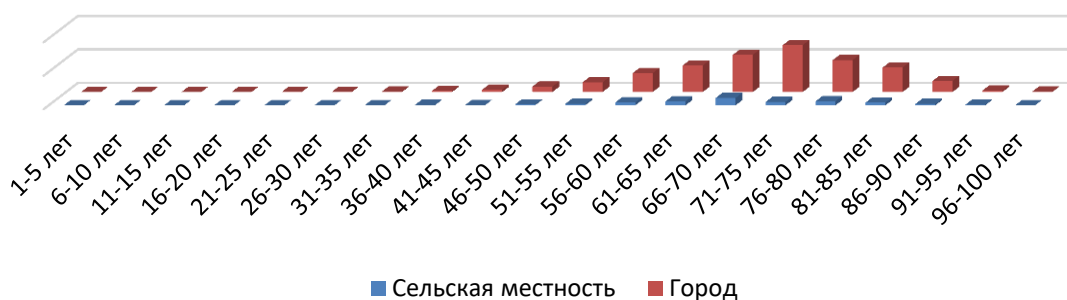


Рис. 5. Возрастная структура местности вызовов

Анализ структуры статуса вызовов ССМП с диагнозом мерцательная аритмия показал, что для мужчин и женщин всех возрастов статус вызова преимущественно неотложный (86,44%). Это может быть связано с тем, что жалобы, предъявляемые пациентами работникам диспетчерской службы, не соответствуют основному диагнозу и могут быть отнесены к другим заболеваниям. Следует отметить, что большинство пациентов давно знакомы и длительно живут с данным заболеванием.

Структура статуса вызовов с диагнозом мерцательная аритмия



Рис. 6. Структура статуса вызовов

Возрастная структура статуса вызовов с диагнозом мерцательная аритмия

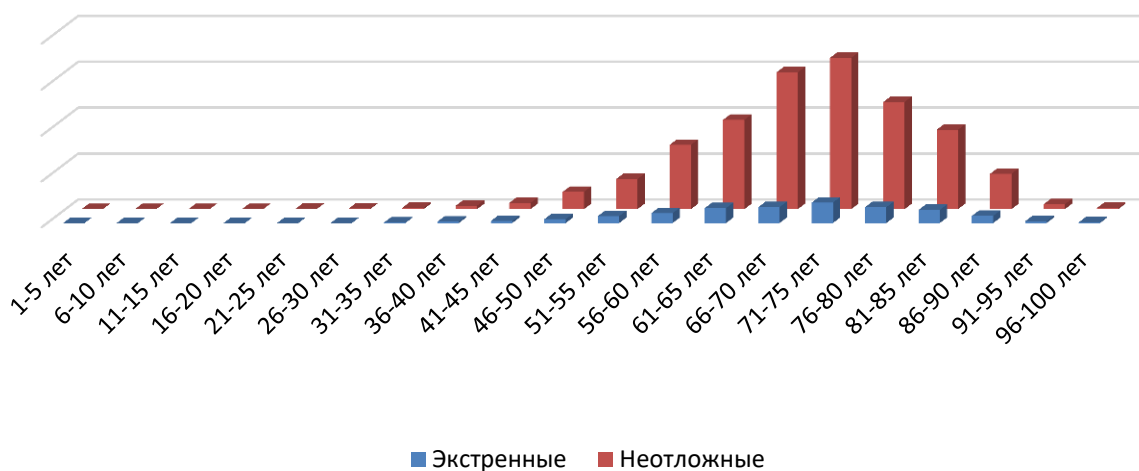


Рис. 7. Возрастная структура статуса вызовов

Анализ специализации направляемых бригад показал, что в большинстве случаев вызова данного профиля обслуживают врачебные бригады интенсивной терапии, что обусловлено тяжестью состояния пациентов и высоким риском развития осложнений требующих врачебной помощи.

Специализация бригад направляемых на вызов с диагнозом мерцательная аритмия

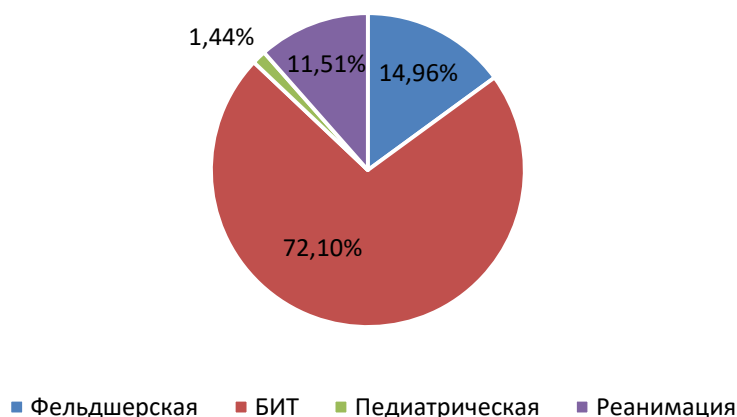


Рис. 8. Специализация бригад

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что женщины чаще обращаются за помощью в службу СМП с диагнозом мерцательная аритмия. Приведенные статистические данные показывают, что наибольшему риску возникновения мерцательной аритмии подвержены лица в возрасте от 56 до 80 лет, преимущественно городские жители. Наиболее часто данные вызова обслуживают бригады интенсивной терапии, а статус вызова является неотложным.

Список источников

1. Всемирная Организация Здравоохранения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news/item/09-12-2020-who-reveals-leading-causes-of-death-and-disability-worldwide-2000-2019> .– Дата доступа – 21.08.2023
2. Влодзяновский, В.В, учебное пособие «Особенности внутрисердечной гемодинамики и моделирования левого предсердия у больных с персистирующей формой мерцательной аритмии» - 2022. С. 4
3. Влодзяновский В.В. «Острые изменения внутрипредсердной гемодинамики после электрической и лекарственной кардиоверсии у пациентов с персистирующей формой фибрилляции предсердий»./Влодзяновский В.В., Миронов Н.Ю., Юричева Ю.А. и соавт.// Вестник аритмологии. - 2019. - №1.С. 24-30

16+

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**НАУКА И ИННОВАЦИИ В XXI ВЕКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ, ОТКРЫТИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 20 ноября 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 21.11.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 4,0

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

www.naukaip.ru