

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»



**НАУКА** и ПРОСВЕЩЕНИЕ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

СБОРНИК СТАТЕЙ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 ИЮНЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА

ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2023

УДК 001.1  
ББК 60  
Ю73

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю73

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ:** сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 92 с.

ISBN 978-5-00173-916-6

Настоящий сборник составлен по материалам VII Международной научно-практической конференции «**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ**», состоявшейся 25 июня 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023  
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-916-6

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Орбец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА</b> .....	7
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВА КИРИЩУК ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА.....	8
ПОНЯТИЕ ПРАВА И ЕГО СУЩНОСТЬ БОЛОТОВ АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ.....	11
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	14
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МЕРЕЦКАЯ ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА.....	15
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....	19
САМОЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ХОМИЧ ВИКТОРИЯ АНДРЕЕВНА.....	20
АВТОРСКИЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОСОБЕННОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ ПАРШИН ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ.....	23
ЭСТОППЕЛЬ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ РЯБОКОНЬ ЭЛЬВИРА ВЛАДИМИРОВНА.....	26
УСЛОВИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА МИКАЕЛЯН ОГАННА АРТЕМОВНА.....	29
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭНЕРГИИ В ДОГОВОРЕ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ АНДРЕЙЧЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ.....	32
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....	36
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКА К СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЕ В РФ СИНДЯНОВА АЛЕКСАНДРА ВАЛЕРЬЕВНА.....	37
<b>СЕМЕЙНОЕ ПРАВО</b> .....	41
ПРАВО РЕБЕНКА ЖИТЬ И ВОСПИТЫВАТЬСЯ В СЕМЬЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ, РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОГОВАЯ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВНА.....	42

<b>ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО</b> .....	45
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ КУПЧАК НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ, РОМАШКИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ .....	46
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	49
ВОЗРАСТ, С КОТОРОГО НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: РЕГЛАМЕНТАЦИЯ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ СЕДОВА АЛЕКСАНДРА ВИТАЛЬЕВНА .....	50
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРОМ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ШИЛОВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ .....	55
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ШИЛОВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ .....	59
ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ СОСТАВЫ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ИЛИ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МАТОРИНА О.С., ПЕРЕГУДОВА Н.В., НЕСТЕРОВА С.В., ЧИРКО О.В. ....	62
<b>СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	65
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО, ОРГАНИЗАЦИОННОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ КОНДАКОВА ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА .....	66
<b>ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО</b> .....	69
КОНФИДЕНЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И СПОСОБЫ ЕЕ ЗАЩИТЫ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ БАЙРАМОВ РУСТАМ НЕМАТОВИЧ .....	70
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	73
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ (КОМПАРАТИВИСТСКИЙ) АНАЛИЗ ДОКТРИНАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ВОПРОСУ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) НОГИН ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ .....	74
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b> .....	79
КОНТРОЛЬ ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ АХОБАДЗЕ ГЕОРГИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ .....	80

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АХОБАДЗЕ ГЕОРГИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ.....	85
О НЕОБХОДИМОСТИ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛОК ПО ОТЧУЖДЕНИЮ ДОЛИ В ПРАВЕ, ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ СКАТОВА МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА.....	89

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 34.01

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВА

КИРИЩУК ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены наиболее известные теории возникновения права, которые раскрывают его сущность. А также понятие права и его признаки. Автор проанализировал право исходя из содержания имеющихся теорий и выделил наиболее главные признаки права.

**Ключевые слова:** право, теория, происхождение, возникновение, признак.

## THEORETICAL ASPECTS OF LAW

Kirishchuk Polina Sergeevna

**Abstract:** this article discusses the most well-known theories of the emergence of law, which reveal its essence. As well as the concept of law and its features. The author analyzed the law based on the content of existing theories and identified the most important features of law.

**Keywords:** law, theory, origin, occurrence, feature.

Возникновение права считается предметом множества споров, а также изучений. Большая часть исследователей имеют схожесть в суждении то, что право появилось во взаимосвязи вместе с формированием человеческого общества. Первоначальные формы права возникли еще в древности и связаны с древними цивилизациями, такими как Месопотамия, Египет и Индия.

Право - это система правил, установленных обществом с целью регулирования поведения людей и защиты интересов групп, а также индивидов. Право устанавливает пределы возможного поведения, а кроме того права и обязанности, которые появляются у людей в конкретных условиях.

Приступим к рассмотрению более известных теорий появления права.

В соответствии с *примирительной теорией*, право появилось, когда люди стали использовать силу, для того чтобы уберечь собственный круг интересов и собственность. Но использование силы зачастую приводило к конфликтам среди людей, и эти конфликты имели возможность угрожать безопасности и устойчивости общества в целом. Примирительная теория происхождения права утверждает, что право возникло не потому, что его сознательно создали правительства или законодатели, а благодаря эволюционному процессу, который начался со становления человечества. Она подчеркивает, что право существует как результат соглашений между людьми о том, как они будут вести себя, и что оно выполняет важную роль в обеспечении порядка и стабильности в обществе.

*Регулятивная теория* подразумевает, то что правовые нормы а также институты формируются в соответствии с нуждами общества в управлении а также регулировке поведения людей. Они должны обеспечивать защиту прав и свобод граждан, определять порядок и устойчивость в обществе, а кроме того регулировать экономические и прочие отношения среди людей.

Регулятивная теория возникновения права содержит собственные ограничения. Она никак не поясняет, как появляются новые правовые нормы и институты, которые нужны с целью смены устаревших. Помимо этого, не предусматривает значимости общественных движений и активистов в создании права. Однако в целом регулятивная теория является одной из основополагающих в правовой теории и является важной для понимания порядка и стабильности в обществе.

*Теологическая теория* - одна из наиболее древнейших. Именно она основана в идее божественного возникновения. Свое письменное закрепление получила еще в законах царя Хаммурапи - древне-



го правителя Вавилона. Согласно теологической теории правовые нормы происходят от бога, а понятие права сопряжено вместе с понятием справедливости и правосудия. Основным условием, обеспечивающим общественный порядок, является наказание.

В соответствии с учением святого Фомы Аквинского, теологическая теория базируется в предположении, то что все без исключения законы считаются взаимозависимыми нитями подчинения. В вершине пребывает нескончаемый закон, что заключен в Боге, а все без исключения другие законы выведены с него. Среди них акцентируются естественные, позитивные а также божественные законы.

Следующая теория - *естественная теория*. Появилась данная теория в 17-18 веках, хотя отдельные ее аспекты разрабатывались еще мыслителями Древней Греции и Древнего Рима.[1, с. 9]

Данная теория заявляет то, что право является результатом соглашения людей. Наряду вместе с позитивным правом, сформированным государством, имеется естественное право, что свойственно человеку от природы. Естественное право описывает универсальные законы природы, поэтому государственные законы должны быть одинаково справедливы для всех.

*Историческая теория*. Немецкие ученые Г. Гуго, К. Савиньи и Г. Пухт являются основоположниками исторической теории. Впервые она появилась в Германии в первой половине 19 века как альтернатива теории естественного права. Историческая школа права, в отличие от теологической и естественно-правовой теории, утверждает, что право появляется с реальных процессов истории и развития государства и законов.

Эта теория подчеркивает, что право может возникать с момента появления человеческого общества и периодически изменяться и преобразовываться в соответствии с прогрессом общества. В целом, историческая теория происхождения права является важной стороной наук о праве и правовой философии.

Еще одной теорией происхождения права является *марксистская теория*. Она также известна как классовая теория.

Она основана на том факте, что право призвано обеспечивать потребности не всех людей, а только правящего класса, то есть волю правителей, которая воплощена в законе. Происходящее в стране, в первую очередь, связано с экономической ситуацией. Экономика, а также отношение к собственности - это то, на чем построено абсолютно все.[2, с. 5]

Марксисты считают, что равенство между всеми классами будет достигнуто только путем устранения эксплуататорских форм права и установления социализма и коммунизма, где законы и права будут определяться всем обществом, а не одним господствующим классом.

Существует множество других теорий происхождения и сущности права, таких как психологическая теория, позитивистские построения и социологическая концепция. Право – это сложный социальный институт, который вызван целым комплексом факторов и не может быть полностью объяснен отдельными теоретическими идеями.

Перейдем к рассмотрению наиболее главных признаков права:

*Нормативность*. Именно она отражает особую природу правовых норм и законов, какие определяют общеобязательные правила поведения для абсолютно всех соучастников общественных отношений. Они устанавливают, то что возможно выполнять, а что невозможно, то что считается реальным а также легальным, а что никак не является.

Нормативность права проявляется в том, что правовые нормы имеют обязательный характер а также требуют исполнения.[3, с. 119] Они гарантируют устойчивость а также безопасность общественных взаимоотношений.

Нормативность права является обязательной чертой права, так как в отсутствии ее оно утрачивает собственную суть. Непосредственно вследствие обязательности правовых норм вероятна реализация справедливости, охрана прав и свобод человека а также общества, а кроме того сохранение устойчивости а также порядка в обществе.

*Системность* в праве значит, что правовая система состоит из разных компонентов, которые взаимодействуют между собой и формируют общее единое.

Системность в праве проявляется не только лишь в том, что элементы правовой системы взаи-

модействуют между собою, но а также в том, что они объединены вместе с другими сферами жизни и иными системами права.

Системность считается значимым показателем права, так как дает возможность гарантировать процесс правового регулирования, осознать логику функционирования правовой системы и оценить по достоинству итоги ее работы. Немаловажно выделить, что системность права требует непрерывного формирования и улучшения, чтобы соответствовать меняющимся в обществе нуждам и вызовам.

*Волевой* признак права - это сознательное и добровольное осуществление субъектом законных взаимоотношений собственных прав и обязанностей, то есть, их принятие и осуществление на свой страх и риск.

*Государственная обеспеченность* считается показателем права в том значении, что именно она указывает на тот факт, что право содержит официальную поддержку государства. Это значит, что право является частью системы правовых норм, которые формируются и поддерживаются государством. В случае если право не гарантировано страной, оно никак не является законным или официальным.

Государственная обеспеченность права также означает, что государство обязуется защищать права и свободы граждан, предоставленные им Конституцией и иными законами. В случае если право нарушается, гражданин способен обратиться в суд или другие органы государства за охраной собственных прав.

*Формальная определенность* считается одним из ключевых признаков права, что указывает на точность, четкость а также достоверность законодательных действий, законов а также норм, установленных в обществе.

Формальная определенность требует жесткого соблюдения юридических норм и стандартов, которые регулируют процедуры, процессы и решения в правовой сфере.

*Общеобязательность* - это один из признаков права, который означает, что право содержит силу для всех субъектов, пребывающих в юрисдикции того государства, которое определяет данное право. То есть правила, определенные государством, функционируют в одинаковой мере для абсолютно всех людей, без исключения.

Сегодняшнее понимание права базируется на том факте, что это система формально определенных, универсально-обязательных норм, в которых государственная воля базируется на интересах людей. Природа этой воли универсальна, классовая. Нынешние концепции права заявляют, что это нечто, основанное на справедливости, равноправии, единстве.

Принимая во внимание продемонстрированные характерные черты, возможно сделать вывод, что право - это не попросту общественное проявление внутреннего регулирования, а целая и достаточно увлекательная система, выполняющая ряд собственных функций.

#### Список источников

- 1 Халин, А. А. Теория естественного права: исторические условия возникновения и этапы развития / А. А. Халин // Вестник Нижегородского института управления. – 2020. – № 2(56). – С. 8-11.
- 2 Арсланова, Д. Р. К вопросу происхождения государства и права / Д. Р. Арсланова, Э. Р. Чернова // Правовестник. – 2019. – № 8(19). – С. 4-6.
- 3 Тазаев, А. А. Возникновение права: основные теории и принципы / А. А. Тазаев // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета. Том Выпуск-84/19. – Махачкала, 2019. – С. 118-120.

© П.С.Кирищук 2023

УДК 340.12

# ПОНЯТИЕ ПРАВА И ЕГО СУЩНОСТЬ

**БОЛОТОВ АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ**

студент

ФГБОУ ВО "Владивостокский государственный университет экономики и сервиса"

**Аннотация:** В данной статье автор полагаясь на анализ различных источников информации, предпринимая попытки сформулировать свое видение сущности права рассмотрев основные теории происхождения права, а также анализирует концепции правовопонимания.

**Ключевые слова:** право, теории, сущность, государство, теории происхождения права, концепции правовопонимания.

## THE CONCEPT OF LAW AND ITS ESSENCE

**Bolotov Alexey Andreevich**

**Abstract:** In this article, the author relying on the analysis of various sources of information, making attempts to formulate his vision of the essence of law, having considered the main theories of the origin of law, and also analyzes the concepts of legal understanding.

**Key words:** law, theories, essence, state, theories of the origin of law, concepts of legal understanding.

Право необходимо рассматривать в виде последствие скоординированного взаимодействия индивидов, если он не нарушает заинтересованностей третьих лиц. Законодательные общепризнанные меры определяют границы законных способностей индивидуума, устанавливая неотъемлемые условия к работы индивидуальных персон а также, подобным способом, оберегая иных лиц, а также социум в полном с разных злоупотреблений. С учетом данного права представляет собою следствие причастного взаимодействия людей, предусматривающих не только лишь круг интересов друг друга, но также условия нормативных действий.

Право выражается в стеничном (независимом, причастном) воздействии индивидуума, сосредоточенном в возникновение, перемен либо завершение социального взаимоотношения, признаваемом иными индивидуумами, а также сообществом в целом (форма нормативного правоотношения). В соответствии с этим, подобный процесс, а также общественный подход равно как его итог считаются регулятивными правовыми действиями и взаимоотношениями. Таким образом, сделка есть стеничный процесс, намеренно нацеленное на происхождение, видоизменение либо завершение гражданского правоотношения. Подобные воздействия индивидов и надлежащие им правоотношения имеют все шансы являться безусловными и сравнительными, а сравнительные воздействия и правоотношения - односторонними, двухсторонними и многосторонними и т.д. Надлежащие определения и системы обнаружили отображение в нормах гражданского законодательства.

В случае если влияние индивидуума, нацеленное на становление, преобразование либо завершение права, никак не признается иными индивидуумами (либо не отвечает закону), в таком случае оно не считается регулятивным законным воздействием, а также не порождает регулятивных правовых результатов, однако способно спровоцировать с целью индивидуума негативные результаты в варианте защитительных операций иных индивидов в рамках защитительного правоотношения либо страны в рамках защитительного власти-отношения. В случае если законодательная мера, традиция или соглашение неправильно отображают отмеченные закономерности, то они никак не считаются законными и обязаны являться распознаны бессильными, т.е. не производящими законных результатов.

Говоря о понятии права нельзя не упомянуть о теорий его происхождения, одной из которой яв-

ляется теологическая теория, исходящая из признания Господа создателем всего на планете, в том числе и права. Сторонники этой концепции отталкиваются с этого, то что право было создано Господом по типу и схожести течения формирования общества. Тем самым, Творец подарил людям право, которое применяет это дарование в пользу, регулируя отношения среди народов. Иная задача создания Всевышним права, согласно суждению, адептов этого учения заключалась в предупреждении вероятных инцидентов, а также противоречий среди людей.

Иная естественная теория возникновения права анализирует возможность, равно как все без исключения общество созданы одинаковыми, а также все без исключения они одарены собственным творцом определенными принадлежащими правами, к количеству каковых относятся: жизнедеятельность, независимость, желание к фортуне. С целью предоставления данных справедливы учреждены из числа людей правительства, заимствующие собственную верную идею. Подобные категории как жизнедеятельность, независимость, желание к счастью считаются природными, а также принадлежащими с целью любого лица.

Психологическая теория возникновения права представители этой теории были убеждены, что всякий человек считается индивидуальным, вместе с свойственными высоконравственными правилами, а также психологическими переживаниями, какие проявляют прямое воздействие на принимаемые в стране законы.

Имеется огромное число концепций возникновения права, каждая из каковых по-своему поясняет факторы возникновения права. На самом деле, в процесс происхождения права воздействие оказывали многочисленные обстоятельства: и общественно-политические, и экономические, и военно-политические, и психологические, и многозначительные, и природно-климатические и прочие. Но, ни один с отмеченных концепций никак не поясняет в абсолютной грани посылка, а также обстоятельства формирования права как особого парадокса.

В юридической науке можно встретить две основные концепции понимания права:

1) теория естественного права, исходящая из того, что любой индивид начиная с появления на свет одаряется надлежащими правами, какие дарованы ему самым естеством. Они вынашивают естественный вид и не могут являться отчуждены;

2) теория позитивного права. В тоже время для позитивистского (легистского) типа правопонимания, как замечает В.С. Нерсисянц, «характерны непризнание конкретной беспристрастной сути права, самостоятельной от воли, а также произвола официальному правительству, отождествление права и закона, интерпретация права как принудительно-обязательного определения власти» [1, 55]. В.Н. Жуков говорит о том, что «позитивное право не обладает собственной природой, поскольку выражает и оформляет волю государства» [2, 204].

Историческая школа права аргументирует смысл права «сущностью человека», выраженным в его обычаях, спецификах государственного законодательства, судебных решениях. Человек выступает только в черте получателя оригинального народного права, неспособного что-либо доброкачественно в нем изменить [3, 202]. Тем самым взгляды приверженцев исторической школы права считаются по сути позитивистскими.

С исторической концепцией права непосредственно связан культурфилософский (государственный, цивилизованный) аспект к установлению сути полномочия, что подразумевает изучение исторических происшествий, права и законных идей в целом вместе с воззрением нации и принятия лица внутренним существом общенародной идентичности. Адепты исторической и культурфилософской школ права, рассматривающие «сущность человека» в свойстве ключа логического формирования права, никак не принимают во внимание согласно последней мере этого, что социум не однотипно, оно заключается с различных общественных пластов, какие по-разному подразумевают желанное возможность, следуя своими увлечениями. А в сегодняшнем обществе вместе с его активными интегративными действиями государственная общность все без исключения менее выражает себя, в этом количестве в спецификах регулировки социальных взаимоотношений.

## Список источников

1. Ковтун З. Л. О реализации регулятивной функции права // Теория и практика общественного развития. 2016. № 6.
2. Краснов Ю. К Юридическая техника: учебник. М.: Юстицинформ, 2014.
3. Михайлов А. М. Немецкая историческая школа права – разновидность «социологизма» как типа правопонимания/ Правоведение. 2009.

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕРЕЦКАЯ ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА**

к.ю.н, доцент кафедры

Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в статье освещаются отдельные вопросы правового закрепления условий избрания кандидатов на пост высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, а также депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации. Отмечаются законодательные новеллы в сфере региональных выборов, а именно: установление единого для всех субъектов РФ пятилетнего срока полномочий для главы субъекта РФ и регионального парламента; устранение ограничений по применению вида избирательной системы для избрания депутатов законодательного органа субъекта РФ. Также обращается внимание на условия избрания кандидатов, которые сохранили свою актуальность.

**Ключевые слова:** избирательная система, публичная власть, высшее должностное лицо субъекта РФ, законодательный орган субъекта РФ, субъекты РФ, депутаты.

## TOPICAL ISSUES OF LEGAL REGULATION OF ELECTORAL SYSTEMS IN THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Meretskaya Galina Nikolaevna**

**Abstract:** The article highlights certain issues of legal consolidation of the conditions for the election of candidates for the post of the highest official of the subject of the Russian Federation, as well as deputies of the legislative body of the subject of the Russian Federation. Legislative innovations in the field of regional elections are noted, namely: the establishment of a five-year term of office for the head of the subject of the Russian Federation and the regional parliament for all subjects of the Russian Federation; the elimination of restrictions on the use of the type of electoral system for electing deputies of the legislative body of the subject of the Russian Federation. Attention is also drawn to the conditions for the election of candidates who have retained their relevance.

**Key words:** electoral system, public authority, the highest official of the subject of the Russian Federation, the legislative body of the subject of the Russian Federation, subjects of the Russian Federation, deputies.

Реформирование организации и деятельности институтов публичной власти в 2020 году путем внесения поправок в Конституцию РФ имманентно отразилось и на правовом регулировании федеральным и региональными законодателями вопросов формирования органов власти в субъектах Российской Федерации.

Именно выборы выступают важнейшим инструментом формирования публичной власти в субъектах Российской Федерации, который Конституция России определяет как высшую форму выражения народовластия (статья 3).

Избирательная система выступает политико-правовой составляющей выборов. Избирательная система в широком смысле - это политико-правовая категория, представляющая собой результат фак-



тических общественных отношений по формированию органов власти в государстве посредством выборов [1, с. 9]. Под избирательной системой в узком смысле слова понимают условия признания кандидата, кандидатов избранными, списков кандидатов - допущенными к распределению депутатских мандатов, а также порядок распределения депутатских мандатов между списками кандидатов и внутри списков кандидатов.

Целью настоящего исследования является освещение отдельных вопросов правового регулирования избирательных систем, применяемых на региональном уровне с учетом новых подходов к выборам высшего должностного лица субъекта РФ и депутатов законодательного органа субъекта РФ.

В Федеральном законе от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ) законодатель определяет условия избрания высшего должностного лица субъекта РФ и выборов депутатов региональных парламентов [2]. Подчеркнем, что ранее действовавший Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ четко не определял те или иные условия избрания, а устанавливал общие рамки для регионального законодателя, а в настоящее время закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ соответствующие условия определяет четко, и наоборот, определенные условия избирательной системы по действующему закону находятся в сфере регулирования регионального законодателя.

Так, например, Федеральный закон № 184-ФЗ закреплял полномочие именно регионального законодателя по установлению конкретного срока полномочий главы субъекта РФ (п. 5 ст. 18). Действующий Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ определяет, что высшее должностное лицо субъекта РФ избирается на пять лет (п. 2 ст. 20), соответственно вышеуказанное полномочие изъято из компетенции регионального законодателя.

Федеральный закон № 184-ФЗ предусматривал конкретные ограничения для кандидата на должность главы субъекта РФ - не занимать соответствующую должность более двух сроков подряд (п. 5 ст. 18). Федеральный закон № 414-ФЗ соответствующих ограничений не закрепляет. Но стоит отметить, что Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предусматривает возможность установления «дополнительных условий реализации гражданином РФ пассивного избирательного права, не позволяющие одному и тому же лицу занимать одну и ту же выборную должность более установленного количества сроков подряд» (п. 6 ст. 4) [3].

Федеральный законодатель сохранил подход регулирования вида избирательной системы региональным законодателем на выборах руководителя региона, то есть определение условий, при которых глава субъекта РФ будет считаться избранным гражданами РФ. В соответствии с Законом Астраханской области «О выборах Губернатора Астраханской области» избранным на должность главы региона «считается зарегистрированный кандидат, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании» [4]. Закрепленный в законе способ определения победителя на выборах Губернатора Астраханской области характеризует мажоритарную систему абсолютного большинства. В региональном законе может быть установлена и мажоритарная система относительного большинства на выборах высшего должностного лица субъекта РФ.

Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ практически продублировал положения ранее действовавшего закона (№ 184-ФЗ) относительно возможности выдвижения кандидата на должность главы субъекта РФ в порядке самовыдвижения в случае закрепления такого способа в законе субъекта РФ. Статья 6 Закона Астраханской области «О выборах Губернатора Астраханской области» устанавливает оба способа выдвижения кандидатов – политическими партиями и самовыдвижение. До внесения изменений в 2018 году региональный закон предусматривал только один способ выдвижения кандидатов на пост Губернатора Астраханской области – выдвижение политическими партиями. На наш взгляд, оба способа выдвижения кандидатов должны быть предусмотрены Федеральным законом от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ, только в этом случае можно говорить о равенстве пассивного избирательного права при формировании публичной власти в субъектах РФ.

Отметим, что в законе от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ не предусмотрены президентские консультации, которые могли проводиться главой государства с политическими партиями и самовыдвиженцами в со-



ответствии с ФЗ № 184-ФЗ (п. 3 ст. 18).

Требования для кандидата на пост главы субъекта РФ по преодолению «муниципального барьера» также сохранены в новом законе от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ. Выдвижение кандидата «в порядке самовыдвижения должны поддержать от 5 до 10 процентов депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации» (п. 6 ст. 22).

Значительные изменения коснулись механизма формирования законодательного органа региона. Ранее федеральный законодатель определял верхний предел срока, на который избираются депутаты – пять лет, который не мог быть превышен (п. 5 ст. 4 ФЗ от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ). Соответственно, региональный законодатель мог установить срок полномочий для законодательного органа субъекта РФ и менее 5 лет, учитывая общее правило о закреплении срока полномочий органов государственной власти субъекта РФ не менее 2 и не более 5 лет. Действующий закон № 414-ФЗ четко определил срок, на который избираются депутаты в региональный представительный орган – пять лет. В законе № 414-ФЗ не получили правового закрепления положения, позволяющие ограничивать применение конкретной избирательной системы. Законодатель определил, что именно региональный закон предусматривает количество парламентариев, избираемых на пропорциональной основе (п. 5 ст. 15).

В законе № 184-ФЗ законодатель закреплял возможность применения по сути двух избирательных систем: пропорциональной либо смешанной, при условии избрания не менее 25 % депутатов регионального парламента по пропорциональной системе (исключение закон устанавливал для депутатов законодательных органов городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга). В настоящее время региональный законодатель вправе выбирать любую модель формирования регионального парламента из трех: 1. пропорциональная; 2. мажоритарная; 3. смешанная. Именно применение мажоритарной системы для формирования всего состава представительного органа субъекта не было возможно по ранее действующему закону. Полагаем, что современный подход законодателя, исключающий запрет на применение конкретной избирательной системы при избрании депутатов регионального парламента в полной мере отвечает федеративной основе нашего государства. Регионы вправе выбирать для себя оптимальную модель формирования представительной власти. Как справедливо отмечает А.Е. Постников «актуально принятие системных мер по дерегулированию избирательного законодательства с целью устранения излишне жестких, бюрократических процедур, обуславливающих реализацию гражданами пассивного избирательного права» [5, с. 40].

подавляющее большинство субъектов РФ закрепляют смешанную модель, учитывающей и интересы граждан, выступающих за персональный подход на выборах депутатов регионального парламента (мажоритарный элемент), так и интересы политических партий, активное развитие которых происходит именно на региональном уровне (пропорциональный элемент). Так, например, Устав Астраханской области определяет, что 22 парламентария избираются по одномандатным мажоритарным округам, а 22 – по единому избирательному округу на пропорциональной основе, соответственно закон закрепляет смешанную систему формирования представительного органа (п. 5 ст. 9) [6].

Избирательное право всегда находится в состоянии динамического развития, обусловленное объективной необходимостью адаптироваться под общественно-политические настроения, факторами развития партийной системы, федеративных отношений в государстве и др. Избирательная система достаточно чувствительна к общественно-политическим процессам и соответственно правила игры на политическом поле подвержены частой законодательной корректировке, особенно это касается представительных органов на всех уровнях власти. Эти изменения вполне обоснованы, если они отвечают интересам избирателей и в конечном итоге оптимизируют механизм осуществления народовластия.

#### Список источников

1. Скосаренко Е.Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 25 с.

2. Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в ред. от 14.04.23 г. № 129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2021. № 52 (часть I). Ст. 8973; Собрание законодательства РФ. 2023. № 16. Ст. 2766.
3. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в ред. от 29.05.2023 № 184-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; Собрание законодательства РФ. 2023. № 23 (часть I). Ст. 4004.
4. Закон Астраханской области от 22.06.2012 г. № 38/2012-ОЗ «О выборах Губернатора Астраханской области» (с изм. на 22.02.2023) // URL: <https://docs.cntd.ru/document/453120561> (дата обращения: 23.06.2023).
5. Постников А.Е. Органы публичной власти как участники избирательного процесса // Журнал российского права. 2021. № 7. С. 31 - 40.
6. Устав Астраханской области от 30 мая 2022 г. № 22/2022-ОЗ // URL: <https://docs.cntd.ru/document/406072831> (дата обращения: 22.06.2023).

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 340

# САМОЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**ХОМИЧ ВИКТОРИЯ АНДРЕЕВНА**студент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*Научный руководитель: Прасковин Дмитрий Александрович**к. ю. н., доцент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*

**Аннотация:** самозащита гражданских прав является важной частью современного правового общества. Это означает использование различных действий для защиты своих прав, когда эти права нарушаются другими людьми или организациями. Самозащита гражданских прав является одним из важных аспектов гражданского права. Это процесс, в котором гражданин защищает свои права и интересы самостоятельно, без привлечения государственных органов. Необходимо помнить, что самозащита гражданских прав не должна противоречить закону. Гражданин должен действовать в рамках правовых норм и не нарушать права других лиц. Вопросы защиты гражданских прав регулируются Гражданским кодексом РФ и Конституцией РФ. В статье рассматривается понятие «самозащиты гражданских прав», даются виды, признаки самозащиты.

**Ключевые слова:** самозащита, юридическая самозащита, самостоятельные действия лица, способы самозащиты, интересы граждан.

## SELF-DEFENSE OF CIVIL RIGHTS

**Khomich Victoria Andreevna***Scientific adviser: Praskovin Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** Self-defense of civil rights is an important part of modern legal society. This means using various actions to protect their rights when these rights are violated by other people or organizations. Self-defense of civil rights is one of the important aspects of civil law. This is a process in which a citizen defends his rights and interests independently, without involving state bodies. It must be remembered that self-defense of civil rights should not contradict the law. A citizen must act within the framework of legal norms and not violate the rights of others. Civil rights protection issues are regulated by the Civil Code of the Russian Federation and the Constitution of the Russian Federation. The article discusses the concept of "self-defense of civil rights", gives the types, signs of self-defense.

**Keywords:** self-defense, legal self-defense, independent actions of a person, ways of self-defense, interests of citizens.

Гражданские права означают наличие определенных прав для граждан общества по законам, которые устанавливают правила и ограничения. Эти права могут быть нарушены различными способами, такими как проявление дискриминации, нарушение прав на свободное выражение мнения, нарушение прав на личную жизнь и т.д. Законодатель включил самозащиту в перечень способов защиты гражданских прав (ст.12 ГК РФ).

Отмечается, что в статье 14 ГК РФ «Самозащита гражданских прав» говорится: «Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения». Самозащита гражданских прав представляет собой самостоятельные действия лица,

которые направлены на недопущение нарушений его гражданских прав либо же, чтобы уменьшить их последствия [1].

Законом предусмотрено большое количество способов самозащиты гражданских прав, имеющих именно гражданско-правовую природу. Самозащита может выражаться как в действии так и в бездействии. К числу способов самозащиты права следует отнести: правомерный отказ от исполнения договора (ст. ст. 463, 484, 523 ГК РФ), отказ от товара (ст. ст. 464, 466, 468 ГК РФ), устранение недостатков товара самим покупателем (ст. 475 ГК РФ) и многие др.

Самозащита гражданских прав означает принятие индивидуальных мер по установлению права на свою защиту. Обычно это включает использование общественности, взаимодействующей на правительственном уровне против нарушений. Например, граждане могут привлекать внимание к своим случаям имеющихся нарушений, пользуясь средствами массовой информации. Это приводит к поднятию вопроса на правительственном уровне, что может привести к успеху в восстановлении нарушенных прав [2].

Важно отметить, что самозащита гражданских прав может иметь негативные последствия, если гражданин не обладает достаточными знаниями и опытом. Например, гражданин может быть обязан выплатить компенсацию за ущерб, причиненный другой стороне в результате самозащиты.

Способом самостоятельной защиты гражданских прав следует считать любое поведение заинтересованного лица, которое:

- направлено на защиту субъективных прав;
- выполняется помимо воли нарушителя прав;
- проводится без обращения к уполномоченным на то органам.

В юридической науке выделяют две формы защиты прав: юрисдикционная и неюрисдикционная. Юрисдикционная форма защиты отличается от неюрисдикционной тем, что гражданин имеет право обратиться за защитой в государственный или иной компетентный орган если его право было нарушено.

Самозащита гражданских прав также может включать участие в судебном процессе и привлечение к ответственности нарушившего законных права человека. В этом случае необходимо использовать законные средства, такие как адвокаты и суды, которые будут представлять интересы человека, ставшего жертвой нарушений гражданских прав.

Самозащита гражданских прав может быть осуществлена различными способами, включая обращение в суд, переговоры с контрагентом, использование альтернативных методов разрешения споров, например, медиации. Кроме того, самозащита гражданских прав может быть эффективной только в том случае, если гражданин обладает достаточными знаниями и навыками в области гражданского права.

Однако, при этом важно помнить, что самозащита гражданских прав не должна приводить к использованию насилия или причинению вреда другим людям или организациям. Она должна быть основана на правовых мероприятиях, и использованные методы должны быть законными и соответствовать правилам государства.

На сегодняшний день принято выделять следующие виды самозащиты прав:

- Необходимая оборона;
- Крайняя необходимость;
- Удержание своего имущества или имущества правонарушителя;
- Задержание самого правонарушителя посягающего на человека (жизнь, имущество и тд) [3].

Ученые-юристы в своих учениях выделяют следующие признаки самозащиты:

- самозащита осуществляется в случае нарушения права либо его реальной угрозы;
- самозащита осуществляется в одностороннем порядке, то есть без обращения в компетентные органы;
- самозащита осуществляется только в форме действия;
- возможность последующего обжалования действий лица, который самостоятельно защищает свои права, в соответствующие юрисдикционные органы [4].

Выводя итог, мы можем сделать следующий вывод – самозащита гражданских прав является важным элементом защиты человеческого достоинства и принадлежащих гражданско-правовых инте-

ресов. Ее цель – восстановление справедливости и укрепление уверенности людей в законах своей страны. Под самозащитой гражданских прав понимается совершение управомоченным лицом действий фактического порядка, соответствующих закону и направленных на охрану материальных и нематериальных благ.

#### Список источников

1. Тюрбеев Б. А. Самозащита гражданских прав // Вестник науки и образования. – № 21 (99) – 2022. – С. 20-22.
2. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма, Инфра-М, – 2010. – С. 65-67.
3. Тарасенкова А.Н., Зайцев А.А. Жизнь без конфликтов: добрососедство и закон. – М., – 2016. – С. 76-77.
4. Свердлык Г.А., Страунинг Э.Л. Понятие и юридическая природа самозащиты гражданских прав // Государство и право. – 2002. – С. 54-55.

УДК 347.157.1

# АВТОРСКИЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОСОБЕННОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ

ПАРШИН ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный институт»

**Аннотация:** данная статья посвящена исследованию вопросов, связанных с принадлежащими несовершеннолетним авторскими правами и законодательным регулированием в этой сфере. Автор анализирует возможность реализации авторских прав несовершеннолетними и предлагает меры по совершенствованию законодательства в этой области.

**Ключевые слова:** авторские права, несовершеннолетние, реализация, законодательное регулирование, совершенствование.

## COPYRIGHT OF MINORS, PECULIARITIES OF THEIR IMPLEMENTATION AND ISSUES OF IMPROVEMENT OF LEGISLATIVE REGULATION IN THIS FIELD

Parshin Dmitry Viktorovich

**Abstract:** This article is devoted to the study of issues related to copyright owned by minors and legislative regulation in this area. The author analyzes the possibility of exercising copyright by minors and proposes measures to improve legislation in this area.

**Key words:** copyright, minors, implementation, legislative regulation, improvement.

Институт авторского права - это система норм, направленных на урегулирование общественных отношений, возникающих по поводу создания и использования результатов творческой деятельности, таких как программное обеспечение, произведения литературы, музыки, изобразительного искусства и результатов других форм творчества. Данный институт является важнейшим элементом защиты интеллектуальной собственности, способствует развитию творческой деятельности граждан. Несмотря на то, что авторское право предоставляет широкие возможности для защиты прав авторов, несовершеннолетние лица, в силу определенной специфики их правосубъектности, зачастую оказываются в уязвимом положении и не получают должной защиты своих прав.

Исследование вопросов, связанных с авторскими правами несовершеннолетних лиц, необходимо для создания возможности более эффективного обеспечения прав несовершеннолетних авторов на интеллектуальную собственность, а также для создания благоприятных условий, которые способствуют развитию их творческого потенциала. Не менее важным в этой связи является правовое просвещение несовершеннолетних лиц в отношении авторских прав, которое послужит профилактикой правонарушений авторских прав несовершеннолетних, а также повысит уровень правовой осведомленности несовершеннолетних, соответственно, они будут способны защищать свои авторские права доступными им способами и уважать авторские права других лиц.



Законодательство Российской Федерации не содержит каких-либо специальных правовых положений и норм относительно авторских прав несовершеннолетних. Данная сфера отношений регулируется лишь общими нормами, содержащимися в части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] о правоспособности и дееспособности физических лиц, а также рядом правовых положений и норм, закрепленных в части 4 вышеуказанного кодекса [2].

Стоит принять во внимание то, что согласно статье 44 Конституции Российской Федерации [3] абсолютно каждому предоставляется гарантия на свободу творчества, в виде научного, литературного и художественного, а также иных видов творчества.

В статье 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] закреплено то, что автором произведения признается физическое лицо, которое создало такое произведение непосредственно своим личным творческим трудом. Таким образом, факт достижения определенного возраста не имеет значения и данные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что несовершеннолетним также принадлежат авторские права.

Согласно статье 28 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], если несовершеннолетний не достиг возраста 14 лет, то он считается малолетним и сделки за него и от его имени могут совершать только родители (опекуны, усыновители), при этом имущественную ответственность по таким сделкам несут непосредственно его законные представители. Так, сделки с исключительными правами, которые принадлежат малолетнему лицу, контролирует его законный представитель, представляя его интересы, поэтому при заключении таких сделок, должно учитываться само мнение малолетнего, поскольку он имеет право выражать его, в случаях решения семейного вопроса, который, в свою очередь, затрагивает его интересы, а по достижению возраста 10 лет, учет такого мнения малолетнего является обязательным. Тем не менее, хоть сделки и совершаются законными представителями, но, согласно части 3 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им [4]. Таким образом, доход от произведенных сделок имущественного характера должен быть реализован на удовлетворение непосредственно личных потребностей несовершеннолетнего или же сохранен до момента приобретения им той дееспособности, после наступления которой он бы стал способен самостоятельно реализовать полученный им доход.

Далее можно выделить возраст с 14 до 18 лет, когда лицо перестает быть малолетним, так, согласно статье 26 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] несовершеннолетние с 14 до 18 лет имеют право совершать сделки, но уже с письменного согласия своих родителей (попечителей, усыновителей), то есть с согласия непосредственно своих законных представителей, что выступает гарантией от нарушения прав несовершеннолетних граждан, однако существует исключение, так несовершеннолетние, в рамках вышеуказанного возраста, имеют право осуществлять, предусмотренные законодательством, права авторов различных произведений, таких как науки, искусства, литературы или права авторов изобретений, или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности, в том числе производить сделки имущественного характера, связанные с распоряжением принадлежащего им исключительного права на их произведения, путем заключения различных гражданско-правовых договоров. В таком случае они могут самостоятельно без какого-либо участия и получения согласия от родителей (попечителей, усыновителей) осуществлять такие права, при этом они несут самостоятельную имущественную ответственность по заключенным сделкам.

Видится целесообразным ввести уточнения и дополнения в подпункт 2 пункт 2 статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], согласно которой предоставляется право физическому лицу, в сфере интеллектуальной собственности, после достижения им возраста 14 лет, на самостоятельную реализацию, принадлежащих ему авторских прав без согласия его законных представителей, то есть несовершеннолетний, начиная с вышеуказанного возраста, вправе «осуществлять права автора произведений науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности». Таким образом, в данной статье, законодатель не прописал четкий перечень каких именно прав автора «иных охраняемых законом результатов своей интеллектуальной деятельности» вправе осуществлять несовершеннолетний гражданин из, соответственно, перечня, закрепленного в статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации [2], ввиду



этого, например, видится спорным возможность самостоятельного осуществления права несовершеннолетнего на географические указания, ведь они по своей правовой природе являются уникальными объектами интеллектуальной собственности, исходя из чего, представляется возможным говорить о том, что они не являются как таковыми результатами творческой деятельности физического лица, а потому и не соответствуют формулировке, закрепленной как раз-таки в подпункте 2 пункте 2 статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], ведь автором произведения признается физическое лицо, создавшее произведение, непосредственно своим творческим трудом.

Также указанная формулировка в подпункте 2 пункте 2 статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] не предполагает на самостоятельной основе, то есть без согласия законных представителей, реализацию права на распоряжение исключительным правом на использование произведения несовершеннолетним, который получил такое право ввиду приобретения им статуса правообладателя, а не непосредственно являясь автором произведения, например, в случаях получения исключительного права по наследованию, что стоило бы прописать на законодательном уровне в данную статью.

В заключение, стоит отметить, что совершенствование законодательства в сфере реализации авторских прав несовершеннолетних граждан позволяет устранить всевозможные нарушения в отношении несовершеннолетних авторов и не допустить ухудшения их правового или финансового положения, однако, если даже устранить всевозможные пробелы и недочеты, а также существенно проработать и улучшить текущее законодательство, то это не сможет в полном объеме исключить такие правонарушения. Так, для того, чтобы приблизиться к их полному искоренению, должен действовать комплексный механизм, который включает в себя как полноценную проработку и совершенствование законодательства, так и приобретение несовершеннолетними специальных юридических знаний, что в совокупности позволило бы несовершеннолетним, с учетом их интересов, использовать предоставленные им права, посредством грамотного применения положений законодательства.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // СПС «Консультант Плюс». - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 21.06.2023).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // СПС «Консультант Плюс». - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения: 21.06.2023).
3. Конституция Российской Федерации: от 12.12.1993 (ред. 06.10.2022) // СПС «Консультант Плюс». - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 21.06.2023).
4. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // СПС «Консультант Плюс». - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 21.06.2023).

УДК 347

# ЭСТОППЕЛЬ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

**РЯБОКОНЬ ЭЛЬВИРА ВЛАДИМИРОВНА**

старший преподаватель  
Дальневосточный институт (филиал)  
Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)

**Аннотация:** в статье автор рассматривает правило эстоппеля, приводится обзор определений эстоппеля, определяется правовая основа эстоппеля, рассматривается судебная практика по применению эстоппеля, определяются необходимые условия применения эстоппеля для защиты добросовестной стороны гражданско-правового спора.

**Ключевые слова:** эстоппель, принцип добросовестности, запрет на непоследовательное поведение, лишение права на возражения.

## ESTOPPEL AS A WAY TO PROTECT CIVIL RIGHTS

**Ryabokon Elvira Vladimirovna**

**Abstract:** There is at the article analyzes the rule of estoppel, provides an overview of the definitions of estoppel, defines the legal basis of estoppel, examines the judicial practice on the application of estoppel, determines the necessary conditions for the application of estoppel to protect civil rights.

**Key words:** estoppel, principle of good faith, prohibition of inconsistent behavior, deprivation of the right to object.

В общем виде правило эстоппеля означает запрет на противоречивое, и непоследовательное поведение. В результате такого поведения участник гражданских правоотношений может лишиться права ссылаться на определенные обстоятельства в обоснование своих требований или возражений по гражданско-правовому спору.

В юридической литературе встречаются различные определения эстоппеля. Например, в соответствии с Кембриджским словарем эстоппель – это правило, запрещающее изменять ранее высказанное мнение [1].

А.С. Коблов определяет эстоппель как запрет ссылаться на обстоятельства, которые ранее признавались стороной бесспорными исходя из ее действий или заверений [2, с. 215].

В.А. Гидирим рассматривает эстоппель как принцип права, в соответствии с которым сторона в силу своего поведения не может претендовать на право, причиняющее ущерб другой стороне, поскольку другая сторона имела основания положиться на такое поведение и действовала соответствующим образом [3, с. 105].

К.А. Роор рассматривает эстоппель как проявление принципа добросовестности, заключающееся в запрете участникам гражданских правоотношений действовать непоследовательно: создавать у контрагента определенное понимание юридической ситуации, ожидая, что последний будет разумно на ее полагаться, а затем изменить свою позицию. [4]

Эстоппель не сформулирован российским законодателем как принцип права и сам термин «эстоппель» и не упоминается в ГК РФ. Однако суть эстоппеля раскрывается в отдельных нормах Гражд-

данского кодекса РФ. Так, согласно п. 4 ст. 1 ГК РФ «Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения» [5].

В Гражданском кодексе РФ закреплены отдельные случаи эстоппеля. Например, в соответствии с п. 3 ст. 432 ГК РФ сторона утрачивает право требовать признания незаключенным договора, если она уже приняла полное или частичное исполнение либо иным образом подтвердила действие договора.

Суть эстоппеля раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [6], Постановлении Пленума ВС РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» [7]. Например, согласно абз. 5 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 заботливый и осмотрительный участник гражданского оборота не должен менять свою первоначальную позицию, зная, что на нее разумно полагалась другая сторона.

Судебная практика определяет эстоппель как принцип утраты права на возражение при недобросовестном или противоречивом поведении. Данный принцип предполагает утрату лицом права ссылаться на какие-либо обстоятельства (заявлять возражения) в рамках гражданско-правового спора при недобросовестном поведении или, если данные возражения существенно противоречат его предшествующему поведению. (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 9 марта 2022 г. N 09АП-6381/22 по делу N А40-165412/2021). [8]

В практике суды исходят из того, что эстоппель является одним из проявлений принципа добросовестности, и применяют его как санкцию за недобросовестность лица, выразившуюся в его противоречивом и непоследовательном поведении.

Автор рассматривает эстоппель как способ защиты гражданских прав, содержанием которого является недопустимость противоречивого и непоследовательного поведения участника правоотношений, ущемляющего интересы другого участника правоотношений.

Проиллюстрируем примером, как эстоппель работает в гражданском праве. По обстоятельствам дела подрядчик направил в адрес заказчика претензию о предоставлении лесных декларации для проведения подрядных работ на арендованном у заказчика лесном участке. В ответ заказчик направил требование о расторжении договора подряда Суд удовлетворил требование подрядчика о взыскании неустойки за простой выполнения работ по договору, поскольку декларации подрядчику не были представлены, в отсутствие декларации подрядчик не мог приступить к выполнению работ. Судом отклонен довод заказчика о не заключении спорного договора ввиду не согласования его существенных условий, а именно предмета и срока выполнения работ. При этом суд кассационной инстанции отметил, что если стороны не согласовали какое-либо условие договора, относящееся к существенным, но затем совместными действиями по исполнению договора и его принятию устранили необходимость согласования такого условия, то договор считается заключенным (позиция, изложенной Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в п. 7 Информационного письма от 25.02.2014 № 165). Так же были отклонены доводы кассационной жалобы о том, что в ОКВЭД у подрядчика отсутствуют разрешенные виды деятельности, связанные с лесозаготовкой и переработкой древесины, последний не имеет техники для заготовки древесины и для выполнения всех указанных в договоре подряда мероприятий и работ, а также квалифицированных работников для их выполнения. Суд кассационной инстанции указал: «Принимая во внимание принцип свободы договора и действительную волю сторон при его заключении, учитывая принцип «эстоппель» и правило *venire contra factum proprium* (никто не может противоречить собственному предыдущему поведению) заказчик несет самостоятельные риски предпринимательской деятельности при выборе своего контрагента.» (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.03.2022 № Ф03-1161/2022 по делу № А73-2176/2021). [9]

В другом споре заказчик отрицал содержание подписанного им документа с подрядчиком в пользу иных исполнителей. Суд пришел к выводу о поведении заказчика в нарушение принципа эстоппель, запрещающего лицу отрицать существование обстоятельств, которые им до этого подтверждались и на которые полагалось другое лицо, действующее на основании данных обстоятельств. Суд отметил: «Совершенно не важно, понимал ли заказчик, что он своими действиями вводит в заблуждение своего

контрагента, а также сознавал ли он возможные последствия своих действий. В случае с эстоппелем значение имеют лишь фактические действия стороны, а не ее намерения.» (Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 26.03.2019 по делу № А27-18413/2018) [10]

Таким образом, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о противоречивом и непоследовательном поведении лица, ущемляющего интересы другого участника правоотношений, суд отказывает в защите соответствующему лицу, поскольку последнее утрачивает право ссылаться на какие-либо факты или обстоятельства в связи со своим предыдущим поведением.

Главная задача эстоппеля состоит в том, чтобы воспрепятствовать стороне получить преимущества и выгоду, как следствие своей непоследовательности в поведении в ущерб другой стороне, которая добросовестным образом положила на определенную юридическую ситуацию, созданную первой стороной. Эстоппель фактически запрещает противоречивое поведение участников оборота

Поведение стороны для оценки ее добросовестности нужно рассматривать во времени, учитывая последовательность либо непоследовательность действий, возражений и заявлений этой стороны. Переменчивое поведение хоть и не является гражданским правонарушением, но это явление небезразлично праву, так как лицо, изменив выбранный ранее порядок поведения, получает преимущество по сравнению с теми лицами, которые следуют своему предшествующему поведению и отношению к юридическим фактам.

Вместе с тем, само по себе противоречивое поведение не является неправомерным и не должно влечь применения ст. 10 ГК РФ, определяющей пределы осуществления гражданских прав. Такая реакция обоснована лишь в определенных случаях, когда такая противоречивость в контексте конкретных обстоятельств подрывает разумное доверие другой стороны и влечет явную несправедливость.

#### Список источников

1. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/estoppel>. (30.05.2023)
2. Коблов А.С. Правило эстоппель в российском праве: проблемы и перспективы развития // Закон. 2012. N 5. С. 215.
3. Гидирим В.А. Толкование международных налоговых соглашений в зарубежной практике // Налоги и налогообложение. 2016. N 2. С. 105.
4. Понятие и сущность эстоппеля (К.А. Роор, журнал "Актуальные проблемы российского права", N 7, июль 2018 г.) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] (30.05.2023)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] (30.05.2023)
6. Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС «ГАРАНТ» [Электронный ресурс] (30.05.2023)
7. Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" // СПС «ГАРАНТ» [электронный ресурс] (30.05.2023)
8. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 9 марта 2022 г. N 09АП-6381/22 по делу N А40-165412/2021 // СПС «ГАРАНТ» [электронный ресурс] (30.05.2023)
9. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.03.2022 № Ф03-1161/2022 по делу № А73-2176/2021 // СПС «ГАРАНТ» [электронный ресурс] (30.05.2023)
10. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 26.03.2019 по делу № А27-18413/2018) // СПС «ГАРАНТ» [электронный ресурс] (30.05.2023)

УДК 34

# УСЛОВИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

**МИКАЕЛЯН ОГАННА АРТЕМОВНА**бакалавр юриспруденции  
МГЮА им. О.Е. Кутафина

**Аннотация:** Текст освещает тему вреда в рамках гражданского права, подчеркивая важность определения и классификации вреда как неблагоприятных последствий, наступающих при нарушении личного или имущественного права. Он детально описывает виды вреда и их проявления, а также необходимые условия для наступления деликтной ответственности.

**Ключевые слова:** жизнь и здоровье, причинение вреда, обязательства, ответственность.

Охрана жизни и здоровья обозначается как приоритетная задача для каждого индивидуума и государства, наделенного обязанностью оберегать наши фундаментальные права и свободы. Вряд ли возможно оспорить предположение о том, что право на существование и право на здоровье относятся к важнейшим правам, утвержденным в Конституции РФ и международных документах. По этой причине, любое нарушение или причинение ущерба жизни или здоровью человека должны сопровождаться определенными последствиями, такими как восстановление или возмещение ущерба. В свою очередь, государство обязано обеспечить защиту от незаконных действий, угрожающих жизни и здоровью каждого гражданина, с использованием уголовной, административной и дисциплинарной ответственности, а также применением мер профилактики и компенсации ущерба, нанесенного жизни и здоровью человека.

К основным условиям возникновения ответственности относятся:

- нарушение законных норм и прав человека ответственным за причинение вреда;
- существование вреда;
- наличие связи между незаконными действиями и причиненным вредом;
- вина того, кто нанес вред.

Неправомерное поведение представляет собой действие или бездействие, которые противоречат законным нормам и правам. Однако не все действия, наносящие вред, являются неправомерными. Примером может служить случай, когда действия были совершены в рамках необходимой обороны. Правомерной считается оборона, которая используется для защиты прав обороняющегося, других людей, а также законных интересов общества и государства. Поэтому, если в процессе обороны не были превышены ее рамки, то ущерб, вызванный в этом состоянии, не требует компенсации. Ситуацию, когда человек отражает агрессию в отношении себя или другого, можно привести в качестве примера необходимой обороны. В этом контексте, если нанес ущерб нападающему, это не будет признаваться неправомерным действием, если он находился в границах необходимой обороны. Важно подчеркнуть, что необходимая оборона должна быть адекватной и не превышать разумных границ. Если пределы обороны были превышены, ответственность за такие действия будет возложена на обороняющегося. Так, необходимая оборона является законной формой защиты прав и интересов человека, общества и государства, и позволяет человеку защитить себя и других от агрессии, несущим ответственность только в случае превышения ее пределов.



Ущерб можно определить как негативные последствия, возникающие при нарушении личных или имущественных прав или благ. Ущерб может наноситься как личности, так и имуществу. Если ущерб был нанесен здоровью человека, это может проявиться в форме потери или ухудшения здоровья, утрате заработка из-за ухудшения здоровья, затратах, связанных с ухудшением здоровья, а также физическом страдании. Ущерб, нанесенный другим нематериальным благам гражданина, проявляется в моральном и физическом страдании, связанных с уничтожением имени, клеветой, уроном внешности, нарушением семейной тайны и т.д., и связанных с этим затратах. Ущерб, вызванный смертью гражданина, включает в себя потерю доли дохода умершего лицами, которые имели право на иждивение во время его жизни, их физическое и моральное страдание, а также расходы на погребение.

Для наложения ответственности за вред, необходимо в судебном порядке установить причинно-следственную связь между неправомерным поведением и возникшим ущербом. Если определенный результат был вызван влиянием множества факторов, суд определяет, какое действие было результатом взаимодействия этих факторов, а какое - случайным событием.

Вина лица, причинившего ущерб, предполагается по умолчанию. Такое лицо обязано доказать, что его вина отсутствует.

Существуют также специальные условия возмещения и/или компенсации ущерба, исключаящие вину причинителя ущерба или неправомерность его действий. Так, обязательства в связи с причинением ущерба в состоянии крайней необходимости возникают при наличии ущерба, отсутствии неправомерного поведения и наличии причинно-следственной связи между не противоправным поведением и возникшим ущербом.

Учитывая, что жизнь и здоровье человека представляют собой абсолютные ценности, любые травмы или, тем более, лишение жизни, считаются неправомерными. Причинение ущерба здоровью или жизни человека означает, в первую очередь, сокращение его личных неимущественных благ, что дает пострадавшему право требовать компенсации и морального ущерба. Основным объектом возмещения в данном случае являются имущественные потери, возникающие в связи с ухудшением здоровья или смертью, включая потерю заработка и других доходов, затраты на восстановление здоровья, на погребение и т.д.

Особенностью условия ответственности, такого как причинная связь, является требование установления двойной связи. Необходимо определить связь между действиями (или бездействием) лица, нанесшего ущерб, и ухудшением здоровья или смертью гражданина. Кроме того, следует установить связь между ухудшением здоровья (или смертью) пострадавшего и его имущественными потерями, такими как потеря дохода, дополнительные затраты и так далее.

Ущерб, вызванный лишением жизни гражданина, обладает особенностью в виде уникального набора участников. Правоотношение такого рода включает активное участие не самого пострадавшего (покойного), а его родственников или других лиц, имеющих право на требование компенсации ущерба. Любые субъекты гражданского права, будь то физические лица, юридические лица или публично-правовые образования, могут выступать в роли уполномоченных лиц, требующих возмещения, и обязанных сторон, несущих ответственность за возмещение вреда, причиненного жизни гражданина.

Вред, нанесенный жизни или здоровью гражданина, невозможно компенсировать в натуральной форме, и его денежное возмещение не может полностью восстановить нарушенное право пострадавшего.

Жизнь и здоровье имеют особое значение среди всех ценностей, охраняемых различными отраслями права. Вред, нанесенный жизни и здоровью человека, должен быть возмещен, независимо от того, основаны ли отношения на договоре или они внедоговорные.

Определение объема компенсации ущерба, причиненного ухудшением здоровья, направлено на восполнение имущественных потерь, которые могут возникнуть из-за расходов на восстановление здоровья, утраты трудоспособности и социальной, медицинской реабилитации.

Присутствие таких условий как ущерб, противоправность, причинная связь и вина формируют сущность правонарушения. Это должно быть выражено в действии или бездействии лица, которому предъявлены претензии о возмещении ущерба.

Возмещение ущерба имеет денежный характер и включает в себя компенсацию за потерянный доход, другие доходы и расходы на лечение. Оценить утраченное здоровье в этом контексте сложно, как и в случае с поврежденной вещью. Кроме того, определение размера морального ущерба также сложно, поскольку пострадавший часто завышает свои требования к компенсации морального вреда, что может стать основанием для подачи апелляционных жалоб на решения судов первой инстанции.

#### Список источников

1. Слесарев В.Л. Гражданское право том 2: Учебник 2016 – 579 с.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"

УДК 4414

# ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭНЕРГИИ В ДОГОВОРЕ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

**АНДРЕЙЧЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ**

студент

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)»

**Аннотация:** в данной статье автором исследуются проблемы качества подаваемой абоненту энергии в договоре энергоснабжения, что является довольно сложной технической проблемой, регулированию которой посвящены отдельные статьи ГК РФ о данном виде договора, иные НПА и ГОСТы. Однако, большинство проблем все же возникает в судебной практике, на что автором статьи и обращается внимание.

**Ключевые слова:** договор энергоснабжения, абонент, энергоснабжающая организация, некачественный ресурс, вред, ответственность.

## THE PROBLEM OF DETERMINING THE QUALITY OF ENERGY IN THE ENERGY SUPPLY CONTRACT

**Andreichenko Alexander Sergeevich**

**Abstract:** in this article, the author examines the problems of the quality of energy supplied to the subscriber in the power supply contract, which is a rather complex technical problem, the regulation of which is devoted to separate articles of the Civil Code of the Russian Federation on this type of contract, other legal acts and GOST. However, most of the problems still arise in judicial practice, to which the author of the article draws attention.

**Keywords:** energy supply contract, subscriber, energy supply organization, low-quality resource, damage, liability.

Договор энергоснабжения является одним из самых распространенных договоров на рынке. Энергия – благо, которым пользуется каждый человек для освещения своей квартиры, дома, зарядки устройств и т.п. Среди всех остальных договоров купли-продажи он выделяется по нескольким особенностям, которые выделяют в литературе: особенность энергии как товара (его нематериальная природа), правовое регулирования, которое сочетает в себе как диспозитивные способы регулирования, так и большую долю императивного регулирования, установленного иными законами, регулирующие отношения в сфере энергетики и т.д.

Существуют и определенные проблемы в правовом регулировании данного вида договора, одной из таких проблем является проблема определения качества энергии, которую поставляет энергоснабжающая организация. О данной проблеме и пойдет речь в данной статье.

Для начала стоит вообще определиться что же понимается под такой характеристикой как качество энергии. Толковый словарь Дмитриева дает определение такой категории как качество, под ним понимается степень, в которой тот или иной предмет является хорошим или плохим. Но как энергия может быть качественной, ведь она даже не имеет материальной природы, мы не можем ее пощупать и соответственно не можем определить ее свойств, чтобы сделать вывод о ее непригодности для использования.

В ст. 542 Гражданского кодекса, которая посвящена качеству энергии делается следующая оговор-



ка: «Качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения» [1; п. 1 ст. 542 ГК РФ]. В данной норме нас отсылают к 3м источникам правового регулирования: иному законодательству об энергетике, правилам, которые устанавливаются федеральными органами исполнительной власти и условиям договора энергоснабжения.

Соответственно стоит обратиться к этим самым нормам. Так, существует межгосударственный стандарт определения качества энергии (ГОСТ 13109-97), который так и называется «Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения» [2]. В нем дается полный перечень характеристик, которые должна нести в себе качественная энергия. Авторы документа разделили их на показатели (установившееся отклонение напряжения, размах изменения напряжения, доза фликера, импульсное напряжение и т.д.) и вспомогательные параметры (глубину провала напряжения, частоту появления провалов напряжения и т.д.). Все это является прежде всего техническими параметрами, разобравшись в которых очень сложно человеку без технического образования.

В этом и проявляется сложность определения качества энергии, так как при ведении судебного дела по данной категории споров присутствует явная необходимость привлечения специалистов и экспертов, оплата услуг которых является судебными издержками. Трудно не согласиться с данной точкой зрения, однако, существует и противоположное мнение касаясь данной проблемы. Некоторые авторы пишут, что данная необходимость все же не является существенной, ведь стороны заинтересованы в результате судебного решения и обязаны сделать все, чтобы добиться положительного решения в свою пользу, расходы на оплату услуг вышеуказанных субъектов процесса будет возлагаться на проигравшую сторону.

Также существует явная проблема в выявлении нарушения условий договора энергоснабжения касаясь качества поставляемой энергии. Как пишут в литературе, контролировать качество предоставляемой энергии абонент не может, так как для этого требуется специальное оборудование.

Следует учитывать, что контролировать качество энергии должны соответствующие органы надзора и аккредитованные в установленном порядке испытательные лаборатории.

В случае составления экспертного заключения по проверке качества энергии лицом, не аккредитованным в установленном порядке, результаты ее проверки (экспертизы) не рассматриваются в качестве доказательства некачественности энергии и не могут выступать основанием для привлечения поставщика к ответственности (см. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 14 марта 2007 г. N А10-1631/06-Ф02-1161/07-С2) [3].

Фактически энергоснабжающие организации могут предоставлять некачественный ресурс (и предоставляют таковой, как показывает практика), но такой ресурс не причиняет объективного вреда в режиме текущего времени [4; с. 47]. Технически невозможно просчитать длящийся вред, например, причиняемый бытовой технике вследствие не соответствующей стандарту энергии.

Однако, бывают и случаи, когда в следствии проведения ремонтных работ абоненту по договору энергоснабжения наносится непосредственно имущественный вред в результате предоставления некачественной энергии. В таком случае нарушение не длящееся, а моментное, но наносящее имущественный вред.

Так, в Определении № 4Г-4109/2016 от 31 мая 2016 г. по делу № 4Г-4109/2016 приводится следующая: «Судом достоверно определено, что в результате подачи высокого электрического напряжения в домовладение Колосовского В.И., в результате чего повреждены бытовые приборы истца» [5]. По фабуле дела ответчик объясняет это тем, что неподалеку от дома истца проходили ремонтные работы по замене трансформатора. Суд обязал возместить причиненные убытки, но отказал истцу в компенсации морального вреда, так как не выявил «причинно-следственной связи между наступившим ухудшением здоровья и причинением ущерба имуществу Колосовского В.И.».

Однако по вопросу компенсации морального вреда судебная практика также разнится. В Апелляционном определении № 33-3366/2012 от 20 марта 2012 г. по делу № 33-3366/2012 суд при аналогичных прошлomu делу обстоятельствах выявил наступление морального вреда и присудил истцам за него компенсацию [6].

Существуют также случаи, когда не только было нарушено требование к качеству энергии в следствии чего абоненту был нанесен имущественный вред, но и предварительно при установке энергосети были допущены нарушения, что также сыграло свою роль в наступлении деликта. Такую ситуацию показывает Определение № 2-38/2012 33-7823 от 6 июня 2012 г., в котором при проведении экспертизы сети абонента были выявлены нарушения в изначальной установке оборудования - «подсоединены провода к верхним и нижним губкам рубильника; в 5 группе от каждого плавкого предохранителя отходят по два провода; нагрузка по фазам распределена неравномерно». Суд пришел к выводу, что именно это явилось причиной перенапряжения и нанесения истцу имущественного вреда [7].

Рассмотрев некоторые моменты, связанные с нарушением условия о качестве подаваемой энергии, стоит также проанализировать п. 2 ст. 542 ГК РФ. Норма данной статьи устанавливает правовые последствия подачи некачественной энергии.

В случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, абонент вправе отказаться от оплаты такой энергии. Право потребителя отказаться от оплаты некачественной электроэнергии выглядит заманчиво. Судебная практика по таким делам положительная, хотя и малочисленная (постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 22.05.2013 по делу № А58-2953/2012).

Однако если недоброкачественная энергия была использована покупателем, поставщик вправе требовать возмещения ее стоимости по правилам о неосновательном обогащении [8; п. 2 ст. 542].

Таким образом, нами была рассмотрена проблема, которая повсеместно встречается в судебной практике, причем чаще всего в спорах с обычными гражданами-потребителями – проблема определения качества энергии в договоре энергоснабжения. Данная договорная конструкция как мы уже рассмотрели имеет определенную специфику. Из-за чего сами споры касаются ее носят сложный, комплексный, межотраслевой характер. Причем правовое регулирование данного договора очень разнобразное. Также проблему определения качества энергии в договоре энергоснабжения усугубляет сложная техническая природа такого показателя энергии как качество, определение которой в ГОСТах передается сложным физическим языком. Обычному человеку или нанятому представителю по данной категории споров сложно разобраться в таких показателях, поэтому сторонам приходится нанимать специалистов и экспертов, что также создает дополнительную нагрузку на судебные расходы сторон.

Решение этих проблем зачастую происходит путем составления судебной практики.

Особую проблему также составляет латентность данных нарушений. Поставщик может попросту поставлять абоненту некачественную энергию, а тот и не будет знать об этом. Данная проблема как нам кажется поддается разрешению путем технического прогресса в средствах контроля за энергией. Возможно в скором появятся такие средства, которые позволят абоненту без особых технических средств контролировать качество поставляемой энергии и не беспокоиться за сохранность своего имущества, так как данный фактор может оказывать прямое воздействие на техническое состояние электроники, подсоединенной к сети – некачественная энергия может нанести ущерб электронике.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - ст. 410.
2. ГОСТ 32144-2013. Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения
3. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 14 марта 2007 г. N А10-1631/06-Ф02-1161/07-С2
4. Ручкина Гульнара Флюровна Качество электроэнергии: проблемы нормативного правового регулирования // Имущественные отношения в РФ. 2018. №12 (207). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-elektroenergii-problemy-normativnogo-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 19.12.2022).
5. Определение № 4Г-4109/2016 от 31 мая 2016 г. по делу № 4Г-4109/2016

6. Апелляционное определение № 33-3366/2012 от 20 марта 2012 г. по делу № 33-3366/2012
7. Определение № 2-38/2012 33-7823 от 6 июня 2012 г.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 5. - ст. 410.

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 34

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ РАБОТНИКА К СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЕ В РФ

**СИНДЯНОВА АЛЕКСАНДРА ВАЛЕРЬЕВНА**

студентка

Самарский юридический институт ФСИИ России

*Научный руководитель: Китаева Алина Владимировна**кандидат юридических наук, доцент**Самарского юридического института ФСИИ России*

**Аннотация:** в данной статье анализируется понятие сверхурочной работы в РФ, а также порядок её привлечения работника и ее продолжительность. Выделяются случаи, когда работодатель имеет право привлечь работника к сверх норме без его согласия и круг лиц которым законом запрещена данная работа, на основании некоторых обстоятельств

**Ключевые слова:** сверхурочная работа, работник, работодатель, компенсация, отдых.

## LEGAL REGULATION OF EMPLOYEE ENGAGEMENT TO OVERTIME WORK IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Sindyanova Alexandra Valeryevna***Scientific adviser: Kitaeva Alina Vladimirovna*

**Abstract:** This article analyzes the concept of overtime work in the Russian Federation, as well as the procedure for its involvement of an employee and its duration. There are cases when an employer has the right to involve an employee in excess of the norm without his consent and a circle of persons who are prohibited by law from this work, based on certain circumstances

**Key words:** overtime, employee, employer, compensation, rest.

Среди советских ученых бытует мнение о негативности привлечения работника к сверхурочной работе. Ярким примером служит позиция Н.Г. Александрова, который принимает во внимание факт того, что чрезмерное злоупотребление к сверхурочной работой противоречит интересам охраны труда и свидетельствует сказывается о неритмичной работе предприятия»[1]. Следующее, не оставляет равнодушном мнение профессора Л.А. Муксиновой, которая убеждает о том, что «сверхурочная работа в принципе экономически негативна для общества в целом, поскольку при систематической сверхурочной работе снижается продуктивность труда, а также качество продукции»[2]. По нашему мнению, и правда, в за частую сверхурочная работа оказывает большое воздействия на работников, что приводит к ухудшению состоянию человека.

Анализируя понятие, подчеркнем, сверхурочной работой считается работа, выполняемая работником по инициативе работодателя, за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени (ежедневной работы (смены)), а при суммированном учете рабочего времени — сверх нормального числа рабочих часов за учетный период, согласно статье 99 ТК РФ [3].

Порядок привлечения к сверхурочной работе регламентирован федеральным органом исполнительной власти РФ, в частности Федеральной службой по труду и занятости[4]. Обязательным право-

вым основанием для привлечения работника к сверхурочной работе является приказ либо распоряжение (устное) работодателя. Нужно сказать о том, что, если работник остается трудиться дальше, но только уже по своей инициативе, такая работа сверхурочной не признается.

Продолжительность сверхурочной работы, согласно ч.6 ст. 99 ТК РФ, не должна превышать 4 часа в течение 2 дней подряд и 120 часов в год. Чтобы законодательно соблюдать режим работы такой работы, опираясь на ч. 7 ст. 99 ТК РФ работодатель обязан вести учет времени, отработанного сверхурочно, т.е. предполагается вести табель учета рабочего времени по форме № Т-12 или Т-13, утвержденных постановлением Госкомстата РФ [5]. В случае неправомерного привлечения работника к сверх установленному рабочему времени работодатель обязан понести наказание, в соответствии с КоАП РФ [6].

В силу ч.2 ст.99 ТК РФ, привлечь работника к сверхурочной работе также, возможно, с его добровольного волеизъявления. Мотивами такого согласия является необходимость, выполнить или закончить начатую работу, которая не могла быть выполнена или закончена в течение рабочего времени, если невыполнение этой работы может повлечь за собой порчу или гибель имущества работодателя либо создать угрозу жизни и здоровью людей; при временных работах по ремонту и восстановлению механизмов или сооружений в тех случаях, когда их неисправность может стать причиной прекращения работы для многих работников; для продолжения работы при неявке сменяющего работника, если работа не допускает перерыва [7].

Согласие работника должно выражаться в письменной форме, т.е. заявление [8]. Однако законодатель ограничивает круг лиц, которые даже со своего добровольного волеизъявления не могут быть привлечены к сверх норме. К таким лицам относятся: беременных женщины, лица в возрасте до 18 лет (за исключением творческих работников (средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, т. д.

Привлекая к сверхурочной работе определенных категорий работников, работодатель должен: получить письменное согласие или несогласие работника; убедиться в отсутствии медицинских противопоказаний, ознакомить работников под роспись с правом отказаться от выполнения сверхурочной работы, в силу ч. 5 ст. 99 ТК РФ [9].

В силу трудового законодательства выделяют три основных случая, когда работодатель имеет право привлечь работника без его согласия, что подтверждает ч. 3 ст. 99 ТК РФ и являются чрезвычайными случаями, а не нормой: 1) при производстве работ, необходимых для предотвращения катастрофы, производственной аварии либо устранения последствий катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия; 2) при выполнении общественно необходимых работ по устранению непредвиденных обстоятельств, нарушающих нормальное функционирование систем водоснабжения, газоснабжения, отопления, освещения, канализации, транспорта, связи; 3) при осуществлении работ, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, а также неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств: в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части [10].

Сверхурочная работа подлежит оплате в повышенном размере. Это выражается в следующем: за первые два часа работы оплата производится не менее чем в полуторном размере, за все последующие часы - не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты сверхурочной работы могут определяться коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Предусматривается, и иная форма возмещения отработанного времени - дополнительное время отдыха, т.е. отпуск [11].

Однако, есть исключения, когда работодатель не соблюдает трудовое законодательство, тем самым не предоставляя компенсацию за сверхурочную работу. Это подтверждается судебной практикой.

Так, в Октябрьском районном суде г. Тамбова, был рассмотрен иск Гордеева А.М. к ФКУ ИК-1 УФСИН по Тамбовской области о взыскании задолженности по оплате за сверхурочную работу с января по декабрь 2018 г., в сумме 73 397 руб. 71 коп. и компенсацию за задержку выплат – 1 561 руб. 27 коп. Ответчик в судебном заседании исковые требования не поддержал, полагая, что никакой задол-



женности перед Гордеевым А. М. не имеет, т. к. сверхурочная работа компенсировалась отгулами и требовании истца о взыскании денежной компенсации за сверхурочную работу не состоятельно, поскольку рапорт о предоставлении компенсации за такой вид рабочего времени истец не предоставлял руководству ФКУ ИК – 1 УФСИН России по Тамбовской области.

Выслушав стороны, суд приходит к следующему. Копия предоставленного учета рабочего времени содержит частично компенсацию путём предоставления дополнительных дней отдыха. Но, окончательный расчет и фактическая оплата его труда сверх установленной нормы рабочего времени, не компенсирована отгулами, не была произведена. И доводы ответчика о неисполнении Гордеевым А. М. обязанности на подачу руководству ФКУ ИК – 1 УФСИН России соответствующих рапортов на оплату за работу сверх установленной нормы рабочего времени, в частности, и должностных обязанностей истца, не следует. При этом табель составлен не верно, поэтому требования о взыскания с ответчика задолженности по оплате за сверхурочную работу подлежат удовлетворению.

Суд удовлетворил иск и решил, взыскать с ФКУ ИК – 1 УФСИН России по Тамбовской области в пользу Гордеева А. М. задолженность по оплате за сверхурочную работу за 2018 год в размере 73 397 руб. 71 коп. за вычетом необходимых налоговых отчислений, компенсацию за выдержку выплат – 1 561 руб. 27 коп. [12]

Таким образом, подводя итог вышесказанному, отметим: советские ученые негативно высказывались по поводу привлечения работников к сверхурочной работе, доказывая это тем, что такое время негативно воздействует на общество. Сверхурочной работой считается работа, выполняемая работником по инициативе работодателя, за пределами, установленной для работника продолжительности рабочего времени (ежедневной работы (смены)), а при суммированном учете рабочего времени — сверх нормального числа рабочих часов за учетный период, согласно статье 99 ТК РФ.

#### Список источников

1. Александров Н.Г. Советское трудовое право. М.: Госюриздат, 1963. С. 235
2. Муксинова Л.А. Проблемы регулирования рабочего времени в СССР. М.: Юрид. лит., 1969. С. 184-186
3. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)// Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), (дата обращения 08.03.2023).
4. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 324(ред. от 10.01.2023)"Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости" // Российская газета", N 144, 08.07.2004.
5. Постановление Госкомстата РФ от 05.01.2004 N 1 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты" // Бюллетень Минтруда РФ", N 5, 2004
6. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения 22.04.2022.
7. Трудовое право России в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / Е. Б. Хохлов [и др.] ; ответственные редакторы Е. Б. Хохлов, В. А. Сафонов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 475 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14990-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512661> (дата обращения: 14.06.2023).
8. Белицкая И. Я. Особенности правового регулирования работы за пределами установленной продолжительности рабочего времени: монография. Москва: Юридическая фирма контракт, 2017. С. 25.
9. Трудовое право : учебник для среднего профессионального образования / Р. А. Курбанов [и др.] ; под общей редакцией Р. А. Курбанова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 332 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10642-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511576> (дата обращения: 14.06.2023).

10. Шаронов, С. А. Трудовое право России : учебник для вузов / С. А. Шаронов, А. Я. Рыженков ; под общей редакцией С. А. Шаронова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 448 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16499-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531175> (дата обращения: 14.06.2023).

11. Трудовое право России. В 2 томах. Т 2. Особенная часть: учебник для вузов / Е. Б. Хохлов [и др.]; ответственные редакторы Е. Б. Хохлов, В. А. Сафонов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. С. 459.

12. Решение № 2-482/2020 2-482/2020(2-6227/2019;)~М-6184/2019 2-6227/2019 М-6184/2019 от 17 февраля 2020 г. по делу № 2-482/2020 УИД 68RS0001-01-2019-008792-51



# СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.63

# ПРАВО РЕБЕНКА ЖИТЬ И ВОСПИТЫВАТЬСЯ В СЕМЬЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ, РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

РОГОВАЯ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный институт»

**Аннотация:** в статье проводится сравнительный теоретико-правовой анализ права жить и воспитываться в семье: в международном, российском и зарубежном законодательстве. Так как ребенок выступает специальным субъектом в правоотношениях, ему необходима особая правовая защита со стороны государства.

**Ключевые слова:** ребенок, субъект права, семья, защита прав ребенка, законодательство.

THE RIGHT OF A CHILD TO LIVE AND BE BROUGHT UP IN A FAMILY IN INTERNATIONAL, RUSSIAN AND FOREIGN LEGISLATION

Rogovaya Aleksandra Sergeevna

**Abstract:** The article provides a comparative theoretical and legal analysis of the right to live and be brought up in a family: in international, Russian and foreign legislation. Since the child acts as a special subject in legal relations, he needs special legal protection from the state.

**Keywords:** child, subject of law, family, protection of the rights of the child, legislation.

На сегодняшний день право жить и воспитываться в семье является актуальной темой для размышления. Во всем мире распространена проблема связанная с тем, что многие дети лишены возможности проживать в семье, причины этого разнообразны. Детям сложнее всего защитить свои права самим, поэтому в международной практике и уделяется много внимания законодательству, посвященному защите их основных индивидуальных прав.

Если мы обратимся к началу истории человечества, то заметим, что ребенок официально не был включен в систему общества в тот момент и не являлся субъектом права в полном смысле этого слова.

В международном законодательстве первым документом стала Женевская декларация (1923г.). В ней поднимались права ребенка на воспитание, на защиту. Однако, данный документ имел декларативный характер из-за этого он не нес реальной правовой защиты. Для того, чтобы это исправить необходимо было создать нормы национального права на основе принятия государственных международных договоров.

И первым таким документом стала Всеобщая декларация прав человека. В ней уже наблюдаются зафиксированные основы защиты прав детей. Согласно ч. 2 ст. 25 «Материнство и детство дают право на особую заботу и помощь. Все дети, рожденные в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой» [1].

А уже в ноябре 1959г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию прав ребенка, которые стали регулировать положение ребенка в современном обществе. Идеей данного акта является: «Добро-детям», которых необходимо обеспечивать все лучшим.

Если мы обратимся к содержанию Декларации, то увидим, что она состоит из 10 принципов, которые обеспечивают права детей. Основные из них гласят, что независимо от цвета кожи, языка, пола, вероисповедования, законом должна быть обеспечена социальная защита, предоставлены условия для нормального развития в физическом, психологическом, духовном планах [2, с. 1-7].

Впервые ребенок стал рассматриваться как субъект права в Конвенции о правах ребенка. В данном документе говорилось, что ребенку предоставляется весь спектр прав человека, а также предусматривается право жить и воспитываться в семье.

Рассмотрим поподробнее как семья влияет на ребенка. В семье ребенок получает заботу со стороны родителей. Семья помогает сформировать черты характера, нормы поведения, нравственные качества. Кроме этого, родители поддерживают своего ребенка в его начинаниях, будь то творчество либо социальная активность, что помогает ребенку самоутвердиться, развить какие-то индивидуальные качества.

Семья всегда была и остается основным источником материальной и эмоциональной поддержки ее членов, необходимой для развития каждого из них, средством сохранения и передачи культурных ценностей от поколения в поколение, восстановление населения и воспитание полноценных членов общества.

В литературе справедливо отмечается, что в мире существуют разные понятия семьи: одинокие отец или мать, нуклеарная семья, полигамная семья и расширенная семья, и каждая из этих форм порождает серьезные последствия, учитывая процесс воспитания детей.

Независимо от вида семьи родители или лица, их заменяющие, а также другие члены семьи играют важную роль в жизни ребенка, поскольку в большинстве случаев они принимают непосредственное участие в процессе воспитания ребенка.

Конвенция ООН о правах ребенка, провозглашает, что семье как основной ячейке общества и природной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие с тем, чтобы она могла полностью возложить на себя обязательства в рамках общества.

В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, принятом 16 декабря 1966 г., в частности говорится о том, что семьи, которая является природным и основным очагом общества, должна предоставляться по возможности широчайшая охрана и помощь, особенно при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании.

При этом в литературе обращается внимание на то, что согласно заключению Комитета по правам человека Международный пакт о гражданских и политических правах требует, чтобы, учитывая цели ст. 17, термин «семья» толковался в широком смысле, который включал бы «всех, кто входит в состав семьи в понимании того или иного государства-участника».

Следовательно, комитет по правам человека признает, что не существует единого общего обязательного определения понятия семьи и предлагает государствам уточнять в своих докладах значение, которое придается в их обществах термина «семья».

Кроме того, во многих других международных документах содержатся положения, которые так или иначе касаются таких прав ребенка, как право жить и воспитываться в семье, право на семью, опеку, попечительство, право на воспитание и общение с родителями и др.

Обратимся к российскому праву. На протяжении нескольких столетий в России проходят три этапа по становлению и преобразованию законодательства о детях. Выделяют следующие этапы:

1. Отношение родителей к ребенку, как к объекту их власти (период до 1917г.)
2. Ребенок как объект государственной политики (период с 1917г. до начала 90-х гг.)
3. Ребенок как субъект общественных отношений (современный период)

Право ребенка на жизнь и воспитание в семье регулируется многими нормативными актами, такими как: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и др.

В нормах Семейного кодекса нашли свое отражение положения международных правовых актов в области прав человека, ратифицированных РФ, а также положительный опыт реформирования се-

мейного законодательства в зарубежных странах.

Семейный кодекс РФ рассматривает ребенка не как объект «родительской власти», а как самостоятельный субъект права. Правовое положение ребенка в семье определяется с точки зрения его интересов, а не прав и обязанностей родителей [3].

Право ребенка жить и воспитываться в семье имеет сложную юридическую природу и, являясь элементом семейной правоспособности, оно реализуется в общерегулятивных правоотношениях.

Хотелось бы упомянуть, что с 2018 по 2027 год Указом Президента РФ в России объявлено «Десятилетие детства», целью является совершенствование государственной политики в сфере защиты детей [4, с. 1].

Законодательство о гражданско-правовом и семейно-правовом положении детей по-разному развивалось в различных государствах.

Так, в начале XX ст. права детей были впервые задекларировали в конституционных текстах западноевропейских стран.

К примеру, Конституция германской империи (Веймерская) признавала ребенка отдельным субъектом конституционного урегулирования (ст. 7).

Эта редакция Основного Закона содержала прогрессивные конституционные нормы, в частности ст. 121 едва ли не впервые на высшем конституционном уровне гарантировала равные условия физического, духовного и общественного развития для внебрачных детей и детей, рожденных в браке; ст. 145 вводила общеобязательное бесплатное школьное образование (1-й уровень народная школа - не менее 8-летний курс обучения, затем школа 2-го уровня, в которой лицо должно учиться до достижения 18 лет) [5].

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что в настоящее время, все государства признают автономию личности несовершеннолетнего, его права как человека, учитывая, в то же время, его специальный правовой статус как несовершеннолетнего и как несовершеннолетнего члена семьи.

Права детей, в том числе право на жизнь и воспитание в семье, гарантируется, обеспечивается и защищается также Конституциями и национальными нормативными актами зарубежных стран.

#### Список источников

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 // СПС «Гарант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/707fa15f83b08460bda25bf3ee28aeb05ede183f/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/707fa15f83b08460bda25bf3ee28aeb05ede183f/) (дата обращения: 19.06.2023)
2. Декларация прав ребенка. Резолюция 1386 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959. – С. 1-7.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 19.06.2023)
4. «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» на 2018-2027 годы: Указ Президента Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705290022>
5. Конституция Германского рейха от 11.08.1919 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.1000dokumente.de/?c=dokument\\_de&dokument=0002\\_wrv&l=ru&object=translation](https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0002_wrv&l=ru&object=translation) (дата обращения 19.06.2023)

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО.  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО.  
АГРАРНОЕ ПРАВО**

УДК 343.228

# ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

КУПЧАК НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ,  
РОМАШКИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

студенты  
ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»

*Научный руководитель: Ковтун Ирина Сергеевна*

*К.Ю.Н.  
ФГАОУ ВО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского»*

**Аннотация:** данная статья посвящена анализу прокурорского надзора за соблюдением земельных правоотношений. Целью статьи является рассмотрение деятельности прокуратуры в указанной сфере, выявление сложностей в данной деятельности и разработка предложений по преодолению выявленных проблем. В заключение сделаны следующие выводы о том, что помимо прокуроров в процессе обеспечения законности в сфере землепользования должны принимать участие все органы, чья деятельность в той или иной мере связана с данной сферой.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, землепользование, актуальный вид деятельности прокуратуры в сфере землепользования, виды нарушений в сфере землепользования.

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OF COMPLIANCE WITH LAND LEGAL RELATIONS

Kupchak Nikita Sergeevich,  
Romashkin Evgenii Alexandrovich

*Scientific adviser: Kovtun Irina Sergeevna*

**Abstract:** This work is developed to the analysis of the prosecutor's office supervision of compliance with land relations. The key task of the article is to review the activities of the prosecutor's office in area, to identify difficulties and develop proposals for overcoming the identified problems. The practical and theoretical side of this issue was considered, as well as proposal were put forward to improve the effectiveness of this institute.

**Key words:** prosecutor's supervision, land use, the actual type of activity of the prosecutor's office in the field of land use, types of violations in the field of land use.

На сегодняшний день изучение прокурорского надзора за земельными правоотношениями является достаточно значимой темой, что объясняется тем, что земля представляет собой важнейшим элементом и имеет огромное экономическое и экологическое значение. Сохранение земли в надлежащем состоянии и правомерное использование земель различных категории является одной из важнейших задач государства. Значимая роль за соблюдением земельного законодательства возлагается на органы прокуратуры, которая осуществляет выявление различных правонарушений в сфере земельного законодательства. Важно отметить, что обнаружение правонарушений является не приоритетным, направлением особую важность представляет пресечение правонарушений в указанной сфере.

Надзор, осуществляемый органами прокуратуры в сфере землепользования не перестает оставаться одним из приоритетным направлением деятельности данного органа. Напротив в настоящее время

мя увеличивается тенденция представленной сферы регулирования. Современная ситуация такова, что нарушение в сфере землепользования обретает динамику к их росту. Вместе с тем по мнению О.Ю. Байдиной, «нарушения земельного законодательства допускаются как в нормотворческой, так и в правоприменительной деятельности»<sup>1</sup>

Предмет надзора за соблюдением и исполнением законодательства в сфере землепользования представляет собой комплекс правоотношений, который образуется в результате осуществления защиты, владения, пользования и распоряжения землей.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», устанавливается особый акцент за надзором в сфере землепользования.<sup>2</sup>

По мнению Исламской Э.Р., «эффективность прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства во многом зависит от знания работниками органов прокуратуры основ правового регулирования в сфере земельных правоотношений, а также особенностей предмета и пределов прокурорского надзора за исполнением законодательства в указанной сфере»<sup>3</sup>.

По нашему мнению, необходимо наладить должное взаимодействие со всеми заинтересованными органами, обеспечить оперативное поступление информации, характеризующей состояние законности в этой области, для повышения эффективности надзора в данной сфере.

Наиболее актуальным видом деятельности прокуратуры в сфере землепользования является проверка законности правоустанавливающих документов в данной сфере, деятельности поднадзорных органов, обладающих полномочиями в сфере землепользования, соблюдения законодательства всеми сторонами земельных правоотношений. Будучи особым объектом гражданского оборота, земля характеризуется особыми признаками, среди которых следует назвать ее значительную стоимость.

Для того чтобы убедиться в значимости надзора органов прокуратуры РФ в указанной сфере достаточно проанализировать практику.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ в сфере землепользования за 2022 год было установлено 29233 нарушения закона (в 2021 году – 290905), в суды общей юрисдикции и арбитражные суды направлено 27116 исков и заявлений (в 2021 году – 26378). Из рассмотренных судом исков и заявлений удовлетворено и прекращено ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора 25192 иска (в 2021 году – 10162). Внесено 78340 представления (в 2021 году – 77508), на основании которых привлечено к дисциплинарной ответственности 50139 лиц (в 2021 году – 50298). Для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлено 2129 материалов (в 2021 году – 2160), возбуждено по материалам, направленным прокурором в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, 1992 уголовных дел (в 2021 году – 1902).<sup>4</sup>

Данные приведенные выше не представляются полными и достаточными, так как необходимо учитывать, в том числе и латентные нарушения в сфере землепользования, что не всегда представляется возможным

Так в ходе проверок выявляются обстоятельства предоставления земельных участков без осуществления процедуры публичных торгов, что представляет собой непосредственное нарушение норм законодательства в сфере защиты конкуренции.<sup>5</sup>

Из анализа приведенной статистики на 2022 год по ряду параметров заметен прирост количества выявленных правонарушений, а вместе с тем мер реагирования прокурорских работников.

Исследование практической деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере землепользования позволяет прийти к заключению, что органы прокуратуры

<sup>1</sup> Байдина О.Ю. Прокурорский надзор за соблюдением земельных прав граждан // Вестник научных конференций. 2017. № 1-5 (17). С. 23–25.

<sup>2</sup> Приказ Генеральной Прокуратуры РФ от 7 декабря 2007 г. N 195 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина"

<sup>3</sup> Прокурорский надзор за исполнением земельного законодательства : учебное пособие для обучающихся по программе ДПО / Э. Р. Исламова, С. И. Коряченко, В. В. Лавров. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. — 104 с.

<sup>4</sup> Статистические данные. Главное организационно-аналитическое управление. Генеральная прокуратура Российской Федерации: [официальный сайт]. URL: <https://genproc.gov.ru/structure/genprokuratura/> (дата обращения: 10.05.2023г).

<sup>5</sup> Кучин А. Надзор за исполнением законов в сфере землепользования // Законность. 2015. № 1. С. 15.



осуществляют значимую роль в защите земельных правоотношений.

Вместе с тем необходимо отметить, что в 2022 для обеспечения устойчивости развития экономики Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» был введен мораторий на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, что в свою очередь установило определенные ограничения на органы осуществляющих контроль в данной сфере, что непосредственно отразилось и на надзорной деятельности органов прокуратуры РФ<sup>6</sup> Данные ограничения были продлены и на 2023 год но с рядом исключений.

По нашему мнению, для эффективной реализации надзора органами прокуратуры в сфере землепользования на данный момент является актуальным вопрос о создании специализированной прокуратуры, основным направлением деятельности которой будет надзор за соблюдением земельного законодательства. Безусловно данное предположение имеет как положительные так и отрицательные стороны. К числу положительных можно отнести тот факт, что создание такой специализированной прокуратуры способно привести к повышению эффективности надзора в данной сфере и снизить нагрузку территориальных прокуратур. Однозначным преимуществом будет и то, что в результате работы такого органа количество квалифицированных кадров в рассматриваемой сфере возрастёт. Отрицательные аспекты данного предложения, как правило, связаны с осложнением системы органов прокуратуры, как следствие возникает вопрос об экономической целесообразности создания специализированной прокуратуры.

Большое внимание уделяется деятельности по надзору за органами публичной власти, должностными лицами, будет способствовать надлежащему исполнению своих обязанностей в исследуемой сфере, а как следствие развитию института земельных отношений.

#### Список источников

1. Приказ Генерального прокурора РФ от 7 дек. 2007 г. № 195: «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» в ред. от 21 июня 2016 г.». [Электронный источник], Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_75181/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75181/) (дата обращения 02.05.2023).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [Электронный источник], Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411233/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/) (дата обращения 02.05.2023).
3. Статистические данные. Главное организационно-аналитическое управление. Генеральная прокуратура Российской Федерации: [Электронный источник] Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru/structure/genprokuratura/> (дата обращения: 10 05 2023г).
4. Байдина О.Ю. Прокурорский надзор за соблюдением земельных прав граждан // Вестник научных конференций. 2017. № 1-5 (17). С. 23–25.
5. Исламова Э. Р., Коряченцова С. И., Лавров В. В. Прокурорский надзор за исполнением земельного законодательства // Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. — 4 с.
6. Кучин А. Надзор за исполнением законов в сфере землепользования // Законность. 2015. № 1. С. 15.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 340

# ВОЗРАСТ, С КОТОРОГО НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: РЕГЛАМЕНТАЦИЯ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**СЕДОВА АЛЕКСАНДРА ВИТАЛЬЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

**Научный руководитель: Омеляненко Мария Евгеньевна**

специалист, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

**Аннотация:** возраст, с которого наступает уголовная ответственность – актуальный дискуссионный вопрос современного права. Современность темы данной работы определяется тем фактом, что на современном этапе развития науки и права, ученые и законодатель не могут прийти к единому мнению относительно возраста уголовной ответственности: «Какой же возраст является «идеальным» для того, чтобы человеку можно было назначить уголовную ответственность?». Мы изучим понятие возраста уголовной ответственности, границы возраста уголовной ответственности, регламентация в РФ и зарубежных странах.

**Ключевые слова:** Возраст уголовной ответственности, уголовная ответственность, уголовное право, уголовный закон, уголовный кодекс, регламентация, Российская Федерация, зарубежные страны.

## THE AGE AT WHICH CRIMINAL RESPONSIBILITY BEGINS: REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES

**Sedova Aleksandra Vitalevna***Scientific adviser: Omelyanenko Mariya Evgenevna*

**Abstract:** The age at which criminal responsibility begins is an actual debatable issue of modern law. The modernity of the topic of this work is determined by the fact that at the present stage of the development of science and law, scientists and legislators cannot agree on the age of criminal responsibility: "What is the "ideal" age for a person to be criminally liable?". We will study the concept of the age of criminal responsibility, the boundaries of the age of criminal responsibility, regulation in the Russian Federation and foreign countries.

**Keywords:** Age of criminal responsibility, criminal responsibility, criminal law, criminal law, criminal code, regulation, Russian Federation, foreign countries.

В своем поступательном развитии человек переходит от визуально-объективного восприятия окружающего мира к абстрактно-обобщенному мышлению. Продолжительность такого перехода строго индивидуальна для всех. Однако история формирования человеческой популяции и накопленный в этой связи богатый научный и практический опыт позволяют утверждать, что в процессе своего есте-

ственного развития каждый человек в отдельности и все общество в целом по достижении определенного возраста могут осознать характер своих действий и бездействий, их общественную полезность или опасность, социальное значение, а также направлять их, управлять ими. Познанием такого феномена, как возраст человека занимаются различные науки, такие как: в первую очередь – биология и медицина, педагогика, психология, а также история, философия, социология и право.

Возраст человека является одной из основополагающих категорий уголовного права, поскольку является неотъемлемым признаком (свойством) субъекта преступления. Проблематика выявления и установления свойств субъекта преступления, его возраст, возможность или невозможность привлечения к уголовной ответственности всегда остается дискуссионной и находится в центре внимания ученых и не только, также это интересно работников, которые в ходе выполнения своих обязанностей, могут и должны применять данные знания на практике. К таковым относятся: судья, работники правоохранительных органов, адвокаты, психологи, психиатры и педагоги. Это несомненно позволяет сделать вывод о том, что тема работы является актуальной на сегодняшний день, так как имеется много вопросов, касающихся оптимального возраста уголовной ответственности.

Само понятие в законодательстве РФ, а именно в уголовном кодексе не раскрывается. Несмотря на то, что законодатель часто упоминает термин «уголовная ответственность», но не дает данному понятию легального определения. Законодатель говорит нам о том, что уголовная ответственность предусматривается для физических лиц, кто достиг установленного возраста и является вменяемым. [1]

Так как в законе нет определения понятию «уголовная ответственность», то рассмотрим это с точки зрения науки. При современных условиях развития уголовного права можно выделить три периода в осмыслении понятия «уголовная ответственность»:

1. Конец 1880-х годов – вторая половина 1920-х годов. Этот период характеризует себя тем, что в трудах ученых, а в последующем и в уголовном законе впервые появляется такой термин, как «ответственность» и позднее «уголовная ответственность». Данное понятие пришло на смену слову «наказание», как его синоним.

2. Вторая половина 1920-х годов – середина 1990-х годов. Данный период является дискуссионным, перед учеными встала задача разграничить понятие «уголовная ответственность» и «уголовное наказание». Больше внимания уделяется таким аспектам уголовной ответственности, как момент ее возникновения и прекращения, цели ответственности, форме ответственности. Также на этом этапе законодатель все больше включает в законодательство понятие уголовной ответственности, оно встречается все в большинстве статей.

3. Середина 1990-х годов – настоящее время. В этом периоде предпринимаются попытки ученых обосновать необходимость включить точное, легальное понятие уголовной ответственности в уголовный закон Российской Федерации и уголовный закон стран постсоветского пространства. Первыми такое решение принял белорусский законодатель, он закрепил понятие «уголовная ответственность» в своем уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 года. И так там говорится, что уголовная ответственность – это осуждение со стороны Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности. [2]

Множество ученых сходятся во мнении относительно дифференциации понятия уголовной ответственности. И первоосновой данного разграничения является то, что уголовную ответственность можно рассматривать как позитивное и негативное. «Позитивная» подразумевает собой отсутствие запретов на законодательном уровне, то есть у человека нет прямого запрета на совершение каких-либо действий, но несмотря на это, он обязан соблюдать требования уголовного законодательства, соблюдать правовые требования. «Негативная» уголовная ответственность применяется в случае, если лицо совершило уголовное преступление, за которое должен понести наказание, в виде репрессивных мер, применяемых государством.

И так, уголовная ответственность представляет собой меру государственного принуждения, которая заключается в осуждении лица, признанного виновным в совершении преступления в силу приговора суда. К мерам государственного принуждения относятся меры как карательные, так и некарательные.

Во многих зарубежных государствах не закреплено в уголовном кодексе понятие уголовной ответственности. К таким странам относится Германия, Франция, КНДР, а вот в уголовном кодексе Казахстана и Беларуси, наоборот, понятие уголовной ответственности закреплено.

Согласно российскому законодательству для того, чтобы к человеку могла быть применена уголовная ответственность, он должен обладать некоторыми признаками:

1. Первым признаком является вменяемость лица. Под вменяемостью понимается, что у человека заложен комплекс минимальных качеств личности (он обладает интеллектом, волей, сознанием). И этот набор качеств позволяет индивиду возможность осознавать все происходящие и характер своих действий, как они отразятся на нем и на окружающих.

2. Второй признак – возраст уголовной ответственности. Это определенные возрастные границы соотношенные с определенным уровнем зрелости личности. Такие границы устанавливают, достаточный ли возраст человека для принятия решений о возможных вариациях его поведения. [2]

В статье 20 УК РФ основным возрастом уголовной ответственности признается возраст 16 лет, в исключительных случаях возрастом уголовной ответственности является – 14 лет. Исключительными случаями являются, если несовершеннолетний совершил такие преступления, как убийство, умышленное причинение тяжкого и среднего вреда здоровью, похищение, грабеж, разбой и другое. Полный перечень перечислен в пункте 2 статьи 20 УК РФ. [1]

Возрастной критерий в зарубежных государствах может быть схожим или значительно различаться. В Казахстане – 16 и 14 лет. [3] Федеральное уголовное законодательство Соединенных Штатов Америки предусматривает общепринятый возраст уголовной ответственности – 16 лет. Но каждый штат вправе самостоятельно определить этот возрастной ценз, так, например штат Нью-Йорк начинает привлекать к уголовной ответственности лиц, достигших 13-летнего возраста. Для преступлений, являющимися преступлениями федерального уровня – 11 лет, но данный подход не поддерживается в 33 штатах. [4] Уголовный кодекс Франции и КНР устанавливает порог в 16 лет. [5], [6] Иной подход можно заметить в законодательстве Германии и Японии, там возраст уголовной ответственности начинается с 14 лет. [7], [8] Самым минимальным возрастом, из всех рассмотренных нормативно-правовых актов государств, является возраст 10 лет, такой минимум установил законодатель в Англии. Как и в Российской Федерации, во многих странах устанавливается дифференцируемый возраст уголовной ответственности. Общий для одной группы преступлений – преступления небольшой и средней тяжести. Второй (дополнительный) возраст уголовной ответственности для преступлений тяжких и особо тяжких.

Например, в Бельгии возраст наступления уголовной ответственности составляет 18 лет. Однако, если суд сочтет, что этого наказания недостаточно для исправления лица, не достигшего 18-летнего возраста, то он имеет право применить санкции, наложенные на лицо, достигшее возраста полной уголовной ответственности. В Нидерландах нижний возраст наступления уголовной ответственности составляет 12 лет, а самый высокий - 21 год. Суд имеет право применять положения Уголовного законодательства о несовершеннолетних к лицам старше 18 лет, но не достигшим 21 года.

Не смотря на все различия возрастом уголовной ответственности мировое сообщество пытается установить минимально и максимально допустимые границы возрастов для государств, так например в Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) закреплено положение, что в законодательстве государства, в котором имеется понятие «уголовная ответственность», возраст должен устанавливаться в соответствии с эмоциональными, духовными и интеллектуальными аспектами зрелости личности, и такой нижний предел не должен быть слишком низким. [9] Пункт 3 статьи 40 Конвенции Генеральной Ассамблеи ООН «О правах ребенка» также гласит нам о том, что государства-участники стремятся в содействии устанавливать такие законы, которые будут устанавливать минимальный возраст уголовной ответственности. Дети, по возрасту младше, установленного минимума признаются неспособными нарушить уголовное законодательство государства- участника. [10] Законодатель не делает это добровольно, устанавливая минимальный возраст уголовной ответственности: при установлении возраста уголовной ответственности необходимо учитывать данные психологии, физиологии, педагогики, позволяющие определить способность человека оценивать реальную и социаль-

ную значимость своего поведения. Помимо этого, немаловажным будет учитывать то, осознает ли лицо, совершившее какое-то деяние, что за него необходимо нести какую-либо ответственность.

Подводя небольшой итог всему вышесказанному, можем утверждать, что возраст уголовной ответственности в российском и зарубежном праве различается. Общим возрастом уголовной ответственности является возраст 16 лет, его поддерживают и закрепляют в своих уголовных законах большинство зарубежных стран, включая Российскую Федерацию. Минимальный возраст уголовной ответственности – 10 лет, установленный в Англии, за ним следуют Соединенные Штаты Америки, в каждом штате которого возможно установление и меньшего возраста уголовной ответственности, но не менее 8 лет.

В соответствии с частью 4 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации в государственной политике приоритет отдается развитию детей [11]. Уже на основании этого конституционного положения можно оценить особый правовой статус несовершеннолетних, который, в свою очередь, определяет специфику их уголовной ответственности в случае совершения уголовного правонарушения. Одним из самых значимых путей развития уголовной политики является повышение эффективности норм уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних. На сегодняшний день рост преступности среди несовершеннолетних является острой темой как в Российской Федерации, так и во всем мировом сообществе. Это связано с тем, что происходят существенные изменения в структуре общественных отношений на данном этапе времени, тем самым происходит затруднение в этапе социализации подростков. Возможные результаты этой социализации могут стать совершенно непредсказуемыми. Преступность несовершеннолетних является динамично развивающейся и очень сложной проблемой, и стоит признать, что в государствах фиксируется недостаточный уровень предупреждения и профилактики преступности среди подростков. Во многих случаях предпосылки для совершения преступлений несовершеннолетними совпадают с предпосылками для совершения преступления взрослыми людьми. К ним относятся: недостаток финансовой устойчивости (бедность); семейный фактор; плохое, некачественное воспитание ребенка.

Статистика показывает, что, за исключением Соединенных Штатов Америки, уровень молодежной преступности почти во всех регионах мира в 1990-е годы возрос. В Западной Европе количество преступлений, совершенных молодыми людьми, увеличилось более чем на 50%, а в Восточной Европе - на 30%. Несмотря на все сложности, большинство развитых стран участвуют в мероприятиях, которые направлены на предупреждение и сокращение преступлений, совершаемых несовершеннолетними. [12]

При назначении мер уголовной ответственности, все государства сходятся во мнении, что нужно учитывать:

1. Какое преступление совершено, его тяжесть и степень общественной опасности;
2. Личность подсудимого, в каких условиях он находится, его взаимоотношения в семье и со сверстниками, черты его характера;
3. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание;
4. Психическое состояние подсудимого, его вменяемость;
5. Определить осознавало ли лицо, на момент совершения преступления, преступность своих деяний и их последствия.

Тем самым, можем подвести итог, что каждое государство свободно в определении границ минимального возраста уголовной ответственности, но он не должен быть слишком низким (на данный момент минимальный возраст уголовной ответственности не может быть ниже 8 лет). Возраст уголовной ответственности государство определяет в зависимости от культурных, социальных, исторических истоков самого государства, в зависимости от скорости развития государства, и тем самым со скоростью развития общества и самих несовершеннолетних. При отправлении правосудия, суд должен при этом обратить внимание, что у них не стоит цель «наказать» несовершеннолетнего, а в первую очередь необходимо его перевоспитать и предотвратить совершение этим и другими несовершеннолетними в будущем преступлений. Суд полноценно и всесторонне должен изучать обстоятельства, касающиеся личности несовершеннолетнего преступника, чтобы назначить то наказание, которое действительно соответствует произошедшему преступлению и нанесенному обществу и государству ущербу.

Вопрос уголовной ответственности остается дискуссионным в научных кругах, кто-то выступает за его снижение, а кто-то за то, чтобы все оставалось неизменным. Также ученые спорят на счет, дифференциации возраста уголовной ответственности, одни ученые выступают «за» наличие дифференциации уголовного возраста. Они утверждают, что это позволяет персонифицировать наказание. Другие ученые выступают с позицией «против» дифференциации уголовной ответственности, утверждая, что тем самым суд может дискриминировать подсудимого по различным признакам, и назначать несоответствующее наказание.



УДК 343.1

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКУРОРОМ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**ШИЛОВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ**

студент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование экологических преступлений, а также проблемы, связанные с ограничением этих полномочий, сделаны основные выводы по этим проблемам, а также рассмотрены методы максимально эффективного решения данных проблем.

**Ключевые слова:** прокурор, стадия предварительного расследования, полномочия прокурора, экологические преступления, уголовное судопроизводство.

## PROBLEMS OF THE PROSECUTOR'S EXERCISE OF HIS POWERS AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION OF ENVIRONMENTAL CRIMES

**Shilov Dmitry Olegovich***Scientific adviser: Kurbatova Svetlana Mikhailovna*

**Abstract:** The article discusses the problematic issues of the prosecutor at the stage of preliminary investigation. As a rule, disputes among scientists and practitioners are conducted regarding the unreasonableness of the withdrawal from the prosecutor of those functions that he had at the stage of preliminary investigation earlier, i.e. before the changes in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in 2007. This applies, for example, to the participation of the prosecutor in the process of judicial review of complaints (Article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, etc.), through which he also performs his supervisory functions.

**Keywords:** the prosecutor, the stage of preliminary investigation, the powers of the prosecutor, environmental crimes, criminal proceedings.

Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование экологических преступлений играет важную роль в гарантировании безопасности окружающей среды и защите экологических прав граждан. Прокурорский надзор осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», УПК РФ и другими нормативными актами, и направлен на защиту прав и интересов граждан, общества и государ-

ства, а также на устранение нарушений законодательства и восстановление нарушенных прав в ходе предварительного расследования экологических преступлений.

Реализация полномочий прокурором на этапе предварительного расследования экологических преступлений сегодня сталкивается с рядом проблем. Эти проблемы связаны как с недостатками законодательства, так и с практическими трудностями надзора со стороны прокурора[2]. В данной работе будет произведен анализ проблем и поиск способов их решения. Проблемы могут быть разделены на две категории: законодательные и практические.

Изменения, внесенные Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», вызвали проблемы законодательного характера. Данные изменения затронули полномочия прокурора на стадии предварительного расследования экологических преступлений, такие как возбуждение уголовных дел об экологических преступлениях. До внесения изменений прокурор имел право возбуждать уголовные дела по своей инициативе или по заявлениям/сообщениям о преступлениях, поступившим к нему, согласно статье 140 УПК РФ.

В соответствии с внесенными изменениями в УПК РФ, прокуроры лишены права возбуждения уголовных дел о нарушениях экологического характера по собственной инициативе. Теперь они могут возбуждать уголовные дела только на основании заявлений или сообщений о преступлениях, поступивших к ним. Ограничение полномочий прокуроров означает более низкий уровень их деятельности в области выявления и пресечения экологических правонарушений, а также возможность затягивания или уклонения органов дознания или следствия от возбуждения уголовных дел об экологических преступлениях.

До внесения изменений в УПК РФ прокурор мог принимать дело с обвинительным заключением от следователя и утверждать его в течение 10 дней или вернуть его для дополнительного расследования. Однако после внесения изменений, данное право было отменено, и теперь прокурор может только проверять законность и обоснованность обвинительного заключения, а затем направлять его в суд или вернуть для дополнительного расследования [4].

Ограничение полномочий прокурора в случае уголовных дел об экологических преступлениях приводит к уменьшению его ответственности за качество расследования, что в свою очередь создает затруднения с направлением этих дел в суд или подталкивает к уклонению от этого. Вместо этого, следует обеспечивать процессуальное руководство следствием в уголовных делах по экологическим преступлениям.

Ранее по УПК РФ прокурор мог осуществлять процессуальное руководство следствием в уголовных делах об экологических преступлениях, включающее в себя дачу следователю обязательных указаний, проверку хода и результата следствия, а также решения о возбуждении, прекращении или направлении уголовных дел в суд (ст. 37 УПК РФ). Однако, в результате изменений в УПК РФ, данное право прокурора было отменено, и он может только давать следователю необязательные поручения. Прокурор теряет свои полномочия, что снижает его роль в процессе и исходе расследования уголовных дел по экологическим преступлениям, а также способствует самоволию и самостоятельности следователей. Эти изменения подверглись резкой критике со стороны юристов, экологов и общественности, которые полагают, что они не способствуют усилению борьбы с экологической преступностью, а наоборот, ослабляют позицию прокуратуры в этой области.

Например, Ю.В. Буров указывает, что «отказ от процессуального руководства следствием и возбуждения уголовных дел прокурором не только не улучшит качество расследования, но и приведет к снижению его эффективности, поскольку прокурор будет лишен возможности влиять на ход следствия, а следователь будет лишен профессиональной помощи и поддержки прокурора». В.А. Степанов полагает, что «отмена права прокурора на принятие уголовного дела и утверждение обвинительного заключения является необоснованной, поскольку прокурор как гарант законности и справедливости должен иметь возможность контролировать качество и полноту расследования экологических преступлений и направлять в суд только те уголовные дела, которые соответствуют требованиям закона».

В связи с этим многие авторы предлагают восстановить полномочия прокурора на стадии предварительного расследования экологических преступлений, которые были утрачены в результате изменений в УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре РФ».

Проблемы практического характера связаны с трудностями, которые возникают у прокуроров при осуществлении надзора за предварительным расследованием экологических преступлений в связи со спецификой этих преступлений и особенностями их расследования [1]. К таким трудностям можно отнести следующие:

- Низкая степень выявляемости и раскрываемости экологических преступлений. Экологические преступления относятся к категории трудно выявляемых и раскрываемых преступлений, поскольку они часто совершаются в скрытой форме, без свидетелей и потерпевших, с использованием сложных технологий и оборудования. Кроме того, экологические преступления имеют высокую степень латентности, то есть не подвергаются учету и статистике. Таким образом, прокуроры сталкиваются с серьезными трудностями при выявлении и документировании фактов нарушения экологического законодательства.

- Сложность установления вины лиц, совершивших экологические преступления. Установление вины лиц, совершивших экологические преступления, является одной из самых трудных и ответственных задач следствия. Для этого необходимо доказать факт нарушения экологического законодательства, определить его характер и масштабы, выявить виновных лиц и доказать их умысел или неосторожность, а также определить размер причиненного ущерба окружающей среде и здоровью людей. Для решения этих задач требуется использование специальных знаний в области экологии, химии, биологии, медицины и других наук. Однако не все следователи и прокуроры имеют достаточную подготовку и опыт в этих областях. Кроме того, не всегда имеются необходимые условия для проведения качественной судебной экспертизы по экологическим делам.

- Недостаточность правового регулирования расследования экологических преступлений. Действующее уголовно-процессуальное законодательство не учитывает специфику и сложность расследования экологических преступлений [3]. В частности, не определены понятие и виды экологических преступлений, не установлены особые правила возбуждения, прекращения и направления в суд уголовных дел об экологических преступлениях, не предусмотрены специальные процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов потерпевших от экологических преступлений, не регламентированы порядок и условия проведения судебных экспертиз по экологическим делам, не определены критерии оценки доказательств в этих делах. В связи с этим многие авторы предлагают разработать и принять специальный закон или кодекс об экологическом судопроизводстве, который бы устранял правовые пробелы и противоречия в регулировании расследования экологических преступлений.

В заключение можно сделать следующие выводы: Прокурор играет важную роль в обеспечении законности и эффективности расследования экологических преступлений, поскольку он осуществляет надзор за соблюдением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, проверяет законность и обоснованность процессуальных действий и решений следователя, а также направляет обвинительное заключение в суд.

Однако в настоящее время прокурор сталкивается с рядом теоретических и практических проблем при реализации своих полномочий на стадии предварительного расследования экологических преступлений, которые связаны с ограничением его прав на возбуждение, принятие и утверждение уголовных дел об экологических преступлениях, отменой его права на осуществление процессуального руководства следствием по таким делам, низкой степенью выявляемости и раскрываемости экологических преступлений, сложностью доказывания вины лиц, совершивших экологические преступления, недостаточностью правового регулирования расследования экологических преступлений.

Для устранения этих проблем необходимо внести изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, направленные на восстановление полномочий прокурора на стадии предварительного расследования экологических преступлений, а также разработать и принять специальный закон или кодекс об экологическом судопроизводстве, который бы учитывал специфику и сложность расследования экологических преступлений. Кроме того, необходимо повысить квалификацию и опыт следователей и прокуроров по вопросам расследования экологических преступлений, а также усилить международное сотрудничество в борьбе с трансграничной экологической преступностью.

## Список источников

1. Горячева Д. Г. Деятельность прокурора по обеспечению законности и обоснованности предварительного следствия // Юридические науки как основа формирования правовой культуры человека: сб. ст. — 2020. — С. 112–115.
2. Гринёва В. С. Взаимодействие следователя с прокурором при производстве предварительного следствия / В. С. Гринёва // Правовая позиция. — 2020. — № 12. — С. 20–24.
3. Лазарева В. А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник / В. А. Лазарева. — М.: «Юрайт», 2019. — 253 с.
4. Таболина К. А. Надзор прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел: монография / К. А. Таболина, Л. Н. Масленникова. — М.: Норма, 2021. — 320 с.

УДК 343.1

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**ШИЛОВ ДМИТРИЙ ОЛЕГОВИЧ**

студент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**Научный руководитель: Курбатова Светлана Михайловна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**Аннотация:** в статье изложены основные сферы работы прокурора на этапе предварительного расследования в современном уголовном процессе с целью усовершенствования действующего законодательства.

**Ключевые слова:** прокурор, стадия предварительного расследования, закон, уголовное судопроизводство.

## THE MAIN ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION IN THE MODERN CRIMINAL PROCESS

**Shilov Dmitry Olegovich***Scientific adviser: Kurbatova Svetlana Mikhailovna*

**Abstract:** The article outlines the main areas of work of the prosecutor at the stage of preliminary investigation in the modern criminal process in order to improve the current legislation.

**Keywords:** prosecutor, stage of preliminary investigation, investigative action, law, criminal process.

В результате внесения поправок Федеральным законом № 83 от 5 июня 2007 года были установлены права и обязанности прокурора, что привело к появлению различных точек зрения на эту тему. В настоящее время по действующему Уголовно-процессуальному кодексу, прокурор остается в числе должностных лиц, ответственных за осуществление уголовного преследования и надзора за законностью процессуальных действий органов дознания и предварительного следствия.

Некоторые эксперты в данном вопросе, такие как И.Б. Михайловская, рассматривают прокурора как «дополнительный фильтр», который помогает обосновать обвинение. В то время как В.А. Лазарева и А.А. Тарасов полагают, что прокурор выступает в роли обвинительной власти, занимающейся активной работой по обнаружению преступлений и передаче их суду. Прокурорский надзор за органами предварительного расследования опирается на Конституцию Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а также на правила, установленные Генеральным прокурором Российской Федерации. Эта деятельность нацелена на соблюдение законности при проведении уголовного преследования.

Прокуроры, уполномоченные на контроль за исполнением законов в процессе предварительного расследования уголовных дел, занимаются законным осуществлением деятельности в соответствии с нормами права на ранних стадиях уголовного процесса с целью обеспечения законности в уголовном преследовании. Полномочия прокурора на предварительном этапе расследования уголовного дела закреплены ст. 37 УПК РФ, где он от имени государства осуществляет уголовное преследование и надзор за работой органов дознания и предварительного следствия [1].

Прокурорами в России называются официальные лица, работающие в органах прокуратуры и обладающие соответствующими полномочиями, определенным Федеральным законом о прокуратуре. Согласно этому закону, основными функциями прокуратуры является надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законов, а также выполнение других задач, предписанных федеральными законами. В контексте уголовного процесса прокуроры осуществляют контроль за правильностью и законностью применения уголовного законодательства начиная от досудебного производства и заканчивая вынесением приговора.

Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в 1 части 1 статьи определяет функцию прокуратуры как надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и федеральных законов на территории России от имени государства. Одно из ключевых направлений деятельности прокуратуры - это контроль за исполнением законов органами власти, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, предварительное следствие и уголовное преследование в соответствии с законодательством. Прокуроры осуществляют контроль над процессом уголовного преследования в рамках досудебного производства, проводят проверки по жалобам граждан, принимают решения о приостановлении и прекращении уголовных дел, а также могут отменять незаконные процессуальные решения, вынесенные в ходе предварительного расследования.

Помимо вышесказанного, прокурор осуществляет проверку жалоб граждан согласно статье 123 УПК РФ, аннулирует незаконные процессуальные решения, принятые следователем и дознавателем, и требует, чтобы органы следствия и дознания исправили нарушения федерального законодательства.

Прокурор прекращает свои полномочия по досудебному производству после того, как получает обвинительное заключение, акт или постановление, либо когда дело возвращается на дополнительное расследование. Надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования состоит в том, чтобы организовать непрерывный надзор за законностью расследования на основе полномочий, которые закон предоставляет прокурору, что способствует соблюдению требований уголовно-процессуального законодательства и успешному достижению цели уголовного судопроизводства.

Изучая ст. 37 УПК РФ, можно сделать вывод, что она устанавливает полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и на стадии предварительного следствия. Прокурор, осуществляющий контроль за законностью приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, проверяет правильность и полнота учета и регистрации поступивших сообщений о преступлениях, соблюдение установленных сроков их проверки, а также законность и обоснованность принятия одного из законных решений.

Прокурор не может самостоятельно возбуждать уголовные дела, но он имеет право выдать мотивированное постановление в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ о том, что материалы доследственных проверок должны быть направлены в органы предварительного расследования.

Полномочия прокурора на стадии предварительного расследования можно анализировать с учетом таких этапов, как проведение следственных и процессуальных действий, привлечение к уголовной ответственности, применение мер процессуального принуждения и мер пресечения и окончания предварительного расследования [2].

Прокуроры, осуществляющие надзор, следят за качеством и своевременностью срочных следственных действий, направленных на выявление и фиксирование следов преступления, сбор и правильную регистрацию доказательств, использование возможностей оперативно-розыскных мероприятий.

Они предпринимают действия для того, чтобы процессуальные меры, которые допускаются без судебного постановления лишь в чрезвычайных ситуациях, соответствовали положениям ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Органы прокуратуры проверяют каждый случай осуществления обыска или изъятия в жилом



помещении без судебного решения, а также делятся своим мнением о фактах неправомерных обысков или незаконного конфискации вещей, которые явно не связаны с делом или изъяты из обращения.

Прокурор в рамках надзора контролирует соответствия положениям ч. 3 ст. 7 УПК РФ о запрете использования доказательств, полученных с нарушением установленного законом порядка. Исходя из положений статьи ст. 75 УПК РФ доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, являются недействительными. Они не имеют юридической силы и не могут быть основой обвинения, а также использоваться при доказывании любого из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Если прокурор приходит к выводу, что доказательство получено с нарушениями требований УПК РФ, он в соответствии с ч. 3 ст. 88 УПК РФ выносит постановление о признании данного доказательства недействительным.

Когда предварительное расследование приостанавливается или уголовное дело закрывается, копия процессуального решения отправляется прокурору на проверку законности и обоснованности. Важный этап надзорной деятельности - получение прокурором уголовного дела для утверждения обвинительного заключения и акта постановления. Прокурор перед утверждением указанного процессуального акта должен изучить материалы дела и удостовериться в том, что: дело начато законно, имеет достаточные доказательства, соответствующие установленным в ходе расследования обстоятельствам и удовлетворяющие требованиям закона, выводы следователя и дознавателя корректны, доказательная база достаточна, ходатайства и жалобы разрешены в суде, соблюдены права обвиняемого и процедуры, не просрочены сроки содержания под стражей обвиняемого, обеспечен гражданский иск, материалы дела ознакомлены соответствующими лицами, а обвинительное заключение соответствует законодательству об уголовном процессе.

Если после полного и качественного расследования прокурор одобряет акт, постановление или обвинительное заключение, то дело передается в суд. В случае, если прокурор не удовлетворен результатами расследования, он вправе не одобрять акт, постановление или обвинительное заключение, а вернуть уголовное дело на доработку [3].

Исходя из вышерассмотренного, мы считаем, что уголовно-процессуальное законодательство нуждается в улучшении. Но прокурору часто сложно выполнить обязанность освобождения незаконно задержанных, лишенных свободы, находящихся в медицинских или психиатрических стационарах, или содержащихся под стражей свыше разрешенного срока, так как существующая система правового регулирования не предоставляет ему соответствующей возможности (ч. 2 ст. 10 УПК РФ).

Если в ходе следствия возникают нарушения закона, то прокурор может лишь требовать устранения этих нарушений, вместо того чтобы принимать активные меры для их устранения. Это может объяснить тот факт, что в 2008 году следователи нарушали закон, не сообщая прокурорам о задержаниях, а также то, что прокуроры должны обязательно участвовать в рассмотрении ходатайств о заключении под стражу, но законодатель убрал из полномочий прокурора право давать согласие на это [4]. Кроме того, законодательство содержит еще много других несовершенств, которые негативно влияют на процесс уголовного судопроизводства и мешают нормальной работе системы уголовного правосудия.

#### Список источников

1. Сафина А. Р. Функции прокурора в уголовном процессе // Вопросы науки и образования. 2017. № 10 (11). С. 120–123.
2. Снежко, А. А. Понятия полномочий прокурора в уголовном процессе / А. А. Снежко, А. А. Тушев // Эпомен. — 2021. — № 63. — С. 165–170.
3. Рыгалова К. А. Процессуальное руководство предварительным расследованием в деятельности прокурора // Вестник СГЮА. 2017. № 4 (117). С. 195–201.
4. Манова Н. С. Роль прокурора в координации деятельности органов дознания и предварительного следствия по осуществлению уголовного преследования. // Legal Concept. 2021. № 2. С. 12–19.



УДК 343.3/.7

# ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ СОСТАВЫ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ИЛИ СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

**МАТОРИНА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

начальник сектора,

**ПЕРЕГУДОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА**

начальник отдела,

**НЕСТЕРОВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА,****ЧИРКО ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА**старшие научные сотрудники  
ФГБУ ВНИИПО МЧС России

**Аннотация:** в статье рассмотрены особенности уголовной ответственности за преступления против здоровья в зарубежных странах. Приведен анализ привилегированных составов умышленных преступлений причинения вреда здоровью (тяжкого или средней тяжести) в уголовном законодательстве Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. Сравнительно-правовой анализ позволяет прийти к выводам о степени проработанности отечественного уголовного законодательства.

**Ключевые слова:** привилегированные составы преступлений, уголовное право, причинение вреда здоровью, страны постсоветского пространства, тяжкий или средней тяжести вред, зарубежные страны.

**PRIVILEGED COMPOSITIONS OF INTENTIONAL INFLICTION OF SERIOUS OR MODERATE HARM TO HEALTH IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION OF FOREIGN COUNTRIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

**Matorina Olga Sergeevna,  
Peregudova Natalia,  
Nesterova Svetlana Vladimirovna,  
Chirko Oksana Vladimirovna**

**Abstract:** the article discusses the features of criminal liability for crimes against health in foreign countries. The analysis of privileged compositions of intentional crimes of causing harm to health (serious or moderate severity) in the criminal legislation of the Russian Federation and some foreign countries is given. Comparative legal analysis allows us to come to conclusions about the degree of elaboration of domestic criminal legislation.

**Key words:** privileged elements of crimes, criminal law, causing harm to health, post-Soviet countries, serious or moderate harm, foreign countries.

Уголовное законодательство является необходимым инструментарием в важнейшем процессе обеспечения безопасности государства и граждан, системно дифференцирует уголовную ответственность и посягательства на жизнь человека. Привилегированные составы причинения вреда здоровью закреплены в ст. ст. 113, 114 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [1]. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает не только отягчающие уголовную ответственность признаки состава преступления, но и признаки, существенно понижающие степень общественной опасности деяний [2].

В ряде зарубежных стран законодатели действуют аналогичным образом, то есть они также закрепляют составы причинения вреда здоровью со смягчающими обстоятельствами. Как правило, это страны постсоветского пространства, например: Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Республика Молдова и др.

Во многих других Уголовных кодексах зарубежных стран отдельных привилегированных составов причинения вреда здоровью нет, однако есть общие положения о смягчающих обстоятельствах. К примеру, ст. 64 УК Швейцарии наделяет судью правом смягчить наказание, если виновный был введен в серьезное искушение поведением жертвы или если он находился в ярости или подвергался большой боли из-за несправедливого раздражения или незаслуженного оскорбления. При этом провоцирующие действия пострадавшего, очевидно, имеют широкий смысл и не ограничиваются его неправомерными или аморальными действиями. Не совсем понятно, почему швейцарский законодатель не предусмотрел в нормах УК привилегированный состав причинения вреда здоровью, хотя привилегированные составы убийства, в том числе убийство в состоянии аффекта (ст. 113 УК Швейцарии), там есть [3].

Некоторые зарубежные Уголовные кодексы сохраняют довольно устоявшийся подход, согласно которому как смягчающее обстоятельство рассматривается исключительно эмоциональное состояние лица, во время определения которого используются как понятие душевного волнения, так и другие категории. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 51 УК Турции обстоятельством, смягчающим наказание, признается совершение лицом преступления под влиянием душевного волнения, вызванного противоправным подстрекательством, а п. «б» § 56 УК Норвегии наделяет суд возможностью сократить срок наказания ниже самой низкой предель или назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, если деяние совершено в оправданном гневе [4].

Как и в Российской Федерации (ст. 113 УК РФ), в ряде зарубежных стран в Особенности части УК при конструировании привилегированных составов причинения вреда здоровью аффект и противоправное и безнравственное поведение потерпевшего рассматриваются как единое целое, а не самостоятельные явления. Примером здесь являются ст. 150 УК Республики Беларусь, ст. 156 УК Республики Молдова. Здесь стоит особо обратить внимание на то, что в Общей части УК в России, Беларуси и Молдове смягчающим обстоятельством называется противоправное и аморальное поведение потерпевшего без упоминания аффекта. В частности, это вытекает из содержания п. «з» ч. 1 ст. 62 УК РФ, п. 8 ч. 1 ст. 63 УК Республики Беларусь, УК Республики Молдова.

В Республике Литва законодатель выделяет отдельный состав при причинении вреда здоровью в ст. 136 УК. При этом при перечислении смягчающих обстоятельств в Общей части УК литовский законодатель выделяет отдельно совершение лицом деяния под влиянием провоцирующего или рискованного поведения потерпевшего п. 6 ч. 1 ст. 59 УК Республики Литва) и совершение деяния в состоянии сильного душевного волнения, ставшего следствием незаконных действий потерпевшего (п. 10 ч. 1 ст. 59 УК Республики Литва).

Итак, сравнительно-правовой анализ положений об уголовной ответственности за привилегированные составы причинения вреда здоровью по Уголовному кодексу Российской Федерации и Уголовному кодексу отдельных зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что отечественное уголовное законодательство имеет высокий уровень проработанности.

## Список источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Зорина Е.А. Принцип неотвратимости уголовной ответственности и вопросы освобождения от нее // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. №1 (97). С. 66-74.
3. Подгорная Н.В. Преступления, посягающие на жизнь и здоровье личности в уголовном законодательстве Швейцарии // Право и государство: теория и практика. 2020. № 2 (182). С. 218.
4. Уголовное законодательство Норвегии / Науч. ред. Ю.В. Голик; перев. с норвежск. А.В. Жмени. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. С. 46.

**СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРОКУРОРСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРАВозАЩИТНАЯ И  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 34

# ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО, ОРГАНИЗАЦИОННОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ

КОНДАКОВА ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА

слушатель  
Академия управления МВД России

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы, связанные с оценкой деятельности территориальных органов МВД России. Основное внимание уделяется правовому, организационному и методическому обеспечению этой оценки. Уникальность статьи заключается в подробном анализе законодательной базы, которая регулирует процедуру оценки деятельности МВД России, а также выделяются основные недостатки и проблемы ее реализации. Особое внимание уделяется организационным вопросам, связанным с подготовкой кадров для оценки деятельности территориальных органов МВД России, а также методическому обеспечению этой оценки. В заключение автор делает вывод о необходимости улучшения правового, организационного и методического обеспечения оценки деятельности территориальных органов МВД России.

**Ключевые слова:** оценка, деятельность, Министерство внутренних дел, проблемы, нормативно-правовой акт.

PROBLEMS OF LEGAL, ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR ASSESSING THE  
ACTIVITIES OF TERRITORIAL BODIES OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Kondakova Tatiana Yurievna

**Abstract:** The article deals with the problems associated with the assessment of the activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The main attention is paid to the legal, organizational and methodological support of this assessment. The uniqueness of the article lies in a detailed analysis of the legislative framework that regulates the procedure for evaluating the activities of the Ministry of Internal Affairs of Russia, and also highlights the main shortcomings and problems of its implementation. Special attention is paid to organizational issues related to the training of personnel to assess the activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia, as well as methodological support for this assessment. In conclusion, the author concludes that it is necessary to improve the legal, organizational and methodological support for assessing the activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

**Keywords:** assessment, activity, Ministry of Internal Affairs, problems, regulatory act.

Сегодня совершенствование органов правопорядка и оценка деятельности территориальных органов МВД России являются одними из наиболее важных направлений развития государства. Это связано с тем, что противодействие преступности и обеспечение общественной безопасности – ключевые задачи МВД России.

Однако, проведение оценки деятельности территориальных органов МВД России в настоящее

время сопровождается множеством сложностей и проблем, которые касаются правового, организационного и методического обеспечения.

Правовая регламентация, связанная с оценкой деятельности территориальных органов МВД России, обусловлена необходимостью соблюдения положений нормативно-правовых актов РФ, которые регламентируют порядок проведения оценки их деятельности.

Главным приказом, который устанавливает стандарты оценки работы органов внутренних дел, является приказ МВД от 31 декабря 2013 года № 1040 "Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации". В данном приказе большое внимание было уделено анализу общественного мнения о деятельности ОВД.

Оценка деятельности осуществляется по двум основным направлениям: вневедомственная оценка - оценка по результатам социологических опросов или иной информации, которая отражает мнения населения; ведомственная оценка - которая включает в себя экспертную оценку и оценку по результатам деятельности.

Основополагающими критериями оценки деятельности ОВД в данном нормативно-правовом акте стали:

- анализ общественного мнения о деятельности ОВД;
- анализ ведомственных показателей деятельности ОВД;
- анализ аналитических справок и иных документов, относящихся к деятельности ОВД;
- проведение проверок деятельности ОВД;
- соответствие организации деятельности территориального органа МВД России складывающейся оперативной обстановке.

Одной из проблем оценки деятельности ОВД по установленным критериям приказа МВД от 31 декабря 2013 года № 1040 является отсутствие единой методики сбора и анализа общественного мнения. Опросы и определение уровня доверия к полиции проводятся разными организациями и с разной методологией, что затрудняет сравнение полученных результатов и создает возможность искажения общей картины.

Организационные проблемы также достаточно значительны. Оценка деятельности территориальных органов МВД России требует наличия квалифицированных экспертов, обладающих не только специальными знаниями, но и практическим опытом работы в органах правопорядка. Кроме того, необходимо развивать систему образования в этой области, создавать специальные курсы, тренинги для подготовки экспертов.

Методические проблемы связаны с тем, что оценка деятельности территориальных органов МВД России требует разработки специальной методики. При этом, эту методику необходимо регулярно обновлять и совершенствовать, чтобы она соответствовала современным вызовам и требованиям. Кроме того, эффективность оценки зависит от правильного выбора показателей и критериев.

Подводя итог вышесказанному, выделим основные проблемы оценки деятельности МВД России, по нашему мнению, ими являются:

1. Недостаточность правового регулирования процедуры оценки деятельности территориальных органов МВД России. Несмотря на наличие ряда нормативных актов, регулирующих порядок оценки деятельности МВД России, в них отсутствуют четкие критерии, показатели и методы оценки, что создает трудности для экспертов, проводящих оценку.

2. Отсутствие объективной информации о деятельности территориальных органов МВД России. При оценке деятельности МВД России, эксперты полагаются на предоставленную им информацию, которая может быть неполной или неточной. В некоторых случаях могут возникать проблемы с доступом к информации.

3. Недостаточная подготовка экспертов, проводящих оценку. Для успешной оценки деятельности территориальных органов МВД России необходимы профильные знания и понимание специфики работы органов внутренних дел. Однако, в некоторых случаях эксперты не обладают достаточной подготовкой или опытом в этой области.

4. Несвоевременность проведения оценки. Некоторые территориальные органы МВД России не проходят оценку своей деятельности вовремя или проводят ее в сокращенной форме, что может повлиять на объективность оценки.

5. Отсутствие механизмов ответственности за результаты оценки

Оценочные критерии должны учитывать специфику задач, которые решают территориальные органы МВД РФ на разных уровнях иерархической структуры. Различия между уровнями могут определяться соотношением между задачами внутреннего и внешнего управления, которые решаются в разном объеме, в зависимости от уровня в системе.

Таким образом, проблемы правового, организационного и методического обеспечения оценки деятельности территориальных органов МВД России являются довольно сложными и требуют комплексного подхода к их решению.

Для более объективной оценки деятельности каждого сотрудника и органов внутренних дел в целом, может быть разработан сложный критерий, который учитывает все ресурсы, затраченные на выполнение служебных обязанностей, количество раскрытых преступлений и административных правонарушений, а также другие важные элементы деятельности каждого сотрудника. Такой критерий позволит проводить более реальный анализ деятельности каждого территориального органа внутренних дел и принимать необходимые управленческие решения для улучшения его показателей. Это позволит обеспечить более эффективную работу МВД России и улучшить общественную безопасность.

#### Список источников

1. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».



# ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 349

# КОНФИДЕНЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И СПОСОБЫ ЕЕ ЗАЩИТЫ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

**БАЙРАМОВ РУСТАМ НЕМАТОВИЧ**магистрант  
ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет»*Научный руководитель: Богданов Вячеслав Петрович**к. ю. н., доцент  
ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет»*

**Аннотация:** в статье рассмотрено понятие конфиденциальной информации, ее виды и особенности в предприятиях нефтегазового сектора, а также ее правовое регулирование, способы защиты от различных видов атак и ответственность за подобные правонарушения.

**Ключевые слова:** конфиденциальная информация, информационная безопасность, нефтегазовая отрасль, угрозы информационной безопасности, защита информации

## CONFIDENTIAL INFORMATION AND WAYS TO PROTECT IT IN THE OIL AND GAS INDUSTRY

**Bairamov Rustam Nematovich***Scientific adviser: Bogdanov Vyacheslav Petrovich*

**Abstract:** the article discusses the concept of confidential information, its types and features in the oil and gas sector enterprises, as well as its legal regulation, ways to protect against various types of attacks and responsibility for such offenses.

**Key words:** confidential information, information security, oil and gas industry, threats to information security, information protection.

Информация – это сведения, регламентирующиеся нормами права, и находящиеся либо в открытом доступе (открытая информация), либо в закрытом (конфиденциальная информация). Разница между этими видами информации является принципиальной, так как конфиденциальная информация и ее распространение регулируется действующим законодательством и ее несанкционированное распространение предусматривает соответствующее наказание [1].

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ, сведения подразделяются на следующие виды:

1. Информация, предназначенная для общего пользования – то есть информация, находящаяся в открытом доступе для каждого гражданина Российской Федерации.

2. Информация, имеющая закрытый доступ – то есть сведения, ограниченные посредством нормативно-правовых актов, которые являются доступными лишь некоторым категориям лиц, имеющих такой доступ в связи с наличием служебных полномочий [2].

Говоря о конфиденциальной информации в широком смысле, можно определить ее как сведения, имеющие ограниченный доступ. При более узком рассмотрении стоит отметить, что данная информация несет в себе определенную ценность для некоторого круга лиц, как обладающих данной информацией, так и желающих ей обладать.

Понятие конфиденциальной информации на законодательном уровне раскрывается Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» № 149-ФЗ в ст.2, согласно которой, «конфиденциальность информации - обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя».

Таким образом, конфиденциальная информация, в связи с ограниченной доступностью, является некоторой тайной, соответственно, ее правовая защита и охрана гарантируется на государственном уровне и закреплена в ст.23 Конституции РФ, предоставляющей право на тайну [3].

Среди основных источников правового регулирования конфиденциальной информации необходимо также отметить следующие:

- международные договоры и соглашения;
- конституция РФ;
- федеральные законы;
- законы субъектов;
- локальные акты.

Компании нефтегазовой отрасли обладают и распоряжаются объектами, имеющими отношение к инфраструктуре критической важности, имеющими важнейшее значение как для деятельности самих компаний, так и для экономического, а также военного благосостояния Российской Федерации.

Операции, проводящиеся в процессе добычи, переработки, а также транспортировке продукции нефтегазового комплекса – это одни из важнейших объектов атак злоумышленников по добыче информационных данных, которые руководствуются в своей деятельности разнообразными мотивами, начинающимися с личного обогащения от продажи подобной информации, заканчивающимися промышленным международным шпионажем и экономической дезорганизацией.

Критическая важность объектов нефтегазового сектора обуславливает аналогичную важность конфиденциальности данных, которыми располагают компании рассматриваемого сектора.

Нефтегазовые предприятия производят геологоразведочные исследования, добычу, хранение и транспортировку продукции, работают с обширной геологической и геофизической информацией, располагают промысловыми данными, данными о способах и процессах хранения и перемещения, а также рисках, связанных с данной деятельностью и многими другими данными.

Организации нефтегазового сектора располагают также значительными объемами данных о водах, скважинах, трубопроводах, организациях-посредниках и их деятельности, а также объемах добычи и продажи, финансовым данным.

Работа с информацией в нефтегазовом секторе имеет свои особенности. Во-первых, у предприятий отрасли традиционно сверхбольшой объем разнородных данных, часть из которых быстро устаревает или постоянно обновляется. Во-вторых, ими часто используются различные источники данных – это могут быть десятки, сотни IT-продуктов и специализированных решений. В-третьих, эффективная работа отрасли строится на сложных и интенсивных процессах обработки, анализа данных и создания отчетности.

Опасность для конфиденциальной информации, которой располагают предприятия нефтегазового сектора, представляют как киберпреступники, количество атак которых, по данным отчетов Positive Technologies, выросло на 53% за второй квартал 2022 года [4], так и непосредственные сотрудники самих компаний.

Для защиты от утечки конфиденциальной информации организации должны обеспечивать принятие соответствующих мер по препятствию подобных утечек. Законодательное регулирование данного вопроса, закрепленное ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», понимает под защитой информации следующее:

- обеспечение сохранности информации, имеющей ограниченный доступ, от неправомерного посягательства;
- соблюдение режима ограничения доступа в отношении информации;
- введение мер, направленных на реализацию права доступа к конфиденциальной информации.

Предприятиями нефтегазового сектора, как и иными предприятиями, для защиты конфиденциальной информации используются такие виды защиты, как:

1. Физическая – подразумевает хранение конфиденциальной информации в специально предназначенных хранилищах или сейфах, доступ к которым имеют лишь те лица, которым положено с данной информацией работать.

2. Аппаратная – хранение информации на определенных компьютерах либо серверах, за которыми ведется специальный непрерывный контроль, позволяющий минимизировать возможность несанкционированного доступа.

3. Программная – защита информации посредством программного обеспечения, направленное на своевременную блокировку несанкционированных действий.

4. Криптографическая – шифрование данных, которое лишает третьих лиц возможности прочтения информации.

На законодательном уровне ответственность за правонарушения в информационной сфере регулируется ст.17 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», в соответствии с которой «нарушение требований настоящего Федерального закона влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации»

Таким образом, можно заключить, что сохранность конфиденциальной информации, которой обладают предприятия нефтегазовой отрасли, соблюдается как с помощью правового регулирования, так и путем применения данными предприятиями различных видов защиты информации на внутреннем уровне.

#### Список источников

1. Правовое регулирование конфиденциальной информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://searchinform.ru/resheniya/biznes-zadachi/rabota-s-konfidentsialnoj-informatsiej/pravovoe-regulirovanie-konfidentsialnoj-informatsii/> (25.06.2023).

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (25.06.2023).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (25.06.2023).

4. Кибербезопасность в нефтегазовой отрасли: путь к надежной защите [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.vedomosti.ru/press\\_releases/2022/12/14/kiberbezopasnost-v-neftegazovoi-otrasli-put-k-nadezhnoi-zaschite](https://www.vedomosti.ru/press_releases/2022/12/14/kiberbezopasnost-v-neftegazovoi-otrasli-put-k-nadezhnoi-zaschite) (25.06.2023).

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 346

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ (КОМПАРАТИВИСТСКИЙ) АНАЛИЗ ДОКТРИНАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ВОПРОСУ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

НОГИН ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

аспирант

Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития Российской Федерации

**Аннотация:** в статье на основе сравнительного (компаративистского) анализа доктрины ряда зарубежных стран (главным образом, Великобритании, Германии, США) выявлены концептуальные различия со сложившемся отечественным подходом к вопросу привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в процессах несостоятельности (банкротстве), обусловленные обеспечением организационно-имущественной обособленности юридического лица. Очевидно, что в зарубежных странах существует гораздо более ограниченный инструментарий по привлечению к субсидиарной ответственности лиц, имеющих весьма косвенное отношение к доведению организации до банкротства. Это подтверждается и практически полным отсутствием исследований, в которых обосновывается необходимость внедрения концепта «контролирующие должника лица», аналогичного существующему в России.

**Ключевые слова:** контролирующие должника лица, субсидиарная ответственность, несостоятельность (банкротство), сравнительный анализ, компаративистика.

COMPARATIVE (COMPARATIVE) ANALYSIS OF DOCTRINAL APPROACHES TO THE ISSUE OF BRINGING PERSONS CONTROLLING THE DEBTOR TO SUBSIDIARY LIABILITY IN INSOLVENCY (BANKRUPTCY) PROCEEDINGS

Nogin Evgeny Valerievich

**Abstract:** Based on the observed (comparative) analysis of the principles of a number of foreign countries (Great Britain, Germany, the USA), the article reveals the conceptual differences that have developed in the domestic approach to the issue of involving persons in the subsidiary sphere of control of the debtor in insolvency processes (bankruptcy), due to the provision of organizational -property isolation of a legal entity. It is obvious that in foreign countries there is a more limited toolkit for bringing to consideration large persons, prominent persons who are very much involved in bringing an organization to bankruptcy. This is carried out and is almost completely absent in studies that substantiate the concept of a «controlling debtor person», similar to that existing in Russia.

**Keywords:** persons controlling the debtor, subsidiary liability, insolvency (bankruptcy), comparative analysis, comparative studies.

Субсидиарная ответственность выступает дополнительным способом защиты прав участников отношений в сфере несостоятельности (банкротства), который, как правовой институт, находится на стыке регулирования гражданского и корпоративного законодательства. В России с принятием федерального закона от 29 июля 2017 г. № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в сферу распространения subsidiарной ответственности были включены контролирующие должника лица, в результате чего в настоящее время фактически любое лицо, своими действиями связанное с компанией-банкротом, может быть привлечено к subsidiарной ответственности. Концепт «контролирующее должника лицо», включенный в понятийный аппарат законодательства о банкротстве, дал определенный импульс для правоприменителя, разрешающего вопросы о связанности действий соответствующих лиц и банкротства организаций. В этой связи, продуктивным видится сопоставление отечественного опыта регулирования обозначенного вопроса и подходов, сложившихся в зарубежных странах. Полагаем, что это позволит лучше понять саму природу произошедших изменений, их дальнейшую тенденцию, а также наметить перспективы совершенствования законодательства и судебной практики.

Нам близка точка зрения, согласно которой компаративистское правовое исследование предполагает анализ зарубежных правовых институтов с учетом их доктринальной интерпретации [3; С. 208]. На необходимость рассмотрения доктрины в качестве одного из компонентов сравнительно-правового анализа ориентирует и гражданское законодательство: так, согласно п. 1 ст. 1191 Гражданского кодекса РФ, при применении иностранного права суд устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Тем самым, понимание доктрины способствует лучшему уяснению содержания норм иностранного права и институтов, которые образует их совокупность.

В настоящий момент во всех рассматриваемых странах – Великобритании, Германии, США – предусмотрены механизмы дополнительной ответственности директора и других лиц из числа руководства компании-банкрота перед кредиторами. Так, по английским правилам в случае предъявления компании деликтного иска директора компании (а равно любые руководители вне зависимости от должности) отвечают по иску солидарно с ней, если соответствующее неправомерное действие было совершено по их указанию. По сути, согласно такому подходу, в случае совершения противоправных действий компанией в лице директора или по его указанию деликт как бы совершает сам директор [2; С. 22-23]. В свою очередь, внедрение подходов, связанных с расширением пределов ответственности сверх имущества юридического лица и за пределами непосредственного руководства компаний – всегда отражает некоторую особую (и даже экстраординарную) меру, вступающую в противоречие с принципом ограниченной ответственности.

С учетом вышеизложенного, очевидно, что для понимания специфики расширения пределов действия subsidiарной ответственности в процессах о несостоятельности (банкротстве) на лиц, чьи действия могут также влиять на признание организации банкротом, необходимо уяснить особенности толкования принципа имущественной самостоятельности юридических лиц и ограниченной ответственности их руководства и иных связанных с ними лиц. Данные принципы изначально были обусловлены необходимостью защиты интересов инвесторов и закреплены в законодательстве европейских стран еще в XIX в. (например, во Франции – в 1807 г., Англии – 1844 г. и 1855 г.). Однако их ограничение обосновывается недопустимостью злоупотребления правом, которое может происходить не только со стороны руководства юридического лица, но и со стороны лиц, на первый взгляд косвенно связанных с организацией.

Интересно толкование обусловленности subsidiарной ответственности в делах о несостоятельности (банкротстве) в Германии, где в доктрине развиваются идеи известного ученого-правоведа Отто фон Гирке, сформулировавшего органическую теорию юридического лица, согласно которой юридическое лицо выступает в качестве особого организма. Это позволяет немецким правоведом сравнивать доведение юридического лица до банкротства с убийством, в результате которого сделалась невозможной уплата «убитым» его долга кредитору и что дало бы кредитору право на гражданский иск к «убийце» [4; С. 34]. Такая логика также допускает привлечение к subsidiарной ответственности всех



сопричастных к банкротству организации, если они допустили умышленные действия, злоупотребив своими полномочиями.

Также отмеченное расширение пределов ответственности может объясняться внешними, не связанными с правовыми принципами, обстоятельствами. Так, в обзоре национальных подходов по реструктуризации и неплатежеспособности отмечено, что в дополнение к общей ответственности, предусмотренной гражданским законодательством, законодательство о несостоятельности устанавливает конкретные основания и уровень ответственности руководства компании, акционеров и других контролирующих лиц за долги компании [10]. При этом, как указывается в названном источнике, на 2016 г. для России усиление дополнительных (субсидиарных) мер ответственности в сфере банкротства было вызвано кризисными явлениями, такими как снижающиеся цены на нефть, неустойчивый рубль, растущие процентные ставки и инфляция, продолжающийся отток капитала и ограниченный доступ к международным рынкам капитала – на фоне сохраняющейся геополитической неопределенности, связанной с кризисом в Украине [10].

Как уже было отмечено выше, концепт «контролирующее должника лицо» был включен в законодательство о несостоятельности (банкротстве), а не обусловлен корпоративным законодательством. Е.В. Мохова отмечает, что расширение пределов ответственности руководства юридических лиц в европейских странах также происходит преимущественно не в сфере корпоративного права (как в Испании или Греции), а в сфере законодательства о несостоятельности (Великобритания, Нидерланды, Франция, Швеция и др.) [5; С. 88]. Данная тенденция также обозначается как «банкротизация» корпоративного права [5; С. 90].

В рассматриваемых странах сложились институты, схожие с имеющейся в России субсидиарной ответственностью контролирующих должника лиц. Во многом их специфика обусловлена правовой системой (так, Великобритания и США относятся к англосаксонской правовой системе (семье), тогда как Германия и Россия – к континентальной правовой системе), социально-экономическими и историческими факторами.

В Великобритании и США широко используется так называемый институт «прокалывания корпоративной вуали», суть которого состоит в выявлении фактов недобросовестного поведения компаний, чья деятельность прикрывает владельцев и выгодоприобретателей, стремящихся к обходу закона и личной прибыли. Компании, выступающие в качестве прикрытия, и обозначают символически «вуаль» [1; С. 51]. Концепт был введен еще в начале XX в. по предложению М. Уормсера, опубликовавшем в 1912 г. статью «Прокалывающая завесу корпоративного лица» [6; С. 785-786]. Интересное объяснение целесообразности обозначенного института приводит Джонатан М. Ландерст. Он полагает, что факты подобной недобросовестности вызваны ситуациями, когда владельцы коммерческого предприятия предпочитают проводить свою деятельность в форме двух или более отдельных корпораций, а не как единое корпоративное образование. В силу этого зачастую только субъект, ответственный за управление одной из дочерних компаний, привлекается к ответственности, а не владелец материнской организации, который и осуществляет контроль. Такие действия подрывают основную предпосылку ограниченной ответственности, согласно которой риск акционера ограничен его первоначальными инвестициями. В свою очередь, исторически ограниченная ответственность никогда не предполагалась для защиты искусственно разветвленной сети организаций [9].

В США институт «снятия корпоративной вуали» применяется значительно шире, чем в Великобритании, однако, в обоих государствах ведущую роль при выявлении описанных фактов недобросовестности, взаимосвязанности организаций играют суды, формирующие соответствующую прецедентную практику [8; С. 20-21]. Нельзя не обратить внимание, что данный институт имеет скорее универсальное значение, применяется не только в процессах о несостоятельности (банкротстве), призван предотвратить широкий спектр случаев недобросовестного поведения корпораций.

В Германии еще в XX в. сложилось два подхода «проникающей ответственности», затрагивающей лиц, связанных с организацией-банкротом или организацией, осуществляющей недобросовестную деятельность: «ответственность за контроль» (Zustandshaftung) и «ответственность за поведение» (Verhaltenshaftung).

Концепция ответственности за контроль основывается на том, что в силу своего формального статуса, отражающего доминирующее положение к дочерней компании, основное общество может давать обязательные для исполнения указания, которые могут привести в том числе к возникновению у контрагентов таких дочерних обществ убытков, связанных с неисполнением последними своих обязательств. Кроме того, действия основного общества нередко приводят к возникновению убытков у дочернего общества как минимум в силу того, что дочернее общество лишено возможности возражать и (или) не исполнять обязательные указания основного общества в нарушение германского корпоративного законодательства [7; С. 40-41]. Применительно к реализации названной концепции обращает на себя внимание то, что немецкий законодатель формулирует презумпции доминирующего положения, которые должны приниматься во внимание при установлении фактов указаний, которые привели к убыткам контрагентов или состоянию банкротства дочерней организации. Если первая концепция базируется на принятии во внимание доминирующего статуса (или положения) основной организации, что ответственность за поведение (*Verhaltenshaftung*) уделяет большое внимание фактическому поведению основного субъекта по отношению к дочернему [7; С. 41-42]. Названная концепция сформулирована Верховным Судом ФРГ и скорее всего испытала значительное влияние подхода, характерного для Великобритании и США. Так, немецкие суды оперируют термином «признанные де-факто группы компаний», что позволяет усмотреть в этом элементы института снятия корпоративной вуали. Впоследствии, в начале XXI в., Верховным Судом ФРГ была разработана новая методика использования концепции *Verhaltenshaftung*, состоящая в том, что для целей привлечения к проникающей ответственности необходимо оценивать не только поведение основного общества в целом, но и действия менеджмента в частности [7; С. 43].

Российский подход к регулированию субсидиарной ответственности юридических лиц близок к концепции *Verhaltenshaftung* – ответственности за поведение, хотя также содержит в себе формальные критерии, позволяющие определить контролирующее должника лицо. Также как в Германии в России огромная роль отводится правоприменителю, который должен уточнить в своих решениях критерии сформулированных законодательно признаков.

Таким образом, можно сделать вывод, что российский подход к регулированию субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в процессах о несостоятельности (банкротстве) во многом уникален, хотя и обусловлен схожими с рассмотренными государствами факторами, в том числе появлением тенденций в хозяйственном обороте, когда субъекты экономической деятельности начинают злоупотреблять принципов имущественной обособленности (самостоятельности) юридического лица. Тем не менее, отечественный подход фактически создает гораздо больше предпосылок для привлечения к ответственности любых лиц, своими действиями связанных с компанией-банкротом.

В ряде стран сложились институты, схожие с имеющейся в России субсидиарной ответственностью контролирующих должника лиц. Так, в Великобритании и США широко используется так называемый институт «прокалывания корпоративной вуали», суть которого состоит в выявлении фактов недобросовестного поведения компаний, чья деятельность прикрывает владельцев и выгодоприобретателей, стремящихся к обходу закона и личной прибыли. В Германии еще в XX в. сложилось два подхода «проникающей ответственности», затрагивающей лиц, связанных с организацией-банкротом или организацией, осуществляющей недобросовестную деятельность: «ответственность за контроль» (*Zustandshaftung*) и «ответственность за поведение» (*Verhaltenshaftung*). Однако, очевидно, что в упомянутых государствах существует гораздо более ограниченный инструментарий по привлечению к субсидиарной ответственности лиц, имеющих весьма косвенное отношение к доведению организации до банкротства.

Однозначно можно также указать на существенную роль судов при реализации рассмотренных отечественных и зарубежных институтов и подходов. Фактически именно суды получают возможность толкования сформулированных в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) признаков субъектов, своими действиями приводящими организацию к банкротству. Поэтому перспективным видится учет в компаративистском анализе не только доктринальных разработок, но и результатов правоприменения.

## Список источников

1. Белясов, С.Н. Правовая природа субсидиарной ответственности контролирующих и иных лиц по долгам должника / С.Н. Белясов, И.В. Щербинина // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 7. С. 51-55.
2. Будылин, С.Л. Дело об угнетенных куроловах, или Ответственность директора перед контрагентами компании / С.Л. Будылин // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 3. С. 19-31.
3. Кузнецова, О.А. Сравнительно-правовой метод в цивилистических диссертациях / О.А. Кузнецова // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2020. № 2. С. 183-214.
4. Мифтахутдинов, Р.Т. Контролирующие должника лица как субъекты субсидиарной ответственности при банкротстве / Р.Т. Мифтахутдинов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 7. С. 33-37.
5. Мохова, Е.В. Компетентный суд и применимое право при привлечении директора должника к ответственности в трансграничном банкротстве / Е.В. Мохова // Закон. 2018. № 7. С. 86-106.
6. Ольхова, В.И. Изменения в законодательстве о банкротстве и доктрина снятия корпоративной вуали: сравнительно-правовой анализ / В.И. Ольхова, В.И. Харин // Синергия наук. 2018. № 20. С. 785 - 794.
7. Пархоменко, А.Д. Сходства и различия подходов к правовому регулированию субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в российском и зарубежном праве / А.Д. Пархоменко // Актуальные проблемы российского права. 2021. №16. С. 35-44.
8. Танасейчук, Я.В. Реализация положений доктрины «снятия корпоративной вуали» в зарубежных странах / Я.В. Танасейчук // Новый юридический вестник. 2018. № 3. С. 20-26.
9. Jonathan M. Landerst. A Unified Approach To Parent, Subsidiary, and Affiliate Questions in Bankruptcy // The University of Chicago Law Review. 1975. Vol. 42. № 4. Pp. 589-652.
10. The Restructuring Review: Ninth Edition. Ed. Christopher. – London: Law Business Research Ltd, 2016. – 377 p.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 343.9

# КОНТРОЛЬ ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

**АХОБАДЗЕ ГЕОРГИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

магистрант 2 курса юридического факультета кафедры  
Уголовного процесса и криминалистики  
Государственный университет просвещения

*Научный руководитель: Исаенко Вячеслав Николаевич  
д.ю.н. профессор*

**Аннотация:** в статье рассматривается контроль за оперативно-розыскной деятельностью, осуществляемой органами государственной власти. Обозначены проблемы, которые необходимо решить прокурору при контроле в оперативно-розыскной деятельности. Осуществление государственного контроля за работой органов, которые занимаются оперативно-розыскной деятельностью, заключается в своевременном реагировании на планируемые преступления и на уже совершенные преступления, которые выявлены благодаря сотрудникам органов, занимающихся оперативно-розыскной деятельностью.

**Ключевые слова:** органы государственной власти, прокурорский контроль, правовой статус, законодательство, жалобы.

## CONTROL OVER OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE ACTIVITIES CARRIED OUT BY STATE AUTHORITIES

**Akhobadze Georgy Valerievich**

*Scientific adviser: Isaenko Vyacheslav Nikolaevich*

**Abstract:** The article deals with the control of operational investigative activities carried out by state authorities. The problems that need to be solved by the prosecutor during control in operational investigative activities are outlined. The implementation of state control over the work of organizations that are engaged in operational investigative activities consists in timely response to planned crimes and to crimes that have already been committed, which have been identified thanks to employees of bodies engaged in operational investigative activities.

**Keywords:** public authorities, prosecutorial control, legal status, legislation, complaints.

В Российской Федерации на сегодняшний день реализуется демократический политический режим. Одним из показателей эффективного демократического режима является выстраивание правового государства, которое базируется на разделении властей. Для правового государства и демократического режима основной ценностью является защита прав и свобод граждан. Это означает, что государство должно являться гарантом данной защиты.

Достаточно большое внимание уделяется со стороны правозащитников оперативно-розыскной деятельности, которая ограничивается осуществлением мероприятий розыскного характера в рамках

законодательства. Данный вид деятельности, которая ставит перед собой цель поиска преступных элементов, часто подвергается критике со стороны политиков, а также юристов, в соответствии с возможными нарушениями прав свобод граждан в рамках этой деятельности. Но на сегодняшний день эффективность данной розыскной деятельности доказана и ОРД является достаточно результативным средством борьбы с преступными элементами[5, с. 38].

На основании положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» можно выделить три особенности данной деятельности[4]:

– Оперативно-розыскная деятельность рассматривается как поддержание государственного контроля, в виде всеобъемлющей функции реализуемой государством.

– Государственный контроль осуществляется посредством высшего органа исполнительной власти, высшего органа законодательной власти и Президента Российской Федерации;

– Данный государственный контроль необходим для того, чтобы сотрудники, занимающиеся розыском преступных элементов, в рамках своей деятельности не нарушали права и свободы граждан, закрепленные в Конституции Российской Федерации, а также действовали в рамках закона.

Осуществление контроля, который реализуется высшими органами государственной власти, зависит от ряда обстоятельств:

– Значительную роль играет статус субъектов, который определяется в рамках отечественного законодательства

– Осуществление контроля в качестве эффективного инструмента предоставляет возможность вовремя выявить нарушения прав и свобод граждан, которые были допущены в рамках деятельности органов занимающихся розыскной деятельностью.

– Возможность подачи жалоб от граждан как в Конституционный Суд Российской Федерации, так и в Европейский Суд по правам человека, если будут обнаружены факты нарушения прав граждан.

Государственный контроль включает три элемента. Первым из элементов является то, насколько эффективен, то есть результативен данный контроль, выступающий в виде специальной разновидности деятельности. Вторым элементом является реализация уголовно-правовой политики через осуществление, с определенной периодичностью, проверки в рамках государственного контроля. Третьим элементом является оперативно-розыскная политика, которая и определяет основные направления деятельности организаций занимающихся ОРД.

Необходимо рассмотреть точку зрения, в соответствии с которой государственный контроль рассматривается как определенный рычаг воздействия на органы, занимающиеся ОРД[6, с. 189]. Это происходит с целью обеспечения безопасного пространства для реализации прав и свобод граждан в обществе, рассчитывая на безопасность общества, которая обеспечивается, в том числе и органами ОРД.

Рассмотрим два определения государственного контроля за деятельностью организаций, осуществляющих ОРД. В качестве первого определения рассмотрим понятие государственного контроля как деятельности уполномоченных субъектов в рамках законодательства, с целью проверки деятельности организаций, занимающихся ОРД. В качестве второго определения государственный контроль рассматривается как вид деятельности, реализуемой на основании Федерального закона об ОРД уполномоченными субъектами в рамках российского законодательства.

Для того чтобы наиболее полно рассмотреть понятие государственного контроля за ОРД, необходимо рассмотреть его признаки:

1. Направление деятельности, реализуемой государственными органами в виде механизма регулирования, ограниченного конкретной территорией и практическим рассмотрением оперативно-розыскной теории.

2. Обеспечение безопасного пространства для реализации гражданами своих прав и свобод за счет реализации эффективной ОРД.

3. Осуществление контроля на двух уровнях – как вневедомственным, так и ведомственным.

До сих пор не разработано специального положения в правовом акте о регламенте деятельности механизма по реализации вневедомственного контроля

– формирование специального списка субъектов и объектов;



- государственный контроль в качестве компонента управленческой деятельности;
- государственный контроль, влияющий на возникновение специального правового пространства;
- характерные особенности государственного контроля и его проявлений;
- применение традиционных моделей контроля и недостаточное распространение цифровых моделей организации контроля.

Рассмотрим три блока элементов, которые характерны для государственного контроля:

- прежде всего, компоненты целеполагания, которые представлены сформированной целью, а также задачами и функциями, которые необходимы для осуществления государственного контроля
- основные смыслы государственного контроля, которые представлены в виде методов, форм осуществления деятельности.
- элементы изучения данных разновидностей контроля, который представлен в виде тенденции развития, а также закономерности развития и так далее.

Данные рассмотренные компоненты объединяются тем, что основываются на теоретических и методологических основах рассмотрения государственного контроля. Но эти компоненты не являются неизменными и поэтому для них характерен определенный динамизм развития.

Для своевременного реагирования на планируемые и совершенные преступления, которые выявлены благодаря сотрудникам органов оперативно-розыскной деятельности, необходимо реализовать задачи государственного контроля[7, с. 139]:

- отслеживание законности действий сотрудников, осуществляющих розыскную деятельность;
- стремление укрепить правопорядок в этой сфере за счет принятия специальных нормативно-правовых актов;
- стремление исключить те факторы, которые могут повлиять на нарушение прав и свобод граждан в рамках осуществления розыскных мероприятий;
- неукоснительное соблюдение принципа, который прописан как в Конституции Российской Федерации, так и в нормах международного права по защите прав и свобод граждан.

Помимо цели и задач, которые ставятся перед государственным контролем, также достаточно важным элементом является система взаимоотношений, которые формируются при осуществлении государственного контроля. Это система действий, субъектов, осуществляющих ОРД, непосредственно влекущих их возникновение, осуществление проверок уполномоченными на то субъектами в пределах, отведенных им компетенцией, на предмет соблюдения оперативными подразделениями и их сотрудниками законов, наконец, привлечение при проведении отдельных ОРМ лиц - так называемых участников, временно наделенных определенными полномочиями, порождающими особый вид правоотношений.

Все принципы, которые были перечислены, взаимодействуют между собой, оказывая влияние друг на друга. Для того чтобы их классифицировать, данные принципы были разделены на группы. В итоге получились группа общих принципов, группа специальных принципов и группа отраслевых принципов.

Группа общих принципов включает необходимость соблюдения законов, научность восприятия, непрерывность. Ко второй группе специальных принципов относятся: сохранение коммерческой или государственной тайны, использование негласных сил и средств при необходимости. В третью группу отраслевых принципов входит оперативное реагирование на события, комплексный характер и устраивание мер в соответствии с их приоритетом.

При условии, что эти принципы будут реализовываться, можно достичь уменьшения количества правонарушений в сфере ОРД.

Использование различных методов, приемов и форм осуществления государственного контроля формирует определенные причинно-следственные связи и закономерности его развития. В соответствии с этим необходимо рассмотреть две значимые группы подобных закономерностей:

- те закономерности, которые проявляются в деятельности ОРМ;
- закономерности, возникающие в процессе осуществления государственного контроля.

Первая группа рассматривает те закономерности, которые проявились в процессе реализации деятельности, направленной на розыск преступников и организации непосредственно самих мероприятий по розыску преступных элементов. Здесь применяются различные формы и методы, учитывается



при этом причинно-следственная связь, которая связывает субъекты.

Помимо закономерностей необходимо также рассмотреть основные направления развития государственного контроля:

1. Увеличение контроля вневедомственного характера, которое обусловлено тем, что на сегодняшний день достаточно большое количество преступлений совершается в сети Интернет и приравнивается к киберпреступлениям. В соответствии с этим необходимо задействовать больше негласных сил, которые смогут выявить деятельность преступных элементов и также раскрыть подготовку к преступным деяниям или уже реализованные преступления. В качестве основной задачи государственного контроля рассматривается законность в деятельности органов, осуществляющих ОРД.

2. Рост числа правонарушений, которые осуществляют сами сотрудники правоохранительных органов.

3. Рост уровня скрытых правонарушений, которые характерны для сферы ОРД.

Необходимо снизить то влияние, которое имеет решение Европейского суда по правам человека, инициированное против Российской Федерации, и в соответствии с этим укрепить влияние государственного контроля.

Помимо категорий, рассмотренных нами ранее, также нужно более детально изучить виды и формы осуществления государственного контроля[8, с. 219].

Для рассмотрения форм контроля нужно учесть, что существует вневедомственный контроль, который является внешним контролем и внутренней контроль, то есть ведомственный. К вневедомственному контролю относятся распоряжение президента, распоряжение высших органов государственной власти, осуществление судебного контроля и также контроль прокурора.

Вневедомственный контроль обладает определенными особенностями, которые присущи такому виду контроля, осуществляемому в отношении оперативно-розыскной деятельности. Данный контроль осуществляют, как правило, органы государственной власти.

Государственный орган власти является субъектом контроля в отношении объекта, то есть сферы ОРД. Были выделены определенные закономерности осуществления данного контроля и цели, а также задачи, которые стоят перед осуществлением государственного контроля.

Право осуществить государственный контроль в сфере ОРД имеют высшие органы власти и Президент Российской Федерации. Реализуя контролирующие функции, глава государства имеет право:

- осуществлять назначение руководителей органов, реализующих ОРД;
- укреплять правопорядок за счет введения новых федеральных программ. В рамках данных программ, возможно, осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, которые помогут выявить и предупредить правонарушение.
- осуществлять деятельность, направленную на слаженную работу оперативных подразделений органов, которые осуществляют ОРД;
- контролировать реализацию собственных нормативных правовых документов и распоряжений, которые относятся к ОРД;
- определить стратегию развития оперативно-розыскной политики, которая затрагивает вопросы реализации государственного контроля за ОРД.

Что же касается контролирующих функций в федеральных округах, то там их реализуют уполномоченные представители главы государства. В частности, они контролируют и проверяют осуществление федеральных нормативных правовых актов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, последнему периодически докладываются в виде аналитических сведений и предложений по решению тех или иных вопросов результаты проделанной работы.

Таким образом, контроль высших органов государственной власти за оперативно-розыскной деятельностью в обеспечении соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина играет немаловажную роль.

## Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366.
4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
5. Угольникова Н. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2021. – 182 с.
6. Манова Н.С., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2020. – 244 с.
7. Иванов П.И. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью как неотъемлемая часть государственного контроля (система и структура) // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – № 3 (31). – С. 135-141.
8. Соколов Е.В., Болдырев У.К. Роль и место ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации в системе государственного контроля // Обеспечение экономической безопасности органами внутренних дел. Сборник научных статей. – Москва, 2021. – С. 216-225.

УДК 343.9

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**АХОБАДЗЕ ГЕОРГИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

магистрант 2 курса юридического факультета кафедры  
Уголовного процесса и криминалистики  
Государственный университет просвещения

*Научный руководитель: Исаенко Вячеслав Николаевич  
д.ю.н. профессор*

**Аннотация:** в статье рассматривается правовое регулирование прокурорского надзора в оперативно-розыскной деятельности. Обозначены проблемы, с которыми сталкивается прокурор при надзоре в оперативно-розыскной деятельности. Специфика деятельности оперативно-розыскной деятельности и особенности работы их сотрудников обуславливают то, что данный надзор выделяется в качестве отдельного направления деятельности прокурора.

**Ключевые слова:** прокурор, надзор, оперативно-розыскная деятельность, право, правовое регулирование.

## LEGAL REGULATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION IN OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

**Akhobadze Georgy Valerievich**

*Scientific adviser: Isaenko Vyacheslav Nikolaevich*

**Abstract:** The article discusses the legal regulation of prosecutorial supervision in operational investigative activities. The problems that the prosecutor faces when supervising operational investigative activities are outlined. The specifics of the operational investigative activities and the specifics of the work of their employees determine that this supervision is allocated as a separate area of the prosecutor's activity.

**Keywords:** prosecutor, supervision, operational investigative activity, law, legal regulation.

В настоящее время прокурор на основании отечественного законодательства осуществляет контролирующие функции за проведением оперативной и розыскной работы правоохранительных органов. Контролирующие функции в отношении данных органов прокурор реализует, основываясь на Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1[3].

Органы, которые осуществляют розыск преступников, должны действовать в рамках закона. Но стоит учитывать то, что надзор за органами, которые осуществляют розыск преступников, не выделяется как отдельное направление деятельности прокурора, а относится к надзору, который осуществляется в отношении органов, проводящих дознание и осуществляющих предварительные следственные мероприятия.

В рамках федерального законодательства осуществляются надзорные функции прокурора в отношении органов оперативно-розыскной деятельности. Надзор прокурора основан на ряде законода-

тельных актов. Среди таких правовых источников можно отметить Конституцию, Федеральный закон о прокуратуре, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и ряд других законодательных актов[1; 3; 4].

В качестве особенности отражения данного надзора в законодательной базе можно назвать отсутствие четко прописанных задач, а также предметы и пределы осуществляемого прокурорского надзора в отношении органов розыскной деятельности[5, с. 118].

Но стоит заметить, что основываясь на положениях Федерального закона о прокуратуре, проверки в данных органах осуществляются в соответствии с той информацией, которая поступила в органы прокуратуры о нарушении законодательства и необходимости принять меры. Рассматривая также ч. 2 ст. 3 Федерального закона о прокуратуре можно отметить, что прокуратура не может осуществлять функции, которые не предусмотрены федеральным законодательством.

Федеральный закон о прокуратуре определяет необходимость соблюдения гражданских прав и свобод, порядка разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, законность решений органов оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия.

Для того чтобы более подробно рассмотреть особенности прокурорского надзора применительно к органам, осуществляющим розыскную деятельность, выделим из предыдущей формулировки некоторые компоненты, которые относятся к предмету прокурорского надзора за деятельностью рассматриваемых органов[6, с. 8]:

- в процессе розыска преступников должна быть осуществлена защита гражданских прав и свобод;
- осуществление оперативной и розыскной деятельности в соответствии с разработанными регламентами при получении информации о реализованных или запланированных преступных деяниях;
- осуществление оперативной и розыскной деятельности по регламентам по проведению оперативно-розыскных мероприятий;
- все решения органов, осуществляющих поиск преступников, должны быть в рамках отечественного законодательства.

Понимание того, возможно ли все компоненты рассматривать относительно предмета прокурорского надзора, реализуемого в правовой деятельности органов, осуществляющих розыск преступников, приводит к определенным выводам.

1. В процессе розыска преступников должна быть осуществлена защита прав и свобод.

Эта информация представлена в ст.5 ФЗ об оперативной розыскной деятельности. Данное положение делает значимой защиту прав и свобод в ходе ОРД, также обуславливает ответственное поведение сотрудников рассматриваемых органов с целью выявления подобных фактов нарушения прав. Вторая часть рассматриваемой статьи содержит информацию о том, что прокурор может обжаловать те действия, которые реализуют сотрудники органов, осуществляющих ОРД, при установлении факта нарушения прав граждан.

В соответствии с этим именно защита прав и свобод, реализуемая в рамках деятельности рассматриваемых органов, становится одним из компонентов прокурорской проверки. Как правило, проверка назначается, если поступают сигналы о нарушении прав граждан рассматриваемыми органами[7, с. 114].

2. Осуществление оперативной и розыскной деятельности в соответствии с разработанными регламентами, при получении информации о реализованных или запланированных преступных деяниях.

Для того, чтобы понять, можно ли следование регламентам отнести к предмету прокурорской проверки, нужно осуществить разделение данного положения на элементы, которые относятся к уголовно-процессуальному праву и к оперативно-розыскной деятельности.

Для этого нужно более подробно рассмотреть понятие сообщения. Сообщение рассматривается в качестве предоставления какой-либо информации. Можно интерпретировать сообщения о преступной деятельности, как получение информации о совершенном или запланированном преступном деянии. Рассматривая понятие сообщения с правовой точки зрения, необходимо ориентироваться на толкование этого термина, представленное в статье 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Фе-

дерации. На основании данного положения для сообщения о преступном деянии необходимо заявление гражданина о преступном деянии или признании в совершении преступления.

Рассмотренные способы сообщения о преступном деянии обладают процессуальным характером и для них характерно несение юридической ответственности. Нужно установить, насколько сообщение о преступном деянии универсально или же выделяется в качестве отдельной процессуальной категории.

Рассмотрим, в каких случаях встречается понятие сообщения о преступном деянии в УПК РФ[2]. Для этого остановимся на статье 140 этого кодекса, где данное сообщение о преступной деятельности может лечь в основу возбуждения уголовного дела. Его рассматривает сотрудник, который принял данное сообщение. Следующим шагом является составление рапорта о том, обнаружены ли признаки преступной деятельности. Основываясь на данных этого рапорта, принимается одно из решений[8, с. 185]:

1) осуществляется возбуждение уголовного дела (ст. 146 УПК РФ);

2) принимается отказ о возбуждении уголовного дела;

3) передается сообщение по подследственности, основываясь на положениях ст. 151, в отношении уголовных дел частного обвинения. На этапе досудебного производства прокурор может осуществить проверку того, насколько исполняются требования федерального законодательства относительно приема, а также регистрации тех сообщений, которые были направлены в органы.

3. Осуществление оперативной и розыскной деятельности по регламентам по проведению оперативно-розыскных мероприятий.

Осуществление данных мероприятий реализуется через проверку разнообразных файлов, которые передаются в личной почтовой переписке или представлены в сети интернет. Также здесь осуществляется прослушивание телефонных переговоров с использованием специального оборудования и подключением к технике предприятий. Данные манипуляция осуществляются сотрудниками органов Федеральной службы безопасности, а также правоохранительных органов в соответствии с межведомственным взаимодействием и основываются на локальных межведомственных актах в контексте помощи, оказываемой другими ведомствами оперативно-розыскной деятельности (ч. 4 ст. 6) [9, с. 362].

– проведение оперативных розыскных мероприятий опирается на определенные основания (ст. 7);

– оперативные розыскные мероприятия, в ходе которых выявлены случаи нарушения прав граждан, связанные с передачей информации как в электронной, так и бумажной форме, а также нарушением личного права на безопасность, могут быть осуществлены, основываясь на судебном решении и использовании определенной информации (ч. 2 ст. 8);

– оперативные розыскные мероприятия, которые ограничивают права граждан, связанные с передачей информации как в электронной, так и в бумажной форме, а также нарушением личного права на безопасность, могут быть осуществлены, основываясь на мотивированном постановлении руководителя рассматриваемых органов. При этом суд должен быть уведомлен о проведении подобного мероприятия в течение 24 часов и разрешения суда в течение 48 часов от момента данное мероприятие было реализовано (ч. 3 ст. 8);

– в рамках рассматриваемых мероприятий разрешено проводить прослушивание переговоров, если они ведутся по телефону теми, кто подозревается в преступных деяниях средней тяжести либо тяжких. Также прослушивание возможно, если в них участвуют те, кто располагает информацией о преступлениях (ч. 4 ст. 8);

– разрешается прослушивание переговоров по телефону, если их участник – лицо, в отношении которого были совершены угрозы по его заявлению либо по его согласию в письменной форме. Данная мера может быть применена органами, которые занимаются розыском преступников, обязательно перед этим уведомив суд в течение 48 часов (ч. 6 ст. 8);

– осуществление проверочных или контрольных закупок веществ, которые запрещены законодательством или ограничены в реализации, реализуется на основании распоряжения, которое выносит руководитель органов, осуществляющих розыск преступных элементов (ч. 7 ст. 8);



– оперативный эксперимент может быть проведен только, если цель – выявить, предупредить, пресечь, раскрыть преступное деяние средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого характера. Целью может являться выявить и устранить субъектов, которые готовят данное противоправное действие (ч. 8 ст. 8);

– реализация ОРМ, в соответствии с положениями, представленными в п. 1-4, 6 и 7 ч. 2 ст. 7 ФЗ об ОРД, запрещает действия, указанные в п. 811 ч. 1 ст. 6 ФЗ об ОРД (ч. 9 ст. 8);

– рассматриваемые мероприятия по розыску преступных элементов, целью которых является обеспечение безопасности органов, занимающихся розыском преступников. Также данные мероприятия реализуются в рамках полномочий, регулируемых в современном отечественном законодательстве по основаниям, предусмотренным п. 5 ч. 2 ст. 7 ФЗ об ОРД. В рамках данных мероприятий возможны действия, которые указаны в п. 8-1 ч. 1 ст. 6, если есть согласие гражданина в письменной форме (ч. 10 ст. 8).

Рассмотрим основные проблемы, которые возникают при правовом регулировании надзора, осуществляемого прокурором, и при реализации оперативной розыскной деятельности [10, с. 159]:

– различные подходы к осуществлению надзора прокурором за деятельностью органов, осуществляющих розыскную деятельность, с точки зрения правового регулирования и общественных взаимоотношений, которые возникают во время проведения прокурорской проверки;

– отсутствие определения, принятого на законодательном уровне в отношении предмета, а также основных направлений деятельности надзора, который осуществляет прокурор;

– на законодательном уровне не приняты регламенты относительно полномочий прокурора в рамках данной проверки;

– на законодательном уровне не прописаны положения организации, а также сам порядок, в соответствии с которым осуществляется прокурорский надзор за органами, реализующими розыск преступных элементов.

Таким образом, эффективность прокурорского надзора за деятельностью органов оперативно-розыскной деятельности увеличится, если будут учитываться многие факторы. Осуществление данного надзора за деятельностью органов, занимающихся ОРД, является первым этапом на пути к применению для этого надзора цифровых технологий.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366.

4. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

5. Манова Н.С., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2020. – 244 с.

6. Стельмах В.Ю. Место надзора за оперативно-розыскной деятельностью в системе отраслей прокурорского надзора // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2023. – № 1 (62). – С. 5-12.

7. Морозова А.А. Осуществление прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Современные проблемы противодействия коррупционным преступлениям. – 2020. – С. 111-116.

8. Патрушев Н.А. О понятии прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность // Закон и право. – 2019. – № 6. – С. 184-186.

9. Цверкунов Д.С. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью как самостоятельное направление прокурорского надзора // Молодой ученый. – 2023. – № 21 (468). – С. 361-363.

10. Угольникова Н. В. Уголовный процесс. Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2021. – 182 с.

УДК 347.23

# О НЕОБХОДИМОСТИ НОТАРИАЛЬНОГО УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛОК ПО ОТЧУЖДЕНИЮ ДОЛИ В ПРАВЕ, ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

СКАТОВА МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА

магистрант юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**Аннотация:** исследование актуальной проблемы в сфере государственной регистрации доли в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество, перешедшей к заявителю по договору отчуждения данной доли, заключенному в простой письменной (не нотариальной) форме, с учетом судебной практики.

**Ключевые слова:** государственная регистрация прав, орган регистрации прав, суды, судебная практика, нотариальная форма сделки, отчуждение доли в праве, сосособственники.

**ON THE NEED FOR NOTARIZATION OF TRANSACTIONS ON ALIENATION OF A SHARE IN THE LAW,  
PROBLEMS OF LEGISLATION AND JUDICIAL PRACTICE**

Skatova Marina Alekseevna

**Abstract:** research of an urgent problem in the field of state registration of a share in the right of common shared ownership of real estate, transferred to the applicant under an agreement on the alienation of this share, concluded in a simple written (not notarial) form, taking into account judicial practice.

**Key words:** state registration of rights, registration authority of rights, courts, judicial practice, notarial form of transaction, alienation of a share in the right, co-owners.

Порядок государственной регистрации установлен Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон о регистрации).

В своей деятельности государственный регистратор прав руководствуется исключительно положениями действующего законодательства и исходит из буквального толкования норм права.

Вместе с тем, на практике встречаются случаи, в которых правовая позиция судебных органов отличается от буквального толкования норм закона государственным регистратором прав.

В качестве примера подобной коллизии можно рассмотреть актуальный вопрос об обязательности нотариального удостоверения сделок по отчуждению доли в праве общей долевой собственности.

Действующее законодательство говорит о том, что сделки, связанные с отчуждением долей в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество, подлежат нотариальному удостоверению.

Статья 8.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предполагает, что сделка, влекущая возникновение, изменение или прекращение прав на имущество, которые подлежат государственной регистрации, должна быть нотариально удостоверена в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон.



Частью 1.1 статьи 42 Закона о регистрации установлено обязательное нотариальное удостоверение сделок по отчуждению или договора ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, за исключением:

- 1) сделок при отчуждении или ипотеке всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке;
- 2) сделок, связанных с имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд или приобретаемым для включения в состав паевого инвестиционного фонда;
- 3) сделок по отчуждению долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24.07.2022 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;
- 4) сделок по отчуждению и приобретению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество при заключении договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение в соответствии с Законом Российской Федерации от 15.04.1993 № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации» (за исключением случая, предусмотренного частью девятнадцатой статьи 7.3 указанного Закона);
- 5) договоров об ипотеке долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, заключаемых с кредитными организациями;
- 6) сделок по отчуждению долей в праве общей собственности, заключаемых в связи с изъятием недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд.

Как мы видим, перечень исключений является закрытым.

Таким образом, исходя из буквального толкования действующего законодательства, орган регистрации прав не вправе осуществить регистрацию на долю в праве, отчужденную по договору, составленному в простой письменной (не нотариальной) форме, в случаях, не относящихся к исключениям, перечисленным в статье 42 Закона о регистрации.

Вместе с тем, правовая позиция судебных органов выглядит иначе.

В настоящее время складывается судебная практика, при которой в ряде случаев суды приходят к выводу, что нотариальное удостоверение сделки по отчуждению доли в праве общей долевой собственности между сосособственниками, при которой один из них становится единоличным собственником такого объекта недвижимости, не требуется.

Исходя из смыслового содержания норм статьи 163 ГК РФ и глав IX-X Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1, цель нотариального удостоверения сделки, при котором нотариус обязан разъяснить сторонам смысл и значение представленного ими проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона, заключается в проверке ее законности, включая соблюдение прав каждой из сторон (в данном случае - в первую очередь других сосособственников).

При дарении доли в праве общей долевой собственности остальные участники долевой собственности преимущественного права приобретения отчуждаемой доли не имеют, в связи с чем необходимость совершения нотариальных действий, предполагающих в том числе установление правомочий сторон, разъяснение смысла и значения сделки, проверку действительных намерений сторон и соблюдения права преимущественной покупки доли иных участников долевой собственности, отсутствует.

По мнению судов, при таких обстоятельствах в отношении договора дарения долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, когда одаряемый становится единственным собственником объекта недвижимости, правило части 1 статьи 42 Закона о регистрации о нотариальном удостоверении не подлежит применению.

Вместе с тем, по мнению органа регистрации прав, решение суда по конкретному делу не является источником права, а также нормативным правовым актом Российской Федерации, в том числе не составляет правовую основу государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на недвижимое имущество. Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.2017 № 24-П практикообразующее значение имеют только акты Президиума и Пленума Верхов-

ного Суда Российской Федерации, к ним не могут быть отнесены определения судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам.

Как говорилось выше, положения статьи 42 Закона о регистрации (а именно части 1.1 ) содержат закрытый перечень исключений, к которым не применяется обязательность нотариального удостоверения сделки по отчуждению имущества. Исключений в отношении сделок по отчуждению доли в праве общей собственности, заключаемых между сособственниками, не установлено.

В современном мире все чаще граждане обращаются в суд с требованием об оспаривании вынесенного регистрирующим органом решения об отказе в регистрации права на общую долевую собственность на основании договора по отчуждению указанной доли, составленного в простой письменной (не нотариальной) форме.

Вместе с тем, учитывая буквальное толкование норм действующего законодательства, государственный регистратор прав в указанном случае имеет законные основания для отказа в государственной регистрации прав, соответствующие нормативно-правовым актам.

Без внесения изменений в Закон о регистрации, невозможна государственная регистрация права собственности на основании составленных в не нотариальной, а простой письменной форме договоров об отчуждении доли в праве общей собственности, в том числе, в случае, когда один из сособственников становится единственным собственником объекта недвижимости.

Согласно информации из регистрирующего органа, вопрос отмены нотариально удостоверенной формы сделки в случае заключения ее между участниками долевой собственности, в том числе в случае передачи долей в праве общей долевой собственности в пользу единоличного собственника, неоднократно обсуждался в проектах законов, но не был поддержан Министерством юстиции Российской Федерации.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».
2. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2022 № 88-КАД22-6-К8 – СПС «КонсультантПлюс».
3. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.05.2022 N 9-КАД22-1-К1 - СПС «КонсультантПлюс».
4. Письмо Росреестра от 02.02.2023 № 13-0823-АБ/23 «О необходимости нотариального удостоверения в отношении сделок по отчуждению доли в праве общей собственности, заключаемые между сособственниками» - СПС «КонсультантПлюс».

16+

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 25 июня 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 26.06.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 5,9

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)