

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

**СБОРНИК СТАТЕЙ XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 5 ИЮНЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2023**

УДК 001.1
ББК 60
Ю73

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю73

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 146 с.

ISBN 978-5-00173-871-8

Настоящий сборник составлен по материалам XIII Международной научно-практической конференции **«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ»**, состоявшейся 5 июня 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-871-8

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

Агаркова Любовь Васильевна – доктор экономических наук, профессор
Ананченко Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент
Антипов Александр Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор
Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент
Багамаев Багам Манапович – доктор ветеринарных наук, профессор
Баженова Ольга Прокопьевна – доктор биологических наук, профессор
Боярский Леонид Александрович – доктор физико-математических наук
Бузни Артемий Николаевич – доктор экономических наук, профессор
Буров Александр Эдуардович – доктор педагогических наук, доцент
Васильев Сергей Иванович – кандидат технических наук, профессор
Власова Анна Владимировна – доктор исторических наук, доцент
Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор
Грицай Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент
Давлетшин Рашит Ахметович – доктор медицинских наук, профессор
Иванова Ирина Викторовна – кандидат психологических наук
Иглин Алексей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент
Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент
Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент
Казданиян Сусанна Шалвовна – кандидат психологических наук, доцент
Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор
Кожалиева Чинара Бакаевна – кандидат психологических наук

Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор
Корнев Вячеслав Вячеславович – доктор философских наук, профессор
Кремнева Татьяна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор
Крылова Мария Николаевна – кандидат филологических наук, профессор
Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор
Курленя Михаил Владимирович – доктор технических наук, профессор
Малкоч Виталий Анатольевич – доктор искусствоведческих наук
Малова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент
Месеняшина Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор
Некрасов Станислав Николаевич – доктор философских наук, профессор
Непомнящий Олег Владимирович – кандидат технических наук, доцент
Оробец Владимир Александрович – доктор ветеринарных наук, профессор
Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, доцент
Пырков Вячеслав Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент
Рукавишников Виктор Степанович – доктор медицинских наук, профессор
Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент
Удут Владимир Васильевич – доктор медицинских наук, профессор
Фионова Людмила Римовна – доктор технических наук, профессор
Чистов Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, доцент
Швец Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор
Юрова Ксения Игоревна – кандидат исторических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА	8
ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОЛЖНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА В НАШЕМ ГОСУДАРСТВЕ МОСЕЙКО ВИКТОР МАКСИМОВИЧ	9
СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСНОВНЫЕ ТОЛКОВАНИЯ ПОНЯТИЙ «ЛИЧНОСТЬ», «ГРАЖДАНИН», «ГОСУДАРСТВО». РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЛИЧНОСТЬ», «ГРАЖДАНИН» МИКАЕЛЯН ОГАННА АРТЕМОВНА.....	12
МОНАРХИЧЕСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ И ВИДЫ СОВРЕМЕННЫХ МОНАРХИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ ЗАЙЦЕВА ЯНА АЛЕКСЕЕВНА.....	14
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	17
ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ ПРИ ОБОРОТЕ КРИПТОВАЛЮТЫ КЛОЧКОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ.....	18
ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ АБДУРАХМАНОВ МАГОМЕД РАЗМИКОВИЧ.....	22
СУЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА КАК ОДНОГО ИЗ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ЮШКОВ НИКИТА ВИКТОРОВИЧ.....	27
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРЕНДЫ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ ЛЕРМОНТОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ.....	30
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОГОВОРОВ РЕНТЫ ВОЛГИНА ЕЛИЗАВЕТА ЮРЬЕВНА	34
СОЗДАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОПОРЫ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА ГРЕЧИШНИКОВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ.....	38
МОНОПОЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪКТОВ ГРЕЧИШНИКОВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ.....	41
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО	44
ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С РУКОВОДИТЕЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕОНТЬЕВА ИННА ВЛАДИМИРОВНА	45
ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РФ НА ЭТАПЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ХОДЗИЦКИЙ ВЛАДИМИР ВИТАЛЬЕВИЧ	49

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	52
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ КОНОБЕЕВСКАЯ ИРИНА МИХАЙЛОВНА, ШМЕЛЕВА ОЛЕСЯ ВИТАЛЬЕВНА.....	53
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫМИ ПРАВАМИ С МАТЕРИНСКИМ (СЕМЕЙНЫМ) КАПИТАЛОМ КРАВЧЕНКО КИРИЛЛ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ.....	56
ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	59
ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ НА НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ БИЗНЕСА ЧУБОВА ВИКТОРИЯ ФЕДОРОВНА, БАТУРИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	60
ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КОРЕЛЬСКАЯ ИЛОНА НИКОЛАЕВНА	63
ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО	67
ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ШМЕЛЕВ ПАВЕЛ ПАВЛОВИЧ.....	68
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	71
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБВИНЕНИЕ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ ОРЕЦ ИРИНА АРТУРОВНА.....	72
ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ПРАВОВУЮ ПРИРОДУ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН ГУРВИЦ ЭДУАРД МИХАЙЛОВИЧ.....	75
ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ АБДУРАХМАНОВ МАГОМЕД РАЗМИКОВИЧ, РЫВКИН СТАНИСЛАВ ЮРЬЕВИЧ.....	78
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОССИИ И МОНГОЛИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИВАНОВА ДИАНА АЛЕКСАНДРОВНА, СУВОРОВА ЕЛИЗАВЕТА ИВАНОВНА.....	82
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ВАРЮХИНА АНГЕЛИНА ПАВЛОВНА.....	85
СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	88
К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МВД РОССИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАРУШЕНИЯМ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ КОРНЕЕВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ	89

КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	93
О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВА ПРИ ОТСУТСТВИИ ТРУПА ВОЛКОВА АНАСТАСИЯ АНАТОЛЬЕВНА, ЯЙКОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА	94
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ БИНЬКОВСКАЯ ИРИНА ИГОРЕВНА	99
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО	102
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МАНЖЕТОВ АРТУР АНДРЕЕВИЧ, БАРИНОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ	103
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС	108
ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ ПОДВАРКО АЛЬБИНА РОМАНОВНА, ЧИЧАГОВ НАЗАР ТИГРАНОВИЧ, КРАВЧЕНКО МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ	109
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ АКОПЯН ЛЕОНИД ЮРЬЕВИЧ	115
СООТНОШЕНИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ ОНКОРОВА БАЙН АЛЕКСАНДРОВНА	118
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	122
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЮ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАТТЯХОВ ДАМИР РАВИЛЬЕВИЧ	123
ВЕБ-САЙТ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ САИДОВ БОБУР БАХРОМЖОНОВИЧ	126
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В СИСТЕМЕ ПРАВООЩИТНЫХ ИНСТИТУТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РОДЧЕНКОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ	129
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ АКТОВ К СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕЛОВСКИХ ВЛАДИСЛАВ ЕВГЕНЬЕВИЧ	134
КАК ЗАКОН РЕГУЛИРУЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЖИВОТНЫХ В НАУЧНЫХ ЦЕЛЯХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ ЛУГОВСКИХ ИГОРЬ ВИТАЛЬЕВИЧ	138

СВОБОДА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ВНУТРЕННЕМУ УБЕЖДЕНИЮ СУДА КАК
ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ НАЧАЛО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
ЯРОШЕНКО АНАСТАСИЯ ДЕНИСОВНА 142

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 342.51

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОЛЖНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА В НАШЕМ ГОСУДАРСТВЕ

МОСЕЙКО ВИКТОР МАКСИМОВИЧмагистрант
ФГАОУ ВО ВолГУ

Аннотация: Изначально понятием «президент» обозначали должность руководителя собрания в Античный период. Примером может послужить должность Президента Сената в Древнем Риме. Разумеется, ничего общего с современным значением данного понятия, кроме политического подтекста, нет. В нашем привычном понимании слово «президент» начали употреблять лишь с 18 века.

Ключевые слова: исторические предпосылки, президент, глава государства.

Родоначальником современного института президентства являются Соединенные штаты. Решение об учреждении должности президента было принято в 1787 году на Конституционном конвенте в городе Филадельфия. Перед делегатами стояла важная задача - сосредоточить власть в стране в единых руках и сделать управленческий аппарат более эффективным. При этом предпочтение было отдано именно республиканской форме правления.[1]

Таким образом, произошло разделение законодательной и исполнительной ветвей власти, и была введена должность Президента США. Новая Конституция закрепляла за Президентом статус единоличного главы государства и главы исполнительной власти, а также наделяла его огромными полномочиями, но не абсолютными (предусматривалась система «сдержек и противовесов»). Главу государства назначали путем всеобщих выборов при помощи косвенной системы избрания. Президент вступал на свой пост сроком на 4 года. Важным условием стало то, что он мог баллотироваться не более двух сроков подряд.[2]

Данные нововведения заложили фундамент для дальнейшего появления и развития института президентства в других странах, в том числе в нашем государстве.

Следующими после США президентскую форму правления переняли страны Латинской Америки. Это произошло благодаря прямому влиянию их соседа - Соединенных Штатов. Но данные политические системы все же значительно отличались. Институт президентства в южноамериканских государствах обладал специфическими чертами, такими как высокая степень централизации государственной власти, применение насильственных недемократических методов и т.д. [3] Вся власть фактически фигурировала в руках Президента, система «сдержек и противовесов» не работала, что приводило к появлению диктатуры. Однако имели место быть и демократические начала, например, выборы главы государства на один срок без права его переизбрания, многопартийность, независимость судебной системы.

Что касается Европы, то первые президентские республики здесь появились в середине 19 века во Франции и Швейцарии. Они также имели существенные различия между собой, что было обусловлено особенностями исторического развития данных стран.

В остальном мировом сообществе институт президентства появился уже в 20 веке. В результате войн и революций многие государства обрели долгожданную независимость и впоследствии изменили свою форму правления, сделав выбор в пользу президентской власти. В Европе после Первой мировой войны институт президентства появился, например, в таких странах как Латвия, Чехословакия, Литва,

Польша, Австрия, в Азии – Ливан, Сирия, Турция. Президентский пост возник даже в Африканских государствах. В этот период здесь масштабно происходил крах колониальной системы, и многие страны обрели независимость. Однако в силу верховенства религиозных взглядов и родоплеменных традиций большинство освобожденных государств вернулись к первоначально действовавшим формам правления. А те государства, где была введена должность Президента, придерживались тоталитарного режима и недемократических начал.[4]

После окончания Второй мировой войны мировое сообщество вновь накрыла волна смены управленческого режима. Во многих странах были избраны первые президенты: в Италии, в Португалии, в Греции, в Ираке, в Южной Корее и т.д. Причем республиканская форма правления зародилась не только в капиталистических развитых странах, но и в некоторых ранее социалистических государствах. В Китае, например, сложилась нестандартная форма президентства. Государственный лидер именуется как Председатель Китайской Народной Республики. Он одновременно является главой государства, генеральным секретарем ЦК КПК и Председателем Центрального военного совета КНР.

Появление института президентства в нашей стране также было обусловлено рядом причин. Происходящие перемены задали необходимость укрепления государственного аппарата. Если раньше все основные вопросы решались партийными органами, то теперь возникла надобность в централизации власти под единым началом, согласовании деятельности законодательной и исполнительной ветвей, стабилизации обстановки в стране и оперативном принятии решений, что гораздо проще осуществлять одному человеку, чем коллегиально.[5]

Во-первых, Президент является символом государства и представляет его на мировой арене, выступает от имени своего народа и за его интересы, гарантирует общественный порядок и безопасность, возглавляет исполнительную власть и направляет ее деятельность во взаимодействии с другими властями, разрешает вопросы гражданства, награждения и помилования, заслушивает обращения простых граждан и т.д. Во-вторых, общество постоянно развивается, и, соответственно, в российском обществе также происходили прогрессивные демократические процессы.

Однако бывший культ личности Сталина в нашей стране наложил негативные последствия, а именно встал вопрос о том, не поспособствует ли введение президентского поста возвращению к «режиму личной власти»?[6]

Но, несмотря на данные опасения, должность Президента СССР все-таки была учреждена. Ж.С. Тлеубаев в своей работе вывел тому следующие причины:

1) демократизация управления страной довольно быстро продемонстрировала не готовность парламента и правительства принимать оперативные решения и быстро реагировать на возникающие проблемы;

2) в условиях становления системы разделения властей Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР принимали участие в решении практически всех вопросов, касающихся управления страной, что противоречило работе системы «сдержек и противовесов»;

3) при отсутствии парламентского большинства одной партии либо альянса нескольких партий в парламенте президент вынужден брать на себя функцию формирования правительства и руководства его работой, поскольку конфликтующие партии могли бы попросту парализовать функционирование высшего органа исполнительной власти;

4) в процессе формирования политического плюрализма и отказа от политического монизма пост Генерального секретаря ЦК КПСС мало что значил, а руководство КПСС не желало ограничивать свои полномочия, введение же должности Президента СССР рассматривалось как способ сохранения влияния партии;

5) объективное стремление самого М.С. Горбачева освободиться от «опеки» партии.[5]

Таким образом, предполагалось, что введение института президентства предоставит возможность политическим лидерам Союза сохранить свою власть. Изначально влияние президента на правительство было незначительным, но уже после принятия поправок Конституции СССР в 1990 году его управленческие полномочия были значительно расширены. В данный период российский институт президентства находился еще только на начальном этапе своего становления.

В России решение об учреждении президентского поста также не прошло без препятствий. Изначально Съезд народных депутатов РСФСР высказался против данного введения, но после проведения народного референдума 1991 года соответствующее решение все-таки было принято. Помимо вышеуказанных причин добавились и другие: учреждение должности Президента тоже было вызвано необходимостью регулирования взаимоотношений между суверенными республиками РСФСР, а также построения мира и слаженных отношений внутри многонационального народа России. Нельзя не отметить и субъективные причины: стремление политических элит бывшего СССР закрепить свой статус и не потерять влияние в управлении страной. [5]

Список источников

1. Лошкарев И.О. «История становления и развития института президентства в зарубежных странах» // Социально-политические науки. 2018. N. 3. С. 1.
2. Конституция Соединённых Штатов Америки (принята 17 августа 1787 года с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 05.05.1992 года).
3. Жабров А.В. К вопросу о базовых моделях института президентализма в демократизирующихся политических системах // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2013. N 2. С. 87.
4. Пушкарёв С.В. Становление института суперпрезидентских республик в пост колониальной Африке // Вестник Российского университета кооперации. 2012. N 1(7). С. 90.
5. Тлеубаев Ж.С. Исторические аспекты становления института президентства в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. N. 19. С. 36-40.
6. Илюхин В.И. Нужен ли России институт президентства? // Рос. Федерация сегодня. 2009. N 22. С. 59.

УДК 34

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ОСНОВНЫЕ ТОЛКОВАНИЯ ПОНЯТИЙ «ЛИЧНОСТЬ», «ГРАЖДАНИН», «ГОСУДАРСТВО». РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЛИЧНОСТЬ», «ГРАЖДАНИН»

МИКАЕЛЯН ОГАННА АРТЕМОВНА

бакалавр юриспруденции
МГЮА им. О.Е. Кутафина

Аннотация: рассматриваются такие понятия как «личность», «гражданин», «государство», дается определение понятию «гражданство», приводятся признаки их разграничения, анализируется история возникновения этих понятий, выделяются подходы к пониманию прав человека и основных прав гражданина.

Ключевые слова: история, личность, государство, гражданство, права, обязанности.

Раскрытие таких понятий, как «личность», «гражданин», «государство» необходимо для разграничения понятий «личность» и «гражданин». Упомянутые понятия в той или иной степени начали появляться с древнейших времен, тем самым для исчерпывающего анализа следует рассмотреть их трактовку начиная с ранних эпох. В древнем мире превалировало отрицание существования общества вне государства и права.

Понятие «гражданин» берет свое начало с Древней Греции. В древнем государстве гражданами называли тех, кто имел право голоса. Чаще всего эти люди проживали в полисах и обладали наибольшей социальной значимостью. В основном это были мужчины, так как женщины и рабы не имели права голоса, тем самым не являясь гражданами. В XIX веке зародилось более либеральное отношение к гражданству, и в этой связи женщины были наделены правом голоса.

Аристотель определял полис как объединение, общение свободных и равных людей. Такое понимание государства прошло сквозь множество лет. «Государство же есть совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы» писал Г. Гроций в книге «О праве войны и мира».

Государство часто называли «гражданским обществом», то есть обществом, которое состоит из граждан. В свою очередь, Джон Локк пользовался термином «политическое общество». Многие исследователи и мыслители разделяли мнение о том, что не следует искать единого определения термина государства. Государство можно рассматривать с разных – юридической, социологической, исторической, философской – позиций, но невозможно сформулировать сколько-нибудь определенное универсальное понятие. Если определять понятие «личность» как индивидуально определенную совокупность социально значимых свойств человека, проявляющихся в отношениях между людьми, то его можно связать и с понятием «общество».

Общество представляет собой исторически сложившаяся система отношений людей, продукт взаимодействия людей в процессе их общественной деятельности.

Государство – это особая организация всего человеческого общества, гарантирующая территориальное, правовое и политическое единство его жителей. Государственная организация функционирует как официальный представитель всего общества. По этой причине отношения между государством и обществом носят государственно-правовой характер, поскольку государство действует от имени общества.

Устойчивая связь между человеком и государством находит свое выражение в институте гражданства. Соответственно, гражданство – это юридическая принадлежность лица к государству.

Главным различием и признаком разграничения понятий «личность» и «гражданин» являются права. Права человека распространяются на любого, независимо от его гражданства. Права гражданина распространяются не на всех, потому как обусловлены гражданством лица.

Существует два основных подхода к пониманию прав человека и основных прав человека:

1. права – это естественные и врожденные качества, которые не зависят от признания со стороны государства
2. права человека и основные права человека исходят от государства, которое определяет их объем по своему усмотрению и предоставляет их отдельным лицам.

Следует перечислить основные элементы определения государства: население, территория, суверенитет, верховная власть. Также часто в качестве элементов выделяют законы, организованный порядок и пр. Данные признаки очень важны для юриста, но полезно иметь в виду следующие два обстоятельства:

1. Организованный порядок в некоторой степени основывается на признанной верховной власти и в этом смысле вторичен.
2. Возведение закона как одного из основных признаков государства может привести к сужению понятия государства и к искажению его сути.

«Сущность государства – власть, подчиненная праву» - такой позиции придерживаются не мало юристов, у которых государство ассоциируется с наличием свободных граждан, а не с управлением людьми, лишенными каких-либо прав. В основном вышеупомянутые юристы ссылаются на Аристотеля, называвшего государство общением свободных людей. Но в таких случаях речь скорее идет об идеале правового государства. В действительности же, к сожалению, идеальные мерки не подходят к реалиям.

Полное и реалистичное понимание прав и свобод невозможно без рассмотрения их как части правового статуса личности:

Во-первых, эта категория имеет коллективный и универсальный характер. Она такова, что вбирает в себя правовой статус граждан, иностранцев, лиц без гражданства, беженцев и вынужденных переселенцев.

Во-вторых, данная категория отражает индивидуальность человека и его фактическое положение в многообразной системе общественных отношений.

В-третьих, права и свободы являются основой правового статуса личности, но не могут быть реализованы без других компонентов, а именно: соответствующих прав и юридических обязанностей, юридической ответственности в необходимых случаях, правовых гарантий, правоспособности и дееспособности как определяющих характеристик волевых и сознательных действий человека.

В-четвертых, категория правового статуса позволяет получить целостное и системное представление о правах, свободах и обязанностях человека, дает возможность сравнивать статусы и открывает путь к их дальнейшему совершенствованию.

В самом кратком виде правовой статус научно определяется как юридически обеспеченное положение человека в обществе. В основе правового статуса лежит фактический социальный статус, то есть реальное положение человека в данной системе общественных отношений.

Список источников

1. Гроций Г. О праве войны и мира: Репринт с изд. 1956 г. – М.: Ладомир, 1994. – [с.868];
2. Четвернин В. А. Концепция советского правового государства // Право и власть / Под ред. М. П. Вышинского. М.: Прогресс, 1990. [с.113-144].

УДК-34

МОНАРХИЧЕСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ И ВИДЫ СОВРЕМЕННЫХ МОНАРХИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ

ЗАЙЦЕВА ЯНА АЛЕКСЕЕВНАкурсант международно-правового факультета
Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя*Научный руководитель: Раков Кирилл Андреевич**к.ю.н., старший преподаватель кафедры теории государства и права
Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя*

Аннотация: в статье раскрывается понятие формы правления, а также ее виды, подробно рассказано, что такое монархия, чем абсолютная монархия отличается от ограниченной, какие виды и в каких государствах существуют монархии в современном мире.

Ключевые слова: государство, форма правления, монархия, республика, права.

MONARCHICAL FORM OF GOVERNMENT AND TYPES OF MODERN MONARCHICAL STATES

Zaitseva Yana Alecseevna*Scientific adviser: Racov Kirill Andreevich*

Abstract: the article reveals the concept of the form of government, as well as its species, detail is described as monarchy than the absolute monarchy differs from the limited, which species and in which States exist monarchy in the modern world.

Key words: state, form of government, monarchy, republic, rights.

Все государства, вместе с их определенным социальным назначением и сущностью, можно охарактеризовать по ряду внешних признаков. Их совокупность определяется в закрепленном законном порядке организацией и осуществлением управления государственной властью, территориальной организацией, взаимодействием центра с субъектами, характером взаимодействия государства с населением, способом формирования высших органов государственной власти.[1, с.40] Таким образом, форма государства включает в себя три составляющие: форму правления, политический режим и форму территориального устройства.

Под формой правления принято понимать организацию верховной государственной власти, а именно взаимодействие между центральными и местными органами, их структуру и компетенции, порядок образования и длительность полномочий, а также степень участия населения в формировании этих органов.[2, с.200] Из определения следует, что основу этого элемента составляет способ организации власти.

Традиционно мы знаем две основные формы правления, критерием разделения которых служит лишь факт осуществления верховная власть одним лицом или несколькими, то есть какими правами обладает глава государства, отсюда вытекает монархическая и республиканская форма правления.

Монархию, как форму правления, характеризует то, что верховная власть принадлежит одному человеку, которому она досталась по наследству, и передает дальше «бразды правления» монарх, опираясь на свои доводы и желания, на которые не может повлиять не одна из ветвей власти. Это коренным образом отличается от республики, где главу государства выбирает население путем определенного голосования на определенный срок. В наше время довольно большое количество стран, сохранило монархический способ организации государственной власти, однако он далеко не новый.

Периодом, когда монархия получила значимый толчок и расцвет стало новое время. Именно на этом этапе появились существенные различия между монархией и республикой. Однако на данный момент времени существует большое количество разновидностей монархии: абсолютная, неограниченная, конституционная, парламентская и другие.

На протяжении развития общества, определенных общественных отношений, правовых институтов и расстановки социально-политических сил, монархия видоизменилась во всевозможные формы, но все равно имеются определенные признаки, которые характеризуют эту форму правления, ими выступают:

1. Во главе страны находится монарх.
2. Власть передается по воле монарха или по наследству.
3. Правления государя не ограничено во времени и идет пожизненно.

На всех континентах нашей земли: Европе, Америки, Африки и т.д. сохранилось большое количество стран, которые имеют монархическую форму правления, ими являются: Великобритания, Норвегия, Швеция, ОАЭ, Япония и т.д. Все они делятся на 2 огромные группы, и квалифицирующим признаком выступает степень ограничения прав монарха: абсолютные (неограниченные) и ограниченные.[3, с.56]

Абсолютная монархия характеризуется тем, что власть монарха ничем не ограничена, правитель полностью и единолично осуществляет и принимает важные для страны решения, не ограничиваясь другими органами государственной власти. Монарх выступает от имени всего народа как «отец» нации. Он персонифицирует государство («Государство — это я») во внешней и внутренней политике; — монарх подсуден не «человеческим», а «божественным» законам, за результаты своей деятельности он не несет юридической ответственности; — в руках монарха сосредоточена законодательная, исполнительная и судебная власть, а иногда и власть церковная. Что касается современности, то в чистом виде неограниченная монархия сохранилась в странах мусульманской Азии и Персидского залива. Примерами могут послужить Катар, Бахрейн, Саудовская Аравия.[4, с.42]

Вторым видом монархии является ограниченная. В данном виде монархии существует большое количество разновидностей. Заключается данная разновидность тем, что власть монарха тем или иным образом ограничивается.

Дуалистическая монархия – это один из видов ограниченной монархии, который характеризуется тем, что монарх имеет функции главы государства, но наряду с ним существует орган государственной власти, которые тоже может оказывать на него воздействия. Этими ограничивающими органами могут выступать парламент и правительство.[5, с.86] Некоторые члены в эти органы назначаются самим монархом и несут перед ним ответственность. Странами с такой формой на нынешнее время являются: Кувейт, Иордания, Непал. В рамках исторического опыта некоторые ученые говорят, что данная форма правления является переходной от абсолютной к парламентской.

Второй разновидностью ограниченной монархии является парламентская монархия. Она характеризуется тем, что монархическая власть ограничена парламентом. Характерным признаком такого государства является то, что наряду с монархом существуют другие органы государственной власти. Например, парламент, который избирается народом, правительство, которое формируется партией, завоевавшей большинство мест в парламенте. Также признаками такого государства будет то, что правительство несет ответственность перед парламентом; действует принцип разделения властей; властные функции монарха ограничены и в основном носят церемониальный характер (вручение государственных наград, представление государства за рубежом). В настоящее время я парламентскими монархиями являются: Великобритания, Бельгия, Дания, Швеция, Япония, Испания, Нидерланды, Норвегия.

Также в теории и в истории выделяют еще несколько разновидностей, таких как: сословно-представительская монархия, она в свою очередь характеризуется тем, что участие в делах государства принимает не только монарх, но и представители податных сословий наряду с представителями светских земельных собственников и духовенства; конституционная монархия – это вид монархии, который характеризуется тем, что полномочия монарха ограничивают конституционные нормы, закрепляя за главой лишь некоторые положения; теократическая монархия – это такая форма правления, при которой в государстве общественные отношения в сфере государственного управления регулируются религиозными нормами, обладающими высшей юридической силой.

Подводя итоги вышесказанному, хотелось бы отметить, что такая форма правления как монархия, для стран, где она уже стала традицией, несколько не показывает уровень культурного и правового развития. Форма правления на мой взгляд значимый, но не основной показатель, куда больше о реализации прав граждан говорит политический режим в стране.

Список источников

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник с. 41
2. Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. 0-28 В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001 с. 200
3. Григонис Э.П. Форма государства в современном мире. – 2-е изд. Спб, 2016 с.56
4. Беляева, О.М. Теория государства и права: учеб. для вузов /О.М. Беляева. - М.: Эксмо, 2008. – с.42
5. Авдеев Д.А. Юридическая природа, содержание и виды форм правления: новый взгляд и уход от стереотипов (к постановке проблемы) (окончание) // Государство и право 2016. с.86

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 34

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ ПРИ ОБОРОТЕ КРИПТОВАЛЮТЫ

КЛОЧКОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

*Научный руководитель: Алексеенко Александр Петрович**к.ю.н., доцент**ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»*

Аннотация: Актуальность данного исследования заключается в том, что современное общество как никогда устремлено к цифровизации всех сфер жизнедеятельности, а повсеместное применение цифровой валюты обуславливает ее популяризацию. Неизбежным также является процесс цифровизации инвестиционной ниши. Учитывая достаточно рисковый характер инвестирования посредством криптовалюты, стоит грамотно отнестись к регулированию данного оборота, и обозначить законодательные пробелы относительно защиты прав инвесторов.

Ключевые слова: цифровая валюта, инвестиционное право, цифровизация, криптовалюта, правовое регулирование.

PROBLEMS OF PROTECTING THE RIGHTS OF INVESTORS IN THE TURNOVER OF CRYPTOCURRENCIES

Klochkov Andrey Sergeevich*Scientific adviser: Alekseyenko Alexander Petrovich*

Abstract: The relevance of this study lies in the fact that modern society is more than ever striving for digitalization of all spheres of life, and the widespread use of digital currency causes its popularization. The process of digitalization of the investment niche is also inevitable. Given the rather risky nature of investing through cryptocurrencies, it is worth taking a competent approach to regulating this turnover, and identifying legislative gaps regarding the protection of investors' rights.

Keywords: digital currency, investment law, digitalization, cryptocurrency, legal regulation.

На сегодняшний день, криптовалюта представляет собой целую индустрию, процесс развития которой, длился довольно продолжительное время. Инструмент, способный сопровождать покупку и продажу, являясь средством платежа, со временем приобрёл инвестиционную функцию. Однако, без грамотного регулирования данного рынка, на практике возникает масса проблем, основные, в свою очередь, связаны с защитой прав инвесторов при обороте криптовалюты, поэтому в рамках данного исследования мы приведем актуальную судебную практику, углубимся в суть проблемы и найдем возможные пути решения.

Оборот криптовалюты, в целом, имеет рисковый характер, а особенно ярко это прослеживается в спорах об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Суды практически всегда признают цифровую валюту имуществом, но сторону истца они принимают крайне редко, особенно если отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие договорных отношений. Так, по делу Савелов-

ского районного суда Москвы от 09.11.2021 истцом было заявлено требование об истребовании криптовалюты из незаконного владения ответчика. Как следует из материалов дела, истец перечислил ответчику на криптовалютный кошелек следующие виды цифровой валюты: 88,5 Dash (около 600 млн рублей); 76,9 Ethereum (около 15 млн рублей); 11,1 Bitcoin (около 33 млн рублей). Это было сделано в рамках доверительного управления сроком на 5 месяцев. За это время ответчик за 20% прибыли обязался инвестировать криптовалюты, а по окончании срока вернуть их истцу. Однако практически за несколько дней до истечения сроков ответчик заявил о невозможности надлежащего исполнения обязательств и потребовал о продлении соглашения на неопределенный срок. Но получил отказ от истца и вернул лишь часть цифровой валюты. Посчитав это как грубое нарушение прав, истец обратился в суд.

В ходе процесса ответчиком опровергались все доводы истца. По мнению стороны ответчика, они не заключали договор в письменной форме, следовательно, каких-либо обязательств между ними не возникало и ни в каких договорных отношениях они не состоят.

Суд поддержал доводы ответчика и отклонил исковые требования, ссылаясь на то, что истцом не были представлены доказательства, которые бы подтверждали заключение договора доверительного управления с ответчиком.

Также суд отметил, что истцом не был соблюден п. 6 ст. 14 Закона о цифровых финансовых активах и цифровой валюте. То есть, истец не проинформировал налоговые службы как о факте владения самой цифровой валютой, так и о совершении сделок с ней, что лишает его права на судебную защиту своей криптовалюты. Судом еще было указано, что все риски, связанные с оборотом цифровой валюты, возлагаются исключительно на истца и не могут быть переложены на ответчика [1].

Сразу отметим, что указание на п. 6 ст. 14 Закона о цифровых финансовых активах и цифровой валюте имеет действительно важное значение. Ведь несообщение в налоговые органы о факте владения криптовалютой, совершение сделок или иных операций с ней фактически не позволяет инвесторам требовать судебной защиты в случае нарушения прав, связанных с обладанием цифровой валюты.

Криптовалютная биржа выступает в качестве посредника в сделках по передаче цифровой валюты. Однако криптобиржа – это также еще информационная система, без которой существование криптовалюты в принципе невозможно. Именно на них хранятся цифровые коды, обозначения, которые и представляют собой цифровую валюту. Поэтому довольно часто криптобиржи информируют своих пользователей о том, что они гарантируют им как сохранность криптовалюты, так и возмещение убытков в определенных случаях, что порой вводит в заблуждение. Ведь складывается впечатление, что криптовалютные биржи принимают на себя еще и роль своеобразного банка в виртуальной среде. Но на самом деле гарантии, которые они заявляют, не всегда надлежащим образом исполняются.

Действительно, в международной практике существуют прецеденты, когда некоторые компании, принимающие на себе роль криптобиржи, не возмещают утраченные суммы и уходят с рынка. Например, криптовалютная биржа MtGox, обанкротившись после хакерского взлома в 2014 году, по настоящее время не выплатила компенсацию своим пользователям. Как заявили представители, компания потеряла около 850 тыс. Bitcoin. Все ее действия, направленные на восстановление, признаются мнимыми. Все дело в том, что пользователь даже несмотря на свой статус обладателя цифровой валюты не может доказать свое право собственности на это имущество ввиду того, что заключение договора с данной криптобиржей не имеет юридического характера. Поэтому фактическим владельцем криптовалюты является именно криптовалютная биржа MtGox, которая прекратила все операции по выводу цифровой валюты. На тот период времени данная биржа считалась одной из крупнейших. Оборот криптовалюты, в частности Bitcoin составлял 70% от мирового рынка. Поэтому ее банкротство негативно сказалось на курсе Bitcoin и обусловило его падение [2].

Данный пример демонстрирует возможные риски колоссальных убытков, которые могут понести инвесторы при обороте криптовалюты на криптобиржах. Однако другие криптовалютные биржи с целью сохранения клиентской базы все же стремятся компенсировать убытки инвесторов в определенных обстоятельствах.

Например, в 2020 году криптобиржа Bitfinex подверглась хакерской атаке, в результате которой были потеряны более 36% активов, но с целью сохранения клиентской базы компания возместила

ущерб иной валютой, которую впоследствии выкупила, тем самым компенсировав потерянные средства инвесторов [3].

Банкротство криптовалютной биржи всегда дело достаточно проблематичное, ведь, во-первых, такого юридического лица как криптобиржа фактически не существует в действующем законодательстве. Как известно, законодатель предусмотрел понятие как «оператор обмена цифровых финансовых активов». Однако, учитывая трансграничный характер деятельности многих криптовалютных бирж, они могут и не иметь соответствующего статуса в рамках российского законодательства. Кроме того, юридическое лицо, на которое открыт банковский счет, и криптовалютная биржа, которая предоставляет услуги по купле-продаже криптовалюты и цифровых финансовых активов, могут быть никак не взаимосвязаны и являться совершенно разными субъектами. Такое обстоятельство не позволяет надлежащим образом связать счета криптобиржи и юридического лица, что в случае банкротства зачастую исключает возможность возмещения активов, особенно если криптобиржа зарегистрирована в офшорных юрисдикциях. При этом, криптобиржа может находиться в одной юрисдикции, а ее сервера в совершенно в другой [4].

Следует учитывать, что, как правило, криптобиржи перекадывают все возможные риски на пользователя. Так, криптобиржа Binance в пользовательском соглашении прямо указывает на то, что не несет ответственности за все убытки, которые может понести пользователь при осуществлении деятельности на их платформе. Кроме того, Binance не предоставляет никаких финансовых консультаций, т.е. перед заключением сделки пользователь должен сам принять соответствующее решение без какой-либо помощи со стороны биржи. Интересным представляется также пункт о разрешении споров, где указано, что в случае возникновения спора никакие коллективные иски не могут быть поданы против криптобиржи. Если иск подается, то только в индивидуальном порядке. При этом все споры должны рассматриваться в Гонконге [5].

Bitfinex предоставляет практически такие же условия, но отдельно выделяет пункт, предусматривающий невозможность защиты и страхования активов, указывая при этом, что даже если пользователь имеет подобную страховку в собственных целях, то она не может распространяться на других пользователей [6]. Еще одной популярной криптобиржей является Gate.io, условия пользовательского соглашения которой практически идентичны вышеуказанным [7]. В принципе, как можно понять, в настоящее время криптобиржи стараются все риски перекадываются на пользователя, предупреждая о них. Исключением также не является биржа Bybit [8]. Однако более лояльной к пользователю криптобиржей является Kucoin, но ее лояльность заключается вовсе не в взятии на себя ответственности в определенных случаях, а указание в соглашении на все возможные риски, которые пользователь может понести. К тому же, в пользовательском соглашении Kucoin неоднократно рекомендует пользователю проконсультироваться с финансовыми консультантами перед тем как заключить договор [9]. В отличие от остальных бирж это единственная подробно расписывает все возможные риски, а не только предупреждает о них без какой-либо конкретизации.

Но в любом случае из приведенного анализа криптобирж можно с уверенностью утверждать, что биржи стараются снимать с себя ответственность практически за убытки, перекадывая их на пользователей. Наверное, единственным исключением, когда биржа действительно несет ответственность, это хакерские атаки, что находит свое подтверждение в практике применения.

Важно понимать, что единственная возможность инвестора защитить свои права обратиться в суд и здесь как раз возникает главная проблема – пробелы законодательной регламентации правоотношений, возникающих при обороте криптовалюты. Из-за чего и возникают многочисленные проблемы, как например, с биржей MtGox. Законодательства многих стран мира не имеют законодательной конкретики в данном вопросе, поэтому криптовалютные биржи практически вольны в том, как осуществлять свою деятельность. Единственный механизм, который может способствовать надлежащему исполнению обязательств – это клиентская база. Ведь если компания потеряет ее, то понесет существенные убытки. Поэтому поддержание репутации за счет надлежащего исполнения обязательств позволяет ей практически бесперебойно функционировать.

Обратимся к зарубежному опыту защиты прав инвесторов, так, в США действует один из самых

жестких регуляторов в мире – SEC, который всячески старается не допустить возможное нарушение прав инвесторов в будущем. Действительно, любой финансовый актив, который проходит по всем критериям Howey-теста, обязан быть зарегистрирован в качестве ценной бумаге в SEC. Если данное требование соблюдено не будет, то на лицо будут наложен соответствующий штраф. Помимо этого, очень высок риск потерять клиентскую базу и понести большие убытки.

В России ничего подобного не предусмотрено. Закон о цифровых финансовых активах и цифровой валюте вызывает больше вопросов, чем дает ответов. Особенно это отчетливо прослеживается в регулировании оборота криптовалюты. Ведь конкретных норм, регламентирующих правоотношения, связанные оборотом цифровой валюты, практически нет в законодательстве. При этом, законодатель, закрепив обязанность сообщать в налоговые органы о факте владения и различных операций с криптовалютой, решил усложнить реализацию способа судебной защиты лица в случае нарушения его прав при обороте указанных активов.

Мы видим, что главная проблема при реализации и цифровых прав и цифровой валюты – это отсутствие четкой законодательной регламентации, которая бы урегулировала все, связанные с ними, правоотношения. К сожалению, это проблема не только российского законодательства, но и законодательства зарубежных стран. Нет сомнений, что некоторые аспекты в некоторых иностранных государствах намного лучше регламентированы, чем в России. Например, в США помимо того, что цифровые права приравнены к ценным бумагам, у них действуют жесткие цензоры, которые стараются защитить инвесторов от возможных нарушений их прав. Даже несмотря на то, что в США также многие проблемы не решены, такой контроль со стороны государственных органов показывает заинтересованность государства в данном вопросе. Актуальность темы указывает на то, что исследования в данной области будут происходить и дальше, ведь цифровой оборот стал неотъемлемой частью нашей жизни. Многие правоотношения связывают свое существование именно в виртуальной среде, а отсутствие четкой законодательной регламентации ведет к возникновению споров. Их решение возможно лишь посредством законотворческих инициатив.

Список источников

1. Решение Савеловского районного суда Москвы от 9 ноября 2021-го по делу № 2-2888/2021 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы: [сайт]. – URL: <https://mosgorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/civil/details/c71e4241-6b8a-11eb-a99b-83b5cc923d6f?> (29.05.2023).
2. Сроки выплат компенсаций клиентам криптобиржи Mt.Gox снова перенесли. – Текст: электронный // РБК. – 2023. – 9 марта. – URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/64099e5b9a7947031b2b52f6> (29.05.2023).
3. Биржа Bitfinex приостановила работу. Возможная причина — хакерская атака. – Текст: электронный // РБК. – 2020. – 28 февраля. – URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/5e58e13b9a79473072b29fb1> (29.05.2023).
4. Что делать клиенту криптобиржи, если она обанкротилась? – Текст: электронный // РБК. – 2021. – 11 июля. – URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/60eb1b179a79479aab122ccd> (29.05.2023).
5. Binance: [сайт]. – URL: <https://www.binance.com/ru/terms> (29.05.2023).
6. Bitfinex: [сайт]. – URL: <https://www.bitfinex.com/legal/exchange/terms> (29.05.2023).
7. Gate.io: [сайт]. – URL: <https://www.gate.io/ru> (29.05.2023).
8. Bybit: [сайт]. – URL: <https://www.bybit.com/app/terms-service/information> (29.05.2023).
9. Краснов Е. SEC v. Telegram. Главный американский финансовый регулятор подал экстренный иск против Telegram с ходатайством о запрете на продажу криптовалюты Gram. – Текст: электронный / Е. Краснов // Buzko Krasnov. – Санкт-Петербург, 2020. – URL: <https://www.buzko.legal/content-ru/sec-protiv-telegram-razbor-pravovyh-pozicij-obyasnenie-processa-vozmozhnye-posledstviya#more-case> (29.05.2023).

УДК 347.23

ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

АБДУРАХМАНОВ МАГОМЕД РАЗМИКОВИЧ

студент

Санкт-Петербургский институт (Филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация: Гражданское и коммерческое право занимают центральное место в обеспечении непосредственной защиты наших собственных интересов. Построение надежной правовой системы, направленной на гарантирование защиты частной собственности граждан, становится важнейшей задачей для обеспечения устойчивого развития общества. Понимание значения защиты частной собственности, а также роль гражданского и коммерческого законодательства в этом процессе, являются фокусом данной статьи. В статье рассмотрены важные аспекты охраны частной собственности гражданским правом, освещены особенности регулирования частной собственности в гражданском законодательстве, и предложены пути более эффективного использования гражданского и коммерческого права для гарантированной защиты частной собственности.

Ключевые слова: право, защита, система, торговля, торговое право, собственность, гражданское право, правовая система.

ISSUES OF PROTECTION OF PRIVATE PROPERTY IN CIVIL LAW

Abstract: Civil and commercial law is central to the direct protection of our own interests. Building a reliable legal system aimed at guaranteeing the protection of the private property of citizens is becoming the most important task for ensuring the sustainable development of society. Understanding the importance of protecting private property, and the role of civil and commercial law in this process, is the focus of this article. The article discusses important aspects of the protection of private property by civil law, highlights the features of regulation of private property in civil law, and suggests ways to more effectively use civil and commercial law to ensure the protection of private property.

Key words: law, protection, system, trade, commercial law, property, civil law, legal system.

В настоящее время государство придает большое значение субъектам частной собственности, которыми могут быть граждане Российской Федерации как отдельно, так и совместно с другими гражданами на основе общей или долевой собственности, а также в качестве юридических лиц. Гражданское законодательство постоянно изменяется и расширяется в отношении субъектов, например, изменения в Гражданском кодексе, касающиеся юридических лиц, способствуют развитию предпринимательской деятельности и института частной собственности.

На сегодняшний день законодатель также уделяет внимание защите прав собственников и лиц, не являющихся собственниками. Эти права включают:

- право на пожизненное наследуемое владение земельным участком (ст. 265 Гражданского кодекса);
- право на постоянное (бессрочное) пользование земельным участком (ст. 268 Гражданского кодекса);

- сервитуты (ст. 274, 277 Гражданского кодекса);
- право оперативного управления имуществом (ст. 9 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»), в отношении частных учреждений, так как такая организация создается собственником (гражданином или юридическим лицом) для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера [8].

Значительный скачок в развитии института частной собственности произошел в связи с введением государственной регистрации недвижимого имущества и прав на него. Интересный доктринальный момент связан с принципом внесения, который закреплен в статье 8.1 Гражданского кодекса касательно государственной регистрации прав на имущество (право возникает с момента внесения записи в реестр, если иное не установлено законом). Так, согласно этому принципу регистрация создает формальную легитимацию (управомоченность) лица, записанного в реестр, в качестве собственника либо обладателя какого-то иного права на имущество, тем самым осуществляя функцию легитимации. Но существуют случаи, когда текстуально законодатель вроде бы вводит изъятие из принципа внесения, формулируя правило о том, что в некоторой ситуации право возникает в результате наступления какого-либо факта [10, с. 458-495].

Развитие частной собственности медленно, но уверенно влияет на социальную структуру общества, позволяет каждому человеку или социальной группе осознать свое место в нём. В гражданском обществе выполнение своих функций каждым собственником происходит самостоятельно, то есть без вмешательства со стороны государства.

В данном плане общество и государство выступают как две относительно самостоятельные системы, представляющие сферы частных и публичных интересов соответственно. Государство, непосредственно не участвуя в производстве, с помощью специальных государственно-правовых средств и способов в нормативной форме гарантирует собственникам равенство [11, с. 290-296].

В этом контексте общество и государство представляют две относительно независимые системы, представляющие сферы частных и публичных интересов соответственно. Государство, не прямо участвуя в производственной деятельности, с использованием специальных правовых средств и нормативных методов гарантирует собственникам равенство [8, с. 76-85].

В современном контексте, гражданско-правовая защита частной собственности становится сферой законодательства, призванным защищать права граждан на их личную собственность. В Российской Федерации мы наблюдаем стремительное развитие рыночных отношений в экономике и увеличение доходов населения, что делает защиту частной собственности еще более важной и актуальной. Гражданское и торговое право, как главные нормативные акты, регулирующие гражданские отношения, играют главенствующую роль в обеспечении защиты частной собственности. Стабильность в этом контексте является важным фактором.

Однако, в сфере социального развития страны существует ряд проблем и недостатков в гражданском и коммерческом законодательстве, которые не успевают соответствовать скорости социального развития. Таким образом, защита частной собственности граждан посредством гражданского и коммерческого права остается неудовлетворительной во многих аспектах [1, с. 24-26].

Частная собственность защищается законом, который запрещает занимать, грабить и разрушать имущество частных лиц или организаций. Без законной защиты частной собственности общество станет хаотичным, с бесконечными проблемами правопорядка и личными спорами. Защита частной собственности имеет важное значение для стабильности социальной безопасности и создания благополучного общества. Кроме того, рыночная экономика Российской Федерации продолжает развиваться, и система рыночной экономики постоянно совершенствуется.

Также представляется важным рассмотреть специфические способы защиты права частной собственности. Так, гражданское законодательство выделяет в качестве защиты права собственности негаторный (ст. 304 Гражданского кодекса) и виндикационные иски (ст. 301 Гражданского кодекса). Путем предъявления виндикационного иска. При этом, как справедливо отмечает Суханов Е.А., основным критерием изъятия вещи из чужого незаконного владения является факт того, что вещь должна быть непосредственно та, которая была утрачена. Мы не можем говорить о виндикации в случае, если соб-

ственник стремится заменить одну вещь другой, в таком случае правовая природа защиты будет иметь компенсационный характер [12, с. 276-280]. В свою очередь негаторный иск предполагает защиту от препятствования легитимного владения. Предъявление негаторного иска предполагает истребование устранения всяких нарушений осуществления права собственности.

Следующее о чем хотелось бы поговорить – это компенсационная роль в защите частной собственности, которую играют гражданское право. Так, одной из основных черт гражданского права при охране частной собственности является компенсационный характер. Если возникает угроза или повреждение частной собственности граждан, гражданское и хозяйственное законодательство предусматривают возмещение ущерба на основе причиненного вреда потерпевшему [3, с. 30-41].

Как представляется, компенсационная ответственность в нашей стране регулируется традиционной теорией гражданского и коммерческого права, предоставляя потерпевшим утешение и возможность сократить убытки, вызванные неправомерными действиями. Защита и компенсация в таких случаях не только помогают смягчить реальные потери, но и способствуют психологическому комфорту пострадавших.

Система компенсаций играет важную роль в обеспечении стабильности и гармонии общества, позволяя людям не страдать от несправедливых убытков. Это важно для развития гармоничного общества в нашей стране.

Однако в процессе защиты частной собственности в гражданском праве возникают множество проблем. Одной из главных проблем является недостаточное осведомленность граждан о своих правах на защиту частной собственности. Это ограничивает влияние защиты частной собственности в гражданском праве [2, с. 145-148].

Гражданское право рассматривает частную собственность граждан независимо от их социального статуса. В этой области права частная собственность рассматривается одинаково для всех гражданских субъектов. Гражданское и торговое право являются частью частного права и регулируют отношения между равными сторонами [4].

Второй важный принцип - это принцип неактивного вмешательства. Гражданское и законодательство содержат положения о защите частной собственности, но такие положения применяются пассивно. Защита частной собственности становится актуальной только при нарушении ее преступниками.

Третий принцип - компенсация. Из-за принципа неактивного вмешательства гражданское и коммерческое право определяются после нарушения.

В рамках нашей правовой системы гражданское право играет важную роль. Однако в связи с недостаточной совершенностью системы рыночной экономики и ограниченным осведомлением граждан о защите частной собственности, их понимание гражданского и хозяйственного права остается недостаточным.

В большинстве случаев, нарушения частной собственности происходят из-за неполного осознания гражданами вопросов защиты частной собственности. Те, кто разрушает чужую собственность, имеют ограниченное понимание соответствующих законов, а те, кто не защищает свои права после нарушения, также из-за недостаточного знания соответствующих правовых норм.

Таким образом, чтобы в полной мере использовать роль гражданского и коммерческого права в защите частной собственности, первым шагом является расширение информационной кампании и повышение осведомленности граждан о гражданском и коммерческом праве и защите частной собственности.

Для усиления гражданской защиты частной собственности необходимо провести ряд мер.

Для общества, в котором обеспечение прав и свобод человека и гражданина является основополагающим принципом, необходимо обеспечить всеобщее понимание закона. Государственные органы могут применять различные методы для повышения осведомленности о гражданских и коммерческих законах и защите частной собственности.

В отдаленных горных районах можно использовать средства массовой информации, такие как радио и газеты. Для молодежи важно, чтобы правительство и связанные ведомства создали веб-сайты по юридическому образованию, которые особенно фокусируются на деталях гражданского и коммерческого права, а также на мерах защиты. Команда онлайн-консультантов может быть доступна для решения проблем широкой аудитории.

В городах можно использовать баннеры и лозунги, чтобы укрепить понимание гражданских законов среди горожан и постепенно внедрить сознание о правовой культуре в общественное сознание.

Закон играет фундаментальную роль в обеспечении правового общества в нашей стране, и защита частной собственности должна быть надежно поддерживаема государством и правительством [5, с. 74-98].

Необходимо наделить дополнительными полномочия отдельные государственные ведомства по контролю за оборотом объектов имущественных прав, в целях предотвращения злоупотребления прав со стороны, например, участников долевого строительства. Государственные ведомства должны контролировать и пресекать нарушения гражданских и коммерческих законов, а также предотвращать посягательства на частную собственность добропорядочных граждан. Это гарантирует, что законная частная собственность каждого гражданина будет надежно защищена [8, с. 76-85]. Эффективное исполнение государственной властью функций по охране собственности также обеспечит поступательное развитие общества. Так, например, в настоящее время к компетенции органов внутренних дел отнесено возбуждение дел об административных правонарушениях в области охраны собственности, предусмотренных более чем 20 статьями Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных, из которых по 18 статьям органы внутренних дел пресекают административные правонарушения совместно с другими федеральными органами исполнительной власти (ФСБ России, Росприроднадзором, Ростехнадзором, Минкультуры России, Роскомсвязью, Роспатентом, ФТС России и ФАС России), что дает основания для обоснования необходимости такой конкуренции [7].

С целью достижения настоящей защиты частной собственности граждан посредством закона необходимо претворять защиту частной собственности в жизнь. В развитии гармоничного общества особое значение имеет роль судебной практики в обеспечении защиты частной собственности.

Для обеспечения полноценной системы правового надзора необходимо создать эффективный механизм контроля, который будет служить надежной гарантией соблюдения правопорядка и защиты законных прав и интересов граждан. Важным шагом в этом направлении является учреждение специализированного органа, ответственного за надзор в сфере гражданского права.

Поскольку понимание обществом гражданского и коммерческого права не всегда является всесторонним и профессиональным, а правовая осведомленность граждан относительно недостаточна, их способность эффективно осуществлять надзорную функцию ограничена. Поэтому создание специализированного надзорного органа и привлечение квалифицированных специалистов для усиления надзора над гражданским и коммерческим законодательством, особенно в отношении защиты частной собственности, позволит предотвратить множество проблем. Эффективное пресечение нарушений законов и правил будет способствовать защите законных прав и интересов граждан [2, с. 145-148].

Частная собственность является ценностью, которую граждане приобретают через свой общественный труд. В случае, когда общественный контроль недостаточен для надлежащего регулирования поведения людей, судебная практика играет важную роль в гарантировании защиты законных прав и интересов граждан. Судебная власть необходима для предотвращения причинения ущерба частной собственности.

Посредством судебной практики по защите частной собственности можно добиться авторитета закона в сердцах народа и осознанного соблюдения закона, что способствует устойчивому развитию общества в соответствии с правовыми нормами.

В заключение можно отметить, что защита частной собственности граждан является важным элементом социально-экономического развития нашей страны. В этой связи для лучшего содействия социальному и экономическому прогрессу необходимо усовершенствовать правовую систему, обеспечить ее транспарентность и доступность, надзор, а также обеспечить судебную защиту. Только таким образом можно действительно обеспечить безопасность частной собственности граждан.

Список источников

1. Алексеев, С. С. Право собственности. Проблемы теории: Монография / С.С. Алексеев; Институт частного права. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : НОРМА: НИЦ Инфра-М, 2012. - 240 с.

2. Альханов Н.М., Саркарова Д.С., Абубакаров А.С. Защита частной собственности гражданским законодательством // Журнал прикладных исследований. - 2023. - № 3. - С. 145-148.
3. Гаджиев Г.А. Конституционные основы современного права собственности // Журнал российского права. - 2006. - № 12. - С. 30-41.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : [федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.
5. Емелькина И.А. Современные модели частноправовых ограничений права собственности на земельную недвижимость // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2018. - № 39. - С. 74-98.
6. Казанцев, С.В. Государственная собственность и отношение к ней в современной России // Всероссийский экономический журнал ЭКО. - 2017. - №14. - С. 27-29.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : [федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1, ст. 1.
8. Кондратенко З.К. Некоторые вопросы содержания конституционного права на частную собственность // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. Т. 1. - 2015. - № 3 (3). - С. 76-85.
9. О некоммерческих организациях: федер. закон Российской Федерации от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3, ст. 145.
10. Основные положения гражданского права : постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / А. В. Асосков, В. В. Байбак, Р. С. Бевзенко [и др.] ; отв. ред. А. Г. Карапетов. – Москва : М-Логос, 2020. – 1469 с. (Комментарии к гражданскому законодательству #Глосса.).
11. Саурин А.А. Право частной собственности: конституционные характеристики // Теория и практика общественного развития. - 2013. - № 4. - С. 290-296.
12. Суханов Е.А. Вещное право: Научно-познавательный очерк. – М.: Статут, 2017. – 560 с.

УДК 347.19

СУЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА КАК ОДНОГО ИЗ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

ЮШКОВ НИКИТА ВИКТОРОВИЧ

студент 1го курса магистратуры
группы ЮМ-222, направление подготовки юриспруденция
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

*Научный руководитель: Осадченко Эльвира Олеговна
к.ю.н., доцент кафедры Гражданского и международного частного права
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»*

Аннотация: на сегодняшний день развитый рыночный оборот характеризуется преобладанием хозяйственных обществ. Содержание статьи акцентированно на выявлении функционирования и юридического закрепления деятельности хозяйственного общества. В работе раскрыто понятие хозяйственного общества, выявляется его правовая природа.

Ключевые слова: хозяйственные общества, юридическое лицо, структура хозяйственного общества, участники хозяйственного общества, организация.

THE ESSENCE OF A BUSINESS COMPANY AS ONE OF THE TYPES OF A LEGAL ENTITY

Yushkov Nikita Viktorovich

Scientific adviser: Osadchenko Elvira Olegovna

Abstract: To date, the developed market turnover is characterized by the predominance of business entities. The content of the article focuses on the identification of the functioning and legal consolidation of the activities of a business company. The paper reveals the concept of a business society, reveals its legal nature.

Keywords: business companies, legal entity, structure of a business company, members of a business company, organization.

В современном мире актуальность юридического лица всё более возрастает в различных общественных сферах, например, в предпринимательстве. Ведь данным термином характеризуется любая компания или организация, которая имеет законные права и обязанности, включая обязанность платить налоги. Юридические лица структурированы таким образом, чтобы обеспечить большую степень защиты личных активов от судебных исков и нормативных санкций. Каждый тип юридических лиц предоставляет различный набор мер защиты и налогового бремени. Также в общем смысле юридическое лицо может заключать контракты и брать на себя обязательства по этим контрактам, может занимать и выплачивать долги, быть истцом и ответчиком, а также может быть привлечено к ответственности за результаты этих судебных процессов.

Итак, в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации, юридическим лицом по общему правилу признается организация, отвечающая собственным обособленным имуще-

ством по своим обязательствам. Имеет возможность быть ответчиком и истцом в суде, нести обязанности, например, платить налоги, а также осуществлять и приобретать гражданские права. Наше государство предусмотрело учет таких организаций. Прежде всего это обязательная их регистрация в едином государственном реестре.

Формирование законодательных актов, стабилизирующих сферы экономики и предпринимательства, демонстрирует, что юридическое лицо представляется как участник в гражданском обороте.

Юридические лица классифицируются в соответствии с ст. 50 ГК РФ. Во-первых, разделение базируется от способности разделять приобретенный доход среди участников. Во-вторых, разграничивается от цели получения доходов как основной цели деятельности. Юридические лица в таком случае делятся на корпоративные и унитарные.

Хозяйственные общества подразумевают участников, которые влияя на предпринимательскую деятельность, могут обретать либо лишать акции и доли в имуществе юридических лиц, которыми они владеют. Это обладание совершается равно как без помощи других, так и совместно, а также единолично. Приобретаются ими акции и доли в согласовании вместе с определенными факторами согласно по корпоративному договору и с конкретной стоимостью.

Участники хозяйственного общества обладают рядом прав. Например, возможностью выйти из состава участников; получением информации о деятельности общества; получением дивидендов, которые соответствуют доле в уставном капитале, а также участием в распределении прибыли; участием в управленческой деятельности организации. Но также существуют их обязанности. Такие как оплачивать уставной капитал; действовать в интересах всех участников общества; осуществлять свою деятельность в соответствии с учредительными документами организации.

Не каждая организация может быть хозяйственным обществом ведь необходимы следующие принципы, которые заключаются в том, чтобы иметь форму юридического лица; разделение вкладов на доли уставным капиталом; в ходе создания общества объединить имущественные ценности участников общества; излечить финансовую выгоду; учредителями являются предприниматели, предприятия, физические лица; имущество, которое произведено или приобретено, юридически относится к обществу; каждый из учредителей организации осуществляет право на непосредственное участие в ее различных видах деятельности; собрание участников общества – высшим органом является; невозможность муниципальных и государственных органов участвовать в деятельности общества; присутствие риска убытков, связанных с деятельностью общества, для участников, которые не отвечают по его обязательствам.

Подытоживая вышесказанное, необходимо отметить формы хозяйственных обществ, выделенные законодательством: 1. Общество с ограниченной ответственностью, имеющее уставной капитал. При этом держатели ценных бумаг несут материальную ответственность только в рамках данных цифр; 2. Общества с дополнительной ответственностью, где каждый из участников несет ответственность в масштабах, пропорциональных своей доле в капитале; 3. Акционерное общество, где уставной капитал пропорционально разделен на определенное количество акций. Каждая из них имеет одинаковый номинал; 4. Корпорация во многом схожа с ассоциацией. Но отличие заключается в том, что участники передают руководству определенные полномочия по управлению их деятельностью; 5. Ассоциация возникает на основе договорных отношений. Ее участники подотчетны руководству и преследуют общую цель; 6. Полное общество, в котором участники отвечают по обязательствам личным имуществом и капиталовложениями; 7. Коммандитные общества, где участники имеют право осуществлять предпринимательскую деятельность от их лица. При этом имеет место дополнительная ответственность. В отдельных случаях может использоваться также и личное имущество; 8. Консорциум – это объединение, которое носит временный характер. Прекращает существовать после достижения общей цели; 9. Концерн – это объединение нескольких предприятий, которые занимаются разными видами деятельности. Их объединяет зависимость от центрального органа управления, который осуществляет их финансирование и координирует деятельность по всем ключевым вопросам.

Хозяйственными обществами и товариществами являются корпоративные коммерческие организации с разделенным на доли учредителей уставным капиталом. Также хозяйственное общество не

может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, которое состоит из одного лица. Данное действительно, но кроме акционерных обществ. Их создают на основе федеральных законов. Именно данная организационно-правовая форма юридических лиц для участников предпринимательской деятельности в России является предпочтительной.

Список источников

1. Глухов Е. В. Сделки купли-продажи акций и долей участника в уставных капиталах хозяйственных обществ. Подготовка и реализация. М.: Статут, 2019. 1208 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Колычев А. М. Прокопьев А. И., Сиваков О. В. Хозяйственное (предпринимательское) право. Учебник. М.: Инфра-М, Норма, 2015. 464 с.
4. Крашениников П.В. Акционерные и другие хозяйственные общества и товарищества. Поставленный комментарий статей 66-106 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под редакцией П.В. Крашениникова. - М.: Статут, 2020. - 288 с.
5. Шиткина И. С. Сделки хозяйственных обществ, требующие корпоративного согласования. М.: Статут, 2020. 226 с.

© Э.О. Осадченко, Н.В. Юшков, 2023

УДК 340

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРЕНДЫ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

ЛЕРМОНТОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧстудент
РГГУ (ФГБОУ ВО)*Научный руководитель: Жучков Сергей Викторович
кандидат юридических наук, доцент
РГГУ (ФГБОУ ВО)*

Аннотация: В соответствии со статьей 607 «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и иные имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи). Законом могут быть установлены виды имущества, сдача которого в аренду не допускается или ограничивается.

В частности, в настоящее время отсутствует единый подход к определению сущности данного вида договора, а также к его правовой природе. Вместе с тем, учитывая, что от правильного определения сущности договора аренды зависит и правильное применение положений о договоре аренды в целом, а следовательно и правовое регулирование в целом той или иной сферы общественных отношений, представляется важным рассмотреть особенности заключения, исполнения и прекращения договора аренды здания или сооружения.

Ключевые слова: недвижимость, договор, аренда зданий и сооружений, арендная плата, владение и пользование, арендатор, арендодатель.

Одним из наиболее значимых правовых средств, используемых государством для достижения указанных целей, выступает система законодательства, регулирующего общественные отношения, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, и в частности при заключении договора аренды имущества, используемого в предпринимательской деятельности. [3., с.20].

В противном случае могут возникнуть проблемы с регистрацией прав на здание или сооружение, так как в соответствии с п. 3 ст. 552 «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022), по договору продажи здания, сооружения или другой недвижимости покупателю одновременно с передачей права собственности на такую недвижимость передаются права на ту часть земельного участка, которая занимает здание, сооружение и необходима для их использования.

Данные изменения также коснулись сделок по аренде недвижимости и порядка кадастрового учета таких сделок. Об этом рассказал в интервью корреспонденту портала «Мой портал» директор филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Республике Крым Сергей Васильев. - Сергей Михайлович, в 2017 году в Российской Федерации значительно изменилось законодательство, связанное с объектами не-

движимости. А что изменилось с вашей точки зрения? - В 2017 году был принят новый закон о государственной регистрации недвижимости, который в корне изменил сферу деятельности кадастровых инженеров. [4.,с.24].

В настоящее время максимальный срок регистрационных процедур составляет 7 рабочих дней с момента поступления документов и заявлений в орган регистрации прав. При этом в случае подачи документов через МФЦ срок увеличится на два дня, но не более чем на 8 рабочих дней.

В данном случае, если у суда имеется достаточная информация о том, что стороны фактически вели переговоры по заключению договора аренды, а на момент регистрации данного договора уже имелись зарегистрированные договоры аренды с другими лицами, то в силу пункта 2 статьи 433 ГК РФ регистрация первого договора будет признаваться судом недействительной. Не нужно регистрировать договор, если срок его действия не превышает один год, при условии, что такие условия предусмотрены в договоре. [8, с. 55].

Суды всех инстанций пришли к выводу о необходимости государственной регистрации таких договоров, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 609 ГК РФ договор аренды недвижимого имущества подлежит государственной регистрации, если иное не установлено законом. Как уже говорилось выше, договор аренды заключается на срок от одного года до пяти лет. Если в договоре аренды срок его действия не указан, считается, что договор заключен на неопределенный срок (пункт 2 статьи 610 ГК РФ).

В этом случае в соответствии с пунктом 4 статьи 433 Гражданского кодекса РФ при регистрации сделки с третьим лицом необходимо представить документы, позволяющие однозначно установить, что стороны действовали в рамках согласованной ими сделки. К таким документам относятся договор аренды с первоначальным арендатором и дополнительное соглашение к нему, подтверждающее сохранение арендных отношений в течение всего срока аренды, а также все остальные договоры аренды, заключенные на срок более года. [5.,с.76].

Тем самым, мы имеем дело с заключением не договора аренды части нежилых помещений, а договора, связанного с передачей в пользу арендатора прав и обязанностей по использованию имущества, принадлежащего арендодателю на праве собственности, но входящего в состав общего имущества многоквартирного дома. Право аренды отдельных конструктивных элементов нежилых помещений возникает у арендатора при соблюдении следующих условий:

1. Согласие собственника имущества на передачу такого права арендатору.
2. Соответствие передаваемого права требованиям закона и иных правовых актов. [6.,с.84].

Тем не менее, данный вопрос остается спорным. Например, если в аренду сдается часть помещения, то по смыслу положений ст. 610 ГК РФ договор аренды такой части должен быть заключен на срок аренды всего помещения. В то же время, судебная практика исходит из того, что если стороны заключили договор аренды помещения на определенный срок, то договор аренды части помещения может быть заключен также на срок, равный сроку аренды всего помещения [5.,с.67].

К примеру, при передаче в аренду строительной площадки, которая является частью объекта недвижимости, договор аренды такой площадки не подлежит государственной регистрации (п. 3 ст. 652 ГК РФ), так как данная часть не является самостоятельным объектом права. Поскольку регистрация договора аренды не влияет на права и обязанности сторон по нему, то она не должна нарушать сложившиеся отношения. [7, с. 72].

В целях устранения такого противоречия в ст. 651 ГК РФ вносится дополнение: «Если иное не установлено настоящим Кодексом, другими законами или договором, договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации».

Так, положения главы 34 ГК РФ следует распространить на нежилые здания и сооружения, в том числе на нежилой земельный участок (п. 2 ст. 652 ГК РФ). Если говорить о нежилых помещениях, то к ним применяются общие правила аренды зданий и сооружений (ст. ст. 616,617 ГК РФ), а также положения, касающиеся аренды предприятий (ст. 635 ГК РФ) и отдельных видов аренды (ст. 650 ГК РФ). В арендном договоре должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить недвижимое имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды.

При заключении договора следует учитывать, что его предметом могут быть не только здания и сооружения, но и части зданий и сооружений, а также отдельные помещения в зданиях и сооружениях. По общему правилу предметом договора является здание или сооружение как объект, состоящий из конструктивно обособленных частей, каждая из которых может быть признана самостоятельным объектом права собственности, так и часть здания или сооружения, которая может быть самостоятельным объектом прав.

С другой стороны, предложенный проект договора аренды здания (сооружения) является не только более совершенным вариантом договора, но и более гибким, так как допускает возможность использования как типового договора, рекомендованного к применению, так и договора, составленного с учетом конкретных особенностей предмета аренды, с использованием элементов договора купли-продажи.

В соответствии со ст.654 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение или пользование.

Поэтому, если эти объекты не связаны с землей, они также не относятся к недвижимым вещам. К недвижимым вещам отнесены также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Под недвижимыми вещами понимаются объекты, прочно связанные с землей. Это здания, сооружения, а также объекты незавершенного строительства. Понятие недвижимости, закрепленное в ст. 130 ГК РФ, является собирательным.

Нечеткое определение объекта аренды приводит к тому, что в практике аренды нежилых объектов возникают спорные ситуации. Например, при аренде помещения для размещения в нем офиса, а также при аренде подвального помещения, как правило, арендатор пользуется не только помещением, но и инженерными коммуникациями, которые также могут быть переданы в аренду. При этом, если владелец коммуникаций не возражает против передачи их в аренду, то с точки зрения права это не имеет значения.

В связи с этим у арендодателей возникает множество вопросов:

- С какими сложностями могут столкнуться арендодатель и арендатор;
- Каким образом можно защитить свои права, если они были нарушены;
- Что делать, если сделка по аренде состоялась, но ее условия не были выполнены;
- Каковы основные преимущества и недостатки использования различных способов передачи имущества в аренду;
- О чем предупреждает законодательство, какие рекомендации дает судебная практика.

В статье рассмотрены некоторые особенности нормативно-правового регулирования отношений, возникающих при аренде объектов недвижимого имущества. Проанализированы положения об аренде недвижимости с точки зрения законодательства и правоприменительной практики, выявлены имеющиеся противоречия. На основе проведенного анализа, автором предлагается актуализировать определение недвижимого имущества на законодательном уровне, а также регламентировать аренду отдельных видов недвижимости.

Список источников

1. 1000 и один договор / ред. Г.Ю. Касьянова. - М.: Информ центр 21 века; Издание 5-е, перераб. и доп., 2022. - 480 с.
2. Абашина, А.М. Аренда и лизинг. Бухучет и налогообложение. Проводки и примеры / А.М. Абашина. - М.: Филинь, 2022. - 160 с.
3. Городисский, А. М; Вилкова Н.Г. Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров. Комментарий / ред. М.М. Богуславский, А. Городисский, М; Н.Г. Вилкова. - М.: Юридическая литература, 2022. - 320 с.
4. Дашков, Л.П. Коммерческий договор от заключения до исполнения / Л.П. Дашков, А.В. Брызгалин. - М.: Маркетинг, 2022. - 324 с.

5. Денисов Коммерческие договоры - 2: моногр. / Денисов, А.Ю. и. - М.: Дело и сервис, 2022. - 176 с.
6. Договор на комплексное информационное обеспечение. - М.: Л., 2022. - 184 с.
7. Документы Европейского союза: Договоры, утверждающие Европейские сообщества / ред. Ю.А. Борко. - М.: Право, 2022. - 388 с.
8. Еремин, С.Г. Договор в финансовом праве / С.Г. Еремин. - М.: И. В. Балабанов, 2022. - 156 с.
9. Завидов, Б. Д. Договор аренды нежилых помещений: правовое регулирование. Учебное пособие / Б.Д. Завидов. - М.: Дашков и Ко, 2022. - 180 с.
10. Захарьина, А.В. Договор поставки. Учет. Налоги. Арбитраж / А.В. Захарьина. - М.: Дело и сервис, 2022. - 128 с.
11. Корнийчук, Г.А. Договоры аренды, найма и лизинга / Г.А. Корнийчук. - М.: Дашков и К°, 2022. - 455 с.
12. Пивоваров, С.Э. Аренда: теория и опыт внедрения / С.Э. Пивоваров, А.И. Майзель. - М.: СПб: Аквилон, 2022. - 160 с.
13. Подхолзин, Б.А. Договоры, обязательства, сделки. Юридический комментарий. Судебная практика. Образцы договоров / Б.А. Подхолзин. - М.: Ось-89, 2022. - 812 с.
14. Разумов, А.П. Аренду — в хозяйские руки / А.П. Разумов. - М.: Ярославль: Верхне-Волжское, 2022. - 128 с.
15. Рассел, Джесси Договор аренды в Республике Беларусь / Джесси Рассел. - М.: VSD, 2022. - 215 с.
16. Рассел, Джесси Договор аренды транспортных средств / Джесси Рассел. - М.: VSD, 2022. - 142 с.
17. Сенченко, Евгения Договор аренды зданий / Евгения Сенченко. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2022. - 489 с.
18. Тихомиров, М. Ю. Договор аренды квартиры. Образцы документов с комментариями / М.Ю. Тихомиров. - М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2022. - 304 с.
19. Тихомиров, М. Ю. Договоры найма и аренды жилых помещений. Образцы документов с комментариями / М.Ю. Тихомиров. - М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2022. - 112 с.
20. Тихомиров, М.Ю. Договоры найма и аренды жилых помещений: образцы документов с комментариями / М.Ю. Тихомиров. - М.: ЮрИнфоР, 2022. - 491 с.

УДК 347.464

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОГОВОРОВ РЕНТЫ

ВОЛГИНА ЕЛИЗАВЕТА ЮРЬЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

*Научный руководитель: Груздев Владислав Викторович**д.ю.н., доцент**ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»*

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы законодательной регламентации рентных договоров. Сформулирована позиция автора, в соответствии с которой договор пожизненного содержания с иждивением отнесен к разновидности договора пожизненной ренты. Для исключения возможных дискуссий по данному вопросу предлагается переименование главы 33 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, договор ренты, постоянная рента, пожизненная рента, договор пожизненного содержания с иждивением.

THE CONCEPT AND TYPES OF RENT CONTRACTS

Volgina Elizaveta Yur'evna

Scientific adviser: Gruzdev Vladislav Viktorovich

Abstract: This article discusses the issues of legislative regulation of rental contracts. The author's position is formulated, according to which the contract of lifelong maintenance with a dependent is referred to a type of contract of lifelong rent. To exclude possible discussions on this issue, it is proposed to rename Chapter 33 of the Civil Code of the Russian Federation.

Key words: civil law contract, rent contract, permanent rent, lifetime rent, contract of lifelong maintenance with a dependent.

Становление и развитие института рентных отношений в российском гражданском законодательстве прошло ряд этапов. Окончательное закрепление данного вида договоров связано с принятием части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в которой регламентируются отдельные виды обязательств. Договору ренты в данной части ГК РФ отведена отдельная глава 33. Однако, до сих пор продолжается обсуждение спорных и дискуссионных вопросов. К числу таковых относятся понятие и виды договоров ренты.

Законодательная формулировка рентного договора закреплена в пункте 1 статьи 583 ГК РФ – «По договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме» [1].

Если обратиться к аспектам значения в русском языке термина «рента», на что обращает внимание Е.В. Разумовская, то именно они заложены в основу правового режима рентного договора [10, с. 66].

В юридической справочной литературе также приводятся формулировки, сходные с рассмотренным нами ранее положением ГК РФ. Вместе с тем, характеризуя договор ренты, авторы дополнительно указывают на то, что он является гражданско-правовым соглашением [3, с. 88].

В характеристике рентного договора важным является указание на его признаки. В научных публикациях Н.В. Корниловой приведены и детально раскрыты следующие признаки:

- реальный;
- односторонне обязывающий;
- возмездный;
- рисковый;
- длящийся [5, с. 21; 6, с. 67].

Л.А. Андреева, приводя свою точку зрения, дополняет приведенный выше перечень признаков рентного договора таким признаком как его личный характер [2, с. 21].

Из выделенных нами, на основе анализа научной и учебной литературы, признаков рентного договора дискуссионным является его реальность. Так, Э.Ф. Тимкина приводит позицию В.С. Ема, указывающего на зависимость от передаваемого объекта считать ли договор ренты реальным или консенсуальным [14, с. 46]. К.Г. Токарева утверждает, что договор ренты имеет консенсуальную природу [15, с. 147].

По нашему мнению, более продуктивной представляется позиция Н.В. Корниловой, согласно которой договор ренты является реальным.

Целесообразно также указать элементы договора ренты. К ним Н.В. Корнилова относит:

- стороны договора;
- предмет договора;
- срок договора;
- цену договора;
- форму договора;
- содержание договора [5, с. 34-42].

В приведенном перечне элементов договора ренты имеется тот, вокруг которого ведутся споры. Таким элементом является предмет договора.

В рассмотрении таких дискуссионных позиций следует выделить А.Ю. Селиванову, которая полагает, что предметом договора ренты могут быть также деньги и документарные ценные бумаги [13, с. 148]. Свое утверждение указанный автор обосновывает тем, что таковые являются индивидуально-определенные вещи.

Следует также представить и мнение В.В. Давыдова. Им вносится предложение законодательно закрепить возможности передачи под выплату ренты права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации [4, с. 115]. Такое предложение указанный автор аргументирует ликвидностью указанных объектов, основанной на потенциальной заинтересованности в них возможного плательщика ренты.

Свою позицию по данному вопросу мы пока не сформировали. Полагаем, что такого рода предложения требуют дальнейшего детального изучения.

Необходимо также рассмотреть виды рентных договоров. Следует отметить, что в данном вопросе можно выделить два подхода: законодательно закрепленное деление и определенные в теории критерии классификации.

Н.В. Корнилова предлагает в своем учебном пособии выделение видов на основе следующих критериев: вид имущества, передаваемого под выплату ренты; платно или же бесплатно по договору передается имущество под выплату ренты; форма рентных платежей; срок действия договора ренты [5, с. 43]. Такой подход важен с точки зрения дальнейшего изучения и развития, рассматриваемого нами институт гражданского права.

Вместе с тем, как уже указывалось нами, есть и подход к выделению видов договора ренты путем их закрепления в содержании главы 33 ГК РФ. Законодатель в положениях указанной главы взял за основу такой критерий, как срок действия договора. В части 2 статьи 583 ГК РФ выделены постоянная рента и пожизненная рента. Вместе с тем и в названии главы 33 и в ее содержании упоминается и регламентируется договор пожизненного содержания с иждивением.

Подход к характеристике места договора пожизненного содержания с иждивением в науке гражданского права является дискуссионным.

Л.А. Андреева [2, с. 20], Н.В. Корнилова [5, с. 43], М.Н. Рахвалова [11, с. 144-152], Н.А. Темникова [13, с. 68] являются выразителями позиции, согласно которой договор пожизненного содержания с иждивением представляет собой разновидность пожизненной ренты. В учебной литературе по гражданскому и договорному праву мы обнаружили сходный подход [3, с. 88; 10, с. 68]. К.И. Налетов указывает на то, что «договор ренты» является родовым понятием для трех перечисленных видов гражданско-правовых договоров [9, с. 48].

Иной позиции придерживаются Е.В. Лебедева [7, с. 188], А.Ю. Селиванова [12, с. 143], Э.Ф. Тимкина [14, с. 47]. Указанные нами авторы предлагают рассматривать договор пожизненного содержания с иждивением как самостоятельный вид, а не разновидность договора пожизненной ренты.

Интересен, на наш взгляд, позиция Н.В. Корниловой. Данный автор указывает на следующее, характеризуя содержание главы 33 ГК РФ, – «создается иллюзия, что речь идет о двух типах гражданско-правовых договорах» [5, с. 30-31].

Наша позиция заключается в том, что договор пожизненного содержания с иждивением является разновидностью договора пожизненной ренты. Данное утверждение целесообразно обосновать. В качестве аргументов в таком обосновании нами выделяются следующие:

во-первых, включение положений по договору пожизненной ренты и договору пожизненного содержания с иждивением в одну главу ГК РФ;

во-вторых, указание в пункте 2 статьи 601 ГК РФ на применимость правил о пожизненной ренте к договору пожизненного содержания с иждивением. Однако следует отметить, что такое допускается в случае отсутствия норм, регламентирующих договор пожизненного содержания с иждивением.

Полагаем, что различие в подходах к рассмотрению видов рентных договоров является следствием специфики именованной главы 33 ГК РФ – «Рента и пожизненное содержание с иждивением». Такое название главы, по нашему мнению, является неудачным. Подобное именование главы может восприниматься как регламентация различных по своей сути договоров.

На наличие не совсем удачного именованной главы указывают такие авторы как Л.А. Андреева [2, с. 25] и А.А. Муртазаева [8, с. 27]. Ими же вносится предложение об изменении названия главы 33 ГК РФ. Нами полностью поддерживается позиция указанных авторов.

Следует также отметить точку зрения Н.В. Корниловой. Она указывает на нетипичность включения в отдельной главе, но в разных параграфах ГК РФ урегулирован вид и разновидность гражданско-правового договора [5, с. 33].

В завершении полагаем целесообразным представить следующие выводы и предложения.

Договор ренты представляет собой самостоятельный вид гражданско-правовых договоров, заключающийся в обязанности плательщика ренты в обмен на передаваемое в его собственность имущество получателю ренты периодически выплачивать определенную денежную сумму или в иной форме предоставлять средства на содержание.

В целях устранения неопределенности места договора пожизненного содержания с иждивением в системе гражданско-правовых договоров полагаем целесообразным именование главы 33 ГК РФ «Рента».

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (в редакции от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Андреева Л.А. К вопросу о рентных отношениях / Л.А. Андреева // Вопросы современной юриспруденции. – 2016. – № 12. – С. 17-28.
3. Анисимов А.П. Договорное право: практическое пособие для вузов / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2023. – 297 с.
4. Давыдов В.В. Предмет договора ренты / В.В. Давыдов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – Т. 2, вып. 2. – С. 113-118.

5. Корнилова Н.В. Договор ренты в системе договоров о передаче имущества в собственность: учебное пособие. – Хабаровск: ХГУЭП, 2022. – 84 с.
6. Корнилова Н.В. Договор ренты в системе договоров о передаче имущества в собственность / Н.В. Корнилова // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 7. – С. 58-60.
7. Лебедева Е.В. Правовая природа и характер договора ренты / Е.В. Лебедева // Социология власти. – 2010. – № 7. – С. 184-191.
8. Муртазаева А.А. Сравнительный анализ видов договора ренты / А.А. Муртазаева // Сборник трудов. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 22-29.
9. Налетов К.И. Некоторые вопросы договора ренты / К.И. Налетов // Гражданин и право. – 2013. – № 7. – С. 47-53.
10. Разумовская Е.В. Договорное право. В 2 томах. Т. 2. Особенная часть: учебник для вузов / Е.В. Разумовская. – М.: Юрайт, 2023. – 449 с.
11. Рахвалова М.Н. Право пользования жилым помещением на основании договора пожизненной ренты (пожизненного содержания с иждивением) / М.Н. Развалова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2008. – № 3. – С. 144-152.
12. Селиванова А.Ю. Рента и пожизненное содержание с иждивением как алеаторные (рисковые) договоры / А.Ю. Селиванова // Право и образование. – 2009. – № 10. – С. 143-151.
13. Темникова Н.А. Пожизненная рента как реальный договор / Н.А. Темникова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. – Т. 17. – № 2. – С. 68-75.
14. Тимкина Э.Ф. К вопросу о характере договора ренты / Э.Ф. Тимкина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007 – № 7. – С. 46-49.
15. Токарева К.Г. О консенсуальном характере договора ренты / К.Г. Токарева // Альманах современной науки и образования. – 2009. – № 7. В 2-х ч. Ч. II. – С. 146-147.

УДК 347.4

СОЗДАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОПОРЫ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА

ГРЕЧИШНИКОВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

студент 1го курса магистратуры
группы ЮМ-222, направление подготовки юриспруденция
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель: Копьев Алексей Владимирович
к.ю.н., доцент кафедры Гражданского и международного частного права
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Аннотация: Конституция Российской Федерации закрепляет в ст. 7, что наша страна социальное государство, тем временем, социальная политика направлена на регулирование баланса рыночных отношений. А гражданское законодательство регламентирует в основном кодифицированном акте правовую основу рыночной экономики. Данная работа содержит теоретико-правовое обоснование создания социальной опоры рыночных отношений через призму подотрасли обязательственного гражданского права.

Ключевые слова: рынок, экономика, правовой анализ, социальная защита, обязательственное право.

CREATING A SOCIAL SUPPORT FOR MARKET RELATIONS OF THE STATE

Grechishnikov Vyacheslav Sergeevich

Scientific adviser: Kopyev Alexey Vladimirovich

Abstract: The Constitution of the Russian Federation in article 7 states that our country is a social state, meanwhile social policy is aimed at regulating the balance of market relations. And civil legislation regulates, in the main codified act, the legal foundations of a market economy. This work contains a theoretical and legal justification for the creation of social support for market relations through the prism of a sub-branch of compulsory civil law.

Keywords: market, economy, legal analysis, social protection, law of obligations.

Подтверждением политической, социальной, нравственной и идеологической зрелости социальной страны и общества в широком плане является становление и развитие сферы социального партнерства как регулятора социально – трудовых общественных отношений. Для реализации положений ст. 7 Конституции требуются согласованные действия всех ветвей государственной власти и общественных объединений. Потому что социальным государство становится при достижении баланса во взаимодействии основных социальных и политических сил в обществе, меры о поддержании занятости, о проведении политики доходов, по улучшению жизнеобеспечения населения, о совершенствовании системы социальной защиты, по охране окружающей среды граждан, о формировании социокультурной среды могут помочь в решении многих государственных проблем. В том числе данные меры непосредственно влияют на создание социальной опоры рыночного государства, чтобы весь механизм четко работал.

Социальная защита – важнейший инструмент общественной политической деятельности. Она

включает комплекс мер, в том числе меры по стимулированию стабильной, оплачиваемой трудовой деятельности; предоставлению социальной помощи уязвимым группам населения, не являющимся участниками системы страхования; предотвращению основных социальных рисков и компенсацию части доходов в случае их возникновения с помощью механизмов социального страхования; обеспечению доступа граждан к образованию и медицинской помощи. Также Конституция закрепляет принцип экономической свободы (рыночной экономики) стране как основы конституционного строя. Социальные права, гарантированные гражданам Конституцией, в сфере рыночной экономики реализуются посредством гражданского законодательства, благодаря которому создается социальная опора рыночного государства.

Гражданский кодекс нашей страны призван обеспечить единообразное правовое урегулирование имущественных и личных неимущественных отношений на всей территории и содержит полную регламентацию всех важнейших отношений и институтов гражданского права, характерных для рыночной экономики. Благодаря этому закрепляются приоритетные положения гражданского законодательства, направленные на урегулирование, в принципе, всех общественных отношений, входящих в предмет гражданского права. Заложение основы нормативной базы для гражданского оборота в условиях рыночной экономики – характерная черта ГК. В данном нормативном акте содержатся правовые нормы, которые направлены на регулирование отношений в области предпринимательства, и кодекс дает определение предпринимательской деятельности.

Ст. 12 ГК закрепляет способы защиты предпринимательских прав. Так возмещение убытков является одним из основных способов защиты. Под убытками, как следует из ст. 15 ГК, понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества, а также недополученные доходы, полученные лицом бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Обязательственное право регламентирует рыночный товарооборот, т.е. перемещение, переход товаров от одних владельцев к другим, рынок в целом. Как часть гражданского права обязательственное право имеет предметом определенные имущественные отношения. Отношения товарного (экономического) обмена отличаются большим многообразием, требующим глубоко развитого и весьма тщательного гражданско-правового оформления. Так, надо иметь в виду, что его предметом могут быть не только вещи, но и другие виды объектов, имеющих товарную, но не обязательно вещественную (материальную) форму. Конкретные взаимосвязи отдельных участников имущественного оборота (товарообмена) могут оформляться ими по типичным для таких отношений моделям поведения или строиться на отличающихся от них, например, комплексных, началах, сочетающих элементы различных типов взаимоотношений.

Все это приводит к появлению и развитию многочисленных институтов и субинститутов обязательственного права, их широкой дифференциации, призванной удовлетворить многообразные и постоянно развивающиеся потребности участников товарообмена. Взаимные права и обязанности участников оборота по преимуществу регламентируются правилами диспозитивного, а не императивного характера. В решающей мере они оформляются свободными соглашениями самих участников, отражающими результаты взаимного согласования их конкретных индивидуальных интересов. В этой сфере известную роль призваны также сыграть обычаи делового оборота, складывающиеся на почве нормальных и устойчивых товарно-денежных связей. Поэтому участники таких отношений получают широкие возможности для самостоятельной организации товарообмена, а само обязательственное право становится одним из основных правовых инструментов управления и организации рыночной экономики. Именно данная организационно-правовая форма юридических лиц для участников предпринимательской деятельности в России является предпочтительной.

Обязательственное право представляет собой составную часть гражданского права, нормы которой непосредственно регулируют имущественный или экономический оборот, преобразуя его в форму гражданско-правового оборота. Именно нормы обязательственного права устанавливают создание социальной опоры рыночных отношений.

Список источников

1. Волос А. А. Принципы обязательственного права / А. А. Волос ; под ред. докт. юрид. наук, проф. Е.В. Вавилина. – Москва : Статут, 2018 // СПС Гарант.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Ровный В. В. Принципы исполнения обязательств: вопросы динамики / В. В. Ровный. // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 1. – С. 32–37.
4. Иоффе О. С. Обязательственное право / О. С. Иоффе. – Москва : Юридическая литература, 1975. – С. 5.
5. Слепенкова О. А. Принципы исполнения обязательств: некоторые проблемные аспекты / О. А. Слепенкова. // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 2. – С. 90.

© А.В. Копьев, В.С. Гречишников, 2023

УДК 347

МОНОПОЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪКТОВ

ГРЕЧИШНИКОВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

студент 1го курса магистратуры
группы ЮМ-222, направление подготовки юриспруденция
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель: Копьев Алексей Владимирович
к.ю.н., доцент кафедры Гражданского и международного частного права
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Аннотация: актуальность сферы монополии с каждым годом возрастает. И Российская Федерация на современном правовом этапе закрепляет разнообразные виды монополистической деятельности также, как и способы борьбы с ними. Именно данным аспектам посвящена статья.

Ключевые слова: Монополия, правовое регулирование, хозяйствующие субъекты, доминирующее положение на рынке, защита прав от монополистической деятельности.

MONOPOLISTIC ACTIVITY OF ECONOMIC ENTITIES

Grechishnikov Vyacheslav Sergeevich

Scientific adviser: Kopyev Alexey Vladimirovich

Abstract: The relevance of the monopoly sphere is increasing every year. The Russian Federation at the present legal stage fixes various types of monopolistic activities as well as ways to combat them. It is these aspects that the article is devoted to.

Keywords: Monopoly, legal regulation, economic entities, dominant position in the market, protection of rights from monopolistic activity.

Сфера, регулирующая противоправное действие хозяйствующих субъектов, лиц, осуществляющих деятельность, которая приносит прибыль. И если данная деятельность приносит вред и влечет применение мер юридической гражданской ответственности, также уголовной и административной, то эта сфера является правовой категорией монополистической деятельности. Иными словами, монополистическая деятельность – нелегитимное распоряжение хозяйствующим субъектом, группой лиц своим положением, находящимся в доминирующем положении, согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством или соглашения, а также иные действия или бездействия, которые признаны государственным законодателем, в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью. По общему правилу, в национальной юрисдикции существует монополия и регулируется законодательством. Однако данное осуществление деятельности не допускается со стороны монополий, если деятельность значительно ограничивает конкуренцию, или нарушает законные интересы и права третьих лиц. Российское законодательство предусматривает широкий комплекс мер по ограничению деятельности монополий, а также требований, которыми должны руководствоваться монополисты при осуществлении своей деятельности, а также значительный арсенал средств борьбы с недопустимой деятельностью в целях недопущения ограничения прав третьих лиц.

Закон предусматривает регулирование монополистической деятельности в следующий нормативно-правовых актах:

- Ст. 34 Конституции Российской Федерации; Ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ч. 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ; Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»; Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Положение нескольких хозяйственных субъектов или хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара рассматривается как доминирующее положение на рынке, которое оказывает определяющее воздействие на условия обращения товара в общем плане и на фактическом товарном рынке, а также препятствовать поступлению на имеющийся товарный рынок другим хозяйствующим субъектам или ликвидировать с данного товарного рынка иных хозяйствующих субъектов. Утверждено злоупотребление доминирующим положением может быть исключительно в суде и не где более. В дополнение оно обладает компетенцией устанавливать при несоблюдении антимонопольного законодательства антимонопольный орган. Не имеют правовую поддержку действия хозяйствующего субъекта, который занимает доминирующее положение. И если результатом данных действий стали или могут стать ограничение, недопущение, ущемление интересов других лиц или устранение конкуренции. Вопреки всему не разрешается фактическое навязывание контрагенту условий договора. Как раз для контрагента эти условия не несут полезный характер и не могут быть выгодными, также могут не к предмету договора. Полное поддержание или установление высокой или низкой цены товара в сфере монополий также входит в перечень запретов.

Общественно коллективная деятельность в институте монополий реализуется равно как деятельность, характерной чертой которой будет являться заключение соглашения. Ещё один вид деятельности – индивидуальная. Данная монополистическая деятельность всегда выражается как чрезмерное злоупотребление доминирующим положением в сфере рыночной экономики определенного вида товаров. Договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме определяется как соглашение.

Итак, в юридической науке принято выделять некоторые категории монополистической деятельности. Главный критерий выделения – субъективный признак. Во-первых, это монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов, которая проявляется в таких формах как индивидуальная и, соответственно, коллективная; во-вторых, деятельность органов самоуправления и исполнительной власти в сфере монополий. Данная классификация подразделяется также на две составляющие. Это также, как и вышеизложенном аспекте индивидуальная и коллективная. В заключении, преобладание на рынке финансовых услуг монополистической деятельности. Это отражается в сфере финансовых организаций, Центрального банка РФ, органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Подытоживая, необходимо выполнить комплекс действий юридического характера для эффективной защиты своих прав от монополистической деятельности. Полное и точное соблюдение таких мероприятий увеличивает вероятность положительного результата защиты прав от монополистической деятельности. Меры должны быть направлены на подготовку и непосредственную реализацию установленных законом способов и форм защиты, в частности:

- Обеспечение своевременного фиксировано необходимых юридических фактов, которые имеют доказательное значение;
- Выработка стратегии поведения с учетом потенциальных рисков и прогнозирование перспективы развития ситуации;
- Принятие своевременных мер по совершению юридически-значимых действий и подготовке документов юридического характера;
- Прогнозирование вероятности положительного результата и осуществление анализа правоприменительной практики по сходным правоотношениям;
- Подача заявления в суд с жалобой на монополистические действия или контролирующий орган;
- Принятие участия в рассмотрении контролирующим органом дела и иных проводимых процедурах по факту совершения монополистических действий;
- Подготовка по мере необходимости дополнительных сведений, заявлений, документов, необходимых для проведения контролирующим органом более всесторонних и полных проверок по факту совершения монополистических действий.

Список источников

1. Бакальская Е.В. Несовершенная конкуренция / Е.В. Бакальская // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №16 2017 — С.51-53.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Егоричев В.А. Современная конкуренция / В.А. Егоричев // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №8. 2017 – С. 1-5.
4. Кравцевич С.В. Предмет – объектная сторона понятий «рынка» и «конкуренции» в исследовании «обмена» / С.В. Кравцевич // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 2 (28). С. 41–45.
5. Сурнина К.С. Конкуренция в предпринимательстве / К.С. Сурнина // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 4.

© А.В. Копьев, В.С. Гречишников, 2023

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 34.08

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА С РУКОВОДИТЕЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ

ЛЕОНТЬЕВА ИННА ВЛАДИМИРОВНАк.ю.н., доцент кафедры «Гражданского права и процесса»
ОЧУВО «Международный юридический институт»

Аннотация: В статье рассмотрен и проведен анализ заключения трудового договора с руководителем организации в акционерных обществах и обществах, где единственный участник (учредитель), а также в других организационно-правовых формах. Анализируются расширенные условия трудового договора, испытательный срок, условия о неразглашении коммерческой тайны и ответственности за обеспечение охраны конфиденциальности информации. Сроки трудового договора с руководителем.

Ключевые слова: трудовой договор, руководитель организации, особые условия, испытательный срок, неразглашение тайны, охрана конфиденциальности, дополнительное страхование.

FEATURES OF CONCLUDING AN EMPLOYMENT CONTRACT WITH THE HEAD OF AN ORGANIZATION

Leontieva Inna Vladimirovna

Abstract: The article considers and analyzes the conclusion of an employment contract with the head of an organization in joint-stock companies and companies where the sole participant (founder), as well as in other organizational and legal forms. The extended terms of the employment contract, the probationary period, the conditions of non-disclosure of trade secrets and responsibility for ensuring the confidentiality of information are analyzed. The terms of the employment contract with the head.

Keywords: employment contract, head of organization, special conditions, probationary period, non-disclosure of secrets, confidentiality protection, additional insurance.

Трудовые отношения с руководителями организаций имеют ряд специфических особенностей. Они отличаются от общих правил заключения трудовых договоров с другими работниками. В этой статье мы рассмотрим особенности заключения трудового договора с руководителем организации и основные аспекты, на которые сторонам следует обратить внимание. Законодательство регулирует сроки процедуры заключения трудового договора в целях обеспечения соблюдения прав и законных интересов обеих сторон. Право назначать управляющего принадлежит собственнику имущества организации и реализуется им непосредственно через соответствующие органы. Этим органам делегируются права на управление организацией.

В организациях, где органы делятся на вышестоящие и исполнительные органы, от имени компании функционируют высшие органы управления. Рассмотрим акционерные общества - осуществляется создание исполнительных органов, а досрочное прекращение их полномочий осуществляется по решению общего собрания акционеров. Исключением являются случаи, когда устав Общества не включает решение таких вопросов в перечень полномочий Совета директоров Общества. В этом случае контракт с менеджером подписывается от имени компании председателем совета директоров или лицом, находящимся в ведении совета директоров.

В обществах с ограниченной ответственностью единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников на срок, определенный уставом. Договор между обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного ис-

полнительного органа, подписывается от имени общества лицом, председательствовавшим на общем собрании участников, на котором избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, или участником общества.¹ В некоммерческих организациях нет таких норм по отношению к собственникам недвижимости, но очевидно, что если вышестоящие органы существуют, то они должны заключить соглашение с вышестоящим.

Мнение по поводу оформления трудовых отношений весьма неоднозначное, если руководитель организации одновременно является ее учредителем. Трудовой кодекс не регулирует такого рода отношения, и процедура заключения трудового договора является необязательной. Но, по мнению некоторых авторов, изучавших этот вопрос, заключить с самим собой трудовой договор невозможно. Однако позиция государственных структур в отношении этой процедуры сомнительна и неоднозначна. Так, в письме Минтруда от 17.06.2022 № 14-6-ООГ-4038 поддерживается точка зрения о невозможности заключения трудового договора.² Мы приходим к выводу, что если в Трудовом кодексе Российской Федерации отсутствует норма о запрете, то только он принимает решение собственника организации о заключении договора. Одним из обязательных в данном случае является наделение учредителя полномочиями директора. Если учредитель принимает решение заключить с самим собой трудовой договор, то это осуществляется в соответствии с общими нормами Трудового кодекса Российской Федерации.

Статья 59 Трудового кодекса Российской Федерации учитывает возможность заключения срочного трудового договора с руководителем. Срок заключения трудового договора может быть определен учредительными документами юридического лица или соглашением сторон.

Трудовой кодекс не установил единых критериев для претендентов на должность руководителя. Но даже в этом случае вы можете предусмотреть эти критерии для различных руководителей в законе или в учредительных документах юридического лица.

Законодательная база заключения трудового договора с руководителем организации

Нормативно-правовая база, регулирующая особенности трудовых отношений с руководителем организации, предусматривает следующие основные документы:

1. Трудовой Кодекс Российской Федерации (ТК РФ): Основной законодательный акт, регламентирующий трудовые отношения, включая заключение и расторжение трудового договора, между работодателем и работниками, в том числе с руководителем организации. Наиболее актуальной в данном вопросе является Глава 43. Особенности регулирования труда руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации ТК РФ.³

2. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 N 161-ФЗ: регулирует деятельность государственных предприятий, включая порядок назначения и отставки руководителя.⁴

4. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ): регулирует деятельность некоммерческих организаций, включая порядок назначения и отставки руководителя.⁵

5. Федеральный закон «Об акционерных обществах» (от 26.12.1995 г. N 208-ФЗ): регламентирует деятельность акционерных обществ, включая порядок назначения и отставки исполнительных директоров и генеральных директоров.⁶

Содержание трудового договора с руководителем организации

Изучение содержания трудового договора с руководителем организации очень актуально в связи с высокими требованиями к деятельности руководителя, индивидуальным законодательством Россий-

¹ Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/a0505ad1f70f2516e6fdf28afb335c3973aed5b3/

² [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404755319/>

³ «Трудовой договор Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022 с изм. От 11.04.2023) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/324f61f13dc533f8e1c0c7a91219c40b896e79a5

⁴ Федеральный закон "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" от 14.11.2002 N 161-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39768/

⁵ Федеральный закон "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ (последняя редакция) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

⁶ Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/

ской Федерации и особенностями регулирования работы руководителя.⁷

Трудовой договор с руководителем организации является важной отправной точкой для понимания основного механизма трудовых отношений между руководителем и собственниками организации или их представителями. Степень защиты прав и интересов обеих сторон отношений - работодателя и руководителя - зависит от четкости и полноты отражения условий труда в трудовом договоре.

Обязательными элементами трудового договора с руководителем организации являются:

1. Ф.И.О. работника и наименование работодателя, заключивших договор.
2. Сведения о документах, удостоверяющих личность работника.
3. Сведения о представителе работодателя, подписавшем трудовой договор, и основание, в силу которого он наделен соответствующими полномочиями.
4. Сведения о месте и дате заключения данного договора.
5. Условие о месте работы (для руководителя указывать структурное подразделение не требуется).
6. Указание трудовой функции и наименования должности с учетом требований закона и учредительных документов.
7. Условие о дате начала работы с учетом срока или даты истечения полномочий предыдущего руководителя.
8. Условие о сроке действия трудового договора с указанием основания заключения его на срочной основе (если применимо).
9. Условия оплаты труда, включая должностной оклад, доплаты и надбавки, а также возможные дополнительные условия материального стимулирования, такие как участие в распределении части прибыли, вознаграждение по итогам работы организации, право на получение части акций общества и т.п.
10. Установление режима рабочего времени и времени отдыха, с возможностью ненормированного рабочего времени.
11. Особые условия касательно времени отдыха, включая основной и дополнительный оплачиваемый отпуск, а также возможность установления удлиненного основного отпуска и дополнительного отпуска за ненормированный рабочий день и другие особые условия труда.
12. Условия о размере материальной помощи, выделяемой руководителю к основному оплачиваемому отпуску на отдых и лечение, в том числе санаторно-курортное.
13. Обязательное социальное страхование.⁸

Помимо обязательных, в трудовом договоре с руководителем организации могут быть прописаны дополнительные элементы:

1. Испытательный срок является обязательным условием на срок до шести месяцев. Однако в некоторых случаях, когда менеджер избирается на выборную должность или поступает на конкурсную работу, испытательный срок может не применяться.
2. Условие сохранения в тайне охраняемой законом тайны - государственной, деловой или служебной. Менеджер обязан сохранять конфиденциальность информации, которую он получает в ходе своей деятельности.
3. Ответственность за обеспечение конфиденциальности информации - руководитель возмещает организации ущерб, причиненный в соответствии с гражданским законодательством.
4. Дополнительное (дополнительное) страхование - страхование жизни и здоровья, страхование от несчастных случаев и т.д. Это может повлиять как на самого сотрудника, так и на его ближайших родственников.⁹

Особенность трудовых отношений руководителя заключается в том, что, предоставляя свой труд собственнику, он действует от имени организации в организационно-управленческой сфере: представляет работодателя в возникающих правоотношениях с работниками, осуществляет предприниматель-

⁷ Гиголаев С.А. Трудовой договор с руководителем организации: особенности правового регулирования // Актуальные проблемы права. – 2019. – С. 10-13.

⁸ Ноздрин Н. А., Камашина Ю. А. Особенности регулирования труда руководителя организации // Заметки ученого -2020-№13.- С. 240-245

⁹ Федоров А. М. Недопустимость признания трудового договора с руководителем организации крупной сделкой// Вопросы и современные аспекты. – 2020. – С.73-76.

скую деятельность в интересах организации. Владелец, который организует весь рабочий процесс. В этом отношении успех компании, а в некоторых случаях и ее существование во многом зависят от эффективного руководства руководителем.

Если отдельный участник (учредитель) организации хочет избежать необходимости дважды ставить свою подпись в трудовом договоре, он может поручить руководителю кадровой службы подписать договор от имени организации.

Право выбора сторонами срока действия трудового договора с руководителем организации позволяет предусмотреть в учредительных документах организации положение о характере трудового договора, который подлежит заключению.

Заключение трудового договора с руководителем организации - сложный и важный процесс, требующий внимания к деталям и учета конкретных особенностей. Основатель или владелец организации должен обеспечить четкое регулирование отношений с руководителем, включая его права, обязанности, заработную плату и обязанности, для обеспечения успеха и дальнейшего развития компании.

Список источников

1. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) « Об обществах с ограниченной ответственностью» [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/a0505ad1f70f2516e6fdf28afb335c3973aed5b3/
2. [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404755319/>
3. «Трудовой договор Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022 с изм. От 11.04.2023) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/324f61f13dc533f8e1c0c7a91219c40b896e79a5/
4. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 N 161-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39768/
5. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/
6. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022) «Об акционерных обществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/
7. Гиголаев С.А. Трудовой договор с руководителем организации: особенности правового регулирования // Актуальные проблемы права. – 2019. – С. 10-13.
8. Ноздрина Н. А., Камашина Ю. А. Особенности регулирования труда руководителя организации // Заметки ученого -2020-№.13.- С. 240-245
9. Федоров А. М. Недопустимость признания трудового договора с руководителем организации крупной сделкой // Вопросы и современные аспекты. – 2020. – С.73-76.

© И. В. Леонтьева

УДК 346.5

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РФ НА ЭТАПЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

ХОДЗИЦКИЙ ВЛАДИМИР ВИТАЛЬЕВИЧ

студент

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Аннотация: Эссе исследует современную экономическую ситуацию и ее влияние на корпоративное право, особенно на систему корпоративного управления. Рассматриваются ключевые аспекты, включая динамику и цели корпоративного управления, а также то, как оно способствует достижению финансовых результатов. Также в эссе будут рассмотрены два основных направления тенденций изменения корпоративного управления, подкрепленные конкретными примерами и нововведениями. В заключение автор предложит прогноз о будущих инновациях в этой области.

Ключевые слова: современная экономическая ситуация, корпоративное право, система корпоративного управления, динамика корпоративного управления, финансовые результаты, тенденции изменения корпоративного управления, примеры и нововведения, прогностическая оценка, будущее корпоративного управления.

TRENDS OF CHANGES IN CORPORATE GOVERNANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION AT THE STAGE OF THE CURRENT ECONOMIC SITUATION

Khodzitcky Vladimir Vitalievich

Abstract: The essay explores the current economic situation and its impact on corporate law, especially on the corporate governance system. Key aspects are considered, including the dynamics and objectives of corporate governance, as well as how it contributes to achieving financial results. The essay will also consider two main trends in corporate governance trends, supported by concrete examples and innovations. In conclusion, the author will offer a forecast about future innovations in this area.

Key words: current economic situation, corporate law, corporate governance system, dynamics of corporate governance, financial results, trends in corporate governance, examples and innovations, prognostic assessment, the future of corporate governance.

Современная экономическая ситуация, которая складывается в течение уже трех лет, и на которую влияют самые различные факторы, напрямую отражается на системе корпоративного права. Само по себе понятие “корпоративное управление” представляет собой систему фактических, организационных и имущественных отношений, благодаря которой корпоративная организация реализует, представляет и защищает интересы инвесторов¹⁰[1, с. 420-421]. Развитие системы корпоративного управления можно описать как “поступательное”. Ключевой целью является контроль корпоративных действий и процессов, которые касаются взаимных интересов, и которые в дальнейшем выливаются в достижение такой общей цели, как получение финансовых результатов ведения коммерческой деятельности. В рамках данного эссе будут раскрыты два “направления” тенденций изменения КУ, проанализи-

¹⁰ Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. М., 2006. С. 420 - 421.

зированы конкретные примеры и нововведения, будет дана прогностическая оценка того, какие нововведения будут предприняты в будущем.

Первой тенденцией, которая начала появляться еще в 2019 году, и постепенно развиваться в последующий годах, это ориентированность на достижение ESG целей¹¹ [2]. Данная концепция представляет собой набор стандартов и критериев для инвесторов и других заинтересованных сторон для оценки экологических, социальных и управленческих результатов деятельности компании¹²[3]. Тема ESG в России нова, однако российское законодательство уже включало и ранее некоторые элементы устойчивого корпоративного управления, например, в Кодексе корпоративного управления было указание то, что есть КУ и как учитываются интересы различных заинтересованных сторон, в том числе акционеров¹³[4]. В 2020-2021 годах основным вызовом корпоративного управления в контексте ESG было изменение климата, угроза дефицита ключевых ресурсов, экономическое расслоение общества, пандемия и последующий экономический кризис. Целью КУ было взятие на себя ответственности за воздействие компании по всем сферам триединого итога, обеспечение создания ценности для всех стейкхолдеров и ее справедливого распределения в связи с соблюдением баланса интересов акционеров и заинтересованных сторон.

Предыдущий год стал особо знаковым в вопросе организации корпоративного управления. Так, например, появились множество новых рисков, с которыми раньше система не сталкивалась; сформулированная ранее позиция и стратегия развития оказалась под вопросом; кроме этого, произошел делистинг, то есть исключение, депозитарных расписок с иностранных бирж; увеличилось число локальных акционеров, а также появилась необходимость дополнительного регулирования с точки зрения введения новых/изменения старых федеральных законов и нормативно-правовых актов¹⁴[5]. Согласно исследованию ESG, проведенному в 2022 году роль Совета директоров в России в связи с введением санкций не изменится, однако западная компетенция независимых директоров потеряет свою важность. Общим трендом было выделено, что количество числе членов Совета директоров снизится, равно как и доли независимых и иностранных директоров. Кроме этого, вопрос изменения методов КУ за 2022 год стоит не очень однозначно, поскольку в большинстве своем, проблем в КУ не наблюдается, однако все есть ссылки на то, что сама система требует улучшения¹⁵[6]. Говоря о новых направлениях, которые связаны с развитием корпоративного управления, на мой взгляд, появилась необходимость в создании лучшей практики, а не копирования чьей-то. Особенно это важно в связи с ограничениями, которые накладываются на государство и прямо отражаются на ее экономической составляющей.

Любая деятельность сопряжена с рисками, а потому необходимо проследить, как с указанной проблемой можно бороться. Метод борьбы с корпоративными рисками должен быть усовершенствован, например, повышением требований по раскрытию информации при отчетности, либо внедрением в практику международных стандартов управления рисками¹⁶[7, с. 16-17]. Для улучшения самой системы КУ в целом, необходимо, конечно, прежде всего, сохранить уже имеющийся “фундамент”, далее, адаптировать практику корпоративного управления с учетом текущей ситуации, развивать цифровые сервисы, как было сказано ранее, создать особый порядок раскрытия информации.

Говоря про последнее, изменения уже начали происходить, что на мой взгляд является положительной тенденцией, поскольку это показывает гибкость системы и ее возможность “адаптироваться” в связи с ситуацией.. Например, были утверждены внутренние правила раскрытия, а также предоставления информации; инсайдерская информация стала предоставляться контрагентам лишь при условии их включения в список инсайдеров; иная непубличная информация предоставляется теперь контрагентам только при условии заключения с ними NDA; с марта 2022 года отчетность по РПБУ и МСФО публично не раскрывается. Все эти введения были внесены Постановлением Правительства от 24.11.2022 No.2131 “О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 12.03.2022 No. 351”. Кроме это-

¹¹ Национальный доклад по корпоративному управлению. Выпуск XIII. Национальный совет по корпоративному управлению. Москва 2021.

¹² Корпоративное управление в контексте ESG: новое понимание устойчивости. ДаСтратегия. Москва. 2021.

¹³ О Кодексе корпоративного управления. URL: inf_apr_1014.pdf (cbr.ru)

¹⁴ Из доклада Олега Цветкова, корпоративного секретаря ПАО Сбербанк. 2023.

¹⁵ Исследование ESG 2022: актуальные риски и новые возможности для устойчивого развития компании. 2022.

¹⁶ Байманова Л. А. Принципы эффективного корпоративного управления // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7. – С. 16–17.

го, до 1 июля 2023 года была продлена возможность не публиковать и не предоставлять информацию, которую нужно раскрыть по закону об АО и рынке ценных бумаг в случае, если такая информация/ее раскрытие приведет либо может потенциально привести к санкциям против эмитента или других лиц.

Кроме этого, перед юристами возникли новые вызовы, связанные с так называемым санкционным правом. В предыдущем году вышло множество документов, которые регулируют данную сферу. Одним из новых законов стал Закон №. 519 от 19.11.2022, которые продлевал перечень антикризисных мер на 2023 год (о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и приостановлении отдельных положений законодательных актов РФ в части регулирования корпоративных отношений). Основой данного закона стало уточнение порядка и сроков принудительного перевода учета прав на ценные бумаги российского эмитента, в т.ч. международной компании. Помимо продления возможности неопубликования информации до 1 июля, о чем говорилось ранее, до этой же даты у нас существует сокращенный период определения средневзвешенной цены акций ПАО - 1 месяц - при их выкупе при реорганизации, а также ограничения на возникновение оснований для кросс-дефолтов.

До конца этого года, мерами были указаны продление правила о том, что получать ряд сведений и документов об АО могут лишь те, кто в совокупности владеет не менее 5% голосующих акций; исключение необходимости уменьшения уставного капитала или ликвидации АО, ООО при снижении стоимости чистых активов ниже размера уставного капитала; сохранение полномочий СД АО по всем вопросам компетенции до избрания нового состава в случае, если в нем осталось не менее 3 членов; исключение необходимости регистрации проспекта облигаций и требования их размещения.

Таким образом, тенденции можно поделить на два периода: 2020-2021 и 2022, которые все еще продолжают длиться. Первый связан с достижением ESG целей. Второй связан с санкциями и изменением экономической и политической ситуации в стране. Если попытаться “прогнозировать” дальнейшие изменения с учетом тенденций, выделенных ранее по тексту, то логичным представляется продолжить работу по внедрению в практику российских компаний лучших стандартов корпоративного управления; постепенно возвращаться к публикации финансовой отчетности и раскрытию информации финансовых и нефинансовых организаций; создавать рекомендации, которые направлены на улучшение практики КУ с учетом специфики компаний, а также ввести требования по раскрытию информации компаниям корпоративного сектора об учете ESG- факторов и целей, вопросов устойчивого развития.

Список источников

1. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. М., 2006. С. 420 - 421.
2. Национальный доклад по корпоративному управлению. Выпуск XIII. Национальный совет по корпоративному управлению. Москва 2021.
3. Корпоративное управление в контексте ESG: новое понимание устойчивости. ДаСтратегия. Москва. 2021.
4. О Кодексе корпоративного управления. URL: inf_apr_1014.pdf (cbr.ru)
5. Из доклада Олега Цветкова, корпоративного секретаря ПАО Сбербанк. 2023
6. Исследование ESG 2022: актуальные риски и новые возможности для устойчивого развития компании. 2022.
7. Байманова Л. А. Принципы эффективного корпоративного управления // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7. – С. 16–17.
8. Постановлением Правительства от 24.11.2022 No.2131 “О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 12.03.2022 No. 351”.
9. Закон No. 519 от 19.11.2022 “о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и приостановлении отдельных положений законодательных актов РФ в части регулирования корпоративных отношений”.

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 34

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИМИ ПРАВАМИ

КОНОБЕЕВСКАЯ ИРИНА МИХАЙЛОВНА

канд. юрид. н., доцент

ШМЕЛЕВА ОЛЕСЯ ВИТАЛЬЕВНА

магистрант 1 курса

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

Аннотация: В представленной статье рассмотрена правовая природа злоупотребления родительскими правами в РФ. Автором проанализированы особенности данного института. Выявлена и обоснована необходимость внесения изменений в законодательство, способствующих его совершенствованию.

Ключевые слова: Конституция, семья, родительские права, злоупотребление правом.

LEGAL NATURE OF ABUSE OF PARENTAL RIGHTS

**Shmeleva Olesya Vitalievna,
Konobeevskaya Irina Mikhailovna**

Abstract: In the presented article, the legal nature of the abuse of parental rights in the Russian Federation is considered. The author analyzed the features of this institution. Identified and substantiated the need for amendments to the legislation, contributing to its improvement.

Key words: Constitution, family, parental rights, abuse of rights.

Как известно, в современном мире семья выступает своеобразным фундаментом общества. Фактически, она является микросредой, формирующей условия развития человека. В связи с этим, государство наделяет её членов определёнными правами и обязанностями.

Однако, как нередко отмечается в литературе, это порой приводит к злоупотреблению правом. В области российского семейного права злоупотребление правами родителей запрещено. Данный запрет не является новеллой.

Понятие «злоупотребление родительскими правами» содержится в ряде статей СК РФ, например: ст. 56 СК РФ, предусматривающей право ребенка на самостоятельное обращение в органы опеки и попечительства, а по достижении им четырнадцатилетнего возраста в суд за защитой своих прав и интересов при злоупотреблении родителями своими родительскими правами; в ст. 69 СК РФ в качестве одного из оснований для лишения родителей их родительских прав; в ст. 141 СК РФ в виде основания отмены усыновления ребенка. Однако, несмотря на это, легального определения в российском семейном законодательстве данного понятия не содержится.

Тем не менее, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 было дано разъяснение относительно понимания термина «злоупотребление родительскими правами». Вместе с тем, разъяснение относится к ст. 69 СК РФ – данной статьей закрепляется злоупотребление правом в качестве одного из оснований лишения родительских прав. Однако указанное понятие применяется не только при лишении родительских прав.

Стоит отметить, что критерием обнаружения злоупотребления родителями своими правами является ничто иное как интерес несовершеннолетнего. Однако законодателем конкретные действия ро-

дителей в осуществлении воспитания несовершеннолетнего законом не установлены, поскольку воспитательные методы и приемы достаточно разнообразны [1, С. 82].

Более того, следует отметить отсутствие в законодательстве определения термина «интересы ребёнка». Это, несомненно, может привести к усложнению применения судами правовых норм. В качестве примера данного понятия можно привести термин, предложенный доктором юридических наук Ильиной О. Ю. Согласно ему, интересами несовершеннолетнего ребёнка выступают субъективно обусловленные потребности ребёнка в благоприятных условиях существования [2].

В качестве примера злоупотребления родительскими правами можно привести необоснованный отказ одного из родителей другому родителю в выезде ребёнка за границу. В соответствии со ст. 21 ФЗ N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [3], в случае, если один из родителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, вопрос о возможности его выезда из Российской Федерации разрешается в судебном порядке.

Разумеется, реализация права каждого из родителей, закреплённого в указанном нормативно-правовом акте, не должна нарушать права и охраняемые законом интересы детей, гарантированные ст. 17 Конституции РФ, ст. 31 Конвенции о правах ребенка, и не может ставиться в зависимость от желания или нежелания родителей разрешить выезд ребенка за пределы РФ или возникших между родителями противоречий. В противном случае будет иметь место злоупотребление родительскими правами, защита ребенка от которых осуществляется в соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ.

Кроме того, примечательно в действующем законодательстве отсутствие критериев для разграничения таких категорий, как «злоупотребление родительскими правами» и «ненадлежащее исполнение родительских обязанностей». Зачастую терминологические особенности в подобных случаях вызывают сложности в толковании положений законодательства, устанавливающих запрет на злоупотребление правом. И, соответственно, затрудняют надлежащее их применение на практике.

В научной литературе нередко отмечается, что далеко не во всех случаях ненадлежащее осуществление родительских прав будет считаться именно злоупотреблением правом. Так, в ряде трудов в качестве злоупотребления правом рассматривается принуждение ребенка к занятиям спортом, музыкой или иным видом деятельности в чрезмерной степени; присвоение ребенку неблагозвучного имени. Однако отмечается, что если у родителей не имеется цели причинение вреда ребёнку, то в данном случае сложно говорить о каком-либо злоупотреблении родительскими правами [4, С. 53].

Данное утверждение обусловлено тем фактом, что злоупотребление родительскими правами является, в первую очередь, умышленным противоправным использованием родителями своих прав с целью причинения вреда либо создания угрозы причинения вреда.

Особенностью категории «злоупотребления правом» в отношении рассматриваемых правоотношений является многозначность понятия «родительских прав», поскольку они являются элементами многих семейных правоотношений: непосредственно между родителями и ребенком, между родителями, а также отношений между родителями и иными лицами [5, С. 48].

Но вместе с тем очевидна тесная связь между правами родителей и детей, и последние также в конечном итоге выступают в качестве лиц, пострадавших от такого злоупотребления. Так, при нарушении права родителя, который проживает отдельно, на общение с ребенком, второй родитель в то же время причиняет вред ребенку, нарушая его право на общение, таким образом, приводя к причинению вреда нескольким субъектам в результате злоупотребления.

Таким образом, содержащаяся в законодательстве неточность, рассмотренная нами, приводит к существенным затруднениям правоприменения. Она снижает эффективность законодательства, в связи с чем необходимо её устранения посредством его совершенствования.

Для этого, полагаем, необходимо применительно к злоупотреблению родительскими правами определить четкие критерии признания поведения родителей злоупотреблением семейными правами, к которым следует отнести вину, противоправность, использование права в противоречие с интересами детей, а также вред либо создание угрозы причинения вреда. Кроме этого, необходимо законодательное закрепление понятий «злоупотребление родительскими правами» и связанным с ним «интересы ребёнка».

В заключение следует отметить, что в современном мире семья выступает своеобразным фундаментом общества. Однако правовые механизмы, связанные с её функционированием, являются несовершенными. В связи с этим, необходимо дальнейшее повышение их эффективности.

Список источников

1. Нижник Н. С., Бурданова Н. А. Защита интересов ребёнка: правовые аспекты осуществления родительских прав и обязанностей // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 3 (87). С. 80-91.
2. Ильина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец. 2006. 192 с.
3. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию. Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102043016> (дата обращения: 29.05.2023).
4. Дурново Н.А. Злоупотребление правом как особый вид правового поведения (теоретико-правовой анализ): дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. 170 с.
5. Беланова Г.О. Понятие родительских прав в российском семейном праве // Закон и право. 2021. №1. С. 47-49.

УДК 347.6

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СЕМЕЙНЫМИ ПРАВАМИ С МАТЕРИНСКИМ (СЕМЕЙНЫМ) КАПИТАЛОМ

КРАВЧЕНКО КИРИЛЛ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

магистрант

«Международный юридический институт»

*Научный руководитель: Барбашова Татьяна Павловна**кандидат юридических наук., доцент**«Международный юридический институт»*

Аннотация: Законодатель оставляет право на повторное злоупотребление материнским (семейным) капиталом лицам, ранее судимым за мошенничество с ним. В данной статье рассматривается законодательство и судебная практика, а также предложен способ, пресекающий повторное злоупотребление правом.

Ключевые слова: семейное право, злоупотребление правом, материнский (семейный) капитал, рецидив преступлений, уголовная ответственность.

ABUSE OF FAMILY RIGHTS WITH MATERNITY (FAMILY) CAPITAL

Kravchenko Kirill Vyacheslavovich*Scientific adviser: Barbashova Tatyana Pavlovna*

Abstract: The legislator reserves the right to re-abuse maternity (family) capital to persons previously convicted of fraud with it. This article discusses legislation and judicial practice, and also proposes a method that prevents the repeated abuse of the right.

Keywords: family law, abuse of law, maternity (family) capital, recidivism, criminal liability.

В настоящее время злоупотребление семейными правами, связанными с материнским (семейным) капиталом, является распространенным явлением, а пробелы в законодательстве позволяют обходить нормы закона повторно. Государство предоставляет материнский (семейный) капитал семьям с целью поддержания их благополучия, улучшения уровня жизни, в том числе условий для воспитания детей. С точки зрения социальной политики, такая мера государственной поддержки направлена на стимулирование рождаемости, а также снижение демографического кризиса в стране.

В 2023 году материнский (семейный) капитал был проиндексирован на 11,9%, выплата на первого ребенка составила 586,9 тыс. рублей, а на второго 775,6 тыс. рублей. При этом распорядиться денежными средствами возможно только в соответствии с направлениями обозначенными в ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», а именно: улучшение жилищных условий; получение образования детьми; формирование накопительной пенсии для женщин; приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов; получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребенка до достижения им возраста трех лет [1].

Следует отметить, что некоторые семьи решают воспользоваться незаконными способами обналичивания средств государственной поддержки, в том числе при участии организованной преступности.

Например, в своем приговоре, Якутский городской суд Республики Саха в деле № 1-707/2020 от 7 мая 2020 г. установил, что изначально мать детей обвиняемая в мошенничестве при получении выплат, ознакомилась с информацией о предоставлении так называемой помощи с обналичиванием средств в одном из мобильных мессенджеров [2]. Еще одна злоупотребившая своими семейными правами мать точно также ознакомилась со всей необходимой информацией в мобильном приложении, при этом распространив сведения в ходе личной беседы с одной из своих подруг.

В результате, Якутский городской суд Республики Саха в деле № 1-770/2020 от 28 июля 2020 г. в своем приговоре упоминает точно такую же преступную схему, связанную с фиктивным вступлением в жилищно-строительный кооператив, которая распространилась по региону [3].

Важно понимать, что в таких случаях, обладатели сертификата на материнский (семейный) капитал действуют с преступным умыслом, преследуя свои личные материальные цели. При этом, они не задумываются о негативном влиянии своих действий на свою семью, в частности на их несовершеннолетних детей, которые оказываются наиболее уязвимыми в сложившейся ситуации.

Исходя из норм законодательства и сложившейся судебной практике, лицо, ранее привлеченное за мошенничество с материнским (семейным) капиталом по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, имеет право вновь его получить, в случае возмещения денежных средств «Социальному фонду России» (ранее «Пенсионному фонду России»). В своем решении Якутский городской суд рассматривал дело № 2-4552/2020 от 20 мая 2020 года, в котором восстановил ранее судимой матери за мошенничество с материнским (семейным) капиталом право на получение меры государственной поддержки [4].

При этом, суды опираются на п. 9 «Обзора судебной практики связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал», обращая внимание на то, что «лицо, имеющее право на дополнительные меры государственной поддержки, и получившее сертификат, в случае возврата ранее перечисленных средств материнского (семейного) капитала соответствующему органу Пенсионного фонда Российской Федерации не может быть лишено права на распоряжение средствами материнского (семейного) капитала» [5].

Применять данную позицию к лицам ранее злоупотребившим правом на материнский (семейный) капитал нецелесообразно, так как в своем примере Верховный Суд РФ рассматривал неправомерный отказ в восстановлении права на меры государственной поддержки добросовестной семье, в действиях которой не было признаков мошенничества.

Таким образом, возникает ситуация, когда лицо, ранее судимое за хищение денежных средств материнского (семейного) капитала, получает возможность вновь злоупотребить семейными правами.

На большой процент вновь совершаемых преступлений, а именно рецидив указывает И.Г. Возжанникова, в частности: «83,2% осужденных совершили новое преступления в период условно-досрочного освобождения от наказания или в течение 3 лет после отбытия наказания, что говорит о необходимости дополнительных мер контроля и профилактики со стороны государства повторного совершения преступления» [6, с. 23].

Допущение законодательством восстановить свое право на материнский (семейный) капитал ранее судимому за это родителю, очевидно нарушает интересы ребенка, который может вновь остаться без меры государственной поддержки, в случае если отец или мать несовершеннолетнего решит повторно совершить мошеннические действия.

Кроме того, неправомерное обналичивание средств материнского (семейного) капитала относится к так называемым корыстным преступлениям. Так М.В. Гончарова считает, что «рецидив корыстных преступлений — это совершение повторного корыстного преступления лицом, ранее осуждавшимся за корыстное деяние, в котором корыстная цель определяется законодателем в качестве основного результата преступной деятельности» [7, с. 13].

Таким образом, необходимо внести в действующий Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» поправки, передающие право на получение материнского (семейного) капитала ребенку, в случае если мать или отец ребенка были привлечены к уголовной ответственности за мошенничество с выплатами, связанными с мерой государственной поддержки семей.

Список источников

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ (с изм. и доп. от 28 декабря 2022 г., № 150-ФЗ) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // СЗ РФ. – 2007. – №1, ст. 19.
2. Приговор Якутского городского суда от 7 мая 2020 г. по делу № 1-707/2020 [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL <https://sudact.ru/regular/doc/fYmoeI9PMZYX/> (дата обращения 04.06.2023).
3. Приговор Якутского городского суда от 28 июля 2020 г. по делу № 1-770/2020 [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL <https://sudact.ru/regular/doc/1CguXVQi0orJ/> (дата обращения 04.06.2023).
4. Решение Якутского городского суда от 20 мая 2020 г. по делу № 2-4552/2020 [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mKXNegawpDNF/> (дата обращения 02.05.2023).
5. «Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал» утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 июня 2016 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №12.
6. Возжанникова, И.П. Рецидив преступлений в уголовном праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / И.П. Возжанникова. – М., 2016. – 29 с.
7. Гончарова, М.В. Рецидив корыстных преступлений и его предупреждение: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. / М.В. Гончарова. – М., 2014. – 56 с.

ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

УДК 336.22

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ НА НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ БИЗНЕСА

ЧУБОВА ВИКТОРИЯ ФЕДОРОВНА

доцент

БАТУРИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

студентка

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

Аннотация: на сегодняшний день главная тенденция в налоговом контроле Российской Федерации – это цифровизация, и путем ее введения, повышение уровня эффективности налогового контроля. Основываясь на данных практики, Федеральная налоговая служба концентрирует свое внимание на предварительном контроле.

Ключевые слова: цифровизация, налоговый контроль, налогообложение бизнеса, автоматизированная упрощенная система налогообложения, налоговая инспекция.

THE IMPACT OF DIGITALIZATION OF TAX CONTROL ON BUSINESS TAXATION

Chubova Victoria Fedorovna,
Baturina Anastasiya Alexandrovna

Abstract: Nowadays, the main trends in the field of tax control in the Russian Federation are digitalization and increasing the efficiency of tax control. The Federal Tax Service is paying more and more attention to preliminary control and tax control itself is moving from the stage of desk inspections to the stage when the tax authority tracks every payment made online.

Key words: digitalization, tax control, business taxation, automated simplified taxation system, tax inspection.

Начать стоит с того, что В 2022 г. достаточно значительные изменения введены, которые повысят эффективность контроля и эффективность. Прежде всего, такие революционные изменения касались взаимодействия налоговой службы и бизнеса. В налоговом органе были установлены следующие льготы:

- доступ к информации, касающимся банковских тайн, в том числе информации о заемщиках, информация о владельце счета, имеющем доступ к нему
- возможность делать запрос отпечатков печатей и подписей для того, чтобы сверить их подлинность

Все вышесказанное, в рамках процесса взыскания вреда, причиненного бюджету, налоговый орган может определять более широкое число лиц, на которые распространяются взыскание, включая применение механизма субсидирования. Это значит, что особое внимание владельцам бизнеса необходимо уделить компетентности человека, имеющего полномочия на доступ к счету организации, ведь они тоже теперь являются субъектами контроля.

С 1 июля 2022 компании могут в зависимости от вида оплаты налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов в одном платежном поручении, не уточняя вида и срока оплаты. Важно остановиться на основных условиях, которые изменились в деятельности налогового контроля: особый порядок уплаты (перечисления) вправе применять организации, которые осуществили совместную сверку расчетов и по результатам которой не имеется разногласий, и подали заявление о применении особого порядка уплаты (перечисления)[1].

Когда компания платит налоги, она должна сообщить налоговому органу о суммах, которые были рассчитаны и уплачены в качестве авансовых платежей, не позднее чем за 5 дней до их установленно-го срока. Однако, если компания хочет использовать единый налоговый платеж (ЕНП), то это может быть сделано не самой компанией, а другим лицом, которое будет платить налоги за компанию. Но такое лицо не сможет требовать возврата денег из бюджета, которые были уплачены за компанию через ЕНП. Когда компания имеет задолженности по уплате налогов, она может использовать деньги, которые были уплачены через ЕНП, для погашения этих задолженностей. При этом, сначала будут погашены наиболее ранние задолженности, а затем более поздние. Если компания не имеет задолженностей, то она может запросить возврат денежных средств, которые были уплачены через ЕНП, но не были зачтены налоговым органом. Важно отметить, что при использовании ЕНП компания должна быть внимательна и убедиться, что все суммы были правильно рассчитаны и уплачены, так как в противном случае это может привести к штрафам и неприятностям с налоговым органом. Налоговая система является очень важной частью экономики любой страны. Она обеспечивает финансирование различных государственных программ и услуг, таких как здравоохранение, образование и безопасность. Каждая компания должна соблюдать налоговое законодательство и уплачивать налоги вовремя, чтобы не нарушать правила и не получать штрафы.

Компания имеет право на возврат денежных средств ЕНП, по которым налоговым органом не произведен зачет, для чего необходимо подать в инспекцию соответствующее заявление.

Немаловажными являются и внешнеэкономические изменения. С 8 июля 2021 года заработал российский национальный сегмент системы прослеживаемости товаров[2].

Данная система позволяет отслеживать движение товаров не только на территории Российской Федерации, но и ЕАЭС. Система внедряется в оборот путем присвоения каждой партии товара конкретных инвестиционных номеров, далее эти номера указывается в отчётных документах, счетах-фактурах. Данная система касается и юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе и тех лиц, которые не являются плательщиками НДС. На данный момент перечень прослеживаемых товаров достаточно узок. Он включает в себя например: дорожную технику, мониторы, детские коляски, детские кресла, и тд.

Данная информационная система кардинально отличается от маркировки товаров, хотя на первый взгляд они очень похожи, но если при маркировке на каждый отдельный товар наносится соответствующий код, то при системе отслеживания номеруется каждая партия товаров.

В данной ситуации переход документооборота бизнесов в интернет-пространство. Сейчас будет изменяться режим упрощенной системы налогообложения, который позволит уменьшить нагрузку по страховым взносам. Инструменты, которые перешли полностью в онлайн, например «онлайн Касса», уже введены повсеместно. Таким образом видно, что уходит декларирование по имуществу, а в ближайшее время ожидается уход от декорирования по налогу на имущество, потому что есть кадастровый учет.

В настоящее время, необходимо установить основополагающие элементы налогообложение, потому что в обстоятельствах введение цифровизации налоговой системой

России необходимо принять соответствующие меры касательно налогообложения бизнеса. В сегодняшний день период в нашем законодательстве не имеется конкретных дефиниций определений аппарата электронного бизнеса, интернет-торговли, а кроме того, электронной коммерции, несмотря на то сведения определения уже давно ранее важны в области бизнеса. Также российское законодательство не закрепляет критерии, связанные с цифровыми продуктами с товарами или услугами, а также особенности налогообложения их. Соответственно, процесс налогообложения электронного бизнеса крайне сложный.

Таким образом, чтобы решить эти проблемы, нужно точно определить и законодательно закрепить рассматриваемые понятия в Налоговом кодексе РФ, а также проработать налоговую систему в соответствии с цифровизациями относительно digital-продуктов. [3, с. 65].

Налоговая система России встает перед вопросом о цифровизации налогового контроля. Модернизация органов налогообложения в результате цифровой трансформации различных сфер деятельности общества и государства и их деятельности.

В ходе рассуждений в данной статье, была выявлена основная проблема налогообложения, связанная с цифровизациями и созданием новых бизнес-моделей.

Самым важным из них становится – отсутствие в настоящее время законодательных баз, охваченных сферой налогообложения в электронном бизнесе. Однако, прослеживается ускоренное развитие систем цифрового налогового контроля. Также следует упомянуть новый специальный налоговый режим – «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» – которая действует в порядке эксперимента в субъектах Российской Федерации. Данный режим исключает бумажный документооборот при взаимодействии налогового органа и налогоплательщика.

Список источников

1. Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" от 29.11.2021 № 379-ФЗ
2. Федеральный закон от 02.12.2019 № 386-ФЗ "О ратификации Соглашения о механизме прослеживаемости товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза"
3. Анисимова А.А. Развитие налогового администрирования в России в условиях цифровизации экономики : дис. канд. экон. наук: 08.00.10. – М., 2021. – 146 с.

УДК 347.73

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

КОРЕЛЬСКАЯ ИЛОНА НИКОЛАЕВНА

студентка

ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»

Аннотация: В статье рассмотрены основные особенности финансово-правового обеспечения деятельности казенного учреждения, в том числе на конкретном примере, а также выявлены характерные проблемы их реализации и тенденции развития. Отмечается, что казенному учреждению присуще сметное финансирование за счет средств соответствующего бюджета. Дополнительно к этому, автором были изучены подходы других научных исследователей к данной теме для разностороннего рассмотрения вопроса.

Ключевые слова: казенное учреждение, бюджет, бюджетная смета, финансы, право.

FEATURES AND PROBLEMS OF FINANCIAL AND LEGAL SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF STATE-OWNED INSTITUTIONS

Korelskaya Ilona Nikolaevna

Abstract: The article considers the main features of financial and legal support of the activities of a state institution, including a specific example, and identifies the characteristic problems of their implementation and development trends. It is noted that the state institution has an estimated financing at the expense of the corresponding budget. In addition to this, the author studied the approaches of other scientific researchers to this topic for a comprehensive consideration of the issue.

Keywords: state institution, budget, budget estimates, finance, law.

Развитие системы бюджетных учреждений в России отстает и происходит обособленно от современных подходов государственного управления, а также принципов оптимальности для предоставления государственных и муниципальных услуг. В 2011 году бюджетные учреждения претерпели глобальные изменения. В соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» они приняли статус автономных, бюджетных или казенных [1]. Данная реформа имела целью достижение необходимых для государства и его населения положительных результатов в сфере деятельности государственных и муниципальных учреждений. Однако, несмотря на это, продолжают сохраняться некоторые организационные, финансовые и правовые проблемы, которые отрицательно сказываются на эффективности проводимых новаций. Отметим, что основные преобразования в механизме финансового обеспечения государственных (муниципальных) услуг касаются бюджетных и автономных учреждений. Тогда как особое положение в структуре государственного и муниципального сектора остается за казенными учреждениями, функционирующими в сфере государственного (муниципального) управления, социальной защиты, образования, здравоохранения и др. В таких условиях становится актуальным вопрос эффективности управления фи-

нансами данных учреждений, рациональности их распределения и правового регулирования.

Целью написания статьи является выявление особенностей и проблем финансового обеспечения деятельности казенных учреждений с точки зрения права.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и правовой статус казенных учреждений;
- изучить правовой режим финансового обеспечения деятельности казенных учреждений;
- выявить характерные для казенных учреждений особенности и проблемы финансирования в правовом аспекте.

Основными источниками информации работы является нормативно-правовые акты РФ, в частности Бюджетный кодекс РФ, а также научные работы ученых и исследователей по данной теме.

Для всестороннего рассмотрения проблемы обратимся к публикациям разных авторов по аналогичной теме. М. Л. Васюнина в своей работе отмечает, что организация финансирования казенных учреждений имеет свои особенности, отличия и пути развития с учетом требований современного общества [2]. А. И. Филиппова в своем исследовании делает упор на сам процесс правовой регламентации процедуры создания казенного учреждения [3]. Г. П. Савостьяновым был проведен анализ порядка составления бюджетной сметы, от эффективности разработки которой во многом зависит величина бюджетных средств, выделяемой для казенного учреждения для успешного функционирования [4]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что научные исследователи подходят к изучению данного вопроса с разных сторон.

Правовое положение казенных учреждений регулируется Бюджетным кодексом Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (статьи 6, 161). Так, на основании статьи 6, развивающей понятие учреждения и конкретизирующей цель его создания, под казенным учреждением следует признавать государственное (муниципальное) учреждение, которое вправе осуществлять оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ, тем самым обеспечивая реализацию полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления в соответствии с законодательством РФ [5]. Источником финансирования является соответствующий бюджет бюджетной системы РФ. В основе данного процесса лежит бюджетная смета, которой определяется величина и цели расходования бюджетных средств с учетом доведенных лимитов бюджетных обязательств (рис. 1) [5]. Рассмотрим более подробно на примере государственного казенного учреждения Архангельской области «Архангельский областной центр социальной защиты населения» (ГКУ АО «АОЦЗН»), учредителем и главным распорядителем бюджетных средств которого является Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области. В уставе центра указано, что финансирование осуществляется из соответствующего областного бюджета и на основании сметы [6]. При составлении сметы учреждение руководствуется Постановлением Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области № 2-п от 15.01.2020 года [7].

Смета определяется на очередной финансовый год и плановый период в 2 последующих года. В ее основе находятся доведенные в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств по расходам бюджета области. В смету закладываются расходы ГКУ АО «АОЦЗН» на заработную плату и обучение сотрудников, оплату проезда к месту отпуска, приобретение основных средств, информатизацию, налоговые платежи и другие текущие расходы по соответствующим кодам бюджетной классификации (например, код 244 - прочая закупка товаров, работ и услуг). При этом все вносимые изменения в показатели сметы оформляются по специальной форме и утверждаются министром труда, занятости и социального развития Архангельской области [7]. Данное казенное учреждение также осуществляет выплаты гражданам по различным мерам социальной поддержки населения (семьям с детьми, многодетным семьям, льготным категориям граждан, социальный контракт и т.д.). Важно отметить, что по каждой мере установлен свой определенный Порядок ее предоставления, утвержденный Правительством Архангельской области, и на основании которого в установленные сроки формируется и направляется в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области заявка на финансирование выплаты. Это, например, Порядок предоставления на территории Архангельской области семьям с новорожденными детьми дополнительной меры социальной поддержки в виде предоставления подарочных комплектов детских принадлежностей.

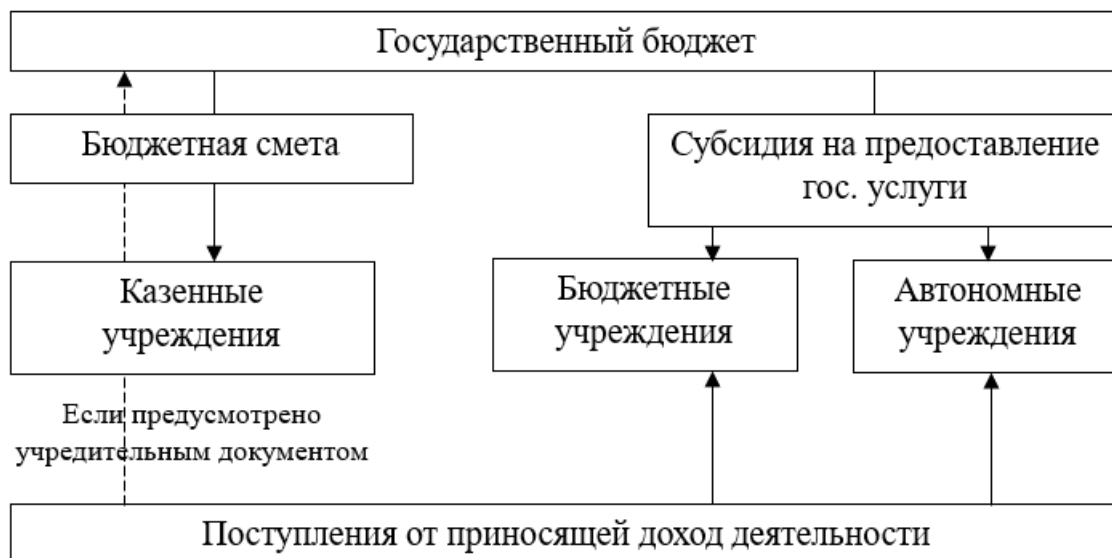


Рис. 1. Финансирование казенных учреждений

Все операции с бюджетными средствами казенное учреждение проводит через лицевые счета в органах Федерального казначейства под постоянным контролем. За любое нецелевое использование средств бюджета предусмотрены санкции. Согласно ст.15.14 КоАП РФ, если действие не содержит уголовно наказуемого деяния, налагается административный штраф на должностных лиц в размере от двадцати до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - от 5 до 25 процентов от суммы, использованной не по установленной цели [8].

В настоящее время в финансово-правовом обеспечении деятельности казенных учреждений сохраняется ряд проблем. Например, это несоответствие между полученными бюджетными ассигнованиями на оказание государственных или муниципальных услуг и, непосредственно, объемами расходов на содержание самого учреждения (на заработную плату, оплату налогов, срочный капитальный ремонт и др.). Осуществление деятельности, приносящей доход, сопровождается возникновением дополнительных расходов, однако в бюджетной смете это не предусмотрено. Лимиты бюджетных обязательств доводятся до казенных учреждений в новом году не сразу, но при этом может существовать непрерывная потребность в закупке определённых товаров, работ или услуг (энергосбережение, охрана, транспортные услуги, почтовые услуги и прочее). В данный период казенному учреждению приходится работать «в долг», а саму оплату производить только после утвержденного финансирования. Неясными остаются формулировки законодательства касательно статуса казенных учреждений. Также законодательно не закреплены требования к региональным и муниципальным казенным учреждениям по формированию перечня выполняемых работ и услуг за счет средств бюджета. Таким образом, указанные проблемы требуют нормативного регулирования процедур их решения. С другой стороны, среди путей совершенствования финансово-правового обеспечения деятельности казенных учреждений видится повышение обоснованности расчетов и соответствия бюджетных средств, направляемых на их содержание, с учетом приоритетов развития субъекта РФ и требований получателей государственных или муниципальных услуг.

Таким образом, правовое регулирование финансирования казенных учреждений имеет свои отличительные особенности среди других видов государственных учреждений. А частности, к ним относится сметное финансирование и строгий контроль со стороны государства. При этом сохраняется ряд нерешенных проблем в сфере финансово-правового обеспечения деятельности казенных учреждений. От того, насколько рационально составлена смета, зависит величина выделяемых из бюджета денежных средств. Недостаточное финансирование в свою очередь может отрицательно отразиться на качестве предоставляемых населению государственных работ или услуг, всем благоустройстве жизни общества.

Список источников

1. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (27.05.2023)
2. Васюнин М. Л., Финансовое обеспечение деятельности казенных учреждений: необходимость и направления совершенствования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovoe-obespechenie-kazennyh-uchrezhdeniy-neobhodimost-i-napravleniya-sovershenstvovaniya/viewer> (27.05.2023)
3. Филиппова А. И., Правовое регулирование деятельности казенных учреждений в российской правовой науке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-kazennyh-uchrezhdeniy-v-rossiyskoj-pravovoy-nauke/viewer> (27.05.2023)
4. Савостьянов Г. П., Особенности правового регулирования финансовой деятельности казенного учреждения в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-finansovoy-deyatelnosti-kazennogo-uchrezhdeniya-v-rossiyskoj-federatsii/viewer> (27.05.2023)
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 14.04.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (28.05.2023)
6. Устав ГКУ АО «Архангельский областной центр социальной защиты населения» от 27.02.2019 № 145-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--29-6kca7ah3bxn0b9a.xn--p1ai/documents/116/6499/> (01.06.2023)
7. Постановление Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области от 15.01.2020 № 2-п «Об утверждении Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет государственных казенных учреждений Архангельской области, подведомственных министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2901202001160005?rangeSize=20&index=5> (01.06.2023)
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/(02.06.2023)

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО.
ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО.
АГРАРНОЕ ПРАВО**

УДК 349.6

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

ШМЕЛЕВ ПАВЕЛ ПАВЛОВИЧ

магистрант 1 курса
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: Пресняков Михаил Вячеславович

*д-р. юрид. н., профессор
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского»*

Аннотация: В представленной статье рассмотрены проблемы административной ответственности за экологические правонарушения. Автором проанализированы особенности данного института. Выявлена и обоснована необходимость внесения изменений в законодательство, способствующих совершенствованию его применения.

Ключевые слова: административная ответственность, окружающая среда, экология.

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR ENVIRONMENTAL VIOLATIONS

Shmelev Pavel Pavlovich

Scientific adviser: Presnyakov Mikhail Vyacheslavovich

Abstract: In the presented article, the problems of administrative responsibility for environmental offenses are considered. The author analyzed the features of this institution. Identified and substantiated the need for amendments to the legislation, contributing to the improvement of its application.

Key words: administrative responsibility, environment, ecology.

В современном мире не возникает сомнений в необходимости защиты окружающей среды. Однако стремительное развитие научно-технической сферы зачастую обуславливает ухудшение её состояния. В связи с этим, сегодня особо важное значение приобретают институты, призванные обеспечить соблюдение экологического законодательства.

Российским государством большое внимание уделяется обеспечению безопасности и охране окружающей среды. Об этом свидетельствует обширное законодательство, посвящённое данному вопросу, например: ФЗ от 10 января 2001 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и т.д. Также можно отметить Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». В соответствии с указанным актом, государственная политика в сфере экологической безопасности имеет своей целью сохранение природной среды, обеспечение её высокого качества, ликвидацию вреда окружающей среде, что был накоплен в ходе деятельности человека [1].

Несмотря на это, существует устойчивая тенденция роста числа административных правонарушений в сфере экологии. При этом следует отметить высокую степень латентности данной категории нарушений. По мнению ряда исследователей, она может достигать 95-99% [2, С. 275]. То есть, к ответственности привлекается лишь малая часть нарушителей.

Стоит отметить, что легального определения административного экологического правонарушения российское законодательство не содержит. Однако обычно под ним понимается противоправное виновное деяние в форме действия или бездействия физического или юридического лица. Указанное деяние посягает на права и свободы граждан в области охраны и использования окружающей среды, право собственности на природные ресурсы и установленный порядок управления природопользованием и охраной окружающей среды, причиняющее экологический вред или создающее реальную угрозу причинения такого вреда [3, С. 290]. Действующий КоАП РФ включает в себя ответственность за правонарушения в области окружающей среды и природопользования, перечисляя обширный перечень указанных деяний в восьмой главе.

Представляется примечательным стабильный, ежегодный рост государственных расходов в направлении природоохранной деятельности. Так, например, на охрану окружающей среды в 2022 году была утверждена сумма в 483 019 220 900,00 руб., тогда как в 2020 году она была вдвое меньше [4]. Это свидетельствует о росте заинтересованности государства в обеспечении высокого качества окружающей среды.

Несмотря на это, до сих пор актуальными остаётся ряд проблем, касающихся административной ответственности за нарушение природоохранного законодательства.

Например, нередко отмечаются сложности в разграничении уголовной и административной ответственности за противоправные деяния в области охраны окружающей среды. Это объясняется тем, что некоторые нормы УК РФ и КоАП РФ практически дублируют друг друга в части составов экологических противоправных деяний. Это, например, порча земли – ст. 254 УК РФ и ст. 8.6 КоАП РФ. Разумеется, углублённый анализ данных составов на практике позволяет разграничить их принадлежность к той или иной отрасли. Однако, как отмечают учёные, пограничная черта в данном случае остаётся крайне тонкой [5, С. 34].

Помимо этого, на наш взгляд, следует обратить на уже упомянутую высокую латентность нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользовании. Это может свидетельствовать о несовершенстве инструментов и средств, фактически ресурсов для их выявления. Также сложившаяся ситуация, несомненно, может свидетельствовать о недостаточном уровне профессионализма сотрудников уполномоченных органов и должностных лиц в выявлении и предупреждении соответствующих правонарушений. Зачастую многие из них обладают низкой специальной подготовкой в области экологии, поскольку данная категория требует наличия специальных знаний для более точного выявления правонарушения. Не исключена и такая причина высокой латентности, как коррупционная составляющая. В конце концов, всё это приводит к нарушению основополагающего правового принципа неотвратимости юридической ответственности.

Определённую проблему также составляет отсутствие в современном экологическом законодательстве системности и единообразия. Это является его существенным недостатком, поскольку приводит к усложнению процесса правоприменения, привлечения к административной ответственности. Данная проблема приводит к неэффективности природоохранного законодательства, а как следствие – нарушению гарантированного Конституцией права каждого на благоприятную окружающую среду и, что немаловажно, достоверную информацию о ней.

Кроме этого, стоит обратить внимание на относительную мягкость административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования. Наиболее распространённой санкцией выступает предупреждение, а также административный штраф. При этом размер штрафа зачастую является достаточно несущественным и в полной мере не восполняющим ущерб, причинённый окружающей среде противоправным деянием. Лишь в сравнительно небольшом количестве правонарушений предусмотрена санкция в виде административного приостановления деятельности.

Проведённый анализ позволяет прийти к выводу о несовершенстве законодательства в части административной ответственности за экологические правонарушения. Данное явление ведёт к неэффективности всей системы законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования. Что, в свою очередь, нарушает целый ряд конституционных прав и гарантий. В связи с этим, необходимо устранение указанных недостатков.

Так, например, необходимо упрощение практического разграничения административной и уголовной ответственности в сфере экологического законодательства. Достижению этой цели, на наш взгляд, может послужить разработка методических рекомендаций по их разграничению сотрудников уполномоченных органов и должностных лиц, упрощающих практическое применение природоохранного законодательства в части применения и квалификации ответственности.

Кроме этого, представляется необходимым повышение качества специальной подготовки в области экологии. Одной из действенных мер для этого видится введение в образовательные программы преподавания в образовательных организациях, университетах, подготавливающих юристов, правовой тематики, предполагающей обучающимися знаний материальных и процессуальных аспектов применения ответственности за экологические правонарушения [6, С. 372].

Помимо этого, необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности в целях унификации и повышения эффективности природоохранного законодательства.

Полагаем, приведённый комплекс мер способен положительным образом повлиять на устранение правовых пробелов и неопределённостей в области административной ответственности за экологические правонарушения. Это представляется достаточно важным, поскольку их существование является существенной проблемой в нормативно-правовой системе.

В заключение следует отметить, что в современном мире не возникает сомнений в необходимости защиты окружающей среды. Однако стремительное развитие научно-технической сферы зачастую обуславливает ухудшение её состояния. В связи с этим, сегодня особо важное значение приобретают институты, призванные обеспечить соблюдение экологического законодательства. Этим обусловлена необходимость их совершенствования.

Список источников

1. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102430636> (дата обращения: 03.06.2023).
2. Кравченко И. О. Экологическая преступность: состояние, структура, динамика за последние десять лет // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 3(89). С. 273-281.
3. Юнкина О.П. Понятие административного экологического правонарушения // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 8. С. 289-292.
4. Федеральный бюджет в разрезе разделов и подразделов за 2022 год. Охрана окружающей среды [Электронный ресурс]. URL: <https://spending.gov.ru/budget/fkr/06/?year=2022> (дата обращения: 03.06.2023).
5. Кузнецова Н. И. Некоторые проблемы отграничения экологических преступлений от административных правонарушений в области охраны окружающей среды // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. №1. С. 35-36.
6. Позднякова Е. В., Боренштейн А. Л. Актуальные проблемы административной ответственности в экологической сфере // Юго-Западный юридический форум. Том Выпуск 1. 2021. С. 369-373.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И
КРИМИНОЛОГИЯ.
УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 343.1

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБВИНЕНИЕ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ

ОРЕЦ ИРИНА АРТУРОВНА

Студент 1го курса магистратуры
группы ЮЗМ-223, направление подготовки юриспруденция
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

*Научный руководитель: Соловьева Наталья Александровна
к.ю.н., заведующий кафедры Уголовного процесса и криминалистики
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»*

Аннотация: Выдвижение государственного предъявления обвинения в абсолютно всех нынешних модификациях уголовного процесса представляется движущей мощью изготовления согласно сдерживающему большому числу уголовных дел. В данной работе раскрыт процесс предъявления обвинения на основных стадиях и его судебный контроль, также проведено сравнительное исследование.

Ключевые слова: государственное обвинение, уголовный процесс, стадии обвинения, производство дела, наказание.

STATE PROSECUTION IN THE RUSSIAN CRIMINAL PROCESS: ISSUES OF FORMATION AND MAINTENANCE

Orets Irina Arturovna

Scientific adviser: Solovyova Natalia Alexandrovna

Abstract: The nomination of a state indictment in absolutely all current modifications of the criminal process seems to be the driving force of the manufacture according to the deterrent of a larger number of criminal cases. In this paper, the process of bringing charges at the main stages and its judicial control is disclosed, and a comparative study is also conducted.

Keywords: state prosecution, criminal process, stages of prosecution, case proceedings, punishment.

Нынешнее уголовное право непосредственно не способно являться грамотно осмысленным без исторической базы. В обстоятельствах, имеющих характер изменчивости и совершенствования прослеживается, в какой степени значимы исследование истории развития стадий уголовного процесса. Концепция судопроизводства, принадлежит к смешанному типу, она освоена нашей единой процессуальной основой и судебными уставами. В ней усматриваются соответствующее процессуальные отличия: а. самодостаточности обвинительной власти, а также судебного за ней контролирования; б. порядков розыскного и состязательного; в. построения суда с таким составным критерием как граждане (народный элемент); г. устности, а также письменности процесса; д. фактора гласности. Благодаря перечисленным понятиям можно узнать первостепеннейшие отличительные особенности, а также управляющие причины нашего процессуального законодательства.

В рамках уголовного права в обществе на данном этапе, при отсутствии справедливого наказания за преступление, непосредственно будут ухудшаться качество жизни населения и его эффективная защита государством, одна из главных функций которого – создавать условия для обеспечения справедливых наказаний. Первоначалом справедливого наказания в науке уголовного права является государственное обвинение. Акт предъявления которого – один из ключевых моментов в любом уголовном процессе, поскольку наличие обвинительного заключения является существенным и неизменным условием для проведения судебного разбирательства. Оно также определяет положительные и отрицательные рамки судебного разбирательства, поскольку суд может судить только об уголовной ответственности лица, которому было предъявлено обвинение, и только те действия этого человека, в которых ему были предъявлены обвинения [1]. Соответственно, предполагается, что судебный контроль за обвинением гарантирует продолжение процедуры на основе обоснованного и законного обвинительного заключения. Но появлению акта обвинения предшествует длительный процесс формирования, которое ведется на досудебных стадиях процесса, завершаясь утверждением обвинительного заключения прокурором, а далее происходит направление дела в судебную инстанцию. Существуют требования уголовного процесса, закрепляющие вышеизложенные положения. Так, если говорить о закреплении обвинения, то учитываются акты, принимающиеся на стадии предварительного расследования, а также: Уведомления о подозрении; Постановления о возбуждении уголовного дела; Постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; Обвинительном акте; Обвинительном постановлении; И др.

Принимать данные документы необходимо для реализации комплекса норм, которые нацелены на выявление доказательств, требований, регулирующих государственную процедуру по делу, квалификацию преступления. Необходимо уточнить, что помимо уголовно процессуальных требований, важную часть в процессе формирования обвинения занимает психологический фактор. А именно, взаимоотношение и взаимодействие участников разбирательства, влияющее на ход дела и др.

Направимся в данной взаимосвязи к сущности и нраву предъявления обвинения, что проверяет, исследует, заявляет обвинитель (прокурор) в данной стадии. Обвинение – сущность утверждения касательно о действительном совершении конкретной личностью действия, являющегося нелегальным, в соответствии с законом, представленным в соответствии с требованиями УПК РФ (п.22 ст. 5 УПК РФ), а привлечение лица в качестве обвиняемого установлены в ст. 171-174 УПК РФ [3]. В соответствии с последним, и происходят принятые термины: стадия предварительного расследования формирует обвинение; процесс его становления следственный [4].

Итак, прокурор в силу собственных полномочий не может изменить или повлиять на фактическую и юридическую основу следственных актов. Но данное распространяется вплоть до этапа пока обвинение не предоставлено органам обвинительной власти, становясь государственной позицией [5]. Представляя собой исключительно единственный управомоченный субъект на наказание, страна направляет иск к суду, ратифицируя о доказанности и факте совершенного действия, которое воспрещено уголовным законодательством. Так же о присутствии необходимых подлинных причин и оснований с целью постановки такого аспекта как наказание за осуществление противоправного деяния установленных и определенных лиц. Следовательно, установление прокурором обвинительного решения документ не формальный или процедурный, а акт, направленный на формирование государственного притязания.

Обвинение складывается в процессе производства дела, а также мгновенно возникнуть в полностью сформулированном варианте не способно. В случае если в обвинении, квалификация, обретает собственное отображение ранее в постановлении касательно возбуждения процесса, в таком случае определение обвинения, то есть его формулировка, возникает не сразу в абсолютно сформулированном варианте [5].

Резюмируя вышесказанное, предъявление обвинения на всех стадиях постоянно подразумевает работу согласно раскрытию её элементов, а также закреплению ее компонентов, слиянию их в одно единое, после чего идет реализация уголовной ответственности присутствие признании истинности, возникнувшего в следствии такого рода работы суда. Возможно отметить 3 стадии развития предъявления обвинения: 1) формирование свойств правонарушения в период возбуждения дела, 2) привлечение в качестве осуждаемого, 3) построение конечного предъявление обвинения, сохранение его в суде,

а также переход предъявление обвинения в осуждение. Любая с данных стадий обладает огромное роль с целью в целом уголовного производства.

Список источников

1. Исаенко В.Н. Методика поддержания государственного обвинения (понятие, принципы, содержания): монография. М.: Юрлитинформ, 2011. 176 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон № 87-ФЗ от 5 июня 2007 г. «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 2007. 8 июня. № 122.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 09 марта 2010 г. № 19-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Корневский Ю.В. Государственный обвинитель. М.: Знание, 1989. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Право в нашей жизни»; №3). 63 с.

© Н.А. Соловьева, И.А. Орец, 2023

УДК 343.357

ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ПРАВОВУЮ ПРИРОДУ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

ГУРВИЦ ЭДУАРД МИХАЙЛОВИЧ

студент магистратуры по специальности «Противодействие коррупции и комплаенс контроль»
Ташкентский государственный юридический университет

Аннотация: Система государственных закупок в Республике Узбекистан, как и в других странах, является сферой деятельности, которая, как правило, подвергается такому негативному явлению как коррупция. Государственные закупки представляют собой процедуру государственного заказа, который включает в себя приобретение различного рода товаров, проведение определённых работ или предоставления услуг на их проведение, с целью удовлетворения государственных нужд. Немаловажно отметить, что государство выполняет функции общества, тем самым, необходимо совершенствовать механизм законодательства в исследуемой сфере, так как явление коррупции в свою очередь оказывает негативное влияние не только на сам механизм порядка управления в государстве, но и на уровень жизни всего населения страны.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, государственные закупки, преступная сфера, социально-экономическая природа, правовая природа.

THE IMPACT OF CORRUPTION IN PUBLIC PROCUREMENT ON THE SOCIO-ECONOMIC AND LEGAL NATURE IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Gurvits Eduard Mikhailovich

Abstract: The public procurement system in the Republic of Uzbekistan, as in other countries, is a field of activity that, as a rule, is subject to such a negative phenomenon as corruption. Public procurement is a public order procedure, which includes the acquisition of various kinds of goods, the performance of certain works or the provision of services for their implementation, in order to meet public needs. It is important to note that the state performs the functions of society, thus, it is necessary to improve the mechanism of legislation in the area under study, since the phenomenon of corruption, in turn, has a negative impact not only on the very mechanism of governance in the state, but also on the standard of living of the entire population of the country.

Key words: corruption, anti-corruption, public procurement, criminal sphere, socio-economic nature, legal nature.

Коррупция в ряде современных стран может проявляться в виде взяточничества, злоупотребления должностными полномочиями, отмывания денежных средств, незаконного обогащения в форме хищения чужого имущества, нарушения законодательства о государственных закупках и других формах, предусмотренных регулирующим законодательством. Такое негативное явление как коррупция, может охватывать все уровни системы власти, социальной жизни и экономики всего государства. Причины коррупции в современных странах могут быть разнообразными, включая слабость правового государства, отсутствие контроля общества над государственной властью, низкий уровень жизни насе-

ния, недостаточную оплату труда государственных служащих и многие другие. Тем самым, следует отметить, что борьба с коррупцией является приоритетной задачей для всех существующих стран мира. Для этого необходимы реформы в области правосудия, кадровой политики, прозрачности государственного управления, а также, устойчивый механизм активного участия общественности в контроле за деятельностью государственных органов, в том числе исследуемой сферы – государственных закупок.

Уголовное законодательство определяет коррупцию как злоупотребление полномочиями или доверием, с целью получения незаконной выгоды или привилегий, которые нарушают закон и наносят ущерб интересам общества и государства. Коррупция является формой организованной преступности и может включать в себя различные формы, такие как обман, взятка, влияние, давление, рекламация, а также скрытый и открытый обмен незаконными выгодами и услугами¹⁷.

С целью противодействия и недопущения коррупционных факторов с системе государственных закупок и иных отраслях, с развитием современного общества, технологий и средств, в Республике Узбекистан активными темпами происходит процесс совершенствования нормативно-правовой базы, направленной на обеспечение эффективности и прозрачности процессов государственных закупок, создание механизмов недопущения, контроля и норм, предусматривающих соответствующую ответственность. Также, следует отметить, что на сегодняшний день в Республике Узбекистан уже существует комплексный подход к решению такого рода вопросов, включающий в себя:

1. Улучшение законодательства и нормативных актов, регулирующих систему государственных закупок;
2. Внедрение электронных торговых площадок и автоматизация процесса закупок;
3. Развитие системы мониторинга и анализа результатов закупок;
4. Сотрудничество с общественными организациями.

Анализируя исторический опыт института государственных закупок Республики Узбекистан, можно отметить ряд проблем в современной системе государственного заказа, такие как значимый уровень коррупции, ограниченный доступ малых и средних предприятий, слабость контроля за исполнением контрактов и прочие другие. Однако, исторический опыт развития системы государственного заказа позволяет выработать рекомендации и улучшить законодательство в этой области, учитывая национальные особенности и требования экономического развития страны, с учетом современных тенденций развития.

Государственные закупки состоят в свою очередь из процедур, которые включают в себя ряд определенных действий, которые предусматриваются законодательством Республики Узбекистан, в первую очередь Законами «О государственных закупках», «О противодействии коррупции» и иными нормативно-правовыми актами. Существует Положение «О порядке организации и проведении закупочных процедур», в соответствии с которым можно выделить следующие виды осуществления закупочных процедур:

- электронный магазин;
- аукцион на понижение стартовой цены (далее — аукцион);
- конкурс;
- тендер;
- государственная закупка у единственного поставщика¹⁸.

Также, немаловажно отметить, что данным Положением регулируются общие правила и условия проведения государственных закупок в электронной форме, отбор наилучших и оптимальных предложений и требования раскрытия участникам сведений об основном бенефициарном собственнике в конкурсной документации о закупках, порядок осуществления государственных закупок на договорной основе и другие¹⁹.

Состояние коррупционной преступности в сфере публичных закупок характеризуется ее устойчиво высоким уровнем, преобладанием в структуре коррупционной преступности преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправ-

¹⁷ См.: <https://lex.uz/docs/3088013>

¹⁸ См.: https://goszakupka.uz/ru/npa_v_sfere_goszakupok/polozhenie-o-poryadke-organizacii-i-provedeni

¹⁹ См.: <https://anticorruption.uz/ru/item/2023/01/12/davlat-xaridlari-sohasida-korrupsiyasiz-soha-loyihasinini-amalga-osHIRISH-holati-togrisida>

ления и преступлений против собственности. В результате коррупционных схем общественные деньги расходуются неэффективно, а качество исполнения контрактов оказывается сомнительным, что в свою очередь оказывает значительное негативное влияние на экономическое благосостояние и, соответственно, социальную жизнь граждан Республики Узбекистан. Для борьбы с коррупцией в сфере публичных закупок необходимо улучшить законодательство и механизмы контроля за проведением конкурсов и исполнением контрактов, повысить ответственность за нарушения закона и улучшить профессиональную квалификацию чиновников, осуществляющих закупки. Кроме того, важным является развитие конкурентной среды и повышение доступности участия в государственных закупках для малых, средних предприятий и общественности.

Немаловажно отметить, что коррупция в сфере государственных закупок нарушает принципы открытости и прозрачности государственного управления, что подрывает доверие населения к властям и может привести к политическим и социальным потрясениям. В конечном итоге, коррупция в сфере государственных закупок может привести к деградации экономической, политической и социальной среды общества, что негативно сказывается на его развитии и благополучии. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что

Тем самым, можно точно отметить, что политические, экономические и социальные факторы влияния коррупции, которые были перечислены выше целиком и полностью взаимосвязаны между собой. Неспроста в классическом либерализме существует обозначение коррупции как «общественного антиблага». Исследование позволило убедиться в том, что коррупция в сфере государственных закупок, как и в любой другой сфере деятельности является сложным политическим, социально-экономическим и этическим явлением, способным привести к разрушению демократических устоев, основ экономики и снижению влияния государства в построении международных отношений на долгие периоды.

Список источников

1. Интернет-источник / Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» // - режим доступа URL: <https://lex.uz/docs/5382983>
2. Интернет-источник / Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию социальной защиты населения с применением межведомственного электронного взаимодействия» // - режим доступа URL: <https://lex.uz/docs/3088013>
3. Интернет-источник / Информационный портал государственных закупок // режим доступа URL: https://goszakupka.uz/ru/npa_v_sfere_goszakupok/polozhenie-o-poryadke-organizacii-i-provedeni
4. Интернет-источник / Информационный портал государственных закупок // режим доступа URL: <https://anticorruption.uz/ru/item/2023/01/12/davlat-xaridlari-sohasida-korrupsiyasiz-soha-loyihasiniamalga-oshirish-holati-togrisida>

© Гурвиц Э.М., 2023

УДК 340

ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ

АБДУРАХМАНОВ МАГОМЕД РАЗМИКОВИЧ

студент
Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)
(Санкт-Петербург, Россия)

РЫВКИН СТАНИСЛАВ ЮРЬЕВИЧ

кандидат юридических наук, ветеран боевых действий, доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)», (Санкт-Петербург, Россия)

Аннотация: Коррупция берет свои корни существования еще с тех времен, как были установлены первые формы общественных и торгово-рыночных отношений. Это связано со многими факторами, и не обошло стороной ни одно государство, ни одно общество. Коррупция прежде всего обусловлена слабой экономикой, а слабая экономика порождает коррупционные движения.

«Коррупционный пик» в Российском государстве, был достигнут в 90-х годах, когда государство не только закрывало глаза на коррупционную деятельность, но и не редко в этом были уличены высокопоставленные чиновники.

Настоящая статья направлена на изучение проблем существования и выявления коррупции.

Ключевые слова: КОРРУПЦИЯ; ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ; БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ.

Коррупция — это социальная проблема, которая затрагивает все сферы жизни общества. Данное явление, стало предметом изучения многих специалистов, не редко является темой дебатов, споров и обсуждений политических деятелей, однако данный вопрос изучают и представители различных наук. Например, экономисты считают, что коррупция – это угроза экономической безопасности государства [1], философы изучают коррупцию не только как проблему общества, но и роль индивида в коррупционных отношениях [2], социологи отмечают, что коррупция порождает недоверие, а недоверие порождает коррупцию [3].

В связи с тем, что коррупция — это негативное общесоциальное явление, подвергнутое криминализации, обратимся к легальной дефиниции, определённой в Федеральном законе от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) "О противодействии коррупции".

Итак, по мнению законодателя коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим (юридическим) лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими (юридическими) лицами.

Таким образом, характерным признаком коррупции является конфликт между двумя или несколькими действиями, которые осуществляют лица, наделенные властью или какими-либо полномочиями.

Чаще всего такие действия совершаются людьми с низкой правовой культурой, то есть правовыми нигилистами. Правовой нигилизм — это отрицание законов, правовых устоев общества и государства, что очень опасно, это отрицание социальной ценности права, осознанное игнорирование требований закона, та часть правосознания, которая критически относится к требованиям необходимости уважения и соблюдения права [4, с.1]. На мой взгляд правовой нигилизм уполномоченных лиц является

острой проблемой на пути борьбы с коррупцией. Так как, низкая правовая культура представителей власти, служит мощным механизмом культивации коррупционной деятельности.

Как отмечается в работе Акимова Т.Н. «преодоление правового нигилизма - процесс длительный, затрагивающий перемену объективных условий жизни общества, предполагающий существование целенаправленной идеологической и организационной работы, а также комплекса социальных и юридических норм» [5, с.2].

Получается, что склонен к коррупции, может быть, любой человек, обладающий властью по распределению каких-либо не принадлежащих ему ресурсов на свое усмотрение. Как отмечает в своей работе Бухвалова К.А. «главным стимулом к коррупции является возможность получения экономической прибыли, а главным сдерживающим фактором является риск наказания». То есть, неблагоприятная экономическая ситуация субъекта, выражается в потребности, а потребность, выражается в деяниях коррупционного характера управомоченных лиц [6, с.1].

Из этого следует, ещё одна проблема борьбы с коррупцией, единственным сдерживающим фактором, является государственное регулирование путем закрепления и применения санкций.

Действительно, если бы не существовало никаких санкций за коррупционные действия, то данное явление несло бы в себе системный характер и обрело все больший охват. Как отмечает в своей работе Доцент кафедры Истории и права, кандидат юридических наук, доцент Пустовалова И.Н. в общей теории права, под негативными санкциями понимаются правовые наказания - форма и мера юридического осуждения (порицания) виновного, противоправного поведения, в результате которого субъект в чем-то обязательно ограничивается, чего-то лишается [7, с.2] Позитивные санкции определяются как правовые поощрения - форма и мера юридического одобрения добровольного, правомерного поведения, в результате которого субъект чем-то вознаграждается, для него наступают определенные благоприятные последствия. Следует обратить внимание на то, что поощрительные санкции, как правило, рассматриваются применительно к уголовно-правовой науке и связываются со смягчением «реального или потенциального уголовно-правового обременения, в случае совершения положительных правомерных действий, после совершения преступления» [8, с.15].

Действующее российское законодательство содержит правовые нормы, как с негативными, неблагоприятными последствиями (определенные ограничения), так и с позитивными, благоприятными последствиями (меры поощрения, льготы, стимулы). Такие последствия, отражены в санкции правовой нормы, под которой понимается, «элемент нормы права, предусматривающий последствия для субъекта, реализующего диспозицию»²⁰.

Антикоррупционная деятельность — один из факторов развития экономики России [13, с.1]. В целях борьбы с коррупцией в России в июле 2008 г. Президентом РФ был утверждён Национальный план противодействия коррупции. К сферам деятельности, которые в наибольшей степени подвержены коррупции в России, относятся: таможенные службы: пропуск через границу запрещённых к перевозке товаров; возврат конфискованных товаров и валюты; занижение таможенных пошлин; занижение таможенной стоимости товаров; необоснованные отсрочки таможенных платежей [14];

медицинские организации: закупка оборудования и лекарств по завышенным ценам; выдача несоответствующих действительности медицинских заключений; приоритетное обслуживание одних граждан за счёт других;

автоинспекции: необоснованное предоставление лицензий (водительских прав, справок о прохождении техосмотра); отсутствие законного наказания для нарушителей правил пользования дорогами; фальсификация сведений и выводов о дорожно-транспортных происшествиях в пользу заинтересованных лиц и другие.

Из всего этого, складывается что противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, в пределах их полномочий:

²⁰ Большой юридический словарь [Электронный ресурс] / Под ред. А.В. Малько). - Проспект, 2009. - Режим доступа: <http://determiner.ru/dictionary/880/word/sankcija-normy-prava>.

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Из определения, взятого из ФЗ «О противодействии коррупции»²¹ видно, что надзором за такой «теневой» деятельностью ведет исключительно государство и государственные органы, что несомненно является проблемой в процессе борьбы против коррупции в России.

Между тем, несмотря на большое количество предусмотренных и закрепленных формальным методом санкций негативного характера, коррупция все еще остается актуальной проблемой для органов государственной власти в России. Как отмечает в своей работе Зарудная Г.А. «на данный момент противодействие коррупции стало одной из самых первостепенных задач для всех органов государственной власти».

Так, в последнее время увеличилось количество научных публикаций, акцентирующих внимание на коррупционные явления в разных сферах экономики:

- здравоохранение [10];
- органы внутренних дел [11];
- система образования [12].

Рост количества случаев коррупционной направленности всегда обуславливается несколькими факторами, в настоящее время к ним относятся: пандемия, международные санкции, специальная военная операция (СВО) и т. д. То есть каждое негативное, не только экономически, но и социально значимое событие, создает потенциальные условия для роста коррупции.

Следует обратить внимание, что выработанный и устоявшийся механизм борьбы с коррупцией постоянно требует совершенствования и новых векторов развития, ввиду того что рассматриваемый негативный феномен не является статичным, ему присуща изменчивость и адаптация под сложившиеся те или иные правоотношения. В связи с этим появляются новые способы преодоления коррупционных издержек. Они находятся в синергетической связи с политикой, правом и социальными нормами. Необходимо не только использовать стандартные способы, но и своевременно разрабатывать и внедрять новые [15, с.3].

Действительно, имеющееся законодательство о противодействии коррупции не успевает за тенденциями развития коррупционных движений и в полной мере не отвечает нынешним запросам. Всё это позволяет не только действовать в обход действующему законодательству, но и прямо нарушать его, поскольку не все существующие методы прямо отражены в законодательных актах.

В связи с этим можно прийти к выводу о том, что борьба с коррупцией, не может быть реализована в государстве при нестабильной экономической, социальной и политической ситуации. Однако, на мой взгляд, стоит обратить внимание на ужесточение регулирования данного вопроса, на законодательном уровне, внести соответствующие поправки и предусмотреть комплекс мер, не только по профилактике и предупреждению коррупции среди населения, но и выявлению коррупционеров на государственном уровне.

Список источников

1. Денисова А.В., Михайлова А.О. КОРРУПЦИЯ - УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА // Инновационная наука. 2023. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva> (дата обращения: 01.06.2023).

²¹ Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) "О противодействии коррупции"

2. Кожушко А. С. Коррупция общества, коррупция индивида // Гуманитарные и социальные науки. 2012. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-obschestva-korruptsiya-individa> (дата обращения: 01.06.2023).
3. Вандышева Алена Александровна КОРРУПЦИЯ - НЕДОВЕРИЕ - КОРРУПЦИЯ. ЗАМКНУТЫЙ КРУГ? // Социодиггер. 2021. №10 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-nedoverie-korruptsiya-zamknuty-krug> (дата обращения: 01.06.2023).
4. Гордеев В.С. Правовой нигилизм современного российского общества как негативное явление // Вестник МФЮА. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-nigilizm-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva-kak-negativnoe-yavlenie> (дата обращения: 01.06.2023).
5. Акимова Т. Н. Правовой нигилизм // Вестник ТГУ. 2001. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-nigilizm> (дата обращения: 01.06.2023).
6. Бухвалова К.А. ДЕТЕРМИНАНТЫ КОРРУПЦИИ: ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ КОРРУПЦИИ, ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ // Экономика и социум. 2015. №6-2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-korruptsii-prichiny-i-usloviya-korruptsii-posledstviya-korruptsii> (дата обращения: 01.06.2023).
7. Пустовалова И. Н. Поощрительные санкции в механизме противодействия коррупции // Законность и правопорядок в современном обществе. 2012. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pooschritelnye-sanktsii-v-mehanizme-protivodeystviya-korruptsii> (дата обращения: 01.06.2023).
8. Елеонский В.А. Поощрительные нормы уголовного права. - Харьков, 1984; Звечаровский И.Э. Посткриминальное поведение: понятие, ответственность, стимулирование. - Иркутск, 1994.
9. Большой юридический словарь [Электронный ресурс] / Под ред. А.В. Малько). - Проспект, 2009. - Режим доступа: <http://determiner.ru/dictiona-ry/880/word/sankcija-normy-prava>.
10. Сорокина М. Е. Противодействие коррупции в здравоохранении / М. Е. Сорокина // Научный лидер. 2021. N 16 (18). С. 30-32.
11. Кислый О. А., Исаева М. А. Некоторые вопросы противодействия коррупции в органах внутренних дел / О. А. Кислый, М. А. Исаева // Вестник московского гуманитарно-экономического института. 2022. N 2. С 72-85. DOI: 10.37691/2311-5351-2022-0-2-72-85.
12. Шарин В. И. Коррупция в высшей школе в оценках студентов / В. И. Шарин // Высшее образования в России. 2022. Т. 31. N 4. С. 60-78. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-22-4-60-78.
13. Иванов Е.П., Родин М.А., Кравченко Д.Б., Родина Е.Е. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ // Вестник МФЮА. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupcionnaya-deyatelnost-kak-faktor-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-respubliki-mordoviya> (дата обращения: 01.06.2023).
14. Исследование фонда ИНДЕМ «Диагностика российской коррупции 2005»
15. Зарудная Галина Алексеевна МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ // НПЖ «Диалог». 2023. №1 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-protivodeystviya-korruptsii-v-gosudarstvennyh-organah> (дата обращения: 01.06.2023).

УДК 343

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОССИИ И МОНГОЛИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

ИВАНОВА ДИАНА АЛЕКСАНДРОВНА,
СУВОРОВА ЕЛИЗАВЕТА ИВАНОВНА

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Аннотация: в данной работе были исследованы причины и закономерности развития уголовно-правовой политики Российской Федерации и Монголии. Помимо этого, были также изучены основные черты и характеристики уголовного права по отношению к несовершеннолетним, по итогам проведенного анализа, было предложены рекомендации, а также подведены итоги.

Ключевые слова: уголовная ответственность несовершеннолетних, уголовное наказание, законодательство Монголии, виды наказаний, сравнительно-правовой анализ.

CRIMINAL LIABILITY OF MINORS IN RUSSIA AND MONGOLIA: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Ivanova Diana Alexandrovna,
Suvorova Elizaveta Ivanovna

Abstract: in this paper, the causes and patterns of the development of the criminal law policy of the Russian Federation and Mongolia were investigated. In addition, the main features and characteristics of criminal law in relation to minors were also studied, based on the results of the analysis, recommendations were proposed, and the results were summed up.

Key words: criminal liability of minors, criminal punishment, legislation of Mongolia, types of punishments, comparative legal analysis.

Уголовная ответственность - обязанность лица, совершившее преступление, претерпеть неблагоприятные последствия, предусмотренные Уголовным кодексом. Особыми субъектами уголовной ответственности являются несовершеннолетние лица. Актуальность темы обусловлена тем, что уголовная ответственность несовершеннолетних является значимой темой в мире права и юриспруденции. Также актуальность проблемы обусловлена развитием уголовного права по отношению к несовершеннолетним и к странам с относительно недавним установлением демократии Монголия длительное время не могла качественно развиваться из-за исторических особенностей. Тем не менее, сохраняя традиционные ценности и освобождаясь от внешнего влияния, произошло отражение данных событий в уголовной политике по отношению к несовершеннолетним. В современном мире существует множество законов и нормативных актов, регулирующих уголовную ответственность несовершеннолетних в разных странах. Сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности несовершеннолетних в России и Монголии необходим для выработки общих подходов и рекомендаций по совершенствованию законодательства в данной области.

Начиная сравнительно-правовой анализ, следует сначала отметить, что жизнь ребенка – это особая ценность, которая охраняется, как в России, так и в Монголии. Согласно ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России» [1]. Также в п. 13 ст. 16 Конституции Монголии интересы ребенка защищаются государством [2].

В России и Монголии существуют стандарты для определения возраста, начиная с которого несовершеннолетние могут быть привлечены к уголовной ответственности. Согласно ст. 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) общий возраст уголовной ответственности составляет 16 лет, за тяжкие преступления 14 лет [3]. В соответствии со ст. 6.2 Уголовного Кодекса Монголии (далее – УК М) уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста [4]. Также за тяжкие преступления (12 составов преступлений) возраст уголовной ответственности 14 лет.

Если рассматривать наказания, которые могут понести несовершеннолетние, то тут есть некоторые различия. В ст. 88 УК РФ определены виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним – это штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним в Монголии в соответствии со ст. 8.2 УК М, являются: общественно полезные работы; ограничение прав на передвижение; заключение в специальное учебно-воспитательное учреждение. Следует отметить, что назначение и исполнение каждого из перечисленных видов наказаний в отношении подростков имеют свои особенности. Размер этих наказаний, как в Российской Федерации, так и в Монголии, значительно снижен.

Отдельное внимание можно заострить на наказании в виде лишения свободы. Согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. №1 лишение свободы может быть назначено несовершеннолетнему осужденному только в том случае, если его исправление невозможно без изоляции от общества [5]. Лишение свободы осужденные подростки отбывают не в исправительных колониях, колониях-поселениях или тюрьмах, как взрослые осужденные, а в воспитательных колониях, также как и в Монголии. Внесенными в 2003 г. изменениями в ст. 88 УК РФ было установлено, что наказание в виде лишения свободы: 1) не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые; 2) для несовершеннолетних осужденных, совершивших преступления в возрасте до 16 лет, лишение свободы не может превышать шести лет, а для этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальных несовершеннолетних осужденных – 10 лет; 3) для несовершеннолетних, осужденных за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления, нижний предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину. Следует отметить, что в плане исчисления срока наказания в виде лишения свободы, в ст. 8.5 УК М нет градации категорий возрастов несовершеннолетнего, тяжести преступления, во всех случаях наказание сокращается в два раза.

В целом, уголовная ответственность несовершеннолетних в России и Монголии имеет сходства в некоторых аспектах, а также различия. Сравнительно-правовой анализ показал, что законодательство в обеих странах признает несовершеннолетних как особую категорию лиц, которые требуют особого подхода и защиты со стороны государства. Для дальнейшего совершенствования законодательства в данной области, необходимо продолжить проведение сравнительно-правового анализа и изучение международного опыта в этой области. В обеих странах основной вектор развития идет на замену строгих наказаний, на те, которые не лишают свободы ребенка. Развитие законодательств в данной области направлена на гуманизацию, а также, в первую очередь, преследует воспитательные меры

Подводя итоги анализа, можно сказать, что законодательству можно совершенствоваться дальше, однако наибольшее внимание нужно обратить на основные превентивные меры, предпринимаемые к ребенку, так как данные процедуры оказывает огромное воздействие на дальнейшее исправление несовершеннолетнего преступника.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. No 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. No7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. No2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. No 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. No1-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25дек.; Собрание законодательства РФ. – 2020. – No 11. – Ст. 1416.
2. Конституция Монголии (принята 13 января 1992 г.) // Конституции государств (стран) мира URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=33> (Дата обращения: 08.05.2023 г.).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Уголовный кодекс Монголии. – Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – 144 с.// Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43791239_96687295.pdf (Дата обращения: 08.05.2023 г.).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 28.10.2021) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Российская газета, N 29, 11.02.2011.

УДК 343.14

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

ВАРЮХИНА АНГЕЛИНА ПАВЛОВНАмагистрант кафедры «Правосудие» Юридического института
ФГБОУ ВО Пензенский государственный университет, г. Пенза

Аннотация: Сегодня в ходе расследования уголовных дел все больше возрастает потребность в использовании электронных доказательств подтверждающих или опровергающих те или иные обстоятельства имеющие значение для уголовного дела. Автором подробно раскрыта проблематика их применения, а также выявлены предложения по их разрешению.

Ключевые слова: уголовный процесс, электронные доказательства, информация, преступление, доказательство, допустимость, относимость.

PROBLEMS OF USING ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Varyukhina Angelina Pavlovna

Abstract: Today during the investigation of criminal cases, there is an increasing need for the use of electronic evidence confirming or refuting certain circumstances relevant to the criminal case. The author reveals in detail the problems of their application, as well as identified proposals for their resolution.

Keywords: criminal procedure, electronic evidence, information, crime, proof, admissibility, relevance.

Одной из основных задач любого государства является обеспечение безопасности и защиты прав человека и гражданина. Раскрытие преступлений - это один из способов достижения рассматриваемой цели, поскольку он позволяет создать более безопасное и стабильное общество, в котором люди могут свободно жить, работать и развиваться.

Всеобщая глобализация и информатизация общества оказали значительное влияние на все сферы жизнедеятельности (экономика, политика, право, культура). Развитие технологий и распространение компьютеров, мобильных устройств и интернета стали неотъемлемой частью повседневной жизни людей, все больше информации о событиях, предметах и людях хранится в электронном формате.

Правоохранительные органы все чаще обращаются к информационным технологиям, позволяющим собирать, хранить и передавать большой поток информации о людях, их действиях и перемещениях и используют полученную информацию в рамках процесса доказывания виновности лиц, совершивших преступления. Применение электронных доказательств в уголовном процессе позволяет не только значительно упростить и ускорить процесс идентификации преступника и сбора, необходимых для расследования уголовного дела данных, но и раскрыть более широкий спектр преступлений, увеличить эффективность борьбы с преступностью в целом.

Правовые основы использования доказательств в уголовном процессе России регламентированы статьей 74 УПК РФ, согласно указанной норме, к доказательствам могут быть отнесены любые сведения, имеющие значение для установления фактов дела [1].

Однако, ч. 2 ст. 74 УПК РФ, раскрывающая перечень доказательств, не содержит в качестве самостоятельного вида электронные доказательства. Законодатель в данном вопросе ограничивается термином «иные документы» и отсылает к ст. 84 УПК РФ, согласно которой иные документы могут быть зафиксированы как письменном, так и ином виде, к ним могут относиться материалы фото и киносьем-

ки, ауди и видеозаписи, а также иные носители информации. Между тем, если иной документ служил средством совершения преступления или сохранил его следы, а также на него были направлены преступные действия или он является средством для обнаружения преступления и установления обстоятельств дела, то его следует относить к вещественным доказательствам (ч. 4 ст. 84 УПК РФ).

Таким образом, законодатель не дает однозначного ответа на вопрос относятся ли электронные доказательства к вещественным или иным документам. Кроме того, данный законодательный пробел воспроизводится судебной практикой, так, приговором Пушкинского городского суда Московской области № 1-510/2018 от 27.11.2018 по делу № 1-510/2018 в качестве доказательства был признан скриншот переписки в социальной сети, и при этом не указывалось, в качестве какого вида доказательств было приобщено данное сведение [2].

Таким образом, первоочередной проблемой является отсутствие законодательного положения об «электронном доказательстве» в рамках уголовного процесса. Среди правоведов существует две абсолютно противоположные точки зрения относительно данного вопроса.

Одни считают, что такое закрепление электронных доказательств в качестве самостоятельного вида крайне необходимо, поскольку без него могут возникать споры как на теоретическом, так и на практическом уровне. Данная точка зрения обосновывается происходящей цифровой трансформацией общества, привыканием граждан и правоприменителей к возможности хранения информации в электронном виде, перспективами развития информационных технологий [3, С. 17].

В то же время другие правоведы считают, что закрепление понятия «электронное доказательство» необязательно, поскольку использование таких доказательств не изменяет процедуру и способ доказывания в рамках уголовно-процессуальной формы [4, С. 371].

Несмотря на разногласия между правоведами, следует отметить, что электронные доказательства уже широко используются в современной правосудии. Поэтому закрепление понятия «электронное доказательство» в УПК РФ может помочь уточнить процедуру и условия использования таких доказательств, а также уменьшить количество споров, связанных с их применением.

Для обеспечения правовой определенности при использовании электронных доказательств в уголовно-процессуальном доказывании требуется нормативное закрепление данного понятия непосредственно в тексте уголовно-процессуального закона (статья 5 «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе»).

Отсутствие легального нормативно-правового закрепления электронных доказательств приводит к сложностям при их сборании и оценке.

Статья 164.1 УПК РФ закрепляет особенности изъятия электронных носителей информации при производстве следственных действий. Следует отметить, что изъятие электронного носителя информации осуществляется только с участием специалиста. Однако следователь в ходе производства следственного действия вправе осуществить копирование информации, содержащейся на электронном носителе информации.

Кроме того, данная статья прописывает запрет на изъятие электронных носителей информации, распространяющийся исключительно на ч.1-4 ст.159, ст.159.1-159.3 и др. УК РФ, совершенные в сфере предпринимательской деятельности. Но стоит отметить, что запрет не применяется, если: вынесено постановление о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации; их изъятие производится на основании судебного решения; на электронных носителях информации содержится информация, полномочиями на хранение и использование которой владеет электронного носителя информации не обладает, либо она может быть использована для совершения новых преступлений и т.п. [5, С. 449].

В то же время при производстве осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела в рамках проверки сообщения о преступлении могут изыматься электронные носители, любые предметы и документы, которые, с позиции сотрудника правоохранительного органа, могут в последующем без каких-либо запретов и ограничений иметь значение для уголовного дела. Далее по изъятым предметам и документам, в соответствии со ст.144 УПК РФ, может быть проведена судебная экспертиза либо ревизия.

То есть, выходит, что правоохранительным органам при осмотре места происшествия важен

лишь формальный повод, а именно сообщение о преступлении [6]. Полагается, что закономерным было бы производить изъятие по решению суда. При этом сотрудники правоохранительных органов должны обеспечивать реальную возможность скопировать информацию с изымаемого источника.

Процесс доказывания с использованием электронных доказательств характеризуется сложностью обоснования их допустимости и достоверности.

Как уже известно, относимость доказательств связана с предметом доказывания, то есть суд учитывает только те доказательства, которые имеют значимость для решения конкретного дела. Помимо этого, также существует и допустимость доказательств, т.е. они должны быть получены в рамках закона [7, С.198].

Наличие обеих составляющих - относимости и допустимости - является залогом достоверности доказательств, поскольку они связаны с закономерностью данных и функционированием программ обработки. Однако, проблема относимости, допустимости и достоверности электронных доказательств может возникнуть из-за человеческого фактора, а именно, нехватки знаний следователя в области информатизации. Чтобы избежать ошибок и неправильных выводов о фактических обстоятельствах уголовного дела, необходимо повышать навыки работы с электронными доказательствами и предусмотреть соразмерную ответственность за допущенные ошибки.

Таким образом, использование электронных доказательств в уголовном процессе необходимо для обеспечения более эффективной работы правоохранительных органов и достижения справедливости в судебном разбирательстве. Однако, применение таких доказательств может вызывать ряд проблем, связанных как с юридическими, так и с техническими аспектами. Важно разработать соответствующее правовое регулирование и создать необходимые условия для корректного использования электронных доказательств в уголовном процессе. Кроме того, необходимо обучать юристов правильному собиранию, проверке и оценке электронных доказательств, чтобы минимизировать возможные ошибки и ускорить процесс рассмотрения дел.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Российская газета. – 2001. – № 32.
2. Приговор Пушкинского городского суда Московской области № 1-510/2018 от 27.11.2018 по делу № 1-510/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AliW257pUVdc/> (дата обращения: 27.05.2023)
3. Зуев С.В. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 193 с.
4. Дунаева М.С. Актуальные проблемы использования электронных носителей информации в доказывании по уголовным делам // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Том 9. – № 4А. – С. 369-373.
5. Нечаев В.Д. Проблемы использования электронных доказательств в уголовном процессе // Молодой ученый. – 2021. – № 18 (360). – С. 449-450.
6. Минеева В.Н. Проблемы использования электронных доказательств в уголовном процессе. Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/6December2022/PROBLEMY_ISPOLZOVANIYa_ELEKTRONNYH_DOKAZATELSTV_V_UGOLOVNOM_PROCESSE.pdf (дата обращения: 27.05.2023)
7. Браилко А.Ю. Особенности оценки электронных доказательств в суде // Молодой ученый. – 2022. – № 48 (443). – С. 197-199.

**СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
ПРОКУРОРСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,
ПРАВозАЩИТНАЯ И
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 340

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МВД РОССИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАРУШЕНИЯМ В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

КОРНЕЕВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ

адъюнкт

ФГБОУ ВО «Академия управления МВД России»

Аннотация: статья посвящена рассмотрению вопросов взаимного сотрудничества Министерства внутренних дел Российской Федерации с другими правоохранительными органами зарубежных стран по противодействию незаконного экспорта лесной продукции. Автор обращает внимание на имеющийся положительный опыт по противодействию преступлений в различных сферах (незаконный оборот оружия, наркотиков, экстремистской и террористической деятельности и т.д.) и на основе выстроенных отношений необходимости координации правоохранительной деятельности в сфере лесопромышленного комплекса. Основными причинами неэффективности противодействия нарушениям в этой сфере являются правовые и организационные аспекты деятельности правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных стран.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, взаимное сотрудничество, правонарушения в сфере лесопромышленного комплекса, противодействие преступлениям в сфере лесопромышленного комплекса, экспорт лесной продукции.

ON THE ISSUE OF INTERNATIONAL COOPERATION OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA ON THE DEVELOPMENT OF MEASURES TO COUNTER ILLEGAL EXPORT OF FOREST PRODUCTS

Korneev Aleksandr Urevich

Abstract: The article is devoted to the consideration of issues of mutual cooperation of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation with other law enforcement agencies of foreign countries to counter illegal export of forest products. The author draws attention to the existing positive experience in countering crimes in various spheres (illegal trafficking of weapons, drugs, extremist and terrorist activities, etc.) and on the basis of the established relations of the need to coordinate law enforcement activities in the timber industry. The main reasons for the ineffectiveness of countering violations in this area are the legal and organizational aspects of the activities of law enforcement agencies of the Russian Federation and foreign countries.

Key words: timber industry, mutual cooperation, offenses in the field of timber industry, countering crimes in the field of timber industry, export of forest products.

Российская Федерация в последние десятилетия выстраивает международное сотрудничество в разных сферах: в гуманитарной, в науке и технологиях, в освоении космоса, в защите прав и свобод человека и гражданина, и других. Необходимо отметить, что организация сотрудничества в борьбе с преступностью также стоит одной из повесток дня российской политики. Что же включает в себя меж-

дународное сотрудничество в противодействии преступности?

Для этимологии определения необходимо рассмотреть вопрос «международного сотрудничества» как категории процесса (деятельности). Можно отметить подход к дефиниции «международное сотрудничество» авторов В.И. Кузнецова и Б.Р. Тузмухамедова, которые определили его «как совместные действия субъектов в какой-либо сфере их взаимных интересов, их взаимосвязанная деятельность по согласованию своих позиций, координации действий, разрешению общезначимых проблем и принятию взаимоприемлемых решений» [4, с. 182]. Вместе с тем, в данном понятии не определен признак экстерриториальности – между двумя и более странами, который, на наш взгляд, должен быть указан в данном определении.

Вопросы международного сотрудничества наиболее глубоко изучаются в различных сферах отраслей. Одними из таких можно отметить, как международное сотрудничество в образовательной деятельности, в сфере внешнеэкономической деятельности, в области защиты окружающей природной среды, сохранению леса, в области борьбы с трансграничной преступностью и многое другое.

Основной закон нашей страны - Конституция Российской Федерации, напрямую не ограничивает и не очерчивает вектор международного сотрудничества, однако определяет альтернативный выбор формы такого взаимодействия. Так, в ст. 79 Конституции РФ закреплено, что Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации» [1].

Министерство внутренних дел Российской Федерации²² (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, одной из функций которой является выработка и реализация государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере внутренних дел [2]. Одной из задач МВД России является противодействие преступности. При этом, преступления не ограничиваются территориальными границами одного государства. В настоящее время преступность имеет экстерриториальный характер.

В этой связи, в последние 20-30 лет МВД России принимает активные действия по укреплению взаимоотношений в правоохранительной сфере на международной «арене», в первую очередь, в противодействии преступности. Это продиктовано бурным развитием процессов интеграции государств для повышения эффективности в вопросах экономики, политических и культурных взаимоотношений, миграционных процессов, укреплению связей по обмену опытом, противостояния навязывания однополярного миру и развития диалога на основе международного права, основанного на уважении мнения каждого государства в отстаивании идей справедливости, гуманизма и общечеловеческих ценностей.

Сотрудничество между МВД России и правоохранительными органами полиции (милиции) в борьбе с преступностью и обеспечении общественной безопасности имеет крепкую основу - их тесную взаимосвязь и взаимозависимость, изменение самой природы преступности (ее международный характер). Например, преступление может быть совершено на территории двух или более государств, преступники могут попытаться скрыться от правосудия, убежав за рубеж. Взаимодействие между правоохранительными органами разных стран может помочь в расследовании и пресечении международных преступлений. Кроме того, обмен информацией между государствами может помочь в выявлении преступных сетей и их участников, что может привести к их аресту и судебному преследованию. Важно отметить, что сотрудничество между государствами в борьбе с преступностью не ограничивается только правоохранительными органами. Оно также может включать сотрудничество в области законодательства, обмен опытом и знаниями, а также совместные исследования и разработки в области борьбы с преступностью. В целом, сотрудничество между государствами является важным инструментом в борьбе с международной преступностью и обеспечении общественной безопасности. Оно позволяет эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, которые могут возникать в результате глобализации и технологического прогресса.

Различные виды незаконной деятельности, по определению международных правозащитных ор-

²² Далее – «МВД России»

ганизаций, включают незаконные рубки в заповедниках и экологически чувствительных зонах, заготовку охраняемых видов, поджоги в лесах, незаконную транспортировку древесины и другой лесной продукции, контрабанду, трансфертное ценообразование и другие нарушения в бухгалтерском учете, незаконную вырубку и промышленную переработку [5, с. 7].

Ограничения, введенные на отдельные виды товаров, в отношении которых введен запрет на вывоз с 1 января 2022 года (древесина в виде щепок или стружки; Лесоматериалы необработанные, с удаленной или не удаленной корой или заболонью или грубо окантованные или неокантованные; листы для облицовки (включая полученные разделением слоистой древесины), для клееной фанеры или для аналогичной слоистой древесины и прочие лесоматериалы, полученные распиловкой или расщеплением вдоль, строганием или лушением, не обработанные или обработанные строганием, шлифованием, сращенные или не сращенные, имеющие или не имеющие торцевые соединения, толщиной не более 6 мм), установленные Правительством Российской Федерации [3] предопределяют необходимость МВД России осуществлять мероприятия по пресечению незаконного экспорта данной продукции, а также к оказанию в пределах своей компетенции содействия Федеральной таможенной службе Российской Федерации²³ при проведении соответствующих контрольных мероприятий.

Вместе с тем, констатировать однозначно, что незаконные порубки и другие виды преступлений в сфере лесопромышленного комплекса значительно сократятся нельзя, незаконная деятельность в лесу не прекращается. Частные лица и предприятия могут перевозить древесину без разрешений, которая в последующем легализуется и контрабандой перевозится через международные границы, которые на период преступлений остаются доступны. Так, пиломатериалы, шпалы, бревна и грубо обработанную древесину с января 2023 года вывозится из Российской Федерации автотранспортом через четыре пункта пропуска на границе с Казахстаном и Белоруссией. Провоз лесоматериалов осуществляется в страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) либо через территорию этих государств в третьи страны.

По данным ФТС России «объем пресечённой контрабанды леса в 2022 году в 8 раз больше, чем за весь 2021 года. В 2022 году ФТС России пресекла незаконный вывоз из Российской Федерации почти 33,5 тысяч кубических метров лесоматериалов (в 2021 году - 3 965,9 кубических метров). Наибольший объем древесины был задержан в регионах деятельности Дальневосточного, Сибирского и Северо-Западного таможенных управлений» [6].

Таким образом, в результате принимаемых правоохранительными органами Российской Федерации (ФТС, ФСБ, МВД, прокуратура РФ и др.) мер по пресечению незаконного экспорта леса и лесоматериалов, пресеченный ущерб бюджету России с каждым годом увеличивается и измеряется миллиардами.

С учетом активизации нарушителей по контрабанде леса и лесоматериалов можно сделать выводы, что контрабанда древесины часто вызвана ограничениями на лесозаготовки, введенными в одной из торговых стран и не смотря на введенные ограничения экспорта леса, контрабандисты приспособливаются и вырабатывают меры по продолжению противозаконной деятельности для незаконного получения прибыли.

Современная преступность предопределена наличием транснационального характера, что означает, что ни одно государство не может решить эту проблему самостоятельно. Именно поэтому МВД России активно участвует в мероприятиях в международной борьбе с преступностью через двухстороннее и многостороннее сотрудничество с другими правоохранительными полицейскими организациями. В настоящее время, преступные группировки используют новые технологии и глобальные сети связи, чтобы скрыть свои действия. Это означает, что правоохранительным органам нужно работать вместе, чтобы справиться с этой проблемой. МВД России активно сотрудничает с другими странами в области обмена информацией о преступных группировках и их действиях. Кроме того, Россия является членом многих международных полицейских организаций, таких как Интерпол и Европол. Эти организации помогают в борьбе с преступностью, обеспечивая координацию действий между различными правоохранительными органами по всему миру. В целом, международное сотрудничество является необходимым для борьбы с транснациональной преступностью.

²³ Далее – «ФТС России».

Подводя итог, необходимо отметить, что актуальность в скоординированной деятельности МВД России с другими полицейскими организациями не снижается. По нашему мнению, вопрос взаимодействия по противодействию правонарушениям в сфере лесопромышленного комплекса должен проводиться по следующим направлениям:

- 1) совместный мониторинг угроз в сфере экспорта/импорта товаров лесопромышленного комплекса, выработка рекомендаций по противодействию возникающим угрозам;
- 2) выработка совместных мер и содействие по развитию норм международного права в сфере экспорта/импорта товаров лесопромышленного комплекса;
- 3) обмен информацией, определение, согласование и осуществление необходимых совместных мер по противодействию нарушениям в лесопромышленном комплексе;
- 4) обмен мнением в рамках двусторонних и многосторонних международных форумов;
- 5) ознакомительные поездки в страны-партнеры представителей МВД России и полицейских организаций зарубежных стран.

Обозначенные выше направления международного сотрудничества на данный момент нельзя назвать исчерпывающим, он открыт для научной дискуссии. Но принятие мер по их применению в международном сотрудничестве МВД России с другими странами-партнерами сегодня позволит повысить эффективность противодействия правонарушениям в сфере лесопромышленного комплекса, а значит обеспечить экологическую безопасность и экономический потенциал России.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СЗ РФ. 11.12.2006. №50. Ст. 5278.
2. Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типовое положение о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: утверждено указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 11.02.2023), официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 22.12.2016, «Собрание законодательства РФ», 26.12.2016, №52 (часть I), ст. 7614 (дата обращения 12.05.2023 г.).
3. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100: утверждено постановлением Правительства РФ от 09.03.2022 № 313 (ред. от 27.05.2023), официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 12.05.2023 г.).
4. Международное право: Учебник / Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.П. Тузмухамедов. 3-е изд., перераб. М., 2010. 720 с.
5. A. Contreras-Hermosila. Law Compliance in the Forestry Sector // World bank institute. – 2019. – 40 с. Электронный ресурс URL: <https://clck.ru/286170Law0Forestry0WBI0WP.pdf> (дата обращения: 11.03.2023 г.).
6. ФТС России рассказала о рекордном объеме контрабанды леса в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/370390> (дата обращения 20.05.2023 г.).

**КРИМИНАЛИСТИКА.
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 343.9

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВА ПРИ ОТСУТСТВИИ ТРУПА

ВОЛКОВА АНАСТАСИЯ АНАТОЛЬЕВНА,
ЯЙКОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Абрамова Светлана Рамильевна

к.ю.н, доцент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Аннотация: Безвестное исчезновение человека нередко связано с убийством, поэтому авторами делается вывод о необходимости рассмотрения отдельных особенностей по делам данной категории, в силу того, что проведение предварительного следствия по ним, обнаружение трупа и установление лица, совершившего убийство, имеет большое значение для предупреждения аналогичных преступлений.

Ключевые слова: Убийство без трупа, расследование, методика расследования убийств, безвестное отсутствие, сокрытие трупа.

ABOUT SOME FEATURES OF THE INVESTIGATION OF A MURDER WITHOUT A CORPSE

Volkova Anastasia Anatolyevna,
Yarkova Tatiana Alexandrovna

Scientific adviser: Abramova Svetlana Ramilyevna

Abstract: An unknown disappearance of a person is often associated with murder, therefore, the authors conclude that it is necessary to consider certain features in cases of this category, due to the fact that conducting a preliminary investigation on them, finding a corpse and identifying the person who committed the murder is of great importance for the prevention of similar crimes.

Keywords: Murder without a corpse, investigation, methods of investigation of murders, unknown absence, concealment of a corpse.

Фраза «нет тела – нет дела» корнями уходит в середину 17 века, когда трое невиновных британцев были повешены за убийство, которого, как оказалось в дальнейшем и вовсе не происходило, поскольку вывод о нем был сделан на основании наличия окровавленных вещей жертвы в отсутствие ее тела. А спустя некоторое количество времени «жертва» объявилась живой. Тем не менее, выражение прочно вошло в обиход и имело силу вплоть до середины 20 века, ровно до тех пор, пока в судебной медицине не появилась возможность при отсутствии тела доказать, что факт убийства действительно имел место быть. Вместе с тем, выражение сформировало отрицательное отношение у граждан к деятельности работников правоохранительного аппарата.

Так или иначе, убийства при отсутствии трупа являются одними из самых сложных в расследо-

вании категорий преступлений. Однако, криминалистические методики расследования убийств, в том числе сопряженных с последующим сокрытием трупа, с течением времени совершенствуются, поэтому упомянутое выше негласное правило на сегодняшний день, так или иначе, утратило свою практическую «значимость». Расследованиям убийств без трупа присущи некоторые особенности, что делает эту тему актуальной в современных реалиях.

Первая особенность заключается в отсутствии трупа как носителя информации о том, было ли совершено преступление, мертв ли пропавший, есть ли вообще признаки преступления. Именно поэтому процесс расследования отталкивается от способа сокрытия убийства, а не от способа его совершения. Так, необходимо искать сам труп или его части, следы уничтожения тела (осколки костей, копоть, если тело было сожжено, и так далее.), оружие или следы его применения, следы крови на вещах и в помещении в целом.

Выяснить местонахождение пропавшего лица крайне важно, причем, проверка должна быть достаточно тщательной, чтобы получить достоверные факты о наличии, либо же об отсутствии оснований для возбуждения уголовного. Так, если поиски лица, пропавшего без вести, оказываются безрезультатными и имеются какие-либо признаки, характерные для убийства, необходимо возбудить уголовное дело и приступить к расследованию, несмотря на отсутствие трупа. Именно поэтому, направление дел данной категории в суд и возбуждение дела возможно только при наличии комплекса доказательств виновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Соответственно, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела можно вынести лишь в случае полной уверенности в том, что убийства не было.

Важным пунктом в расследовании убийств без трупа является проведение осмотров места жительства пропавшего и последнего известного его места нахождения. Объекты, которые предположительно могут содержать генетические следы пропавшего, в ходе осмотра необходимо изъять и впоследствии назначить по ним экспертизу. И.С. Трубочик и Д.В. Галкин также при расследовании убийств «без трупа» выделяют проверку на полиграфе [6, С. 50-51]. Целью участия специалиста, проводящего проверку с использованием полиграфа по данной категории преступлений, является необходимость определения особенностей информированности обследуемого лица об обстоятельствах, связанных с исчезновением гражданина, по факту безвестного исчезновения которого возбуждено уголовное дело [7, С. 56-65]. Вместе с тем, Д.А. Кравцов и А.П. Боровиков отмечают, что, «учитывая все сложности, которые возникают при раскрытии и расследовании убийств, сопряженных с отсутствием (или уничтожением) трупа потерпевшего, ограничиваться применением одного полиграфа нельзя» [9, С. 86].

Необходимо также проверить пропавшего по всем учетам, в том числе по базе «розыск-магистраль», факт приобретения им каких-либо билетов, получить справку Адресного бюро о регистрации пропавшего, а также проверить Бюро СМЭ, Бюро несчастных случаев, отделения полиции района проживания и близлежащих районов, а также медицинские учреждения на предмет его доставления.

При рассмотрении особенностей методики расследования убийств при отсутствии трупа, необходимо затронуть основания, по которым данные методики могут быть классифицированы. В частности, Е.Г. Сиделева и М.Э. Червяков выделяют следующие основания: первое основание - это виды преступлений (например, убийство, совершенное с особой жестокостью, и убийство матерью новорожденного ребенка). Второе основание - механизм сокрытия трупа (сжигание, утопление, растворение в какой-либо химически агрессивной жидкости, например в серной кислоте, либо концентрированном растворе каустической соды, расчленение и так далее). Третье основание - это наличие или отсутствие факта использования оружия (или предметов, используемых в качестве оружия) для совершения преступления. Четвертое основание - взаимоотношения между преступником и жертвой (были ли они знакомы/близки или, наоборот, не были). Стоит сказать, что, как показывают изученные нами случаи из практики, зачастую убийца (как и те, кто помогали ему в дальнейшем сокрытии трупа), находились с жертвой либо в близких (и доверительных) взаимоотношениях, либо, по крайней мере, были знакомы друг с другом [4][5]. Именно поэтому допрос на первоначальном этапе расследования крайне важен для выяснения того, кому из окружения могла бы быть выгодна смерть исчезнувшего лица. Сокрытие трупа преступником, не находившимся в близких отношениях с потерпевшим, характерно для лиц, совершающих убийство в своем жилище либо обычно находящихся по роду своей деятельности на месте

убийства (котельная, сторожка) и др.) Пятое основание - это психофизиологическое состояние жертвы (была ли она физически здорова и вменяема, либо, наоборот, находилась в беспомощном состоянии).

Итак, еще одна особенность заключается в доказывании. Нередко на практике возникают случаи, когда уголовное дело возбуждено, причастные лица установлены, но доказательств для составления обвинительного заключения и последующего направления дела в суд, недостаточно. В таких случаях, как правило, ответ на вопросы о событии преступления и виновности лица, устанавливается косвенными доказательствами, а это, в свою очередь, влечет ошибки, что подтверждается и судебной практикой. Так, в 2015 году Забайкальским краевым судом Данченко С. был приговорен к пожизненному сроку за убийство пятерых односельчан, среди которых - его бывшая жена, хотя ее тело не было найдено. На основании свидетельских показаний судом был сделан вывод о том, что подсудимый после убийства, сокрыл ее труп. Данченко свою вину отрицал, в апелляционных жалобах его адвокаты указывали, что в основу приговора легли лишь косвенные доказательства, а показания свидетелей основаны на слухах. Но, несмотря на это, Верховный суд оставил наказание без изменений. Вместе с тем, спустя год, «убитая» женщина была найдена живой в другом городе [10] [11].

Безусловно, косвенные доказательства важны при доказывании вины обвиняемого в совершении убийства человека при отсутствии трупа и непризнании им инкриминируемого ему деяния. Их можно разделить на две группы. К первой группе будут относиться косвенные доказательства, не связанные с поведением обвиняемого, ко второй, соответственно, доказательства, которые с поведением связаны. О.Н. Скоморохов и О.В. Солодовник в этой связи отмечают, что «всякая возможность нейтрального объяснения этих доказательств должна быть полностью исключена, и единственным их объяснением может служить вывод о совершении обвиняемым убийства исчезнувшего, поскольку обоснованный вывод о совершении обвиняемым убийства исчезнувшего может быть сделан лишь тогда, когда совокупность собранных по делу косвенных доказательств нельзя объяснить никакой другой, нейтральной причиной; когда все версии, по-иному объясняющие исчезновение потерпевшего, и в первую очередь, версии обвиняемого тщательно проверены и полностью опровергнуты» [1, С. 171]. Верховный Суд РФ в одном из своих определений подчеркивает, что отсутствие трупа не ставит под сомнение выводы суда о доказанности виновности осужденного, если они основываются на совокупности доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства [2].

Сложность доказывания в данной категории убийства обусловлена отсутствием трупа потерпевшего, либо наличием его отдельных фрагментов, отсутствием необходимых вещественных доказательств, и, соответственно, отсутствием ряда необходимых заключений экспертов — для установления достоверных данных о причине смерти. Стоит отметить, что признание, полученное в ходе расследования от подозреваемого лица, бесспорно, является ключевым моментом в раскрытии таких преступлений. Вместе с тем, получает признание следствие, как правило, только при наличии иных существенных доказательств причастности лица. Именно поэтому признательные показания все же являются весьма противоречивым доказательством, поскольку, отсутствие трупа, нередко приводит к процессуальным нарушениям оперативными сотрудниками и следователями, которые, путем психологического (а нередко и физического) воздействия, «выбивают» признание в убийстве от подозреваемого даже тогда, когда он абсолютно не при чем, однако, из страха за себя или близких, вынужден признать «свою» вину. Так, например, резонансным стало дело, когда в 2004 году следователи в ходе допроса побоями и угрозами получили признание 17-летнего Дмитрия Медкова в том, что он сначала убил свою младшую сестру, а затем расчленил ее тело и сжег (хотя, как выяснилось спустя три года, девушка просто ушла из дома после ссоры с матерью и переехала со Ставрополя в один из Дагестанских аулов) [8].

В ходе допроса подозреваемого целесообразно применять видеозапись - это даст возможность фиксировать его реакцию на предъявляемые доказательства, которые свидетельствуют о его причастности к преступлению. Видеозапись может быть впоследствии использована при проведении психофизиологического исследования, она также помогает предотвратить вероятность отказа обвиняемого от данных ранее им показаний.

Надо отметить, что допрос на первоначальном этапе расследования крайне важен. Начать нужно с заявителя о безвестном отсутствии гражданина, его родственников, друзей, коллег, с которыми тот

наиболее часто общался. В ходе допросов, как правило, устанавливается, с кем пропавший находился в неприязненных или враждебных отношениях, какой характер носил имеющийся конфликт (как, когда и из-за чего он возник, как развивался в дальнейшем). Сведения, полученные в ходе допроса, позволят в дальнейшем выдвинуть конкретные криминалистические версии о произошедшем событии.

Резюмируя вышеизложенное, стоит отметить, что упомянутый выше принцип «нет тела - нет дела» входит в противоречие с принципами справедливости наказания и его неотвратимости, поэтому сегодня он не имеет места быть. Кроме того, при совершении таких убийств практически всегда преступник оставляет следы. И данный факт является методологической предпосылкой конструктивности расследования убийств при отсутствии трупа. Совершение убийства представляет собой совокупность четырех взаимосвязанных и взаимозависимых элементов: жертва, место происшествия, лицо, совершившее убийство, орудие преступления. Л.В. Черечукина, говоря о криминалистической характеристике убийств при отсутствии трупа, отмечает, что последовательное и поэтапное выявление этих элементов играет важную роль для криминалистической характеристики убийств при отсутствии трупа [3, С. 237-247].

При возбуждении уголовного дела по факту исчезновения человека первоначальными следственными действиями являются, во-первых, подробный допрос как того лица, которое заявило об исчезновении человека, так и лиц, являющихся пропавшему родственниками, знакомыми, сослуживцами, коллегами и так далее, во-вторых, осмотр (или обыск) помещения, в котором проживало пропавшее лицо, в-третьих, проведение криминалистической экспертизы следов и иных вещественных доказательств, которые были обнаружены в ходе осмотра (обыска), в-четвертых, получение справок из учреждений, где может находиться исчезнувший (или его труп), и в-пятых, в качестве немаловажного действия следует выделить наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию исчезнувшего и лиц причастных к его исчезновению.

Таким образом, анализ рассмотренных выше особенностей позволяет сделать вывод о том, что проведение предварительного следствия по уголовным делам об убийстве в отсутствии трупа, его дальнейшее обнаружение и установление лица, совершившего убийство, имеет большое значение для предупреждения аналогичных преступлений.

Список источников

1. Скоморохов О. Н., Солодовник В. В. Особенности использования косвенных доказательств при расследовании убийств «без трупа» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2021. - № 3 (91). - С. 170-177.
2. Апелляционное определение от 23.09.2014 г. по делу № 66-АПУ14-49 // СудАкт, URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/OCJkDhuovlxc/> (дата обращения: 10.05.2023)
3. Черечукина Л.В. Расследование убийств: Учебно-методическое пособие / МВД Украины, Луган. гос. ун-т внутр. дел им. Э.А. Дидоренко. Луганск; РИО ЛГУВД им. Э.А. Дидоренко, 2009. 248 с.
4. Суд вынес приговор кемеровчанам, которые убили и сожгли в шкафу своего знакомого // VSE42.RU, URL: <https://vse42.ru/news/27242148> (дата обращения 18.05.2023)
5. Суд вынес приговор по громкому делу об убийстве Эстер Альварес // «Первый областной», URL: <https://www.1obl.ru/news/proisshestiya/reshenie-suda-nad-krauze/> (дата обращения 18.05.2023)
6. Трубчик, И.С., Галкин, Д. В. Особенности расследования убийств «без трупа» // Российский следователь. — 2015. — № 11. С.50-54.
7. Цветков, Ю. А. Раскрытие преступлений следственным путем // Уголовный процесс. — 2015. — № 10. С. 56-65.
8. Следователи, заставившие подростка признаться в несовершеннолетнем убийстве, попали на скамью подсудимых // Российская газета - Федеральный выпуск: №112(4936), URL: <https://rg.ru/2009/06/23/sledovатели.html> (дата обращения 18.05.2023)
9. Кравцов Д.А., Боровиков А.П. Профилактика и расследование убийств, при которых труп не обнаружен, с использованием полиграфа и магнитно-резонансной томографии // Расследования преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. №3. С. 83-86.

10. Дело без тела // Новые Ведомости, URL: <https://nvdaily.ru/info/145568.html> (дата обращения 25.05.2023)

11. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28.08.2018 по делу N 72-УД18-1// ВерховныйСудРФ, URL: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1684334 (дата обращения 25.05.2023)

УДК 343.98

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ

БИНЬКОВСКАЯ ИРИНА ИГОРЕВНА

магистрант 2 курса

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

Аннотация: Институт специальных знаний в области судебной медицины прошел долгий путь становления и развития. Использование на практике специальных медицинских знаний получило распространение задолго до того, как они получили законодательное оформление. Изучение истории их развития позволит правильно понять сущность и пути совершенствования института специальных знаний в судебной медицине в уголовном процессе.

Ключевые слова: специальные знания, судебная медицина, история, становление, развитие, сведущие люди.

HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF SPECIAL KNOWLEDGE IN THE FIELD OF FORENSIC MEDICINE

Биньковская Ирина Игоревна

Abstract: The Institute of Special Knowledge in the field of forensic medicine has passed a long way of formation and development. The use of special medical knowledge in practice became widespread long before they received legislative formalization. Studying the history of their development will allow us to correctly understand the essence and ways of improving the institute of special knowledge in forensic medicine in criminal proceedings.

Keywords: special knowledge, forensic medicine, history, formation, development, knowledgeable people.

Анализ литературы по вопросам возникновения специальных знаний в судебной медицине не позволяет определить, с какого времени они стали использоваться людьми. Упоминание о них можно встретить еще в источниках античного времени.

О том, что для установления причины смерти или раскрытия отдельных преступлений привлекались специальные люди, обладающие определенными познаниями в некоторых сферах жизнедеятельности, говорится во многих исторических источниках. Из них мы узнаем о многих фактах привлечения лиц с медицинскими знаниями. Например, в Древнем Риме существовала должность придворного врача, который, в частности, осматривал тело Юлия Цезаря с целью определения, какое из 23-х ножевых ранений стало смертельным [4]. Гиппократ в своих трудах оставил упоминание о проведении исследований повреждений на теле человека [5].

В Европе первые упоминания о лицах, обладавших медицинскими знаниями, привлекаемых для определения причин травм и увечий, датируются XII веком. А в XVII веке появляются первые труды по судебной медицине [3].

Обращаясь к российской истории, отметим, что правительственные грамоты XIV-XV вв. содержали указание проводить вскрытие трупов в случае утопления человека или падения его с высоты [6].

Исследователи в своих трудах указывают 1535 год, когда было проведено освидетельствование по подозрению в симулировании болезни [2].

То есть, уже в древние времена в России придавали важное значение специальным знаниям в сфере медицины и активно их использовали.

До этого момента ни в одном правовом документе Древней Руси не говорится о каких-либо специальных знаниях медицинского характера. То есть законодательное закрепление использования специальных медицинских знаний при расследовании преступлений в Древней Руси отсутствует, но при этом на практике они применяются.

Закрепление использования специальных медицинских знаний можно видеть в правовых документах правления Петра I, в которых устанавливалась обязанность устанавливать причины смерти, если ее наступление имело насильственный характер. Согласно положениям Воинского устава 1716 года, устанавливать причину смерти могли только доктора, имеющие определенное образование, которые затем перед судом подтверждали свое заключение относительно проведенного исследования погибшего гражданина [7].

В начале XVIII века в России Медицинской коллегии были разработаны правила осмотра трупа, применяемые при установлении причины смерти.

В 1828 году при царствовании Николая I на законодательном уровне закрепляется применение специальных медицинских знаний в уголовном производстве, вводится понятие «ведущие люди». Регламентируя вопросы участия сведущих лиц в уголовном процессе, им было строго запрещено проводить осмотр трупа в отсутствие следователя; детально закреплялись их полномочия в ходе осмотра, правила его проведения, требования к содержанию акта о проведении осмотра. В этот период законодательно установлены случаи, когда проведение осмотра было обязательно. Если в конце XVIII век осмотр проводился только в случае драки, то уже в начале XIX века предусматривалось несколько случаев обязательного его проведения [8].

Можно сделать вывод, что именно начало XIX века ознаменовано законодательным закреплением специальных медицинских знаний в уголовном судопроизводстве России, а также детальным образом сформулированы процедурные аспекты проведения осмотра трупа.

В начале XIX века появляются первые учебники по судебной медицине, руководство по судебной медицине. В работах ученых того времени особое значение придавалось не только институту специальных знаний медицинского характера, но также и статусу судебно-медицинских экспертов, их личным и профессиональным качествам.

В более ранних источниках встречается упоминание о различной направленности специалистов, которых привлекали к участию при расследовании преступлений. В частности, такие специалисты были необходимы при выявлении поддельных документов. Однако их участие в законодательной форме оформлено не было. Именно специалисты с медицинскими знаниями были первыми, чья деятельность в уголовном судопроизводстве закреплена законодателем.

После медиков в уголовный процесс на законодательной основе были включены специалисты в сфере ядов. Как видно, эти специалисты также владели знаниями о человеческом организме.

С введением медицинских исследований в рамках уголовного судопроизводства возникла необходимость проведения химических исследований, которые также были закреплены на законодательном уровне. Проведение химических исследований относилось к сфере полномочий врачей и фармацевтов по строго установленным правилам.

Согласимся с позицией Н.С. Юшевой [11] о том, что причиной ввода в уголовное судопроизводство именно специалистов, имеющих медицинские знания, можно считать важность именно заключений медиков о причине и обстоятельствах смерти, так как важнейшим объектом охраны уголовного права испокон веков была жизнь человека.

Исследователи выделяют Устав уголовного судопроизводства 1864 года, который сыграл большую роль в становлении института специальных знаний в России, так как в его нормах закреплено использование специальных знаний в разных областях наук в рамках уголовного судопроизводства. При этом, выделен статус специальных медицинских знаний и лиц, владеющих данными знаниями. Данный Устав разделил сведущих людей и судебных врачей, указав, что врачи могут использовать в рамках уголовного процесса не только медицинские познания, но также и познания в иных областях наук, если они ими обладают – и только в таком случае к врачам можно применить нормы о сведущих людях [10].

В целом можно отметить, что именно в период царской России проделана большая работа по

становлению и развитию специальных знаний в судебной медицине. Именно в этом период были заложены научные основы данного института, ставшие фундаментом дальнейшего его развития, включая современное время.

Большое значение специальным знаниям в области медицине придавалось также и советским законодателем. Такое утверждение строится на основе анализа законодательных актов того времени, которые узаконили институт судебно-медицинских экспертов. При этом, советский законодатель в данном вопросе во многом опирался на научную и законодательную базу, сформированную в дореволюционный период.

Многие положения советского уголовно-процессуального законодательства относительно специальных знаний в сфере медицины были отражены российским законодателем в УПК РФ [1].

В настоящее время судебная медицина представляет собой самостоятельную медико-правовую науку, которая изучает и разрабатывает вопросы медицинского, биологического и правового характера, направленные на осуществление задач правосудия и здравоохранения [9].

На основе изложенного можно подытожить, что специальные знания в судебной медицине прошли многовековой путь становления и развития. Они были известны и использовались с античных времен. На протяжении многих веков институт специальных знаний в области медицины использовался на практике, но не имел законодательного оформления, как в России, так и в зарубежных государствах. В России законодательное закрепление данного института получил в начале XVIII века во времена правления Петра I и с этого времени началось его развитие в законодательных рамках. На сегодняшний день невозможно себе представить расследование уголовных дел без использования специальных медицинских познаний.

Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.
2. Исаева Л.М. Специальные познания в уголовном судопроизводстве. – М.: ЮРМИС, 2003. – 304 с.
3. Неретина Н.С. От Гиппократ до Ньютона: начальный период возникновения и становления экспертных знаний // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 2. – С. 274-280
4. Россинская Е.Р. Профессия – эксперт. Введение в юридическую специальность. – М.: Проспект. 1999. – 317 с.
5. Россинская Е.Р. История становления и развития судебной экспертизы // История юридических наук в России. Сборник статей. – М., 2009. – С. 354-358.
6. Скороходов П.А. История возникновения судебной медицины и ее связь с криминалистикой // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2015. – № 1-2 (17). – С. 131-136.
7. Судебная медицина: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Правоведение» / под ред. В. В. Томилина. – М.: Юридическая литература, 1978. – 352 с.
8. Судебная медицина и ее предмет: сб. науч.-метод. тр. / под ред. С. Н. Куликова, В. К. Толоконникова. – Самара: ГОУ «СГППК», 2004. – 167 с.
9. Судебная медицина: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / под ред. С. Ф. Шадрина, и др. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 497 с.
10. Тонков Е.Е. Зарождение и развитие института специальных знаний в российском судопроизводстве: конституционный анализ // Философия. Социология. Право. – 2016. – № 3. – С. 4-11.
11. Ющева Н.С. Исторические особенности использования медицинских знаний в уголовном судопроизводстве России // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 2. – С. 196-200.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 349

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

МАНЖЕТОВ АРТУР АНДРЕЕВИЧаспирант 1-го курса очной формы обучения
ОЧУВО «Московский инновационный университет»**БАРИНОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**к.ю.н., доцент кафедры юридических дисциплин
ОЧУ ВО «Московский инновационный университет»,
Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

Аннотация: Предметом исследования данной статьи являются теоретические положения современных учёных по вопросам правового обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации, также в статье выявлены важнейшие аспекты информационной безопасности, обозначены подходы к разрешению существующих проблем в данной сфере, проанализированы особенности правового регулирования в сфере информационной безопасности.

Ключевые слова: информационное право, информационная безопасность, угрозы безопасности, защита информации, информационные технологии, информационное законодательство, информационное пространство, правовое регулирование.

FEATURES OF LEGAL REGULATION IN THE FIELD OF INFORMATION SECURITY: THEORETICAL ASPECT

**Barinov Sergey Vladimirovich,
Manzhetov Arthur Andreevich**

Abstract: The subject of this article is the theoretical positions of modern scientists on the legal provision of information security in the Russian Federation, the article also identifies the most important aspects of information security that attract research interest, identifies approaches to solving existing problems in this area, analyzes the features of legal regulation in the field of information security.

Keywords: information law, information security, security threats, information protection, information technology, information legislation, information space, legal regulation.

Юридические аспекты информационного права, как новой и достаточно сложной отрасли права в России определились уже к концу 20 века. Именно эта отрасль права стала заниматься вопросами регулирования информационной деятельности во всех сферах общественной жизни страны. Правовое обеспечение информационной безопасности включено в отрасль информационного права как относительно самостоятельное направление. Для проведения необходимых мероприятий по нормотворчеству в этой отрасли права необходимо использовать различные аспекты юридической науки: конституционное право, информационное право, административное и уголовное право. Кроме этого, соответственно необходимо использовать знания из технических и физико-математических, социальных дисциплин.

Комплексное изучение проблем обеспечения информационной безопасности, в том числе в рамках юридических наук, началось в Российской Федерации относительно недавно. Первые результаты исследований применительно к юриспруденции были опубликованы в статьях и монографиях Ю.И. Авдеева, И.Л. Бачило, В.Н. Лопатина, А.Н. Дубень, А.А. Стрельцова, П.А. Шарикова.

Информационное право является сравнительно молодой отраслью законодательства не только в Российской Федерации, но и в мире. Формирование информационного права и появление системы информационного законодательства породило новые понятия, термины, которые требуют специальных определений для корректного применения к нормативно-правовым нормам. И.Л. Бачило подчёркивает, что область информационного права отличается от других областей права тем, что имеет свой собственный предмет – отношения. [7, с. 22.]. Этот предмет включает в себя отношения, воплощённые в:

- 1) информации в различных её проявлениях и информационные ресурсы, составляющие её основу;
- 2) средства и методы работы с информацией (информационные технологии);
- 3) средства и технологии передачи информации по сетям связи.

Информационное законодательство находится в стадии становления и требует серьёзных работ в теории информационного права. В целом, правовая база в области информационной безопасности развивается по четырём основным направлениям:

- защита информации, составляющей государственную тайну;
- защита конфиденциальной информации,
- защита авторских прав в информационной сфере;
- защита права на доступ к информации.

Первыми исследователями в нашей стране, которые в своих трудах обратились к проблемам обеспечения информационной безопасности именно с юридической точки зрения, стали: Ю.М. Батулин, И.Л. Бачило, В.Н. Лопатин, М.А. Федотов, А.А. Стрельцов, Т.А. Полякова, С.В. Баринов. Труды теоретиков права сыграли важную роль в развитии информационного права. Профессор .Б. Венгеров, одним из первых провозгласил в научной среде информационное право наряду с такими новыми отраслями права, как космическое и экологическое право [6, с. 21]. М.Б. Смоленский, М.В. Алексеева в своих исследованиях обозначили перспективу развития этой новой отрасли права и стали рассматривать информационное право в системе комплексных отраслей права [13, с. 15].

В настоящее время уже издан ряд учебников авторов И.Л. Бачило, П.У. Кузнецова, О.И. Городова, М.Б. Смоленского, М.В. Алексеевой, а также монографии Л.В. Тумановой, А.А. Снытникова, Л.К. Терещенко, А.В. Морозова и Т. А. Поляковой и др.

Доктор юридических наук Э.В. Талапина в своих исследованиях обращает внимание на сложность определения предмета информационного права, что обусловлено комплексностью данной отрасли права [14, с. 6]. Большинство учёных считает предметом комплексной отрасли информационного права отношения, складывающиеся по поводу информации. Но в современных условиях второй составляющей предмета информационного права стали информационные технологии, т.е. современное информационное право изучает отношения, связанные не только с созданием, обращением, защиты той информации, но и с информационными технологиями [12, с. 179]. С.Г. Чубукова делает акцент на теоретическом обосновании системы субъектов информационного права так как, в связи с появлением в законодательстве большого количества новых субъектов информационных правоотношений (организатор распространения информации, блогер, информационный посредник, владелец поисковой системы и др.) возникла необходимость решать задачи по уточнению понятия субъекта информационного правоотношения и их классификации, определения соотношения понятий «субъект информационного права» и «субъект информационного правоотношения» [12, с. 178]. Правовое понимание информации как важнейшего объекта информационных отношений и информационной сферы имеет особое значение.

Исследователи, занимающиеся правовым регулированием общественных отношений, в области обеспечения информационной безопасности выделяют следующие компоненты:

- объекты информационной безопасности;
- угрозы информационной безопасности;

– субъекты информационной сферы.

На сегодняшний день в нашей стране создан солидный пакет нормативно-правовых актов национального законодательства, регулирующий правоотношения в сфере информации, информационной и национальной безопасности. Нормы и институты правового обеспечения информационной безопасности закреплены в международных конвенциях и нормативных правовых актах национального законодательства Российской Федерации. К числу важных источников права в данной области следует отнести Конституцию Российской Федерации, Устав ООН, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (в ред. 02.07.2021), Закон Российской Федерации «О государственной тайне», Федеральный закон «О безопасности», «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», (утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400) и другие нормативные правовые акты Президента РФ, уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

Вместе с растущим техническим прогрессом, проникновением в нашу жизнь информационно-коммуникативных технологий, возрастанием информационного обмена между странами, несомненно, возрастёт и роль информационной безопасности, и средств, предотвращающих разнообразные угрозы. Этим проблемам часто в своих выступлениях уделяет внимание Н.П. Патрушев – секретарь Совета безопасности РФ, который наряду с правовыми проблемами обеспечения информационной безопасности, поднимает ещё и проблемы кибертерроризма [8].

Одной из существенных особенностей правового регулирования информационной безопасности является, то, что юридической компетенции для всестороннего решения проблем в этой сфере явно недостаточно, ввиду технической составляющей данного явления. Поэтому естественные науки (и в первую очередь физика и математика) формируют основные технологические позиции и приоритеты, требующие непосредственной защиты информации и, как следствие, их правовой регламентации. Во всех других сферах общественной жизни нашего государства сначала формируется нормативная база, а потом по мере необходимости идёт процесс её совершенствования. В информационном праве дело обстоит сложнее. Сначала внедряется технология, а потом под неё формируется нормативная база. К сожалению, скорость развития, как самих информационных технологий, так и хакерских атак, а также методов вредоносных действий против операционных систем, значительно превышает скорость изменения нормативно-правовой базы в этой области. Однако принятие в 2017 году нового Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры» [1], стало ответом на обострение ситуации в сфере национальной информационной безопасности. В связи с этим законодатель чётко выделил субъект владельца критической информационной инфраструктуры, определил и закрепил его правовой статус в виде набора прав и обязанностей.

Нормативными актами и федеральными законами государство регламентирует правовую основу информационной безопасности. Кроме этого, в Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрены статьи за нарушения в сфере информационной безопасности – Глава 28 «Преступления в сфере компьютерной информации», в которую включены такие статьи:

- статья 272 «Неправомерный доступ к компьютерной информации»;
- статья 273 «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ»;
- статья 274 «Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей»;
- статья 274.1. «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации»;
- статья 274.2. «Нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сети связи общего пользования» [3].

Ещё одной особенностью регулирования правовых отношений в сфере информационной безопасности является вопрос о территориальной юрисдикции в случае совершения правонарушения на территории другого государства. Данный факт говорит о необходимости привлечения к ответственно-

сти за противоправные действия компьютерного злоумышленника, как со стороны государства, на территории которого он использовал технические устройства при совершении противоправных действий, так и со стороны государства, которому причинён ущерб. Кроме этого, в правовом регулировании информационной безопасности возникает ещё одна сложность, на которую указывает Э.В. Талапина. По её мнению главным препятствием национальному правовому регулированию является трансграничность Интернета. Возникают очевидные проблемы в распределении национального и международного аспектов регулирования Интернета [14, с. 7].

Профессор В.А. Копылов, обратил внимание на такую особенность в правовом регулировании информационной безопасности: в информационном обществе практически отсутствуют географические и геополитические границы и даже временные рамки и часовые пояса, а так же, как правило, не действуют национальные законодательства [6, с. 31].

Как следствие, информационное право, отражающее все аспекты жизнедеятельности информационного общества, будет формироваться в основном, на нормах международного права, регулирующих информационные отношения на межгосударственном уровне. Соответственно, принятие и введение в действие международных норм обеспечения информационной безопасности в правовое пространство России станет одним из основных направлений деятельности в этой сфере.

Изучая вопрос правового обеспечения информационной безопасности, нельзя не затронуть вопрос правового воздействия на информационные системы в целом. Это обусловлено общим характером предмета общественных отношений в информационной сфере, что также является особенностью системы правового обеспечения информационных процессов. С развитием информационного общества и массовой коммуникации понятийный аппарат все больше наполняется новыми терминами, их содержательную сущность ещё предстоит осознать юридической науке, но они уже активно используются законодателями, а правоприменителям приходится ежедневно сталкиваться с разрешением споров между участниками информационных отношений. В этом состоит ещё одна особенность регулирования правовых отношений в информационной сфере.

Государство стремится устранить пробелы и противоречия, существующие в действующем российском законодательстве в области информационной безопасности, путём его совершенствования, а также усилить взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления и граждан. При этом необходимо не отказываться от идеи систематизации информационного законодательства путём кодификации.

Таким образом, сегодня в правовом поле, регламентирующем информационные отношения, существует ряд особенностей правового регулирования отношений в сфере информационной безопасности, некоторые из которых мы обозначили в данной статье.

С одной стороны, формируется перечень специальных нормативно-правовых актов, регулирующих информационные отношения, вносятся изменения в действующие акты информационного законодательства. С другой стороны – различные «информационные нормы» включаются в другие ветви законодательства, регулирующие отношения в некоторых сферах общества и государства. Причём, на сегодняшний момент первое направление явно преобладает, так как формируется массив информационно-правовых норм и параллельно выделяется отдельная отрасль права.

Можно отметить, что задачи совершенствования правового поля в сфере информационной безопасности, административного регулирования системы обеспечения информационной безопасности, разрешения юридических препятствий в обеспечении информационной безопасности будут ещё оставаться актуальными в современной юридической науке.

Список источников

1. Федеральный закон «О безопасности критической информационной структуры» от 26 июля 2017 г. № 187 – ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июля 2017 г. // Российская газета – 2017. – 31 июля. О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 6 Закона Российской Федерации «О

средствах массовой информации»: федеральный закон от 25 ноября 2017 г. № 327 – ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 2017 г. // Российская газета – 2017. – 27 ноября.

2. Федеральный закон «О безопасности» от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ (в ред. от 6 фев. 2020 г.) // Собр. законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2. // Электронный ресурс // СПС «Консультант». URL: <http://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения 2.03.2023).

3. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологий и защите информации» (в ред. 02.07.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 12.04.2023).

4. Указ Президента РФ от 24 июля 2013 г. № Пр-1753 «Основы государственной политики в области обеспечения международной информационной безопасности до 2020 года» // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178634/ Электронный ресурс (Дата обращения 17.05.2023).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023 // Электронный ресурс // СПС «Консультант». URL: <http://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения 12.05.2023).

6. Баринов С.В. О правовом определении понятия «информационная безопасность личности». Актуальные проблемы российского права // Москва, МГЮА имени О.Е. Кутафина. – 2016, № 4(149). – С. 97-105. (Электронный ресурс). Режим доступа: // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovom-opredelenii-ponyatiya> (Дата обращения 10.05.2023).

7. Вепренцева Т.А. Актуальные проблемы правового обеспечения информационной безопасности РФ // Национальная безопасность / nota bene. – 2022. – № 2. – С. 76-90. (Электронный ресурс). Режим доступа: URL: DOI: 10.7256/2454-0668.2022.2.32038 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32038. (Дата обращения 17.05.2023).

8. Венгеров А.Б. Венгеров, А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления (Теоретические вопросы) / А.Б. Венгеров. – М.: Юрид. лит., 1978. – 208 с.

9. Бачило, И.Л. Информационное право: учебник для вузов / И.Л. Бачило. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 419 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00608-7. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510460> (Дата обращения: 01.06.2023).

10. Интервью Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушева – «Российской газете» – 01.06.2021 (Электронный ресурс) Режим доступа: URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/2998/> (Дата обращения 10.05.2023).

11. Копылов В.А. Информационное право: учебник. Изд. 2-е, доп. – М.: Юристъ, 2002. – 427 с.

12. Лопатин В.Ю. Информационная безопасность в России. Проблемы, поиски решений. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. ГИСДВ – Владивосток, – 2008. – № 2. – С. 51-57. (Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/gumanitarnye-issledovaniya-v-vostochnoy-sibiri-i-na-dalnem-vostoke?i=1122884>. (Дата обращения 17.05.2023).

13. Организационное и правовое обеспечение информационной безопасности: учебник и практикум для вузов / под редакцией Т.А. Поляковой, А.А. Стрельцова. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 325 с. – (Высшее образование). – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511239> (Дата обращения: 27.03.2023).

14. Полякова Т.А., Жаркова А.К. «Научный семинар «Проблемы информационного права и информационной безопасности» // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2017. – № 1. – С. 1-17. (Электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-seminar-problemy-informatsionnogo-prava-i-informatsionnoy-bezopasnost>. (Дата обращения 17.05.2023)

15. Смоленский М.Б., Алексеева М.В. Информационное право: учебник / Смоленский М.Б., М.В. Алексеева. – Ростов н /Дону: Феникс, 2001. – 221 с.

16. Талапина Э.В. Модернизация государственного управления в информационном обществе: информационно-правовое исследование. – Специальность 12.00.13. – Автореф. д. ю. н. – Москва, 2015. – 54 с.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 340

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ

ПОДВАРКО АЛЬБИНА РОМАНОВНА,
ЧИЧАГОВ НАЗАР ТИГРАНОВИЧ,
КРАВЧЕНКО МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ

студенты
КубГУ «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: Помазан Светлана Витальевна
к.ю.н., доцент
КубГУ «Кубанский государственный университет»

Аннотация: в данной статье будет рассмотрена административная ответственность несовершеннолетних в России, в том числе ее отличительные особенности и проблемы реализации. Мы сосредоточим внимание на факторах, подталкивающих несовершеннолетних к нарушению законодательства, видах правонарушений, в совершении которых им может быть предъявлено обвинение, различных формах ответственности, применимых к ним, и способах предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, административное правонарушение административная ответственность, административное наказание, родители.

FEATURES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF MINORS IN RUSSIA

Podvarko Albina Romanovna,
Chichagov Nazar Tigranovich,
Kravchenko Mikhail Mikhailovich

Scientific adviser: Pomazan Svetlana Vitalievna

Abstract: this article will consider the administrative responsibility of minors in Russia, including its distinctive features and problems of implementation. We will focus on the factors contributing to juvenile delinquency, the types of offenses they may be charged with, the various forms of liability applicable to them, and ways to prevent juvenile delinquency.

Keywords: minors, administrative offense, administrative responsibility, administrative punishment, parents.

Проблема административной ответственности несовершеннолетних в России является весьма актуальной, поскольку количество правонарушений, совершаемых подростками, постоянно растет.

Административная ответственность лиц, которые не достигли совершеннолетнего возраста, является особым видом юридической ответственности, поэтому важно понимать ее правовую базу и действующие механизмы. Это связано с тем, что несовершеннолетние не могут нести ответственность за

свои действия так же, как взрослые.

В настоящее время понятие административной ответственности законодательно не закреплено. Однако ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) определяет, что административная ответственность устанавливается за административное правонарушение, то есть за противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица [1]. Она является мягкой формой ответственности и налагается за менее опасные правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ, к такой ответственности привлекаются граждане, достигшие возраста шестнадцати лет. Соответственно, административная ответственность распространяется на всех граждан, в том числе несовершеннолетних. Несовершеннолетними в России считаются лица, не достигшие возраста 18 лет.

Существует ряд особенностей административной ответственности несовершеннолетних. Например, п. 9 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ устанавливает, что совершение административного правонарушения несовершеннолетним признается смягчающим вину обстоятельством, а вовлечение такого лица в совершение административного правонарушения – отягчающим [2]. Также, согласно ст. 23.2 КоАП РФ рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, отнесено к компетенции комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Лица младше 16 лет не привлекаются к административной ответственности, вместо этого ответственность ложится на их родителей или опекунов, которые обязаны оплатить штрафы или возместить ущерб, причиненный несовершеннолетним, а в некоторых случаях они также могут быть подвергнуты административному наказанию. Например, в случае, когда несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет совершено правонарушение, связанное с употреблением алкоголя, наркотиков, психотропных или одурманивающих веществ, ответственность за его действия несут законные представители [3]. Не подпадают под действие этого правила лица, достигшие возраста 16 лет, имеющие собственный источник дохода и признанные судом дееспособными. Они будут возмещать причиненный ущерб самостоятельно.

КоАП РФ предусматривает, что несовершеннолетние не могут быть привлечены к административной ответственности за отдельные виды правонарушений, в частности, за которые предусмотрено наказание в виде ограничения свободы. Так, согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, к лицу, не достигшему возраста 18 лет, не может применяться административный арест.

Важно заметить, что согласно ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. Также, несовершеннолетние имеют право на юридическое представительство во время любого судебного разбирательства. При исследовании доказательств должны учитывать возраст, зрелость и умственные способности несовершеннолетнего. Помимо этого, в отношении несовершеннолетних административная ответственность применяется в меньшем объеме и степени утраты или ограничении прав и свобод, нежели в отношении совершеннолетних правонарушителей [4, с. 50].

Еще одной особенностью административной ответственности несовершеннолетних является акцентирование внимания правоприменителя на мерах воспитательного или реабилитационного характера, а не карательного. Подростки считаются наиболее уязвимой группой с точки зрения совершения правонарушений, поскольку их сознание сильно подвержено влиянию внешних факторов [5, с. 102].

Одним из значимых факторов, подталкивающих несовершеннолетних к совершению правонарушений, является воздействие окружения. Подростки находятся под сильным влиянием своих друзей и сверстников и часто чувствуют социальное давление, заставляющее их соответствовать нормам своей группы. Иногда это может привести к девиантному поведению, такому как употребление наркотиков, воровство или насилие. Давление сверстников может быть особенно сильным в маргинальных сообществах, где подростки могут чувствовать, что такое поведение является необходимым средством выживания или статуса.

Проблемы в семье являются еще одним важным фактором, поскольку в ней происходит непосредственное становление и формирование личности ребенка. Подростку, который имеет плохие от-

ношения с членами семьи или, более того, подвергается домашнему насилию, может не хватать поддержки и положительных образцов для подражания, в следствие чего появляется вероятность попадания его в асоциальную среду [6].

Еще одним фактором, который может подтолкнуть подростков к совершению правонарушений, является бедность. Желание быстрого обогащения может побудить их к незаконной деятельности, такой как воровство.

Проблемы психического здоровья также могут быть важным фактором противоправного поведения. Подростки, страдающие тревогой, депрессией или другими нарушениями психического здоровья, могут чувствовать себя изолированными и лишенными поддержки, что делает их более подверженными к отклоняющемуся поведению как способу справиться со своими эмоциями.

Наконец, социальные факторы, такие как расизм, системное неравенство и дискриминация, также могут подтолкнуть несовершеннолетних к нарушению закона. Подростки, столкнувшиеся с такой проблемой, могут чувствовать гнев и безнадежность, что приводит к правонарушениям, как способу выражения своего разочарования.

Существует множество различных видов правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, но сосредоточимся на наиболее распространенных из них. Среди административных правонарушений чаще всего подростки нарушают правила дорожного движения как в качестве пешеходов, так и в качестве пассажиров. Такие нарушения могут включать в себя переход улицы в неположенном месте, управление транспортным средством без надлежащих прав или игнорирование правил дорожного движения при езде на мопедах и средствах индивидуальной мобильности (электросамокатах, сигвеях, гироскутерах и др.). Также выделим проезд в общественном транспорте без билета. Не многие знают, что данное деяние относится к административному правонарушению и за него предусмотрено наказание в виде штрафа, поэтому оно является очень распространенным. Неправомерное поведение несовершеннолетних часто включает в себя нарушение общественного порядка, мелкое хулиганство и вандализм, которые выражаются в употреблении нецензурных выражений в общественных местах, приставанием к окружающим, повреждением имущества (например, нанесение на фасады зданий рисунков - граффити) и во многом другом.

К наиболее распространенным правонарушениям, совершаемым несовершеннолетними, относится распитие спиртных напитков или употребление наркотиков. Закон запрещает распитие алкогольной продукции и появление в состоянии опьянения в общественных местах. Кроме этого, строго запрещено потребление наркотических, психотропных, одурманивающих и других подобных веществ без назначения врача.

Нередким правонарушением среди несовершеннолетних является также мелкое хищение чужого имущества, совершаемое путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты. Оно может иметь серьезные последствия для подростка, включая правовые санкции, реституцию жертве и запятнанную репутацию.

Серьезным и частым правонарушением также является совершение ложного звонка в службы экстренной помощи, такие как полиция, скорая медицинская помощь, пожарная охрана. Несовершеннолетним такие вызовы кажутся безобидной шуткой и веселым розыгрышем, поскольку они не осознают, что этим они задерживают время реагирования служб на настоящие чрезвычайные ситуации [8].

Каждый гражданин, в том числе несовершеннолетний, имеет как права, так и обязанности, несет юридическую ответственность за свои действия перед государством и другими лицами, а также обязан, соблюдать законы, не совершать правонарушений, уважать права и интересы других лиц. Невыполнение этих требований может повлечь за собой наказание [9].

Из десяти видов административных наказаний, указанных в КоАП РФ, к несовершеннолетним чаще всего применяются только два - это предупреждение и административный штраф. Хотя законом и не предусмотрены специальные виды административных наказаний для несовершеннолетних, есть определенные особенности, касающиеся их применения. Например, штраф может быть наложен на несовершеннолетнего, только в том случае если у него есть источник дохода, в ином случае он может быть взыскан с его законных представителей [10]. Согласно ст. 4.5 КоАП РФ административное наказа-

ние должно быть назначено в течение двух месяцев после совершения правонарушения и в течение двух месяцев после обнаружения длящегося нарушения.

На сегодняшний день в России существуют определенные проблемы, связанные с реализацией административной ответственности несовершеннолетних. Одной из основных проблем является несоответствие законодательства и практики. Несмотря на то, что законы и нормативные акты определяют, какие действия несовершеннолетних могут быть признаны административным правонарушением, среди правоприменителей нет единого подхода к их определению.

Кроме того, существует проблема с определением меры административного воздействия на несовершеннолетнего, которая будет наиболее эффективной в конкретной ситуации. Это связано с тем, что подростки могут иметь различные мотивы для своих действий, а также с тем, что меры административного воздействия могут иметь различные последствия для них [11, с. 12].

Стоит отметить, что далеко не все меры наказания за административные правонарушения, предусмотренные кодексом, реально применить на практике к несовершеннолетним правонарушителям. Например, применение наказания в виде штрафа к несовершеннолетнему невозможно, если у него отсутствует заработок или имущество, а также к нему не может быть применен арест.

Еще одной проблемой является применение ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, согласно которой, лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, совершившие административное правонарушение, могут избежать наказания в случае рассмотрения комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, обстоятельств и сведений о правонарушителе. Представляется справедливым мнение А. В. Павловой о том, что данная норма «допускает значительную долю усмотрения со стороны комиссии: четких критериев для освобождения от ответственности не прописано, не ясно, какие именно обстоятельства могут быть приняты во внимание» [12, с. 224-226].

К тому же важно заметить, что система реабилитации на практике оказывается неэффективной, поскольку не устраняет глубинные причины девиантного поведения несовершеннолетних. Реабилитационные программы должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям подростка и решать такие вопросы, как образование, психическое здоровье и социализация. Также стоит учитывать, что несовершеннолетние, привлекаемые к административной ответственности, часто не имеют надлежащего юридического представительства. У них либо может не быть доступа к юридической помощи, либо они не могут ее себе позволить. Это может привести к несправедливому обращению и наказанию, так как несовершеннолетний может не до конца понимать свои права и ход судебного разбирательства.

В Российской Федерации имеется обширная судебная практика, по делам, которые касаются административной ответственности несовершеннолетних. Одним из примеров является решение Верховного Суда РФ от 17 октября 2017 г. по делу № 51-КГ17-32. Несовершеннолетнему было предъявлено обвинение в совершении административных правонарушений по статье 20.19 (мелкое хулиганство) и статье 20.21 (нарушение общественного порядка) КоАП РФ. Его обвинили в том, что он бросал камни в автобус и выкрикивал нецензурные выражения в адрес прохожих. Задержавшие его сотрудники полиции пояснили, что несовершеннолетний не раскаивался в своих действиях и не брал на себя ответственность за них. В ходе судебного разбирательства защита несовершеннолетнего утверждала, что он не осознавал серьезности своих действий и находился под влиянием сверстников. Защита также указала, что несовершеннолетний ранее не имел судимостей и хорошо учился. Суд признал несовершеннолетнего виновным в совершении обоих правонарушений и приговорил его к штрафу. Однако суд учел также тот факт, что несовершеннолетний совершил преступление впервые и выразил раскаяние в содеянном, поэтому уменьшил размер штрафа.

Верховный суд оставил в силе решение суда низшей инстанции и подчеркнул важность привлечения несовершеннолетних к ответственности за свои действия с учетом их возраста и уровня ответственности, а также указал на необходимость информирования несовершеннолетних о последствиях их действий и привлечения их родителей или опекунов к процессу разрешения административных правонарушений.

Правонарушения среди подростков в РФ являются серьезной проблемой, которую нужно решать совместными усилиями государства, общественности, семьи и школы.

Одной из главных причин совершения правонарушений среди подростков является недостаточное внимание к их воспитанию и образованию. Первоочередной мерой по снижению количества правонарушений среди подростков должно стать содействие здоровому развитию подростков в семье и социуме. Родители должны уделять внимание воспитанию своих детей, прививать им уважение к закону и обществу, а также учить нести ответственность за свои действия. Воспитание подростков также зависит от окружения, в котором они находятся. В этом контексте школа также играет немаловажную роль. Кроме того, одним из способов снижения количества правонарушений среди подростков являются профилактические меры, которые могут включать в себя введение социальных программ, устранение социальной напряженности, повышение уровня благосостояния населения, улучшение условий жизни и др. Значимым элементом профилактики является работа с несовершеннолетними, находящимися в группе риска, а именно с теми, которые живут в неблагополучных районах, имеют проблемы с образованием, находятся в трудной жизненной ситуации. Государство должно обеспечить подросткам доступ к социальным программам, занятиям спортом и другим видам досуга, которые могут помочь им заниматься полезными делами и избегать проблем.

Важно бороться с совершением правонарушений среди несовершеннолетних не жесткими мерами, а путем формирования у них понимания, что за любое нарушение законодательства, в том числе административного, следует наказание [13, с. 80].

Таким образом, проблема административной ответственности несовершеннолетних в России вызывает большую озабоченность общества. На данном этапе этот институт мало развит, поэтому требуется совершенствование положений о наказании таких правонарушителей и последовательность в применении административных взысканий. Бездействие со стороны государства приводит к увеличению числа несовершеннолетних, совершающих административные правонарушения [14].

Административное законодательство, на наш взгляд, требует систематизации, например, выделения в КоАП РФ раздела об административной ответственности несовершеннолетних (как это сделано в УК РФ), дабы обеспечить справедливое привлечение несовершеннолетних к ответственности за свои действия, а также защиту их прав и интересов. Кроме того, правительству следует инвестировать в программы по профилактике и устранению причин правонарушений среди подростков и оказанию поддержки молодежи из групп риска, которые смогли бы помочь детям, а также оградить их от ненужных действий или посягательств.

Решив эти вопросы, мы сможем добиться системы, которая эффективно решает проблемы административной ответственности несовершеннолетних в России.

Список источников

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=li7m47fjgi631964125
2. МВД по республике Дагестан. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://05.мвд.рф/document/15969414>
3. Ханты-Мансийский район, официальный сайт администрации. Особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://hmrn.ru/about/femida/70935/?ysclid=lhkfygw3y2521766368> (05.03.2021г.)
4. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних. – 2015г. – С. 50 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-administrativnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih/viewer>
5. Пономарев О.В., Рой Н.А., Мишина Е.С. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних. – 2017г. – С. 102 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-administrativnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih-2?ysclid=ihm0n1x7jk208579375>

6. ОМВД России по Сакмарскому району. Социальные причины совершения правонарушений несовершеннолетними. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://231.56.мвд.рф/news/item/19570786> (20.02.2020г.)
7. Лобанов К.Н., Москаленко С.А. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних. – 2015г. – С. 52 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-administrativnoy-otvetstvennosti-nesovershennoletnih/viewer> ПОВТОР (4)
8. Управление МВД России по Астраханской области. Наиболее распространенные административные правонарушения, совершаемые несовершеннолетними. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://30.мвд.рф/document/9385353>
9. Официальный Интернет-портал администрации муниципального образования город Краснодар и городской Думы Краснодара. Несовершеннолетним об ответственности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://krd.ru/administratsiya/administratsii-krasnodara/upravlenie-delami/komissiya-d-n/otvetstvennost-n/?ysclid=lhpt1zk52f375396258> (29 июля 2019г.)
10. Прокуратура Владимирской области. Административная ответственность несовершеннолетних. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_33/activity/legal-education/explain?item=56292037 (1 декабря 2020г.)
11. Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук – М., – 2005г. – С. 12
12. Павлова, А. В. Проблемы привлечения несовершеннолетних к административной ответственности и пути их решения / А. В. Павлова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 5 (295). – С. 224-226 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/295/66961/>.
13. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях несовершеннолетних: учеб. пособие / Т.М. Занина [и др.]. – М.: ДГСК МВД России, – 2017. – С. 80
14. Абдуллаева Айсель Магамед кзы. Актуальные проблемы административной ответственности несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. – Томск. – 2019г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2019/07/Абдуллаева-Айсель-Магамед-кзы-1.pdf?ysclid=hmiphyb1c17451608>

© А.Р. Подварко, Н.Т. Чичагов, М.М. Кравченко 2023

УДК 342

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

АКОПЯН ЛЕОНИД ЮРЬЕВИЧ

студент

ФГБОУВО ВСФ «Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель: Кирильчик Елена Валерьевна

преподаватель

ФГБОУВО ВСФ «Российский государственный университет правосудия»

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы вменения административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения с теоретической точки зрения, сквозь призму непосредственно института административной ответственности, а также специфических особенности сферы дорожного движения. Определяются ключевые аспекты данного института, требующие внимание со стороны законодателя.

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, дорожное движение, безопасность, дорожно-транспортное происшествие.

CURRENT ISSUES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR TRAFFIC OFFENSES

Акопян Leonid Yurievich*Scientific adviser: Kirilchik Elena Valeryevna*

Abstract: the article deals with topical issues of imputation of administrative responsibility for traffic offenses from a theoretical point of view, through the prism of the institute of administrative responsibility itself, as well as specific features of the traffic sphere. The key aspects of this institution that require attention from the legislator are determined.

Key words: administrative responsibility, administrative offense, traffic, safety, traffic accident.

Одна из важнейших государственных задач заключается в обеспечении безопасности, которая охватывает множество сфер общественной жизни, в том числе и дорожное движение. Актуальность вопроса безопасности дорожного движения обуславливается шокирующими громкими случаями дорожно-транспортных происшествий. Институт ответственности за правонарушения в области дорожного движения постоянно совершенствуется, что вызывает интерес у различных исследователей.

Административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, который предполагает назначение административного наказания для лица, совершившего административное правонарушение, специальным уполномоченным на то субъектом – органом или должностным лицом [1, с. 25]. Ответственность за правонарушения в области дорожного движения предусматривает-

ся Кодексом об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Справедлива точка зрения Н.Г. Цветковой о том, что нарушение правил дорожного движения не должно пониматься как что-то незначительное, поскольку правила одинаковы для всех и их соблюдение является обязанностью абсолютно каждого участника дорожного движения, и пешехода, и водителя транспортного средства [2, с. 119].

Любая складывающаяся правоприменительная практика является некой оценкой эффективности действующего законодательства, в частности, возникает вопрос о предупредительном характере мер ответственности. Поэтому особенно важно изучить теоретическую часть административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения.

Правонарушения в области сферы безопасности дорожного движения изложены в главе 12 КоАП РФ, но представляется противоречивым то, что данная глава не определяет понятийный аппарат рассматриваемой сферы. Таким образом, актуальным является предложение внести в КоАП РФ определение административной ответственности за правонарушение в области дорожного движения, а также определение непосредственно такого правонарушения. Значимость внесенных таких изменений в законодательстве заключается в установлении сущности рассматриваемого института, его правового значения.

Е.А. Семисчастнов предлагает под административной ответственностью в области дорожного движения понимать такой вид государственного принуждения, который существует в специальной процессуальной форме, предусмотренной действующим законодательством об административных правонарушениях и в сущности, и определяет правовое состояние виновного лица, как физического так и юридического, которое сопровождается претерпеванием им неблагоприятных последствий морально-имущественного и личного характера в результате реализации государственного осуждения совершенного административного правонарушения в области дорожного движения [3, с. 193].

Указанная формулировка в полной мере отражает сущность административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, охватывая как специфику общей административной ответственности, так и указание на конкретный вид правонарушений.

Но исходя из данного определения затрагивается другой не менее актуальный вопрос, можно ли юридическое лицо считать субъектом административного правонарушения в области дорожного движения?

По мнению О.С. Щапкова, признать юридическое лицо субъектом правонарушения в рассматриваемой сфере возможно, если будет установлена его вина, то есть, оценивается, была ли возможность у юридического лица принимать меры для обеспечения соблюдения требований безопасности дорожного движения и не совершать административное правонарушение [4, с. 158].

Но при этом необходимо определить, называет ли сам закон юридические лица субъектами административных правонарушений в области дорожного движения. Ст. 2.6.1 КоАП определяет административную ответственность для собственников (владельцев) транспортных средств, а такой статус могут иметь как физические, так и юридические лица, что подтверждается содержанием ст. 213 Гражданского кодекса Российской Федерации: в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество [5].

Поэтому совершенно очевидно, что юридическое лицо может быть субъектом административного правонарушения в области дорожного движения, его отличие от физического лица заключается в том, что в данном случае не определяется форма вины.

Внимания заслуживают общие правила назначения наказания и практика применения фиксации факта совершения административного правонарушения. Обращаясь к ч. 3.1 ст. 4.1 КоАП РФ, норма отсылает к случаям, перечисленным в ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, когда назначается административный штраф. Размер штрафа должен быть наименьшим в пределах нормы из Особенной части КоАП РФ. Таким образом, возникает ситуация, при которой размер административного штрафа определяется способом фиксации совершенного административного правонарушения, а не характером содеянного, что противоречит справедливости назначения наказания.

В ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ изложены способы автоматизированной фиксации, которые, как правило касаются превышения скорости или проезда на красный свет светофора, что образует повышенную опасность, поскольку могут пострадать другие люди, но в рамках закона получается, что в силу дей-

ствующих норм штраф за такие общественно опасные действия снижается, поскольку такие правила устанавливает закон. Очевидно, что установленные правила необходимо пересмотреть, а также дифференцировать ответственность в зависимости от общественной опасности совершаемых действий, а не способа фиксации содеянного.

Таким образом, сущность административной ответственности за совершение административных правонарушений заключается в обеспечении стабильности безопасности в сфере дорожного движения. Выявленные проблемные аспекты данного института нуждаются в рассмотрении и разрешении, поскольку теоретическая составляющая административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения напрямую влияет на практическое применение данного института, а его значение достаточно велико, поскольку безопасность дорожного движения входит в систему гарантий безопасности, регламентированных государством.

Список источников

1. Россинский Б.В. Административная ответственность. Курс лекций / Б.В. Россинский – М.: Норма, 2004. – 448 с.
2. Цветкова Н.Г. К вопросу о понятии административной ответственности // Проблемы права. – 2012. – № 1. – С. 116–119.
3. Семисчастнов Е.А. Административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения: актуальные вопросы теории / Е.А. Семисчастнов // Молодой ученый. – 2022. – № 41 (436). – С. 191-193.
4. Щапкова О.С. Правовая характеристика административных правонарушений в области дорожного движения / О.С. Щапкова, Е.В. Шепелева // Молодой ученый. – 2022. – № 36 (431). – С. 157-159.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.05.2023) // Российская газета. – 1996. – N 38.

УДК 34.03

СООТНОШЕНИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

ОНКОРОВА БАЙН АЛЕКСАНДРОВНА

студентка 2 курса
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Астраханский филиал
г. Астрахань, РФ

Аннотация: Статья посвящена детальному анализу административной и дисциплинарной ответственности, их соотношению между собой, отличительным и сходным признакам. В работе, указывается, что юридическая ответственность выступает наиболее эффективной формой социальной ответственности.

Ключевые слова: административная ответственность, дисциплинарная ответственность, деликтность, КоАП РФ, соотношение, правонарушение, последствия, взыскание, воздействие, нарушитель.

CORRELATION AND DISTINCTIVE FEATURES OF ADMINISTRATIVE AND DISCIPLINARY RESPONSIBILITY IN THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM

Onkorova Bain Alexandrovna

Abstract: Of the total number of offenses committed by officials, the largest share falls on administrative offenses. At the same time, it is important to indicate that the institute of administrative responsibility of officials is currently insufficiently studied in Russian legal science. The article is devoted to a detailed analysis of administrative and disciplinary responsibility, their relationship to each other, distinctive and similar features. In the work, it is indicated that legal responsibility is the most effective form of social responsibility.

Keywords: administrative responsibility, disciplinary responsibility, delicacy, Administrative Code of the Russian Federation, ratio, offense, consequences, penalty, impact, violator.

Актуальность темы заключается в том, что из всего количества правонарушений, совершаемых должностными лицами, наибольший удельный вес приходится именно на административные правонарушения. В то же время важно обозначить, что институт административной ответственности должностных лиц на сегодняшний день в российской правовой науке недостаточно изучен.²⁴

Административная ответственность – это ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных законом об административных правонарушениях. Она носит преимущественно финансовый характер и выражается в наложении штрафов, конфискации имущества и т.д.²⁵

Законодательство о введении административной ответственности было создано для того, чтобы обеспечить правопорядок и предотвратить совершение простейших правонарушений. Кроме того, ад-

²⁴ Осинцев Д. В. Административное право. Учебник для бакалавриата и специалитета. — М.: Юрайт, 2019. - С.205

²⁵ Алексеев И. А., Станкевич Г. В., Цапко М. И., Свистунов А. А., Белявский Д. С., Хабибулина О. В. Административное право. Учебник. — М.: Проспект, 2020. С.24

министративная ответственность служит и предупредительной функцией, так как штрафы для правонарушителей являются эффективным средством отращения от повторения проступков.

Однако, преобладание финансового характера ответственности может привести к ослаблению заботы о справедливости и законности. Вместе с тем, за некоторые правонарушения административная ответственность может быть слишком мягкой, и не всегда она удовлетворяет общественный интерес в защите граждан и сохранении общественного порядка.

Важным моментом в систематизации административной ответственности является установление четкой связи между законом и выбором мер ответственности. Необходимо также учитывать степень общественной опасности правонарушения, тяжесть проявления и другие важные обстоятельства.

Таким образом, административная ответственность – это необходимый элемент правового регулирования общественных отношений, но её применение должно быть умеренным и соразмерным. Необходимо учитывать права и интересы всех участников правоотношений, адекватно реагировать на правонарушения и предупреждать их совершение в будущем.

Административная ответственность наравне, как и гражданско-правовая, и уголовная и ответственность по трудовому праву (подразделяемая на материальную и дисциплинарную), представляет собой один из видов юридической ответственности, которая устанавливается государством посредством издания правовых норм, которые определяют:

- 1) основания ответственности;
- 2) меры, применяемые к нарушителям;
- 3) порядок рассмотрения дел о правонарушениях, а также исполнения этих мер.²⁶

Однако следует учитывать, что расширение административной деликтности происходит путем декриминализации (то есть введение административной ответственности за правонарушения, ранее признаваемые преступлениями дисциплинарным правонарушением, гражданско-правовыми деликтами). В свою очередь, существует множество норм, налагаемых на юридических лиц за административные правонарушения.

Все вышесказанное непосредственно указывает на то, что административные нарушения пронизывают все сферы жизни людей и управления, а субъективный состав затрагивает сотен тысяч людей, граждан, физических лиц, а также юридических, которые непосредственно затрагивают их интересы и потребности.

Дисциплинарная ответственность – это мера наказания, применяемая в отношении сотрудников, нарушающих установленные в организации правила поведения. Цель такой ответственности заключается в поддержании общественной дисциплины и внутреннего порядка в коллективе.

Дисциплинарная ответственность может быть разной, от простого предупреждения до увольнения с работы. Выбор меры наказания зависит от тяжести нарушения, его последствий и рецидива поведения. Кроме того, могут учитываться особенности деятельности организации и профессиональные навыки работника.

Каждый сотрудник должен понимать свою ответственность и знать установленные правила поведения. Необходимо соблюдать регламент работы, стандарты оказания услуг и требования безопасности. Нарушения могут привести к ответственности и негативно сказаться на репутации как отдельно работника, так и всей организации.

Дисциплинарную ответственность могут применять как начальники, так и сотрудники структурных подразделений. В этом случае нарушения заявляются вышестоящим руководством, которое принимает решение и назначает меру наказания. Но важно помнить, что такая ответственность не должна превращаться в самосуд и осторожно использовать для решения конфликтных ситуаций.

Таким образом, дисциплинарная ответственность является неотъемлемой частью любой организации, где важен порядок и соблюдение установленных правил. Ее применение должно быть справедливым и соответствующим тяжести нарушения. В свою очередь, каждый работник должен знать свои обязанности и выполнять их качественно и своевременно.

Дисциплинарную ответственность как вид юридической ответственности следует отличать от от-

²⁶ Административное право. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. / под ред. Зубач А. В. — М.: Юрайт, 2019. С.314

ветственности, которая предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Разграничение осуществляется по ряду оснований:

- 1) характер правонарушений;
- 2) по субъектам, уполномоченным налагать взыскания;
- 3) по кругу лиц, привлекаемых к ответственности за совершенное деяние;
- 4) применяемым мерам.

Следует добавить, что при изучении дисциплинарной практики, в деятельности органов и должностных лиц управления нередко встречаются факты незаконного привлечения работников к дисциплинарной ответственности, которые в результате порождают негативное отношение граждан к исполнению своих трудовых обязанностей, а со стороны должностных лиц - сокрытия правонарушений, приводящее к снижению правовых гарантий работников.²⁷

Стабильность и эффективность любого организационного процесса зависят от того, насколько четко определены меры ответственности в нем. В бизнесе, государственных и общественных организациях, также в учебных заведениях назначаются административные и дисциплинарные меры ответственности.

Административная ответственность - это система санкций, принятых в установленном порядке для того, чтобы заставить сотрудников соблюдать правила организации. Это могут быть штрафы, участие в специальных тренингах, перевод на другую должность, и т. д. Она применяется в случаях несоблюдения сроков, плохого качества работы, и других подобных ситуаций.

Дисциплинарная ответственность - это система мер, проводимых нарушителем в соответствии с трудовым законодательством. Она может применяться в случаях нарушения условий трудового договора, неисполнения обязательств, совершения противоправных действий и др. В качестве мер могут выступать увольнение, снижение оклада, лишение премий.

Важно отметить, что эти две системы не конкурируют, а дополняют друг друга. Административная ответственность ориентирована, в первую очередь, на стремление улучшения качества и эффективности работы сотрудников. Дисциплинарная ответственность - это необходимость привести в порядок систему отношений между работниками и организацией. Она действует на тех сотрудников, которые, по разным причинам, не могут соответствовать стандартам компании.

Это дает возможность улучшения качества работы, открытого, коммуникативного и профессионального отношения между персоналом и руководством. В итоге, благодаря соотношению административной и дисциплинарной ответственности, организация становится стабильной и успешной.

Административная и дисциплинарная ответственность – две разные формы ответственности за нарушение правил и законов.

Административная ответственность – это ответственность за административное правонарушение. Такие правонарушения, как правило, являются неутвержденными преступлениями. Например, превышение скорости, парковка на запрещенном месте, нарушение правил дорожного движения и др. Административный штраф обычно является санкцией за такое нарушение.

Дисциплинарная ответственность – это ответственность за нарушение установленных правил, требований и процедур в организации или на работе. Примеры нарушений могут быть разными, например, нарушение правил поведения на работе, нарушение установленных правил использования оборудования или материалов, пропуск рабочих дней без уважительной причины и т.д. Результатом нарушения дисциплинарных правил может стать увольнение, сокращение зарплаты или применение других дисциплинарных мер.

Однако, несмотря на явные различия между административной и дисциплинарной ответственностью, эти формы ответственности могут часто сочетаться. Например, нарушение правил поведения на работе может привести к дисциплинарной ответственности, а также к административному наказанию, если это нарушение ведет к административному правонарушению.

Также, стоит отметить, что административная ответственность часто является более легкой

²⁷ Административное право. Практикум. Учебное пособие для академического бакалавриата. / под ред. Конин Н. М., Маторина Е. И. — М.: Юрайт, 2019. С.252

формой ответственности, чем дисциплинарная. Например, сотрудник, который нарушил дисциплинарные правила на работе, может быть уволен, тогда как сотрудник, нарушивший административные правила, может получить только штраф.

В целом, административная и дисциплинарная ответственность – это две разные формы ответственности, но они могут сочетаться в разных сочетаниях, в зависимости от характера нарушения. Правильное различие между этими формами ответственности поможет вам понять, какие меры могут быть применены в случае нарушения, и какие последствия могут возникнуть.

Административная ответственность и дисциплинарная ответственность – два основных вида ответственности, которые применяются в организациях и государственных учреждениях. Они используются для наказания служащих, которые нарушают установленные правила и порядки.

Отличительные особенности административной ответственности заключаются в том, что она применяется за нарушения правил, которые установлены законодательством. Например, это может быть невыполнение должностных обязанностей, нарушение трудовой дисциплины и т.д. Административную ответственность назначает руководство организации и она может быть выражена в виде денежных штрафов, предупреждений или увольнения.

Дисциплинарная ответственность, в свою очередь, связана с нарушением внутренних правил и норм, которые устанавливаются самой организацией. Это могут быть правила поведения на рабочем месте, установленные режимы работы, а также стандарты качества. Дисциплинарную ответственность, как правило, назначает непосредственный руководитель и она может быть выражена в виде замечаний, выговоров, сокращения премий или увольнения.²⁸

Таким образом, отличительные особенности административной и дисциплинарной ответственности заключаются в сфере действия и нормативных актов, их применении и формах выражения. В любом случае, ответственность является важным элементом организации и помогает поддерживать порядок и дисциплину в работе коллектива.

Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Административное право Российской Федерации. Учебник. / под ред. Соколов А. Ю. — М.: Инфра-М, Норма, 2022. С.174
3. Административное право. Практикум. Учебное пособие для академического бакалавриата. / под ред. Конин Н. М., Маторина Е. И. — М.: Юрайт, 2019. С.252
4. Административное право. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. / под ред. Зубач А. В. — М.: Юрайт, 2019. С.314
5. Алексеев И. А., Станкевич Г. В., Цапко М. И., Свистунов А. А., Белявский Д. С., Хабибулина О. В. Административное право. Учебник. — М.: Проспект, 2020. С.24
6. Волков А. М. Административное право России. Учебник. — М.: Проспект, 2019. - С.89
7. Гречина Л. А. Административное право РФ. Курс лекций. — М.: РГ-Пресс, 2018. С.40
8. Осинцев Д. В. Административное право. Учебник для бакалавриата и специалитета. — М.: Юрайт, 2019. - С.205
9. Ляной, Н. А. Соотношение административной и дисциплинарной ответственности должностных лиц / Н. А. Ляной, И. Г. Ленёва. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 48 (390). — С. 283-286. — URL: <https://moluch.ru/archive/390/85949/> (дата обращения: 22.05.2023).

²⁸ Административное право Российской Федерации. Учебник. / под ред. Соколов А. Ю. — М.: Инфра-М, Норма, 2022. С.174

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 34

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЮ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ФАТТАХОВ ДАМИР РАВИЛЬЕВИЧслушатель
Академия управления МВД России

Аннотация: В данной статье рассматривается организационно-правовое обеспечение противодействия финансированию экстремистской и террористической деятельности. Автор анализирует существующие механизмы, направленные на предотвращение финансирования указанных видов деятельности, и выделяют основные тенденции в этой области. Рассматривается роль органов государственной власти в борьбе с финансированием экстремистской и террористической деятельности. Особое внимание уделено анализу принятых законодательных актов. В заключение статьи указывается на необходимость совершенствования организационно-правового механизма противодействия финансированию указанных видов деятельности и повышения эффективности мер по их предотвращению.

Ключевые слова: финансирование, нормативно-правовой акт, механизмы, обеспечение, деятельность.

ORGANIZATIONAL AND LEGAL SUPPORT FOR COUNTERING THE FINANCING OF EXTREMIST AND TERRORIST ACTIVITIES

Fattakhov Damir Ravilevich

Abstract: This article discusses the organizational and legal support for countering the financing of extremist and terrorist activities. The author analyzes the existing mechanisms aimed at preventing the financing of these types of activities and identifies the main trends in this area. The role of state authorities and civil society in the fight against the financing of extremist and terrorist activities is considered. Special attention is paid to the analysis of the adopted legislative acts. In conclusion, the article points to the need to improve the organizational and legal mechanism for countering the financing of these types of activities and to increase the effectiveness of measures to prevent them.

Keywords: financing, regulatory legal act, mechanisms, provision, activity.

Борьба с экстремистскими и террористическими актами стала одним из самых важных вызовов для России и всего мирового сообщества за последние десятилетия. Независимо от политической системы, экономического положения или религиозных убеждений, в разных странах по всему миру происходят вспышки экстремизма и терроризма. Ключевым фактором для борьбы с этими угрозами является организация эффективной системы противодействия этим посягательствам.

С увеличением числа незаконных экстремистских и террористических организаций, заметно возросло внимание законодательных органов многих стран к данной проблеме. Многие международные организации были созданы для более эффективного сотрудничества стран в борьбе с терроризмом:

такие, как Организация Объединенных Наций, Совет Европы, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Шанхайская организация, Содружество Независимых Государств, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Евразийское экономическое сообщество, Организация Черноморского экономического сотрудничества и Организация Договора о коллективной безопасности, и т.д. Все они направлены на более эффективное противодействие экстремизму и терроризму во всем мире.

Федеральные законы №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и №35-ФЗ «О противодействии терроризму», Указ Президента РФ от 29 мая 2020 г. N 344 "Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года" составляют правовую основу борьбы Российской Федерации против экстремистской и террористической деятельности. Они охватывают такие важные аспекты, как контроль за легализацией доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма, борьба с экстремистской активностью и противодействие терроризму

Уголовный кодекс РФ содержит нормы, которые предусматривают уголовную ответственность за разные формы экстремистской и террористической деятельности. К числу этих норм относятся статьи 205.2, 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2 УК РФ. В соответствии с этими статьями, совершение публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма, а также публичных призывов к осуществлению действий, нарушающих территориальную целостность Российской Федерации, возбуждение ненависти, унижение человеческого достоинства, организация экстремистских сообществ и деятельности экстремистских организаций признаются уголовно наказуемыми. Также УК РФ предусматривает ответственность за финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ) и другие формы экстремизма.

На данный момент противодействие экстремизму, терроризму и их финансированию в России регулируется не только вышеперечисленными федеральными законами, но и также включает в себя такие важные нормативные акты, как Конституция РФ, Стратегия национальной безопасности РФ, Стратегия экономической безопасности РФ до 2030 года, указы Президента РФ, международные договоры России, а также общепризнанные нормы и принципы международного права.

Для предотвращения финансирования экстремистской и террористической деятельности существуют различные механизмы, они включают в себя:

1. Международное сотрудничество: Россия активно сотрудничает с другими странами и международными организациями в борьбе против финансирования экстремизма и терроризма.

2. Предотвращение отмывания денег: Российская Федерация принимает меры по борьбе с отмыванием денег, которые могут быть использованы для финансирования экстремизма и терроризма. Усилия в этом направлении включают в себя последовательное осуществление государственного контроля за банковскими операциями и финансовыми транзакциями с целью выявления и блокирования незаконных операций.

3. Контроль за обращением наличных денег: Проведение мероприятий по выявлению и предотвращению кэш-операций, направленных на финансирование терроризма и экстремизма.

4. Регулирование финансовых потоков: Контроль за движением крупных финансовых потоков в рамках международных финансовых систем и проведение мониторинга движения капиталов с целью выявления незаконных операций.

5. Налогообложение: Введение налоговых мер, направленных на предотвращение финансирования экстремизма и терроризма через налоговую систему.

6. Образовательные и информационные кампании: Важными мерами по борьбе с финансированием экстремизма и терроризма являются информационные кампании

Предотвращение финансирования экстремистской и террористической деятельности является важным мероприятием для обеспечения национальной безопасности. Это означает принятие мер для предотвращения незаконного перевода денежных средств и финансирования групп и лиц, занимающихся экстремистской и террористической деятельностью, а также координация работы правоохранительных органов разных стран в рамках борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Таким образом, предотвращение финансирования экстремистской и террористической деятельности имеет большое значение для создания безопасной среды в обществе и защиты прав и свобод граждан.

Список источников

1. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" // «Российская газета» от 9 августа 2001 г. N 151
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" // «Российская газета» от 30 июля 2002 г. N 138-139
3. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от 06 марта 2006 г. N 35-ФЗ // "Российская газета" от 10 марта 2006 г. N 48
4. Указ Президента РФ от 29 мая 2020 г. N 344 "Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года" // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июня 2020 г. N 22 ст. 3475
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

УДК 34.096

ВЕБ-САЙТ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

САИДОВ БОБУР БАХРОМЖОНОВИЧстудент магистратуры по специальности «Кибер право»
Ташкентский государственный юридический университет

Аннотация: на сегодняшний день, при стремительном развитии современных технологий возникает объективная необходимость правового регулирования вопросов, касающихся объектов интеллектуальной собственности в веб-сайтах. Однако современные тенденции развития данной отрасли права свидетельствуют о том, что на данный момент существуют некоторые проблемы с разработкой механизмов для правовой защиты объектов, включенных в состав веб-сайта. На основании указанных проблем автором был проведен правовой анализ и высказаны предложения по улучшению системы регулирования защиты объектов интеллектуальной собственности в веб-сайтах.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, веб-сайт, авторское право, промышленный образец, товарный знак, патент, интеллектуальная собственность, интеллектуальное право.

WEBSITE AS AN INTELLECTUAL PROPERTY

Saidov Bobur Bakhromzhonovich

Abstract: Today, with the rapid development of modern technologies, there is an objective need for legal regulation of issues related to intellectual property in websites. However, current trends in the development of this branch of law indicate that at the moment there are some problems with the development of mechanisms for the legal protection of objects included in the website. Based on these problems, the author conducted a legal analysis and made proposals for improving the system of regulation of the protection of intellectual property in websites.

Key words: intellectual property, website, copyright, industrial design, trademark, patent, intellectual property, intellectual law.

В настоящее время веб-сайт или по-другому, информационный ресурс, как объект интеллектуальной собственности активно внедряется в предпринимательскую среду развитых государств. В связи с этим как в отечественной, так и в зарубежной литературе ведутся оживленные дискуссии по поводу правового статуса веб-сайта и надлежащего режима его охраны.

Веб-сайт – это единица информации в Интернете, ресурс веб-страниц (документов), сгруппированных по общей теме и связанных друг с другом с помощью ссылок. Он регистрируется на юридическое или физическое лицо и обязательно связан с конкретным доменом, его адресом. Существует несколько основных принципов такого развития. Таким образом, наиболее важными из них являются: веб-дизайн, макет страницы веб-сайта, веб-программирование и модификация веб-сервера, работа через адресную систему Интернета.

Самый первый в истории человечества веб-сайт был создан в 1990 году сотрудником Европейского центра по ядерным исследованиям Тимоти Джоном Бернесом-Ли и его коллегой Робертом Кайо. Доменное имя данного сайта было «info.cern.ch.».²⁹

В праве интеллектуальной собственности веб-сайт является информационным ресурсом. Юриди-

²⁹ <https://www.nkj.ru/news/21493/>

чески непротиворечивого толкования термина «веб-сайт» в законодательстве Республики Узбекистан пока еще не определено, однако Закон «Об информатизации» Республики Узбекистан содержит термин «информационный ресурс», который соответственно трактуется как веб-сайта. Поэтому к источникам информации, указанным в настоящем Законе, относятся информация, базы данных и базы данных в электронной форме в составе информационных систем, в том числе аудио-, видео-, графическая информация и т.п., которые публикуются и размещаются в информационных системах открытого доступа.³⁰

Создание любого рода веб-сайта связано с созданием нового интеллектуального продукта. В настоящей работе, мы рассмотрим вопрос соотношения каждого объекта веб-сайта с интеллектуальной собственностью.

1. Дизайн сайта.

Дизайн сайта может защищаться как промышленный образец, так и нормами авторского права. В первом случае защита целесообразна при оригинальности сайта и необходимости сохранения его уникальности и появляется защита в результате регистрации. Во втором случае – охрана возникает автоматически, но целесообразно подготовить документы, подтверждающие ваши права и приоритет.

2. Дизайн отдельных элементов.

Дизайн отдельных элементов могут быть защищены как товарный знак, так и как промышленный образец. Форма защиты избирается в зависимости от вида элемента и его использования. К примеру, создание логотипа компании, будет считаться как товарный знак, а, допустим, создание элемента для заднего фона веб-сайта – промышленный образец. И в первом, и во втором случае охрана возникнет только в результате регистрации.

3. Шрифт.

Шрифт, в случае его оригинальности защищается как промышленный образец, и защита появляется в момент регистрации.

4. Системные и программные решение по взаимодействию отдельных элементов.

Данного рода элементы могут защищаться как изобретения или полезная модель, так и нормами авторского права. В первом случае защита необходима в случае оригинальности технических идей, реализованный в программном обеспечении, и она возникает с момента регистрации. Во втором случае – охрана возникает автоматически, но только в отношении формы представления, но будет целесообразно подготовить документы подтверждающие права и приоритет на данный объект, а идея – она не охраняется.

5. Отдельные блоки программы, которые могут выступать как отдельные элементы.

Данного рода блоки могут охраняться как ноу-хау и также нормами авторского права. В первом случае защита целесообразна при наличии заинтересованности конкурентов в их использовании, а чтобы защитить данный объект – необходимо установить режим ограниченного доступа. Во втором случае – охрана возникает автоматически, но целесообразно подготовить специальные документы, подтверждающие права и приоритет обладателя на данный объект.

6. Базы данных.

Базы данных может быть защищена в трех вариациях. В первом случае как изобретение или полезная модель, защита нужна при оригинальности технических идей, реализованных в программном обеспечении и возникает она в результате регистрации. Во втором случае – как ноу-хау, защита нужна при возможной заинтересованности конкурентов в использовании базы и возникает путем установления ограниченного доступа. В третьем – нормами авторского права, при этом охрана возникает автоматически, но целесообразно подготовить документы, подтверждающие права и приоритет обладателя на данный объект.

7. Музыкальное сопровождение.

Музыкальное сопровождение может быть защищено в виде товарного знака или же нормами авторского права. В первом случае, целесообразно защитить при оригинальности и предполагаемого длительного использования путем регистрации. Во втором – охрана возникает автоматически, но целесообразно подготовить документы, подтверждающие права и приоритет обладателя на данный объект.

³⁰ <https://lex.uz/acts/82956>

8. *Статьи, обзоры, рефераты и т.п. (контент).*

Контент веб-разработки защищается нормами авторского права. Поэтому охрана возникает автоматически, но необходим механизм или система в связи с постоянными обновлениями, которая позволит фиксировать права и приоритет обладателя на данный объект, как например депонирование и т.д.

9. *Видеоряд, мультимпликация.*

Видеоряд и мультимпликация защищается как товарный знак и также нормами авторского права. В первом случае охрана будет осуществляться при наличии персонажей, если они специально разрабатывались, уникальны и оригинальны. Охрана возникает в момент регистрации. Во втором – охрана возникает автоматически, но целесообразно специально подготовить документы, подтверждающие права и приоритет обладателя на данный объект, особенно если другие формы охраны не используются.

При выборе формы защиты следует начать с легкости их совместного использования. Это связано с особенностью, которая отделяет патентные формы от области защиты авторских прав. Поэтому патенты (регистрация изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков) традиционно считаются наиболее надежной формой охраны, но процедуры регистрации относительно длительны, материальные затраты высоки, а сроки ограничены.

Поэтому данную форму следует использовать в основном для объектов со значительной стоимостью и потерей прав, которые могут реально повлиять на деятельность компании. Этими объектами являются доменные имена, логотипы, зарегистрированные как товарные знаки и основная идея организации и управления сайтом и то, что реализовано в программном обеспечении, что субъект обычно пытаются зарегистрировать как изобретение, а при условии, когда – как полезную модель.

Охрана объектов-источников, защищенных авторским правом, существует с момента ее создания, но, как указано выше, лучше всего сделать, так чтобы были предприняты дополнительные меры для фиксации прав. Это неизбежно в будущем, поскольку просто нет документального доказательства того, что программное обеспечение, дизайн или элемент были созданы или заказаны кем-либо до того, как разработчик их разработал.

В заключении хочу отметить, что законодательство Республики Узбекистан в области охраны интеллектуальной собственности (как промышленной собственности, так и объектов авторского права) на данный момент, только в некоторых местах соответствует общемировым нормам и тенденциям. В крайне редких случаях оно позволяет добросовестным правообладателям защищать свои права и добиваться прекращения нарушений и взыскания убытков.

Именно поэтому вопросы по совершенствованию законодательства, как никогда актуальны, основные проблемы связаны, как правило, с недостатками специального законодательства, а также с неготовностью наших судов оперативно рассматривать подобные вопросы, и главное - с неумением компаний правильно выстроить свою защиту, предусмотрев и предупредив возможные нарушения заранее.

Список источников

1. Хаген Граф. Создание веб-сайтов с помощью Joomla! 1.5. — Издательский дом «Вильямс», 2009. — 312 р.
2. Виктор Ромашев. CMS Drupal: Система управления содержимым сайта. — Питер, 2010. — 255 р.
3. Интернет-источник / Закон Республики Узбекистан «Об информатизации» // - Режим доступа: URL: <https://lex.uz/acts/82956> (11.02.2003).
4. Интернет-источник / Самый первый веб-сайт // - Режим доступа URL: <https://www.nkj.ru/news/21493/>

© Б.Б. Саидов, 2023

УДК 34.037

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В СИСТЕМЕ ПРАВООЩИТНЫХ ИНСТИТУТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОДЧЕНКОВ АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧстудент
ФГБОУ ВО «СПБГЭУ»*Научный руководитель: Агеева Елена Александровна*
к.ю.н, доцент
ФГБОУ ВО «СПБГЭУ»

Аннотация: в статье рассмотрено значение юридических клиник в системе институтов защиты прав населения Российской Федерации. Автор указывает на проблему низкой степени информированности граждан о возможности получения бесплатной юридической помощи. Цель исследования - определение функций системы юридических клиник, возможных перспектив её развития.

На основании анализа системы правозащитных институтов Российской Федерации, опыта иностранных государств, автором устанавливается необходимость развития клинического образования для совершенствования механизмов реализации бесплатной юридической помощи, а также повышения качества юридического образования в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Ключевые слова: правозащита, бесплатная юридическая помощь, юридические клиники, юридическое образование, правозащитные институты, правовое государство.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF LEGAL CLINICS IN THE SYSTEM OF HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Rodchenkov Andrey Nikolaevich*Scientific adviser: Ageeva Elena Alexandrovna*

Abstract: The article considers the importance of legal clinics in the system of institutions for the protection of the rights of the population of the Russian Federation. The author points to the problem of the low degree of awareness of citizens about the possibility of obtaining free legal assistance. The purpose of the study is to determine the functions of the system of legal clinics, the possible prospects for its development.

Based on the analysis of the system of human rights institutions of the Russian Federation, the experience of foreign countries, the author establishes the need for the development of clinical education to improve the mechanisms for the implementation of free legal assistance, as well as improve the quality of legal education in higher educational institutions of the Russian Federation.

Key words: human rights protection, free legal aid, legal clinics, legal education, human rights institutions, rule of law.

Для массового сознания граждан Российской Федерации понятие «правового государства» является достаточно новым. Только лишь малый процент населения логически связывает указанное поня-

тие с концепциями справедливости, равенства и законности, с представлением о государстве как гаранте всего перечисленного. Существенная часть граждан убеждена, что она находится в условиях полной правовой незащищенности, произвола со стороны органов власти и отдельных должностных лиц. По результатам исследования, проведенного «Левада-Центром» в 2021 году [1], порядка 58% населения Российской Федерации не ощущают себя под защитой закона, также большая часть опрошенных признала, что деятельность правоохранительных органов не направлена на обеспечения безопасности населения страны. Удручающая статистика, совершенно неприемлемая для государства, Конституция которого в первой же статье прямо закрепляет принцип «правового государства» [2]. Декларативной является и готовность населения защищать свои права, что обусловлено не информированностью граждан о возможных методах защиты своих прав [3, с. 63]. Так из 30 млн. человек, обладающих правом на бесплатную юридическую помощь (далее – БЮП), реализуют это право лишь около 2%. Таким образом, можно утверждать, что развитие правозащитной системы в Российской Федерации включает как непосредственное внедрение новых и модернизацию уже существующих институтов защиты прав граждан, так и повышение уровня информированности населения о деятельности указанных структур. В этом отношении развитие юридических клиник при высших учебных заведениях является выражением сразу обоих направлений деятельности государства, соединяя в себе элементы правового просвещения и фактической юридической помощи населению.

Как представляется автору, наиболее существенная функция юридических клиник изложена в ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [4] – утверждение частью системы оказания БЮП. В настоящее время на территории Российской Федерации действуют (по данным, указанным на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации) 166 юридических клиник в 60 субъектах Российской Федерации. Образцовыми и устанавливающими стандарт можно назвать юридические клиники при СПбГУ, МГУ, МГИМО, МГЮА им. Кутафина, НИУ ВШЭ. Каждое высшее учебное заведение, согласно указанному федеральному закону, имеет право самостоятельно определять круг субъектов, имеющих право на предоставление БЮП, а также спектр подлежащих рассмотрению в рамках оказания помощи вопросов. Однако фактически установленные ограничения практически полностью охватывают все случаи, перечисленные в законе (исключая в основном вопросы уголовного и уголовно-процессуального права, которые так или иначе находятся в сфере ведения адвокатуры Российской Федерации). Необходимо однако признать, что как абсолютное число рассматриваемых юридическими клиниками дел, так и их относительный процент от общего числа обращений граждан остается достаточно низким. Так по данным Министерства Юстиции за 2022 г. количество обращений граждан в юридические клиники образовательных учреждений составило 330 случаев, при общем количестве в 192299 случаев [5]. Следовательно, доля помощи клиник составляет менее 0,2% – уровень математической погрешности. Отметим, что статистика не кажется столь критичной при сравнении с другими специализированными правозащитными органами, такими как адвокатура и государственные юридические бюро (далее – ГЮБ), на долю которых приходится 1% и 6% соответственно. Представляется, что проблема такого малого количества обращений не является специфичной чертой юридических клиник, а представляет вопрос, общий для всех правозащитных институтов Российской Федерации.

Несмотря на обозначенную проблему малочисленности реальной правозащитной практики, развитие юридических клиник при высших учебных заведениях представляется перспективным ввиду сразу нескольких факторов, о которых пойдет речь далее. Также для более полного понимания необходимости развития данного правового института, следует сравнить его с активно внедряемой (с 2024 г. такой орган будет существовать в каждом субъекте РФ [6]) системой государственных юридических бюро, которую государство, очевидно, оценивает, как эффективную и прогрессивную. Уместность такого сравнения обусловлена фактическим единством кадров, которые будут оказывать помощь в рамках обоих правозащитных институтов. Крайне сомнительно, что финансируемое за счет и так ограниченных средств субъекта ГЮБ станет пристанищем высококвалифицированных юристов с опытом работы, скорее временным «пристанищем» для выпускников или студентов-юристов последних курсов, желающих получить стаж работы по специальности, то есть тех же «специалистов», которые при иных обстоятельствах могли бы оказывать юридическую помощь гражданам в образовательных учреждениях [7, с. 445].

Возвращаясь к анализу юридических клиник, можно сказать, что, во-первых, основанием перспективности их развития является распространенность на территории Российской Федерации. Как уже было указано, 60 субъектов располагают такими институтами, что превышает число ГЮБ, которые существуют только в 36 субъектах. Таким образом, «студенческая» юридическая помощь, потенциально, доступна большому проценту населения, а эффективность любого механизма защиты прав человека, несомненно, определяется в том числе и возможностью его реального применения гражданами, независимо от места их пребывания. Из степени распространенности следует также отсутствие необходимости в значительном финансовом обеспечении развития этой системы, что качественно её отличает от множества других проектов, таких как повсеместное внедрение ГЮБ, которое ляжет тяжелым бременем на бюджеты субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, как бы это не было парадоксально, юридическая помощь, оказанная клиниками при высших учебных заведениях, в ряде случаев может являться более квалифицированной в сравнении с другими правозащитными институтами. Конституция России, в соответствии с 48 статьей, гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, однако прямо не указывается, что подразумевает неквалифицированная юридическая помощь. Представляется, что неквалифицированная юридическая помощь представляет оказание юридических услуг без соответствующей компетенции и опыта разрешения подобных дел. Ранее уже отмечалось, что в условиях недостаточного финансирования и низкого уровня зарплат, правозащитные организации испытывают дефицит кадров высокого профессионального уровня [8, с. 34]. Юридические клиники, априори, лишены такого недостатка, так как студенты-юристы участвуют в оказании правовой помощи не самостоятельно, как они будут вынуждены делать, только получив диплом о высшем образовании и поступив работать без опыта в указанный ГЮБ, а под руководством кандидатов и докторов наук, практикующих юристов с многолетним стажем работы – преподавателей. При этом преподаватели участвуют в работе клиник на постоянной профессиональной основе, контролируя студентов, прошедших специальное обучение, а во многих учебных заведениях, также сдавших специальный экзамен. На этом основании утверждаем, что реальная степень компетентности и профессионализма находится на высоком уровне.

В-третьих, развитие системы юридических клиник представляется необходимым ввиду уже обозначенного двойственного характера данного института, что проявляется в осуществлении, соответственно, двух главных функций: образовательной и социальной [9, с. 155-156]. Социальная функция включает в себе оказание правовой помощи нуждающимся, малоимущим слоям населения, вероятно, можно конвенционально признать такую деятельность полезной для общества. Образовательная же функция ориентирована на самих студентов-юристов, способствует более глубокому освоению получаемых теоретических знаний. Правовые консультации не только развивают технику решения юридических казусов, но и позволяют студенту в полной мере осознать важность профессии юриста в обществе. Нельзя не согласиться с профессором В.Д. Переваловым, определившим важность практической деятельности студентов в юридических клиниках для формирования профессионально значимых личностных качеств [10]. Таким образом, государство, поддерживая развитие клинического образования, непосредственно повышает компетентность будущих юристов, что, в свою очередь, позитивно сказывается на результативности работы всех правозащитных организаций.

Доказывает значимость юридических клиник при высших учебных заведениях и опыт иностранных государств, в особенности европейских, где подобная практика является неотъемлемой частью правовой системы. Так в США распространено представительство граждан в суде студентами-юристами, участвующими в деятельности правозащитных организаций. Интересен опыт организации таких юридических клиник, представляющий централизованную систему подчинения, на вершине которой находится «Американская Ассоциация Юристов», осуществляющая контроль за деятельностью учебных заведений по оказанию правовой помощи населению. Полезным для России может быть принятое в Нидерландах деление юридической помощи на первичную и вторичную. Первичная юридическая помощь, осуществляемая специальными юридическими бюро, предполагает консультации и предоставление информации по существу вопроса. На первом уровне производится оценка дела, устанавливается его юридическое содержание и возможная дальнейшая инстанция, наиболее компетент-

ная по данному вопросу [11, с. 4]. Развитие получила и практика интернет-консультирования, в Нидерландах существует единое интерактивное приложение, которое в случаях возникновения проблем, направляет пользователя в указанное юридическое бюро для оказания первичной помощи, что повышает уровень доступности механизмов правовой защиты для всего населения страны. Законодательное внедрение такой двухуровневой системы оказания юридической помощи представляется эффективным методом повышения доступности БЮП для граждан Российской Федерации. На первом уровне, роль нидерландских первичных бюро могут взять, в том числе, и юридические клиники при высших учебных заведениях, которые и сейчас имеют схожую консультативную функцию.

Наиболее значимой проблемой клинического юридического образования в Российской Федерации остается недостаточное нормативное регулирование и отсутствие единых стандартов оказания квалифицированной юридической помощи. Так, например, человек, обращающийся за помощью в образовательные организации не может быть уверен в конфиденциальности информации по существу своего вопроса, так как этический кодекс, прямо это закрепляющий, принят далеко не во всех юридических клиниках. По мнению автора, для эффективного развития системы оказания БЮП необходима организация, которая возьмет на себя функцию контроля и регулирования деятельности юридических клиник. Такой организацией, по аналогии с США, может стать «Ассоциация юристов России», или же объединивший уже множество высших учебных заведений «Центр развития юридических клиник». Государственная поддержка такого учреждения, его финансовое обеспечение, должно стать ключевым направлением деятельности органов власти в области защиты прав человека и гражданина.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно ещё раз подчеркнуть перспективность и значимость юридических клиник как правозащитного института, а также как неотъемлемой части образовательной подготовки юриста-профессионала. Вместе с тем, на данный момент, остается нерешенной проблема отсутствия единых стандартов деятельности, гарантий качества предоставляемой помощи, а также требований к порядку и содержанию её оказания. Однако, несмотря на указанные недостатки, юридическое клиническое образование остается конкурентоспособным, заслуживающим большего внимания со стороны государства, элементом системы защиты прав населения Российской Федерации.

Список источников

1. Исследование «ЗАКОН И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ» от 20.10.2021 [Электронный ресурс] // Автономная некоммерческая организация Аналитический Центр Юрия Левады (АНО Левада-Центр). – Режим доступа: URL: <https://www.levada.ru/2021/10/20/zakon-i-deyatelnost-pravoohranitelnyh-organov/>. (29.05.2023).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст).
3. Атагимова Э. И. Роль правового просвещения в развитии правового государства // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2016. – № 4. – С. 61—68
4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.06.2022) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // «Российская газета», №263, 22.11.2011.
5. Информационная справка о результатах мониторинга реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» за 2022 год.
6. Законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования в сфере оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения)".
7. Кулькова К. К., Шумов П. В. Проблемы оказания бесплатной юридической помощи // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. – №6. – С. 444—448.
8. Дмитриев Ю. А. Неудачный эксперимент по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам // Пробелы в Российском законодательстве.

– 2008. – №5. – С. 33-35.

9. Мартынов, А. В. Правовые основы деятельности юридических клиник в современной России: исторические этапы, современное состояние и проблемные вопросы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2015. – №1. – С. 155-169.

10. Первалов В. Д. Теоретические и исторические аспекты российского юридического образования // Российское право: образование, практика, наука. 2009. №8. С. 96

11. Кильяшкина Д. В., Немечкин, В. Н. Зарубежный опыт организации клинического юридического образования // Огарёв-Online. – 2015. – №5. – С. 7.

УДК 340

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ АКТОВ К СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЕЛОВСКИХ ВЛАДИСЛАВ ЕВГЕНЬЕВИЧ

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

Научный руководитель: Секретарёв Роман Викторович
доцент кафедры Гражданско-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

Аннотация: статья посвящена ключевым проблемам правоприменения, которые возникают при исполнении судебных актов в отношении различных юридических и физических лиц. Судебная власть является одной из основных гарантий справедливости и законности в Российской Федерации. Каждое решение суда должно быть исполнено, но часто возникают проблемы при выполнении судебных актов к субъектам РФ. Авторы со стороны юристов обращают внимание на то, что помимо формального исполнения судебного решения необходимо учитывать также интересы общества и личность каждого гражданина.

Ключевые слова: судебные акты, субъекты РФ, проблемы правоприменения, судебная практика.

PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT IN THE EXECUTION OF JUDICIAL ACTS TO THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Elovskikh Vladislav Evgenievich*Scientific adviser: Sekretarev Roman Victorovich*

Abstract: The article is devoted to the key problems of law enforcement that arise during the execution of judicial acts against various legal entities and individuals. The judiciary is one of the main guarantees of justice and legality in the Russian Federation. Every court decision must be executed, but problems often arise when executing judicial acts against the subjects of the Russian Federation. The authors, on the part of lawyers, draw attention to the fact that in addition to the formal execution of a court decision, it is also necessary to take into account the interests of society and the personality of each citizen.

Keywords: judicial acts, subjects of the Russian Federation, problems of law enforcement, judicial practice.

Исполнение судебных актов – это один из ключевых этапов правосудия, который направлен на защиту прав и интересов граждан. Однако, не всегда процесс исполнения судебных актов проходит без проблем.

Одной из главных проблем является недостаточное финансирование системы исполнительного производства. Это приводит к перегрузке работников системы исполнительного производства, задержкам в выполнении решений суда и уменьшению эффективности работы целой системы.

Еще одной серьезной проблемой является отсутствие единого подхода к организации работы

системы исполнительного производства. В то время как Федеральный закон от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ, устанавливает общие правила и требования для всех региональных органов исполнительной власти [4], «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» допускает различия в национальной практике при регистрации документов [5].

Кроме того, имеются проблемы со сложностью определения и оценки имущества должника. В некоторых случаях, когда должник скрывает или переводит свои активы, это может затруднить процесс исполнения судебного решения. Существует необходимость в более эффективных механизмах для выявления и конфискации скрытого имущества.

Также следует отметить проблему недостаточной ответственности за нарушение правил исполнительного производства. Некоторые работники системы исполнительного производства могут уклоняться от выполнения своих обязанностей без каких-либо последствий, что приводит к задержкам в исполнении судебных актов.

Кроме того, возникают сложности при исполнении судебных актов к государственным органам и организациям. Они могут использовать свое положение для уклонения от выполнения решений суда.

Судник С. Б. отмечает, что еще одной проблемой является низкий уровень юридической грамотности населения [9, с(р). 241]. Граждане не всегда понимают значение судебных решений и своих прав и обязанностей при получении повесток и других документов из суда. Это может приводить к задержкам в исполнении судебных актов и общей неэффективности системы правосудия.

Лапаев И. С. отмечает, что главная проблема – это отсутствие эффективного механизма защиты прав должников [7, с(р). 4]. В некоторых случаях, когда должнику были наложены необоснованные штрафы или ограничения, это может привести к проволочке процесса исполнения судебного решения.

В целом, исполнение судебных актов является сложным и многогранным процессом, требующим постоянной оптимизации и улучшения. Решение всех указанных выше проблем потребует, как изменений в законодательстве, так и повышения эффективности работы всей системы правосудия Российской Федерации.

Одной из основных проблем правоприменения при исполнении судебных актов к субъектам Российской Федерации является недостаточная вовлеченность самих субъектов в этот процесс. Несмотря на то, что Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ, устанавливает обязанность органов исполнительной власти субъектов РФ по выполнению решений суда, на практике это не всегда происходит [3].

Кроме того, не все субъекты РФ имеют достаточные ресурсы и кадровый потенциал для своевременного и эффективного исполнения судебных актов. В результате этого многие решения суда остаются бумажными, а граждане и юридические лица сталкиваются со значительными трудностями при защите своих прав.

В этой связи «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях N 195-ФЗ» предусматривает ответственность должностных лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение поручений и требований органов государственной власти и управления, в том числе судов [2]. Однако, необходимость привлечения к ответственности должностных лиц за неправильное исполнение судебных актов до сих пор остается открытым вопросом.

Конституция Российской Федерации гл. 2 – гарантирует права и свободы граждан, одним из которых является право на обращение в суд для защиты своих прав и законных интересов [1]. При этом, процесс исполнения решений суда должен быть быстрым, эффективным и безболезненным для сторон.

Однако, на практике часто возникают случаи задержки или ненадлежащего исполнения решений суда. Это может быть связано как с техническими проблемами (отсутствие нужного документа или информации), так и с нежеланием или неспособностью органов исполнительной власти выполнить решение.

Судник С. Б. отмечает, что важно учитывать особенности каждого конкретного случая при выборе методов принуждения к исполнению решения. При этом необходимо учитывать социальную значимость дела и возможные последствия его неправильного рассмотрения [9, с(р). 242].

Рожкова М.А. подчеркивает, что важно не только обеспечить правильное исполнение решения суда, но и позаботиться о защите граждан от возможных противоправных действий со стороны долж-

ностных лиц или других субъектов. Для этого необходимо разработать механизмы контроля за исполнением решений суда и систему ответственности за нарушения [8, с(р). 309].

Таким образом, для эффективного исполнения судебных актов к субъектам Российской Федерации необходимы как изменения законодательства, так и повышение осведомленности и ответственности должностных лиц. Только в таком случае будет обеспечена защита прав граждан и юридических лиц на всех уровнях власти.

Анализ судебной практики по исполнению судебных актов к субъектам Российской Федерации показывает, что данная проблема является довольно сложной и многогранной. Несмотря на то, что в Российской Федерации существует достаточно развитая законодательная база в области правоприменения, иногда ее недостаточно для эффективного решения проблем, возникающих при исполнении судебных актов.

Одним из основных документов, регулирующих процедуру исполнения судебных актов является Федеральный закон «Об исполнительном производстве» N 229-ФЗ. В этом законе установлены порядок и условия исполнения судебных актов и других документов, а также права и обязанности сторон [3]. Однако в практике возникают случаи нарушения данных порядка и условий.

Конституция Российской Федерации гарантирует права и свободы граждан, в том числе право на судебную защиту [1]. Однако не всегда возможно обеспечить эффективное исполнение судебных актов в интересах защиты прав и свобод граждан.

В связи с этим необходимо уделить особое внимание процедуре исполнения судебных актов к субъектам Российской Федерации. При этом стоит отметить, что проблемы могут возникать как со стороны должника (субъекта Российской Федерации), так и со стороны кредитора (гражданина или организации).

В частности, возникают случаи, когда должник не выполняет решение суда по различным причинам: от нежелания до отсутствия финансовых возможностей. В таких случаях может потребоваться привлечение к ответственности должника по закону.

С другой стороны, кредитор может столкнуться со сложностями при попытке получить средства, выигранные в судебном порядке. Это может быть связано как с недостаточной законодательной базой, так и с проблемами в исполнении решения.

Важно отметить, что для эффективного решения данных проблем необходима комплексная работа правоохранительных органов и других государственных структур. Кроме того, возможности защиты прав кредиторов и должников могут быть усилены путем изменения законодательства.

Судник С. Б. отмечает, что при рассмотрении дел по исполнению судебных актов к субъектам Российской Федерации часто возникают сложности в связи со спецификой работы государственных органов. Однако при наличии достаточного количества квалифицированных специалистов и разработке эффективной стратегии можно добиться лучших результатов [9, с(р). 240].

При этом Гуреев В. А. указывает на то, что необходимы более жесткие меры ответственности за неисполнение решений суда со стороны должников (в данном случае – субъектов Российской Федерации). Также необходимы меры по предотвращению случаев неправомерного воздействия на кредиторов со стороны государственных структур [6, с(р). 53].

Таким образом, проблемы правоприменения при исполнении судебных актов к субъектам Российской Федерации требуют комплексного подхода и разработки эффективной стратегии. Необходимо учитывать законодательную базу, опыт судебной практики и специфику работы государственных органов для обеспечения защиты прав и свобод граждан. Важно также усилить меры ответственности за неисполнение решений суда со стороны должников и предотвратить неправомерное воздействие на кредиторов со стороны государственных структур.

Для устранения проблем, связанных с применением судебных актов, необходимо разработать новые подходы к законодательному регулированию деятельности судебной системы и органов исполнительной власти. Так, Федеральный закон «Об исполнительном производстве N 229-ФЗ» должен быть изменен с целью определения более четких и конкретных требований к действиям должностных лиц при исполнении решений суда.

Не менее важным является повышение квалификации работников органов исполнительной власти. Для повышения эффективности исполнения судебных актов необходимо обеспечить высокую квалификацию всех работников системы правосудия – от судей до штатных должностных лиц.

Кроме того, для ускорения процесса исполнения судебных актов необходимо развивать электронное правосудие. Такой подход позволит уменьшить время на передачу документов и информации между судами и органами исполнительной власти, а также повысить прозрачность процесса исполнения решений суда.

Важным фактором является и профилактика нарушений при исполнении судебных решений. Рожкова М.А. отмечает, что для этого необходимо проводить ежегодные проверки органов исполнительной власти на соответствие законодательству об исполнительном производстве [8, с(р). 167].

Таким образом, проблемы правоприменения при исполнении судебных актов в России связаны с недостаточной эффективностью механизмов и процедур, а также низкой квалификацией работников органов исполнительной власти. Для устранения данных проблем необходимо разработать новые подходы к законодательному регулированию деятельности системы правосудия и органов исполнительной власти, а также повысить квалификацию работников и развивать электронное правосудие.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант плюс
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 28.04.2023, с изм. от 17.05.2023) // СПС Консультант плюс
3. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (в ред. 2 октября 2007 года) N 229-ФЗ М.: Норма, 2013.
4. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 N 184-ФЗ (в ред. От 06.10.1999). М.: Норма, 2013.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (в ред. от 28.04.2023) // СПС Консультант плюс
6. Гуреев, В. А. Исполнение судебных актов в отношении государства, муниципальных образований и бюджетных учреждений / В.А. Гуреев, И.В. Селионов. – М.: Юнити-Дана, 2011. – 192 с.
7. Лапаев И.С, Козлова Е.Н., Некоторые проблемные аспекты исполнения судебных актов в современной России. – Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация. – 2019. – с.4-5
8. Рожкова, М. А. К Вопросу О Силе Судебных Актов. Часть 1. О Соотношении Преюдиции И Обязательности Судебных Актов. Статья / Рожкова Марина Александровна. – Москва: Гостехиздат, 2003. – 719 с.
9. Судник, С. Б. Проблемы своевременного исполнения судебных актов, их решения / С. Б. Судник, Д. В. Якунин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 11 (197). – С. 241-242

УДК 34.096

КАК ЗАКОН РЕГУЛИРУЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЖИВОТНЫХ В НАУЧНЫХ ЦЕЛЯХ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

ЛУГОВСКИХ ИГОРЬ ВИТАЛЬЕВИЧ

студент

ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия"

*Научный руководитель: Халбаева Татьяна Нармурадовна**к.ю.н., доцент**ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия"*

Аннотация: в данной статье приводится сравнительная характеристика развития законодательства России и ряда зарубежных стран в сфере научной деятельности с использованием животных.

Ключевые слова: наука, животные, право, биоэтика, экспериментальная деятельность.

HOW THE LAW REGULATES THE USE OF ANIMALS FOR SCIENTIFIC PURPOSES IN RUSSIA AND ABROAD

Lugovskikh Igor Vitalievich*Scientific adviser: Khalbaeva Tatyana Narmuradovna*

Abstract: this article provides a comparative description of the development of the legislation of Russia and a number of foreign countries in the field of scientific activity using animals.

Key words: science, animals, law, bioethics, experimental activities.

Учёные давно используют животных для проведения научных исследований. Самые ранние упоминания такой деятельности относятся к III веку до н.э., когда такие деятели, как Аристотель впервые проводили несложные опыты с использованием живых организмов. Однако, по мере развития медицинских технологий животные стали массово использоваться, как источник получения новых научных знаний.

Не все научные исследования встречались обществом безболезненно. Так, проведение хирургических и иных операций периодически осуждалось защитниками природы. Долгое время в научной и правовой среде не было единого консенсуса по многим биоэтическим аспектам. Первым шагом в этой сфере стали принципы научных экспериментов, предложенные в XIX веке британским физиологом Маршаллом Холлом. Он предлагал руководствоваться такими принципами, как отсутствие альтернативы использованию животных, точное целеполагание при проведении научных опытов, минимизация страданий животных [1].

Подобные научные рекомендации, активная реакция общества не могла не сказаться на правотворческой деятельности, и уже в 1876 году в Англии был принят Акт, регулирующий экспериментальную деятельность с использованием животных [2]. Положения этого акта запрещали проведение опытов без использования анестетиков. Также запрещались медицинские эксперименты в качестве иллюстрации к научным лекциям в университетах, колледжах и госпиталях. Однако, это был лишь частный

пример признания на уровне государства необходимости защиты животных, когда они становятся объектом научной деятельности.

В 1959 году в научном сообществе появилась так называемая концепция «Трёх «Р»». Разработали её британские учёные Уильям Рассел и Рекс Берч. В своей работе они описали принципы гуманного проведения экспериментов. Согласно вышеназванной концепции, гуманным можно назвать научно-экспериментальную деятельность, если при этом:

- 1) Развивается практика, при которой животным наносится наименьший вред, в том числе физический и психологический стресс (принцип совершенствования);
- 2) Во всех возможных случаях живые организмы заменяются их неживыми аналогами (принцип замещения);
- 3) Как можно чаще учёные пытаются вообще не задействовать животных в своих опытах (принцип сокращения).

Изложенные принципы нашли своё отражение в современном законодательстве многих зарубежных стран. Эти принципы стали основой для принятия ряда законодательных актов, среди которых Всемирная декларация прав животных, которая была принята Лигой прав животных 23 сентября 1977 года в Лондоне, Великобритания [3]. В соответствии с текстом данной декларации, эксперименты, которые вызывают физическое или психологическое страдание животных, нарушают их права.

В 1986 году в Страсбурге была принята Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях [4]. Данная конвенция имеет важное значения для непосредственного законодательного регулирования научной деятельности с использованием животных. Так, в соответствии с п. 1 ст. 6 конвенции процедуры с животными не должны применяться, если имеется оправданная и осуществимая возможность применения иного научно приемлемого метода без использования животных.

Всемирная декларация прав животных и Европейская конвенция отражают принцип, изложенный в работе Уильяма Рассела и Рекса Берча. Это так называемый принцип совершенствования, который был описан в этой статье ранее.

Другие принципы концепции «Трёх «Р»» нашли своё отражение в таких законодательных актах, как Директива ЕС о защите животных, использующихся в экспериментальных целях. Этот документ был принят в 2010 году. В нём описаны исчерпывающие случаи, когда животные могут быть использованы в качестве инструмента научных исследований [5].

Таким образом, в опыте зарубежных стран имеется множество правовых механизмов регулирования научной деятельности с использованием животных. Это национальные и наднациональные акты, основами которых стали научные исследования биологов, правотворческих коллективов и других заинтересованных сторон.

И тем важнее кажется существующий пробел в законодательстве современной России. В настоящее время сфера использования животных для научных, медицинских, и иных не связанных с практической деятельностью целей никак не регулируется в России непосредственно законом.

Наблюдается ситуация, при которой вместо законодательного закрепления гарантий прав животных используется правотворческая деятельность ряда исполнительных органов государственной власти. Так, в соответствии со ст. 114 Конституции Российской Федерации, Правительство РФ уполномочено осуществлять меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия страны, формирование в обществе ответственного отношения к животным [6].

Несмотря на наличие ряда уголовных норм, а также общих требований закона к содержанию и разведению диких и домашних животных, представляется крайне неурегулированной область отношения владельцев животных, предназначенных для использования в сфере научных исследований.

Так, в соответствии со ст. 245 Уголовного кодекса РФ, за жестокое обращение с животными предусматривается ответственность [7]. Также Федеральным законом об ответственном обращении с животными закреплены обязанности человека не причинять ущерб объектам животного мира [8]. Одна-

ко, норм данного закона не распространяются на случаи, когда животные содержатся в научно-исследовательских центрах, медицинских учреждениях и других местах, предназначенных для экспериментальной деятельности.

Таким образом, мы можем отметить, что деятельность, связанная с использованием экспериментальных животных, регулируется прежде всего подзаконными актами, указами и рамочными соглашениями стран содружества независимых государств (СНГ). Так, Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 9 ноября 2015 г. № 1733-ст введён межгосударственный стандарт ГОСТ 33216-2014, который установил определённые правила о содержании лабораторных грызунов и кроликов [9].

Следует отметить, что именно данные стандарты более всего раскрывают указанные выше принципы, используемые в международных декларациях иностранных государств. Так, согласно положениям ГОСТ 33216-2014, при обращении с животными необходимо стремиться к тому, чтобы причинять животным наименьшие страдания и не нарушать условия их содержания. Данное правило соответствует принципу «совершенствования», согласно которому объектам животного мира должен причиняться наименьший возможный вред.

Существуют и другие стандарты, относящиеся к другим видам живых существ. Так, в 2015 году был принят стандарт «Руководство по содержанию и уходу за лабораторными животными. Правила оборудования помещений и организации процедур», относящийся к ряду безпозвоночных животных, амфибий, рептилий и различным видам рыб [10].

Однако, на сегодняшний день, многие эксперты в области экологии и права отмечают, что отечественное законодательство, несмотря на наличие многочисленных подзаконных актов, всё равно не отвечает современным тенденциям в сфере биоэтики [11]. В особенности отмечается неопределённость с точки зрения законодательства таких важных вопросов, как:

- основания проведения предварительной биологической экспертизы для научной работы с лабораторными животными;
- основные правила работы биоэтических комиссий;
- понятие, виды, значение получаемых такими комиссиями результатов.

За пределами регулирования различных подзаконных актов остаются и такие важные для науки и биоэтики вопросы, как перечень манипуляций, процедур, которые разрешено использовать при работе с животными. Представляется не раскрытым с точки зрения закона и необходимый уровень подготовки сотрудников, которых можно допускать к научным исследованиям. Единый подход к лицензированию специалистов в области хирургии, медицины мог бы существенно изменить не только уровень использования процедур при проведении экспериментальной деятельности, но и расширить рынок труда в этой сфере. Как отмечают в своей работе многочисленные авторы в этой сфере, отсутствие внятных требований к строительству лабораторий и исследовательских центров приводит к тому, что большинство учреждений просто не подходит для проведения манипуляций, а следовательно – исследования не отвечают научным требованиям и наблюдающимися в мире тенденциям биоэтики [11].

Подводя итоги всему вышесказанному, можно представить несколько логичных путей развития законодательства, которое позволит учёным и специалистам в области права найти общий язык и привести отечественные законы к уровню, когда правовые механизмы отвечают мировым стандартам в сфере биоэтики.

Во-первых, следует определиться с понятиями, используемыми в этой сфере. Что такое лабораторное животное, какие специфические характеристики ему присущи? Во-вторых, необходимо иметь закрытый перечень манипуляций, которые разрешено производить во время научных, медицинских и иных исследований. Иным важным аспектом является подготовка сотрудников, которые могут осуществлять деятельность в сфере научных исследований.

Также представляется важным разработать принципы научной деятельности с использованием живых организмов, так как на сегодняшний день существуют многочисленные пробелы во многих важных вопросах. Прежде всего, речь идёт о том, какие методы вмешательства в жизнедеятельность животных могут считаться гуманными. Также стоит определить, в каких случаях человек не должен прибе-

гать к использованию животных, а должен искать другие способы проведения экспериментов.

Все эти и множество других вопросов на сегодняшний день остаются открытыми, и не могут быть урегулированы подзаконными нормативно-правовыми актами. Представляется важным именно законодательное закрепление гарантий прав животных, методов проведения исследований при осуществлении человеком деятельности в сфере науки.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ);
2. Всеобщая декларация прав животных (15 октября 1978 г.). // Торжественно провозглашена в Париже 15 октября 1978 г. в штаб-квартире ЮНЕСКО;
3. Европейская конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях ETS N 123 (Страсбург, 18 марта 1986 г.) // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/4090914/> (дата обращения: 31.05.2023 г.);
4. Евросоюз. (2010) Директива 2010/63/ЕС Европейского парламента и Совета от 22 сентября 2010 г. по защите животных, используемых для научных целей.;
5. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // "Российская газета", N 118, 25.06.1996.
6. Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", N 295, 29.12.2018;
7. "ГОСТ 33216-2014. Межгосударственный стандарт. Руководство по содержанию и уходу за лабораторными животными. Правила содержания и ухода за лабораторными грызунами и кроликами" (введен в действие Приказом Росстандарта от 09.11.2015 N 1733-ст) // М.: Стандартинформ, 2016;
8. "ГОСТ 33215-2014. Межгосударственный стандарт. Руководство по содержанию и уходу за лабораторными животными. Правила оборудования помещений и организации процедур" (введен в действие Приказом Росстандарта от 09.11.2015 N 1732-ст) // М.: Стандартинформ, 2016.
9. Д.А. Лебедева, Ю.А. Щеглов. Правовые и биоэтические аспекты использования экспериментальных животных в научных целях. Токсикологический вестник. 2020; 5:10-15;
10. Cruelty to Animals Act 1876 // Webarchive. URL: <https://web.archive.org/web/20061214034848/http://homepage.tinet.ie/~pnowlan/Chapter-77.htm> (дата обращения: 31.05.2023 г.);
11. Мохов А.А., Мурашев А.Н., Красильщикова М.С., Хохлова О.Н., Семушина С.Г., Рассказова Е.А., Ржевский Д.И., Попов В.С., Яворский А.Н. О необходимости совершенствования законодательства в сфере использования лабораторных животных. // Ведомости Научного центра экспертизы средств медицинского применения. 2016; (4): 62-68.

УДК 4414

СВОБОДА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ВНУТРЕННЕМУ УБЕЖДЕНИЮ СУДА КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЕ НАЧАЛО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

ЯРОШЕНКО АНАСТАСИЯ ДЕНИСОВНА

студентка

Саратовская государственная юридическая академия – ФГБОУ ВО «СГЮА»

*Научный руководитель: Балашова Ирина Николаевна**к. ю. н., доцент кафедры гражданского процесса**Саратовская государственная юридическая академия – ФГБОУ ВО «СГЮА»*

Аннотация: настоящая статья посвящена анализу внутреннего убеждения суда, которое ложится в основу оценки доказательств по гражданскому делу. Автор отмечает, что оценка доказательств по гражданскому делу по внутреннему убеждению суда не подразумевает признание субъективного подхода и закрепление возможности оценивать доказательства на основании судебных антипатий, симпатий и настроений.

Ключевые слова: убеждение, внутреннее убеждение суда, оценка доказательств, принцип гражданского права.

FREEDOM OF EVALUATION OF EVIDENCE ACCORDING TO THE INTERNAL CONVICTION OF THE COURT AS A FUNDAMENTAL PRINCIPLE OF CIVIL PROCEDURAL LAW

Yaroshenko Anastasia Denisovna

Scientific adviser: Balashova Irina Nikolaevna

Abstract: This article is devoted to the analysis of the internal conviction of the court, which forms the basis for evaluating evidence in a civil case. The author notes that the evaluation of evidence in a civil case based on the internal conviction of the court does not imply the recognition of a subjective approach and the consolidation of the ability to evaluate evidence on the basis of judicial antipathies, sympathies and moods.

Keywords: conviction, internal conviction of the court, evaluation of evidence, the principle of civil law.

Действующее на сегодняшний день гражданское процессуальное законодательство закрепляет, что суд осуществляет оценку имеющихся по делу доказательств по своему внутреннему убеждению, в основу которого положено их всестороннее, полное, объективное и непосредственное исследование [1, Ст. 4532].

При анализе свободы оценки доказательств по внутреннему убеждению суда следует обратить внимание на отсутствие легального определения понятия «внутреннее убеждение», что порождает различные толкования данного термина.

Одни рассматривают внутреннее убеждение в качестве убеждения суда, основанного на правосознании и касающегося обстоятельств разбираемого судом дела [2, с.48]. Другие считают его результатом воздействия определенной совокупности доказательств на сознание судей, которая была установлена и проверена в ходе судебного разбирательства [3, с.360].

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова: убеждение – это «прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-нибудь» [4, с.705], соответственно, внутреннее убеждение суда основывается на аргументированности позиции одной из сторон и выводов о ее правоте, к которым пришел суд после проведенного в рамках судебного заседания исследования представленных участвующими в деле лицами доказательств. Другими словами, оно заключается в отсутствии внутренних разногласий суда по обстоятельствам спорного правоотношения, а также в наличии возможности установить события произошедшего и их подверженности тем или иным видом доказательств.

Формирование внутреннего убеждения у суда, на наш взгляд, представляется возможным подразделить на несколько этапов.

Первоначальный этап берет свое начало при поступлении искового заявления в суд, когда судья решает вопрос о принятии, отказе или оставлении искового заявления без движения на основе своего мнения о фактах, изложенных в нем.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству перед судьей стоит задача по определению совокупности фактических обстоятельств дела, подлежащих установлению. Только после того, как суд придет к убеждению, что круг указанных обстоятельств определен правильно и были приняты все меры по собиранию и представлению доказательств, у него имеется возможность перейти к следующей стадии гражданского процесса – стадии судебного разбирательства. В этой стадии процесс формирования внутреннего убеждения наиболее сложен и трудоемок, суду необходимо проанализировать достаточно большую совокупность разнообразных сведений, имеющих как материально-правовое, так и процессуальное значение. Суд анализирует приведенные факты и доводы сторон, предлагает сторонам представить в случае необходимости дополнительные доказательства по делу и оказывает содействие по собиранию доказательств [5, с.14-15].

Оценка доказательств осуществляется посредством их анализа, взвешивания доводов за него и против, в результате чего судья, осознавая всю возложенную на него ответственность, принимает решение относительно принятия полученной информации в качестве доказательства или нет. Проводимая судом аналитическая работа также заключается в сопоставлении каждого отдельного доказательства с другими доказательствами в отдельности, а также со всей их совокупностью.

В результате рассмотрения дела суд делает умозаключение по всему делу, которое отражается в решении. Нельзя не согласиться с мнением о том, что при удалении судьи в совещательную комнату для принятия решения у него формируется твердой уверенности в истинности установленных судом обстоятельств дела, на основе которых он убежден в правильности своих выводов [6, с.147].

При всем при этом, безусловно, оценка доказательств по гражданскому делу по внутреннему убеждению суда не подразумевает признание субъективного подхода и закрепление возможности оценивать доказательства на основании судейских антипатий, симпатий и настроений. Не стоит забывать о том, что на суд возложена обязанность обоснования принятого решения имеющимися доказательствами. Как отмечают некоторые правоведы, судейское мышление по своей природе является отчасти творческим, основанным на законах логики и подкрепленных процессуальными факторами [7, с.120].

Внутреннее убеждение суда при оценке доказательств также основывается на непосредственном восприятии того, что происходит на протяжении судебного процесса, а также на жизненном и профессиональном опыте судьи.

Таким образом, основополагающее начало оценки доказательств по внутреннему убеждению закрепляет, обязанность суда при вынесении решения по гражданскому делу прийти к убеждению, что никакого другого решения по данному делу вынесено быть не может. Внутреннее убеждение суда формируется на основе совести, уровня правосознания и опыта правоприменительной деятельности. При этом, регламентация оценки доказательств нормами права исключает ее произвольный характер.

Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; 2023. – №16. – Ст. 2755.
2. Строгович М.С. Внутреннее судебное убеждение и оценка доказательств в уголовном процессе // Проблемы уголовной политики. 1937. Кн. IV. С. 48-49.
3. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология: учеб. М.: Право и Закон, 2006. 470 с.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Азъ, 1994. 1254 с.
5. Гурвич М.А. Является ли доказывание в гражданском процессе юридической обязанностью? М.: Юрид.Лит. 1975. С. 14 - 15.
6. Галушко А.Ф. Влияние внутреннего убеждения судей на оценку доказательств // Вестник Омского университета. 2011. № 3 (28). С.146-148.
7. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2002. 250 с.

16+

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 5 июня 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 6.06.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 10,2

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

www.naukaip.ru

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях!

Дата	Название конференции	Услуга	Шифр
17 июня	VII Международная научно-практическая конференция НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 2023	90 руб. за 1 стр.	МК-1745
17 июня	XIII Международная научно-практическая конференция ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1746
20 июня	XXX Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-1747
20 июня	XXXI Международная научно-практическая конференция СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1748
23 июня	XI Международная научно-практическая конференция НОВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-1749
23 июня	XX Всероссийская научно-практическая конференция РЕЗУЛЬТАТЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК	90 руб. за 1 стр.	МК-1750
23 июня	V Международная научно-практическая конференция НАУКА, СТУДЕНЧЕСТВО, ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	90 руб. за 1 стр.	МК-1751
25 июня	VI Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВА, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-1752
25 июня	IV Международная научно-практическая конференция СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1753
25 июня	VII Международная научно-практическая конференция ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ	90 руб. за 1 стр.	МК-1754
25 июня	VII Международная научно-практическая конференция ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ	90 руб. за 1 стр.	МК-1755
25 июня	VII Международная научно-практическая конференция ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ	90 руб. за 1 стр.	МК-1756
27 июня	VIII Международная научно-практическая конференция РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1757
27 июня	VII Международная научно-практическая конференция МОЛОДЁЖНАЯ НАУКА	90 руб. за 1 стр.	МК-1758
30 июня	LXXIII Международная научно-практическая конференция WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS	90 руб. за 1 стр.	МК-1759
30 июня	II Международная научно-практическая конференция СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-1760
30 июня	XV Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1761
30 июня	XV Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1762
30 июня	XV Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1763
5 июля	V Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	90 руб. за 1 стр.	МК-1764
5 июля	IV Международная научно-практическая конференция ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	90 руб. за 1 стр.	МК-1765