

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



# **СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 30 МАЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2023**

УДК 001.1  
ББК 60  
С56

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

С56

**СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ:** сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 128 с.

ISBN 978-5-00173-864-0

Настоящий сборник составлен по материалам V Международной научно-практической конференции **«СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»**, состоявшейся 30 мая 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023  
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-864-0

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Орбец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА</b> .....	7
СООТНОШЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО И ПОЗИТИВНОГО ПРАВА ТИТИРЯН ТАТЬЯНА АРУТЮНОВНА .....	8
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	11
ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ВНЕСЕННЫМИ В КОНСТИТУЦИЮ ПОПРАВКАМИ 2020 ГОДА ЛЫЧЕНКОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА .....	12
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....	16
АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЖИЛИЩНОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) ЧЕРНЫШЕВ АНДРЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ .....	17
ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОДВАРКО АЛЬБИНА РОМАНОВНА, ЧИЧАГОВ НАЗАР ТИГРАНОВИЧ .....	22
ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ГОСУДАРСТВА КАЛМЫКОВА АНГЕЛИНА МИХАЙЛОВНА .....	27
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ ИЛЬИНСКАЯ ДАЯНА ВЛАДИМИРОВНА, ИЛЛАРИОНОВА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА .....	31
НЕЗАВИСИМОЕ ТВОРЧЕСТВО ИЛИ ПОВТОРЕНИЕ ЧУЖОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ: КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ МИКАЕЛЯН ОГАННА АРТЕМОВНА .....	34
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ВИНДИКАЦИОННОГО ИСКА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ КРАВЧЕНКО ОЛЕСЯ ПЕТРОВНА .....	37
ОХРАНА СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ И ПРЕДПРИЯТИЙ: ЦЕЛИ, СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ ШЛАПУНОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА .....	42
НЕГАТОРНЫЙ ИСК КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ: ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ, ХАРАКТЕРИСТИКА ТИРСКИХ ЕЛЕНА ИВАНОВНА .....	47
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАРУШЕНИЯ РЕКЛАМНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЛАРИНА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА .....	50

<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....	53
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА БОЛДЫРЕВ ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ, ЕНИКЕЕВА ДИНАРА ХАМЗЕЕВНА .....	54
<b>СЕМЕЙНОЕ ПРАВО</b> .....	58
ЗНАЧИМОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ БУЦУКИНА ОЛЕСЯ АНДРЕЕВНА .....	59
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЕЛКИНА ДАРЬЯ ДМИТРИЕВНА, СЛЮСАРЕВА АНЖЕЛА АЛЕКСЕЕВНА .....	62
<b>ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО</b> .....	66
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА ШМЕЛЕВ ПАВЕЛ ПАВЛОВИЧ .....	67
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	71
ПРОБЛЕМА ПРИСУТСТВИЯ ЛЖЕПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ТУЛАЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА .....	72
ОТГРАНИЧЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЯМИ ОТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ САВЕНКОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА .....	75
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЗАГОРСКИЙ ВАДИМ ЛЕОНИДОВИЧ, САМОФАЛОВА МАРИНА АНДРЕЕВНА .....	78
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЗОВАТОВА ДАРИНА АЛЕКСЕЕВНА .....	81
ПРОБЛЕМЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ ГУРЬЯНОВА ДИАНА АНДРЕЕВНА, МЫРЗИНА ПОЛИНА МАКСИМОВНА .....	84
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ МУЗЫРИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА .....	87
К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ ГАНИНА АЛЁНА АНАТОЛЬЕВНА .....	90

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА-ПЕДОФИЛА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЯРУЛЛИН ТИМУР ГУМЕРОВИЧ .....	93
ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ И ЦИФРОВАЯ ВАЛЮТА КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ БАЖИНА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА .....	97
<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО</b> .....	100
К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ БОГАТЧИКОВА КАРИНА СЕРГЕЕВНА, ИЛЬИНСКАЯ ДАЯНА ВЛАДИМИРОВНА, ИЛЛАРИОНОВА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА .....	101
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	105
РЕФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СТРУЧКОВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ .....	106
ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОВД ШПАК КРИСТИНА РОМАНОВНА .....	109
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	113
БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КАБИНЕТЫ ПРИ СУДЕ КАК СПОСОБ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ТУЛАЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА, ТУЛАЕВ РУСЛАН МАРАТОВИЧ .....	114
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b> .....	117
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЛЕПОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ .....	118
РЕАЛИЗАЦИЯ НЕУЧТЕННОЙ ПРОДУКЦИИ: ПРИЗНАКИ, ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ СЛИЗОВА ВЕРОНИКА АЛЕКСАНДРОВНА .....	125

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 338

# СООТНОШЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО И ПОЗИТИВНОГО ПРАВА

**ТИТИРЯН ТАТЬЯНА АРУТЮНОВНА**студент 1 курса напр. «Юриспруденция»  
СГЭУ г. Самара*Научный руководитель: Касаткин Сергей Николаевич  
к.ю.н., доцент кафедры «Теория права и философия»  
СГЭУ г. Самара*

**Аннотация:** в моей статье рассмотрено то, как соотносятся естественное и позитивное право, т.к. это соотношение- немало важный вопрос для понимания права, его природы, и того, как оно функционирует в обществе. Благодаря этому соотношению мы можем четко понять, какие свободы и права общество должно уважать, а какие можно менять или в целом отменять в каких-то сферах.

**Ключевые слова:** естественное право, позитивное право, подходы.

## HOW DO NATURAL AND POSITIVE LAW RELATE?

**Titiryana Tatiana Harutyunovna***Scientific adviser: Kasatkin Sergey Nikolaevich*

**Abstract:** my article examines how natural and positive law relate, because this relationship is a very important issue for understanding law, its nature, and how it functions in society. Thanks to this ratio, we can clearly understand which freedoms and rights society should respect, and which can be changed or generally abolished in some areas.

**Keywords:** natural law, positive law, approaches.

Концепция о том, что есть такие законы и принципы, которые для всех людей всесторонни и при этом не зависят от культурных традиций, места проживания, называется естественным правом. Это право подразумевает что все законы должны уважать люди в рамках любой системы общества.

А позитивное право, как раз-таки, может меняться, существует зависимость от места и времени. Это право представляет собой отражение каких-то политических, культурных признаков конкретной системы общества.

Несмотря на это, юристы утверждают, что и то и другое право взаимодополняют друг друга. По их словам, естественное право-то, благодаря чему создаются какие-то нормативные акты, а позитивное право защищает и реализует эти права.

Эти концепции нужны для того, чтобы создать юридическую справедливую систему.

Поговорим о подходах к этому соотношению.

1. Сотрудничающий подход. Этот подход говорит о том, что оба права могут существовать вместе, что означает: позитивное право выявляет те законы, принципы или нормативные акты, которым имеет место быть в обществе, в то время как естественное право решает, какие из них более справедливы и несут благо обществу.



2. Второй подход противоположен первому. Конфликтующий подход. Теоретики, придерживающиеся этому подходу, считают, что естественное право находится в конфликтующих отношениях с позитивным. Естественное право занимает более высокую позицию, нежели позитивное. Иными словами, законы должны стать отражением естественных законов морали.

3. Интегрированный подход, что означает «слитый». Теоретики этого подхода считают, что естественное право и позитивное-это взаимодействующие компоненты, а не различные формы права. Естественное право выявляет принципиальные нормы, а позитивное, в свою очередь, подбирает способы их реализации.

Стоит отметить плюсы соотношения естественного права с позитивным.

1. Законодательство улучшается, если, например, использовать естественное право в качестве критерия для оценки законов. В том случае, если закон не соответствует принципам естественного права, то он может считаться неэтичным.

Или же если естественное право будет считаться основой для создания право, что означает: законы должны соответствовать таким принципам естественного права, как свобода, равенство и защита прав людей.

Естественное право еще и может заполнить пробелы в законодательство, т.к. является сборником тех норм, которые не зависят от конкретных законов. Иными словами, если какой-нибудь вопрос не будет урегулирован законодательством, то благодаря естественному праву можно определить верное решение этого вопроса.

2. Улучшение судебной практики. Позитивное право-основа для судебных решений. Дело в том, что оно не всегда в силах учесть какие-то нюансы этого вопроса. И тогда именно благодаря естественному праву принимаются более справедливые решения.

3. Увеличивается количество защиты прав только в том случае, если законы соответствуют принципам естественного права: у людей есть защита от нарушений своих же прав.

4. Естественное право предполагает, что существует ряд принципов, которые должны уважать в правовой системе. Туда включаются и права людей. Позитивное право благодаря этому может создать те законы, которые защищали эти права.

Есть и противоположная сторона соотношения естественного права с позитивным. Поговорим о недостатках:

Во-первых, естественное право неоднозначно, т.к. может рассматриваться по-разному. Это могло бы привести к разногласиям в истолковании норм права.

Во-вторых, сложно прийти к балансу между двумя этими правами, т.к. идеалы естественного права могут отличаться от идеалов позитивного права. Это может привести к конфликту.

В-третьих, идеалы естественного права чаще всего отличаются от реалий позитивного. Например, если первое стремится к справедливости и т.д., то второе может быть дискриминационным.

В-четвертых, действия естественного права ограничены какими-то рамками, что означает то, что оно не всегда применимо, ведь могут существовать противоречия с законами позитивного права.

К вопросу о том, стоит ли балансировать естественное право с позитивным. Однозначно да, т.к. это приведет к справедливости и защите прав человека в рамках правовой системы. Благодаря естественному праву могут быть оспорены минусы позитивного законодательства из-за несоответствия этим принципам. Но, как я отмечала выше, позитивное законодательство нужно для стабилизации правовой системы, а также ее предсказуемости.

При соотношении естественного права с позитивным может увеличиваться легитимность системы права. Это происходит в том случае, если это соотношение основано на принципах справедливости в рамках закона.

Если между законами и нормами естественного и позитивного права существует соответствие, или если эти же законы позитивного права учитывают мнение людей, то все это приводит к тому, что легитимность стремится вверх.

Но и тут есть противоположная сторона, очевидно, если учета интересов населения не наблюдается, то легитимность напротив, уменьшается.

Можно сделать вывод о том, что естественное право может существовать параллельно с позитивным, при этом иногда они могут дополнять друг друга.

#### **Список источников**

1. Матузов Н.И., Малько А.В., «Теория государства и права», [с.75]
2. Мухина Т. А. Проблема соотношения естественного и позитивного права: Уфа, 2005. [с.169]
3. Антонов М. В. Теория государства и права: 2019. [с.497]
4. Барсукова А. А. Соотношение естественного и позитивного права. Вестник Самарской гуманитарной академии. 2019. [1, с.95]

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342

# ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С ВНЕСЕННЫМИ В КОНСТИТУЦИЮ ПОПРАВКАМИ 2020 ГОДА

**ЛЫЧЕНКОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА**студент  
ЧОУ ВО "Сибирский юридический университет", г. Омск**Научный руководитель: Агеева Алёна Викторовна***доцент кафедры конституционного и административного права,  
начальник отдела аспирантуры и научно-исследовательской работы, кандидат юридических наук  
ЧОУ ВО "Сибирский юридический университет", г. Омск*

**Аннотация:** с внесением поправок в Конституцию РФ, принятых на Общероссийском голосовании в 2020 году, произошли существенные изменения, которые в том числе затронули состав, круг полномочий, порядок работы палат Федерального Собрания. Данная статья рассматривает изменения правового статуса парламента Российской Федерации в свете поправок, а также оценивает эффективность этих изменений.

**Ключевые слова:** Конституция, Федеральное Собрание, Государственная Дума, парламент, поправки к Конституции РФ 2020 года, Президент, послание Федеральному Собранию.

## CHANGING THE LEGAL STATUS OF THE FEDERAL ASSEMBLY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CONNECTION WITH THE AMENDMENTS TO THE CONSTITUTION OF 2020

**Lychenkova Anastasia Alekseevna***Scientific adviser: Ageeva Alyona Viktorovna*

**Abstract:** with the amendments to the Constitution of the Russian Federation adopted at the All-Russian vote in 2020, significant changes have taken place, which, among other things, affected the composition, terms of authority, and working procedure of the chambers of the Federal Assembly. This article examines the changes in the legal status of the Parliament of the Russian Federation in the light of the amendments, and also assesses the effectiveness of these changes.

**Keywords:** Constitution, Federal Assembly, State Duma, Parliament, amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020, President, message to the Federal Assembly.

Конституция РФ посвящает отдельную главу Федеральному Собранию, так как в системе разделения властей парламент занимает отдельную ветвь законодательной власти. В силу статьи 94 Конституции РФ, Федеральное Собрание Российской Федерации является одновременно представительным и законодательным органом, выполняющим важнейшие государственные функции. Законодательным данный орган является потому, что принятие законов входит в его исключительную компетенцию -

ни один закон не будет принят без рассмотрения Федеральным Собранием. Представительным, так как выражает волю, представляет интересы всего народа, а также различных социальных групп и слоёв населения.

Согласно части 1 статьи 95 Конституции РФ, российский парламент состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы (далее – ГД РФ), т.е. имеет двухпалатную (бикамеральную) структуру [1]. Такое разделение закрепляется, в том числе, статьей 11 Конституции РФ, что устанавливает неизменность строения российского парламента, поскольку положения главы 1 Конституции Российской Федерации, к которой относится данная норма, не могут изменяться, равно как и положения, изложенные в главах 2 и 9 Конституции РФ, в то время как все остальные конституционные нормы могут подвергаться корректировкам. Этим объясняется то, что положения о Федеральном Собрании, изложенные в главе 5 Конституции РФ, были скорректированы в ходе внесения поправок в Конституцию РФ от 2020 года. Изменения затронули порядок формирования состава Федерального Собрания, количество его членов, полномочия, порядок работы палат Федерального Собрания, а равно с этим – законотворческий процесс.

В ежегодном послании Федеральному Собранию от 15 января 2020 года В.В. Путин, который выступил инициатором поправок, отметил, что в российском обществе была четко сформирована потребность в переменах. Рассматривая роль Федерального Собрания, Президент заявил о существовании необходимости в повышении его ответственности за формирование Правительства и ту политику, которая им осуществляется [3].

Послание Президента явилось катализатором дальнейшей конституционной реформы. Предложенные меры, которые и реализовались в пакете поправок, были направлены на повышение роли и значения парламента, создание более эффективного взаимодействия ветвей власти и улучшения баланса между ними.

Перейдём к непосредственному рассмотрению значимых изменений и дополнений, что были внесены в 5 главу Конституции РФ:

Поправки, внесенные в статью 95 Конституции РФ, изменили:

- порядок формирования Совета Федерации;
- состав Совета Федерации. Теперь в него могут входить экс-Президенты, прекращение полномочий которых произошло в порядке, отличном от отрешения от должности. Экс-Президент РФ, согласно внесенным поправкам, входит в состав Совета Федерации пожизненно, имея статус пожизненного сенатора, от которого, впрочем, он вправе отказаться. Изменения коснулись и количества представителей, назначаемых Президентом РФ – может быть избрано до 30 представителей, при этом семеро из них могут быть избраны пожизненно, остальные же получают соответствующий статус сроком на 6 лет.

Внесение таких изменений привело к появлению ряда неясностей, которые, тем не менее, разрешил Конституционный Суд РФ, указав в своем заключении от 16 марта 2020 года на то, что внесенные поправки не ставят под сомнение федеративную основу двухпалатной модели российского парламента, поскольку численное преимущество сенаторов, избираемых субъектами РФ, сохранено [4].

Изменения, коснувшиеся ч. 4 ст. 95 Конституции РФ, установили требования, предъявляемые к лицам, выдвигающим свою кандидатуру в сенаторы. Теперь кандидат, желающий стать сенатором, должен соответствовать следующим требованиям:

- возраст не менее 30 лет;
- наличие гражданства РФ;
- отсутствие иностранного гражданства, ВНЖ или иного документа, который подтверждал бы наличие у него права на постоянное проживание вне пределов РФ;
- отсутствие счетов и вкладов, банковских ячеек для хранения наличных денежных средств и иных ценностей в иностранных банках.

Схожие поправки были внесены и в ч. 1 ст. 97 Конституции РФ, закрепляющую требования к кандидату в депутаты. Единственным отличием является иной возрастной ценз – в депутаты может выдвигаться гражданин РФ, достигший 21 года.

Согласно поправкам, внесенным в статью 98 Конституции РФ, членов Совета Федерации переименовали в сенаторов РФ. Из пункта 3 статьи 100 Конституции РФ исключили положение о совместном собрании палат Федерального Собрания с целью заслушивания посланий Конституционного Суда и выступлений руководителей иностранных государств [2].

Следующая поправка, внесенная в статью 102 Конституции РФ, затронула в основном расширение консультативных полномочий Совета Федерации. В соответствии с указанной нормой Совет Федерации обладает новыми полномочиями, позволяющими:

- лишить неприкосновенности экс-Президента;
- консультировать действующего президента по вопросам, связанным с назначением на должности Генерального прокурора РФ, его заместителей, «силовых министров»;
- назначать на должность по представлению Президента Председателей, заместителей Председателя, судей Конституционного и Верховного Суда РФ;
- заслушивать ежегодные доклады Генерального прокурора РФ о состоянии законности и правопорядке в стране;
- отстранять от должности по представлению Президента Председателей, заместителей Председателя, судей Конституционного и Верховного Суда РФ, а также кассационных и апелляционных судов, при совершении ими проступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в других законных случаях.

До внесения поправок Совет Федерации обладал полномочиями, позволяющими ему самостоятельно назначить Генерального прокурора РФ и его заместителей, а также – освободить их от занимаемой должности. Внесение соответствующих поправок существенно расширило полномочия Совета Федерации.

Матвиенко В.И., давая характеристику внесенным изменениям, указала на то, что они повысили роль парламента в политической системе и назвала новые полномочия Совета Федерации весьма существенными [5]. Также необходимо добавить, что поправки данной статьи направлены на поддержание системы сдержек и противовесов, повышение эффективности взаимного контроля ветвей власти друг за другом и помощи в решении вопроса о злоупотреблении властью.

Изменения и дополнения коснулись и полномочий ГД РФ. Так, например, в статье 103 Конституции РФ определено, что Председатель Правительства РФ, представленный Президентом, утверждает ГД РФ, в то время как ранее она давала согласие на утверждение его кандидатуры. При этом, однако, существуют сложности с определением того, чем термин «утверждение» отличается от термина «дача согласия», использовавшегося ранее. К нововведениям также относятся:

- назначение заместителей Председателя Правительства РФ и части федеральных министров, не относящихся к «силовому блоку», по представлению Председателя Правительства РФ;
- заслушивание ежегодных отчетов ЦБ РФ;
- назначение и освобождение от должности заместителя Председателя Счетной палаты РФ по представлению Президента;
- право на выдвижение обвинений в сторону экс-Президента для лишения его неприкосновенности;
- предоставление ГД РФ полномочий для осуществления парламентского контроля посредством введения статьи 103.1 Конституции РФ.

Кроме того, поправки, внесенные в главу 5 Конституции РФ, затронули:

- требования к Уполномоченному по правам человека;
- возможность приостановить срок подписания Президентом федерального закона, который был повторно одобрен парламентом, при возникновении необходимости проверки конституционности такого закона по запросу Президента;
- срок на подписание федерального закона, повторно одобренного парламентом, если его конституционность подтверждена – в таком случае федеральный закон должен быть подписан в течение трех дней;

– возвращение Президентом федерального закона в ГД РФ, если его конституционность не подтверждена;

Необходимо также отметить, что в статью 112 Конституции РФ было внесено положение о праве Президента РФ на роспуск ГД РФ, в том числе в случаях, описанных в указанной статье Конституции РФ.

Таким образом, внесение поправок в Конституцию РФ в целом и главу 5 Конституции РФ в частности, позволяет стране, обществу и каждому человеку иметь так называемую страховку от ошибок власти, поскольку внесённые изменения придают больше стабильности и устойчивости Федеральному Собранию и всей системе государственных органов в целом, а равно с этим – политической системе государства. Усилилась роль Федерального собрания, его большая сбалансированность и стабильность. Возник реальный баланс власти - Совет Федерации и ГД РФ получили право влиять на формирование Правительства и назначение министров «силовиков».

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: (с изменениями от 01 июля 2020 г.) // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: (с изменениями от 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] - URL: [http://test.safe-work.ru/Bibl/BibOT/z931212\\_.html](http://test.safe-work.ru/Bibl/BibOT/z931212_.html)

3. Послание Президента Федеральному Собранию. [Электронный ресурс] - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>.

4. Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 N 1-3 "О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации" [Электронный ресурс] - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347691/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347691/)

5. Выступление Председателя Совета Федерации на открытии весенней сессии 2020 года [Электронный ресурс] – URL: <http://council.gov.ru/events/news/112631/>

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО



УДК 347.254

# АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО РЕГИОНАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЖИЛИЩНОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ)

**ЧЕРНЫШЕВ АНДРЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ**

студент Института частного права

ФГБОУ «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**Аннотация:** в настоящей работе проводится анализ ключевых показателей по региональному государственному жилищному контролю. Цель исследования заключается в проведении анализа принятых ключевых показателей жилищного контроля на соответствие нормам Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ в 40 субъектах Российской Федерации. По итогам проведенного анализа автором были выявлены определенные несоответствия утвержденных ключевых показателей в рамках региональному государственному жилищному контролю (надзору) требованиям Федерального Закона №248-ФЗ.

**Ключевые слова:** контрольно-надзорная деятельность, ключевые показатели, жилищный контроль, контрольные мероприятия, региональные органы власти.

## ANALYSIS OF KEY INDICATORS ON REGIONAL STATE HOUSING CONTROL (SUPERVISION)

**Chernyshev Andrey Konstatninovich**

**Abstract:** In this paper, the analysis of key indicators for regional state housing control is carried out. The purpose of the study is to analyze the adopted key indicators in 40 regions of the Russian Federation for compliance with the norms of Federal Law No. 248-FZ of 31.07.2020. Based on the results of the analysis, the author identified certain inconsistencies of the approved key indicators within the framework of regional state housing control (supervision) with the requirements of Federal Law No. 248-FZ.

**Keywords:** control and supervisory activities, key indicators, housing control, control measures, regional authorities.

В соответствии с частью 4 статьи 22 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон) под управлением риском причинения вреда (ущерба) в целях настоящего Федерального закона понимается осуществление на основе оценки рисков причинения вреда (ущерба) профилактических мероприятий и контрольных мероприятий в целях обеспечения допустимого уровня риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности [1]. Допустимый уровень риска причинения вреда (ущерба) в рамках вида государственного контроля (надзора) закрепляется в ключевых показателях вида контроля.

Ключевые показатели видов контроля отражают уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, по которым устанавливаются целевые (плановые) значения и достижение которых должен обеспечить соответствующий контрольный (надзорный) орган. Кроме того, ключевые показатели вида контроля и их целевые значения, индикативные показатели для видов регионального государственного контроля (надзора) утверждаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (ч. 4 ст. 30 Закона) [1].

Важность наличия правильно сформулированных ключевых показателей объясняется тем, что на их основе определяется степень достижения общественно значимого результата государственного контроля, выражающаяся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности [2]. Кроме того, при подготовке ежегодных докладов контрольных (надзорных) органов (далее – КНО) используются сведения о достижении или недостижении целевых значений ключевых показателей, на основе чего оценивается качество работы КНО. Качественно сформулированные и отражающие реальный причиненный вред (ущерб) ключевые показатели, на основе которых возможно оценить текущее состояние КНД необходимы для определения сильных и слабых сторон по тому или иному виду контроля [3].

Основной целью настоящей работы является анализ принятых ключевых показателей жилищного контроля на соответствие нормам Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ в 40 субъектах Российской Федерации.

По состоянию на март 2023 г. проведен анализ утвержденных нормативными правовыми актами ключевых показателей следующих субъектов Российской Федерации: Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Вологодская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Камчатский край, Кировская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Мурманская область, Новгородская область, Омская область, Псковская область, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Удмуртия, Республика Чувашия, Рязанская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский Край, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Ярославская область.

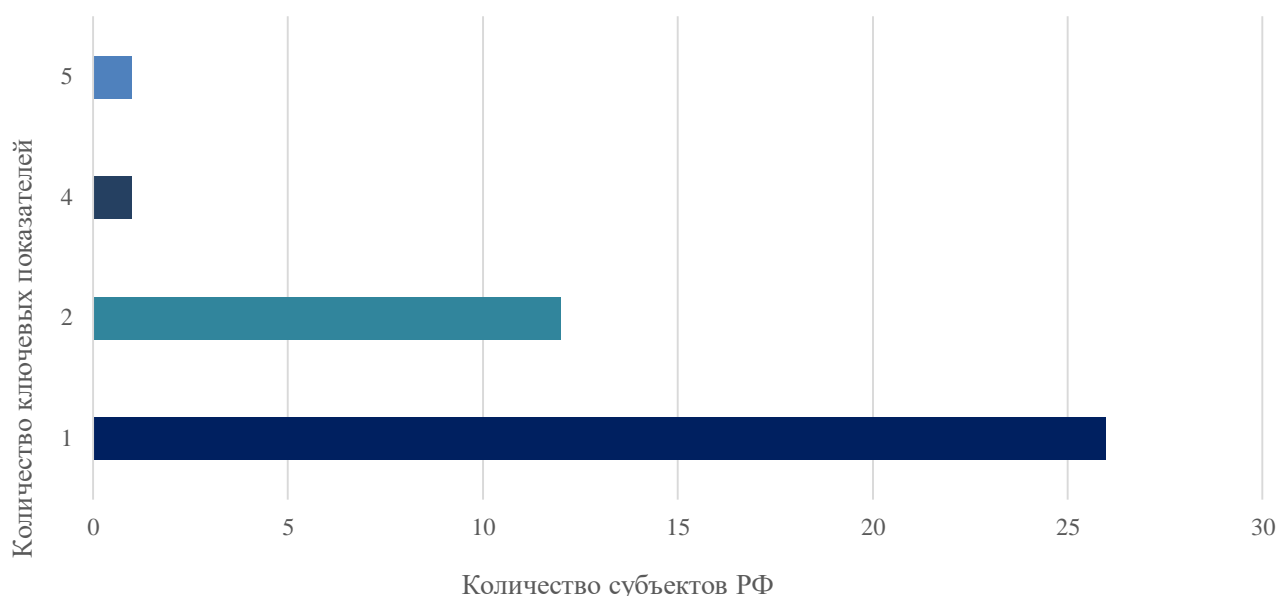
Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» (далее – Распоряжение Правительства РФ) утверждена Базовая модель определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (далее – Базовая модель).

Модель содержит методологический инструментарий, разработанный в целях упорядочивания механизма определения целей в определенной сфере КНД применительно к конкретному КНО, ее осуществляющему, их интерпретации в показатели результативности и эффективности КНД с одновременным формированием механизма сбора достоверной информации о деятельности КНО и достигнутых ими общественно значимых результатах, а также внедрения внутриведомственных систем оценки территориальных органов таких КНО, а также устанавливает требования к ключевым показателям результативности [4].

На основе вышеуказанных требований были выделены параметры, по которым проводился описанный в данной работе анализ, а именно:

- показатель отражает причиненный ущерб;
- является ли показатель относительным;
- показатель не основан на палочной системе;
- соответствие показателя виду контроля;
- соответствие показателя подгруппе.

Всего 40 регионами было утверждено 65 ключевых показателей, при этом диапазон варьируется от 1 до 5 показателей. Подавляющее количество субъектов Российской Федерации (95%) по данному виду контроля предпочло утвердить 1 или 2 ключевых показателя. Только два региона определили большее количество ключевых показателей: Тульская область (4 показателя) и Липецкая область (5 показателей) (рис. 1).



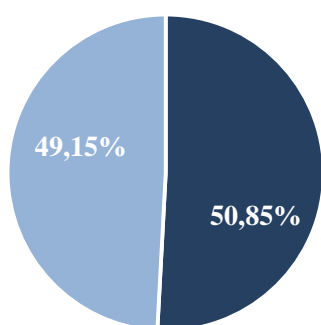
**Рис. 1. Количество утвержденных ключевых показателей в субъектах Российской Федерации**

Представим детализированные результаты анализа по каждому из упомянутых выше параметров.

Отражение причиненного ущерба. Из 59 утвержденных ключевых показателей только 49,15% соответствуют нормам Закона с точки зрения отражения уровня минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровня устранения риска причинения вреда (ущерба) в рамках жилищного контроля, что отражено на Рисунке 2 (рис.2).

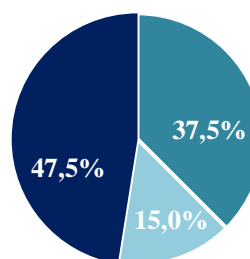
У 47,5% регионов (19 из 40) ни один ключевой показатель из имеющихся не отражает причиненный ущерб; у 15% регионов (6 из 40) часть ключевых показателей отражают причиненный ущерб; а у 37,5% регионов все утвержденные показатели соответствуют данному критерию.

**Соответствие ключевых показателей критерию 1**



- Полностью соответствуют
- Не соответствуют

**Доля регионов, утвердивших ключевые показатели, соответствующие критерию 1**

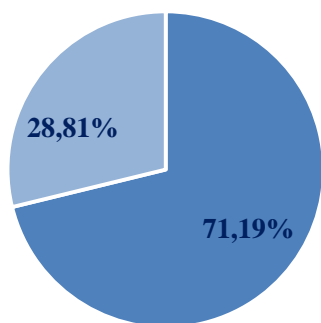


- Полностью соответствуют
- Частично соответствуют
- Не соответствуют

**Рис. 2. Отражение причиненного ущерба**

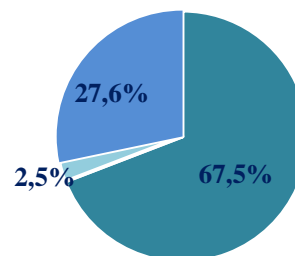
Относительность показателей. Ключевые показатели должны быть относительными, так как только при нормировании значения показателя на определенную величину (100 тыс. населения, 10 тыс. единиц транспорта, на ВВП РФ и т. д.) возможно оценить реальную работу КНО в подконтрольной среде, нивелируя другие факторы, косвенно влияющие на значения ключевого показателя. Анализ показал, что 71,19% (42 из 59) утвержденных ключевых показателей соответствуют критерию относительности (Рис. 3).

Соответствие ключевых показателей критерию 2



- Полностью соответствуют
- Не соответствуют

Доля регионов, утвердивших ключевые показатели, соответствующие критерию 2



- Полностью соответствуют
- Частично соответствуют
- Не соответствуют

Рис. 3. Относительность показателей

У 67,5% регионов (27 из 40) все утвержденные ключевые показатели соответствуют критерию относительности, у 2,5% (1 из 40) соответствуют частично (Архангельская область), а у 27,5% – ни один не соответствует данному критерию (Белгородская область, Вологодская область, Иркутская область, Кировская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Мурманская область, Псковская область, Республика Коми, Республика Тыва, Челябинская область).

Применение палочной системы. В соответствии с частью 7 статьи 30 Закона не допускается установление ключевых показателей вида контроля, основанных на количестве проведенных профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, количестве выявленных нарушений, количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности, количестве и размере штрафов, наложенных на контролируемых лиц в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, законами субъектов Российской Федерации об административной ответственности [5].

Из утвержденных ключевых показателей, попавших в периметр анализа, чуть менее половины, а именно – 45,76% (32 из 59) не соответствуют данному требованию Закона. Так, многие регионы утвердили ключевые показатели, основанные на количестве проведенных контрольных (надзорных) мероприятий, количестве выявленных нарушений обязательных требований или на исполнительской дисциплине привлеченных к ответственности контролируемых лиц.

К примеру, Астраханская, Калининградская и Смоленская области установили показатель «Количество выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства на одно контрольное (надзорное) мероприятие», Краснодарский край и Белгородская область – «Среднее количество выявленных нарушений обязательных требований жилищного законодательства на одно контрольно-надзорное мероприятие», а Владимирская и Ивановская области – «Доля выполненных предписаний, срок исполнения которых приходится на отчетный период, в соотношении с общим количеством предписаний со сроком исполнения на отчетный период (%)».

Соответствие показателей виду контроля. 79,66% (47 из 59) утвержденных ключевых показателей соответствуют виду контроля. При 12 анализируемых ключевых показателей невозможно отнести к какому-либо виду контроля, что не позволяет идентифицировать причиняемый уровень вреда (ущерба) с подконтрольной сферой деятельности.

Соответствие показателей подгруппе. Согласно утвержденной Базовой модели, ключевые показатели, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба) (показатели группы «А») делятся на подгруппы: «А.1», «А.2», «А...». Вместе с тем, лишь 35,59% (21 из 59) утвержденных ключевых показателей отнесены к какой-либо подгруппе.

Таким образом, по итогам проведенного анализа были выявлены определенные несоответствия

утвержденных ключевых показателей в рамках региональному государственному жилищному контролю (надзору) требованиям Закона и Базовой модели. Нормативными правовыми актами федерального уровня не определены типовые ключевые показатели в рамках регионального государственного жилищного контроля (надзора).

Соответственно, региональные КНО самостоятельно определяли ключевые показатели вида контроля и их целевые значения. При этом существенное их количество основано на количестве проведенных профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, количестве выявленных нарушений, количестве контролируемых лиц, привлеченных к ответственности.

Данный факт не только не соответствует нормам Закона, но и не позволяет определить целевой уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, а соответственно и эффективность работы КНО. В этой связи представляется целесообразным утверждение федеральным органом исполнительной власти, формирующим и реализующим государственную политику в данной сфере, разработать и утвердить перечень типовых ключевых показателей в рамках регионального государственного жилищного контроля (надзора).

#### Список источников

1. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 №248-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (дата обращения: 10.05.2023).
2. Комов В.Э., Кабалинский А.И. Обоснование повышения эффективности деятельности контрольно-надзорной деятельности на региональном уровне // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2017. – №1-1. – С. 29-37
3. Макарейко Н.В. Риск-ориентированный подход при осуществлении контроля и надзора // Юридическая техника. – 2019. – №13. – С. 225-229.
4. Маслов К.В., Матненко А.С. Риски и угрозы как системообразующие категории государственного контроля (надзора) // Правоприменение. – 2021. – №2. С. 132-144.
5. Масалаб А.Ф. Проблемы развития государственного контроля и надзора в контексте реформы законодательства // Правоприменение. – 2020. – №4. С. 94-101.

УДК 340

# ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

ПОДВАРКО АЛЬБИНА РОМАНОВНА,  
ЧИЧАГОВ НАЗАР ТИГРАНОВИЧ

студенты  
КубГУ «Кубанский государственный университет»

*Научный руководитель: Захаренко Диана Сергеевна – к.ю.н., доцент  
КубГУ «Кубанский государственный университет»*

**Аннотация:** в данной статье мы рассмотрим процедуру эмансипации: что необходимо для ее получения, какие права и обязанности возлагаются на эмансипированного гражданина, каково ее значение сегодня в нашем обществе. Мы также разберем плюсы и минусы получения такого статуса и проанализируем проблемы, связанные с правовым значением эмансипации в контексте гражданских правоотношений.

**Ключевые слова:** эмансипация, несовершеннолетний, дееспособность, родители, права, обязанности.

## EMANCIPATION OF MINORS AND ITS CIVIL SIGNIFICANCE

Podvarko Albina Romanovna,  
Chichagov Nazar Tigranovich

*Scientific adviser: Zakharenko Diana Sergeevna*

**Abstract:** in this article we will consider the procedure of emancipation: what is necessary to obtain it, what rights and duties are assigned to an emancipated citizen, what is its significance in our society today. We will also analyze the pros and cons of obtaining such a status and analyze the problems associated with the legal meaning of emancipation in the context of civil relations.

**Keywords:** emancipation, minors, legal capacity, parents, rights, duties.

Эмансипация утвердилась в качестве нового гражданско-правового института в законодательстве России в 1994 года. В последнее время ее значение становится все более актуальным, так как несовершеннолетние граждане все чаще нуждаются в получении полной дееспособности раньше, чем это предписывает закон. Это объясняется быстрым развитием личности, ростом потребностей и амбиций, а также стремлением к самостоятельности и независимости у молодого поколения [1, с. 105].

Эмансипация стала объектом особого интереса не только среди юристов, но и среди экономистов, социологов и психологов, учитывая важность данного института для всех этих областей [2, с. 18]. Среди практиков и теоретиков ведется много споров относительно правовой природы эмансипации, что и побудило нас рассмотреть ее детально.

В переводе с латинского термин «эмансипация» означает свободу от любой формы зависимости, устранение ограничений и равенство. В контексте древнеримского права эмансипация рассматривалась как официальное освобождение ребенка от контроля отца [3].

Понятие эмансипация законодательно закреплено в п. 1 ст. 27 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) и означает объявление несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, полностью дееспособным [4].

Прежде чем рассматривать процедуру эмансипации, важно разобраться с тем, что такое гражданская дееспособность.

Согласно п. 1 ст. 21 ГК РФ гражданская дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В полном объеме она возникает по достижении 18 лет, то есть возраста совершеннолетия.

Существуют варианты досрочного получения полной дееспособности:

1. Вступление в брак. В некоторых случаях, допускается вступление в брак до достижения 18 лет. Вступая в брак, несовершеннолетний приобретает дееспособность в полном объеме, которая сохраняется за ним даже в случае расторжения брака до достижения 18 лет (п. 2 ст. 21 ГК РФ).

2. Эмансипация. Процедура возможна в случае, если подросток достиг финансовой независимости, например, работая по трудовому договору или занимаясь предпринимательской деятельностью с согласия родителей или опекуна. (п. 1 ст. 27 ГК РФ) Требований к конкретной сумме заработка в законодательстве нет.

Согласно п. 1 ст. 27 ГК РФ признать несовершеннолетнего эмансипированным может территориальный орган опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя. При отсутствии согласия решение может принять суд общей юрисдикции.

В случае несогласия законных представителей с эмансипацией, несовершеннолетний может подать заявление в районный суд по месту жительства о признании его полностью дееспособным.

Рассмотрение дела об объявлении эмансипации несовершеннолетнего является особым процедурным процессом, в производстве которого участвуют родители, усыновители, попечитель, представитель органа опеки и прокурор.

Согласно установленным нормам, суд обязан рассмотреть и разрешить это дело в течение двух месяцев с даты подачи заявления. В случаях, когда дело является сложным, продолжительность оценки может быть продлена на месяц, но не более. Если решение суда является положительным несовершеннолетний приобретает полную дееспособность с момента вступления решения в законную силу [5].

После эмансипации несовершеннолетний приобретает полную гражданскую дееспособность. Однако существуют юридические последствия, связанные с его статусом, как участника правоотношений. Эмансипация приводит к прекращению определенных обязательств по отношению к несовершеннолетнему, таких как алименты и субсидиарная ответственность родителей или законных представителей.

Важно заметить, что в соответствии с п. 16 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», эмансипированный несовершеннолетний не приобретает права и обязанности, по которым федеральным законом установлен возрастной ценз [6].

Примером этого является статья 26 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 N 196-ФЗ [7], пункт 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ [8], пункт 1 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ [9], статья 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» [10] и другие случаи, когда лицо может участвовать в правоотношениях лишь по достижении определенного возраста, установленного законодателем.

Несмотря на эмансипацию, за несовершеннолетним по-прежнему сохраняются определенные льготы в трудовых правоотношениях, охране труда, установлении рабочего времени и иных условиях труда. Например, они имеют право на удлиненный оплачиваемый отпуск, который продолжается 31 день, вместо обычных 28, а также на освобождение от испытательного срока, служебных командировок, работы в ночное и сверхурочное время, выходные и нерабочие праздничные дни [11, с. 8].

Многие несовершеннолетние граждане стремятся стать независимыми от родителей. Причинами этого могут служить различные факторы. Рассмотрим некоторые из них:

1) желание получить полную финансовую самостоятельность и возможность расширить свои права в сфере предпринимательства

Несовершеннолетние, получившие статус эмансипированных, имеют право самостоятельно реализовывать свою правоспособность, а именно: совершать сделки, заключать договоры, распоряжаться имуществом, участвовать в судебном разбирательстве и многое другое [12].

Однако, до этого момента правоспособность подростка ограничена. Без разрешения родителей он может распоряжаться только деньгами, которые получил самостоятельно, например, зарплатой, стипендией, авторским гонораром, подарками.

После получения эмансипированным полной дееспособности родители более не несут ответственности за его обязательства. С одной стороны, это такая самостоятельность к которой стремится подросток, с другой – теперь он вынужден самостоятельно нести определенные обязательства, например, оплачивать штрафы, компенсации за причинение вреда, налоги и другое [13].

2) стремление повзрослеть раньше времени.

Их цель - стать эмансипированными, чтобы получить полный спектр прав и обязанностей как у совершеннолетних лиц. Однако, многие права и обязанности по-прежнему для них ограничены федеральными законами.

До достижения совершеннолетнего возраста эмансипированный подросток не имеет право покупать спиртосодержащие и табачные изделия, служить в армии, становиться опекуном, участвовать в выборах и выдвигать свою кандидатуру, а также получать водительские права категорий А, В, С;

3) плохие взаимоотношения между ребенком и его родителями, усыновителями, попечителями.

Подросток, желая полного разрыва отношений (в том числе и правовых) со своими законными представителями, вынужден обращаться с заявлением об объявлении его эмансипированным.

Эмансипация - это сложный и многогранный процесс, который имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Правовое значение этого статуса для нашей страны необходимо рассматривать с учетом всех его аспектов.

Среди положительных моментов можно выделить значительное расширение круга гражданских прав и обязанностей, а также формирование правового сознания у подростка, который учится отдавать отчет своим действиям и нести ответственность за совершенные им деяния.

Однако следует учитывать и негативные последствия эмансипации.

Несовершеннолетние— все еще дети, поэтому, как правило, еще не имеют достаточного жизненного опыта и могут действовать импульсивно, что может привести к неумелому и неразумному распоряжению предоставленными правами и своими доходами, финансовым потерям, избеганию ответственности по своим обязательствам.

Некоторые родители могут подталкивать своих детей к эмансипации из-за корыстных побуждений, например, желая перестать содержать их. Другие же, напротив, могут не давать свое согласие, боясь того, что подросток продаст оформленное на него имущество.

Кроме того, эмансипированный подросток утрачивает прежние права и обязанности, приобретая новые. Так несовершеннолетний до 18 лет имеет право на получение алиментов от своих родителей, а эмансипированный подросток — нет. Также, за подростком закрепляется ряд обязательств, например, выплачивать алименты нетрудоспособным родителям.

Определить психологическую зрелость несовершеннолетнего очень сложно. Нет гарантий, что подросток готов к самостоятельности, способен принимать решения и отвечать за свои поступки [14, с. 309].

Не все компании и работодатели готовы заключать сделки с эмансипированным подростком, не только из-за его неопытности и незрелости, но и из-за риска признания договора недействительным.

Наконец, следует отметить, что эмансипация является бесповоротным актом. В дальнейшем нельзя передумать и отменить ее, в силу чего подросток может пожалеть о своем решении.

В свете вышеперечисленных факторов, необходимо тщательно взвешивать все плюсы и минусы эмансипации, чтобы принять решение о ее необходимости для конкретного случая. Исходя из этого, не удивительно, почему такой маленький процент одобрения судами, признания гражданина эмансипированным.



Вопрос, стоит ли давать возможность несовершеннолетним гражданам получать полную дееспособность, нести ответственность за свои действия и поведение в будущем, необходимо рассмотреть с помощью судебной статистики РФ. Согласно ее данным, в России за 2021 год было рассмотрено 15 дел, но удовлетворено из них удовлетворено было лишь 9.

В подтверждение вышесказанного, следует привести пример из судебной практики, который наглядно демонстрирует сущность эмансипации, а также ее правовое значение для подростка и родителей. Данный пример был взят из решения Кизлярского городского суда республики Дагестан по делу №2-435/2014-М [15].

Мать несовершеннолетнего обратилась суд с жалобой на действия органов опеки и попечительства. Женщина просила отменить решение об эмансипации сына.

Она утверждает, что подать заявление об эмансипации сына уговорил его отец, чтобы избежать выплаты алиментов. Доказательством этого является заявление отца о прекращении взыскания алиментов сразу после принятия решения органом опеки и попечительства.

Несовершеннолетний устроился на работу учеником монтажника 02.06.2014 г., однако проработал менее месяца и был уволен 01.07.2014 г. Решение об эмансипации было вынесено 06.06.2014 г. Оба родителя дали письменное согласие на это.

Суд оставил решение органа опеки и попечительства в силе, указав на то, что норма статьи 27 ГК РФ была соблюдена. Кроме того, были представлены заявление несовершеннолетнего об эмансипации, документы, удостоверяющие личность несовершеннолетнего и его родителей, а также трудовой договор. Это подтверждает, что несовершеннолетний работал на момент подачи заявления и достиг возраста 16 лет. Однако, орган опеки и попечительства не учел тот факт, что несовершеннолетний работал всего несколько дней до подачи заявления об эмансипации, и суд не принял это в расчет.

В то же время в судебной практике существуют и другие примеры, иллюстрирующие «обратную сторону медали». Рассмотрим решение Малоярославского районного суда Калужской области по делу 2 372/2014 – М [16].

Отцу несовершеннолетней дочери пришлось обратиться в суд, чтобы оспорить решение органа опеки и попечительства, который отказал в эмансипации.

Несовершеннолетняя на момент подачи заявления уже достигла 16 лет и фактически осуществляла трудовую деятельность - работала фрилансером. Ее родители дали письменное согласие на данную процедуру. Однако органы опеки и попечительства не признали девушку полностью дееспособной, поскольку она должна была предоставить доказательства своей трудовой деятельности, такие как копию трудовой книжки, трудовой договор или справку от работодателя о заработке. Но работа фрилансера, чаще всего осуществляется на основании договора подряда, оказания услуг, авторского договора, и к тому же не входит в перечень статьи 27 ГК РФ.

Таким образом, исходя из вышесказанного, эмансипация — это юридический процесс, который позволяет несовершеннолетнему обрести полную гражданскую дееспособность, но не дает ему всех прав и обязанностей, поскольку многие из них имеют возрастные ограничения в соответствии с федеральными законами. Несмотря на это она все же предоставляет подростку возможности для экономической независимости и самореализации, что является несомненным плюсом.

На данном этапе Российская Федерация как социальное государство предоставляет ее гражданам огромный круг прав, гарантий и обязанностей, что должно привлекать молодежь приобрести статус эмансипированного.

Чтобы обезопасить общество и государство от возможных посягательств и негативных последствий, необходимо совершенствовать законодательство. В статью 27 ГК РФ следует включить требования, которые будут учитывать возможные риски и предотвращать их возникновение.

В Российской Федерации не закреплена возможность отмены эмансипации, а также не обозначены условия, при которых ее получение невозможно.

Следует включить следующий ряд требований в ст. 27 ГК РФ:

1. несовершеннолетний имеющий психическое расстройство личности не имеет право на получение эмансипации

2. несовершеннолетний, злоупотребляющий спиртными напитками, или наркотическими средствами не имеет право на получение эмансипации, либо судом может быть лишен ее.
3. несовершеннолетний, имеющий пристрастие к азартным играм не имеет право на получение эмансипации, либо судом может быть лишен ее.

#### Список источников

1. Худойкина Т. В. Технология оценки и измерения правового сознания // Теория и практика общественного развития. – 2015. No21. – С. 105
2. Черноусова-Никонорова Т.В., Шинкарьук Д.В. Эмансипация несовершеннолетнего // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. – 2021. – 18 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/12236>
3. Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. О. Ю. Шмидт. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1969—1978.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации 1994 г. // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).
5. Эмансипация несовершеннолетних. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://мвд.рф/upload/site130/\\_docs/\\_pravo\\_inf/emansipatsiya\\_nesovershennoletnikh.pdf](https://мвд.рф/upload/site130/_docs/_pravo_inf/emansipatsiya_nesovershennoletnikh.pdf)
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ No 6, Пленума ВАС РФ от 01.07. 1996 No 8 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11279/?ysclid=li370wxnwa177692698](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279/?ysclid=li370wxnwa177692698)
7. Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" от 10.12.1995 N 196-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8585/?ysclid=li371wnqz9575277178](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/?ysclid=li371wnqz9575277178)
8. Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8368/?ysclid=li372lae58765067893](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8368/?ysclid=li372lae58765067893)
9. Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12.06.2002 N 67-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/?ysclid=li3733g6uu243741681](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/?ysclid=li3733g6uu243741681)
10. Федеральный закон от 13.12.1996 г. No 150-ФЗ «Об оружии» // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/?ysclid=li378u5ekr132647194](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/?ysclid=li378u5ekr132647194)
11. Павлова С.О. Эмансипация: проблемы и перспективы. Курсовая работа. Москва. – 2021г. – С. 8
12. Прокуратура Свердловской области. Прокурор разъясняет. Правовые последствия эмансипации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_66/activity/legal-education/explain?item=35069191#:~:text=После%20эмансипации%20несовершеннолетний%20вправе%20самостоятельно,4%20ст.%2026%20ГК%20РФ \(29.06.2015\)](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_66/activity/legal-education/explain?item=35069191#:~:text=После%20эмансипации%20несовершеннолетний%20вправе%20самостоятельно,4%20ст.%2026%20ГК%20РФ (29.06.2015))
13. Екатерина Новицкая. Как стать совершеннолетним, если тебе 16 лет, и добиться эмансипации. – 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ivprave.ru/prava/semeynoe/emansipatsia>
14. Климкина Ю. А. Институт эмансипации несовершеннолетних: плюсы и минусы // Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. – 2017. №6 (19). – С. 309
15. Решение Кизлярского городского суда республики Дагестан по делу 2-435/2014 ~ М-382/2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com/>
16. Решение Малоярославецкого районного суда Калужской области по делу 2-372/2014 ~ М-235/2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com/>

© А.Р. Подварко, Н.Т. Чичагов, 2023

УДК 340

# ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

**КАЛМЫКОВА АНГЕЛИНА МИХАЙЛОВНА**

студент 2 курса  
Факультет Истории и Права  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»  
Россия, г. Смоленск

Научный руководитель: **Сенкевич Виктория Валерьевна**  
кандидат юридических наук  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»  
Россия, г. Смоленск

**Аннотация:** статья посвящена анализу законодательства и научной литературы с целью определения правосубъектности государства в гражданском праве. Исследование основных проблем определения правосубъектности государства является актуальным, т.к. в ГК РФ прямо не указываются элементы правосубъектности государства.

**Ключевые слова:** государство, гражданская правосубъектность, дееспособность, правоспособность, органы власти.

## THE CIVIL LEGAL PERSONALITY OF THE STATE

**Kalmykova Angelina Mihaïlovna***Scientific adviser: Senkevich Victoria Valerievna*

**Abstract:** Article is devoted to the analysis of legislation and scientific literature in order to define the legal personality of the state in civil law. The study of the main problems of defining the legal personality of the state is relevant because the Civil Code of the Russian Federation does not explicitly specify the elements of the legal personality of the state.

**Key words:** State, civil legal personality, legal capacity, capacity of the authorities.

Для того, чтобы являться субъектом гражданского права лицо должно обладать гражданской правосубъектностью. В теории права правосубъектность понимается как возможность (способность) лица выступать в качестве субъекта прав и обязанностей.

О.Н. Лебединец отмечает: «Для того чтобы стать полноправным субъектом гражданских правоотношений, каждое лицо должно обладать правосубъектностью. Таким образом устанавливаемое и защищаемое государством, не зависящее от воли и волеизъявления, интереса и желания отдельных лиц юридически значимое качество, наличие которого необходимо и достаточно для возможности вступления в гражданские правоотношения в качестве самостоятельного субъекта права, и носит название гражданская правосубъектность».

Стоит отметить, что легального определения гражданской правосубъектности в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) не содержится. Некоторыми авторами правосубъектность приравнивается к правоспособности (С.С. Алексеев), другими представляется как система единства

правоспособности и дееспособности (С.Н. Братусь), третьими оценивается как субъективное право (Н.В. Витрук).

Помимо этого, рассматривая дефиницию правосубъектности следует обратить внимание, что в юридической литературе достаточно часто происходит отождествление и смешение таких юридических конструкций, как «правовой статус», «правовое положение» и «правосубъектность».

Так, С.С. Алексеевым было отмечено, что правовой статус включает в себя правосубъектность с другими общими правами и обязанностями. Всё это отражает правовое положение лица в системе права [3, с.565].

Правосубъектность не что иное как юридическое свойство субъекта гражданских правоотношений. Благодаря ей определяются границы юридических возможностей, а также необходимое поведение лиц. По своей сути гражданская правосубъектность служит предпосылкой возникновения любого правоотношения.

В теории права правосубъектность включает в себя как минимум два элемента:

- 1) правоспособность;
- 2) дееспособность.

Правосубъектность является объединяющим понятием для право- и дееспособности, предполагающая возможность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, а также деликтоспособности, под которой понимается способность быть субъектом правонарушения и нести юридическую ответственность.

Правосубъектность – способность физических и юридических лиц участвовать в правоотношениях. Сложное общественно-юридическое свойство состоящее из правоспособности, дееспособности и деликтоспособности.

Таким образом, гражданская правосубъектность является самостоятельной юридической категорией, правовым явлением. По отношению к правоспособности и дееспособности, правосубъектность выступает родовым, общим понятием, которое объединяет первые два. Поскольку легального определения в гражданском законодательстве не дано, в правовой литературе существуют до сих пор дискуссии по поводу сущности гражданской правосубъектности. Многие гражданскую правосубъектность отождествляют с гражданской правоспособностью, другие говорят о том, что она соотносится с правовым статусом лица.

В статье 124 ГК РФ прямо закрепляется, что Российская Федерация является участником гражданских правоотношений вместе с физическими и юридическими лицами. Следовательно, как субъект гражданского права государство должно обладать правосубъектностью[1,с.3301].

Одними правоведами (например, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский) считают, что государство имеет общую правоспособность. Это означает, что оно имеет любые права. Об этом также говорит то, что Российская Федерация вправе заключать гражданско-правовые договоры. Например, по договору государственного займа одной из сторон (заёмщиком) является Российская Федерация, субъект Российской Федерации.

Другие ученые указывают на то, что государство имеет лишь те права, которые соответствуют публичным интересам. Исходя из этого, государство обладает специальной правоспособностью. Е.А. Суханов, в частности, понимал под специальной правоспособностью – способность иметь лишь те гражданские права и обязанности, которые прямо предусмотрены законом.

Государство участвует в гражданских правоотношениях как властная организация, как субъект политических отношений, это специальные функции государства, которые обуславливают его правовой статус. В этом качестве государство сравнимо с муниципальными образованиями, которые также являются субъектами политической системы и обладают властными полномочиями на местах.

Как отмечал Конституционный Суд Российской Федерации: «Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования участвуют в гражданских правоотношениях как субъекты со специальной правоспособностью, которая в силу их публично - правовой природы не совпадает с правоспособностью других субъектов гражданского права - граждан и юридических лиц, преследующих частные интересы. При этом, по смыслу пункта 2 статьи 124 Гражданского кодекса Россий-

ской Федерации, к властвующим субъектам, участвующим в гражданских отношениях, применяются нормы о юридических лицах, если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов».

Таким образом, государство имеет специальную гражданскую правоспособность. Это объясняется тем, что в первую очередь оно принадлежит к субъектам публично-правового характера, поэтому его правоспособность никак не может совпадать с правоспособностью других субъектов гражданского права – физических и юридических лиц.

Гражданская дееспособность более сложное понятие. Если правоспособность — это статичная категория, то дееспособность отражает динамику правоотношений.

Гражданская дееспособность есть способность лица своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

Элементами дееспособности является сделкоспособность и деликтоспособность. Сделкоспособность есть способность лица быть стороной сделки. В свою очередь, деликтоспособность представляет собой способность субъекта гражданских правоотношений нести ответственность за причиненный вред.

Стоит отметить, что понятие дееспособности в ГК РФ раскрывается только в отношении граждан. Прежде всего, это объяснимо тем, что дееспособность характеризуется волей лица, направленную на приобретение прав и обязанностей. Считается, что волей могут обладать только граждане.

Однако государство в определенных случаях точно также способно к определенным действиям, которые как раз и приводят к возникновению у него прав и обязанностей. Например, государством издаются нормативно-правовые акты. При этом необходимо подчеркнуть, что государство как субъект выражает свою волю через государственные органы. Само понятие государства слишком абстрактно. Государство — это территория, это люди, это форма публичной власти. Поэтому определение его дееспособности очень тонкий вопрос.

На деликтоспособность государства указывает статья 1069 ГК РФ. Поскольку государственная воля диктуется через его органы, то законодателем предусмотрено, что вред, причиненный такими органами в результате незаконных действий подлежит возмещению [2, с.410]. Помимо этого, следующая ст. 1070 ГК РФ также регламентирует ответственность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Перечисленные органы также созданы государством. Исходя из этого, вред, нанесенный данными органами также должен быть возмещен.

Ввиду того, что государство выступает через свои государственные органы, существует точка зрения, согласно которой оно не наделено дееспособностью по этой причине.

Государство можно сравнить с юридическими лицами, которые выступают в гражданских отношениях через своих представителей. Представители — это непосредственно физические лица. То есть воля юридического лица диктуется через волю физических лиц. Переноса это на государство, можно сказать, что его дееспособность осуществляется посредством государственных органов, которые в свою очередь также состоят из физических лиц, наделенных особым статусом.

Таким образом, следует сделать выводы:

1. В нынешнем гражданском законодательстве допускается обладание государством правосубъектностью. Правосубъектность – способность быть частью (субъектом) гражданских правоотношений.

2. Государство обладает специальной правоспособностью. Это обуславливается тем, что оно имеет публично-правовой статус, а, следовательно, правоспособность государства не может совпадать с правоспособностью иных лиц гражданского оборота.

3. Дееспособность государства более сложный вопрос. Воля государства осуществляется через его органы. Как в случае с юридическими лицами, органы государства – его представители. Кроме того, органы государства могут отвечать за причиненный вред (деликтоспособность). Также в определенных случаях государство может быть стороной сделки. К примеру, в договоре государственного займа именно Российская Федерация выступает в роли заемщика.

## Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст.3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. –Ст.410.
3. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2002.–565 с.
4. Белькова Е.Г. О категориях «правосубъектность» и «праводеееспособность» // Известия Байкальского государственного университета. – 2006. – №6..
5. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. М., 2011.
6. Груздев В.В. О сущности гражданской правосубъектности // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №2.
7. Кирсанова А.В. Понятия "правосубъектность", "правоспособность", "дееспособность" юридических лиц // Юридический вестник Самарского государственного университета. – 2015. –№ 2
8. Кисилев С.Г. Гражданское Право : учебник для вузов / С. Г. Кисилев [и др.] ; Гриф УМО ВО, 2022.
9. Лебединец О.Н. Гражданская правосубъектность: (сущность, значение, содержание и элементы) // Юрист. –2003.— № 9.
10. Грязов К.И. Еще раз о правоспособности, дееспособности и правосубъектности // Закон. – 2012. – № 9.
11. Храмова О. Е. Понятие гражданской правосубъектности государства: правовой аспект // Вопросы российского и международного права. – 2018. – № 1А.
12. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.1997 N 139-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Совета Федерации о проверке конституционности Федерального закона «О переводном и простом векселе» // СПС КонсультантПлюс.

УДК 347.6

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ

ИЛЬИНСКАЯ ДАЯНА ВЛАДИМИРОВНА,  
ИЛЛАРИОНОВА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА

студенты  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

*Научный руководитель: Сенкевич Виктория Валерьевна*

*к.ю.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»*

**Аннотация:** на сегодняшний день тема института наследования является актуальной. Основания применения данного института регулируются гражданским законодательством, и введение в него новелл влечет ряд вопросов у лиц, наделенных данным правом. В данной научной статье были рассмотрены некоторые проблемы применения вышеуказанного института, а также пути решения данных вопросов.

**Ключевые слова:** наследование по закону, наследство, имущество, наследник, закон.

## TOPICAL ISSUES OF THE APPLICATION OF THE LEGAL INSTITUTE OF INHERITANCE BY LAW

Ilyinskaya Dayana Vladimirovna,  
Illarionova Alina Alekseevna

*Scientific adviser: Senkevich Victoria Valeryevna*

**Abstract:** To date, the topic of the institute of inheritance is relevant. The grounds for the application of this institution are regulated by civil law, and the introduction of novelties into it entails a number of questions for persons endowed with this right. In this scientific article, some problems of the application of the above-mentioned institute were considered, as well as ways to solve these issues.

**Key words:** inheritance by law, inheritance, property, heir, law.

В настоящее время вопросы, связанные с применением правового института наследования по закону, играют важное значение для граждан, поскольку в жизни каждый второй человек сталкивается с вопросами о наследовании имущества: как о вступлении права в наследства, так и о распоряжении тем или иным имуществом. Законодатель закрепил в главе 63 Гражданского кодекса Российской Федерации некоторые моменты, связанные с наследованием по закону. Так, согласно данной главе, регулируются очередность наследования лиц по закону. Например, в статье 1142 ГК РФ указывается, что наследниками первой очереди по закону признаются дети, супруг и родители наследодателя [1]. Исходя из вышеизложенного, нормы, которые регулируют данный институт наследования являются важными.

Наследованием признается порядок перехода наследуемого имущества, а также прав и обязанностей по нему после смерти наследодателя наследнику. В свою очередь, самим наследством, также согласно законодательству, признаются вещи, а также иное наследство, имущественные права и обя-

занности со дня открытия наследства после умершего лица. Необходимо отметить, что право на наследство в России закреплено Конституцией Российской Федерации, а именно статьей 35, в пункте 4 которой пишется, что право наследования гарантируется [2]. Но несмотря на обширную нормативную базу, которая регулирует вопросы по применению правового института наследования по закону, все же есть пробелы в законодательстве и некоторые вопросы, требующие решения.

Первым, что можно отметить, ни понятие «наследник», ни понятие «наследодатель» не прописаны в Гражданском кодексе Российской Федерации. Согласно ряду нормативно-правовых актов, а также литературы, можно дать следующие понятия данным терминам. Наследодатель - это лицо, после смерти которого, его имущество, имущественные права и обязанности переходят другому родственнику в порядке очередности. Наследник, в свою очередь, это лицо, которое имеет право по закону унаследовать имущество после смерти наследодателя.

Следующим, что можно отметить, это то, что сроком наследования по закону считается шесть месяцев со дня открытия наследства. Но если срок нарушен по каким-либо уважительным причинам, то наследник путем подачи искового заявления в суд имеет право на его восстановление. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о наследовании», а именно в пункте 40 под уважительными причинами понимаются причины, которые напрямую связаны с гражданином - тяжелая болезнь, неграмотность, беспомощное состояние [3]. Но есть противоречие, в данном Постановлении также дается отсылка на то, что уважительными причинами не считается незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества, кратковременное расстройство здоровья и иные. Исходя из вышесказанного, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства может быть расценено как правовая неграмотность. В практике из-за неоднозначных трактовок таких моментов, возникают разногласия по применению данных норм. Так, некоторые суды, незнание норм о сроках вступления в права наследства расценивают как неграмотность и признают пропуск истцом срока для принятия наследства уважительным.

Сущность таких спорных вопросов сводится к тому, что практика судов по делам о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства, указывает на то, что данная норма гражданского законодательства, представленная ранее нуждается в совершенствовании, на наш взгляд, необходимо четкое разграничение таких норм.

Еще одним вопросом о применении правового института наследственного права являются не только вышеуказанные причины пропуска срока вступления в права наследования, но и иные элементы. К иным причинам можно отнести нахождение лица в места заключения под стражу. Например, лицо, отбывая наказание может пропустить срок, в течение которого нужно вступить в права наследования. Примером судебной практики является решение Сысертского районного суда Свердловской области по делу № 2-1607/2019 от 28 августа 2019 года. Истец, отбывая наказание пропустил установленный для принятия наследства срок в силу его нахождения в местах лишения свободы. Судом было принято положительное решение в восстановлении срока, его решение было мотивировано тем, что проживание наследника в отдаленной от места открытия наследства местности можно расценивать как уважительные причины [4]. Однако, Ленинским районным судом г. Астрахани по делу № 2-2779/2019 от 19 сентября 2019 года иски требования истца, в восстановлении пропущенного срока для принятия наследства по причине пребывания истца в местах лишения свободы, судом удовлетворены не были [5]. Здесь суд посчитал, что лицо, отбывая наказание, могло вступить в права наследства через своего представителя. Считается правильным урегулировать данный вопрос на законодательном уровне. А именно: отнести такую причину к уважительным, поскольку такие лица ограничены в совершении юридических действий и также могут возникнуть сложности с уведомлением указанных лиц о данном праве.

Здесь же можно отметить необходимость дополнения статьи 1114 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что временем открытия наследства является не только момент смерти гражданина, но и день, когда лицо, правомочному наследовать стало известно о смерти его родственника и о его наследстве.

Также учитывая структуру семейно-правовых отношений, считается необходимым в круг наслед-



ников по закону добавить воспитанников и фактических воспитателей, наряду с пасынками, падчерицами и отчимом, мачехой, и предоставить им взаимные наследственные права [6, с. 279].

Таким образом, рассмотрев актуальные вопросы применения правового института наследования по закону, можно отметить, что важным играет роль совершенствование нормативно-правовой базы наследования по закону, которая будет актуальна в процессе развития общества в целом. Это означает, что необходимо совершенствование и внесение поправок в тот же самый Гражданский Кодекс Российской Федерации, который полностью регулирует наследственные отношения, права наследников несмотря на введенные в него новшества за последние годы. Хочется отметить, что в большей степени это связано с наличием множества спорных вопросов о применении норм права по данной теме, которые и влекут за собой ряд проблем, требующих непосредственного решения. Главной задачей законодателей на сегодняшний день является: защита интересов прав граждан, вступающих в права наследства, а также в какой-то мере само упрощение наследственных правоотношений, их эффективность, а также стабильность.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 №146-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (28.04.2023).
2. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (03.05.2023).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130453/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/) (08.05.2023).
4. Решение Сысертского районного суда Свердловской области «О восстановлении срока для принятия наследства» от 28 августа 2019 года. Дело № 2-1607/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3AIZTADsP4VN/> (12.05.2023).
5. Решение Ленинского районного суда г. Астрахани «О восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности на наследственное имущество» от 19 сентября 2019 года. Дело № 2-2779/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BU2IMYNAnSZx/> (12.05.2023).
6. Мананников О. В. Наследственное право России: учебное пособие / О.В. Мананников. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. –279с.

УДК 34

# НЕЗАВИСИМОЕ ТВОРЧЕСТВО ИЛИ ПОВТОРЕНИЕ ЧУЖОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ: КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ

**МИКАЕЛЯН ОГАННА АРТЕМОВНА**

бакалавр юриспруденции  
МГЮА им. О.Е. Кутафина  
Юрист Адвокатского бюро «Глазунов и партнеры»

**Аннотация:** рассматривается разграничение, по которому объект авторских прав можно отнести к определенной группе. Анализируются такие явления как переработка произведения, параллельное творчество. Выделяются отличительные критерии, разграничивающие независимое творчество от повторения произведения.

**Ключевые слова:** произведение, авторские права, добросовестность, параллельное творчество.

Актуальность темы состоит в том, что законодателем не установлено четкого разграничения, по которому тот или иной объект авторских прав можно отнести к определенной группе. Размышляя на эту тему, можно вспомнить много случаев, где одни произведения были созданы под впечатлением других. Но важно понимать, каким образом производное произведение одного автора не будет нарушать прав другого?

В соответствии с п.п. 9 п. 2 ст. 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации - под переработкой произведения понимается создание производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки). Автор производного произведения не может использовать своё произведение без согласия правообладателя первоначального произведения.

Исключительное право автора производного или составного произведения возникает с момента создания соответствующего произведения, но это произведение может быть переработано или включено в составное произведение только с согласия автора эксплуатируемого произведения (другого правообладателя).

Переработка является внутренним, а не внешним действием над произведением с целью введения его в хозяйственный оборот, и поэтому переработка оригинального произведения, представляющая собой создание нового произведения, не может рассматриваться как использование в смысле статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации. В то же время автор не может запретить переработку произведения. Следовательно, любой человек может переработать любое произведение для собственного использования. Это связано с тем, что, переработанное произведение не может быть использоваться без согласия автора оригинального произведения по смыслу статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Использование производного или составного произведения, созданного с нарушением прав авторов (иных правообладателей) использованных произведений, является нарушением прав последних. Неправомерное использование производного или составного произведения нарушает исключительное право как правообладателя производного или составного произведения, так и правообладателей использованных произведений.

Признаки производного произведения:

- является результатом творческого труда;

- выражен в объективной форме;
- основывается на ранее созданном, не обязательно другим автором, произведении.

Важной составляющей поведения субъектов гражданских правоотношений является элемент добросовестности при реализации субъективных прав и исполнении субъективных обязанностей. Особенно актуальным применение принципа добросовестности становится при осуществлении гражданских прав и обязанностей авторов, заложенных в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная актуальность подтверждается, прежде всего, спецификой объектов авторских прав как результатов интеллектуальной деятельности, их открытостью, доступностью, отсутствием государственной регистрации, наличием соавторов и большим желанием некоторых из них достичь коммерческого успеха.

Важным явлением в качестве своеобразной страховки от нарушения авторских прав является депонирование.

Для общей организованности имеет смысл передать полномочия по созданию реестра сертификатов депонирования произведений Федеральному агентству по интеллектуальной собственности. Централизованная система с информацией, которая, вероятно, будет иметь отношение к судебным делам, поможет снизить нагрузку на судебную систему за счет сокращения или облегчения споров. Такой централизованный цифровой реестр мог бы сократить число организаций, которые не совсем добросовестно предоставляют услуги в области авторского права.

Наиболее целесообразным будет рассматривать депонирование в качестве одного из элементов в системе доказательств, подтверждающих авторство, а также как один из возможных ключей к решению существующих правовых вопросов, который в том числе позволит сблизить технологии и право.

Возможна ситуация, когда произведение, основанное на одной и той же идее, само по себе не охраняется, но форма его выражения является объектом авторского права, и закон предоставляет ему правовую охрану. Авторы могут использовать одни и те же средства для выражения идеи, в результате чего получаются похожие произведения. Такое явление называется параллельным творчеством. В этом случае может возникнуть конфликт авторских прав. Задача состоит в том, чтобы понять, кто имеет приоритетные права на произведение. Согласно ст. 1361 Гражданского кодекса Российской Федерации:

1. Лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от автора тождественное решение или решение, отличающееся от изобретения только эквивалентными признаками, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования (право преждепользования).

2. Право преждепользования может быть передано другому лицу только вместе с предприятием, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления.

Российское законодательно прямо не предусматривает критерии разграничения между существующим произведением и производным. Однако если обратиться к судебной практике, можно прийти к достаточно однозначным выводам.

Например, суд оценил аргументы заявителя относительно смешения элементов дизайна сайта по степени их сходства и заявил, что понятие "смешение признаков" применимо к товарным знакам, т.е. средствам индивидуализации, правовое регулирование которых отличается от регулирования прав на объекты авторского права и смежных прав, и поэтому не может быть рассмотрено. С другой стороны, дизайн, как самостоятельное произведение искусства, подлежит защите только в том случае, если доказано, что именно этот объект авторского права был незаконно использован, что может иметь место в случае полной идентичности (совпадения) дизайна.

Анализируя понятие производного произведения, можно выявить отличительные критерии, разграничивающие независимое творчество от повторения произведения.

Их можно различить исходя из следующего:

- любая переработка произведения - заимствование элементов формы другого произведения;

- производные произведения создаются на основе уже существующего произведения;
- производное произведение не должно нарушать права автора оригинального произведения.

#### Список источников

1. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби; Проспект, 2005;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации";
3. Статья: О признаках понятия "производное произведение" (Витко В.) ("ИС. Авторское право и смежные права", 2018, N 9);
4. Статья: Добросовестность и пределы осуществления интеллектуальных прав (Сайфутдинова В.М.) ("ИС. Авторское право и смежные права", 2020, N 4);
5. Статья: Депонирование как ключ к решению проблемы авторства музыкальных произведений (Фролов П.П.) ("Право и бизнес", 2021, N 4)

УДК 347

# ОБЩИЕ УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ВИНДИКАЦИОННОГО ИСКА НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

**КРАВЧЕНКО ОЛЕСЯ ПЕТРОВНА**

магистрант 2 курса программы «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»  
Международного юридического института

*Научный руководитель: Свечникова Ирина Васильевна*  
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса  
Международного юридического института

**Аннотация:** в статье рассмотрены условия применения виндикационного иска. Актуальной проблематикой является вопрос о конкуренции исков и выделение иска о признании права собственности, как самостоятельного иска. Проведен анализ на основе судебной практики и определены ошибки судов при классификации исков. Сделан вывод, что виндикационный иск, всегда носит внедоговорной характер.

**Ключевые слова:** виндикационный иск, иск, вещь, незаконный владелец, собственность, гражданское законодательство, земельный участок, судебная практика.

## GENERAL CONDITIONS FOR THE SATISFACTION OF A VINDICATION CLAIM SCIENTIFIC AND PRACTICAL ISSUES

**Kravchenko Olesya Petrovna**

*Scientific adviser: Svechnikova Irina Vasilyevna*

**Abstract:** The article discusses the conditions for the application of a vindication claim. An urgent problem is the issue of competition of claims and the allocation of a claim for recognition of property rights as an independent claim. The analysis is carried out on the basis of judicial practice and the errors of courts in the classification of claims are determined. It is concluded that the vindication claim is always non-contractual in nature.

**Key words:** vindication suit, claim, thing, illegal owner, property, civil law, land plot, judicial practice.

Понятие права частной собственности устойчиво вошло в современную жизнь вместе с процессом приватизации, который заложил основу оборота имущественных отношений. В результате огромное количество объектов недвижимости вошли в статус «собственности», тогда как ранее не принимались во внимание в рамках данной категории. Можно утверждать, что если лицо обладает правом, то, соответственно, должна существовать и защита этого права, в противном случае, это лишено смысла, а реализация права, всегда зависит от принятия государством мер принудительного характера по его обеспечению.

В современной судебной практике значительное количество исков, направлено на получение имущества, посредством виндикации, реституции, кодифиции, а также это иски из договорных отношений. Одним из самых распространённых исков по защите права собственности является виндикацион-

ный иск, целью которого, по мнению Т. П. Подшивалова, является стремление добиться отобрания своей вещи у незаконного владельца и передаче этой вещи законному владельцу [1].

Одним из условий применения виндикационного иска является принцип индивидуально-определенной вещи. В этом случае следует учитывать признаки, которые применимы только к этой вещи и позволяют унифицировать ее из массы других (например: дом № 183 по ул. Ленина, нефть в цистерне с нанесенной маркировкой, газ в баллонах с маркировкой). Е.А. Суханов, в своих работах, говоря о классификации вещей, подчеркивает, что именно признак индивидуальной определенности позволяет применять виндикационный иск [2]. Например, собственник земельного участка, заявил, что второй собственник на протяжении нескольких лет сдавал в аренду земельный участок, принадлежащий им на праве общей долевой собственности. В качестве оплаты собственник получил 5 т пшеницы, 170 кг муки. Истец просит истребовать имущество из чужого незаконного владения. Судебной инстанцией вынесено решение об удовлетворение иска в полном объеме [3]. На наш взгляд, в данном случае оснований для предъявления виндикационного иска нет, так как предметом спора являются вещи, которые, невозможно выделить из общей массы аналогичного имущества, а значит, полностью отсутствует индивидуальный объект виндикации. Предмет спора при виндикационном иске не может быть заменен или выражен в денежном эквиваленте, в качестве его компенсации. Права истца в данном случае целесообразно было бы квалифицировать с помощью ст. 246 ГК РФ как имущество, находящееся в общей долевой собственности, владение и пользование, которым осуществляется по соглашению всех ее участников. Согласно п. 2 ст. 247 ГК РФ истец имеет право требовать компенсацию за пользование принадлежащей ему доли земельного участка, соразмерную его доли в праве общей долевой собственности. А также обозначить свои требования в соответствии со ст. 1102 ГК РФ как неосновательное обогащение, так как пшеница и мука в конкретном случае определяются родовыми признаками, такими как вес, мера, число, виндикация же возможна только при истребовании индивидуально-определенной вещи. В доказательство этого нюанса можно привести следующий пример из судебной практики. В удовлетворении искового заявления было отказано на основании того, что предметом виндикационного иска может быть только определенная вещь, которая отлична от других вещей, с только ей присущими характеристиками, так как на момент предъявления такого иска вещь должна сохраниться в натуре [4]. Собственник данной вещи обязан указать на те признаки, которые позволили бы ему выделить эту вещь из однородных вещей.

Как отмечает Т.П. Подшивалов различия между индивидуально-определенными и родовыми признаками, относительны и зависят от условий в гражданских правоотношениях [1]. Можно наделить вещь индивидуальными признаками, тем самым исключив ее из числа вещей, наделенных родовыми признаками. Например, спиртной напиток, изготавливаемый в дубовых бочках, определен родовыми признаками до тех пор, пока его не поместили в специальный сосуд и нанесли специальную маркировку. В случае гибели такого сосуда иск может быть предъявлен только на возмещение ущерба, так как при подаче виндикационного иска должно присутствовать право собственности на вещь, если же право собственности утрачено по каким-либо законным основаниям, а также существует невозможность возврата вещи в натуре, то виндикационный иск исключен. Однако не всегда гибель вещи несет в себе окончательную физическую утрату этой вещи. В случаях, когда вещь переработана и продолжает служить по своему назначению, собственник может предъявить виндикационный иск.

Создание новой вещи регулируется ст. 220 ГК РФ, согласно которой право собственности за незаконным владельцем не может быть признано, в этом случае вещь должна быть возвращена законному владельцу, а тот в свою очередь должен вернуть стоимость переработки незаконному владельцу. В такой ситуации право на защиту реализуется посредством иска о признании права, а не виндикационного иска.

Зачастую в судебной практике имеют место случаи, когда один иск заменяют или путают с другим. В этом случае речь больше идет о конкуренции исков. Например, в деле о хищении имущества одним из акционеров юридического лица, последний совершил сделку по отчуждению спорного имущества, в связи с чем собственник и истребовал его из чужого незаконного владения [5]. В данном случае не было необходимости применять виндикацию. Ст. 450 ГК РФ признает нарушением договора одной

из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Гражданско-правовая сделка в этом случае по решению суда может быть признана недействительной. Ст. 461 ГК РФ указывает продавцу возместить все причинные им убытки покупателю. Однако сделка, признанная ничтожной, не может порождать правовых последствий и в этом случае реституция заменяет норму права, содержащуюся в ст. 461 ГК РФ. Допустимо предположить, что если между неуправомоченным отчуждателем и покупателем соблюдена простая письменная форма договора купли-продажи, то возможно иное решение: признать договор действительным (при условии, что покупатель является добросовестным), а передачу имущества (или вещи) – недействительной, и в этом случае добросовестный приобретатель может на всех основаниях взыскать с неуправомоченного отчуждателя убытки по ст. 461 ГК РФ.

В п. 34 Постановлении ВС РФ и Высшего Арбитражного суда РФ [6] указано, что спор о возврате имущества, вытекающий из договорных отношений, подлежит разрешению в соответствии с законодательством, регулирующим данные отношения. Учитывая вышеизложенное, это утверждение вполне обосновано для того, чтобы исключить конкуренцию исков, так как для договорных отношений достаточным будет применение норм, которые регулируют конкретный договор, а также общих положений о сделках, в соответствии с которыми сделка признается ничтожной.

Думается, что судам при разрешении споров необходимо учитывать, что виндикационный иск носит внедоговорной характер и гражданин в этом случае обладает абсолютным субъективным правом, а если стороны связаны какими-либо письменными обязательствами, то рассматривать спор нужно с позиции норм, регулирующих данные гражданско-правовые обязательства. В настоящее время зачастую суды смешивают виндикационный иск и иск о признании права собственности, который в большинстве случаев вытекает из относительных правоотношений. Такое смешивание исков происходит в связи со схожестью обстоятельств, при которых возникают требования, обращенные к третьим лицам, не связанные с истцом какими-либо относительными обязательствами.

Сергеев А.П. утверждает, что «требование истца о признании права обращено к суду, а не к ответчику. Суд должен официально подтвердить наличие или отсутствие у истца спорного права» [7]. Мы не согласны с этой точкой зрения, поскольку суд может лишь констатировать на основании доказательств факт наличия права собственности или его отсутствия. Возможно согласиться с А.С. Старовойтовой, которая указывает, что «судебное решение, вынесенное по таким спорам, носит констатирующий, а не конститутивный (создающий) характер» [8]. Например, отец решил помочь сыну, попавшему в сложное материальное положение, передал ему дорогую вещь, которую сын отдает в залог, но в силу некоторых обстоятельств сын не может забрать данную вещь у залогодержателя (попал в тюрьму, в тяжелом состоянии в больнице, смерть и т.д.). Чтобы залогодержатель не смог произвести отчуждение данной вещи, у отца есть право на иск о признании права собственности, виндикационный иск в этом случае невозможен, так как залогодержатель вещи не является незаконным владельцем, он получил эту вещь фактически с согласия собственника.

На основании ст. 8 ГК РФ у сторон возникают обязательства (сын должен был вернуть вещь отцу, после погашения долга), однако форма договоренности устная, т.е. внедоговорная. Ст. 12 ГК РФ предусмотрены способы защиты гражданских прав, в том числе их признание. Основанием для такого иска будут факты или обстоятельства, доказывающие право собственности на это имущество у истца. Ученые-цивилисты, например, А. А. Новоселова и Т.П. Подшивалов, отмечают, что вынесенное по такому иску решение «устраняет сомнение в праве, обеспечивает необходимую уверенность в наличии права, придает определенность взаимоотношениям сторон и служит основой для осуществления конкретных правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом» [1].

Следовательно, вполне справедливым было отнесение иска о признании права собственности к самостоятельным искам. Согласно Постановлению Пленумами ВС РФ и ВАС РФ, иск о признании права собственности, рассматривается как самостоятельный иск и подлежит удовлетворению в случае представления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права, если иное не предусмотрено законом [9].

На основе Концепции развития гражданского законодательства [10] предлагается расширить пе-

речень вещных исков и включить в него иск о признании вещного права и иск об освобождении вещи от ареста. В проекте изменений ГК РФ [11], в части раздела о вещных правах, предлагается включить в текст Кодекса ст. 226, включающую в себя вещные иски, которые бы конкретизировались в последующих статьях: виндикационный иск (ст. 227 - 229), негативный иск (ст. 230), иск об освобождении вещи от ареста (ст. 231), иск о признании вещного права (ст. 232). Полагаем, что нет оснований для отнесения к вещным искам, иска об освобождении вещи от ареста. В данном случае полностью отсутствует спор о праве на вещь или спор о принадлежности вещного права, речь больше идет об ошибке судебного пристава. И в этой ситуации стоит больше обратить внимание на исправление ошибки должностного лица органа государственной власти. Следовательно, такой иск не может считаться вещным, и относится к так называемым публичным искам.

Все же стоит поддержать предложение, высказанное в рамках реформирования гражданского законодательства, проводимого на основе Концепции развития гражданского законодательства, о расширении перечня вещных исков. В Концепции развития гражданского законодательства РФ «иск о признании права собственности» назван в качестве самостоятельного вещно-правового средства защиты вещных прав. Однако, к сожалению, положения Концепции до настоящего времени, в новую редакцию ГК РФ так и не вошли.

Безусловно, защита прав собственности на сегодняшний день является одним из самых актуальных вопросов гражданских правоотношений. Защита вещных прав не ограничивается только двумя исками, указанными в главе 20 ГК РФ, и судебная практика только подтверждает необходимость расширения перечня исковых способов защиты. Законодателю следует закрепить перечень вещно-правовых исков, и определить, какие иски возможно признать самостоятельными, а какие иски не следует классифицировать как вещные.

#### Список источников

1. Новосёлова А.А., Подшивалов Т.П. "Вещные иски. Проблемы теории и практики".. Монография. ИНФРА-М, 2018. С. 91 – 95.
2. Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998. Т. 1. С. 123 – 127.
3. Дело № 33-7343/2014 от 18.03.2014г., Мартыновский районный суд Ростовской области [Электронный ресурс] URL: СПС^КонсультантПлюс (дата обращения: 21.04.2023).
4. Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 24 октября 2019 г. N Ф06-52228/2019 по делу N А49-13360/2018. [Электронный ресурс] URL: СПС^КонсультантПлюс (дата обращения: 21.04.2023).
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 мая 2012 г. № 17802/11 [Электронный ресурс] URL: СПС^КонсультантПлюс (дата обращения: 21.04.2023).
6. Постановления Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22. [Электронный ресурс] URL: СПС^КонсультантПлюс (дата обращения: 21.04.2023).
7. Гражданское право: учебник. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – Проспет. – 2005. – Т. 1 (С. 342). – С. 312 – 314.
8. Старовойтова А. С. Признание права как способ защиты вещных прав // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №3 (88). – С. 120–127. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-prava-kak-sposob-zaschity-veschnyh-prav> (Дата обращения: 24.04.2023).
9. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010. – п. 59. [Электронный ресурс] URL: СПС^КонсультантПлюс (Дата обращения: 21.04.2023).
10. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7



октября 2009 г.) [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/12176781/> (Дата обращения: 24.04.2023).

11. Законопроект № 47538-6/12 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/47538-6> (Дата обращения: 24.04.2023).

УДК 34

# ОХРАНА СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ И ПРЕДПРИЯТИЙ: ЦЕЛИ, СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**ШЛАПУНОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**государственный эксперт по интеллектуальной собственности  
ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности»

**Аннотация:** в данной статье рассмотрены ключевые средства индивидуализации на современном рынке, такие как коммерческое обозначение, товарный знак и знак обслуживания, наименование места происхождения товаров и географическое указание. Обсуждаются их роль в создании конкурентного преимущества и формировании бренда, а также важность правовой защиты и последние изменения в законодательстве Российской Федерации.

**Ключевые слова:** коммерческое обозначение, товарный знак и знак обслуживания, наименование места происхождения товаров, географическое указание.

## PROTECTION OF MEANS OF INDIVIDUALIZATION OF GOODS, WORKS, SERVICES AND ENTERPRISES: GOALS, CURRENT TASKS, PROSPECTS

**Shlapunova Anastasia Aleksandrovna**

**Abstract:** this article discusses the key means of individualization in the modern market, such as commercial designation, trademark and service mark, the name of the place of origin of goods and geographical indication. Their role in creating a competitive advantage and brand formation is discussed, as well as the importance of legal protection and recent changes in the legislation of the Russian Federation.

**Key words:** commercial designation, trademark and service mark, name of the place of origin of goods, geographical indication.

Современный рынок представляет собой динамичное и конкурентное окружение, где компании стремятся выделиться и привлечь внимание потребителей. В условиях насыщенного предложения и разнообразия товаров и услуг, одним из ключевых факторов успеха является способность предложить решения, отвечающие потребностям каждого клиента. Индивидуализация, как стратегия, позволяет компаниям подстроиться под уникальные требования и предпочтения каждого потребителя, создавая тем самым значительное конкурентное преимущество.

Одним из важных инструментов, способных обеспечить индивидуализацию и защиту прав субъектов предпринимательской деятельности, являются средства индивидуализации, установленные законодательством Российской Федерации.

Так, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования места происхождения товаров, географические указания, коммерческие обозначения предлагают хозяйствующим субъектам широкий функционал возможностей по индивидуализации как своего продукта, так самостоятельного позиционирования на рынке.

Комплексное использование средств индивидуализации позволяет сформировать бренд, то есть уникальную идентичность, которая ассоциируется с определенной компанией, продуктом или услугой. Бренд представляет собой совокупность значений, образов, идей и ассоциаций, связанных с определенным бизнесом или организацией.

Также одной из главных составляющих бренда является субъективное отношение потребителя к продуктам компании, а также формирование доверия и лояльности, которые могут повлиять на принятие решений, связанных с покупкой.

Поскольку непосредственное знакомство с продуктами компании происходит через приобретение товара или получение услуги конечным потребителем, уместно подробнее раскрыть такие средства индивидуализации как коммерческое обозначение, товарный знак и знак обслуживания, наименование места происхождения товаров, географическое указание.

Коммерческое обозначение – обозначение, индивидуализирующее принадлежащие юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям торговые, промышленные и другие предприятия (пункт 1 статьи 1538 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ) [1].

Коммерческое обозначение выступает самым «гибким» средством индивидуализации ввиду отсутствия требований о государственной регистрации, жестких рамок, устанавливающих начало и прекращение срока действия исключительного права, а кроме того отсутствия исчерпывающего объема правовой охраны. Все вышеназванные категории прямо зависят от фактической осуществляемой предпринимательской деятельности.

С одной стороны, данный факт не налагает дополнительных денежных и временных затрат по введению на рынок своего продукта, с другой стороны при возникновении споров о нарушении исключительного права на коммерческое обозначение существуют проблемы в части доказывания его использования, а также установления объема правовой охраны применительно к товарам и услугам.

В отличие от коммерческого обозначения исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (далее – товарный знак), то есть на обозначение, позволяющее индивидуализировать товар или услугу конкретного юридического лица или индивидуального предпринимателя, предполагает больше правовых «опций» для правообладателя.

Согласно основным показателям деятельности Роспатента за 2020 год было подано 93 926 заявок на товарные знаки, за 2021 год – 107 030, за 2022 год - 112 041 [2]. На устойчивую тенденцию роста количества заявок не повлияли ни пандемия COVID-19, не геополитические события, что может свидетельствовать о повышенном интересе участников рынка к такому средству индивидуализации как товарный знак, а также повышению уровня правовой культуры.

Кроме того, Федеральный закон от 28.06.2022 № 193-ФЗ расширяет субъектный состав обладателей исключительного права на товарный знак за счёт физических лиц, которые не обладают статусом индивидуального предпринимателя, в связи с чем с 29 июня 2023 года для указанной категории граждан становится доступной концепция развития личного бренда [3]. На момент написания данной статьи правообладателями товарных знаков могли выступать только юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Нововведенные меры непосредственно окажут положительное влияние на динамику подачи заявок, поскольку, по состоянию на 3 марта 2023 года количество самозанятых граждан (будущих потенциальных правообладателей товарных знаков) в Российской Федерации превысило 7 млн [4].

Кроме того, товарный знак требует государственной регистрации, а значит необходима соответствующая экспертиза квалифицированных специалистов Роспатента по установлению соответствия обозначению требованиям законодательства.

При экспертизе обозначений, заявленных на регистрацию в качестве товарного знака, проверяется, во-первых, блок «абсолютных» оснований для отказа, таких как: возможность осуществлять индивидуализирующую функцию, наличие согласия от компетентных государственных, если обозначение включает в свой состав геральдические элементы, предусмотренные статьей 1231.1 ГК РФ, и иных органов, если обозначение относится к объектам культурного наследия, обладающее статусом особо ценного или всемирного наследия, кроме того определяется возможность введения потребителя в за-

блуждение, а также противоречие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Во-вторых, эксперт Роспатента проверяет блок «относительных» оснований, а именно вероятное столкновение исключительных прав между обозначением, заявленным на регистрацию в качестве товарного знака, с иными объектами интеллектуальной собственности, в частности с иными средствами индивидуализации.

Относительно иных средств индивидуализации следует отметить, что не только товарный знак демонстрирует всеобщую заинтересованность и положительную динамику развития.

Так, с 27 июля 2020 года появился новый объект интеллектуальной собственности – географическое указание (далее – ГУ) [5]. ГУ - обозначение, идентифицирующее происходящий с территории географического объекта товар, определенное качество, репутация или другие характеристики которого в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

Появление ГУ было обусловлено концепцией развития региональных брендов наряду с наименованиями места происхождения товаров (далее – НМПТ).

НМПТ - обозначение, представляющее собой современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, включающее такое наименование или производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Несмотря на имеющееся сходство двух указанных средств индивидуализации, объединенных, к тому же, общей целью, они имеют ряд отличий, в частности:

1. НМПТ - всегда словесное обозначение, в то время как ГУ - любое обозначение, позволяющее идентифицировать товар как происходящий из определенной территории;

2. Одно из основных требований к НМПТ - известность обозначения, которая возникла задолго до подачи заявки на государственную регистрацию такого обозначения в качестве НМПТ в результате его использования в отношении конкретного товара. Применительно к ГУ отсутствие известности обозначения в отношении товара не является препятствием для регистрации.

3. НМПТ регистрируется в отношении товара, обладающего особыми свойствами, которые исключительно определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. Сопровождаемый НМПТ товар является своего рода единственным, неповторимым, не имеющим себе подобного. ГУ регистрируется в отношении товара, обладающего определенным качеством, репутацией или другими характеристиками, которые в значительной степени связаны с его географическим происхождением.

4. Применительно к НМПТ на территории географического объекта должны осуществляться все стадии производства товара, влияющие на формирование его особых свойств. В отношении ГУ должна осуществляться хотя бы одна стадия производства.

5. Для регистрации НМПТ требуется заключение уполномоченного органа о том, что в границах данного географического объекта заявитель производит товар, отвечающий требованиям абзаца второго пункта 1 статьи 1516 ГК РФ. Для регистрации ГУ заявитель сам собирает и представляет в Роспатент документы, подтверждающие, что он производит товар, обладающий определенным качеством, репутацией или другими характеристиками товара, которые в значительной степени определяются его географическим происхождением.

6. Для НМПТ предусмотрены эмблемы черного и красного цветов, содержащие надпись «наименование места происхождения товара», для ГУ предусмотрены эмблемы черного и синего цветов, содержащие надпись «географическое указание».

Введение нового средства индивидуализации стало импульсом к развитию региональных брендов, а с учетом просветительской работы Роспатента был так же повышен правовой интерес к данному объекту интеллектуальной собственности.

Новые тенденции нашли своё отражение и в практике экспертизы товарных знаков, поскольку всё более остро стоял вопрос о соотношении товарного знака с НМПТ или ГУ. Так, основным камнем пре-

ткновения при регистрации товарных знаков была императивная норма, предусмотренная пунктом 7 статьи 1483 ГК РФ, запрещающая регистрацию в отношении любых товаров обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с ГУ или НМПТ, охраняемыми в соответствии с ГК РФ, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака.

То есть, например, в случае подачи на регистрацию в качестве товарного знака обозначения в отношении товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) «очки солнцезащитные», товаров 28 класса МКТУ «мягкие игрушки» и товаров 29 класса МКТУ «молочные продукты», если экспертиза установит сходство такого обозначения с НМПТ «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО», ввиду положений пункта 7 статьи 1483 ГК РФ эксперт будет вынужден отказать в регистрации в отношении всех заявленных товаров 09, 28, 29 классов МКТУ, поскольку вопрос однородности не исследуется.

Данный подход представляется слишком жестким, поскольку наряду с благими намерениями законодателя, а именно недопущению появления на рынке товарных знаков, пытающихся использовать репутацию НМПТ или ГУ, вероятность возникновения ассоциативных связей между солнцезащитными очками и сливочным маслом весьма сомнительна.

Имеющиеся проблемы в правоприменительной практике послужили триггером к внесению изменений в действующее законодательство.

Так, с 29 мая 2023 года Федеральным законом от 28.05.2022 г. № 143-ФЗ были внесены изменения в пункт 7 статьи 1483 ГК РФ, а именно императивное правило, запрещающее регистрацию обозначений в качестве товарных знаков в отношении любых товаров, было заменено на формулировку «в отношении однородных товаров» [6]. Данное изменение позволит учесть интересы заявителей, а также позволит избежать излишнего формализма.

Кроме того, указанным Федеральным законом также были внесены дополнительные изменения, а именно создан подпункт 2 пункта 7 статьи 1483 ГК РФ, регулирующий соотношение ГУ и НМПТ с обозначениями, заявленными на регистрацию в качестве товарного знака в отношении неоднородных товаров, с позиции их ассоциативной связи.

Во избежание злоупотребления правом и попыток заимствования репутации ГУ и НМПТ в отношении неоднородных товаров по-прежнему остались правовые механизмы по предотвращению регистрации подобных обозначений в качестве товарных знаков.

Данные меры разрешили многолетнюю правовую проблему, что положительно скажется в экспертизе товарных знаков применительно к участникам рынка.

В заключении следует отметить, что для формирования бренда законодательством предусмотрены различные правовые инструменты, в частности средства индивидуализации, позволяющие получить исключительное право, предусматривающее как использование и распоряжение, в том числе различные виды коммерциализации, так и защиту от нарушений со стороны третьих лиц.

Динамика развития рынка и повышения уровня правовой культуры позволяют определить «болевые точки» законодательства, которые требуют изменений, в частности в правоприменительной практике. Такие изменения могут усилить защиту интеллектуальной собственности, способствовать более конкурентной среде на рынке и позволить предпринимателям более свободно и честно конкурировать друг с другом, улучшить защиту интересов потребителей и создать более поддерживающую среду для развития брендов и инноваций.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2023).
2. Роспатент. Годовые отчеты // [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports>.
3. Федеральный закон от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

4. Деятельность ФНС России. В России зарегистрировались более 7 миллионов самозанятых // [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/13203249/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13203249/).

5. Федеральный закон «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26.07.2019 N 230-ФЗ.

6. Федеральный закон «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 28.05.2022 N 143-ФЗ.

УДК 340

# НЕГАТОРНЫЙ ИСК КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ: ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТНЫЙ СОСТАВ, ХАРАКТЕРИСТИКА

ТИРСКИХ ЕЛЕНА ИВАНОВНА

магистрант

ФГБОУ ВО ВСФ «Российский государственный университет правосудия»

**Аннотация:** в данной статье раскрывается понятие и элементный состав негаторного иска как способа защиты вещных прав с учетом мнений разных ученых и юристов-теоретиков, исследуется урегулирование негаторного иска на законодательном уровне, а также обобщается общая правовая характеристика негаторного иска.

**Ключевые слова:** негаторный иск, вещные права, защита, владение, пользование, распоряжение, собственность, титул.

## NEGATORY CLAIM AS A WAY TO PROTECT PROPERTY RIGHTS: CONCEPT, ELEMENTAL COMPOSITION, CHARACTERISTIC

Tirskikh Elena Ivanovna

**Abstract:** This article reveals the concept and the elemental composition of a negatory claim as a method of protecting property rights, taking into account the opinions of various scientists and legal theorists, examines the settlement of a negatory claim at the legislative level, and also summarizes the general legal characteristics of a negatory claim.

**Keywords:** negatory claim, property rights, protection, possession, use, disposal, property, title.

Глава 20 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) упорядочивает защиту права собственности и иных вещных прав, выделяют четыре фундаментальных способа. Некоторым в числе таких способов выступает негаторный иск, который служит как механизм, обеспечивающий возобновление нарушенного права собственности, а в равной мере и содержит обязательство об устранении действий, которые нарушают установленное право. Своими словами можно сказать, что это иск владеющего собственника к невладеющему третьему лицу.

На правоприменительном уровне, а именно ст. 304 ГК РФ дает легальное определение негаторному иску - это иск, владеющего вещью собственника к третьим лицам, который состоит из внедоговорного требования об устранении препятствий, связанных с осуществлением права пользования и распоряжения имуществом.

Как упонимает известный российский ученый-правовед Е. А. Суханов, зарождение негаторного иска началось еще в эпоху римского права. В частности иск использовался для защиты собственника от противозаконного присвоения сервитута либо иного права пользования, принадлежавшей ему вещи [1, с. 128].

А. В. Фиошин считает, что из смысла ст. 304 ГК РФ, негаторный иск можно раскрыть, как иск об устранении нарушений прав собственника (титульного владельца), не связанных с лишением владения.

Кто вправе предъявлять негаторный иск и в при каких условиях? Рассмотрим подробнее. Негаторный иск вправе предъявлять исключительно законный обладатель либо титульный владелец, если со-

блюдать условие, что нарушение его права собственности не привело к прекращению владения вещью.

Собственнику либо титульному владельцу нужно подтвердить присутствие отдельных обстоятельств, в частности: - существование основания владения имуществом у истца, касательно которого нарушено право; - прецедент владения, предоставленным имуществом; - делинквентные действия, осуществленные ответчиком, которые привели к нарушению права собственности, но не имеют отношения к лишению правом владения; истец и ответчик не должны пребывать в тех или иных отношений (договорных либо обязательственных).

Для подробного изучения негаторного иска, рассмотрим его элементный состав:

– Стороны. Как и в любом исковом производстве сторонами выступает истец и ответчик.

Истцом является сам собственник, либо может выступать титульный владелец, при условии, что они являются лишенные возможности прав на пользования вещью, но не нарушившие право владения вещью.

Ответчиком является лицо, совершившее незаконные действия (бездействия) в отношении вещных прав собственника, которые мешают своевременному и полноценному пользованию имуществом по его назначению.

– Предмет иска. Им выступает требование истца об устранении нарушений, не связанных с лишением права владения.

Предмет иска исходит из направленности совершаемых противоправных действий и определяется в потенциальности предъявления трех первостепенных критериев: - требование об устранении последствий, связанных с нарушением право собственности; - требование о прекращении препятствий к использованию вещи, совершаемых ответчиков; - требование о запрете совершения правонарушителем неправомерных действий в будущем и на предотвращение правонарушения вещных прав, которое может быть возможным.

– Основание иска. Совокупность тех обстоятельств: фактических и юридических, с которыми истец связывает свое требование к ответчику о защите вещного права признается основанием иска. [2, с. 296].

Появление обстоятельств, в том случае, когда начинает действовать норма права, предусматривающая определенный гражданско-правовой способ защиты, нарушенного вещного права в конкретной ситуации, является фактическим основанием иска.

Конкретные обстоятельства, которые приводят к применению нормы какого-либо права, собственно для цели определения правового способа защиты является юридическим основанием. По смыслу ст. 305 ГК РФ, анализируем, что «всякий титульный владелец вправе предъявить негаторный иск». Следовательно, основанием выступает некая передача имущества третьему лицу во владение с конкретными правами по отношению к этому имуществу, которая признается титульным владением [3, с. 436].

Исходя из изложенного, придем к выводам, что негаторный иск в защиту вещного права может быть предъявлен не только самим собственником вещи, но и субъектами иных прав на имущество в соответствии со ст.305 ГК РФ, у которых вещь, находится во владении, в той ситуации, когда возможность использовать свое законное право собственности утрачена. Такого рода субъектами являются: - субъекты прав пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления, по договору аренды, если вещь была передана арендатору во владение [4, с. 167]. Лишенными негаторной защиты являются залогодержатель, хранитель и другие, так как не обладают правом, находящимся у него имуществом.

Собственник при использовании негаторного иска, как средства защиты, нарушенного вещного права, приходит к устранению препятствий по осуществлению законных прав пользования и распоряжения своим имуществом.

В целом, согласно общим нормам, у владельца вещи есть процессуальное право на предъявление требования о возмещении причиненных ему в убытков невладельцем несобственником, данное требование рассматривается в судебном порядке (ст. 15 ГК РФ) [5, с. 98].

Иными словами, негаторный иск представляется как требование, предъявляемое владеющим вещью собственником к третьему лицу об прекращении совершения преград в осуществлении правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом.



Необходимо отметить, что предлагается использование такого иска тогда, когда собственник и третье лицо не находятся между собой в обязательственных или иных отношениях по поводу конфликтной вещи и в том случае, когда совершенное деликт не привел к прекращению права собственности.

Наравне с требованием об устранении имеющихся помех в осуществлении права собственности негаторный иск может быть направлен на предупреждение и устранение нарушения права собственности, когда очевидно существует намерение на совершение такого нарушения.

Таким образом, рассмотрев все аспекты данной темы, собрав мнения известных профессоров, а также изучив судебную практику, приходим к выводу, что данный метод довольно часто используется, так как выступает одним из способов защиты, нарушенных вещных прав владеющего собственника. Но и на практике вызывает множество споров, которые возникают из-за неполного толкования определения понятия защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения. Негаторный иск определяет собой требование лица, который обладает имуществом на основании титульного владения, к третьему лицу об устранении нарушений, которые препятствуют осуществлению права пользования вещью, а также создают угрозу такого нарушения, но не повлекут за собой лишения владения или оспаривания права на вещь.

#### Список источников

1. Суханов, Е. А. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2011.
2. Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 416 с.
3. Сергеев А. П. Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 3. М.: Проспект, 2020. 736 с.
4. Фомичева Н. В., Строкова О. Г. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019. 408 с.
5. Курбанов Р. А., Беялова А. М., Лалетина А. С. Гражданское право. Общая и особенная части. М.: Проспект, 2020. 736 с.

Е.И. Тирских, 2023

УДК 34

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАРУШЕНИЯ РЕКЛАМНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**ЛАРИНА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА**студент  
ГАОУВОЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»*Научный руководитель: Бородушко И.В.  
д.э.н., профессор*

**Аннотация:** Поскольку с каждым днем распространение рекламы становится все больше и больше, а за деятельность, связанную с продвижением того или иного бренда рекламодатели готовы платить большие деньги, количество специалистов, готовых предлагать свои услуги становится ежедневно в десятки раз больше. Набирают обороты курсы СММ, в которых реклама играет важную роль, и проходя данные курсы начинающие специалисты заостряют свое внимание на том, каким образом выгоднее продать услугу, забывая полностью о законодательстве в сфере рекламной деятельности, порой всецело избегая его предписания. [1, с. 5]

**Ключевые слова:** Реклама, рекламное законодательство, недобросовестная реклама, недостоверная реклама, таргетированная реклама.

## CURRENT ISSUES OF VIOLATION OF ADVERTISING LEGISLATION

**Larina Polina Andreevna***Scientific adviser: Borodushko I.V.*

**Abstract:** Since the distribution of advertising is becoming more and more every day, and advertisers are willing to pay big money for activities related to the promotion of a particular brand, the number of specialists who are ready to offer their services becomes ten times more every day. SMM courses are gaining momentum, in which advertising plays an important role, and by taking these courses, novice specialists focus their attention on how it is more profitable to sell a service, completely forgetting about legislation in the field of advertising, sometimes completely avoiding its prescription. [1, p. 5]

**Key words:** Advertising, advertising legislation, unfair advertising, false advertising, targeted advertising.

Очень часто правонарушения в сфере рекламной деятельности связаны с тем, что информация, которая публикуется в сети интернет, является запрещенной к распространению. Интересен и тот факт, что большинство судебных дел, связанных с рекламой, на сегодняшний день, затрагивают именно распространение рекламы в сети интернет. Меньше – в телевидении и газетах, и совершенно минимальное количество связано с размещением рекламных баннеров в неустановленном для этого месте.

Погоня за потенциальным потребителем была еще в средние века, в то время когда господствовала эпоха феодальных регалий, развивалась конкуренция. Соответственно и способы привлечения внимания потребителя к своему товару, и отвлечение внимания от товара конкурентов были весьма недобросовестные. [2, с. 7]

Первым актом, который подробно раскрыл вопросы рекламной деятельности и ответственности за правонарушения, связанные с ней, является функционирующий на сегодняшний день федеральный

закон «О рекламе», отображающий в том числе и сложившуюся практику в рекламной сфере, существующую в наиболее развитых странах мира. Закрепляя общие требования к рекламе, данный закон устанавливает недопустимость недобросовестной и недостоверной рекламы. При этом подробно раскрывая каждое из этих положений.

Недобросовестная реклама представляет собой вид рекламы, содержащий некорректные сведения о товаре конкурентов, сравнивая ее со своим товаром. Кроме того, это вид рекламы, которая порождает честь и деловую репутацию конкурента. К недобросовестной рекламе может быть отнесена и реклама товаров, которая запрещена, в частности скрытая реклама алкогольной продукции, табачных изделий и, наконец, недобросовестной признается реклама, которая представляет собой акт недобросовестной конкуренции, согласно положениям антимонопольного законодательства. [3]

Наглядным примером недобросовестной рекламы представляется решение Шацкого районного суда Рязанской области от 21.02.2022, согласно которому Прокурор Путятинского района Рязанской области обратился в суд с административным иском в интересах неопределенного круга лиц о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет» и размещенной на интернет-сайтах информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, указав в обоснование заявленных требований, что в ходе проведения проверки соблюдения законодательства об информации и информационных технологиях в международной компьютерной сети «Интернет» выявлены сайты на которых размещена информация об изготовлении и продаже паспортов РФ с включением (проводкой) регистрационных данных в государственных и информационных базах данных и базах учета.

Так, судом были удовлетворены иски о признании недействительными, в связи с тем, что данная реклама нарушала положения ч. 1 ст. 10, ст. 15, ст. 9, ч. 6. Ст.10 Федерального Закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», положения Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и иных правовых актов, принятых в его развитие.

Поскольку в силу ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» такая информация является недобросовестной рекламой, поскольку побуждает потребителей к совершению таких преступлений, как незаконное приобретение или сбыт официальных документов, предоставляющих права или освобождающие от обязанностей, а также подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков в целях их использования, ответственность за которые предусмотрена ст. 324 и ст. 327 УК РФ, иски о признании недействительными, в связи с тем, что данная реклама нарушала положения ч. 1 ст. 10, ст. 15, ст. 9, ч. 6. Ст.10 Федерального Закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», положения Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и иных правовых актов, принятых в его развитие.

Уделяя внимание недостоверной рекламе, законодатель относит к ней рекламные сведения, которые не соответствуют реальности, то есть, искаженные сведения о характеристиках товара, информация о цене, ассортименте, комплектации товаров, сведения об исключительности прав. Если упрощенно, то недостоверная реклама – это реклама, в которой содержатся ложные данные о рекламируемом объекте, цель которой привлечь внимание публики, используя сфальсифицированные качества товара.

Так, например, прокурор Хостинского района города Сочи обратился в Хостинский районный суд г.Сочи с административным иском суд в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц о признании запрещенной к распространению информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях на интернет-сайтах, в указание требований обосновав, что на сайтах размещены сведения о продаже помещений в жилом комплексе «Лофт Парк», при этом ранее Прокуратурой было установлено, что на данном участке установлено превышение, параметров строительства, а именно: площадь застройки превышает 200 кв.м, возводится третий этаж, не соблюдены отступы от границ участка, возводимая конструкция имеет признаки многоквартирного дома, не представлены документы обследования и разработки инженерных противооползневых мероприятий. Таким образом данная реклама может привести к нарушению прав приобретателей жилых помещений, что нарушает требования ст. 5 ФЗ «О рекламе». Поскольку недобросовестная реклама не допускается.

Таким образом, иски о признании недействительными, в связи с тем, что данная реклама нарушала положения ч. 1 ст. 10, ст. 15, ст. 9, ч. 6. Ст.10 Федерального Закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», положения Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и иных правовых актов, принятых в его развитие.

В целом ненадлежащая реклама не ограничивается на недобросовестной и недостоверной, ис-

ходя из дословного толкования, ненадлежащей является реклама, не соответствующая положениям любых законодательных актов.

Одной из частых уловок рекламных компаний является использование слогана лучшего товара города или года. При этом, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа рассматривая одно из таких дел указал, что данное указание также относится к рекламе, содержащей ложные сведения. Кроме того, представляется, что слоган о лучшем товаре города является также актом недобросовестной рекламы, поскольку тем самым принижает товары конкурирующих фирм.

Скрытая реклама не менее чем рассмотренные выше виды реклам представляет опасность и проблему рекламной сферы. Такая реклама может быть распространена со всем соблюдением требований рекламного законодательства, при этом она просто содержит навязывание продукции, понимая под ней другую рекламу. Если быть точнее, то под скрытой рекламой представляется словесное или визуальное представление товаров, совершаемое вещателем в рекламных целях и способное ввести в заблуждение.

Одним из результатов скрытой рекламной деятельности может быть упоминание продукции в сериале или в фильме, который употребляет герой, в результате чего у фанатов данного героя появляется желание купить данный товар. Зачастую это товары производителей, спонсирующих тот или иной телевизионный проект. В частности, в сериале «Папины дочки» на канале СТС, практически в каждой серии была реклама витаминов «Пиковит». Поскольку данный сериал определяет в качестве своей целевой аудитории несовершеннолетнее население, данная реклама представляется скрытой и навязчивой, затрагивающей интересы несовершеннолетнего населения.

Также это может быть и продукт конкретного бренда, у которого выделяются определенные качества, представляя его в лучшем свете перед товарами конкурентов.

Таким образом, представляется, что для пресечения новых форм нарушений рекламного законодательства должен быть усилен государственный контроль за информационно-коммуникационной деятельностью. Кроме того, данную проблему можно решить усилением ответственности за нарушения рекламного законодательства.

#### Список источников

1. Оришев А.Б. Реклама: определение понятия, экономическая роль и ее особенности в России // Бизнес и дизайн ревю. Вып. 1, №. 4, 2016, С. 5
2. Великоклад М.Ю. Ненадлежащая реклама по законодательству Российской Федерации: монография. – М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности, 2013. – С. 7.
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2012. № 12.
4. Решение Щацкого районного суда Рязанской области по делу № 2А-449/2021 2А-82/2022 2А-82/2022(2А-449/2021;)-М-487/2021 М-487/2021 от 21.02.2022 по делу № 2А-449/2021 // «Банк судебных решений Российской Федерации» URL: [sudact.ru/regular/doc/g2AarVMFUyl/](https://sudact.ru/regular/doc/g2AarVMFUyl/) (дата обращения 13.04.2023).
5. Решение Хостинского районного суда г. Сочи Краснодарского края по делу № 2А-1792/2020 2А-1792/2020~М-1994/2020 М-1994/2020 от 28.07.2020 по делу № 2А-1792/2020 // «Банк судебных решений Российской Федерации» URL: [sudact.ru/regular/doc/hQty3OhjRd8/](https://sudact.ru/regular/doc/hQty3OhjRd8/) (Дата обращения 12.04.2023).
6. Гусаров И.С. Нравственные аспекты осуществления рекламной деятельности в России. Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития: Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции, 02.12.2010 / Отв. ред. К.В. Шмелев. – Нижний Новгород: Нижегородский филиал ИБП, 2011. С. 96-98.

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 340

# ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

**БОЛДЫРЕВ ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ,  
ЕНИКЕЕВА ДИНАРА ХАМЗЕЕВНА**

магистранты

Тамбовский государственный технический университет, Тамбов, Россия

**Аннотация:** в данной статье рассматривается место и роль полномочий органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства в системе муниципальных полномочий. Авторы анализируют законодательство, определяющее полномочия органов местного самоуправления в данной сфере, а также приводят примеры применения этих полномочий на практике. В статье также обсуждаются проблемы, связанные с реализацией полномочий органов местного самоуправления, а также возможные пути их решения. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства на муниципальном уровне.

**Ключевые слова:** полномочия органов местного самоуправления, жилищно-коммунальное хозяйство, муниципальные полномочия, законодательство, практическое применение, проблемы, решения, стратегия развития.

## CIVIL-LEGAL ASPECTS OF THE POWERS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES IN THE FIELD OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

**Boldyrev Pavel Nikolaevich,  
Yenikeeva Dinara Khamzeevna**

**Abstract:** This article examines the place and role of the powers of local self-government bodies in the field of housing and communal services in the system of municipal powers. The authors analyze the legislation defining the powers of local self-government bodies in this area, and also give examples of the application of these powers in practice. The article also discusses the problems associated with the implementation of the powers of local self-government bodies, as well as possible ways to solve them. The results of the study can be used to develop a strategy for the development of housing and communal services at the municipal level.

**Keywords:** powers of local self-government bodies, housing and communal services, municipal powers, legislation, practical application, problems, solutions, development strategy.

Жилищно-коммунальное хозяйство является важной отраслью экономики любого государства и напрямую влияет на качество жизни граждан. Органы местного самоуправления играют важную роль в сфере жилищно-коммунального хозяйства, обладая определенными полномочиями в данной области. В данной статье мы рассмотрим место и роль полномочий органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства в системе муниципальных полномочий. Мы проанализируем зако-

нодательство, регулирующее полномочия органов местного самоуправления в данной сфере, а также рассмотрим практические примеры их применения. В статье также будут обсуждаться проблемы, связанные с реализацией полномочий органов местного самоуправления, а также возможные пути их решения. Результаты исследования могут быть использованы при разработке стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства на муниципальном уровне.

Для проведения исследования о месте и роли полномочий органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства в системе муниципальных полномочий были использованы работы отечественных экспертов в этой области, а также действующие нормативно-правовые акты. Эти исследования служат теоретической и методологической основой данной статьи.

Органы местного самоуправления имеют много полномочий в сфере жилищно-коммунального хозяйства, однако, следует учитывать, что большинство нормативных актов, регулирующих эту сферу, принимаются на федеральном и региональном уровнях. Поэтому, важно рассмотреть иерархию законодательных и других актов, которые определяют полномочия органов местного самоуправления в жилищно-коммунальном хозяйстве.

В России, согласно Конституции, органы местного самоуправления имеют право на решение вопросов жилищно-коммунального хозяйства в пределах своих полномочий. Однако, в системе муниципальных полномочий, эти полномочия могут быть распределены по-разному в зависимости от региона.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет полномочия органов местного самоуправления в соответствии с перечнем вопросов местного значения для каждого типа муниципального образования. Эти полномочия также могут включать решение вопросов жилищно-коммунального хозяйства, таких как утверждение муниципальных целевых программ.

Так, органы местного самоуправления могут осуществлять следующие полномочия в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

1. Организация ремонта и обслуживания жилых домов и коммунальной инфраструктуры, включая системы водоснабжения, канализации, отопления и электроснабжения.
2. Осуществление муниципального жилищного контроля, а также за соблюдением санитарных норм и правил при эксплуатации жилых домов.
3. Организация работы по управлению многоквартирными домами и жилищными кооперативами.
4. Организация работы по предоставлению жилищных услуг, включая управление и эксплуатацию жилых помещений.
5. Реализация программ по содействию социальному жилищному обеспечению населения.
6. Организация работы по сбору и утилизации твердых бытовых отходов.
7. Организация работы по обеспечению безопасности жилых домов и коммунальной инфраструктуры.

Таким образом, органы местного самоуправления играют важную роль в сфере жилищно-коммунального хозяйства, осуществляя множество полномочий, направленных на обеспечение комфортного проживания населения и экономической эффективности данной отрасли. Однако, важно учитывать, что эффективное функционирование жилищно-коммунального хозяйства возможно только при совместной работе органов местного самоуправления и государственных органов, а также при активном участии населения в данном процессе.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что в ЖК РФ и других федеральных законах установлен жесткий критерий для регионального регулирования жилищных отношений: такое регулирование возможно только при наличии соответствующих полномочий, основанных в ЖК РФ и других федеральных законах. Помимо этого, статья 13 ЖК РФ допускает возможность присвоения субъекту Российской Федерации компетенции в области жилищных отношений и других вопросов, не отнесенных к компетенции органов государственной власти Российской Федерации, но отнесенных к их компетенции Конституцией Российской Федерации, ЖК РФ и другими федеральными законами.

Можно сделать промежуточный вывод, что в части регулирования наделенных полномочий в отношении субъектов Российской Федерации, деятельность которых основывается на Федеральном зако-

нодательстве, ОМС не имеют права регулировать местные вопросы, находящиеся в компетенции других субъектов власти. Существующее противоречие на сегодняшний день не может быть сбалансировано, так как находится под запретом регулирования и предписано к исполнению другим органам власти.

Указанные ограничения для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации косвенно ограничивают и деятельность органов местного самоуправления, что выражается в невозможности наделения их дополнительными полномочиями по решению определенных проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Финансовые ресурсы для реализации полномочий, а также поддержки малого и среднего предпринимательства на местах практически отсутствуют. Ограниченный бюджет в основном расходуется на социальную сферу, что не позволяет обслуживать муниципальное имущество, которое через некоторое время приходит в состояние аварийного. Надзорные органы сегодня также не могут повлиять на качество управления имуществом ввиду ранее озвученной причины.

Практически все ОМС при решении задач в сфере ЖКХ сталкиваются с проблемой наличия квалифицированных кадров в данной отрасли, что существенно затрудняет их участие в региональных и федеральных программах. Российские университеты, которые готовят специалистов по программе муниципальное управление практически не дают знаний в сфере жизнеобеспечения, которые требуют экономика и общество. Для эффективной работы в этой сфере необходимы специалисты, которые могут решать различные проблемы. Однако, не всегда удается найти таких специалистов, что затрудняет реализацию полномочий.

Пока существует муниципальное имущество не зависимо от его предназначения, его необходимо содержать и обслуживать. Нехватка муниципальных финансов, отсутствие современных технологий в системе жизнеобеспечения, затрудняет взаимодействие власти, бизнеса и населения, сужает полномочия ОМС до минимума, что сказывается на развитии малого и среднего предпринимательства, создание новых рабочих мест, законотворческой инициативы представительных органов на местах.

Чтобы решить эти проблемы, необходимо принимать меры на различных уровнях. На федеральном уровне необходимо разработать программы и механизмы финансирования, которые позволят органам местного самоуправления получать достаточные средства для решения проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства, привлечения частных инвестиций. Также необходимо создавать программы по повышению квалификации и обучению специалистов в этой сфере.

На муниципальном уровне необходимо разрабатывать и реализовывать местные программы и проекты, направленные на улучшение жилищных условий населения и обеспечение комфортной жизни граждан. Также необходимо совершенствовать инфраструктуру и технологии в сфере ЖКХ.

Как показывает практика проблемы развития малого и среднего предпринимательства в современной России, связаны с отсутствием четко выстроенной долгосрочной системы поддержки этого сегмента рынка, как производства, так и оказания услуг. Финансовая помощь отдельным компаниям и отраслям фактически разделило малое и среднее предпринимательство, на прибыльные и условно убыточные, деятельность последних ограничено сроком 2-3 года и как правило происходит через процедуру банкротства, данное явление широко распространено в сфере ЖКХ, так крупные монополии оказывающие коммунальные услуги предъявляют требования не возможные к выполнению, а сильнейшее лобби в представительных органах власти всех ветвей способствуют развитию монополии. Малое и среднее предпринимательство по своей сути и природе должно максимально отдалено от «большой политики», однако, как показывает практика в период пандемии государственная поддержка была оказана далеко не всем отраслям. Нужна совершенно другая политика и другой подход к выравниваю приоритетов, вопросы комплектности развития и формирования института предпринимательства должны развиваться со всеми отраслями права и оперативно отвечать на вызовы времени, с целью сохранить данный рынок.

#### Заключение

Рассматривая с позиции делегирования полномочий ОМС по обеспечению комфортного и безопасного проживания граждан на территориях огромной страны с разными климатическими условиями,



можно сделать вывод, что гражданско-правовые требуют не только постоянного совершенствования, но и должны работать на опережение. Имеющие сегодня меры поддержки ОМС сегодня носят разовый характер в зависимости от сложившихся на данный момент условий. Реализация имеющихся полномочий часто сталкивается с определенными проблемами, такими как недостаток финансирования, необходимость повышения квалификации сотрудников органов местного самоуправления и т.д. Для решения этих проблем необходимо разработать соответствующие меры поддержки и стимулирования, а также проводить систематическую работу по повышению качества услуг жилищно-коммунального хозяйства на муниципальном уровне.

#### Список источников

1. Марченко М.А. Жилищное законодательство Российской Федерации: Учебник / М.: Юстицинформ, 2018, с. 642.
2. Лазарев В.В. Жилищный кодекс Российской Федерации: Комментарий / М.: Юристь, 2018, с. 17.
3. Макаров А.А. Муниципальное право России: Учебник / М.: Издательство Юрайт, 2019, с. 656.
4. Коротков А.Н. Жилищно-коммунальное хозяйство: Учебник / М.: Юстицинформ, 2018, с. 406.
5. Марков М.В. Органы местного самоуправления в России: Учебник / М.: Норма, 2017, с. 319.
6. Шелест А.Н. Правовое регулирование жилищно-коммунального хозяйства: Учебник / М.: Юристь, 2019, с. 461.
7. Лебедева В.И. Роль местных органов власти в жилищно-коммунальном хозяйстве: Материалы научной конференции / М.: Инфра-М, 2018, с. 7.
8. Киселева Н.В. Местное самоуправление и жилищно-коммунальное хозяйство: Методические рекомендации / М.: Юристь, 2019, с. 13.

# СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 347.626.2

# ЗНАЧИМОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**БУЦУКИНА ОЛЕСЯ АНДРЕЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»

**Аннотация:** в статье рассматривается значение брачного договора в современном российском обществе. Охарактеризовано его основное содержание. Выявлены причины увеличения количества заключаемых договоров. Определены положительные и отрицательные стороны соглашения супругов.

**Ключевые слова:** брачный договор, супруги, имущество, семья, расторжение брака.

## THE IMPORTANCE OF THE MARRIAGE CONTRACT IN MODERN RUSSIA

**Butsukina Olesya Andreevna**

**Abstract:** the article examines the importance of the marriage contract in modern Russian society. Its main content is characterized. The reasons for the increase in the number of concluded contracts have been identified. The positive and negative sides of the spouse's agreement are determined.

**Keywords:** marriage contract, spouses, property, family, divorce.

В настоящее время для того, чтобы регулировать определенные семейные вопросы, в российском законодательстве немалое значение стали уделять брачному договору, в котором указываются пункты относительно имущественных прав и обязанностей супругов. Но существует большое количество мнений о важности брачного договора. Это связано с тем, что он имеет ряд как положительных, так и отрицательных сторон. В результате этого возникает вопрос о том, необходимо ли данное соглашение между супругами. Чтобы разобраться в данной проблеме, необходимо ознакомиться с основным понятием.

В содержании Семейного кодекса РФ указан сравнительно новый правовой институт – институт брачного договора. В статье СК РФ 40 указано, что брачный договор – соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения» [1]. Тем самым заключить это соглашение могут только те лица, которые собираются вступить или уже ранее вступили в законный брак. В случае заключения договора будет установлен договорной режим имущества супругов, который должен устраивать обе стороны. Также брачный договор может иметь только определенное содержание в соответствии с законом.

Содержание брачного договора зафиксировано в статье 42 СК РФ. Охарактеризуем особенности этого содержания. Одной из них является утверждение своих прав и обязанностей по взаимному содержанию. То есть супруги должны определить как будет осуществляться материальная поддержка как на постоянной основе, так и в случае сложившихся определенных обстоятельств. Кроме этого, может осуществляться участие в доходах друг друга. Например, часть заработной платы одного из супругов будет ежемесячно передаваться второму супругу. Также связан с денежными средствами порядок несения каждым супругом семейных расходов. В этом случае супруги договариваются о том, кто будет нести те или иные расходы. Но помимо представленных выше условий, в договоре можно определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака [1]. Проанализировав условия, можно сказать, что соглашение может определить только имущественные права и обязанности и тем самым не может ограничивать супругов в своих основных правах.

На сегодняшний день наблюдается тенденция повышения заключаемых брачных договоров между супругами. Рассматривая статистические данные Министерства юстиции Российской Федерации (табл. 1), можно сделать вывод, что в стране происходит резкое увеличение количества брачных договоров [5]. Существует несколько причин, которые привели к данному результату.

Таблица 1

## Количество заключаемых брачных договоров с 2013 по 2022 года

Год	Количество	Год	Количество
2013	48 182	2018	109 720
2014	56 580	2019	112 882
2015	46 950	2020	147 948
2016	72 086	2021	152 228
2017	88 763	2022	107 138

Во-первых, граждане пытаются обезопасить себя, чтобы сохранить за собой определенное имущество в случае расторжения брака. В настоящее время в России большое наблюдается большое количество разводов, которые зачастую проходят конфликтно из-за раздела имущества. Поэтому брачный договор поможет сохранить некоторое имущество и снизит количество конфликтных ситуаций [7].

Во-вторых, в случае оформления ипотечного кредита. Это связано с тем, что банк может не одобрить ипотеку в связи с низкими доходами, плохой кредитной историей одного из супругов. В случае заключения брачного договора единственным владельцем и ответственным лицом по возврату ипотеки становится только один супруг, чьи доходы соответствуют условиям банка [7].

В-третьих, в случае заключения повторного брака люди чаще заключают брачный договор. Так по данным Росстата около 1/3 браков, заключаемых в стране, являются повторными [6]. Вступая во второй брак, граждане зачастую более осознанно подходят к заключению брака и имущественным отношениям. А также лица, которые прошли процедуру развода, имели сложности при разделе имущества с бывшим супругом, не хотят допустить подобных проблем в случае повторного расторжения брака.

Для того чтобы определить, необходим ли брачный договор супружеской паре, выявим его основные положительные и отрицательные стороны. Основным достоинством соглашения относится упрощение процедуры судебных разбирательств. При бракоразводном процессе могут возникнуть конфликтные ситуации между супругами. Но при наличии брачного договора суд, для вынесения решения, будет опираться на его содержание. Это позволит сократить время данного процесса и сэкономить денежные средства разводящейся пары [3, с. 142]. Помимо этого, брачный договор поможет защитить имущество от возможного притязания на него. Было большое количество случаев, в которых один из супругов посягает на имущество другого супруга [2, с. 69]. Поэтому договор обезопасит от таких неприятных ситуаций. Также брачный договор поможет урегулировать проблемы имущественных отношений в браке. Например, если супруги заранее обговорят и «узаконят» такие вопросы, как величина вклада каждого из них в повседневные расходы, взаимное содержание друг друга и детей, они впоследствии избегут споров по этому поводу [4, с. 176-177]. Однако помимо плюсов есть и отрицательные стороны брачного договора.

Данный институт семейного права не лишен недостатков. К недостаткам брачного договора можно отнести, что перечень имущества, находящегося в собственности супругов, постоянно меняется, и им придется регулярно корректировать содержание договора, дополняя его необходимыми деталями, так как невозможность предусмотреть все спорные ситуации [3, с. 142]. Также эти изменения содержания договора требует материальных затрат на услуги нотариуса. Во-вторых, постоянные изменения семейного законодательства приводят к необходимости внесения корректировок в брачный договор. Периодически некоторые пункты утрачивают юридическую силу еще до расторжения брака, из-за чего стороны вынуждены договариваться заново [4, с. 177].

На сегодняшний день существуют спорные мнения о роли заключения брачного договора. Сегодня брачный договор воспринимается гражданами как эффективный инструмент, позволяющий решить

имущественные вопросы семьи. Также стоит отметить, что благодаря брачному договору появляется возможность разрешения любого спора на стадии его возникновения. Но, несмотря на ряд преимуществ брачного договора, количество заключаемых договоров, их процент от количества браков остается все равно небольшим. Поэтому стороны, исходя из собственных интересов и взглядов, положительных и отрицательных сторон, самостоятельно выбирают заключать данное соглашение или нет.

#### Список источников

1. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982) (дата обращения: 20.05.2023).
2. Митусова, О. Н. Брачный договор в России: «за» или «против»? / О. Н. Митусова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 5-2(33). – С. 68-71. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38532491> (дата обращения: 28.05.2023).
3. Панюшкина Е. А. Брачный договор в России: путь к цивилизованному решению брачных вопросов [Электронный ресурс] / Е. А. Панюшкина, А. В. Лошкарёв // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3(52). – С. 141-143. – Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 23.05.2023).
4. Шавалдина А. С. Брачный договор: плюсы и минусы [Электронный ресурс] / А. С. Шавалдина // Наука в современном мире: теория и практика. – 2016. – № 1(4). – С. 176-177. – Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU». – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 22.05.2023).
5. Министерство юстиции Российской Федерации сведения об нотариате [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/statistic/> (дата обращения: 22.05.2023).
6. Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 28.05.2023).
7. Федеральная нотариальная палата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.su/FNhPH7> (дата обращения: 24.05.2023).

© О.А Буцукина, 2023

УДК 340

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЕЛКИНА ДАРЬЯ ДМИТРИЕВНА,  
СЛЮСАРЕВА АНЖЕЛА АЛЕКСЕЕВНА

студенты

СКФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Краснодар

*Научный руководитель: Карданова Ирина Викторовна*

*старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
СКФ ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Краснодар*

**Аннотация:** в данной статье исследуется правовое регулирование суррогатного материнства в России. Актуальность рассматриваемой темы и заключается в том, что проводимые реформы в данной сфере так и не привели к устранению ранее выявленные учеными и юристами проблем, а многие инициативы, касающиеся суррогатного материнства, остаются дискуссионными. В качестве методов исследования используется анализ правового материала, статистики и СМИ. В выводе авторами предлагаются варианты реформирования института суррогатного материнства.

**Ключевые слова:** институт суррогатного материнства, ЭКО, правовое регулирование, ВРТ.

## REGULATION OF SURROGACY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Elkina Darya Dmitrievna,  
Slyusareva Angela Alekseevna

*Scientific adviser: Kardanova Irina Viktorovna*

**Abstract:** This article examines the legal regulation of surrogate motherhood in Russia. The relevance of the topic under consideration lies in the fact that the ongoing reforms in this area have not led to the elimination of the problems previously identified by scientists and lawyers, and many initiatives related to surrogate motherhood remain debatable. The analysis of legal material, statistics and mass media is used as research methods. In conclusion, the authors propose options for reforming the institution of surrogate motherhood.

**Keywords:** institute of surrogate motherhood, IVF, legal regulation, ART.

История существования института суррогатного материнства уходит своими корнями далеко в прошлое. Своеобразная модель суррогатного материнства находит отражение в Законах Хаммурапи в Древнем Вавилоне, в легендах Древней Индии, в обычаях Древнего Рима и в Ветхом Завете, который появился еще до нашей эры. Но активное развитие суррогатного материнства в том виде, в котором оно предстает перед нами сейчас, началось во второй половине XX века. Первый успешный в мире опыт экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) датируется 1976-м годом. В отечественной медицине первый «ребенок из пробирки» появился на 10 лет позже. Полноценная программа суррогатного материнства посредством введения вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в России развивается с 1995 года и по сей день.

В России в 2021 году, согласно социологическому опросу ВЦИОМ, 87% россиян в разной мере проинформированы о существовании данной процедуры. При этом 18% россиян высказываются резко против существования суррогатного материнства. Что же касается осведомленности в сфере правового

го регулирования суррогатного материнства, 31% опрошенных полагают, что у суррогатной матери нет приоритетного права забрать ребенка после рождения, 46% думают, что суррогатная мать может быть также и биологической матерью, 66% опрошенных считают, что можно прибегнуть к услугам суррогатной мамы без наличия медицинских противопоказаний [1]. Данные положения, согласно российскому законодательству, являются ложными, поэтому результаты опроса свидетельствуют о низком показателе правовой грамотности в данной области.

Сегодня суррогатное материнство – это технология репродукции человека, когда женщина согласна забеременеть, выносить и родить ребенка, принимая юридически значимое обязательство отдать ребенка другим родителям, с которыми у нее заключен договор.

В мире существует 2 вида суррогатного материнства: традиционный и гестационный. Гестационный – это вид, при котором суррогатная мать генетически никак не связана с ребенком, традиционный – вид, при котором суррогатная мать генетически связана с ребенком (запрещен в Российской Федерации). Гестационный курьер (суррогатная мать): «Женщина, у которой беременность наступила в результате оплодотворения ооцитов, принадлежащих третьей стороне, сперматозоидами, принадлежащими третьей стороне. Она вынашивает беременность с тем условием или договором, что родителями рожденного ребенка будут один или оба человека, чьи гаметы использовались для оплодотворения» [2, с. 12]. Также суррогатное материнство бывает на коммерческой и некоммерческой основе. Оба варианта разрешены в России.

Суррогатное материнство – это «вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского для нее эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения (далее - генетическая мать и генетический отец), либо одинокой женщиной (далее также - генетическая мать), для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно» [3].

Невозможность вынашивания и рождения ребенка зависит от медицинских показаний – наличия определенного списка болезней у женщины. Перечень заболеваний определяется Минздравом. К ним относятся – вирус иммунодефицита человека (ВИЧ), туберкулез, сифилис, различные новообразования, болезни крови и кроветворных органов, сахарный диабет, а также психические расстройства, например, шизофрения, обсессивно-компульсивное расстройство (ОКР), деменция, умственная отсталость и многие другие болезни [4].

Кроме того, медицинскими показаниями для использования услуг суррогатной мамы является отсутствие матки или заболевания, связанные с ней, которые напрямую мешают беременности, привычный выкидыш и отсутствие беременности при трехкратном переносе эмбрионов [3].

Важной особенностью суррогатного материнства в России является запрет на «одновременное использование донорских ооцитов и донорской спермы в отношении мужчины и женщины, являющихся потенциальными родителями, или донорских ооцитов для одинокой женщины, являющейся потенциальной матерью, а также использование донорских эмбрионов, не имеющих генетического родства с мужчиной и женщиной (потенциальными родителями) или одинокой женщиной (потенциальной матерью)» [5]. Иными словами, ребенок должен быть генетически связан хотя бы с одним из родителей или, если мать хочет стать одинокой женщиной, ребенок должен быть генетически связан с ней. С одной стороны, данный факт противоречит интересам ребенка, так как он может остаться без родителей или попасть в неблагополучную семью. Для регулирования данного момента в Семейном кодексе предусмотрена статья 51 [5]. В случае смерти одного из супругов или одинокой женщины, изменения их гражданства или развода, они могут быть записаны родителями ребенка только с согласия суррогатной мамы. В случае же, если генетические родители не состояли в браке, запись родителем регулируется иным пунктом Семейного кодекса, как в случае отсутствия суррогатного материнства [5].

С другой же стороны данную норму можно рассматривать с точки зрения привилегированность суррогатных матерей по отношению к генетическим родителям.

Обратим внимание на требования к суррогатным матерям, закрепленные в Приказе Минздрава России «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [3].

Во-первых, для того чтобы стать суррогатной мамой, нужно пройти обследование на наличие болезней, которые указаны в том же перечне, который содержит в себе медицинские показания для использования гражданами услуг суррогатных матерей.

Во-вторых, если женщина, которая хочет стать суррогатной матерью, состоит в официальном браке, то она обязана получить письменное согласие ее супруга.

В-третьих, суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки, то есть не может быть также и генетической матерью ребенка.

В-четвертых, суррогатная мать должна иметь справки из наркологического и психоневрологического диспансеров.

Также если суррогатная мать решит оставить ребенка себе, то в случае заключения договора между ней и генетическими родителями, родители имеют право требовать денежную компенсацию по решению суда.

Из вышесказанного, можно сделать вывод, что институт суррогатных матерей регулируется на должном уровне: прописан четкий перечень болезней, отчасти регулируется этическая сторона вопроса – суррогатная мать не может быть одновременно и генетической матерью, права суррогатной матери и генетических родителей защищаются законом.

В декабре 2022 года В.В. Путин подписал закон о запрете услуг суррогатных матерей для иностранцев [6]. Исходя из данного закона следует, что теперь, лица, изменившие гражданство, которые согласно закону, имели право на своего ребенка, пусть и с согласия суррогатной мамы, теперь не смогут получить ребенка. Такое произойдет в случае, если одинокая женщина отказалась от российского гражданства или если оба супруга сменят российское гражданство на другое. Это противоречит интересам ребенка, так как суррогатная мать может быть не заинтересована в его судьбе, а следовательно, ребенок может попасть в детский дом, а не в благополучную иностранную семью. Кроме того, данная поправка запрещает получение услуг суррогатного материнства вне брака, что только увеличивает количество фиктивных браков.

Сегодня рассматривается еще одно изменение. Согласно проекту Минздрава, родители, воспользовавшиеся услугой суррогатной матери, должны будут проходить ДНК-тест не позднее чем через месяц после рождения ребенка [7].

Как можно заметить из вышеизложенного, институт суррогатного материнства требует реформирования.

Во-первых, так как много людей заблуждаются и считают, что можно получить услуги суррогатного материнства и без медицинских показаний, возможно, у граждан есть интерес и потребность в суррогатном материнстве без медицинских ограничений. Ввиду того, что государство должно действовать в интересах своих граждан, необходимо исключить медицинские показания в качестве критерия использования данного института, так, как это было до 2003 года.

Во-вторых, для преодоления дискриминации мужчин нужно добавить их в Семейный кодекс в качестве субъектов права, которые могут воспользоваться услугами суррогатного материнства.

В-третьих, необходимо внести поправку в Семейный кодекс, о том, что не только супруги, которые находятся в законном браке, могли воспользоваться услугами суррогатной мамы. Это необходимо для сокращения фиктивных браков.

В-четвертых, для того, чтобы суррогатная мама получала фиксированную сумму денег за свои услуги, суррогатное материнство должно финансироваться лицами, которые получают услугу. Для этого суррогатное материнство должно быть коммерческим видом женской занятости [8, с. 43].

#### Список источников

1. Суррогатное материнство: за и против // ВЦИОМ Новости [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/surrogatnoe-materinstvo-za-i-protiv> (06.05.2023).



2. Рекомендации ВОЗ: терминология ВРТ // Издательство «Медиа Сфера» [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: <https://www.mediasphera.ru/journals/reproduction/detail/289/4375/> (06.05.2023).
3. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803 [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) - 19.10.2020
4. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 31 июля 2020 г. № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (документ не вступил в силу) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: <http://pravo.gov.ru>
5. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223 // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/)
6. Путин подписал закон о запрете услуг суррогатных матерей для иностранцев // РБК [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63a055419a79472dd35e5eb0> (06.05.2023).
7. Проверку генетического родства при суррогатном материнстве хотят сделать обязательной // Forbes [Электронный ресурс]. - Режим доступа URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/487800-proverku-geneticeskogo-rodstva-pri-surrogatnom-materinstve-hotat-sdelat-obazatel-noj> (06.05.2023).
8. Русанова Н.Е. Суррогатное материнство в современной демографии // // НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ № 1 – 2009. С.36-45

© Д.Д. Ёлкина, А.А. Слюсарева, 2023

**ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО.  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО.  
АГРАРНОЕ ПРАВО**

УДК 349.6

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

**ШМЕЛЕВ ПАВЕЛ ПАВЛОВИЧ**

магистрант 1 курса  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет  
им. Н.Г. Чернышевского»

*Научный руководитель: Пресняков Михаил Вячеславович*

*д-р. юрид. н., профессор  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет  
им. Н.Г. Чернышевского»*

**Аннотация:** В представленной статье рассмотрены правовые проблемы охраны атмосферного воздуха. Автором проанализированы особенности данного института. Выявлена и обоснована необходимость внесения изменений в законодательство, способствующих совершенствованию его применения.

**Ключевые слова:** атмосферный воздух, окружающая среда, экология.

## LEGAL PROBLEMS OF AIR PROTECTION

**Shmelev Pavel Pavlovich**

*Scientific adviser: Presnyakov Mikhail Vyacheslavovich*

**Abstract:** This article discusses the legal problems of atmospheric air protection. The author analyzed the features of this institution. Identified and substantiated the need for amendments to the legislation, contributing to the improvement of its application.

**Key words:** atmospheric air, environment, ecology.

Как известно, в современном мире особое внимание отводится защите и охране окружающей среды. Она обретает всё большее значение с ходом научно-технического прогресса, плоды которого нередко провоцируют её загрязнение. Данное загрязнение, в свою очередь, способствует снижению качества здоровья населения. Вне всякого сомнения, способствует это и нарушению конституционного права человека на благоприятную окружающую среду.

Согласно данным ООН, на сегодняшний день более 99% населения планеты дышит воздухом, уровень загрязнения которого превышает допустимый нормативами, что были установлены Всемирной организацией здравоохранения. Выбросы вредных веществ предприятиями способствуют росту заболеваемости, в первую очередь, сердечно-сосудистыми заболеваниями [1]. Учитывая, что каждый компонент человеческого организма взаимосвязан, имеет смысл говорить об ухудшении здоровья в целом и, следовательно, снижения продолжительности жизни.

На фоне этого примечательно, что в РФ за 2021 год основной причиной смертности оказались именно сердечно-сосудистые заболевания: они выступили причиной смерти в 40% случаев. На втором месте находится рак – 25%, причём наиболее распространённым является рак лёгких. Затем идут респираторные заболевания, составляющие 7% случаев [2]. Разумеется, загрязнение атмосферы является не единственной причиной данного рода заболеваний, однако её роль представляется весьма су-

щественной. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, именно загрязнением воздуха обусловлена одна треть смертей от заболеваний раком и сердечно-сосудистой системы. Микроскопические загрязняющие элементы проникают глубоко в человеческий организм, нанося существенный ущерб кровеносной системе, лёгким, мозгу [3].

Следует отметить, что в России отводится внимание охране атмосферы и поддержанию её качества. Так, Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года отмечается, что в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 17,1 млн. человек, что составляет 17 процентов городского населения страны. Указывается, что загрязнение атмосферного воздуха отнесено ко внутренним вызовам экологической безопасности. Программой ставится задача по снижению уровня данного загрязнения [4].

Кроме этого, законодателем предусмотрена обширная нормативно-правовая база, призванная обеспечить охрану качества атмосферного воздуха. В первую очередь следует отметить Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 N 96-ФЗ. Данным нормативным актом устанавливаются правовые основы охраны атмосферного воздуха. Он имеет направленность в обеспечении гарантированного Конституцией права на благоприятную окружающую среду и, что является не менее важным в современном обществе, достоверную информацию относительно её состояния.

Помимо этого, указанным нормативным актом закрепляется определение атмосферного воздуха как жизненно важного компонента окружающей среды, который представляет собой естественную смесь газов атмосферы, находящейся за пределами различных помещений. Соответственно, под загрязнением атмосферного воздуха законом подразумевается поступление в атмосферный воздух или же образование в нём загрязняющих веществ в таких концентрациях, которые превышают те, что были установлены государством нормативами качества атмосферного воздуха.

Важно отметить, что российским законодательством за нарушение правил охраны атмосферного воздуха предусматривается как административная, так и уголовная ответственность. Наиболее распространённой, разумеется, является первая. Согласно ст. 8.21 КоАП РФ, ответственность за данное деяние предусматривает наложение штрафа от 1000 до 250000 рублей или же административное приостановление деятельности на срок до 90 суток в зависимости от состава правонарушения. Согласно статистике, за 2022 год по данной статье было привлечено 22 лица. В двух случаях деятельность была приостановлена. Средняя сумма штрафа составила 115000 рублей. В 2021 году по данной статье к ответственности было привлечено почти вдвое больше – 52 лица [5].

Данное явление может быть проиллюстрировано недавним примером. Так, в мае 2023 года прокуратурой Кузбасса было установлено отсутствие программы технического обслуживания, планового ремонта, несоответствие законодательству паспортов газоочистных установок и ряд других нарушений в четырёх коммерческих организациях. На основании этого, должностные лица были привлечены к административной ответственности на основании ч. 3 ст. 8.21 КоАП РФ, предусматривающую ответственность за нарушение правил эксплуатации оборудования для контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, способные привести к его загрязнению.

Как уже было отмечено, уголовный кодекс также предусматривает ответственность за загрязнение атмосферы. Она закреплена ст. 251 УК РФ и наступает в случае доказанности нанесения ущерба атмосферному воздуху. Она, в зависимости от тяжести, предусматривает ответственность в виде штрафа до 200000 рублей или иного дохода осуждённого на срок до 18 месяцев, обязательных, исправительных, принудительных работ, или лишения свободы на срок до 5 лет. По данным основаниям в 2022 году ни один приговор не вступил в законную силу. В 2021 году вступило в силу два по ч. 1 и одно по ч. 2, подразумевающей последствия в виде причинения вреда здоровью человека по неосторожности, рассматриваемой статьи [6]. В качестве примера можно привести ситуацию 2021 года, когда директором по экологии алюминиевого завода была допущена эксплуатация технологического оборудования, которое загрязняло атмосферный воздух. В результате произошло загрязнение воздуха веществом второго класса опасности. Лицо было признано виновным по ч. 1 ст. 251 УК РФ, ему была назначена ответственность в виде 320 часов исправительных работ.

Несмотря на снижение числа привлекаемых к административной и уголовной ответственности лиц за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха, едва ли можно утверждать о снижении фактических случаев совершения данных деяний. Как известно, данная категория нарушений характеризуется высокой степенью латентности. По мнению многих исследователей, она может составлять 95% и даже 99% случаев [7, С. 275]. В связи с этим, более вероятной представляется всё более недостаточная эффективность деятельности правоохранительных органов по выявлению рассматриваемой категории нарушений законодательства.

Несмотря на это, следует отметить некоторые позитивные моменты в данной области. Так, в апреле 2023 года президентом РФ был подписан закон, которым предусматривается расширение квотируемых объектов, которые должны быть оснащены системами автоматического измерения показателей выбросов загрязняющих веществ. В их перечень были включены объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в том числе объекты коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур. Что не менее важно, был запрещён ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, которые не оснащены указанными автоматическими системами.

К сожалению, данный закон имеет отношение лишь к отдельным территориям РФ, а именно к тем, что перечислены в ст. 1 Федерального закона «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» от 26.07.2019 N 195-ФЗ. Данный нормативно-правовой акт принят в рамках федерального проекта «Чистый воздух», реализацией которого предусматривается снижение вредных выбросов на более чем 20% до 2030 года относительно 2017 года. Эксперимент проводится на территории 12 перечисленных вышеуказанным ФЗ городов.

То есть, на большей части РФ данный эксперимент не проводится. При этом, согласно данным аналитических служб, загрязнение атмосферного воздуха в государстве стремительно возрастает с каждым годом [8]. Это, в совокупности с высокой степенью латентности нарушений экологического законодательства и недостаточной эффективностью правоохранительных органов в его защите, ведёт к катастрофическим последствиям для окружающей среды и, соответственно, нарушению конституционного права на благоприятную окружающую среду. В связи с этим, полагаем необходимым внесение изменений в законодательство.

На наш взгляд, предусмотренная ответственность за нарушение правил охраны атмосферного воздуха является недостаточной. В связи с этим, необходимо ужесточение как административной, так и уголовной ответственности, поскольку наказания, назначаемые в настоящее время за совершение данных деяний, является несоизмеримыми и, соответственно, не возмещают ущерб в полной мере.

Помимо этого, полагаем, что при производстве по уголовному делу целесообразно назначать технологическую экспертизу, поскольку доказывание факта загрязнения атмосферного воздуха или иного изменения его природных свойств возможно исключительно с использованием специальных познаний [9, С. 10]. Поэтому необходимо составление и внедрение специальной методики для сотрудников правоохранительных органов, позволяющей сделать максимально верный выбор вида экспертизы, составить исчерпывающий перечень вопросов для эксперта и обеспечить своевременность исследования. Полагаем, это поспособствует снижению латентности рассматриваемой категории нарушений законодательства об охране атмосферного воздуха.

Кроме того, представляется необходимым расширение территории эксперимента, регулируемого Федеральным законом «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» от 26.07.2019 N 195-ФЗ. Или, во всяком случае, внедрение позитивных результатов в практику иных регионов до её завершения. Например, распространение обязательного характера установки систем автоматического измерения показателей выбросов загрязняющих веществ, удалённо предоставляющих данные сведения уполномоченным органам, на большее число регионов.

Полагаем, реализация вышеизложенных предложений способна эффективно повлиять на качество охраны атмосферного воздуха. Это, в свою очередь, окажет позитивное влияние на окружающую

среду в целом. Как следствие, будет способствовать более надлежащей реализации гарантированных Конституцией права человека на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней.

В заключение следует отметить, что в современном мире особое внимание отводится защите и охране окружающей среды. Один из её неотъемлемых компонентов выступает атмосферный воздух. К сожалению, его качество далеко не всегда соответствует установленным нормативам. Это влечёт за собой нарушение естественных прав человека, в связи с чем необходимо дальнейшее совершенствование законодательства по его охране.

#### Список источников

1. Доклад ООН: загрязнение воздуха угрожает людям и природе в Европе и Северной Америке [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/12/1435912> (дата обращения: 28.05.2023).
2. Причины смертности в России [Электронный ресурс]. URL: <https://ritual.ru/poleznaya-informacia/articles/prichiny-smertnosti-v-rossii/> (дата обращения: 28.05.2023).
3. Как загрязнение воздуха разрушает наше здоровье [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/spotlight/how-air-pollution-is-destroying-our-health#> (дата обращения: 28.05.2023).
4. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102430636> (дата обращения: 29.05.2023).
5. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 29.05.2023).
6. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 29.05.2023).
7. Кравченко И. О. Экологическая преступность: состояние, структура, динамика за последние десять лет // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23. № 3(89). С. 273-281.
8. В 2021 году в России зафиксировано рекордное за 17 лет количество высоких загрязнений воздуха [Электронный ресурс]. URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2022/rekord-vysok-zagr-vozd/> (дата обращения: 29.05.2023).
9. Буглаева Е. А. К вопросу о расследовании загрязнения атмосферы // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2020. №1. С. 7-12.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 10.79.21

# ПРОБЛЕМА ПРИСУТСТВИЯ ЛЖЕПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**ТУЛАЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА**

студентка 3-ого курса

Казанского филиала ВГУЮ «Всероссийский государственный университет юстиции»

*Научный руководитель: Маркелов Александр Геннадьевич  
кандидат юридических наук, доцент*

**Аннотация:** статья посвящается проблеме присутствия лжепотерпевшего в уголовном процессе, деяния которого не только усложняют работу правоохранительных органов, но и квалифицируются как преступление по уголовному законодательству. В ходе работы приведены примеры проявления такого неблагоприятного феномена на практике и, соответственно, представлены предложения по улучшению существующей системы для уменьшения количества случаев использования лжепотерпевших в уголовных делах.

**Ключевые слова:** уголовное право, уголовный процесс, лжепотерпевший, заведомо ложные показания, заведомо ложный донос.

## THE PROBLEM OF THE PRESENCE OF A FALSE VICTIM IN THE CRIMINAL PROCESS

**Tulaeva Anastasia Yurievna***Scientific adviser: Markelov Alexander Gennadievich*

**Abstract:** the article is devoted to the problem of the presence of a false victim in the criminal process, whose actions not only complicate the work of law enforcement agencies, but also qualify as a crime under criminal law. In the course of the work, examples of the manifestation of such an unpleasant phenomenon in practice are given and, accordingly, proposals are presented to improve the existing system to reduce the number of cases of the use of false victims in criminal cases.

**Key words:** criminal law, criminal procedure, false victim, knowingly false testimony, knowingly false denunciation.

В уголовном процессе не всегда возможно установить истину. Часто потерпевший или свидетель могут дать ложные показания, указать на преступление, которого вообще не совершалось или же в реально существующем преступлении обвинять заведомо не причастное к его совершению лицо, что может привести к несправедливому обвинению и наказанию невиновного человека. Конечно, в большинстве случаев жертва действительно подвергается преступлению и единственным способом восстановления нарушенных прав и социальной справедливости для жертвы является обращение в правоохранительные органы, но существуют прецеденты, когда потерпевший ошибается или намеренно по каким-либо личным причинам дает лживые показания.

Заведомо ложный донос, как преступление, предусмотренное ст. 306 УК РФ является самым распространенным преступлением против правосудия: в 2010 г. доля заведомо ложных доносов от



числа всех зарегистрированных преступлений против правосудия составила 34% (4120 из 11849 преступлений), доля следующего по распространенности преступления против правосудия, за заведомо ложные показания, предусмотренного ст. 307 УК РФ, составила 14,8% [1]. Заведомо ложный донос характеризуется активными действиями, которые заключаются в заведомо ложном сообщении о совершении преступления. Под доносом о совершении преступления понимается сообщение правоохранительным органам о якобы готовящемся или совершенном преступлении или лице, в нем участвующем. По заявлению соответствующие правоохранительные органы проводят проверку, отвлекаясь от своей работы, а при указании в сообщении конкретного лица, как на лицо совершившее преступление, пострадавший и указанный гражданин, права и свобода которого будут ограничены при проведении проверки и расследовании уголовного дела [2].

Дача заведомо ложных показаний – это намеренное, сознательное искажение сведений, касающихся обстоятельств дела на этапе дознания, следствия или суда. Анализ случаев преступления путем дачи ложных показаний в Российской Федерации показывает, что данное преступление имеет серьезные последствия для судебной системы и общества в целом.

Самым суровым наказанием за каждое из данных деяний (по ст. ст. 306 и 307 УК РФ) является лишение свободы сроком на 5 и 6 лет соответственно [3]. На наш взгляд, наказание в рамках данного преступления должно быть более серьезным и жестким, ведь ложные показания потерпевшего, его заведомо ложный донос может привести к ряду серьезных последствий. Во-первых, это может привести к несправедливому обвинению и наказанию невиновного человека. Во-вторых, это может привести к уголовной ответственности за ложное обвинение. Тем самым последствия использования лжепотерпевших в уголовных делах могут быть крайне серьезными. Это может привести к ошибочному признанию невиновного лица виновным, а также к лишению его свободы и нарушению его прав.

Определить ложность показаний потерпевшего или свидетеля удастся далеко не всегда: как правило, такие деяния раскрываются при наличии иных доказательств по уголовному делу. Так, например, Приговором Шабалинского районного суда Кировской области от 29 мая 2020 г. гражданин Б., выступающий свидетелем по другому уголовному делу, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 Уголовного кодекса РФ. Указанное преступление было выявлено в связи с тем, что его показания не совпадали и прямо противоречили показаниям других свидетелей, а также материалам уголовного дела [4].

Для реализации выдвинутых предложений необходимо реализовать следующие меры:

1) Ужесточить ответственность за ложные показания, в том числе вводить штрафные санкции и уголовное преследование за заведомо ложные показания [5]. В связи со сложностью определения правоохранительными органами и должностными лицами ложности доноса о преступлении, представляется необходимым обратить внимание на санкцию за совершение указанного преступления, которая, на наш взгляд, является излишне мягкой, в связи с чем предполагаемый уровень превентивности нормы не может быть достигнут.

2) Разработать и внедрить новые методики и алгоритмы выявления лжепотерпевших. В целом, следующие методы могут использоваться для выявления лжепотерпевших:

– Проверка показаний свидетелей и потерпевшего: если различные свидетели дали противоречивые показания, например, в разрез с показаниями потерпевшего, это может быть признаком того, что хотя бы один из них лжет или не говорит всю правду.

– Анализ научных методов: некоторые научные методы могут использоваться для определения того, говорит ли человек правду или лжет, например, метод просмотра зрачков или анализ поведения человека.

– Проверка алиби: если показания потерпевшего или свидетеля противоречат документальным доказательствам, это может быть признаком того, что они лгут.

– Проверка мотивов: если есть какие-то сомнения в мотивах потерпевшего или свидетеля, то это может стать дополнительным признаком, что они не говорят правду.

3) Обучать сотрудников правоохранительных органов методам выявления лжепотерпевших, в том числе, в рамках проведения следственных действия. К примеру, считаем необходимым внести

обязательный элемент в процедуру опроса свидетелей и потерпевших, а именно -прохождение полиграфа, в рамках которого специалистом-полиграфологом должен быть обязательно задан вопрос «Скрываете ли вы от органов дознания и следствия информацию, имеющую отношение к данному уголовному делу?». Соответственно, даже если заведомо ложное показание выражено в форме умолчания о каких-либо обстоятельствах, реакция свидетеля/потерпевшего будет выявлена в ходе прохождения полиграфа. Безусловно, полиграф на сегодняшний день не является прямым доказательством в отечественной практике досудебного расследования уголовного дела, однако, на наш взгляд, предложенная мера будет способствовать повышению количества выявленных фактов заведомо ложных показаний и, как следствие, повышению эффективности расследования уголовных дел [6].

4) Регулярно проводить мониторинг использования лжепотерпевших в уголовных делах и принимать меры по устранению выявленных нарушений. Следователи и дознаватели не должны допускать того, чтобы на показаниях подобных лиц строилось обвинение.

5) Проводить профилактическую работу с населением, направленную на пропаганду законности и борьбу с ложными показаниями. Граждане должны четко понимать, что их заявления о совершенных преступлениях, их показания и доводы тщательно проверяются правоохранительными органами, поэтому не стоит надеяться на недоработку следователей, дознавателей или суда.

Таким образом, в ряде случаев, дача ложных показаний потерпевшего и(или) их заведомо ложный донос может привести к неправильному раскрытию преступления, неправомерному привлечению к уголовной ответственности невиновных лиц и нарушению их прав. Использование лжепотерпевших в уголовном процессе может привести к серьезным последствиям. Для того чтобы избежать неправильного раскрытия и наказания за преступление, необходимо улучшить существующую систему и ужесточить ответственность за ложные показания. Это поможет обеспечить справедливость и защиту прав обвиняемых, а также повысить эффективность работы системы правоохранительных и судебных органов.

#### Список источников

1. Смолин С. Практика применения уголовной ответственности за заведомо ложный донос [Электронный ресурс] // Мудрый Юрист URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/64071-praktika-primeneniya-ugolovnoj-otvetstvennosti-zavedomo-lozhnyj-donos> (дата обращения: 01.04.2023).
2. Некоторые проблемные вопросы квалификации преступной деятельности, предусмотренных статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации: официальный сайт. Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemnye-voprosy-kvalifikatsii-prestupnyh-deyaniy-predusmotrennyh-statiiy-306-ugolovnogo-kodeksa-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 18.04.2023)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.03.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. ст. 306, 307.
4. Приговор Шабалинского районного суда Кировской области от 29.05.2020 по уголовному делу 1-2/21/2020 // <http://shabalinsky.kir.sudrf.ru/> (Дата обращения: 25.03.2023).
5. Противодействие коррупции // Генеральная прокуратура Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf> (дата обращения: 01.04.2023).
6. Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод: актуальные проблемы и пути их решения: официальный сайт. Cyberleninka. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavedomo-lozhnyy-donos-i-zavedomo-lozhnye-pokazaniya-zaklyuchenie-eksperta-spetsialista-ili-nepravilnyy-perevod-aktualnye-problemy> (дата обращения: 18.04.2023)

УДК 343.3/.7

# ОТГРАНИЧЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЯМИ ОТ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

**САВЕНКОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА**студентка 2 курса магистратуры  
«Новосибирский государственный университет экономики и управления» (НГУЭУ)*Научный руководитель: Савченко Дмитрий Александрович*  
д.ю.н., профессор*«Новосибирский государственный университет экономики и управления» (НГУЭУ)*

**Аннотация:** в исследовании характеризуется понятие смежного состава преступления, а также злоупотребления полномочиями, злоупотребления должностными полномочиями, раскрываются положения разграничения двух составов, которые находят свое отражение в признаках субъективной и объективной стороны, а также непосредственном субъекте и объекте.

**Ключевые слова:** злоупотребление полномочиями, злоупотребление должностными полномочиями, смежный состав, отграничение, коммерческая организация, должностное лицо.

## DELINEATION OF ABUSE OF AUTHORITY FROM ABUSE OF OFFICIAL AUTHORITY

**Savenkova Yulia Sergeevna***Scientific adviser: Savchenko Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** the study characterizes the concept of an adjacent corpus delicti, as well as abuse of authority, abuse of official authority, reveals the provisions of the differentiation of the two compositions, which are reflected in the signs of the subjective and objective side, as well as the direct subject and object.

**Keywords:** abuse of authority, abuse of official authority, related composition, delineation, commercial organization, official.

Как показывает практика, проблема отграничения состава преступления, предусмотренного ст. 201 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] от смежных составов, является довольно распространенной в деятельности правоохранительных и судебных органов.

Как отмечал В. Н. Кудрявцев: «разграничение преступления есть обратная сторона квалификации» [2, с.7], то есть отграничение свойств одного преступления от признаков другого, смежного по составу, будет являться одной из частей процесса квалификации преступления.

Смежными составами преступлений принято считать такие, где в одном составе усматривается признак, которого нет в составе другого и наоборот, в составе того преступления, с которым сравнивают есть признак, которого нет в составе первого [3, с.43].

На просторах Уголовного кодекса РФ [1] подобного рода составов около 150. Парой-тройкой признаков между собой различаются около 30% преступлений. Более четырех признаков различий усматривается в 15-20% составов.

На примере злоупотребления полномочиями рассмотрим его отграничение от смежных составов.

Как правило, смежными признаются составы ст. 201 и ст. 285 УК РФ [1]. На первый взгляд может показаться, что данные преступления идентичны, однако различий между этими составами достаточно. Злоупотребление полномочиями подразумевает совершение тех или иных действий против законных интересов организации. Законными следует считать интересы, которые основаны на действующем законодательстве и обычаях делового оборота, вытекают из учредительных и локальных документов организации.

Согласно примечания 1 к ст. 201 УК РФ [1], субъектом данного преступления будет считаться лицо, которое выполняет управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, которая обязательно не должна являться государственным или муниципальным учреждением, государственным органом, органом местного самоуправления.

Злоупотребление должностными полномочиями является преступлением против интересов службы в государственных структурах и органах местного самоуправления. В примечании к ст. 285 УК РФ [1] же указывается, что субъектом будет выступать лицо, постоянно, временно или по специальному назначению исполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции именно в государственных органах, муниципальных учреждениях, а также органах местного самоуправления. При том, должностным лицом будет считаться только на основании соответствующих официальных документов, подтверждающих его обязанности.

Из вышесказанного можно смело сделать вывод о том, что один из пунктов разграничения рассматриваемых составов заключается в субъекте, согласно которому в ст. 201 УК РФ [1] им будет являться лицо, выполняющее управленческие функции в организации, а в ст. 285 УК РФ [1] это будет только должностное лицо.

Отличия рассматриваемых преступлений выражаются также в субъективной стороне. Обязательным признаком ст. 201 УК РФ [1] будет являться цель преступления, подразумевающая получение выгоды для себя или других лиц, либо же причинение вреда другим лицам. Мотив здесь может быть любым. Выгода – это получение каких-либо дополнительных возможностей, благ материального характера. Состав ст. 285 УК РФ [1] наоборот предполагает любую цель, а обязательным признаком мотив – корыстная или иная личная заинтересованность. Под иной личной заинтересованностью стоит понимать желание получить выгоду неимущественного характера, которая выражается, например, в стремлении скрыть свою некомпетентность, стремительно вырасти в звании, получить поддержку от вышестоящих коллег, замолвить слово за кого-то из окружения и т.п. [4, с.12]

Различия двух составов находят свое отражение и в объекте. В случае злоупотребления полномочиями в коммерческих и иных организациях объектом будут являться общественные отношения, осуществляемые в интересах деятельности коммерческой организации или некоммерческой организации, не являющейся государственным органом или муниципальным учреждением, органом местного самоуправления. Если рассматривать объект злоупотребления должностными полномочиями, то в данном случае им будут являться общественные отношения, выражающиеся в именно в законности властных действий публичного аппарата.

Что касается различий в объективной стороне злоупотребления полномочиями и злоупотребления должностными полномочиями, то здесь они незначительны. Объективная сторона ст. 285 УК РФ [1] включает три обязательных признака – это причинная связь между служебным положением лица и наступившими последствиями деяния, это наступившие общественно-опасные последствия в виде нарушения охраняемых законом интересов, а также использование своих должностных полномочий в иных, отличных от служебных, интересах.

Объективная сторона ст. 201 УК РФ [1] предусматривает следующие обязательные признаки:

- действие лица, либо бездействие, предполагающее использование предоставленных полномочий не в интересах организации;
- последствия этих действий (бездействий), выраженные в существенном причинении вреда охраняемым законом интересам и правам граждан, общества, государства и организаций в частности;
- причинная связь причиненного вреда и действий (бездействий).

Таким образом, различия объективной стороны рассматриваемых составов заключаются в характере осуществляемых полномочий – в одном случае они управленческие, в другом должностные. Управленческие используются вопреки интересам организации, должностные против интересов службы. В случае должностного злоупотребления деяние влечет лишь нарушение прав и законных интересов организаций или граждан, или же законно охраняемых интересов граждан. При служебном злоупотреблении идет речь о причинении конкретно существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций, или охраняемых законом интересам общества или государства [5, с.30].

В качестве еще одного отличия данных составов стоит отметить кто является субъектом права собственности. По ст. 201 УК РФ [1] это всегда коммерческая организация разных форм собственности, то есть существующая с целью извлечения прибыли. Если же собственником является государство или муниципалитет, то действия должностных лиц этих организаций будут квалифицироваться по ст. 285 УК РФ [1]. Но в этом случае нельзя забывать об исключениях в виде государственных и муниципальных унитарных предприятий, которые являются коммерческими организациями, но отличаются от привычных нам организаций такого типа тем, что не имеют права собственности на имущество, закрепленное за ними собственником. Имущество таким предприятий будет принадлежать на праве собственности Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию [6].

Также считаю важным отметить тот факт, что при совершении злоупотребления должностными полномочиями имеет место неосторожного отношения к его последствиям, в то время как просто злоупотребление полномочиями подразумевает только умышленное отношение как к самому деянию, так и к его последствиям.

Подводя итог можно сделать общий вывод о том, что отграничение смежных составов достаточно трудоемкий мыслительный процесс, имеющий тонкую грань в вопросах разграничения. Квалифицировать преступления в точности с законом и сложившимися обстоятельствами необходимо, конечно же, для законного и обоснованного привлечения виновных лиц к ответственности, справедливого и соразмерного преступлению наказания, и конечно же предупреждения совершения новых преступлений.

#### Список источников

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (11.05.2023)
2. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2004. 24 с.
3. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм. – М., 2012. 160 с.
4. Здравомыслов Б.В. Должностные преступления. Понятие и квалификация. – М., 1975. 65 с.
5. Мазур С.Ф. Уголовно-правовая охрана экономической деятельности. – М., 1998. 69 с.
6. Федеральный закон "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" от 14.11.2002 N 161-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39768/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39768/) (19.05.2023).

УДК 4414

# НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

ЗАГОРСКИЙ ВАДИМ ЛЕОНИДОВИЧ,  
САМОФАЛОВА МАРИНА АНДРЕЕВНА

студенты  
ФГБОУ ВО «Саратовская юридическая академия»

**Аннотация:** в статье рассмотрен институт назначения наказания по совокупности преступлений в РФ, его содержание, особенности и применение в отношении преступных лиц. Проанализированы институты назначения наказания по совокупности преступлений на примере Белоруссии, ФРГ, Испании, Китая и США, отмечены сходства и различия данного института в данных государствах и РФ. Сделан вывод о гуманности и справедливости назначения наказания по совокупности преступлений в РФ.

**Ключевые слова:** Назначение наказания по совокупности преступлений, преступление, гарантия срока, Уголовный кодекс, законодатель.

## SENTENCING FOR A SET OF CRIMES IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES: CONTENT AND ISSUES

Zagorsky Vadim Leonidovich,  
Samofalova Marina Andreevna

**Abstract:** the article considers the institution of sentencing for a set of crimes in the Russian Federation, its content, features and application in relation to criminal persons. The institutions of sentencing for a set of crimes are analyzed on the example of Belarus, Germany, Spain, China and the USA, the similarities and differences of this institution in these states and the Russian Federation are noted. The conclusion is made about the humanity and justice of sentencing according to the totality of crimes in the Russian Federation.

**Keywords:** Sentencing for a set of crimes, crime, term guarantee, Criminal Code, legislator.

Назначение наказания по совокупности преступлений (далее - СП) - это правила и условия применения санкции уголовного закона в случае, когда лицо совершает несколько преступлений одновременно или последовательно, и каждое из этих преступлений является отдельным преступлением, но все они рассматриваются вместе как единое деяние.

Проблема назначения наказания по СП актуальна в настоящее время и является предметом дискуссий о правильности и справедливости назначения наказания по СП. Это обуславливается сложностью достоверной оценки всех фактов совершенных преступлений, в том числе оценки действий суда. В России, согласно ч. 1 ст. 69 УК РФ: "при совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление" (судье важно абстрагировано рассмотреть каждое деяние по СП в целях учета его характера, степени и индивидуальных особенностей). [1] При этом применяется либо частичное или полное сложение наказаний, либо поглощение менее строгого наказания более строгим (для тяжких или особо тяжких преступлений - только полное или частичное сложение). Совершение преступлений небольшой или средней тяжести, либо приготовление (либо покушение) к

тяжкому или особо тяжкому преступлению по СП дает судье возможность применения любого из трех методов определения окончательного наказания исходя из ст. 69 УК РФ. Чтобы не допустить незаконного назначения чрезмерно большого наказания, законодатель предусмотрел ограничительные меры: “окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений” (исчисление  $\frac{1}{2}$  от максимального срока идет именно от санкции нормы УК РФ, а не от фактически назначенного наказания). [2] Например, для лиц, совершивших тяжкие или особо тяжкие преступления, окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину макс. срока за наиболее тяжкое преступление из совершенных. Подобную гарантию видится целесообразным называть гарантированным сроком (гарантия срока и размера наказания) - официально установленное УК РФ ограничение (барьер) наказания в виде максимума, исчисляемого либо дробью, либо конкретно установленными в УК РФ сроками и размерами наказания, превышение которого свидетельствует о нарушении уголовного закона. К конкретным гарантиям срока можно отнести: назначение наказания по СП в виде лишения свободы (при тяжких или особо тяжких преступлениях) не более чем на 25 лет, а в отдельных случаях - не более 30 лет (ст. 56 УК РФ); для несовершеннолетних (ст. 88 УК РФ) - лишение свободы не выше 6 лет лишения свободы, если возраст менее 16 лет (за преступления небольшой и средней тяжести), а в случае совершения тяжких или особо тяжких преступлений - на срок, не превышающий 10 лет лишения свободы (нижний предел сокращается в половину).

Правила Назначения наказания по СП в России и зарубежных странах очень похожи, расхождения проявляются в конкретных цифрах (размер штрафа, срок лишения свободы) и др. Например, согласно УК Республики Беларусь (далее - УК РБ): суд так же назначает наказание за каждое отдельное преступление, а потом определяет окончательное за всю совокупность, используя те же три метода, что и в РФ, также есть гарантии срока. Среди отличий: при совершении особо тяжких преступлений - только полное или частичное сложение; возможность поглощения при совершении тяжких преступлений. [3] Другой пример - УК ФРГ - он также схож с УК РФ: хочется выделить большое значение важности оценки личности преступника и отдельных преступлений в совокупности и отсутствие в УК ФРГ конкретных гарантий сроков. [4]

Важно отметить особенности назначения наказания по СП в США. Если брать лишение свободы, то в законодательстве отсутствует максимальный срок наказания, а при совершении нескольких преступлений они комбинируются (полное сложение без гарантированного срока). [5] Согласно пункту “(а)” параграфа 3584 Кодекса законов США “если подсудимому одновременно назначается несколько сроков лишения свободы или если срок лишения свободы назначается подсудимому, который уже подлжет неотбытому сроку тюремного заключения, сроки могут исчисляться одновременно или последовательно...”. [6] Согласно пункту “(с)” указанной статьи “Множественные сроки лишения свободы, назначенные последовательно или одновременно, рассматриваются в административных целях как единый совокупный срок тюремного заключения”. Законодатель США допускает ситуации, когда преступнику может быть назначено наказание в виде лишения свободы на крайне большой срок. На практике суды устанавливают общие рамки, например: 5-20 лет, либо 20-50, до 99 лет и более. [7] Целью уголовного законодательства США является кара и воздаяние. Модель реабилитации заключенного и заботы о нем показала себя намного жестче, чем сама карательная модель, а потому ныне большое значение имеет именно ретрибутивная цель наказания.

В Российской Федерации уголовное законодательство отличается гуманизмом, что также отмечали Горшенева И.А., Зайцева С.Е., Аркашева В.И. [5, С. 205] Подобная черта видится большим преимуществом. В РФ назначение наказания производится с целью восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. [2, ст. 2] Согласно ст. 2 Конституции РФ, человек - это высшая ценность, а потому российский законодатель не считает правильным назначить человеку срок в 70 или 300 лет, так как это не будет способствовать исправлению преступника. Он (преступник) просто не сможет дожить до момента своего освобождения, а, стало быть, ни о каком исправлении и реабилитации в таком случае речи быть не может.

## Список источников

1. Алехин В.П., Медведев С.С. Некоторые особенности назначения наказания при совокупности преступлений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №2. - С. 189-193.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 14 апреля 2023 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ 1996 г. № 25. Ст. 2954; 2023 г. № 16. Ст. 2753.
3. Уголовный Кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-3 (с изм. от 21 мая 2021 г. № 112-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 2021 № 2/2832; 2021 г. № 112-3.
4. Strafgesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 13.11.1998 (BGBl. I S. 3322) (mit Änderungen vom 04 dezember 2022 (BGBl. I S. 2146)) // Bundesministerium der Justiz [elektronische Ressource]: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (antragsdatum 02.05.2023).
5. Горшенева И.А., Зайцева С.Е., Аркашева В.И. Сравнительная характеристика систем уголовного наказания России и англоязычных стран // Поколение будущего. - СПб.: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2019. - С. 198-205.
6. 18 U.S. Code § 3584 - Multiple sentences of imprisonment // Legal Information Institute [electronic resource] URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/3584> (date of application: 02.05.2023).
7. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для вузов / Н. Е. Крылова, Н. А. Голованова, И. Д. Козочкин. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 490 с. - (Высшее образование). - Текст : непосредственный.



УДК 343.8

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**КУЗОВАТОВА ДАРИНА АЛЕКСЕЕВНА**

курсант 2 курса

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт» ФСИН России

*Научный руководитель: Улендеева Наталия Ивановна**к.п.н., доцент**ФГБОУ ВО «Самарский юридический институт» ФСИН России*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются широкие возможности информационных и технических средств при использовании в пенитенциарных учреждениях для обеспечения безопасности, режима, надзора и контроля за деятельностью осужденных.

Однако, несмотря на эффективность применения информационных и технических средств, существуют проблемы организационного и правового характера, регулирующие использование оборудования и программных комплексов.

**Ключевые слова:** информационные и технические средства, интегрированный комплекс безопасности, пенитенциарные учреждения.

## THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN ENSURING THE SECURITY OF PENITENTIARY INSTITUTIONS

**Kuzovatova Darina Alekseevna***Scientific adviser: Ulendeeva Natalia Ivanovna*

**Abstract:** this article discusses the broad possibilities of information and technical means when used in penitentiary institutions to ensure the security, regime, supervision and control over the activities of convicts. However, despite the effectiveness of the use of information and technical means, there are organizational and legal problems regulating the use of equipment and software systems.

**Keywords:** information and technical means, integrated security complex, penitentiary institutions.

Актуальность исследования основных направлений развития рассматриваемой темы подтверждается постоянным совершенствованием и разработкой новых информационных технологий, применяемых во всех сферах обеспечения исполнения наказаний.

Рассмотрим положительные аспекты использования информационных технологий при обеспечении режима в исправительных учреждениях, представленные в литературе и материалах практического опыта.

Правовые регламенты применения информационных технологий стали возможны к реализации в связи с утверждением норм наставлений по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы (Приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279). Однако к 2010 году уже стали внедряться комплексы различной комплектации по организации дистанционного надзора в виде электронных браслетов, поэтому в 2013 году был разработан новый приказ Минюста России от 17.06.2013 № 94, который внес существенные изменения в приказ № 279 в части регулирования использования персональных данных и условий хранения биометрической информации [1].

Положительный опыт использования технических средств и информационных технологий был получен во всех территориальных органах. Но многие ученые-исследователи экспериментальных данных по внедрению информационных технологий отмечали дороговизну технического оборудования, недостаточность кадровой профессиональной подготовки сотрудников, применяющих часто коммерческие версии программных комплексов и достаточно долгий путь внедрения новейших разработок от экспериментального использования до серийных выпусков для уголовно-исполнительной системы.

Новое направление в применении информационных технологий стало существенным аспектом в обеспечении безопасности в исправительных учреждениях и соблюдении режимных требований, когда были внедрены интегрированные комплексы систем безопасности.

По мнению А. В. Щербаков, интегрированные системы безопасности стали эффективным решением при смене морально и физически устаревших систем технических средств охраны [2]. Так в интегрированный комплекс обеспечения безопасности были включены системы видеонаблюдения, фиксации событий, контроля неизменности обстановки в зонах и на рубежах охраняемых территорий [3].

Изучение практического опыта применения информационных технологий в пенитенциарных учреждениях в 2020-2022 годах отмечалось, что существуют проблемы, регулирующие нормы использования технического оборудования и программных интегрированных комплексов.

Одни авторы отмечают правовые проблемы, не отражающие описание применения инженерно-технических средств охраны, когда регулируются только вопросы применения информационных технологий надзора и контроля [2]. Другие авторы отмечают проблему формирования оценочных показателей, отражающих эффективность использования инженерно-технических средств охраны и надзора [4].

В исследовании по изучению проблематики использования ИТСОН группа авторов выделяет проблемы фильтрации содержимого исходящих запросов и ответов на них в интегрированных комплексах, необходимость внедрения новых должностей администраторов обслуживания компьютерных средств, а значит и разработка новых требований к профессиональной подготовке будущих сотрудников [5].

Другой проблемой применения информационных и технических средств в пенитенциарной системе по мнению К. К. Бойкова является использование противопедагогических электризуемых заграждений, которые недостаточно регламентированы нормативными документами для осуществления безопасности или охраны объектов УИС, так как не относятся ни к средствам вооружения, ни к специальным средствам [6].

Таким образом, изучение возможностей современных информационных технологий и их роль в обеспечении безопасности режимных объектов УИС позволяет отметить эффективность применения инженерно-технических средств доступа, контроля и надзора, а также успешное применение комплекса ИТСОН решает вопросы определения нарушителей, выявляет и сопоставляет объект нарушения и формирует базу данных правонарушений и нарушителей, что позволяет эффективно использовать сформированную базу оперативными подразделениями УИС.

#### Список источников

1. Видов С.В. Совершенствование средств обеспечения режима в исправительных учреждениях при помощи современных информационных технологий // Ведомости УИС. – 2014. – №8 (147). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sredstv-obespecheniya-rezhima-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah-pri-pomoschi-sovremennyh-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 24.05.2023).

2. Щербаков А. В. Инженерно-технические средства обеспечения режимных требований безопасности уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. – 2018. – №4. – С. 476–481. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inzhenerno-tehnicheskie-sredstva-obespecheniya-rezhimnyh-trebovaniy-bezopasnosti-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy> (дата обращения: 24.05.2023).

3. Интегрированные системы безопасности. Мнения экспертов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.secuteck.ru/articles/integrirovannye-sistemy-bezopasnosti-mneniya> (дата обращения: 24.05.2023).

4. Рычаго М. Е., Хорошева А. В. Аналитические методы оценки эффективности оборудования комплексом ИТСОН охраняемых объектов уголовно-исполнительной системы российской федерации // Ведомости УИС. – 2021. – №11 (234). – С. 73–80. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiticheskie-metody-otsenki-effektivnosti-oborudovaniya-kompleksom-itson-ohranyaemyh-obektov-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy> (дата обращения: 24.05.2023).

5. Шахов О.А., Бабкин А.А., Крюкова Д.Ю. Проблемы и перспективы применения современных компьютерных средств в учреждениях УИС в период реформирования // Ведомости УИС. – 2015. – №6 (157). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-primeneniya-sovremennyh-kompyuternyh-sredstv-v-uchrezhdeniyah-uis-v-period-reformirovaniya> (дата обращения: 24.05.2023).

6. Бойков К.К. Актуальные проблемы организационного и технического обеспечения системы охраны в учреждениях и органах УИС // Ведомости УИС. – 2015. – №12 (163). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-organizatsionnogo-i-tehnicheskogo-obespecheniya-sistemy-ohrany-v-uchrezhdeniyah-i-organah-uis> (дата обращения: 29.05.2023).

© Д. А. Кузоватова, 2023

УДК 340

# ПРОБЛЕМЫ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

**ГУРЬЯНОВА ДИАНА АНДРЕЕВНА,  
МЫРЗИНА ПОЛИНА МАКСИМОВНА**

студенты

Казанский филиал ВГУЮ «Всероссийский государственный университет юстиции»

*Научный руководитель: Маркелов Александр Геннадьевич*

*к.ю.н., доцент*

*Казанский филиал ВГУЮ «Всероссийский государственный университет юстиции»*

**Аннотация:** статья посвящается отдельным проблемам, возникающим в ходе производства такого следственного действия, как предъявление для опознания. Рассматривается как теоретическая основа по данному следственному действию, так и при анализе выводов научных деятелей выделяются важные практические проблемы и попытка их решений.

**Ключевые слова:** уголовное право, уголовный процесс, следственное действие, опознание, опознаваемый, следователь.

## THE PROBLEM OF THE PRESENTING FOR IDENTIFICATION

**Guryanova Diana Andreevna,  
Myrzina Polina Maksimovna**

*Scientific adviser: Markelov Alexander Gennadievich*

**Abstract:** the article is devoted to certain problems that arise during the production of such an investigative action as presentation for identification. It is considered as a theoretical basis for this investigative action, and when analyzing the conclusions of scientists, important practical problems and an attempt to solve them are highlighted.

**Key words:** criminal law, criminal procedure, investigative action, identification, identifiable, investigator.

В современном уголовном процессе имеется такое следственное действие как предъявление для опознания, под которым, согласно статье 193 УПК РФ [1], понимается, что опознающему предоставляется возможность опознать, узнать среди предъявляемых ему людей, вещей или иных объектов тот, который он наблюдал или знал ранее. Опознающим может быть ранее допрошенный свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый. Предъявление для опознания проводилось в наиболее краткие после задержания сроки - в течение трех дней и в строго определенное время - с 12 и до 14 часа дня [2].

Данной проблемой занимались такие научные деятели как Чагина Е.П., Брагер Д.К., Ахметшин Р.И. и другие.

В ходе проведенного опроса следователей Сарапульского межрайонного следственного отдела Следственного Комитета, было выявлено, что:

– 66,7% опрошенных ни разу не применяли такое следственное действие, как предъявление для опознания;

– 33,3% опрошенных применяли данное следственное действие менее 5 раз.

В ходе анализа следственно-судебной практики зачастую возникают отдельные проблемы при производстве предъявления для опознания:

1. Одной из ключевых проблем остается защищенность опознающего лица, которым может являться потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый. Потерпевший и свидетель выступают в качестве законодательно ориентированной добросовестной фигуры, которые обязаны давать правдивые показания для успешного исхода дела. Но так как зачастую они подвергают свою личную безопасность, безопасность семьи и близких, лицо, к которому предъявили опознаваемых, может солгать для защиты себя и своих близких из-за страха. На этом этапе поднимается вопрос о морально-этической стороне привлечения этих лиц к участию в опознании. На наш взгляд, следователь или дознаватель должны обеспечивать безопасное участие этих лиц в вышеуказанном следственном действии. Для решения данной проблемы мы предлагаем дополнить права потерпевшего и свидетеля о праве сохранения анонимности и (или) своих анкетных данных, помимо того, что можно использовать помещение в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

2. Так как не в каждом регионе или городе (селе) имеются такие специально оборудованные помещения для проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, мы предлагаем, внести соответствующие дополнения в ст. 193 УПК РФ, позволяющая проводить опознание по средством не только в таких условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, но при помощи современных цифровых технологий, а именно посредством онлайн трансляций (систем видео-конференц-связи) с использованием соответствующего программного обеспечения, позволяющая безопасно осуществить процесс опознания.

3. Существует еще одна проблема – это нахождение и выбор статистов, которыми являются лица, привлеченные для опознания [3]. В процессуальном законодательстве указано, что таких лиц должно быть не менее трех. Проблема заключается в том, что при приглашении и выбора статистов органы предварительного расследования могут не всегда учесть возраст, внешние данные, одежду и т. д. Например, когда лицо предъявляется для опознания в той одежде, в которой он не был в момент совершения преступления. В этом случае статисты не смогут опознать это лицо. Тем не менее, опознаваемый может попытаться запутать следствие броской одеждой. Следует добавить, что яркие приметы в виде шрамов, яркого цвета волос, татуировок, повреждений, следует скрывать перед предъявлением на опознание, для результативного проведения данного следственного действия. Так как чем меньше отличий между статистами и подозреваемым, обвиняемым, тем более правдивый будет результат этого следственного действия.

4. Опознающий предварительно должен быть допрошен об обстоятельствах, при которых он видел предъявленное для опознания лицо или предмет, а также у него следует выяснить приметы и особенности, по которым он может его опознать. Довольно часто лицо не может четко воспроизвести признаки объекта, лица, которые сохранились в памяти и могут использоваться при опознании, это обусловлено тем, что для психики человека воспроизведение признаков является более сложным процессом, чем узнавание [4]. При допросе нужно соблюсти особые требования к содержанию показаний, данных в ходе такого допроса. Так, например, Верховный Суд РФ признал недостаточными для установления личности путем опознания вследствие своей неопределенности. Судебная коллегия считает правильным вывод суда о том, что это требование закона было нарушено при предъявлении потерпевшему Б. для опознания подсудимого Сабирова сначала по фотографиям, 26 июня 2008 года, а затем 2 августа 2008 года в числе других лиц. Из материалов дела видно, что Б., будучи допрошенным 26 июня 2008 года (т. 2 л.д. 3 - 5), не указал примет либо особенностей, по которым он сможет опознать человека, описав его лишь, что это лицо было нерусской национальности, ростом около <...> - <...> см, среднего телосложения, и его одежду, указав также, что запомнил его плохо [5].

5. Также ситуации, когда в уголовном деле участвуют несколько потерпевших, следовательно, появляются несколько опознающих и один опознаваемый. При каждом новом опознании, то есть со следующим опознающим, нужно менять положение опознающего лица. Так как лица (потерпевшие) могут сообщить друг другу, где именно находится опознаваемый. Например, преступник сидит посере-

дине. Тогда это может понизить степень достоверности и объективности данного следственного действия и его результат окажется ошибочным.

Таким образом, такое следственное действие, как предъявление для опознания является одним из важных, незаменимых и эффективных способов установления лица, совершившего преступление, в том числе нацеливающее на установление истинны по уголовному делу. Но его результаты могут быть ошибочными, в силу имеющихся проблем правоприменения, а также толкающие следователя на совершение ошибок при производстве данного следственного действия, поэтому в этой части необходимо четкая правовая регламентация с учетом применения новых цифровых технологий.

#### Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (22.04.2023).
2. Тактика предъявления для опознания [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://ставф.крду.мвд.рф/upload/site122/document\\_file/5.\\_Lek\\_Taktika\\_proedyavleniya\\_dlya\\_opoznaniya.pdf](https://ставф.крду.мвд.рф/upload/site122/document_file/5._Lek_Taktika_proedyavleniya_dlya_opoznaniya.pdf) (22.04.2023).
3. Назначение и особенности участия статиста в уголовном процессе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naznachenie-i-osobennosti-uchastiya-statista-v-ugolovnom-protseesse> (23.04.2023).
4. Проблемы производства опознания на предварительном следствии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-proizvodstva-opoznaniya-na-predvaritelnom-sledstvii> (23.04.2023).
5. Определение Верховного Суда РФ от 11.03.2003 г. N 78-О03-34 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big2/verhsud\\_big\\_26055.htm](https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_26055.htm) (23.04.2023).

УДК 343

# ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

**МУЗЫРИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА**

магистрант

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**Научный руководитель: Степанова Ирина Борисовна**

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в рамках проблемы насилия в семье. Приводится официальная статистика по числу преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенных в отношении члена семьи. Обосновывается необходимость внесения изменений в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Ключевые слова:** насилие в семье, домашнее насилие, законодательство, семья, уголовный кодекс.

## PROBLEMS OF IMPROVING RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION IN THE FIELD OF DOMESTIC VIOLENCE

**Muzyrina Maria Sergeevna***Scientific adviser: Stepanova Irina Borisovna*

**Abstract:** The article discusses some proposals for improving Russian criminal legislation within the framework of the problem of domestic violence. The official statistics on the number of crimes involving violent acts committed against a family member are given. The necessity of making amendments to Article 63 of the Criminal Code of the Russian Federation is substantiated.

**Keywords:** domestic violence, domestic violence, legislation, family, criminal code.

Как известно семья является основным социальным институтом любого общества и представляет собой фундаментальную основу любого государства. Часть 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации провозглашается, что она находится под защитой государства [1]. Вместе с тем стоит отметить в ней наличие определенных деструктивных процессов, в частности насилия.

Из данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации усматривается, что за 2021 год МВД России зарегистрировало 32 790 преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенных в отношении члена семьи. В 2020 году этот показатель составил 33 708 преступлений. Соответственно, темп роста преступности в данной сфере по отношению к 2020 году составил 97,3%, а темп прироста - -2,7%, что свидетельствует о снижении объема преступности.

При этом самый большой показатель насилия в семье был зарегистрирован в 2016 году и составил 64 421 преступление. По сравнению с 2021 годом темп роста преступности составил 50,9%, а темп прироста - -49,1%. Результаты впечатляющие, однако ожидаемые. Отметим, что при определении динамики преступности в 2016 году по сравнению с 2015 годом показатель темпа прироста преступности в семье составил 29% [2].

Вышеуказанные разительные перемены связываются нами с изменениями, внесенными в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», предусматривающей уголовную ответственности за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ последствий, в отношении близких лиц, под которыми понимались супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, предусмотренное настоящей статьей, или лица, ведущие с ним общее хозяйство. 7 февраля 2017 года побои в семье были декриминализованы.

В юридической литературе частичная декриминализация побоев оценивается неоднозначно. Остановившись подробно на этом аспекте не будем, но скажем, что необходимость совершенствования законодательства в сфере насилия в семье поддерживается большинством исследователей.

В уголовном законодательстве, в основном, не делается акцент на родственной связи между лицом, применяющим насилие в отношении членов семьи, и потерпевшим. По нашему мнению, для обозначения повышенной общественной опасности таких деяний, а также озабоченности государства данной проблемой, необходимо внести изменения в статью 63 УК РФ, предусматривающую в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в отношении близкого родственника, в том числе неполнородного брата или сестры, и (или) близкого лица за исключением лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги пострадавшему в силу сложившихся личных отношений. Данная формулировка нами выбрана неслучайно, поскольку семейное, уголовно-процессуальное и административное законодательство не содержат унифицированного определения «член семьи» и «близкий родственник». А из УК РФ законодатель исключил понятие близких лиц с момента внесения ранее изложенных изменений в указанный нормативно-правовой акт в 2017 году.

Более предпочтительным, с нашей точки зрения, является определение круга лиц, в отношении которых может быть совершено насилие в семье, с помощью предложенных статьей 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации понятий «близкий родственник» с включением в него полнородных и неполнородных братьев и сестер и «близкое лицо» за исключением лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему в силу сложившихся отношений, поскольку насилие в семье может выйти за рамки супружеских отношений, отношений родителей и детей, равно бабушек и дедушек с внуками.

При этом некоторые исследователи в своих научных трудах предлагают считать данное обстоятельство смягчающим наказание наряду с отягчающим, поскольку насильственное действие может быть связано с необходимостью защиты одного члена семьи от посягательств других лиц [3, с. 16, 29]. Считаем, что подобная практика возможна на усмотрении суда, поскольку перечень обстоятельств, смягчающих наказание, не является закрытым, однако в нем уже предусмотрены такие ситуации, как совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, противоправности или аморальности поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления. В частности, приговором Бийского городского суда Алтайского края от 24 ноября 2020 года по делу № 1-697/2020 гражданин Р. осужден за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 108 УК РФ. При этом обвинялся он в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ. Желая защитить мать от применения к ней физического насилия, а позднее в целях самообороны он убил отца ударами ножом в область жизненно-важных органов [4]. Похожий случай произошел в Краснодарском крае в марте 2019 года: в целях предотвращения применения физической силы к своей



матери 16-летний школьник ударом кухонным ножом лишил жизни отца. Следственные органы признают данное деяние умышленным убийством, а родственники и сторона защиты настаивают на превышении пределов необходимой обороны [5].

Также в целях совершенствования уголовного законодательства существуют и иные предложения: о введении нового квалифицирующего признака, предусматривающего совершение насильственного преступления в отношении члена семьи или близкого родственника в ряд статей УК РФ [6, с. 110], выделение наиболее распространенных насильственных преступлений в сфере семьи в отдельные нормы, с размещением их в главе 20 УК РФ [7, с. 6-8], исключении из 115, 116, 118, 133, 156, 240 статей УК РФ санкции в виде штрафа, введения новой иной меры уголовно-правового характера – принудительной психолого-ресоциализирующей меры [8, с. 315].

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=li9kmhticy814985040](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=li9kmhticy814985040) (25.05.2023).
2. Число преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенные в отношении члена семьи из них: супруга сына, дочери [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (25.05.2023).
3. Ильяшенко А. Н. Противодействие насильственной преступности в семье: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М.: Всероссийский научно-исследовательский институт МВД РФ. – 2003. – 59 с.
4. Приговор Бийского городского суда Алтайского края от 24.11.2020 г. по делу № 1-697/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OiUBDxUloAL1> (25.05.2023).
5. «Я хотел защитить мать». Школьнику на Кубани грозит десять лет за убийство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ria.ru/20190322/1552002002.html?ysclid=li9g0t384879075407> (25.05.2023).
6. Меликов Ф. А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Российский университет дружбы народов. – 2017. – 187 с.
7. Шахов В. И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01002613875.pdf?ysclid=li9k97n3b5997061631](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01002613875.pdf?ysclid=li9k97n3b5997061631) (25.05.2023).
8. Волосова Н. Ю. Семейное (домашнее) насилие как проблема междисциплинарного характера // Вопросы российского и международного права. – 2017, – Том 7, – № 3А. – С. 310-319.

© М.С. Музырина, 2023

УДК 343.13

# К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

**ГАНИНА АЛЁНА АНАТОЛЬЕВНА**

магистрант

ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

*Научный руководитель: Афанасьева Светлана Ивановна**кандидат юридических наук, доцент**ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»*

**Аннотация:** В статье анализируются проблемы, возникающие в случаях несогласия прокурора с ходатайством следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. На основе проведенного исследования автором сформулированы предложения по совершенствованию положений УПК РФ.

**Ключевые слова:** меры пресечения, заключение под стражу, ходатайство, следователь, прокурор.

## ON THE ISSUE OF THE PROSECUTOR'S AUTHORITY IN DECIDING ON PRE-TRIAL DETENTION

**Ganina Alyona Anatolievna***Scientific adviser: Afanasieva Svetlana Ivanovna*

**Abstract:** In the article, the problems that arise in cases of disagreement between the prosecutor and the investigator regarding the motion for pre-trial detention are analyzed. Based on the conducted research, the author has formulated proposals for improving the provisions of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

**Key words:** preventive measures, pre-trial detention, application, investigator, prosecutor.

В соответствии с ч. 6 ст. 108 УПК РФ, прокурор обосновывает ходатайство следователя или дознавателя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом положения закона не учитывают возможность возникновения ситуации, когда позиция прокурора по поводу необходимости избрания конкретной меры пресечения расходится с позицией следователя (отметим, что для подачи указанного ходатайства дознавателем, в отличие от следователя, требуется согласие прокурора, в связи с чем применительно к ходатайству дознавателя указанная проблема отсутствует).

В данной связи возникает вопрос о том, вправе ли прокурор отказаться обосновывать перед судом ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, если он не согласен с данным ходатайством. На данный момент, исходя из анализа положений УПК РФ, у прокурора отсутствуют полномочия, которые бы позволяли ему не допустить до суда ходатайство следователя, с которым он не согласен. Положения УПК РФ не дают ответа и на вопрос о том, каким должен быть порядок действий суда в случае отказа прокурора поддерживать ходатайство следователя об избрании меры пресечения.

Некоторую ясность вносит Приказ Генерального прокурора РФ от 17.09.2021 № 544, в п. 1.8 кото-

рого на прокурора возлагается обязанность составлять письменное заключение об обоснованности заявленного ходатайства об избрании меры пресечения. Более того, в п. 1.10 Указания Генерального прокурора РФ от 09.11.2011 № 392/49 напрямую указывается, что при отсутствии в прилагаемых материалах аргументированных выводов о необходимости заключения лица под стражу прокурору следует «не поддерживать заявленное следователем ходатайство в суде».

Таким образом, из проанализированных нормативно-правовых положений следует не только наличие у прокурора права отказаться поддерживать в суде необоснованное, по его мнению, ходатайство следователя об избрании меры пресечения, но и его обязанность отказаться от поддержания подобного ходатайства, поскольку это может привести к нарушению прав подозреваемого (обвиняемого).

При этом в настоящее время нерешенным остается вопрос о том, вправе ли суд удовлетворить ходатайство следователя об избрании меры пресечения, если прокурор однозначно обозначил свою позицию как несогласие с данным ходатайством. По мнению А.В. Спирина, сама идея о том, чтобы поставить суд перед необходимостью выбирать между противоречащими друг другу позициями следователя и прокурора, заведомо несостоятельна, поскольку суд не уполномочен разрешать спор между участниками одной и той же стороны в уголовном процессе [1, с. 63].

Представляется возможным согласиться с высказанным в научной литературе мнением о том, что позиция стороны обвинения при решении вопроса о заключении обвиняемого, подозреваемого под стражу должна быть единой [2, с. 247]. Основная практическая сложность в данной ситуации, однако, заключается в отсутствии действенных правовых механизмов для согласования такой позиции.

В данной связи Н.С. Манова, К.А. Рыгалова предлагают предусмотреть в УПК РФ прекращение судом рассмотрения ходатайства следователя об избрании меры пресечения в случае несогласия с ним прокурора [3, с. 6]. Схожего мнения придерживается А.В. Ларина, полагающая, что именно позиция прокурора в данном случае должна иметь приоритет, и в связи с этим предлагающая расширить его полномочия [4, с. 23].

Соглашаясь с указанными авторами, подчеркнем, что игнорирование судом позиции прокурора, несогласного с применением меры пресечения в виде заключения под стражу, противоречит смыслу закона. Так, по смыслу уже упомянутой ч. 6 ст. 108 УПК РФ, законом предусмотрена главенствующая роль именно прокурора, а не следователя, в обосновании ходатайства об избрании меры пресечения. Кроме того, как уже было отмечено, недопустимо ставить суд перед необходимостью осуществлять выбор между противоречащими друг другу позициями следователя и прокурора, поскольку он не уполномочен на разрешение споров между участниками уголовного судопроизводства с одной и той же стороны.

Представляется необходимым также заметить, что, удовлетворяя ходатайство следователя об избрании меры пресечения вопреки позиции прокурора, суд тем самым выполняет несвойственную ему как независимому органу функцию уголовного преследования. Подобная ситуация недопустима, поскольку приводит к возрастанию обвинительного уклона.

По мнению М.А. Табаковой, в описанной ситуации суд должен по аналогии закона применить положения ч. 7 ст. 246 УПК РФ, предусматривающей последствия отказа прокурора от обвинения [5, с. 208]. Полагаем, что данная позиция заслуживает поддержки. Вместе с тем, в целях исключения возможных сложностей и противоречий, которые могут возникнуть при применении аналогии закона, более целесообразно внести соответствующие изменения в ст. 108 УПК РФ.

С учетом изложенного, представляется необходимым закрепить в ст. 108 УПК РФ право прокурора на отказ от обоснования перед судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также предусмотреть в качестве правового последствия заявления прокурором такого отказа прекращение судом производства по соответствующему ходатайству.

#### Список источников

1. Спирин А.В. Спор между прокурором и следователем в суде недопустим // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 4 (26). С. 63-69.
2. Тетерина О.А., Метёлкин А.А., Иванова К.А. Проблемные вопросы участия прокурора в рас-

смотрении судом ходатайства следователя об избрании меры пресечения // Вестник Костромского государственного университета. 2019. № 2. С. 247-250.

3. Манова Н.С., Рыгалова К.А. Роль прокурора при решении судом вопроса о применении мер пресечения // Законность. 2017. № 12. С. 6-10.

4. Ларина А.В. Дискреционные полномочия прокурора в досудебном производстве России и других стран СНГ (сравнительно-правовое исследование): дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 186 с.

5. Табакова М.А. Пробелы правового регулирования учета позиции прокурора при применении заключения под стражу в качестве меры пресечения // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 2. С. 207-212.

© А.А. Ганина, 2023

УДК 343.9

# КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА-ПЕДОФИЛА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**ЯРУЛЛИН ТИМУР ГУМЕРОВИЧ**

студент

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

*Научный руководитель: Кравцов Дмитрий Александрович**кандидат юридических наук,**доцент кафедры уголовного права и криминологии, подполковник юстиции  
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»*

**Аннотация:** Педофилия – это одна из самых распространенных девиаций среди сексуальных преступлений. Преступники-педофилы представляют собой достаточно большую угрозу для несовершеннолетних, ведь совершая противоправные деяния такого характера, они оказывают негативное воздействие на нормальное физическое, психическое и духовно-нравственное развитие детей. В связи с чем правоохранительным органам необходимо предпринимать должные меры по борьбе с преступлениями сексуального характера в отношении несовершеннолетних, а главное предпринимать своевременные меры по выявлению педофилов, в чем огромное значение имеет криминологическая характеристика преступников-педофилов, и пресечению совершения ими сексуальных действий в отношении детей.

**Ключевые слова:** педофилия, преступник-педофил, криминологическая характеристика личности, несовершеннолетние.

**CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE IDENTITY OF A PEDOPHILE CRIMINAL AND THE USE OF THIS INFORMATION TO PREVENT SEXUAL CRIMES AGAINST MINORS**

**Yarullin Timur Gumerovich***Scientific adviser: Kravtsov Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** Pedophilia is one of the most common deviations among sexual crimes. Pedophile criminals pose quite a big threat to minors, because by committing illegal acts of this nature, they have a negative impact on

the normal physical, mental, spiritual and moral development of children. In this connection, law enforcement agencies need to take appropriate measures to combat sexual crimes against minors, and most importantly, take timely measures to identify pedophiles, in which the criminological characteristics of pedophile criminals are of great importance, and to prevent them from committing sexual acts against children.

**Key words:** pedophilia, pedophile criminal, criminological characteristics of the individual, minors.

Несмотря на прогрессивное развитие современного общества, введения преобразований в социально-экономической сфере происходит снижение нравственности и деградация моральных принципов как у современной молодежи, так и у более старших поколений. В СМИ достаточно часто на сегодняшний день можно встретить демонстрацию противоправного и отклоняющегося поведения - проституция, насилие, алкоголизм, наркомания, курение... Это все негативно сказывается на сознании молодого поколения, появляется установка, что это в пределах нормы, что так и должно быть. Именно поэтому преступления, связанные с применением сексуального насилия или понуждения несовершеннолетних к действиям сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием и любопытством зачастую носят латентный характер. Чтобы предотвратить совершение таких деяний в отношении детей в первую очередь необходимо знать, какие лица подвержены педофилии, их личностные качества и характеристики.

Прежде чем характеризовать личность подобного преступника необходимо разобраться с понятием «педофилия». Педофилия – это одно из расстройств сексуального предпочтения, заключающееся в сексуальном предпочтении детей, как одного пола (мальчиков или девочек), так и тех и других, как правило препубертатного или ранее пубертатного возраста. [1]

Изучение личности преступника-педофила является достаточно важным аспектом криминологической характеристики сексуальных преступлений в отношении несовершеннолетних лиц. Информация такого рода может быть полезна в предотвращении преступлений сексуального характера в отношении детей и выявлении лиц, уже совершивших подобные действия.

Однозначно выделить категорию лиц подверженных в большей степени данной девиации нельзя. Сексуальные действия в отношении несовершеннолетних могут совершаться как зрелыми мужчинами и женщинами, так и подростками. Последние чаще всего в подобной противоправной деятельности могут использовать угрозы, осуществлять запугивание жертвы, а также причинять телесные повреждения. Подростки осуществляющие такие действия, как показывает практика, очень активны, эмоциональны, импульсивны и зачастую могут употреблять как алкогольные, так и наркотические вещества. Для борьбы с такими преступлениями необходимо выявлять ранее факторы риска совершить преступление лицами не достигшие возраста полной дееспособности. Такими факторами риска признаются: низкий уровень образования, отсутствие или слабый родительский контроль, наличие конфликта в семье, антисоциальный родитель или оба родителя, молодая или достаточно большая семья, низкий доход и т.д. [2, с. 118]

Соответственно, педофилы более старшего возраста (средних лет, пожилые лица) совершают противоправные сексуальные действия с детьми и подростками, обходясь без угроз и применения физического насилия. Они пытаются привлечь жертву предлагая ей какие-либо блага или привилегии, например, деньги, сигареты, алкоголь, возможность поиграть в компьютерные игры или приставку, покататься на машине и пр. Также для педофилов такого возраста свойственно завлекать жертву разговорами и рассказами об интимных отношениях, показыванием различных порнографических видео и фото, демонстрацией своих половых органов. Зачастую данная категория педофилов имеет семью и детей, которые не подозревают о сексуальных отклонениях своего супруга и отца. Нередки случаи, когда педофилом оказывался знакомый человек, сосед и даже родственник, имеющих достаточно хорошую репутацию и взаимоотношения с окружающими. Так, например, 42-летний житель Якутии Айдер Асанов – стример-педофил, который совершал сексуальное насилие над пятилетней внучкой своей сожительницы в прямом эфире чат-рулетки. Позднее бабушка девочки призналась, что даже не подозревала, что ее сожитель на такое способен. [3]

Половая принадлежность указанных лиц также является достаточно неоднозначной. Конечно, чаще всего педофилии действия совершаются мужчинами по отношению к девочкам, но также встречаются случаи и женщин, испытывающих сексуальное влечение к детям, или же мужчин, выбирающих в качестве жертв детей смежного пола. Так, например, в Швеции была проведена операция «Фемина», в результате которой были выявлены 23 женщины, интересовавшиеся детской порнографией. Они получали снимки, где малолетние лица подвергаются грубому сексуальному насилию. Некоторые из них даже сами начали отправлять фотографии собственных родственников и обнаженных детей, описывать свои сексуальные предпочтения и желания в отношении несовершеннолетних. [4] Что касается нравственного, культурного, образовательного развития то тут следует отметить о низком уровне всего вышеперечисленного.

Также данная категория лиц зачастую характеризуется отсутствием сексуального опыта, но при его наличии, он вызывает достаточно неприятные воспоминания ассоциации, связанные с неудачей и даже унижением мужского достоинства. В указанных ситуациях, сексуальное влечение к детям служит защитной реакцией педофила от унижения и получения негативного опыта. Чаще всего насильники-педофилы погружены в себя и от жертвы ожидают желания и наслаждения. Чаще всего они описывают детей как желающего близости и не получающих вреда от взрослого при сексуальном контакте. Большинство педофилов при взгляде на детей могут усмотреть в их поведении черты кокетства или флирта и интерпретировать их как желание вступить сексуальную связь. [5, с. 39]

Что касается причин, которые ложатся в основу нарушений в сознании человека имеющим сексуальные предпочтения к детям, то тут стоит отметить тот факт, что большинство лиц, которые совершили сексуальные действия в отношении несовершеннолетних, воспитывались неполных семьях, родители могли злоупотреблять алкоголем или наркотическими средствами, могли иметь криминальное прошлое. Также чаще всего данные личности воспитывались в достаточно неблагоприятных условиях: их отцы недостаточно к ним лояльны, матери зачастую достаточно мало времени уделяет детям и ведут себя строго по отношению к ним, но несмотря на это дети привязаны к последней. Также установлено, что в детском возрасте указанные преступники могли подвергаться физическому насилию, а некоторые утверждали, что сами подверглись сексуальному насилию. [4] По мимо этого еще одной из причин общественно опасного поведения преступников педофилов являются проблемы в общении с противоположным полом. Они зачастую испытывают страх и дискомфорт, боятся потерпеть сексуальные неудачи, быть отвергнутыми. Осуществляя противоправные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних, педофилы пытаются самоутвердиться, ощутить чувство доминантности. Также данные лица могут являться сексуально несостоятельными боящимися критики и насмешек со стороны совершеннолетних лиц. Такие лица не уверены в себе, испытывают серьезные проблемы с самооценкой, у них проявляется чрезмерный интерес к сексу.

Криминологическая характеристика личности преступника-педофила имеет достаточно большое значение в предотвращении преступлений в отношении малолетних и несовершеннолетних. Используя знания о характеристиках личности таких преступников правоохранительным органам следует проводить профилактические меры по выявлению таких лиц до совершения ими противоправных действия. После чего осуществлять контроль за психическим состоянием лица с психическими расстройствами, за прохождением лечения в соответствии с назначением психиатра. А также осуществлять надзор за данным лицом в целях минимизации его контактов с несовершеннолетними и малолетними, недопущения его к работе, связанной с непосредственным контактом с детьми. Также немаловажным аспектом борьбы с такой преступностью является объяснение детям их личных границ, допустимых границы прикосновений к ним, а также устанавливая с детьми доверительные отношения, чтобы они не боялись рассказать о произошедшем.

Предупредить преступление или хотя бы уменьшить количество жертв мог бы грамотно составленный криминологический портрет личности преступника-педофила. Он помогает сотрудникам правоохранительных органов значительно сузить круг подозреваемых в совершении конкретного сексуального преступления в отношении детей, которые в силу своего возраста и развития не понимают характера совершаемых с ними сексуальных действий достаточно легко становятся жертвами преступников-педофилов.

## Список источников

1. МКБ 10 - Расстройства сексуального предпочтения (F65) — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://mkb-10.com/index.php?pid=4358>
2. Кравцов Д.А. К вопросу о профилактической деятельности следователя следственного комитета российской федерации // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. Сборник статей по материалам XLII международной научно-практической конференции – 2020 – С. 117-122.
3. Насиловал в прямом эфире: что известно о деле педофила из Якутии — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ren.tv/longread/1106954-nasiloval-v-priamom-efire-что-известно-o-dele-pedofila-iz-iyakutii?ysclid=li9c3uh272978190305>
4. В результате операции «Фемина» в Швеции осуждены 23 женщины-педофилки / Комсомольская правда — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.kp.ru/daily/25777/2760938/?ysclid=li9axss9of670007028>
5. Антонян Ю.М. Педофилия: криминологический диагноз: монография /Колл.авт. – М.:ВНИИ МВД России – 2010 — 256 с.

© Т.Г. Яруллин, 2023



УДК 330

# ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ И ЦИФРОВАЯ ВАЛЮТА КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**БАЖИНА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА**студент  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

**Аннотация:** Мировая и отечественная тенденция развития цифровых технологий охватывает все сферы нашей жизни. Одним из важных задействованных секторов является экономическая и финансовая сфера. Позитивными преимуществами внедрения инструментов цифровизации облегчает взаимодействие экономических субъектов, упрощает и оптимизирует финансовые операции. Однако негативным моментом является отставание законодательных изменений от развития цифровых технологий, что способствует росту преступности с использованием цифровых активов.

**Ключевые слова:** цифровые финансовые активы, криптовалюта, финансовые пирамиды.

## DIGITAL FINANCIAL ASSETS AND DIGITAL CURRENCY AS A SUBJECT OF CRIME

**Bazhina Svetlana Alekseevna**

**Abstract:** The global and domestic trend in the development of digital technologies covers all spheres of our life. One of the important sectors involved is the economic and financial sphere. The positive advantages of the introduction of digitalization tools facilitate the interaction of economic entities, simplifies and optimizes financial transactions. However, the negative aspect is the lag of legislative changes from the development of digital technologies, which contributes to the growth of crime using digital assets.

**Key words:** digital financial assets, cryptocurrency, financial pyramids.

В Российской Федерации цифровые финансовые активы регулируются федеральным законом «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ.

В данном нормативном акте под цифровой валютой понимается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые могут быть приняты в качестве средства платежа или в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует обязанное лицо.

Данное регулирование в основном сводится к налогообложению доходов, полученных от продажи цифровых активов (далее «криптовалюта»), но деятельность таких фирм не лицензируется, не регламентируются обязательные требования к субъектам.

Создаются пригодные условия для преступной деятельности. Одним из таких факторов выступают финансовые пирамиды, модернизированные к цифровым технологиям. Под финансовой пирамидой понимают систему обеспечения дохода членам структуры за счёт постоянного привлечения денежных средств новых участников: доход первым участникам пирамиды выплачивается за счёт средств последующего.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Медиков Е.В., Ростокинский А.В. Криптовалюты как современные финансовые пирамиды: некоторые проблемы правового регулирования. Образование и

В нормативно-правовых документах деятельность схем по типу финансовой пирамиды попадает под действие статьи 159 УК РФ «Мошенничество», статьи 172.2 УК РФ «Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества» и статьи 14.62 КоАП РФ.

Отличительные признаки финансовой пирамиды:

- 1) обещание высокодоходности вложений;
- 2) выплаты участникам производятся из средств, внесенных предыдущими инвесторами;
- 3) минимальные риски и обещание быстрой окупаемости (возврата) вложенных средств;
- 4) отсутствие либо завуалированность информации об источниках прибыли;
- 5) агрессивная реклама;
- 6) признаки сетевого-маркетинга, привлечение новых участников по реферальным ссылкам - «приведи друга».<sup>2</sup>

По данным Центрального Банка России за первый квартал 2023 г. число финансовых пирамид в России составило 427, что на 6% больше по сравнению с аналогичным периодом в 2022 г. за 2022 год общее количество пирамид указанного характера возросло в три раза с совокупным ущербом более 10 миллиардов рублей<sup>3</sup>.

Отличительной особенностью крипто валютных пирамид является аккумуляция в цифровых активах, например, Биткойн, Ethereum, USDT и иные валют. Изначально компании ведут агрессивную рекламную политику, обещая быстрый и значительный заработок. После резкого роста финансовой активности компании приостанавливают выплаты вкладчикам, привлеченные денежные средства «зависают» на бирже в связи с ее ликвидацией. Примерами могут служить громкие дела компаний «Finiko», Френдекс, «Антарес».

Авторами научной статьи «Финансовые пирамиды с использованием NFT-технологии» ставился вопрос об отнесении новых форм игровых финансовых пирамид. С одной стороны, «NFT-игры имеют признаки финансовой пирамиды, т. к. стоимость активов в игре и доход не формируется за счет вносимого имущества или денежных средств, а вне игры игровые токены не имеют никакой ценности. Кроме того, такие игры децентрализованы, т. к. построены на технологии блокчейн. Таким образом, нет физического или юридического лица, которое бы отвечало за перераспределение финансовых потоков: принимало взносы от новых инвесторов и выплачивало доход ранее вошедшим участникам, что затрудняет их обнаружение и привлечение к уголовной ответственности за создание финансовой пирамиды».<sup>4</sup> С другой стороны большинство игр данной категории помимо финансовой нацеленности проекта имеют смысловую идентичность, альтернативное позиционирование.

Однако правонарушительная составляющая присуща не только финансовым пирамидам. На сегодняшний день дискуссионным остается вопрос регулирования деятельности не квалифицированных инвестиционных советников. Социальные сети и иные инструменты сети «Интернет» пестрят рекламой о помощи «заработать на крипте». Является ли данная деятельность мошеннической, либо имеет место злоупотребление правом, без установления злого умысла остается вопросом. Однако в связи с участвовавшими случаями причинения имущественного вреда, считаем, что данное обстоятельство нуждается в правовом регламентировании и внесении в законодательство соответствующих мер ответственности.

Ввиду крупных разбирательств в 2022 году сфера криптовалют пережила существенный спад, так по оценкам экспертов капитализация упала в 2,8 раза. Однако первый квартал 2023 года показал, что отсутствуют предпосылки для прекращения существования рынка криптовалют. Поэтому расширение правовой регламентации становится наиболее актуальным.

Значительным событием в мировой практике регулирования цифровых финансовых активов является разработка Европарламентом универсальных правил, которые вступят в силу с 2024 года.

В рамках данной регламентации важным является исключение анонимности и обязательное ли-

право. Юркомпани, 2020.

<sup>2</sup> Рыжкова М.В., Кашапова Э.Р. Устойчивость феномена финансовой пирамиды // Terra Economicus. – 2022. – Т. 20. – № 3. – С. 22–38.

<sup>3</sup> Электронный ресурс. Официальный сайт Банка России// URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=14707> (дата обращения 29.05.2023).

<sup>4</sup> Кашапова Э.Р., Рыжкова М.В., Ермушко Ж.А., Латышев Н.А. Финансовые пирамиды с использованием NFT-технологии // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. № 4 (47)

цензирование деятельности, для осуществления операций с криптовалютами. Было также достигнуто согласие о внесении изменений в правила о том, как страны - члены Евросоюза сотрудничают друг с другом в вопросах налогообложения, чтобы охватить транзакции с криптоактивами, и об обмене информацией о предварительных налоговых решениях для самых состоятельных лиц.

#### **Вывод.**

За короткий срок цифровая финансовая сфера получила колоссальное развитие, пережила свои «взлеты и падения». Рынок криптовалют стал занимать свое значительное место в современной экономике. Необходимость всестороннего анализа существующих проблем, выработка ценных предложений по совершенствованию и дальнейшему эффективному механизму правового регламентирования, с учетом российских реалий обозначит необходимые данной отрасли границы, за нарушение которых предусмотрена соответствующая мера наказания.

Рынок криптовалют, как и любой финансовый инструмент имеет свои риски – изменение рыночных условий, снижение волатильности, технические проблемы и иные причины могут влиять на изменение цен на финансовые активы. Однако главным риском был и остается мошеннические схемы. Ужесточение мер ответственности, поэтапное исключение анонимности, лицензирование участников финансовой активности, контроль рекламной деятельности сомнительных субъектов, осуществление компетентного надзора и иные меры необходимы для дальнейшего развития данного рынка.

#### **Список источников**

1. Медиков Е.В., Ростокинский А.В. Криптовалюты как современные финансовые пирамиды: некоторые проблемы правового регулирования. Образование и право. Юркомпани, 2020.
2. Кашапова Э.Р., Рыжкова М.В., Ермушко Ж.А., Латышев Н.А. Финансовые пирамиды с использованием nft-технологии // Векторы благополучия: экономика и социум. 2022. № 4 (47)
3. Рыжкова М.В., Кашапова Э.Р. Устойчивость феномена финансовой пирамиды // Terra Economicus. – 2022. – Т. 20. – № 3. – С. 22–38.
4. Электронный ресурс. Официальный сайт Банка России// URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=14707> (дата обращения 29.05.2023).

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341

# К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

БОГАТЧИКОВА КАРИНА СЕРГЕЕВНА

К.Ю.Н.

ИЛЬИНСКАЯ ДАЯНА ВЛАДИМИРОВНА,  
ИЛЛАРИОНОВА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА

студенты

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

**Аннотация:** Проблема непризнанных государств представляет серьезное испытание для международного права и межгосударственных отношений. В данной научной статье проводится анализ этой проблемы, освещаются вызовы, с которыми сталкиваются непризнанные государства, и обсуждаются перспективы ее решения.

**Ключевые слова:** проблема непризнанных государств, международное право, вызовы, перспективы, статус, торговля, финансы, международные организации, стабильность, безопасность, регион, конфликты, территориальные споры, международный порядок, экономическое развитие, права человека, дипломатические отношения, международная изоляция.

## ON THE ISSUE OF THE PROBLEM OF UNRECOGNIZED STATES IN INTERNATIONAL LAW

Bogatchikova Karina Sergeevna,  
Ilyinskaya Dayana Vladimirovna,  
Illarionova Alina Alekseevna

**Abstract:** The problem of unrecognized States is a serious test for international law and interstate relations. This scientific article analyzes this problem, highlights the challenges faced by unrecognized states, and discusses the prospects for its solution.

**Keywords:** the problem of unrecognized States, international law, challenges, prospects, status, trade, finance, international organizations, stability, security, region, conflicts, territorial disputes, international order, economic development, human rights, diplomatic relations, international isolation.

Непризнанные государства - это политическая структура, которая объявила о своей независимости, но не получила всеобщего признания со стороны международного сообщества. Такие ситуации могут возникать в результате территориальных конфликтов, изменения границ или сепаратистских движений. Проблема непризнанных государств вызывает многочисленные вопросы в области международного права и международных отношений.

Большинство исследователей видят главное отличие непризнанного государства от других государственных образований в существовании государственного суверенитета (или его подобия) внутри какой-либо территории без соответствующей легитимации со стороны других государств. Однако существование этого явления мировой политики разные авторы рассматривают с различных точек зрения.

Одни основное внимание уделяют особенностям процесса образования непризнанных государств. Так, Э. Геллнер и Э. Хобсбаум, например, рассматривают проявления политической идеологии в создании национальных государств, объединяющих в своих границах только одну нацию [5], а З. Че-

мурзиева в своем определении непризнанных государств постсоветского пространства указывает на «фиксацию в пространстве и времени итогов локальных конфликтов, спровоцированных дезинтеграцией масштабного геополитического образования (СССР)» [8, с. 7].

Другие исследователи, например Г. Вельяминов, С. Солозобов, основное внимание уделяют международному признанию таких государственных образований, рассмотрению вопросов легитимности международного признания [3, с. 35; 16]. Часть исследователей, такие как Л. Маджорян, В. Маргиев, В. Черноус, подробно останавливаются на собственно признаках государства, наличие или отсутствие которых в ряде случаев может стать причиной признания или непризнания территорий с проблемным суверенитетом.

Одной из главных проблем непризнанных государств является их статус в международном праве. Они не могут полноценно участвовать в международных отношениях, заключать договоры с другими государствами или становиться членами международных организаций. Это ограничивает их доступ к экономическим ресурсам, торговым отношениям и развитию международного сотрудничества. В связи с этим непризнанные государства часто сталкиваются с экономическими проблемами. Они испытывают трудности с привлечением иностранных инвестиций, развитием своей экономики и обеспечением

Еще одной существенной проблемой для непризнанных государств является обеспечение безопасности и стабильности в регионе. Территориальные споры и неразрешенные конфликты могут привести к напряженности и насилию, угрожая международному порядку. Отсутствие признания затрудняет непризнанным государствам участие в международных механизмах урегулирования конфликтов, что еще больше затрудняет процесс поиска мирного решения.

Также важным аспектом проблемы непризнанных государств является защита прав человека. В отсутствие признания они могут столкнуться с нарушениями прав человека, включая дискриминацию, насилие и ограничения свободы.

Одним из хорошо известных примеров непризнанных государств является Республика Косово. В 2008 году Косово провозгласило свою независимость от Сербии, но это не получило широкого признания международного сообщества. Несмотря на то, что некоторые страны, включая Соединенные Штаты и большинство стран ЕС, признали Косово независимым государством, другие государства, включая Россию и Сербию, отказались его признавать.

Косово, как непризнанное государство, сталкивается с рядом проблем и вызовов, которые затрагивают различные аспекты его функционирования. Вот некоторые из них:

**Ограничения в международных отношениях.** Косово не имеет возможности полноценно участвовать в международных отношениях, заключать двусторонние и многосторонние договоры и становиться членом международных организаций. Это ограничивает его доступ к экономическим ресурсам, международной помощи и инвестициям.

**Безопасность и стабильность.** Непризнанный статус Косово создает проблемы в обеспечении безопасности и стабильности в регионе. Неразрешенные конфликты и споры между Косово и Сербией могут привести к напряженности и инцидентам на границе, а также угрожать международному порядку.

**Нарушения прав человека.** Непризнанное государство Косово может столкнуться с нарушениями прав человека, такими как дискриминация, ограничения свободы выражения мнений и права на справедливое судебное разбирательство. Отсутствие признания затрудняет возможность защиты прав граждан и обращения за помощью к международным механизмам защиты прав человека.

**Экономическое развитие и инвестиции.** Непризнанное государство Косово может столкнуться с трудностями в привлечении иностранных инвестиций и экономическом развитии. Ограничения на международную торговлю и доступ к финансовым рынкам могут препятствовать экономическому развитию и благосостоянию страны.

Для решения проблем, связанных с непризнанным статусом Косово, возможны следующие подходы:

**Дипломатические усилия и диалог.** Сторонам следует продолжать предпринимать дипломатические усилия и конструктивные переговоры, чтобы достичь соглашения и компромисса. Международные посредники и организации могут сыграть важную роль в поддержке таких усилий [2, с. 12].

**Международная поддержка и сотрудничество.** Косово может стремиться к укреплению сотрудни-

чества с другими непризнанными государствами и заручиться поддержкой стран, признавших его независимость. Также важно развивать партнерские отношения и сотрудничество с международными организациями, чтобы получить доступ к их программам и ресурсам, которые могут способствовать экономическому развитию и укреплению безопасности.

Это государство не может присоединиться ко многим международным организациям, что ограничивает его возможности в области экономического развития и участия в международных договорах. Косово также сталкивается с трудностями в обеспечении безопасности, поскольку отсутствие признания затрудняет сотрудничество с другими государствами и международными организациями в области безопасности и противодействия транснациональным угрозам.

Одним из примеров является Приднестровье, регион на востоке Молдовы, который провозгласил свою независимость в 1990 году. Приднестровье также не получило всеобщего признания и не является членом ООН или других международных организаций. Это непризнанное государство сталкивается со многими проблемами, включая экономическую изоляцию, конфликты в отношениях с Молдовой и ограничения в международных отношениях.

С непризнанными государствами возможны различные сценарии и развитие событий. В некоторых случаях со временем непризнанные государства могут получить широкое международное признание и стать полноправными членами международного сообщества. Это может произойти в результате дипломатических усилий, переговоров, изменений в политической ситуации или изменений во мнениях и позициях государств [5, с. 34].

Однако в других случаях непризнанные государства могут оставаться в ситуации политической и экономической изоляции. Они могут по-прежнему сталкиваться с ограничениями в международных отношениях, экономическом развитии и безопасности. Такие государства могут стремиться укрепить свою внутреннюю стабильность, обеспечить права и благополучие своих граждан, а также развивать сотрудничество с другими непризнанными государствами и региональными субъектами.

Решение проблем непризнанных государств требует комплексного подхода и длительного времени. Это может включать дипломатические усилия, международную поддержку, поиск компромиссных решений, стимулирование экономического развития и создание устойчивых политических институтов. В конечном счете, будущее непризнанных государств зависит от широкого признания и поддержки со стороны международного сообщества.

Перспективы решения проблемы непризнанных государств могут варьироваться в зависимости от каждого конкретного случая. Возможными подходами являются диалог и переговоры между заинтересованными сторонами, поиск компромиссных решений и внешняя посредническая поддержка.

В заключение отметим, что проблема непризнанных государств в международном праве сложна и многогранна. Непризнанные государства, такие как Косово и Приднестровье, сталкиваются с рядом проблем, включая ограничения в международных отношениях, экономическую изоляцию, проблемы безопасности и нарушения прав человека.

Решение этих проблем требует усилий со стороны всех заинтересованных сторон и международного сообщества. Диалог, переговоры и посредничество могут способствовать достижению компромиссных решений и снижению напряженности между непризнанными государствами и их соседями.

Кроме того, международная поддержка и сотрудничество, а также прогрессивное развитие в области прав человека и экономического развития могут помочь преодолеть проблемы, связанные с непризнанными государствами.

Решение проблемы непризнанных государств требует комплексного подхода и сотрудничества различных заинтересованных сторон.

Возможные варианты решения проблемы:

1. Дипломатические усилия и диалог. Заинтересованные государства должны продолжать участвовать в дипломатических усилиях и конструктивных переговорах с целью достижения соглашения и компромисса. Диалог должен основываться на принципах международного права, уважении суверенитета и территориальной целостности, а также с учетом интересов всех сторон.

2. Международная поддержка и посредничество. Международные организации, такие как ООН,

ЕС и ОБСЕ, а также другие страны могут сыграть важную роль в поддержке усилий по решению проблем непризнанных государств. Они могут предложить свой опыт, ресурсы и посредничество для содействия диалогу и достижению соглашений.

3. Экономическое развитие и инвестиции. Поддержка экономического развития непризнанных государств может способствовать улучшению условий жизни и стабильности. Привлечение иностранных инвестиций, создание благоприятного делового климата и развитие торговых отношений с другими странами могут помочь решить экономические проблемы и снизить зависимость от внешней помощи.

Однако решение проблем непризнанных государств требует времени, терпения и взаимного доверия между сторонами. Успех будет зависеть от политической воли, готовности к компромиссам и поддержке международного сообщества. Основываясь на этих факторах, можно создать перспективы для разрешения проблем непризнанных государств и создания стабильности, безопасности и благополучия в соответствующих регионах.

#### Список источников

1. Барановский К.Ю. Квебекский сепаратизм накануне провинциальных выборов 2003 г. // США — Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 2. С. 96—106.
2. Бирюков М.М. Европейское право: до и после Лиссабонского договора: Учебное пособие. — М.: Статут, 2013.
3. Брюно П., Шансе Вельмот Ф., Верник О. Международное право и независимость Приднестровья. 2017 [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Ольвия-пресс». Приднестровская Молдавская Республика.
4. Вельяминов Г.М. Признание «непризнанных» и международное право [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2017. № 1.
5. Внешние связи Китайской Республики. 2009 [Электронный ресурс] // Taiwan: Government Information Office Republic of China.
6. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
7. Домарева М.А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2014.
8. Ковлер А.И. Европейская интеграция: федералистский проект (историко-правовой очерк). - М.: Статут, 2016.
9. Ренц И.Г. Факты и доказательства в международных спорах: между истиной и справедливостью. - М.: Статут, 2018.
10. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. СПб., 1998.
11. Чемурзиева З.И. Институционально-правовые технологии легитимизации непризнанных государств: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2007.



**АДМИНИСТРАТИВНОЕ  
ПРАВО.  
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ  
ПРОЦЕСС**

УДК 342

# РЕФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**СТРУЧКОВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ**адъюнкт  
ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»*Научный руководитель: Шевцов Александр Валерьевич*  
к.ю.н, доцент

ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»

**Аннотация:** в статье рассматривается реформирование контрольно-надзорной деятельности в современной России, структурные элементы и дается периодизация становления института контроля и надзора.

**Ключевые слова:** государственное управление, контроль, надзор, контрольно-надзорная деятельность, контрольно-надзорные органы.

## REFORMING CONTROL AND SUPERVISORY ACTIVITIES IN MODERN RUSSIA

**Struchkov Yuri Nikolaevich***Scientific adviser: Shevtsov Alexander Valerievich*

**Abstract:** the article examines the reform of control and supervision activities in modern Russia, structural elements and gives a periodization of the formation of the institute of control and supervision.

**Keywords:** public administration, control, supervision, control and supervisory activities, control and supervisory authorities.

В новой России изменениям были подвержены практически все правовые институты. Институт контроля и надзора не стал исключением, так как он выступает базовым элементом государственного управления в Российской Федерации. Необходимо отметить, отсутствие контрольно-надзорной деятельности в экономической жизни страны, порождает рост коррупции и нарушение прав как граждан, так и юридических лиц. Проведение реформы в начале 90-х гг. позволило систематизировать и организовать данный правовой институт. Именно так началась современная история России [1, с. 67].

Важно отметить, что контрольно-надзорная деятельность выступает, как деятельность уполномоченных должностных лиц, а также государственных и муниципальных органов, целью которых выступает контроль и надзор за соблюдением и реализацией принятых в Российской Федерации нормативно правовых актов, регулирующие различные сферы государственного управления.

Стоит отметить, что структура контрольно-надзорной деятельности формально можно разделить на несколько составных частей, а именно [1, с.68]:

Во-первых, систему контрольно-надзорной деятельности можно представить, как контроль внутренних органов публичного управления (контроль (надзор) одних государственных органов за другими

государственными и муниципальными органами);

Во-вторых, контроль (надзор) осуществляется должностными лицами и государственными органами за деятельностью физических и юридических лиц;

В-третьих, контроль представлен в виде общественного контроля, который выражается в контроле гражданами или общественными организациями за деятельностью государственных и муниципальных органов, а также должностных лиц.

При исследовании такого института, как контроль (надзор) необходимо отметить и учитывать существенный аспект. Контроль (надзор), как отдельный вид государственного управления, стоит рассматривать как отдельный вид государственной деятельности, который направлен на информирование о ходе государственного управления и выступает проводником для формирования информационного ресурса. Первоначально сформировать и определить пути решения контрольной информации представляет возможность для изменения, приостановления и запрета принятия управленческого решения.

Информированность должна отвечать определенным требованиям, а именно должна быть достаточной, своевременной и достоверной. Подобные требования имеют существенное значение для эффективности государственного управления, с одной стороны, а с другой создают условия для нового цикла государственного управления.

Реформирование контрольно-надзорной деятельности, условно, можно разделить на три этапа [3, с. 38]:

1. С начала 90-х годов контрольно-надзорная деятельность в России развивалась в двух параллельных институтах. А именно, советский институт контроля продолжил свое функционирование, как отдельный правовой институт, но в тоже время, создаваемые контрольные органы дублировали функции существующих советских контрольных органов. Существование двух параллельно функционирующих контрольно-надзорных органов, создало условия для вытеснения одних контрольных органов другими. Фактически новые контрольные органы были созданы на базе советских контрольных (надзорных) органов, по сути, действовали в неизменном виде.

2. Второй этап реформирования контрольно-надзорной деятельности, можно отграничить по Посланиям Президента РФ Федеральному Собранию РФ с 2012 года. Именно в данный период реформирование контрольно-надзорных органов перешло в активную фазу. Так с 2012 года государственный контроль выступил, как отдельный институт государственного управления, наиболее важная функция государства. Но все деятельность контрольных органов свелась к количеству проверок, а не повышению эффективности подконтрольных объектов. Классическая «палочная система» не отвечала целям и задачам, поставленным перед контрольными (надзорными) органами, что создало условия для ее реформирования.

С начала 2012 года в России было проведено более ста реформ контрольно-надзорной деятельности, основные реформы направлены на создание прозрачной системы контроля за подконтрольными субъектами, упрощение процедур контроля, уменьшение документооборота.

3. Принятие Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». реформирование контрольно-надзорной деятельности, перешло в новый этап. Новая реформа объединяет 12 контрольных (надзорных) органов и включает в себя более 25 видов контроля и надзора.

Несомненно, что в конце 2019 года Правительством РФ процесс подготовки был завершен, данный закон был принят только в 2020 году, а ряд положений данного закона вступили в силу только с 1 января 2023 года, фактически принятие данного закона завершило 30 летнюю историю реформирования института контроля (надзора).

Хотелось бы отметить, что Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предусматривает: 1) закрепление прав и обязанностей участников контрольно-надзорной деятельности; 2) установление процессуальных основ осуществления государственного и муниципального контроля; 3) расширение перечня видов контрольно-надзорных мероприятий (проверка, выездное обследование, контрольная закупка, мониторинговая закупка, выборочный контроль, инспекционный визит, рейд); 4) закрепление для каж-

дого вида контрольно-надзорных мероприятий допустимых действий контрольно-надзорного органа; 5) установление процедуры проведения контрольно-надзорных мероприятий; 6) закрепление показателей результативности; 7) определение основных понятий и порядка правового регулирования систем управления рисками при проведении государственного и муниципального контроля; 8) обязательность проведения профилактических мероприятий» [5, с.56].

Следует отметить, что контрольно-надзорная деятельность не должна ставить основной целью контролировать, контроль не должен быть для контроля. Контрольная (надзорная) деятельность реализует определенный объем полномочий в системе государственного управления, которая ставит перед собой достижение конкретных результатов. Данная деятельность направлена в отношении конкретного объекта и закреплена в правовой форме. Реформирование позволяет устранить субъективные и объективные препятствия осуществления государственного контроля (надзора).

Необходимость реформирования отражает значимость такого института, как контроль и надзор в системе государственного управления, показывает его значение для общества в целом. Существенное значение, данного правового института в различных сферах государственного управления, отражает его, как одну из основных функций государственного управления. В этой связи такая функция как контроль или надзор в системе государственного управления, отражает взаимосвязь с иными функциями государственного управления [4, с.24].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что стабильное функционирование системы государственного управления, достижимо совершенной нормативно правовой базой, эффективность контрольно-надзорной деятельности позволяет достичь определенных целей и задач. Стремительно развивающиеся общественные отношения, требуют от государства своевременного реагирования и постоянного развития системы контроля и надзора, но стоит отметить, несколько негативных последствий изменения данного правового института, таким выступает коррупция, нарушение прав и свобод граждан, а как следствие и интересов государства. Только систематизация и организация данного правового института, позволит достичь поставленных Президентом Российской Федерации целей и задач.

#### Список источников

1. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма ; Инфра-М, 2020.
2. Дехтярь И. Н. О необходимости законодательного разграничения функций государственного контроля и надзора в аспекте административной реформы // Административное право и процесс. — 2020. — № 3. — С. 54—56.
3. Зубарев С. М. О некоторых проблемах правового обеспечения реформы контрольной и надзорной деятельности в России // Законодательство. — 2020. — № 8. — С. 38—47.
4. Попов Л. Л. Проблемы административных реформ в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2018. — № 1 (41). — С. 24—20.
5. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 03.08.2020. № 31 (часть 1). Ст. 5007. 2 Послание Федеральному Собранию 2012 года

УДК 340

# ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОВД

**ШПАК КРИСТИНА РОМАНОВНА**

студент

Самарского государственного экономического университета, Самара, Россия

*Научный руководитель: Зиньков Евгений Николаевич*

К.Н.Ю.

*Самарского государственного экономического университета, Самара, Россия*

**Аннотация:** Статья описывает гарантии правовой защиты граждан в их взаимоотношениях с сотрудниками органов внутренних дел и устанавливает ответственность за нарушение правил производства задержания, обыска и других оперативно-розыскных мероприятий. В статье рассматриваются меры, предусмотренные за незаконные действия сотрудников органов внутренних дел. В целом, статья описывает нормы в обеспечении прав граждан и контроле за деятельностью сотрудников органов внутренних дел.

**Ключевые слова:** сотрудники ОВД, гарантии, защита, права, свободы.

## GUARANTEES OF LEGAL PROTECTION AND RESPONSIBILITY OF POLICE OFFICERS

**Shpak Kristina Romanovna***Scientific adviser: Zinkov Evgeny Nikolaevich*

**Abstract:** The article describes the guarantees of legal protection of citizens in their relations with employees of the internal affairs bodies and establishes liability for violation of the rules for the production of detention, search and other operational-search activities. The article deals with the measures provided for illegal actions of employees of the internal affairs bodies. In general, the article describes the norms in ensuring the rights of citizens and monitoring the activities of employees of internal affairs bodies.

**Key words:** police officers, guarantees, protection, rights, freedoms.

Сотрудники органов внутренних дел считаются особой социальной группой, имеющей немалый круг разнообразных социальных проблем и противоречий. Их работа обеспечивает высокий риск стресса и психологических поломок, обусловленных характером объекта деятельности полиции, а именно – слоя населения, склонного к преступности.

Гарантии правовой защиты и ответственность сотрудников органов внутренних дел регулируется Законом РФ "О полиции" от 7 февраля 2011 года и законодательством РФ в области правопорядка и охраны общественного порядка.

Сотрудники полиции должны соблюдать законность и защищать права и свободы граждан, при этом они несут ответственность за нарушение прав граждан, незаконное задержание, применение насилия и иных противоправных действий.

Граждане, пострадавшие от действий сотрудников полиции, могут обратиться в прокуратуру, к уполномоченному по правам человека, суд и иные органы, ответственные за защиту прав человека.

В то же время сотрудники имеют безукоризненное право на защиту своих личных прав и свобод.

Такие, как ложное обвинение в свой адрес, либо привлечение к уголовной или административной ответственности. В случае, если в словах граждан упоминается сам факт превышения должностных полномочий, а также насилия со стороны сотрудников, то они обязаны предоставить доказательства.

К тому же сотрудники полиции, принимавшие когда-либо участие в противоправных деяниях разного рода, помимо административной и уголовной ответственности имеют большой шанс на увольнение со службы. Если преступление было совершено самим сотрудником ОВД при непосредственном выполнении своих рабочих обязанностей, то решение принимает руководство.

Сотрудники ОВД, при исполнении своих должностных обязанностей, несут ответственность за все свои совершенные действия, так как они обязаны соблюдать общественный порядок в совокупности с законностью и стараться обеспечивать все права и свободы граждан, для дальнейшего предотвращения и борьбой с преступностью.

В случаях, когда законодательство все-таки будет нарушено, служащие будут привлечены к административной, дисциплинарной или уголовной ответственности, а также в некоторых ситуациях ответственность могут наложить на определенного сотрудника или руководство.

Рассматривая административную ответственность, важно отметить, что она наступает в случаях, когда служащие нарушают определенные установленные правила и порядки, невыполнение должностных обязанностей, а также нарушение прав граждан. Все это наказывается в зависимости от степени и тяжести нарушения с возможным денежным взысканием, либо административным наказанием (в том числе увольнением).

Дисциплинарная ответственность, в свою очередь, представляет собой, помимо привлечения к такому виду ответственности, еще и предоставление возможности защиты и обжалования прав. Если сотрудник нарушил этические нормы и привлечен к такому виду ответственности, то на него может быть наложено денежное взыскание, предупреждение и увольнение.

Говоря об уголовной ответственности, она наступает в случае совершения противоправного деяния, нарушившего общественную безопасность. В случаях, когда сотрудник прибег к совершению деяния при исполнении должностных обязанностей, то он может быть привлечен к уголовной ответственности, даже если он и не совершал его, но преднамеренно и с явным умыслом давал ложные показания и скрывал о совершении преступления.

Сотрудники ОВД, так же как и любой гражданин страны, имеют право на правовую защиту. Это означает, что они имеют право прибегнуть к помощи адвоката или юриста, в целях защиты своих прав и интересов, если это происходит в рамках действующего законодательства. Также, существуют определенные специальные гарантии, применяющиеся в момент рассмотрения дел служащих в органах внутренних дел:

- Служащие обладают правом на защиту прав и интересов органами общественного порядка.
- Дальнейшее рассмотрение дел в суде должно осуществляться в строгом соответствии с законом, соблюдая права и свободы человека.
- Гарантированное право на возможность обжалования дел в суде, или других ему подобных органах.
- Осуществление бесплатной юридической помощи в случае задержания служащего в процессе ведения дела.
- Возможность присутствия адвоката во время ареста в процессе ведения дела.
- Гарантированное право на защиту профессиональных интересов и чести непосредственно.
- Служебные расследования также должны проводиться в строгом соответствии с законом, без нарушений прав на защиту интересов сотрудника.

Правовая защита сотрудников ОВД имеет ряд особенностей, например, выполнение службы по охране общественного порядка и государственной безопасности представляет собой гораздо большие риски, чем обычно, так как это влияет на здоровье и жизнь в первую очередь. Для предотвращения подобных инцидентов законодательством предусматриваются определенные меры с целью защиты и компенсации вреда тем, кто уже пострадал во время выполнения своих должностных обязанностей.

Также, есть вероятность возникновения конфликтных ситуаций во время службы, так как сотруд-

ники могут столкнуться с обвинением в части коррупции, насилии и обвинении в превышении должностных полномочий. Для предотвращения таких ситуаций проводятся специальные следственные мероприятия, такие как обыск, задержание и допросы, которые могут отрицательно сказаться для служащих в связи со стрессовой обстановкой и ухудшением репутации самих сотрудников.

Можно также отметить, что сотрудники вполне вероятно могут столкнуться с агрессией в свою сторону, которая выражается в виде угроз и враждебности со стороны злоумышленников и их соучастников, что значительно понижает уровень их защиты.

Чтобы решить данные проблемы, в обязательном порядке необходимо проводить специальные кампании по повышению уровня физического и ментального здоровья сотрудников органов внутренних дел, защите прав и интересов в процессе выявления вероятных правонарушений, и поддерживаться общественной безопасностью в районах, в которых они работают.

Статьей 5 Федерального закона "О полиции" предопределены основные полномочия сотрудников органов внутренних дел, а также определен их правовой статус. Исходя из статьи, можно увидеть, что служащим предоставлены права и свободы, которые также предусмотрены Конституцией РФ и другими федеральными законами и нормативно-правовыми актами. Кроме того, установлены основные функции ОВД, включающие обеспечение национальной безопасности, общественного правопорядка, профилактика и предупреждение противоправных деяний, а также оказание разного рода помощи гражданам.

Рассматривая статью 14 и 15 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", можно увидеть, что она выделяет права и обязанности государственных служащих, включая сотрудников ОВД. Согласно статье, служащие должны соблюдать дальнейшее исполнение законности, честности и неприкосновенности прав и свобод всех граждан, помимо этого они также обязаны соблюдать исполнение своих должностных служебных обязанностей. Сотрудники имеют полное право на защиту и гарантию своих социальных ценностей, предусмотренные законодательством, а также они имеют право на дальнейший карьерный рост, квалификацию и прохождение обучения.

Статьей 318 Уголовного кодекса РФ "Насилие в отношении представителя власти" утверждается уголовная ответственность в случае нападения на представителя власти, осуществляющие функции государственной службы, либо общественного надзора, а также участников судебного разбирательства. В соответствии со статьей, лицо, когда-либо совершившее насилие по отношению к должностному лицу, может привлечь к уголовной ответственности, такой как штраф в размере до двухсот тысяч рублей, лишение свободы в виде срока до 5 лет, арест на срок до 6 месяцев, а также принудительными работами на срок до 5 лет. В случае, если к сотрудникам применяется насилие, которое в последствие нанесло опасный для жизни и здоровья вред, то наказание в виде лишения свободы может достигать до 10 лет. Данная статья способствует обеспечению безопасности и личной неприкосновенности должностных лиц для их дальнейшего исполнения служебных обязанностей.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в соответствии с законом сотрудники ОВД имеют право на обращение к квалифицированным специалистам, таким как адвокат или юрист в случае, если они оказались в такой жизненной ситуации, которая предусматривает необходимость обращения, например, если они столкнулись с нарушением своих прав во время исполнения должностных обязанностей. В любом случае, они обязаны соблюдать свои рабочие обязанности и своевременно повышать квалификацию, чтобы способствовать эффективному выполнению своих задач.

#### Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / «Консультант Плюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Справочно-правовая систем «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 49 (ч.1) – Ст. 7020.

4. Федеральный закон РФ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900. Кашепов, В.О. Гарантиях уголовно-правовой защиты безопасности личности / В.П. Кашепов // Журнал российского права. – 2005. – № 12. – С. 15-19.

5. Киричёр, Е.В. Социальная и правовая защищенность сотрудников органы внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика – 2010. – №4(14). – С. 21-26.

6. Абызова, Е.Р. Правовой статус сотрудников органов внутренних дел (общетеоретические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 15



# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347

# БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КАБИНЕТЫ ПРИ СУДЕ КАК СПОСОБ ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

**ТУЛАЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА**студентка 3-ого курса Казанского филиала  
ВГУЮ «Всероссийский государственный университет юстиции»**ТУЛАЕВ РУСЛАН МАРАТОВИЧ**студент 3-го курса Казанского филиала  
РГУП «Российский государственный университет правосудия»

*Научный руководитель: Воронцова Ирина Викторовна  
доктор юридических наук, доцент КФ  
ФГБОУВО "РГУП"*

**Аннотация:** статья посвящается анализу опыта применения Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011, исследуются проблемы, а также предлагается создание нового центра бесплатных юридических кабинетов при суде.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, бесплатная юридическая помощь, гражданские права, защита прав, обращение в суд.

**FREE LEGAL OFFICES AT THE COURT AS A WAY OF PROVIDING QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE****Tulaeva Anastasia Yurievna,  
Tulaev Ruslan Maratovich***Scientific adviser: Vorontsova Irina Viktorovna*

**Abstract:** the article is devoted to the analysis of the experience of applying the Federal Law "On Free Legal Aid in the Russian Federation" dated 21.11.2011, the problems are investigated, and the creation of a new center for free legal offices at the court is proposed.

**Keywords:** civil procedure, free legal aid, civil rights, protection of rights, appeal to the court.

Гражданские права и свободы являются одними из основных составляющих демократической и этической системы общества. В свою очередь, их нарушение является одним из важнейших индикаторов того, насколько этот общественный порядок защищает своих граждан. Но что делать, если возникли проблемы с этими правами и свободами, и как понять обычному обывателю, далекому от юриспруденции, насколько серьезно нарушены его права?

Каждый гражданин должен знать, как нарушены его права и каким образом он может получить возмещение морального, материального ущерба и защитить свои права на другом уровне. Обратиться

в суд является одним из самых эффективных способов защиты своих прав и свобод, однако для этого необходимо грамотно составить процессуальный документ. Это может быть очень трудным заданием, особенно для тех, кто не имеет опыта такого рода работы. В таких случаях рекомендуется обратиться к юристам, которые смогут помочь грамотно составить документацию и вести дело в суде. Но тут возникает проблема у лиц, которые в силу своего материального положения не могут пользоваться услугами платных квалифицированных юристов.

В данном случае законодательство защищает данную категорию граждан. Часть 1 ст. 48 Конституции РФ гарантирует каждому квалифицированную юридическую помощь, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно [1]. С целью реализации данного конституционного положения в России принят и действует Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) [2]. Он направлен на создание условий для получения бесплатной юридической помощи малоимущими и иными социально незащищенными категориями граждан. Закон исходит из принципа социальной справедливости и социальной ориентированности при оказании бесплатной юридической помощи. Ее могут оказывать юридические бюро и сотрудничающие с региональными властями адвокатские образования, а еще юридические клиники при вузах. Кроме того, на основании принципа *pro bono* (благотворительность) некоторые частные бюро и фирмы помогают нуждающимся на добровольных началах. Средства юридического характера, используемые при оказании юридической помощи, не исчерпываются собственными правовыми средствами. К числу средств юридической помощи относятся и правовые советы, консультации, результатом которых является выбор из всего набора правовых средств - установлений и деяний - наиболее адекватных, оптимальных, эффективных в конкретной проблемной правовой ситуации. Таким образом, лица, не имеющие в виду объективных причин финансов на посещение платного юриста, могут обратиться в многочисленные центры бесплатной юридической помощи и получить исчерпывающую консультацию по своей проблеме [3]. Однако, данные изложенные положения вещей так просты только в теории.

Интересная, с точки зрения практичности, проблема, связанная с местонахождением центров по оказанию бесплатной юридической помощи. Как уже было неоднократно сказано выше, такие услуги оказываются в специализированных местах, например, в различных Министерствах, адвокатских бюро и вузах. При этом, зачастую, если лицо нуждается в оказании юридической помощи, он нацелен решить свою проблему с помощью обращения в суд, например, с подачи искового заявления. То есть лицо хочет обратиться в один орган (суд), но не зная определенных тонкостей при обращении и/или написании процессуального документа, вынужден искать варианты помощи в других учреждениях. Такое положение дел не кажется нам логичным.

Особенно выражена эта проблема, когда гражданин самостоятельно пишет исковое заявление, но по причинам, указанным в ГПК, его исковое заявление возвращают или оставляют без движения. В данном случае судья хоть и пишет мотивированное определение, указывая в нем на причины и возможности устранения проблем, простые обыватели не всегда могут грамотно понять суть изложенного. В данной услуге гражданину опять приходится обращаться отдельные упреждения, которые оказывают бесплатную юридическую помощь за разъяснением, которые не всегда получает быстро, по причинам, указанным выше.

На основании приведенных примеров мы видим, что существует проблема отделения центров оказания бесплатной юридической помощи от аппарата суда. Было бы более удобно оказывать лицам, которые в соответствии с законодательством имеют право на получение бесплатной юридической помощи, юридические услуги с помощью бесплатных юридических кабинетов при суде. Такие подразделения помогут не только сократить время оказания услуги, но и повысит квалификацию самой помощи, а также придаст высокий уровень доверия граждан к такой консультации. Для этого Мы предлагаем следующие варианты. Привлекать к оказанию юридической помощи в кабинетах бесплатной юридической помощи при суде- аспирантов юридических факультетов, адвокатов из адвокатского бюро, директоров юридических клиник при вузах, а также секретарей суда, помощников судей. Принимать граждан, которым необходима бесплатная консультация ежедневно в установленные рабочие часы,

при срочном вопросе, без предварительной записи. Сократить срок рассмотрения заявления и оказания самих услуг до 7 календарных дней. Таким образом, предложенные нами положения должны оказать положительное влияние на качество и скорость оказанных услуг.

Также стоит отметить, что при обращении граждан именно в подразделение на базе суда, граждане будут больше доверять той консультации, которая им оказывается, ведь они будут получать помощь именно от государственного органа, осуществляющего правосудие. Лица на практике не всегда желают делиться своими проблемами с незнакомыми им органами и подразделениями бесплатной юридической помощи, ведь при обращении к ним нужно предоставлять личную информацию, объяснять ситуации из личной жизни. Другое дело, если лицо получает такую консультацию в суде, как в органе, который гарантирует независимость, беспристрастность, а также непосредственно занимается рассмотрением и разрешением гражданских и иных категорий дел.

Таким образом, сделаем вывод, что рекомендованный нами новый центр по оказанию юридических услуг, а именно бесплатный юридический кабинет при суде, по нашему мнению, облегчит гражданам процесс защиты их нарушенных гражданских прав. Необходимо подчеркнуть, что гражданам важно быстро и качественно защищать свои гражданские права, потому что быстрая и качественная защита прав помогает предотвратить продолжительные и дорогостоящие судебные процессы, которые могут нанести ущерб как гражданину, так и государству.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237
2. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.06.2022) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Доступ из справ. -правовой системы: «КонсультантПлюс». Источник [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121887/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/) (дата обращения 20.03.2023).
3. Как работает бесплатная правовая помощь в России: сайт. Право RU URL: <https://pravo.ru/story/236751/> (дата обращения: 20.03.2023)

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 342

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЛЕПОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова»

*Научный руководитель: Молчанов Александр Васильевич**д.э.н., профессор**ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова»*

**Аннотация:** в научной статье проводится анализ механизма системы противодействия коррупции в Российской Федерации, в том числе специального национального законодательства о противодействии коррупции, антикоррупционных норм Уголовного Кодекса Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и иных специализированных актов. Выявлены ключевые явления коррупции как социального явления. Сформированы предложения по совершенствованию системы противодействия коррупции в Российской Федерации, в том числе доработка легального определения коррупции, категории «антикоррупционный стандарт», разработка и утверждение Антикоррупционной стратегии ЕАЭС.

**Ключевые слова:** система противодействия коррупции, коррупционные преступления, антикоррупционные стандарты, национальное законодательство о противодействии коррупции, противодействие коррупции, инициативы по противодействию коррупции, определение коррупции, Федеральный закон о противодействии коррупции, Национальный план противодействия коррупции, «антикоррупционный стандарт».

## PROPOSALS FOR IMPROVING THE ANTI-CORRUPTION SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

Slepov Alexander Petrovich

*Scientific adviser: Molchanov Alexander Vasilievich*

**Abstract:** The mechanism of the anti-corruption system in the Russian Federation, including special national legislation of anti-corruption, anti-corruption norms of the Criminal Code of the Russian Federation, the Code of the Russian Federation on Administrative Offences and other specialized acts, are considered in the scientific article. The key phenomena of corruption as a social phenomenon have been identified. Proposals for improving the anti-corruption system in the Russian Federation, including the concretization of the legal definition of corruption, the revision of the category «anti-corruption standard», development and approval of the EAEU anti-corruption strategy are presented.

**Key words:** anti-corruption system, corruption crimes, anti-corruption standards, National legislation against corruption, combating corruption, anti-corruption initiatives, definition of corruption, Federal Anti-Corruption Act, national anti-corruption plan, «anti-corruption standard».

В целом, отечественная система противодействия коррупции представляет собой весьма эффективный механизм, действие которого обеспечивается за счет имплементации и применения в России международных антикоррупционных стандартов, за счет специального национального законодательства о противодействии коррупции в целом, антикоррупционных норм УК РФ, КоАП РФ и иных специализированных актов (например, Закона об антикоррупционной экспертизе). При этом вплоть до 2022 г. Россия активно участвовала в региональных инициативах по противодействию коррупции, что, несмотря на жесткую антироссийскую позицию Совета Европы в 2022 г., все же обеспечило оптимизацию и совершенствование отечественной практики противодействия коррупции.

В то же время, коррупции как широкое негативное социальное явление постоянно меняется и трансформируется, приобретая новые формы, что (особенно, в условиях турбулентности социально-экономической и внешнеполитической обстановки) обуславливает необходимость постоянного совершенствования и развития национальной системы противодействия коррупции.

Одним из ключевых направлений подобного совершенствования видится *доработка легального определения коррупции*, закрепленного в Федеральном законе о противодействии коррупции [1, ст. 6228] (далее также – Закон о противодействии коррупции).

Так, в рамках положений ст. 1 Закона о противодействии коррупции отечественный законодатель пошел по пути определения коррупции через перечисление основных коррупционных преступлений в виде открытого перечня с указанием на такие ключевые характеристики коррупции, как: 1) незаконное использование должностного положения; 2) противоречие деяния публичным интересам; 3) цель в виде получения имущественной выгоды для себя или для третьих лиц. Иными словами, при определении коррупции в соответствующем законе к ней были отнесены (хоть и с указанием на открытый перечень) сугубо коррупционные преступления.

Однако, специалисты отмечают, что коррупция, в целом, не должна сводиться исключительно к коррупционным преступлениям [2; 3, с. 280], так как по своей природе она включает в себя также разнообразные коррупционные правонарушения, за совершение которых предусматривается не уголовная, а административная или дисциплинарная ответственность.

Так, в частности, в соответствии с Законом о противодействии коррупции на государственных и муниципальных служащих возлагаются обязанности предоставлять сведения о своих доходах и расходах, информировать уполномоченные органы о фактах склонения их к совершению коррупционных правонарушений, устранять конфликты интересов и др. Неисполнение соответствующих требований может повлечь за собой административную ответственность. Кроме того, Закон о противодействии коррупции запрещается государственным и муниципальным служащим открывать счета или хранить деньги в иностранных банках, расположенных не в России. За нарушение отмеченных обязанностей или запретов виновные лица могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности в виде увольнения [4].

Таким образом, коррупция должна пониматься более широко, чем закреплено в определении Закона о противодействии коррупции и, как минимум, должна включать в свое содержание помимо коррупционных преступлений, также и коррупционные правонарушения, совершение которых влечет наложение административной или дисциплинарной ответственности.

Однако, и подобный подход к пониманию коррупции будет неполным, поскольку помимо мер юридической ответственности к сфере противодействия коррупции также относятся и превентивные меры. В частности, одним из непосредственных проявлений подобных превентивных мер в России выступают положения Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [5, ст. 3609].

В целом, исходя из положений Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 гг., можно сделать вывод о том, что коррупция в России сегодня понимается максимально широко. В подобном контексте, с опорой на квалифицирующие признаки коррупции, выделенные в ч.1 ст.1 Закона о противодействии коррупции, представляется возможным сформулировать следующее определение коррупции:

коррупция – это широкое негативное социальное явление, присущее для различных сфер общественной жизни, непосредственные проявления которого связаны с совершением лицом, занимающим

управленческую должность в органах государственной власти или в частных организациях, неправомерных деяний, которые противоречат публичным (государственным, общественным) интересам и/или коммерческим интересам конкретной организации и преследуют цель извлечения личных имущественных или неимущественных выгод для себя или для третьих лиц.

Представляется, что именно такое определение должно быть закреплено в пп. «а» п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции вместо текущего легального подхода к пониманию коррупции как преимущественно коррупционных преступлений.

Однако, стоит отметить, что все же несмотря на то что общее понимание коррупции должно носить широкий характер, который позволяет использовать наибольший набор мер различного характера для противодействия ей, сегодня также необходимо *конкретизация и легального определения непосредственного коррупционных преступлений* (как непосредственной формы коррупции наряду с административными и дисциплинарными коррупционными правонарушениями и иными формами).

Дело в том, что УК РФ в настоящее время содержит в себе разветвленную систему норм, которые предполагают привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении коррупционных преступлений. Однако, составы коррупционных преступлений в системе российского уголовного закона не находят своего закрепления в рамках отдельной главы УК РФ.

Подобная ситуация во многом обусловлена самой природой коррупции и разнообразными формами и направлениями ее проявления в общественной жизни, но, тем не менее, с точки зрения систематизации уголовной ответственности за коррупционные преступления, здесь наблюдаются определенные сложности. Кроме того, отмеченные трудности осложняются и отсутствием исчерпывающего и строгого определения как самой коррупции, так и коррупционных преступлений в рамках уголовного закона.

Отмеченные проблемы были достаточно эффективно восполнены на уровне подзаконных нормативно-правовых актов российских правоохранительных органов, а именно – в рамках Указания Генеральной прокуратуры России и МВД России [6] о порядке ведения статистической отчетности. В данном указании был не только сформирован исчерпывающий перечень всех преступлений коррупционной направленности, содержащихся в УК РФ, но и были определены ключевые критерии для отнесения конкретных криминальных деяний к числу коррупционных.

Также к коррупционным преступлениям в соответствии с Указанием были отнесены деяния, которые хоть и не соответствуют всем указанным выше признакам, но, тем не менее, признаются коррупционными в соответствии с нормами международного права (с международными антикоррупционными стандартами) и национального законодательства Российской Федерации. Кроме того, к коррупционным преступлениям были отнесены деяния, выражающиеся в виде подготовки условия для получения должностным лицом личной имущественной выгоды.

Приведенный подход Генеральной прокуратуры России и МВД России является вполне эффективным. Он не только формирует общую методологическую базу для квалификации преступлений в качестве коррупционных, но и предусматривает учет международных и национальных антикоррупционных стандартов (которые в настоящее время охватывают достаточно большое количество разнообразных сфер общественной жизни, в ряде из которых коррупционные деяния будут таковыми даже в отсутствие общих квалифицирующих признаков).

Однако, приведенное Указание Гепрокуратуры и МВД является подзаконным актом и по своей правовой цели ориентировано сугубо на обеспечение эффективного ведения статистической отчетности о преступлениях. Иными словами, исчерпывающий подход к пониманию коррупции, сформулированный Гепрокуратурой и МВД, сегодня применяется крайне ограничено, что в условиях отсутствия строгой систематизации уголовной ответственности за коррупционные преступления в самом УК РФ, а также недостаточно проработанности соответствующий вопросов в Законе о противодействии коррупции, не может быть расценено как оптимальное применение соответствующего подхода.

Представляется, что для повышения эффективности системы противодействия коррупции в России необходимо напрямую закрепить разработанное Генпрокуратурой и МВД понимание коррупции в Законе о противодействии коррупции. Для этого, наряду с указанными выше изменениями, предлагается дополнить ст. 1 Закона о противодействии коррупции новым пунктом 1.1 следующего содержания:



1.1) коррупционные преступления:

а) умышленные преступления, совершаемые (или готовящиеся) должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, служащими контрактной службы, а также лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации, связанные с занимаемым ими должностным или служебным положением (в том числе, в виде отступления субъекта от своих прямых прав и обязанностей или выполнения прямых прав и обязанностей за вознаграждение) и направленные на извлечение имущественной или иной личной выгоды для себя или для третьих лиц;

б) деяния, которые хоть и не соответствуют всем указанным выше признакам, но признаются коррупционными в соответствии с прямым указанием закона или в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, действующими в российском правовом порядке и признанными соответствующими Конституции.

При этом, важно отметить, что уголовный закон, устанавливающий составы уголовных преступлений, в России представлен исключительно УК РФ и никакие иные законы или подзаконные акты не могут устанавливать уголовную ответственность. В подобном контексте включение легального определения «коррупционные преступления» в Закон о противодействии коррупции будет носить вспомогательный характер, необходимый для уточнения порядка противодействия коррупции в целом, а не для непосредственного установления уголовной ответственности.

Иными словами, закрепление понятия «коррупционные преступления» в Законе о противодействии коррупции может быть осуществлено на тех же основаниях, на которых квалификационные признаки коррупционных преступлений были выделены в рамках Приказа Генпрокуратуры и МВД России о порядке ведения статистической отчетности. Однако, применение соответствующего определения в данном случае будет носить широкий характер в рамках всей системы противодействия коррупции, а не узкий характер применительно к ведению статистической отчетности о преступлениях.

Также помимо уточнения законодательных определений коррупции и коррупционных преступлений, сегодня требуется *доработка категории «антикоррупционный стандарт»*, которая находит свое закрепление в п. 5 ст. 7 Закона о противодействии коррупции.

В соответствии с данным положением Закона о противодействии коррупции под антикоррупционными стандартами понимается установленная для определенной сферы деятельности единая система запретов, ограничений и дозволений, действие которых обеспечивает предупреждение коррупции в соответствующей сфере.

Однако, подобное понимание антикоррупционных стандартов не может быть в полной мере применено к международным антикоррупционным стандартам, которые по сфере своего регулирования охватывают систему противодействия коррупции в целом (а не отдельные сферы деятельности), а также направлены не только на предупреждение коррупции, но и на устранение ее негативных последствий и привлечение виновных лиц к ответственности. Как следствие, указанный подход к пониманию антикоррупционных стандартов не может быть в полной мере применен и ко всем национальным антикоррупционным стандартам, поскольку они во много опираются на международные аналоги.

Таким образом, требуется внесение изменений в ст. 7 Закона о противодействии коррупции. Прежде всего, необходимо изменить действующий п. 5 ст. 7 Закона о противодействии коррупции, изложив его в следующей редакции:

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление единой системы запретов, ограничений, дозволений и требований, направленных на противодействие коррупции в целом или в рамках отдельных сфер государственного управления и общественной жизни посредством предупреждения и пресечения коррупции, а также привлечения лиц, виновных в коррупции, к юридической ответственности.

Также необходимо дополнить ст. 7 Закона о противодействии коррупции новым пунктом 5.1 следующего содержания:

5.1) применение международных антикоррупционных стандартов в виде закрепленных в обязательных для исполнения международно-правовых актах, а также в международных актах мягкого права правил и требований, в которых находят свое отражение признанные на международном уровне осно-

вы противодействия коррупции.

За счет внесения отмеченных изменений в Закон о противодействии коррупции может быть обеспечено, в частности, признание в качестве антикоррупционных стандартов отдельных положений Национального плана противодействия коррупции, а также положений иных актов стратегического планирования в сфере противодействия коррупции, что позволит придать им дополнительную юридическую силу и, тем самым, обеспечить их более строгое применение.

В свою очередь, закрепление в Законе о противодействии коррупции возможности государственных органов применять международные антикоррупционные стандарты позволит обеспечить имплементацию наиболее эффективных и в наибольшей степени соответствующих потребностям практики противодействия коррупции в России международных правил, принципов и требований в соответствующей сфере.

Однако, в части совершенствования международно-правовых основ системы противодействия коррупции в России сегодня гораздо большую актуальность представляет необходимость *разработки и утверждения Антикоррупционной стратегии ЕАЭС*.

Причиной, актуализировавшей необходимость принятия соответствующей стратегии на уровне ЕАЭС, стал выход России из Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, которая была денонсирована в конце февраля 2023 г. [7, ст. 1565] в связи с выходом России из Совета Европы в конце февраля 2023 г. В то же время, формирование соответствующей наднациональной правовой базы в сфере противодействия коррупции на уровне ЕАЭС не предусматривается (в том числе, и в соответствии со Стратегическими направлениями развития евразийской экономической интеграции до 2025 г. [8]).

При этом возможность принятия Евразийской антикоррупционной стратегии обусловлена существованием в рамках Содружества независимых государств (СНГ), объединяющего в себе в т.ч. все государства-члены ЕАЭС, ряда модельных законов антикоррупционной направленности. К таким модельным законам, в частности, относятся Основы законодательства об антикоррупционной политике [9, с. 225-260], а также Модельный закон «О противодействии коррупции» (в новой редакции) [10, с. 429-446]. Отмеченные модельные законы сегодня несколько утратили свою актуальность, однако сам факт их наличия в рамках правового пространства СНГ явно свидетельствует о существовании принципиальной возможности разработать и внедрить отвечающие потребностям постсоветского пространства международные антикоррупционные стандарты на уровне ЕАЭС.

В свою очередь, сама возможность разработки именно наднациональных антикоррупционных основ в рамках ЕАЭС базируется на опыте ЕС в соответствующей сфере, где сейчас действует целый ряд антикоррупционных интеграционных актов [11, с. 2-11]. Представляется, что принятие подобной конвенции в рамках ЕАЭС актуально и в контексте необходимости дальнейшего углубления евразийской интеграции.

Как следствие, необходимо разработать и принять на уровне ЕАЭС Евразийскую антикоррупционную стратегию [12; 13; 14, с. 93-98], которая содержала бы в себе признанные именно в рамках ЕАЭС международные антикоррупционные стандарты, устанавливала бы режим углубленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС в сфере противодействия коррупции, а также обеспечила бы гармонизацию антикоррупционного законодательства государств-членов ЕАЭС. Представляется, в антикоррупционной стратегии на уровне ЕАЭС следовало бы отразить наиболее востребованные в рамках ЕАЭС стандарты криминализации коррупционных деяний, а также международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции и отмывания денежных средств, полученных коррупционным путем. Это бы позволило существенно углубить степень евразийской интеграции, а также создать прочные основы для противодействия коррупции в рамках процессов, связанных с параллельным импортом (который стал особенно актуальным после 2022 г.).

Таким образом, в целом, совершенствование системы противодействия коррупции в Российской Федерации сегодня может быть осуществлено за счет реализации следующих основных шагов:

– доработка легального определения коррупции посредством внесения изменений в п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции;

- закрепление в ст. 1 Закона о противодействии коррупции легального определения непосредственного коррупционных преступлений;
- доработка категории «антикоррупционный стандарт» посредством внесения изменений в ст. 7 Закона о противодействии коррупции;
- разработка и утверждение Антикоррупционной стратегии ЕАЭС с опорой на действующие в рамках СНГ модельные законы в сфере противодействия коррупции.

Внесение соответствующих изменений в национальное законодательство позволит конкретизировать и расширить концептуально-правовые основы противодействия коррупции в России, а также обеспечить дополнительную систематизацию антикоррупционной деятельности, что, в итоге, повысит эффективность борьбы с коррупцией. На систематизацию деятельности в сфере противодействия коррупции направлено и принятие Антикоррупционной стратегии ЕАЭС, однако в данном случае соответствующая систематизация будет осуществлена не на национальном, а на наднациональном уровне (что дополнительно позволит углубить степень интеграции в рамках ЕАЭС в целом).

#### Список источников

1. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.
2. Агешкина Н.А., Бельянская А.Б., Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (издание второе, переработанное и дополненное). М., 2017.
3. Мурашкин И.Ю. О понятии коррупции, сформулированном в Федеральном законе «О противодействии коррупции» // Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе. Материалы Международной научно-практической конференции. СПб, 2016. С. 280.
4. Обзор практики по рассмотрению в 2012 - 2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.07.2014) // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ, N 9, 2014.
5. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ, 20.07.2009, N 29, ст. 3609.
6. Указание Генпрокуратуры России N 11/11, МВД России N 1 от 17.01.2023 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» // Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 28.02.2023 N 42-ФЗ «О денонсации Российской Федерацией Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» // Собрание законодательства РФ, 06.03.2023, N 10, ст. 1565.
8. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11.12.2020 N 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.01.2021.
9. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (Принят в г. Санкт-Петербурге 15.11.2003 Постановлением 22-15 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2004. N 33. С. 225-260.
10. Модельный закон о противодействии коррупции (новая редакция) (Принят в г. Санкт-Петербурге 25.11.2008 Постановлением 31-20 на 31-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2009. N 43. С. 429-446.

11. Convention drawn up on the basis of Article K.3 (2) (c) of the Treaty on European Union on the fight against corruption involving officials of the European Communities or officials of Member States of the European Union // OJ C 195, 25.6.1997, p. 2–11.

12. Борисов С.В., Каширкина А.А., Морозов А.Н. Антикоррупционные стандарты Организации экономического сотрудничества и развития и их реализация в Российской Федерации: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, А. В. Федорова. Москва. 2015.

13. Морозов А. Н. Противодействие коррупции в государствах-членах Евразийского экономического союза: международно-правовое и внутригосударственное регулирование // Журнал российского права. 2016. № 7.

14. Павлова М.А. Противодействие коррупции в рамках функционирования Евразийского экономического союза. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 15(4). С. 93-98.

© А.П. Слепов, 2023

УДК 343

# РЕАЛИЗАЦИЯ НЕУЧТЕННОЙ ПРОДУКЦИИ: ПРИЗНАКИ, ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ

**СЛИЗОВА ВЕРОНИКА АЛЕКСАНДРОВНА**адъюнкт  
ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России»

**Аннотация:** в статье рассматривается реализация неучтенной продукции как продажа товаров и продукции, не имеющих соответствующей регистрации в системе учета организации. Целью такой деятельности является получение неправомερных выгод и избежание уплаты налогов или других обязательных платежей, а также сокрытие деятельности от государственных органов контроля и надзора. Также описаны основные признаки, позволяющие судить о том, что на предприятии осуществляется выпуск и реализация неучтенной продукции.

**Ключевые слова:** неучтенная продукция, реализация неучтенной продукции, признаки реализации, учетные документы, бухгалтерский учет, фактическое наличие, дополнительные доходы.

## SALE OF UNACCOUNTED-FOR PRODUCTS: SIGNS, CONSEQUENCES AND METHODS OF DETECTION

**Slizova Veronika Aleksandrovna**

**Abstract:** The article considers the sale of unaccounted products as the sale of goods and products that do not have the appropriate registration in the accounting system of the organization. The purpose of such activities is to obtain illegal benefits and avoid paying taxes or other mandatory payments, as well as conceal activities from state control and supervision bodies. It also describes the main signs that allow us to judge that the company is producing and selling unaccounted products.

**Key words:** unaccounted products, sale of unaccounted products, signs of sale, accounting documents, accounting, actual availability, additional income.

Неучтенная продукция на предприятии — это продукция, которая была произведена предприятием или организацией, но по каким-либо причинам не была зарегистрирована в учетной системе организации. Такая продукция может возникнуть по разным причинам, например, из-за ошибок в учете или контроле за производством, неполадок в оборудовании, а также из-за краж или потерь, но основная причина ее появления, как правило — это целенаправленное производство из неучтенного или сэкономленного сырья и неотражение ее в бухгалтерском учете с целью последующей реализации.

Зачастую появление неучтенного сырья бывает следствием завышенных норм на предшествующих стадиях производства. Такие цепочки существуют в алкогольной промышленности (зерно — спирт — ликероводочные изделия), в мебельной (древесина — плита ДСП — мебельные детали) [1].

В основном производство неучтенной продукции осуществляется в ночное время или нерабочие дни, когда на предприятии минимизировано количество посторонних лиц, а также руководящего персонала. Способы и механизмы ее появления частично зависят от специфики производства. Если неучтенная продукция образовалась, то ее реализация — уже дело техники.

Реализация неучтенной продукции является одной из распространенных практик на торговых предприятиях. Как правило продажа товаров, не имеющих фиксации на балансе организации, осуществляется за наличный расчет и без соответствующего отражения данной операции в бухгалтерском учете. Осуществление таких операций, является одним из наиболее распространенных источников возникновения неучтенных денежных средств, а также способом сокрытия налогооблагаемых доходов, что ведет к формированию теневой экономике и распространению дестабилизирующих факторов, препятствующих законной предпринимательской деятельности. Именно это и определяет актуальность и важность изучения признаков, сигнализирующих о том, что предприятие или организация может изготавливать и реализовывать неучтенную продукцию.

Как и любую противоправную деятельность организация старается скрыть выпуск и реализацию неучтенной продукции, или различными способами предать ей вид законных хозяйственных операций, но какими бы старательными не были попытки замаскировать, она все равно оставляет следы, которые в той или иной степени свидетельствуют о нарушениях при ведении бухгалтерских операций.

Конечно, к каждой организации и ситуации необходимо применять индивидуальный подход, ведь способов маскировки и сокрытия огромное количество, да и их совершенствование не стоит на месте, но все же существуют некоторые общие признаки, которые могут свидетельствовать об изготовлении и реализации неучтенной продукции.

Первый признак реализации неучтенной продукции — это несоответствие между фактическими продажами предприятия и объемом продукции, отраженным в учетных документах. Если продажи превышают количество продукции, изготовленной на предприятии или приобретенной у контрагентов, это говорит о реализации неучтенного товара.

Второй признак — это несоответствие между количеством продукции, отраженной в учетных документах, и количеством продукции, фактически находящейся на складе. Если на складе отсутствует определенное количество продукции, которое должно быть на месте согласно документам, это может означать, что эта продукция была реализована, но не была учтена.

Третий признак — это отсутствие учета возвратов продукции. Если клиенты возвращают продукцию, но эта продукция не отражается в учетных документах, это может свидетельствовать о том, что имеет место реализация неучтенной продукции.

Четвертый признак – несоответствие между фактическими платежами и документально подтвержденными доходами. Если доходы, отраженные в учетных документах, не соответствуют фактическому объему денежных средств, полученных от клиентов и контрагентов, это может указывать на то, что была реализована неучтенная продукция, за которую не были получены платежи.

Пятый признак — это отсутствие документов на продажу. Если нет документов на продажу, но имеются документы на отгрузку, это может свидетельствовать о том, что продукция была реализована без учета.

Шестой признак — это несоответствие между стоимостью продукции и доходами от ее продажи. Если доходы от продажи продукции выше ее стоимости, это может указывать на то, что была реализована неучтенная продукция, и не отражена прибыль от ее реализации.

Рассмотрим же некоторые методы, с помощью которых можно обнаружить признаки реализации, а в последствии и сам факт изготовления и реализации организацией неучтенной продукции.

В отдельных случаях неучтенная продукция может быть выявлена сличения (сопоставления) документов, отражающих получение продукции: документальных данных складов и цехов-производителей продукции; данных инвентаризаций готовой продукции в цехах и на складах предприятий - с учетными данными на день проведения таких инвентаризаций. В ходе проверки аудитор должен изучить всю документацию, позволяющую сделать вывод о наличии или об отсутствии случаев выпуска и реализации неучтенной продукции [2].

Одним из способов выявления является встречная проверка, суть, которой заключается в сравнении различных экземпляров документов и указанных в них данных, представленных предприятием, с данными в документах, полученными от третьих лиц, таких как поставщики или клиенты. Например, организация провела по бухгалтерии только часть товара, полученного от поставщика. Другую часть

товара они не отразили. При запросе у поставщиков фирмы документов, связанных с нею и последующего их с данными бухгалтерского учета проверяемой организации выясняется, что фирма не учла определенную часть продукции, которая была отгружена ей партнерами. Как результат, намеренное сокрытие оприходования и реализации неучтенного товаров с целью уклонения от уплаты налогов.

Другим методом является взаимный контроль. Взаимный контроль заключается в использовании в любом сочетании самых различных документов, прямо либо косвенно отображающих проверяемую хозяйственную операцию одной или нескольких взаимосвязанных организаций [3]. В методе взаимного контроля, аналогично встречной проверке, основное внимание уделяется выявлению признаков подлога в конкретных учетных документах. Некоторые из этих признаков могут включать:

Отсутствие взаимосвязанных документов. Возникает подозрение, когда в ходе анализа документации отсутствуют обычно имеющиеся документы, связанные с аналогичными операциями. Например, в случае, когда имеются большие расходы на тару, имеются транспортные документы и счета за транспортные услуги, но отсутствуют документы о реализации продукции и оприходовании выручки. Выявление противоречий или несоответствий в информации, представленной в этих документах, может указывать на возможное подлог или манипуляции с данными. Например, несоответствие указанных объемов продукции, цен или условий поставки может быть признаком неправомερных действий.

Еще одним немаловажным способом выявления неучтенной продукции является инвентаризация. Инвентаризация продукции - это процесс физического подсчета, оценки и учета имеющихся на складах и в производственных цехах готовых к продаже товаров или изделий.

Проведение инвентаризации товаров позволяет:

1. Определить фактическое количество товаров. В ходе инвентаризации осуществляется подсчет готовых товаров, исходя из физического наличия на складе или в производственных помещениях. Это позволяет установить точное количество готовой продукции, которая доступна для продажи или отгрузки.

2. Сопоставить результаты с данными бухгалтерского учета. Инвентаризация продукции позволяет сравнить фактические результаты с данными, отраженными в бухгалтерском учете.

Инвентаризация продукции является важным этапом для обеспечения точности и достоверности информации о товарах, именно она позволяет выявить наличие неучтенной продукции, когда фактическое количество товара превышает документально отраженное, либо выявить реализацию данной продукции, когда количество товара, имеющего документальное подтверждение, превышает фактическое наличие.

Таким образом, реализация неучтенной продукции является серьезным нарушением бухгалтерского и налогового учета, а также противозаконной практикой, направленной на получение дополнительных доходов. Однако как и любая деятельность она оставляет свои следы, обнаружить которые можно обращая внимания на признаки и используя вышеописанные методы, а также иные применительно к каждой конкретной ситуации.

#### Список источников

1. Экономическая безопасность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.cfin.ru/management/people/labor\\_law/antifraud.shtml](https://www.cfin.ru/management/people/labor_law/antifraud.shtml) (20.05.2023).
2. Хахонова Н.Н. Аудит: учебное пособие для студентов - Москва - ИНФРА-М – 2017 – 341с.
3. Дубоносков, Е. С. Судебная бухгалтерия: учебное пособие для вузов — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт - 2023 – 82с.

16+

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 30 мая 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 31.05.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 8,6

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)