

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



# **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:**

**ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 5 МАЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2023**

УДК 001.1  
ББК 60  
Ю73

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю73

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ:** сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 76 с.

ISBN 978-5-00173-807-7

Настоящий сборник составлен по материалам II Международной научно-практической конференции **«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ»**, состоявшейся 5 мая 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023  
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-807-7

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Орбец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА</b> .....	6
ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИИ САНКЦИИ НОРМЫ ПРАВА БАЛАКИРЕВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА.....	7
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....	10
МЕХАНИЗМ СИСТЕМЫ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) НУЖД В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЧЕРНОГОЛОВ МАКСИМ ФЁДОРОВИЧ.....	11
ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ В ЗЕМЕЛЬНОМ В СЕРВИТУТЕ ШЕРЕМЕТА КАРИНА АНДРЕЕВНА .....	16
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ ЯВОРСКИЙ ВИТАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ.....	19
СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ РАБОТНИКОМ ГРАБЛИН РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ.....	23
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....	26
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БАНДУРИНА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА.....	27
ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ БЕССМЕЛЬЦЕВ МАКСИМ РОМАНОВИЧ, ВЕДЕРНИКОВ МАКСИМ КОНСТАНТИНОВИЧ .....	30
<b>ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	33
ЕДИНЫЙ НАЛОГОВЫЙ ПЛАТЕЖ: ОСОБЕННОСТИ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ АГУНЬКИНА ЯНА ПАВЛОВНА, ФАДЕЕВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА .....	34
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	38
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ): ПРОБЛЕМЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ БАЛАБАЕВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА.....	39
ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 304 УК РФ ТИТОВА АННА СЕРГЕЕВНА .....	43

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ СВИРИДОВ ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ.....	46
СПРАВЕДЛИВЫЙ ПРИГОВОР ФЕДЮНИН АНТОН ЕВГЕНЬЕВИЧ, АМОЧАЕВА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВНА, БЕЛЕВИТИНА АЛИНА СЕРГЕЕВНА, БАБУШКИНА ВАРВАРА АЛЕКСЕЕВНА.....	49
<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО</b> .....	52
РЕЛИГИОЗНЫЙ ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ ГАМАЮНОВА СОФИЯ ИВАНОВНА, СЕРДЮК ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ, КУХАРЕВ ЮРИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ .....	53
<b>КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	56
НЕВЕРБАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛЖИ В ХОДЕ ДОПРОСА ЯШИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, БОГАТЫРЕВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА .....	57
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b> .....	61
ОСОБЕННОСТИ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ИСМАГИЛОВ ТИМУР ФЛЮРОВИЧ.....	62
КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ КОНОПЛЕВА ВАЛЕРИЯ ИГОРЕВНА.....	64
ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ ПРАВА И МОРАЛИ БУЛАНОВА ЕКАТЕРИНА РОМАНОВНА.....	67
АНАЛИЗ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫХ НОВЕЛЛ В МЕХАНИЗМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ДАУЕВ ЗАУРБЕК ОЛЕГОВИЧ.....	70

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340.112

# ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИИ САНКЦИИ НОРМЫ ПРАВА

**БАЛАКИРЕВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА**студент  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»

**Аннотация:** Данная статья посвящена структурному элементу правовой нормы – санкции. Рассмотрено понятие санкции и различные ее классификации. В данной статье отображено, каким образом санкция закрепляется в законодательстве Российской Федерации, приведены соответствующие примеры.

**Ключевые слова:** норма права, санкция, элементы нормы, классификации санкции, структура нормы.

## THE CONCEPT AND CLASSIFICATION OF SANCTIONS NORMS OF LAW

**Balakireva Olga Vasilyevna**

**Abstract:** This article is devoted to the structural element of the legal norm – sanctions. The concept of sanctions and its various classifications are considered. This article shows how the sanction is fixed in the legislation of the Russian Federation, relevant examples are given.

**Keywords:** the rule of law, the sanction, the elements of the norm, the classification of the sanction, the structure of the norm.

Термин «санкция» может употребляться в разных значениях. В первую очередь данное понятие обобщает меры государственного принуждения, которые применяются к нарушителю правовых норм. Но это не единственное значение этого термина. В современной правовой теории и юридической литературе высказываются мнения о том, что «санкцию» можно понимать и как поощрение. Это обосновывается тем, что почти во всех отраслях права можно найти нормы, которые закрепляют какое-то вознаграждение за добросовестное выполнение правового предписания.

Если же исходить из значения «санкции» в переводе с латинского (строжайшее постановление), то это какая-то карательная мера воздействия или, если дать более полное определение, то санкция – часть нормы права, которая закрепляет последствия за невыполнение должного правила поведения или его нарушение.

Благодаря ей происходит реализация нормы права, наступление негативных последствий препятствует нарушению правовой нормы.

Санкции можно классифицировать по составу на простые и сложные, которые в свою очередь делятся на альтернативные и кумулятивные.

Простые – это санкции, которые содержат только одну меру наказания, то есть за нарушение или неисполнение правовой нормы, к адресату будет применена одна мера государственного принуждения, которая определена законом. Например, часть 1 статьи 206 УК РФ гласит: «Захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет» [2]. В данном примере санкцией является – лишение свободы, то есть только один вид государственного принуждения.

Сложные санкции предусматривают несколько видов наказаний, и в зависимости от того какой является эта сложная санкция, правоприменителю предстоит назначить либо одну меру наказания из предложенных, либо применить несколько видов государственного принуждения.

Сложно-кумулятивная – санкция, которая предусматривает применение мер к нарушителю правила поведения, закреплённого в норме, одновременное применение нескольких видов наказаний, то есть их совокупности. Чтобы рассмотреть на конкретном примере можно обратиться к части 3 статьи 110 УК РФ, она закрепляет, что доведение до самоубийства двух и более лиц «наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до десяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового» [2]. То есть доведение до самоубийства предусматривает сразу несколько видов наказаний, а именно лишение свободы, лишение права занимать определённые должности, ограничение свободы.

Сложно-альтернативная – санкция, которая предписывает применение к нарушителю, адресату этой нормы, одну меру государственного принуждения из представленных, то есть правоприменитель должен назначить только одну из нескольких возможных. Например, можно обратиться к части 1 статьи 6.8 КоАП РФ, в которой говорится о том, что незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств «...влекут наложение административного штрафа в размере от четырёх тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток» [3]. То есть законодатель ставит правоприменителя перед выбором, предписывает, что необходимо выбрать только один вариант наказания из предложенных.

Также санкции можно классифицировать по степени определённости, то есть в зависимости от того, насколько точно и конкретно сформулировано наказание, которое необходимо применить к нарушителю данной правовой нормы, а именно ее диспозиции. По данному критерию санкции делят на абсолютно-определённые и относительно-определённые.

Абсолютно-определённая – это санкция, которая закрепляет четкое, ясное и конкретное наказание за нарушение правила поведения, в данном случае правоприменитель не определяет суровость наказания, так как в норме не закреплён верхний и нижний пределы меры государственного принуждения. Правоприменитель назначает тот размер наказания, который определён в норме. В качестве примера подойдёт часть 3 статьи 12.4 КоАП РФ: «Незаконное нанесение на наружные поверхности транспортного средства специальных цветографических схем автомобилей оперативных служб или цветографической схемы легкового такси – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей...» [3]. В этой норме строго закрепляется, что на граждан, нарушивших диспозицию, будет наложен штраф в размере пяти тысяч рублей.

Относительно-определённая – это санкция, которая закрепляет границы наказания, то есть устанавливает нижний и верхний предел или указывает на максимальные-возможные неблагоприятные последствия, а уже правоприменитель, исходя из обстоятельств, определяет размер наказания, в пределах, установленных правовой нормой. В качестве примера можно обратиться к части 1 статьи 5.61 КоАП РФ: «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей» [3]. Наказание данной нормы не абсолютно определено, устанавливаются только границы, а именно от одной тысячи до трёх тысяч рублей.

Еще одна классификация подразделяет санкции в зависимости от характера последствий, то есть в зависимости от того, что произойдёт после применения неблагоприятных последствий к правонарушителю. Исходя из этого критерия их делят на карательные, восстановительные и карательно-восстановительные или иначе смешанные.

Карательные санкции направлены на наказание правонарушителя. В качестве примера можно привести часть 1 статьи 105 УК РФ: «Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, – наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» [2]. Санкция этой нормы носит карательный характер, так как право на жизнь восстановить невозможно, возможно только наказать преступника.



Восстановительная – санкция, которая направлена на восстановление нарушенного права, то есть она обязывает правонарушителя совершить определённые действия в пользу потерпевшего. Например, в части 1 статьи 152 ГК РФ закреплено: «Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений... Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом» [1]. То есть адресат нормы вправе требовать восстановления своего нарушенного права, в данном случае правонарушитель должен опровергнуть ложные сведения.

Карательно-восстановительная – санкция, которая направлена одновременно и на восстановление нарушенного права, и на наказание лица совершившего правонарушение. То есть применяются одновременно восстановительные (компенсация морального вреда, возмещение вреда, восстановление положения, существовавшего до нарушенного права) и карательные меры (штраф, лишение свободы, заключение под стражу).

Таким образом, санкция – это часть правовой нормы, которая предусматривает неблагоприятные последствия за нарушение диспозиции. Она придаёт норме юридическую силу.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения 20.03.2023);
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) [Электронный ресурс] – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/);
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023) [Электронный ресурс] – [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/).

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347

# МЕХАНИЗМ СИСТЕМЫ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) НУЖД В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

**ЧЕРНОГОЛОВ МАКСИМ ФЁДОРОВИЧ**

магистрант 2 курса программы «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»  
Международного юридического института

*Научный руководитель: Свечникова Ирина Васильевна*  
к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса  
Международного юридического института

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены основные элементы системы закупок для государственных (муниципальных) нужд, а также определены основные проблемы, с которыми сталкиваются участники закупочных процессов в условиях цифровизации экономики Российской Федерации.

**Ключевые слова:** государственные закупки, контрактная система, механизм управления, цифровизация.

## THE MECHANISM OF THE PROCUREMENT SYSTEM FOR STATE (MUNICIPAL) NEEDS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

**Chernogolov Maxim Fedorovich**

*Scientific adviser: Svechnikova Irina Vasilyevna*

**Abstract:** This article discusses the main elements of the procurement system for state (municipal) needs, and also identifies the main problems faced by participants in procurement processes in the conditions of digitalization of the economy of the Russian Federation.

**Key words:** public procurement, contract system, management mechanism, digitalization.

Государственные (муниципальные) закупки являются эффективным инструментом управления социальными и экономическими процессами, формируя затратную часть бюджета Российской Федерации, т.к. государство является одним из активных субъектов экономики. Однако складывающиеся в настоящее время политико-экономические условия предъявляют повышенные требования к гибкости и эффективности системы закупок для государственных и муниципальных нужд, которая влияет на сглаживание негативных последствий кризисных явлений в стране.

Цель статьи – рассмотреть теоретические особенности функционирования системы закупок для государственных (муниципальных) нужд, выявить направления ее совершенствования.

В основе современной контрактной системы заложен механизм конкурентного распределения государственных и муниципальных заказов. Тем не менее, она нуждается в постоянном совершенствовании в соответствии с общими тенденциями развития экономики.

Изучению современных проблем системы закупок для государственных и муниципальных нужд посвящены труды, как юристов, так и экономистов, среди которых можно отметить В.А. Анисимова, М.И. Брагинского, Д.Н. Бахраха, Я.И. Кузьминову, Е.Г. Комиссарову, А.П. Патрон, Ю.В. Росляк, А.И. Смотрицкую, В.А., Федорович, А.В. Яровую и других. Несмотря на многочисленные публикации, в научных трудах отсутствует единая универсальная модель контрактной системы с позиции способов управления.

Как отмечается во многих исследованиях, зарубежные контрактные системы не находят большого применения в Российской Федерации. Это связано как с менталитетом, так и с особенностями развития экономики России на данном историческом этапе.

Тем не менее, в основе современной системы закупок для государственных и муниципальных нужд лежит ряд международных документов: соглашения о государственных закупках в рамках ВТО[9], разнообразные директивы Евросоюза, организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и другие. Сама же система закупок основана на принципах подотчетности и соблюдения процедур и регламентов, справедливости, открытой и эффективной конкуренции, прозрачности и обоснованности, а также автоматизированности, что особенно важно с позиции безопасности и сокращения бюрократизма.

Субъектный состав системы закупок для государственных и муниципальных нужд составляют самые разнообразные участники, к которым можно отнести федеральный орган власти, осуществляющий регулирование; органы исполнительной власти субъектов РФ; органы местного самоуправления; государственные корпорации; заказчики и участники закупок (подрядчики, исполнители); специализированные организации; операторы электронных площадок.

Функционирование системы закупок для государственных и муниципальных нужд невозможно представить без развитой инфраструктуры, обеспечивающей качественное удовлетворение государственных и муниципальных нужд, в которую входят как субъекты формирования и исполнения государственного заказа, институциональная, информационная и цифровая инфраструктура, научные и образовательные организации, банки, органы аудита и контроля, мониторинга, функционированием которых обеспечивается удовлетворение государственных и муниципальных нужд [3, с.168].

Правовое регулирование системы закупок для государственных и муниципальных нужд включает Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, ряд федеральных законов (Федеральный закон РФ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ; Федеральный закон РФ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ; Федеральный закон РФ «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 № 275-ФЗ), подзаконных нормативных актов.

Информационное обеспечение системы закупок для государственных и муниципальных нужд осуществляется посредством единой информационной системы (<http://zakupki.gov.ru>), которая, взаимодействуя с различными информационными системами и электронными торговыми площадками (ЭТП), обеспечивает формирование, обработку, хранение и предоставление данных участникам системы закупок.

Через электронные торговые площадки производится подписание электронных документов, подача заявок на участие в закупках, с помощью квалифицированной электронной цифровой подписи.

Единая информационная система включает реестр закупок, контрактов, а также список недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), прочие реестры (банковских гарантий, типовых контрактов, материалы судебной практики и т.д.).

Все способы проведения закупок можно подразделить на две группы – конкурентные (открытые и закрытые) и неконкурентные (закупки у единственного поставщика).

К конкурентным закупкам относятся виды закупок, подразумевающие «доведение информации о планируемой закупке до неограниченного круга лиц посредством электронных информационных систем, отбор заказчиком потенциальных претендентов, удовлетворяющих заявленным критериям, торги и заключение контракта с победителем» [4, с.14]. При закупках у единственного поставщика могут «размещаться заказы на товары, работы, услуги, относимые к сфере деятельности субъектов естественных монополий, водоотведение и водоснабжение, поставку электроэнергии гарантирующим по-

ставщиком, проведение работ по мобилизационной подготовке в Российской Федерации, устранение последствий аварий и чрезвычайных ситуаций, культурные мероприятия и командировки сотрудников и т.д.» [5, С.81]

При конкурентном способе закупок для государственных и муниципальных нужд могут быть использованы открытые и закрытые процедуры, в открытых процедурах могут участвовать любые поставщики, их заявки доступны широкому кругу лиц. При закрытом способе, когда число подрядчиков ограничено, или же речь идет о сложном проекте, выполнить который может только высококвалифицированный подрядчик, проводятся закрытые процедуры, в которых участвуют только компании, специально приглашенные организатором закупки, информация о поданных заявках недоступна широкому кругу лиц.

Организаторами торгов могут выступать государственные органы, муниципальные органы, казенные учреждения, и т.д.

Основные тенденции в современных условиях в сфере государственного управления, проведения закупок, и в целом развития экономики в России – постепенное внедрение цифровизации в бизнес-процессы. Данный факт нашел свое отражение в законодательстве о закупках для государственных и муниципальных нужд, путем закрепления положений об информационной среде государственных закупок. Единая информационная система, созданная согласно Федеральному закону № 44-ФЗ, позволяет решить многочисленные проблемы, связанные с неполнотой информации, неэффективности контроля за ней, объединив в себе сведения обо всех этапах закупок.

Анализируя развитие цифровизации в различных сферах экономики в России, можно отметить, что особенно часто данный термин применяется при обсуждении системы государственных и муниципальных закупок. Истоки современных тенденций цифровизации лежат в начале 2000-х годов, когда 03.10.2000 г. в Государственную Думу РФ был внесен Проект Федерального закона «Об электронной торговле» [6]. Его цель – обеспечение возможностей осуществления электронной торговли различными юридическими лицами. В этом проекте впервые появились термины «электронная торговля», «электронная торговая площадка», «информационная система» и т.д. Как отмечает Н.В. Андрианова, первые попытки перевода системы государственных и муниципальных закупок в информационное поле зарегистрированы в 2009 году, полноценная электронная подпись – в 2014 году, а современная Единая информационная система получила свое окончательное оформление в современном виде в 2016 году [7]. Процедуры проведения электронных государственных и муниципальных закупок стали обязательными в 2019 году.

Генезис современной системы государственных и муниципальных закупок, по мнению В.В. Борисова показывает, что их развитие сопровождалось поступательной цифровизацией данной сферы экономики, и к настоящему времени цифровизация имеет огромную значимость в данной сфере, обеспечивая прозрачность деятельности, как заказчиков, так и подрядных организаций (поставщиков) [8]. В настоящее время Единая информационная система госзакупок аккумулирует более 2 миллионов пользователей, около 5 миллионов контрактов, ежегодно производятся более 10 тысяч автоматизированных проверок сделок, заключаемых в сфере государственных и муниципальных закупок [9, С.40].

Интерес у специалистов в сфере организации закупок для государственных и муниципальных нужд вызывают различные технологии и методы цифровой экономики: большие данные (bigdata), интернет вещей (IoT, InternetofThings), искусственный интеллект (Artificialintelligence), машинное обучение (Machinelearning) и прочие, которые с каждым годом получают все большее применение в различных сферах государственного и муниципального управления[10].

В то же время, анализ публикаций позволил выявить наиболее явные проблемы контрактной системы, к которым можно отнести коррупцию, бюрократизм, несовершенство системы управления и нормативно-правовых актов, технологическое несовершенство ЕИС и т.д. [11, 12, 13, 14]. При этом направлениями для решения данных проблем являются дальнейшая цифровизация контрактной системы; внедрение проектного управления, стандартизация закупочных процедур в части применения современных цифровых стандартов.

Одной из наиболее значимых технологий цифровой экономики, применимых в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд выступает блокчейн (blockchain). Данная технология, по мнению В. А. Гавриловой и Т. В. Медведевой, позволяет децентрализовать функции государства, распре-

делить их между различными членами общества[15]. Блокчейн представляет собой распределенную базу данных, устройства хранения информации которой не подключены к общему серверу, т.е. децентрализованы, при этом технология направлена на достижение максимальной достоверности информации, занесенной в систему. При внедрении данной технологии в систему закупок для государственных и муниципальных нужд появляются дополнительные возможности по управлению временными ресурсами за счет сокращения времени на осуществление процедур во время всего цикла закупки. Появляется возможность использования смарт-контрактов, то есть электронных алгоритмов, при которых появляется возможность контроля за результатом сделок [16]. Преимущество смарт-контрактов в том, что снижается избыточная потребность в специалистах, контракты обладают повышенной безопасностью – будучи зашифрованными в распределенной сети, они имеют резервное хранение в системе блокчейн, исключен человеческий фактор, что повышает точность в заполнении шаблонов и т.д. [17, 18].

Цифровизация в области закупок для государственных и муниципальных нужд позволяет минимизировать бюрократизм, за счет сокращения бюрократического аппарата, сокращения бюрократических проволочек, сокращения документооборота, его оперативной верификации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что дальнейшее развитие цифровизации системы государственных закупок связывается с упрощением закупочных процедур, внедрением системы электронного активирования, внедрением аналитических инструментов для ценообразования и нормирования с помощью технологий bigdata, внедрением разнообразных электронных сервисов и т.д. Цифровизация системы закупок для государственных и муниципальных нужд имеет широкие перспективы, позволяя повысить эффективность закупок, и снизить затраты на их осуществление.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации [: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г., № 1-ФКЗ) Текст] // Рос. газета. – 1993. – 25 дек.; СЗ РФ. – 2020. – № 11, ст. 1416.
2. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022 №104-ФЗ) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2022)// СЗ РФ. 2011. № 30 (ч. 1), ст. 4571;2022. №16, ст. 2606.
3. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (в ред. от 02.07.2021). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (Дата обращения: 25.03.2023)
4. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 01.03.2020) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/) (дата обращения 13.03.2023).
5. Указ Президента РФ от 09 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901
6. Андрианова, Н.В. Информационные платформы в системе государственных и корпоративных закупок / Н.В. Андрианова // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 9. – С. 267-271.
7. Баранова, Ю. К. Трансформация государственных закупок в условиях цифровизации / Ю. К. Баранова // Теория и практика развития учетно-аналитической и финансовой науки в условиях цифровизации экономики. – Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2022. – С. 103-110.
8. Барков, Н. И. Перспективы цифровизации государственных закупок / Н. И. Барков // Финконтроль. – 2019. – № 2(16). – С. 23-26.
9. Борисова В.В. Экосистема государственных закупок // Известия СПбГЭУ. 2020. №2 (122). С. 86-91.
10. Веденькина, Т. П. Проблемы цифровизации в сфере государственных и муниципальных закупок и заказов / Т. П. Веденькина // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2021. – № 1-2. – С. 247-250.

11. Гаврилова, В. А. Цифровизация и её значение в системе государственных закупок в нынешнее время / В. А. Гаврилова, Т. В. Медведева // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2022. – № 1. – С. 234-237.
12. Гусак, М. Ю. Цифровизация как инструмент борьбы с коррупцией при осуществлении государственных закупок / М. Ю. Гусак // Теоретические и прикладные аспекты экономической безопасности в условиях цифровизации : Сборник статей / Под редакцией Р.В. Дронова, Е.Е. Шарафановой. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 65-73.
13. Домрачева, Л. П. Цифровизация в сфере государственных закупок / Л. П. Домрачева, Э. К. Кобелькова // Вектор экономики. – 2022. – № 10(76).
14. Единая информационная система в сфере госзакупок. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakurki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (Дата обращения: 25.03.2023).
15. Капогузов, Е. А. Институциональные изменения в сфере государственных закупок в контексте развития процессов цифровизации / Е. А. Капогузов, Н. В. Дроздова // Вестник НГУЭУ. – 2022. – № 2. – С. 64-89.
16. Корецкий, А. С. Стратегические приоритеты развития системы государственных закупок в условиях цифровизации экономики / А. С. Корецкий // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2022. – № 1. – С. 172-192.
17. Левандовская, А. М. Особенности цифровизации государственных закупок / А. М. Левандовская // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – Т. 3, № 6(126). – С. 75-79.
18. Проект Ф3 № 11081-3 «Об электронной торговле» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base7>. № 4 (75) 2020.
19. Салмина, Н. Н. Развитие Единой Информационной Системы в сфере государственных закупок и цифровизация сфер государственного управления / Н. Н. Салмина // Лидеры закупочной деятельности: государственные закупки и цифровая трансформация: Сборник научных докладов / Ответственный редактор: И.П. Гладиллина. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – С. 68-72.

УДК 341

# ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ В ЗЕМЕЛЬНОМ В СЕРВИТУТЕ

**ШЕРЕМЕТА КАРИНА АНДРЕЕВНА**

*студент, кафедра судебной и прокурорской деятельности,  
Волгоградский Государственный университет,  
РФ, г. Волгоград*

**Научный руководитель: Осадченко Эльвира Олеговна**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и международного частного права  
ВолГУ, РФ, г.Волгоград*

**Аннотация:** в данной статье проводятся размышления над такой проблемой, как недостаточное правовое регулирование прав субъектов земельного сервитута. Статья содержит информацию о появлении и развитии земельного сервитута в Российской Федерации. Также были проанализированы нормативно-правовые акты Российского законодательства на наличие требований для приобретения ограниченного права пользования чужим земельным участком. Кроме того, в статье был приведен пример из судебной практики.

**Ключевые слова:** Вещное право, право собственности граждан, ограниченное право собственности на земельные участки, зарождение сервитута, классификация сервитута, требования к установлению сервитута на земельном участке.

## THE PROBLEM OF LEGAL REGULATION OF SUBJECTS IN LAND IN EASEMENT

**Sheremeta Karina Andreevna**

*Scientific adviser: Osadchenko Elvira Olegovna*

**Abstract:** This article reflects on such a problem as insufficient legal regulation of the rights of subjects of land easement. The article contains information about the emergence and development of land easement in the Russian Federation. The regulatory legal acts of the Russian legislation were also analyzed for the presence of requirements for the acquisition of a limited right to use someone else's land. In addition, an example from judicial practice was given in the article.

**Keywords:** Property law, the right of ownership of citizens, limited ownership of land plots, the origin of an easement, the classification of an easement, the requirements for the establishment of an easement on a land plot.

С возникновением гражданского и земельного законодательства в Российской Федерации, одновременно развивается и институт права собственности, который играет немало важную роль в жизни каждого гражданина. Так, ограниченное право пользования чужим имуществом является одной из составляющих института права собственности. Само понятие сервитута зародилось еще в Древнем Риме, поскольку жителям было необходимо приобретать право сервитута для личных нужд, что у собственников земельного участка вызывало негативные отклики, потому что данная процедура нарушала некоторые права субъектов. Но, не смотря на то, что это было несколько веков назад, в современное время, ограниченное право пользования чужим имуществом вызывает также огромное недовольство у собственников этой же вещи, так как в современном земельном, гражданском, лесном и жилищном



законодательстве Российской Федерации не установлено никаких определенных требований к установлению сервитута. Кроме того, ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации не прописана единая денежная мера возмещения ущерба, нанесенного собственнику во время проведения сервитута. Помимо этого, отсутствует конкретная квалификация разновидностей сервитута. Таким образом, все недостатки правового регулирования земельного сервитута приводят к различным коллизиям внутри данного института.

Согласно вышесказанному, сервитут представляет собой право субъектов Российской Федерации пользоваться чужим имуществом для реализации собственных интересов.[1, с.7-15] В Российском законодательстве нет четкого разделения видов сервитута по отраслям права, то есть, ограниченное право собственности чужим имуществом упоминается как в гражданском кодексе РФ, так и в лесном, земельном, жилищном и градостроительном. При этом, ни в одном из кодексов не указано конкретных требований к тому или иному сервитуту. Что также негативно сказывается на правовом регулировании сервитута.

Несмотря на то, что сервитут упоминается во многих отраслях права, тем не менее самым востребованным является земельный сервитут. [2, с. 22-26] Земельный сервитут устанавливается для таких целей, как проход или проезд через чужой земельный участок, если отсутствуют иные способы прохода. Также, земельный сервитут может устанавливаться для ремонтных и исследовательских работ. Право пользования чужим земельным участком приводит к различным спорам между субъектами, так как чаще всего нарушаются и ограничиваются права собственника, но в это же время никак не возмещается нанесенный ущерб. Данная проблема вытекает из того, что несмотря на внесение поправок в определенные статьи гражданского законодательства, а также добавление в целом новых глав, законодатель так и не учитывает пробелы ограниченного права пользования чужим земельным участком. Таким образом, недостаточное регулирование пользования земельным сервитутом приводит к угнетению прав собственника.

Анализируя содержание статьи 274 ГК РФ, а также статьи 23 ЗК РФ, можно сделать вывод о том, что данные законы не содержат критериев для установления сервитута, что вызывает определенные затруднения в судебной практике.[3;4] Помимо этого, следует обратить внимание на Федеральный Закон от 3 августа 2018 года №341 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов». Так, данный закон был утвержден Государственной Думой РФ и вносил следующие изменения в Земельный Кодекс РФ. Появляется новая глава в ЗК РФ «Публичный сервитут», в которой закрепляются установление, порядок использования и прекращение публичных сервитутов.[5] Также подобные изменения вносятся и в другие законодательные акты, как Лесной Кодекс РФ и Градостроительный Кодекс РФ. Кроме этого, данный законодательный акт упоминает условия выплаты компенсации, закрепляет определенную плату за сервитут, но точной цифры не прописывает, что опять-таки приводит к различным мнениям и спорам как субъектов сервитута, так и судебных органов. [6] Но, законодатель упоминает, что плата обязательно должна вноситься до установления сервитута. К тому же, законодатель закрепляет права собственника (физическое лицо), а также по каким вопросам он может обращаться в суд. Помимо этого, в данном нормативно-правовом акте отдельно прописываются права и требования к юридическим лицам - собственникам. Таким образом, согласно вышенаписанному анализу, можно сделать вывод о том, что законодатель поверхностно рассматривает проблемы в ограниченном праве пользования чужим земельным участком, но так и не дает точных ответов на поставленные вопросы. Тем самым, отсутствие точных ответов на то, в каком размере должна быть выплачена компенсация собственнику земли, а также как должны регулироваться отношения между собственником и другими лицами, приводит к различным сложностям в судебной практике. Так, согласно вышеуказанной проблеме, следует привести пример в доказательство сказанному. В арбитражный суд города Севастополь поступил иск, в котором организация «Общество» заявило о необходимости установления сервитута для обеспечения проезда и прохода через соседний земельный участок, собственником которого был бизнесмен. При рассмотрении иска бизнесмен не был против установления сервитута на его земельном участке, но при этом он огласил свои требования об определении платы за пользование принадлежащим ему земельным участком. Организация, предложило плату в размере 3000 тысяч рублей каждый месяц. Предприниматель, выражая свое недовольство по предложенной

сумме, указывал на то, что при установлении суммы нужно учитывать все неудобства, нанесенные обществом, и уже согласно ущербу, определять размер компенсации. Суд, выслушав все аргументы и доводы организации и предпринимателя, а также проанализировав все условия и критерии, с помощью которых определяется сумма платы, вынес решение, в котором устанавливается определенная сумма. Таким образом, организация «Общество» за пользование чужим земельным участком обязано единовременно выплачивать сумму в размере 50 000 рублей и 8 000 рублей, которые подлежат уплате не позже 5-го числа каждого месяца. [7]

Исходя из этого, мы видим наглядный пример того, что изначально сумма, которую организация должна была заплатить за пользование имуществом, не была установлена законом, что в свою очередь вызвало спор между двумя субъектами. В итоге в спор вмешался суд и только на основании решения суда, была достигнута необходимая сумма платежа. Если бы в законе изначально имелась данная норма, то это бы не вызвало спор у субъектов, а также снизила бы загруженность суда по аналогичным делам.

Таким образом, можно сказать, что еще со времен Древнего Рима правовое регулирование сервитута несовершенно, недостаточно и имеет множество пробелов. Для предотвращения подобной ситуации, которая указана выше, следует закрепить в определенных нормативно-правовых актах несколько важных пунктов. К ним следует отнести то, что размер платы за сервитут должен быть обязательно соразмерен той материальной выгоде, которую приобретает собственник земельного участка в результате установления сервитута, компенсируя те ограничения, которые претерпевает собственник земельного участка, обремененного сервитутом. Также не стоит забывать о том, что нужно учитывать долю земельного участка, обремененного сервитутом, сроки установления сервитута, объем ограничения пользования земельным участком и степень влияния сервитута на возможность распоряжения земельным участком. Кроме того, нужно учитывать какое количество неудобств будет причинено собственнику недвижимого имущества.

В результате вышенаписанного, следует сделать вывод о том, что Российскому законодательству в целом, нужно урегулировать требования к приобретению сервитута, а также к возмещению причиненного вреда в той мере, в которой она действительно предусмотрена. Также, новые поправки в гражданском, земельном, жилищном, градостроительном и лесном законодательстве привело бы к решению многих вопросов по установлению сервитута как публичного, так и частного. А также помогло бы уменьшить количество споров субъектов в сфере земельных правоотношений.

#### Список источников

1. Рыбина С.Н., Ешкилева Н.А. Проблемы правового регулирования земельного сервитута в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 2А. С. 7-15.
2. Копылов А.В. Вещные права на землю. — М.: Статут, 1999. — С.22-26.
3. Аверьянова Н.Н. Новое законодательство о земельных сервитутах // Право и экономика. 2015. № 2. С. 63-67.
4. Андреев Ю.Н. О сервитутах // Хозяйство и право. 2004. № 5. С. 85-97.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.10.1994.
6. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28.09.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.10.2001
7. Лесной кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.11.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006.
8. Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок: утв. Президиумом ВС РФ от 26.05.2017.

УДК 347.19

# ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

**ЯВОРСКИЙ ВИТАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

студент (магистрант)

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Санкт-Петербургский филиал

**Аннотация:** в статье обоснована важность юридических лиц в условиях современного российского гражданского оборота и необходимость постоянного совершенствования законодательства в данной сфере ввиду динамичности анализируемых отношений.

Не оспаривая достаточно обстоятельной регламентации процесса создания и ликвидации юридических лиц в России, был сделан вывод о наличии внушительного спектра пробелов и коллизий по каждому из вопросов и о необходимости системного пересмотра действующего гражданского законодательства. Раскрыты наиболее острые проблемы и предложен ряд мер по их нивелированию.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, регистрация, ликвидация, ЕГРЮЛ, кредиторы, корпорация, учредитель (участник).

## LEGAL PROBLEMS OF FORMATION AND LIQUIDATION OF LEGAL ENTITIES UNDER RUSSIAN CIVIL LAW

**Abstract:** The article substantiates the importance of legal entities in the conditions of modern Russian civil turnover and the need for continuous improvement of legislation in this area due to the dynamism of the analyzed relations.

Without disputing the sufficiently detailed regulation of the process of creation and liquidation of legal entities in Russia, it was concluded that there is an impressive range of gaps and conflicts on each of the issues and the need for a systematic review of the current civil legislation. The most acute problems are revealed and a number of measures for their leveling are proposed.

**Keywords:** legal entity, registration, liquidation, Unified State Register of Legal Entities, creditors, corporation, founder (participant).

Очевиден тот факт, что ввиду кардинальной трансформации основ хозяйствования на рыночный уклад, все большая заинтересованность граждан в коммерческой деятельности, активное задействование потенциала таких фундаментальных институтов гражданского права как право собственности и право пользования чужим имуществом неизбежно ставят в фокус внимания вопрос о деятельности юридических лиц в России как наиболее распространенной модели ведения бизнеса на сегодняшний день.

Дело в том, что при всей очевидности той фундаментальной роли, которую играют юридические лица в современных реалиях - благодаря им осуществляется системная объективация коллективных интересов, происходит централизация активов и результативное управление капиталом, а также в значительной мере минимизируются предпринимательские риски, ключевые вопросы его создания и ликвидации сопровождаются рядом нерешенных правовых проблем и коллизионных аспектов [1, с. 45].

На первый взгляд, процедура государственной регистрации юридических лиц урегулирована в законодательстве самым тщательным образом:

1. Четко установлен перечень требуемой документации для осуществления регистрационных действий (заявление; решение учредителя или протокол общего собрания о создании юридического лица; учредительные документы устав; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины).
2. Закреплен достаточно оперативный срок, отведенный на создание юридического лица (три дня).
3. Принят Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», благодаря которому была осуществлена унификация процедуры регистрации юридических лиц, и сформирован Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) для системного отражения записей обо всех созданных организациях, благодаря чему существенно упрощается контроль в соответствующей области.

Практика правоприменения обнажает ряд острых проблем в данной сфере. Так, сегодня в России отсутствует отработанный механизм верификации наименований создаваемых юридических лиц на предмет их уникальности.

В то же время, к примеру, в Сингапуре такая проверка является стандартной процедурой, стоимость которой варьируется от 300 до 600 сингапурских долларов. В США и Великобритании такая проверка может быть вовсе осуществлена в режиме «онлайн» без каких-либо финансовых издержек [2, с.164].

В силу отсутствия подобных рычагов в России весьма распространена практика создания организаций с аналогичными наименованиями, что сводит к нулю такую фундаментальную роль наименования хозяйствующих субъектов как их индивидуализация и вводит в заблуждение потребителей соответствующих товаров, работ или услуг.

Следующая проблема связана с тем обстоятельством, что подготовка к процедуре регистрации юридических лиц отличается трудоемким и комплексным характером. При этом в данной сфере крайне изменчивы требования к форме представляемой заявки и сопутствующей документации, и даже незначительные дефекты на практике влекут отказ в регистрационных действиях [3, с. 78].

Однако в действительности нередки случаи необоснованного отказа органов государственной регистрации, поскольку они зачастую основывают свои решения на многочисленных письмах и приказах ФНС РФ, которые, согласно Положению «О федеральной налоговой службе» фактически лишены правового значения и не относятся к группе нормативных правовых актов [4].

Отдельная проблема связана с ситуацией, когда указанный адрес юридического лица не является адресом его фактического места нахождения или же вовсе относится к массовым. В данном случае нередко инициируется проверка для подтверждения реальности места нахождения организации или предъявляются требования о предоставлении подтверждающих документов (например, договора аренды помещения или свидетельства о праве собственности на помещение) [5, с.77].

В то же время, очевидно, что данный вариант оформления адреса организации, будучи самым верным с правовой точки зрения, в действительности недоступен многим хозяйствующим субъектам ввиду значительных финансовых затрат.

Спорной с точки зрения закона является регистрация организации по адресу проживания ее руководителя. Законодатель в данном отношении весьма категоричен, что следует из совокупного анализа положений ст. ст. 671 ГК РФ и 288 ГК РФ, где установлено императивное правило о допустимости эксплуатации жилых помещений лишь в целях проживания граждан и запрет на размещение в них любого рода предприятий [6, с. 324]. Налоговые органы не выработали унифицированную позицию, и практика в данном отношении крайне разрознена.

Касаемо самой возможности выезда для осмотра места налогоплательщика отметим, что такие мероприятия должны укладываться в режим официальной проверки. Поэтому зачастую высказываются позиции о необходимости официального наделения налоговых структур возможностью фактической проверки адреса юридического лица посредством законодательного закрепления такого полномочия с условием предварительного уведомления руководителя организации.

Однако с учетом всеобщей информатизации и цифровизации, когда все требуемые сведения систематизированно отображаются в соответствующих электронных базах данных без необходимости

проведения фактических выездов к месту регистрации организации, гораздо более целесообразной видится идея о замене юридического адреса адресом электронной почты. К слову, на сегодняшний день практически завершено формирование концептуальной основы законопроекта, легализующего данную инициативу.

В данном отношении вновь укажем, что во многих зарубежных странах практика предоставления компании виртуального адреса весьма популярна. Речь идет о предоставлении компании Business ID, который должен быть сгенерирован в рамках специализированной цифровой платформы.

Как справедливо отметил заместитель главы по экономической политике Алексей Синицын, в условиях сегодняшнего дня бизнес не нуждается в наличии реального помещения с исполнительным органом - период пандемии Covid-19 в полной мере подтвердил данный тезис, когда все функциональные обязанности сотрудники выполняли удаленно; для проведения совещаний вполне оптимален режим конференцсвязи, а подпись документации беспрепятственно осуществляется посредством электронных цифровых подписей [7].

Таким образом, несмотря на ряд прогрессивных законодательных решений, процедура регистрации юридических лиц требует дальнейшего совершенствования в сторону упрощения, оптимизации регистрационных процедур и сокращения перечня требуемой документации, уменьшения финансовых издержек. Это видится необходимым в свете реализации цели Правительства РФ по повышению позиций России в рейтинге Всемирного банка DoingBusiness.

Аналогичным образом, немало проблемных аспектов можно выявить по вопросу о ликвидации юридических лиц, и законодательство, как и практика правоприменения в данной сфере, зачастую неоднозначны и коллизионны. Законодатель счел незначительным вопрос о дифференциации категорий учредителя и участника юридического лица, равно как о содержательном наполнении понятия «неоднократности». Между тем, данные понятия имеют немаловажное значение в процессе ликвидации.

Также отметим следующую проблему. Законодательно оговорена возможность инициирования ликвидации самим учредителем (участником) только в ситуации, когда достижение целей ее создания не представляется возможным.

В то же время, анализ практики правоприменения позволяет сделать вывод о том, что в условиях деятельности корпорации такое решение может быть принято при наличии длительной конфронтации между участниками, обладающими равными долями. Такая же позиция разделяется ВС РФ, которым было отмечено, что речь должна идти о критическом противостоянии равноценных членов корпорации, при котором каждый из них не является заведомо недобросовестным [8].

Очевидно, назрела потребность в пересмотре оснований для ликвидации юридических лиц. В частности, необходимо уйти от подхода, отраженного в п. 3 ст. 61 ГК РФ, в соответствии с которым при выявлении всех возможных обстоятельств, влекущих ликвидацию, необходимо обращаться к иным законодательным актам, перечень которых крайне обширен. Важно провести их систематизацию с дополнением новыми основаниями, которые стали проявляться в практике правоприменения.

Кроме указанных выше, не получили должного урегулирования некоторые проблемы терминологического аппарата. В частности, дефиниция «ликвидации» отмечается как имеющая довольно абстрактный и анахроничный характер. Так, в ней необходимо отразить возможность применения ликвидационных процедур к юридическому лицу, которым не ведется уставная деятельность и которое не исключается из ЕГРЮЛ.

Кроме того, неоднозначно решение законодателя об исключении п. 5 из ст. 64 ГК РФ, в котором был регламентирован порядок расчетов с кредиторами ликвидируемой организации при адресации ими требований за пределами установленного срока. Такой подход порождает вполне обоснованные суждения о том, что тем самым было решено фактически игнорировать требования послеочередных кредиторов [9, с. 214].

По итогам проведенного исследования был сделан вывод о сложности процедур регистрации и ликвидации юридических лиц. В рамках данной статьи были проанализированы лишь некоторые спорные вопросы в данной сфере, однако уже этого вполне достаточно для вывода о несовершенстве законодательных положений и важности внесения серьезных корректив для оптимизации практики правоприменения.

## Список источников

1. Гюлумян В.Г. О проблеме научного поиска сущности юридического лица // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 12. - С. 44-49.
2. Березенчук И.В. Правовые проблемы государственной регистрации юридических лиц в России // Россия и ВТО: экономические, правовые и социальные аспекты. Сборник статей участников IV Международного научного студенческого конгресса. - 2018. - № 8. - С. 164-168.
3. Елифанова Т.В., Естафьева К.И., Цыганок Т.И. Правовые проблемы ликвидации юридических лиц // Проблемы экономики и юридической практики. - 2018. - № 21. - С. 77-85.
4. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 октября 2004 г. № 40. Ст. 3961.
5. Юзефович Ж.Ю., Морковкин А.В., Бурлаченко А.С. Проблема определения места нахождения юридического лица и его исполнительного органа // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 4. - С. 75-83.
6. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Части первая, вторая ГК РФ (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина). - Ин-т государства и права РАН. - 6-е изд., перераб. и доп. - «Издательство Юрайт», 2019 г. - 978 с.
7. Готовится законопроект, вводящий электронный адрес при регистрации юрлиц // [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2023/04/06/gotovitsia-zakonoproekt-vvodishchij-elektronnyj-adres-pri-registracii-iurlic.html> (03.05.2023).
8. Определение Верховного Суда РФ от 28 августа 2014 г. № 306-ЭС14-14 «О передаче жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации» // [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL: [https://www.vsrp.ru/stor\\_pdf\\_esc.php?id=626254](https://www.vsrp.ru/stor_pdf_esc.php?id=626254) (дата обращения: 24.04.2023).
9. Гусева А.А. Актуальные проблемы ликвидации юридического лица // Молодой ученый. - 2019. - №2. - С. 213-216.

УДК 347.515.2

# СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЯ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ РАБОТНИКОМ

**ГРАБЛИН РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ**

студент

Санкт-Петербургский государственный университет

**Аннотация:** для привлечения работодателя к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный работником третьим лицам, требуется установление сложного юридического состава: как общих элементов деликта, так и специальных юридических фактов, которые рассматриваются и анализируются в данной статье. Автор приходит к выводу о том, что некоторые положения гражданского законодательства о деликтной ответственности работодателя за действия работника судебной практикой толкуются по-разному.

**Ключевые слова:** внедоговорные обязательства, деликт, гражданское правонарушение, работодатель, работник, третьи лица.

## SPECIAL CONDITIONS OF THE EMPLOYER'S CIVIL LIABILITY FOR DAMAGES CAUSED BY THE EMPLOYEE

**Grablin Roman Valerievich**

**Abstract:** Holding the employer liable for damages caused to third parties by the employee requires establishing both the general elements of a tort and special elements, which are analyzed in this article. The author concludes that some provisions of civil law on tort liability of the employer for the actions of the employee are interpreted differently by the courts.

**Key words:** non-contractual obligations, tort, civil wrong, employer, employee, third parties.

Для возникновения у работодателя деликтного обязательства необходимо, чтобы он состоял в трудовых отношениях с непосредственным причинителем вреда (работником), а возникновение вреда было связано с выполнением последним своей трудовой функции (статья 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации). К юридическим фактам, влекущим возникновение трудовых отношений, относятся заключение трудового договора и фактическое допущение работника к работе в случае, если надлежащее оформление трудового договора не было произведено (статья 16 Трудового кодекса Российской Федерации). Соответственно, с момента возникновения трудовых отношений в случае совершения работником деликта работодатель может быть привлечен к ответственности за его действия. Суд при разрешении вопроса о наличии трудовых отношений, а также о том, был ли вред причинен при исполнении работником трудовых обязанностей исследует такие доказательства, как трудовой договор, приказ о приеме на работу, правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные нормативные правовые акты, действующие в организации.

Необходимо отметить, что положение статьи 1068 Гражданского кодекса РФ о том, что ответственность работодатель возникает лишь в случае причинения вреда работником «при исполнении трудовых

обязанностей», толкуются судебной практикой различным образом. Так, в одном из определений Верховным Судом РФ сформирована позиция, заключающаяся в том, что работодатель отвечает за деликт, совершенный работником, если деяние, которым причинен вред, входит в его трудовые обязанности, либо работник действовал с ведома работодателя [1]. При этом совершение преступных действия, как отмечает Суд, в силу своей правовой сущности не может являться трудовой функцией работника, следовательно, вред, причиненный в результате совершения работником преступления или административного правонарушения, не может быть взыскан с работодателя. Однако в другом определении Верховный Суд РФ формулирует прямо противоположную позицию: о причинении вреда при исполнении трудовых обязанностей свидетельствует совершение работником преступления «в рабочее время на рабочем месте», возложение ответственности на работодателя обусловлено использованием работником своего служебного положения при совершении деликта [2]. Представляется, что следует согласиться со второй позицией Суда. Безусловно, совершение преступных действий не может составлять трудовую функцию работника, даже если допустить, что они могут быть предусмотрены трудовым договором или локальным актом, такое положение не будет влечь за собой правовых последствий в силу противоречия публичному правопорядку. Однако факт причинения работником вреда третьим лицам совершенным преступлением лишь свидетельствует о том, что соответствующее деяние не может быть квалифицировано как действие самого работодателя, так как работник не был уполномочен на его совершение. Тем не менее, поскольку гражданское законодательство допускает возложение ответственности за причинение вреда на третьих лиц, а положения статьи 1068 Гражданского кодекса РФ сформулированы именно как ответственность работодателя за деяние работника как третьего лица, работодателя следует привлекать к ответственности в силу критерия организационной зависимости работника.

Критерий организационной зависимости работника прямо не закреплен в гражданском законодательстве, однако следует из самой природы ответственности работодателя за деликты, совершенные сотрудниками. Его смысл заключается в том, что ответственность работодателя за действия его работников как третьих лиц основана на том, что причинение вреда произошло в результате деяния лица, состоящего в организационной структуре работодателя, подчиняющегося его указаниям и находящимся под его контролем. Вопрос о том, может ли установление организационной зависимости работника полностью заменять собой определение вины как элемента деликтной ответственности работодателя, то есть может ли ответственность работодателя за вред, причиненный работником, считаться строгой (безвиновной), является дискуссионным и однозначно не разрешен судебной практикой и доктриной.

Трудовым законодательством предусмотрены основания прекращения трудовых правоотношений, наиболее часто встречающимися являются прекращение трудового договора по соглашению сторон (статья 78 Трудового кодекса РФ) или его расторжение по инициативе работника или работодателя (статьи 80, 81 Трудового кодекса РФ). В судебной практике в связи с этим возникают вопросы, связанные с тем, отвечает ли работодатель за причинение вреда сотрудником, трудовые отношения с которым уже были прекращены, однако им был причинен вред третьим лицам на территории работодателя и при осуществлении деятельности, ранее входящей в его трудовую функцию. В таком случае, несмотря на то, что работодателем не были предприняты необходимые меры для предотвращения совершения деликта, деликтное обязательство считается возникшим у непосредственного причинителя вреда, поскольку в отсутствие трудовых отношений возникшие негативные последствия не могут быть квалифицированы как вред, причиненный при исполнении работником трудовых обязанностей.

Необходимо отметить, что статьей 1068 Гражданского кодекса РФ понятия «работник», «работодатель» и «трудовые обязанности» наделяются более широким содержанием, чем то, которое используется в трудовом законодательстве. Так, к категории работников относятся не только лица, состоящие в трудовых отношениях с организацией или гражданином по смыслу трудового права, но и лица, выполняющие работу по гражданско-правовому договору. Однако в этом случае деликтное обязательство работодателя возникает лишь в том случае, если им работнику было предоставлено задание, а также осуществлялся контроль за безопасностью при его выполнении (статья 1068 Гражданского кодекса РФ), поскольку лишь в этом случае будет наличествовать критерий организационной зависимости работника, на котором основывается ответственность работодателя, в противном случае лицо, причи-



нившее вред при выполнении работы в рамках гражданско-правового договора, будет нести деликтную ответственность самостоятельно.

Можно также отметить, что ответственность за действия работника возлагается на работодателя не только в российском правовом порядке, но и в зарубежных. Для возложения на работодателя деликтной ответственности (доктрина “vicarious liability”) законодательство стран англо-американской правовой семьи требует соблюдения следующих условий: наличие трудовых отношений, причинение вреда работником в процессе осуществления им трудовой деятельности [3, с. 495]. Соответственно, можно сделать вывод, что данное регулирование схоже с российским, за тем исключением, что ответственность прямо предусмотрена как строгая, в результате чего вопрос о вине работодателя в совершении деликта не может возникать в принципе, вина работодателя как элемент состава деликта полностью заменяется на определения организационной зависимости работника от работодателя, при этом такая ответственность работодателя определяется как один из рисков ведения им своей профессиональной деятельности с привлечением работников. Следует также отметить, что в английской судебной практике доктрина “vicarious liability” трактуется максимально широко и распространяется даже на случаи причинения вреда одним работником компании другому сотруднику в нерабочее время и вне рабочего места, если совершение деликта было тесно связано с работой. Так, Апелляционный Суд Англии и Уэльса в одном из дел признал работодателя ответственным за вред, причиненный одним работником другому на новогоднем корпоративе, так как хотя он и проходил в нерабочие часы и вне места осуществления работниками своей трудовой функции, само по себе данное мероприятие было тесно связано с работой сотрудников, так как организовывалось работодателем для сотрудников компании [4].

Однако, например, в немецком праве ответственность работодателя прямо обозначена не как строгая, а как виновная. Так, работодатель освобождается от деликтной ответственности за деяние работника в том случае, если он проявляет разумную заботу при отборе кандидатов для трудоустройства и в достаточной степени осуществляет контроль за деятельностью сотрудников при исполнении ими трудовых обязанностей, а также в случае, если данные меры не были предприняты работодателем, но вред был бы причинен и при их соблюдении работодателем [5].

Гражданское законодательство КНР в целом схожим образом с российским законом регулирует вопросы деликтной ответственности работодателя за действия работников. Ответственность работодателя возникает в случаях причинения вреда работником третьим лицам в результате осуществления им своей рабочей деятельности. Также в случае взыскания с работодателя возмещения причиненного работником вреда, работодатель имеет право требовать компенсации убытков от работника в силу возникновения регрессного обязательства [6].

Таким образом, для привлечения работодателя к ответственности за вред, причиненный работником третьим лицам, требуется установление ряда специальных юридических фактов, некоторые из которых представляют собой предмет для дискуссии.

#### Список источников

1. Определение Верховного Суда РФ от 21 декабря 2015 № 307-ЭС15-16493 по делу № А21-5073/2014 // – «legalacts.ru»
2. Определение Верховного Суда РФ от 9 августа 2022 г. по делу № 46-КГ22-24-К6 // – «legalacts.ru».
3. Douglas Brodie, Enterprise Liability: Justifying Vicarious Liability // Oxford Journal of Legal Studies. 2007. Vol. 27. Issue 3.
4. Bellman v Northampton Recruitment Ltd [2018] EWCA Civ 2214
5. Bürgerliches Gesetzbuch [BGB] [Civil Code] // URL: [http://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_bgb/index.html](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/index.html)
6. Гражданский кодекс Китайской Народной Республики (ред. от 28 мая 2020 г.) // URL: <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202006/75ba6483b8344591abd07917e1d25cc8.shtml>

© П.В. Граблин, 2023

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 346.7

# ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**БАНДУРИНА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА**

доктор юридических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**Аннотация:** в статье рассмотрена актуальность и значимость применения механизмов государственно-частного партнерства в современной практике. Автором исследовано понятие государственно-частного партнерства и его системы, применяемой в России, с широкой и узкой точек зрения.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство, концессионное соглашение, система, публичная власть, частный инвестор.

## LEGAL ASPECTS OF THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Bandurina Natalia Vladimirovna**

**Abstract:** The article considers the relevance and significance of the use of public-private partnership mechanisms in modern practice. The author investigated the concept of public-private partnership and its system used in Russia from a wide and narrow point of view.

**Keywords:** public-private partnership, municipal-private partnership, concession agreement, system, public power, private investor.

В современных условиях развития взаимоотношений государства и общества, направленных в том числе на достижение положительного опыта достижения общественных ожиданий, применения государственно-частного партнерства приобретает особый статус. В настоящее время государственно-частное партнерство активно применяется в практике и доказывает свою эффективность, являясь действенным инструментом по привлечению частных инвестиций в реализацию социально значимых проектов.

Применение государственно-частного партнерства в отсутствие четкого правового регулирования имеет в своей основе положительную роль, так как позволяет увеличить доходы участников государственно-частного партнерства (как частного сектора, так и государства).

Кроме того, государственно-частное партнерство открывает возможности стимулирования инвесторов к реализации социально-ориентированных программ, в том числе связанных с производством различных товаров, предоставления услуг, которые должны быть обеспечены публично-правовыми образованиями за счет средств соответствующих бюджетов, а также сокращение участия государства в экономическом обороте, когда те же задачи могут быть эффективнее выполнены бизнесом.

В зависимости от участия сторон в партнерстве, выполняемых функций и форм взаимодействия, понятие «государственно-частное партнерство» может использоваться как в широком, так и в узком смысле.

В широком смысле система государственного-частного партнерства – это все формы взаимодействия между государством (в лице государственных органов власти) и представителей бизнеса,

направленных на разрешение имеющихся социальных и экономических задач. Зачастую данный вид взаимодействия также именуется как государственно-частное взаимодействие.

В узком смысле систему государственно-частного партнерства можно представить, как специфичную закрепленную нормами закона форму взаимного сотрудничества государства (в лице муниципального образования) и конкретного представителя бизнеса (инвестора), цель которого реализация общего инвестиционного проекта в отношении конкретного объекта, представляющего публичный интерес для обеих сторон. Данный вид взаимодействия специфичным по целому ряду причин и признаков, где основную роль играет объединение административных и материальных ресурсов, где имеющиеся риски правильно сбалансированы и распределены.

Последнее предполагает, с одной стороны, передачу частному партнеру большего объема рисков по сравнению с закупкой товаров, выполнением работ или оказанием услуг для публичных нужд и, с другой стороны, меньшего объема рисков по сравнению с арендой на инвестиционных условиях и, тем более, приватизацией. Как следствие распределение рисков закреплен в форме составления договоров (долгосрочных), именуемых концессионными соглашениями или соглашениями о государственно-частном партнерстве.

Данный подход часто оспаривается, поскольку речь может идти об отсутствии каких-либо отдельных специфичных особенностей, а значит и отсутствии необходимости в выделении договоров в отдельные виды. Некоторыми авторами соглашение о государственно-частном партнерстве относится к другим видам договоров, однако, с юридической точки зрения, это не имеет особого значения и не подлежит рассмотрению в рамках исследования.

Понятие системы государственно-частного партнерства можно также использовать в качестве обособленной формы государственного частного партнерства, значительно отличающейся от концессионного соглашения. Так, в мировой практике отсутствует единообразный подход к разграничению концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве.

Помимо указанных подходов на практике существуют и иные. Так, на территории России, указанные механизмы имеют различие в части возникновения права собственности на объект. Что касается соглашения о государственно-частном партнерстве, то оно, как правило, возникает у частного партнера. По концессионному соглашению право собственности всегда остается у публичной стороны.

Государственно-частное партнерство представляет собой определенную схему реализации представленных инвестиционных проектов, где одним из важных элементов является наличие взаимовыгодных условий. Инвестор осуществляет строительство объекта, обеспечивает его функционирование, и получает выгоду от дальнейшей эксплуатации объекта. Непосредственно государство получает готовый к выполнению функций объект.

Форма реализации государственно-частного партнерства может быть различной. Одной из распространенных является *заключение концессионного соглашения*, при котором инвестором осуществляется строительство определенного объекта за собственный счет с дальнейшим получением права его эксплуатировать с получением своей выгоды на определенный период. Весь указанный период фактически право собственности остается за государством.

*Иной схемой является возможность предоставления права собственности инвестору на определенный в договоре срок.* Также существует возможность обеспечить инвестору получение субсидий от государства на осуществление функционирования объекта, либо включается обязанность перечислять государству часть денежных средств, полученных в виде выгоды при эксплуатации объекта.

С юридической точки зрения механизм указанных соглашений не закреплен нормами Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Тем не менее, для регулирования складывающихся правоотношений в рассматриваемой сфере применяется федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципальном частном партнерстве в Российской Федерации» [2], а также федеральный закон «О концессионных соглашениях» [3].

Кроме того, проекты государственно-частного партнерства могут регламентироваться иными нормативно-правовыми актами, например, положениями федерального закона «О государственной компании «Российские автомобильные дороги» [4], а также актами, принятыми на региональном уровне.

Следует отметить, что, несмотря на существование в практике системы государственно-частного партнерства на протяжении достаточно длительного периода, регулирование на федеральном уровне появилось относительно недавно с принятием соответствующего закона, указанного выше. Отсутствие правового регулирования создавало множество проблем, как теоретических, так и практических.

Однако принятие закона не решило имеющиеся проблемы в полном объеме, так как не внесло существенного понимания и не решило практические проблемы, породив множество вопросов и несколько расширив поле для дискуссий.

Необходимо отметить, что соглашение о государственно-частном партнерстве и концессионное соглашение представляют собой обособленные и самостоятельные правовые институты, регулируемые нормативными актами. На эти правовые конструкции распространяются порядок заключения договоров на конкурсной основе, предполагающий размещение информации на официальных ресурсах, проведение регистрации участников с предложениями о реализации проекта, определение конкурсной комиссией победителя, которому предоставляется право заключения договора (соглашения).

Осуществляемые проекты в рамках сотрудничества на принципах государственно-частного партнерства активно способствует развитию как общей, так и общественной инфраструктуры, в основе которых принципы долгосрочного взаимодействия государства и представителей бизнеса, где инвестор принимает участие как на стадии строительства объекта, так и на стадии последующей эксплуатации, либо технического обслуживания.

## Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4350.
3. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126.
4. Федеральный закон от 17.07.2009 № 145-ФЗ «О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3582.

УДК 34

# ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**БЕССМЕЛЬЦЕВ МАКСИМ РОМАНОВИЧ,  
ВЕДЕРНИКОВ МАКСИМ КОНСТАНТИНОВИЧ**

студенты

Челябинский филиал РАНХиГС при Президенте РФ

*Научный руководитель: Рубцова Любовь Владимировна  
старший преподаватель*

*Челябинский филиал РАНХиГС при Президенте РФ*

**Аннотация:** В данной статье анализируются особенности проведения экспертизы в арбитражном процессе. Рассмотрено определение экспертизы в арбитражном процессе, ее виды, субъекты, участвующие в экспертизе, сложности применения. Освещены актуальные проблемы данного правового института.

**Ключевые слова:** экспертиза, суд, арбитражный процесс, эксперт, заключение эксперта.

Конституция Российской Федерации закрепляет множество гражданских прав. Одним из наиболее важных правовых институтов для общества и государства является право на судебную защиту (ст. 46 Конституции РФ). Правосудие в делах, связанных с экономической деятельностью, осуществляется арбитражными судами РФ (ст. 1 АПК РФ). Данное право осуществляется с помощью многообразия возможностей судопроизводства, в частности получения доказательств посредством проведения судебной экспертизы.

Целью арбитражного процесса является разрешение задач, которые требуется выполнить для разрешения судебного дела и вынесения справедливого и законодательно корректного решения. Важное место в этом процессе отводится судебной экспертизе как способу более тщательного анализа обстоятельств по делу. С прогрессом в жизнь общества привносятся новые технологии. Также активно развивается искусственный интеллект. Все эти технологии позволяют увеличить возможности экспертов в проведении судебной экспертизы, повысить её эффективность. Однако существует ряд процессуальных проблем, связанных с проведением судебной экспертизы, что свидетельствует об актуальности выбранной для исследования темы.

В арбитражном процессе используются различные судебные экспертизы, например производственно-технологическая, строительно-техническая, судебно-технической экспертизы документов, автотовароведческая, экспертиза для установления сходства товарных знаков, бухгалтерская, землеустроительная, экономическая, по определению стоимости имущества, доли участника в имуществе общества, по определению вариантов реального раздела строения и земельного участка [1].

Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ) в статьях 82-87 содержит регламентацию судебной экспертизы, а именно следующие положения и цели:

– обеспечение доказывания обстоятельств, отнесенных к предмету доказывания (ч. 2 ст. 64 АПК РФ), реализующееся в том числе и возможностями судебной экспертизы, получением заключения эксперта.

– проверку других доказательств, в том числе заявления о фальсификации (ст. 161 АПК РФ).

АПК РФ не содержит конкретного определения судебной экспертизы. Но оно есть в Федеральном законе от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а именно в ст. 84. Там сказано, что «под экспертизой понимается контрольное (надзор-

ное) действие, заключающееся в проведении исследований по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом или экспертной организацией инспектором в рамках контрольного (надзорного) мероприятия в целях оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований».

В постановлении Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», экспертиза может проводиться в специальном государственном судебно-экспертном учреждении, либо в негосударственной экспертной организации, привлекая к экспертизе сторонних частных экспертов.

В АПК РФ содержится перечень видов судебных экспертиз (ст. ст.84, 85, 87). Экспертиза бывает: 1) комиссионная; 2) комплексная; 3) дополнительная и повторная.

Судебную экспертизу проводит специальное уполномоченное лицо – эксперт (ст. 55 АПК РФ). Эксперт должен отвечать ряду требований, которые необходимы для качественного выполнения своих обязанностей:

1) Компетентность. Эксперт должен обладать специальными знаниями и умениями, которые необходимы для проведения качественной и достоверной экспертизы;

2) Беспристрастность. У эксперта не должно быть личной заинтересованности в исходе дела или в проведении экспертизы, например сокрытии каких-либо важных данных. Также не допускается родство с участником дела;

3) Независимость. Эксперт не должен находиться в зависимости от органа, поручившего ему проведение экспертизы, сторон дела и других участвующих в деле лиц. Как было упомянуто в прошлом пункте, родство или свойство с участниками дела также запрещено.

Заключение эксперта считается доказательством и в этом статусе используется в разбирательстве по арбитражному спору. Это доказательство может как подтверждать факты, требующие доказательства, так и опровергать их, влияя этим на исход дела. В сущности, заключение эксперта является письменным документом, отражающим результаты экспертизы по поставленному вопросу, используемым судом и способным повлиять на судебное решение.

Из судебной практики можно сделать вывод, что данные, предоставляемые экспертом в рамках судопроизводства, оказывают большое влияние на его исход [2].

Судебная экспертиза применяется не всегда, но в зависимости от сути дела, она назначается при необходимости установления фактов, требуемых для разрешения дела. Экспертиза может быть назначена по ходатайству сторон, либо по инициативе самого суда (ч. 1 ст. 82 АПК РФ).

Законодательно закреплены случаи назначения судебной экспертизы самим арбитражным судом:

- 1) Проведение экспертизы закреплено законодательно;
- 2) Проведение экспертизы предусмотрено договором;
- 3) Было подано заявление о фальсификации доказательств, требуется проверить их подлинность;
- 4) Назначена дополнительная или повторная экспертиза [3].

Правовое регулирование судебной экспертизы в арбитражном процессе не лишено проблем. Часть учёного сообщества отмечает, что назначение экспертизы происходит чаще, чем это необходимо, в тех делах, где решение можно вынести и без неё [4]. Это происходит по различным причинам, среди которых можно отметить отсутствие у сторон правовой грамотности, а также нехватка денежных средств. В делах, где экспертиза необязательна, её опциональное проведение замедляет процесс. Для решения этой проблемы можно законодательно регламентировать список дел, по которым экспертиза необязательна и более того, нежелательна, ввиду отсутствия необходимости. Представляется, что в таких делах назначение экспертизы необходимо отдавать на усмотрение суда, после анализа требований сторон. Суд может оценить необходимость проведения экспертизы и отказать в ней, если она не нужна в данных обстоятельствах.

Ещё одной проблемой в судебной экспертизе является долгий срок её производства. Это связано с длительностью исследования и подготовки заключения, что является устоявшимся порядком. Экспертиза проводится от 30 дней до 6 месяцев. Также можно отметить, что некоторые экспертизы назначаются судом или сторонами отдельно, но, в сущности, имеют одинаковое значение и содержание. Та-

кое происходит из-за отсутствия в текущем законодательстве конкретных определений видов экспертиз и их характеристик. Во избежание путаницы между видами экспертиз, видится необходимым внести в АПК РФ их перечня и характеристик, чтобы участники дела могли ясно понимать необходимость той или иной экспертизы.

Несомненно, институт судебной экспертизы - сложный и требующий внимания. Суд ограничен в своих решениях касательно экспертизы, её назначения и отказа в ней. Сама экспертиза часто является единственным способом, которым можно доказать достоверность данных и доводы сторон. Но не всегда стороны дела могут оценить необходимость проведения экспертизы, что затягивает процесс и делает его более дорогим. Вместе с этим, решения требуют вопрос о внесении списка видов экспертиз и их характеристик, а также видов дел, где экспертиза должна или не должна проводиться.

#### **Список источников**

1. Центр судебных процедур. Судебная экспертиза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudekspertiza.com/>
2. Добраева М. М. Проблемы правоприменительной практики при назначении и проведении судебной экспертизы в арбитражном процессе и пути их разрешения // Отечественная юриспруденция. 2017. № 8 (22). С. 44-50.
3. Аюпов А. Д. Назначение судебной экспертизы в арбитражном процессе и оценка ее результатов // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 11 (144). С. 149-159.
4. Лезнева, А. Ф. Процессуальное значение заключения эксперта в гражданском и арбитражном процессе, административном судопроизводстве: проблемы использования / А. Ф. Лезнева // Новый юридический вестник. 2020. № 9 (23). С. 11–15.



# ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

УДК 336.22

# ЕДИНЫЙ НАЛОГОВЫЙ ПЛАТЕЖ: ОСОБЕННОСТИ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

АГУНЬКИНА ЯНА ПАВЛОВНА,  
ФАДЕЕВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению процесса внедрения в бюджетную систему РФ системы Единого налогового платежа как нового способа уплаты налогов. Авторами изучены особенности переходного периода, действующего весь 2023 год. Проанализированы основные преимущества и недостатки данной системы, а также предложены способы для ее совершенствования.

**Ключевые слова:** Единый налоговый платеж (ЕНП), единый налоговый счет (ЕНС), налог, налогоплательщики, уплата налогов, система уведомлений.

## SINGLE TAX PAYMENT: FEATURES, ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Agunkina Yana Pavlovna,  
Fadeeva Maria Sergeevna

**Abstract:** The article is devoted to the consideration of the process of introducing the Unified Tax Payment system into the budget system of the Russian Federation as a new method of paying taxes. The authors have studied the features of the transition period, valid for the entire year 2023. The main advantages and disadvantages of this system are analyzed, as well as ways to improve it are proposed.

**Keywords:** Unified Tax payment (ENP), unified tax account (ENS), tax, taxpayers, payment of taxes, notification system

Механизм использования единого налогового платежа (далее – ЕНП) введен в систему российского законодательства с 2019 года. Он применялся в отношении физических лиц без статуса индивидуального предпринимателя, при этом его сфера распространялась на ограниченный перечень налогов, а именно, на имущественные налоги, взимаемые с транспортных средств, недвижимости, земельных участков, в последующем был добавлен НДФЛ. Результаты нововведения были положительными: снизилось количество ошибок со стороны налогоплательщиков, тем самым, объем средств, перечисленных в бюджет, заметно вырос. Но при этом, переход к ЕНП для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц – более сложная и многоуровневая процедура как для налоговых органов, так и для налогоплательщиков, требующая более детальной и качественной разработки.

Так, с 1 июля 2022 года запущен проект по введению системы единого налогового платежа, в котором участвовали индивидуальные предприниматели и юридические лица, направившие до 15 апреля того же года соответствующее заявление в инспекцию Федеральной налоговой службы. Уже начиная с 1 января 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» [1], разработанный в целях совершенствования современной налоговой системы в сфере уплаты налогов и иных обяза-

тельных платежей, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ). Тем самым, данный Федеральный закон способствовал окончательному нормативному закреплению института ЕНП в системе российского законодательства. НК РФ был дополнен ст. 11.3, которая раскрывает понятие ЕНП, как денежные средства, перечисленные налогоплательщиком, плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом и (или) иным лицом в бюджетную систему Российской Федерации на счет Федерального казначейства, предназначенные для исполнения совокупной обязанности налогоплательщика, плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, а также денежные средства, взысканные с налогоплательщика, плательщика сбора, плательщика страховых взносов и (или) налогового агента в соответствии с настоящим Кодексом [2]. Стоит отметить, что ранее действовавшие в НК РФ ст. 45.1 и 45.2 с 1 января 2023 года утратили силу.

До 2023 года для заполнения платежных поручений на уплату налоговых платежей приходилось учитывать 1375 изменяющихся КБК и 60 сроков отчетности в месяц. Переплату можно было вернуть только за три последних года, а отмена ограничений на операции по счету занимала до пяти рабочих дней [3]. С введением системы ЕНП вместо множества платежей на каждый вид налога и сбора с большим количеством реквизитов, в которых налогоплательщики зачастую допускали ошибки, теперь требуется заполнить лишь одного платежного документа с целью перечисления ЕНП на единый налоговый счет (далее – ЕНС). Стоит отметить, что данный платеж совершается раз в месяц, при этом введены единый день уплаты налогов – 28 число и единый день сдачи отчетности – 25 число, что говорит о простоте и удобстве оформления перевода средств. Рассмотрим следующее нововведение: суммы, отраженные на счету, с 2023 года зачисляются и распределяются непосредственно налоговым органом в пользу исполнения обязательств налогоплательщика в порядке, предусмотренным п.8 ст.45 НК РФ. Если же на ЕНС будет недостаточно средств для исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, то распределение производится пропорционально суммам обязательств. В случае возникшей переплаты, налоговые органы направят соответствующее заявление в казначейство, тем самым, денежные средства вернуться в течение одного дня (ранее срок возврата составлял 10 дней). Срок разблокировки счетов также сократился до 1 дня. Обратим внимание на следующую особенность функционирования системы ЕНП: все налоги перечисляются на единый счет Федерального казначейства по Тульской области. Данная процедура *применяется вне зависимости от места постановки на учет* налогоплательщика или места нахождения объекта налогообложения. Это решение было принято ввиду того, что ранее таких счетов было 84 (у каждого субъекта – свой). Теперь Казначейство РФ решило облегчить расчеты, используя единый счет по определенному субъекту [4]. Ввиду указанных обстоятельств, обновленная система уплаты налогоплательщиками фискальных платежей в бюджетную систему РФ является целесообразным решением законодателя.

Обращаем внимание, что денежные средства, находящиеся на ЕНС, являются собственностью предпринимателя до тех пор, пока налоговый орган самостоятельно не распределит их. При этом, нужно разобраться, каким образом налоговый орган получает сведения о порядке распределения денежных средств. Во-первых, по некоторым налогам сумма и дата платежа известны заранее (например, по взносам индивидуальных предпринимателей). Во-вторых, узнать нужную информацию можно по данным из деклараций. В-третьих, налогоплательщик обязан подавать уведомление, которое необходимо предоставлять раз в квартал.

Рассмотрим более подробно систему уведомлений, которая вызывает множество вопросов и спорных моментов. При заполнении уведомления требуется вносить все те же реквизиты, что и раньше. К ним относят код по общероссийскому классификатору территорий муниципальных образований, код бюджетной классификации, также организации дополнительно указывают налоговый период. Причем, указание налогового периода является важнейшей составляющей в процессе подачи уведомления. Так, если налогоплательщик забудет изменить налоговый период при подаче уведомления во 2 квартале, налоговый орган воспримет его как корректировку первого уведомления и задним числом исправит изначальную сумму выплаты, вследствие чего, налогоплательщику в последующем будет начислен штраф за несдачу уведомления во 2 квартале в размере 200 рублей. Таким образом, налогоплательщикам требуется контролировать не только сроки подачи платежей, но и сроки, а также меха-

низм подачи уведомлений. Обратим внимание на то, что уведомления можно подать заранее, а в случае изменения каких-либо данных, скорректировать его.

Многим налогоплательщикам система подачи уведомлений непонятна, поэтому они пользуются переходным периодом, который применяется весь 2023 год. Цель его введения заключается в оказании содействия налогоплательщикам для их постепенной адаптации к изменившимся условиям, минимизируя риски, связанные с возможными потерями денежных средств. Суть переходного периода выражается в том, что налогоплательщик может осуществлять уплату по привычной, ранее действовавшей процедуре, хотя и несколько обновлённой: вместо одного платёжного документа с уведомлением может предоставлять в налоговую несколько документов с разными КБК. Важно то, что в соответствии с законодательством, а именно, ч. 14 ст. 4 Закона от 14.07.2022 № 263-ФЗ, налогоплательщики могут воспользоваться правом на представление в течение 2023 года уведомлений об исчисленных суммах налогов, сборов, авансовых платежей по налогам, страховых взносов в виде распоряжений на перевод денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему РФ при условии, что ранее ими указанные уведомления в налоговые органы не представлялись. Подача документов по старому способу возможна до момента подачи первого уведомления, после подачи такое право теряется, то есть переходный период для налогоплательщика автоматически прекращается. При этом предоставление налогоплательщикам такой возможности нельзя отождествлять с возвратом к старому способу перечисления, поскольку независимо от способа уплаты денежные средства, поступившие в Казначейство с 1 января 2023 года, будут считаться ЕНП, и в дальнейшем распределяться налоговым органом согласно нововведённой системе.

Далее рассмотрим преимущества и недостатки ЕНП. Главным преимуществом данной системы является исключение возможности возникновения у налогоплательщика задолженности и переплаты по разным видам налогов, поскольку предполагается формирование единого сальдо. При данной форме уплаты должны исчезнуть невыясненные платежи и проблемы, которые возникали в связи с допущением ошибок в платёжных документах, вследствие чего, можно говорить о перспективах по вопросу снижения числа приостановлений операций по счетам, пеней, которые могли возникать по техническим причинам [5]. Преимущественным отличием ЕНП, по мнению ФНС, является то, что налоговый орган самостоятельно распределяет единый налоговый платеж в счет исполнения плательщиком обязанностей по уплате налогов в определенном порядке: сначала сумма недоимки, затем текущие обязательства, после - штрафы и пени, что значительно упрощает процедуру уплаты налогов для налогоплательщиков, делая ее менее времязатратной. Однако для большинства это положение скорее является недостатком, так как строгая регламентация порядка списания средств в некоторой степени умаляет права и интересы налогоплательщиков, поскольку они лишаются возможности самостоятельно определять очередность отчислений в бюджет, опираясь на бухгалтерский календарь.

Большинство дискуссий при обсуждении вопроса о плюсах и минусах новой системы уплаты налогов ведутся вокруг вышеупомянутой системы уведомлений. Стоит сказать, что помимо преимуществ работы без уведомлений, выраженных для налогоплательщиков преимущественно в лучшем понимании и привычности старой системы, есть и существенные недостатки. Процедура работы без уведомлений, несомненно, требует больше трудозатрат, поскольку платёжные документы нужно формировать и отправлять по каждому налогу отдельно, что увеличивает риск допущения ошибок в реквизитах с 5 до 15. При этом осложняется процесс распоряжения переплатой, ведь необходимо писать заявление, чтобы она была учтена, также текущая же система предполагает, что переплата автоматически идет на будущие платежи. Стоит отметить, что переходный период действует ограниченное время, и с 2024 года всем в обязательном порядке придётся использовать систему ЕНП, поэтому лучше уже сейчас начать разбираться в особенностях и деталях функционирования нововведений.

Система единого налогового платежа, несомненно, является одной из ведущих налоговых новаций за последние несколько лет. При этом она заметно поддерживается большинством, что подтверждается статистикой. Ярким примером позитивной динамики является подведение первых итогов внедрения ЕНП на территории Забайкальского края. Так, на заседании Управления Федеральной налоговой службы по Забайкальскому краю было выявлено, что поступления в консолидированный бюджет

за первый квартал 2023 года превысили поступления за аналогичный период прошлого года. Темп роста составил 114 %, а план бюджетных назначений выполнен на 121 % [6].

Переходя к выводам, стоит сказать, что, введение законодателем новой системы ЕНП имеет безусловные преимущества над старой системой в простоте и удобстве уплаты налогов, однако, в силу своей новизны не может считаться абсолютно завершённой, так как в налоговой среде все же остается множество неурегулированных вопросов по использованию данной системы и степени ее эффективности как для налогоплательщиков, так и для налоговых органов, на которые возлагается большая дополнительная нагрузка. Однако сама идея ЕНП достаточно прогрессивна и имеет множество перспектив в будущем. Для ее совершенствования можно предложить такие меры как: повышение эффективности технических процессов передачи информации налоговым органам при осуществлении оплаты с помощью ЕНП во избежание сбоев в работе информационных баз данных ЕНП [7]. Что касается дополнительных гарантий для налогоплательщиков, то в результате дополнения налогового законодательства по вопросам действия системы ЕНП, могут быть внесены соответствующие нормы, регламентирующие дополнительную возможность резервирования определенной суммы денежных средств на счетах в целях недопустимости их отсутствия на момент уплаты налога, что позволит избежать применения к налогоплательщикам штрафных санкций [5].

#### Список источников

1. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 14.07.2022 № 263-ФЗ // Официальный интернет- портал правовой информации. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140062>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.10.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2021), ст. 11.3 // Собрание законодательства РФ. – 1998.
3. Единый налоговый счет (ЕНС) // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. <https://www.nalog.gov.ru/rn77/ens/>
4. Почему ЕНП перечисляется в Тулу // Контур.НДС. <https://kontursverka.ru/questions-and-answers/enp-tula>
5. Гулькова Е.Л., Карп М.В., Типалина М.В. Перспективы применения единого налогового платежа в цифровой экономике // Вестник университета. 2022. № 5. С. 144—151.
6. Первые итоги внедрения ЕНС обсудили на заседании Общественного совета при УФНС России по Забайкальскому краю // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. [https://www.nalog.gov.ru/rn75/news/activities\\_fts/13383392/](https://www.nalog.gov.ru/rn75/news/activities_fts/13383392/)
7. Аксенова, А. Д. Единый налоговый платеж: проблемы и перспективы современности / А. Д. Аксенова, Г. Ф. Цельникер // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 13 января 2023 года. – Санкт-Петербург: Печатный цех, 2023. – С. 721.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 340

# УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ): ПРОБЛЕМЫ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

**БАЛАБАЕВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Саратов, Россия**Научный руководитель: Зайцева Олеся Викторовна***к.ю.н., доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»  
Саратов, Россия*

**Аннотация:** статья посвящена рассмотрению уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации). Выделены основные проблемы злоупотребления квалификацией дополнительного состава, вменяемого предпринимателям в совокупности с основным, за совершенные экономические преступления. Актуальность темы выражается в необоснованном привлечении предпринимателей к уголовной ответственности по ст. 210 УК РФ, что влечет за собой чрезмерное нарушение их прав, ужесточение наказания, а также двойственность признаков преступного сообщества (преступной организации) и сложность их разграничения с коммерческой организации. Сделан вывод о необходимости внесения изменений в уголовное законодательство, с целью дальнейшего устранения негативного опыта правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** преступление, уголовная ответственность, преступное сообщество, преступная организация, предприниматель, коммерческая организация, заключение под стражу, реабилитация.

**CRIMINAL LIABILITY FOR THE ORGANIZATION OF A CRIMINAL COMMUNITY (CRIMINAL ORGANIZATION): PROBLEMS OF ABUSE OF QUALIFICATIONS IN RELATION TO ENTREPRENEURS**

**Balabaeva Anastasia Sergeevna***Scientific adviser: Zaitseva Olesya Viktorovna*

**Abstract:** the article is devoted to the consideration of criminal liability for the organization of a criminal community (criminal organization). The main problems of abuse of qualifications of the additional staff, imputed to entrepreneurs in conjunction with the main one, for committed economic crimes are highlighted. The relevance of the topic is expressed in the unreasonable bringing of entrepreneurs to criminal liability under Art. 210 of the Criminal Code of the Russian Federation, which entails an excessive violation of their rights, tougher punish-

ment, as well as the duality of the signs of a criminal community (criminal organization) and the difficulty of distinguishing them from a commercial organization. It is concluded that it is necessary to amend the criminal legislation in order to further eliminate the negative experience of law enforcement practice.

**Keywords:** crime, criminal liability, criminal community, criminal organization, entrepreneur, commercial organization, detention, rehabilitation.

В последнее время одной из проблем уголовного права является привлечение к уголовной ответственности по ст. 210 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предпринимателей, совершивших преступление в экономической сфере. Споры на эту тему возникают по поводу законности и обоснованности такой квалификации, поскольку ее злоупотребление влечет за собой неоправданные негативные последствия для предпринимателей, дальнейшего функционирования коммерческой организации, а также экономики в целом.

В первую очередь необходимо выделить основные признаки и понимание того, что из себя представляет преступное сообщество (преступная организация). Так, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 №12 относит к ним наличие внутренней структуры и подразделений, единое руководство, что предполагает ролевой состав образованного сообщества, организации, а также цель совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения выгоды, которая может выражаться в финансовой или иной материальной выгоде [3]. До сих пор данное толкование носит исключительно общий и формальный характер, поскольку фактически оно отражает все характерные черты предприятия и затрудняет разграничение данных объединений друг от друга.

Изначально законодательством не был урегулирован вопрос об обладании коммерческой организации признаками преступного сообщества (преступной организации) и о возможности их отождествления. Данный пробел постепенно приводил к злоупотреблению данной статьей со стороны следственных органов. Это выражалось во вменении предпринимателям дополнительного состава по ст. 210 УК РФ, помимо основного состава за экономические преступления, а также в восприятии и сравнении коммерческой организации с формой реализации преступного сообщества (преступной организации). Однако, юридически данные действия не имеют законного обоснования и являются недопустимыми, поскольку для того, чтобы отождествлять коммерческую организацию с преступным сообществом (преступной организацией) недостаточно руководствоваться лишь общими признаками.

Так, для обеспечения гарантий предпринимателей от необоснованного привлечения к уголовной ответственности по ст. 210 УК РФ были внесены изменения в настоящий Кодекс, которые устанавливали, что ответственность возможна только в том случае, если имелась заведомость создания коммерческой организации с целью осуществления преступной деятельности [2]. Тем самым законодатель подтвердил, что коммерческую организацию можно рассматривать в качестве преступного сообщества (организации), но при условии заведомости. С одной стороны, это улучшает положение предпринимателей, а с другой стороны, не исключает возможность неоднозначного толкования введенных положений на практике и дальнейшего применения статьи, в качестве дополнительного состава. Это объясняется тем, что заведомость создания коммерческих организаций имеет субъективный и оценочный характер, ведь преступления могут совершаться не только формально созданными предприятиями, но и реально действующей организацией, где выявить этот факт является проблематичным и сложно доказуемым.

Вменение дополнительного состава предпринимателям по ст. 210 УК РФ, в совокупности с основным, происходит во многих случаях на стадии предварительного следствия, что является своего рода особым тактическим приемом. Так, квалификация преступления по ст. 210 УК РФ позволяет органам следствия обойти установленные ст. 108 Уголовно-процессуальным Кодексом РФ (далее – УПК РФ) ограничения в части избрания меры пресечения, а именно заключение под стражу [1]. Данная мера позволяет предать уголовному делу «особую сложность» и продлить в дальнейшем сроки его расследования. Кроме того, ужесточенные меры позволяют оказать давление на предпринимателей со стороны, поскольку их сроки и условия сравнимы с лишением свободы. Это в итоге может повлечь за собой склонение подозреваемых, обвиняемых к соучастничеству со следствием.



К тому же уголовные дела, направленные в суд по ст. 210 УК РФ, имеют выработанную и сложившуюся практику. Так, большая их часть перекалфицирована в форме соучастия, что показывает не признание судом коммерческую организацию преступным сообществом (преступной организацией).

Однако, это не исключает наступление неблагоприятных последствий. К ним можно отнести исключение права на реабилитацию лицам, в отношении которых была применена ст. 210 УК РФ, однако судом в этой части оправданы. Этому подтверждение судебная практика, которая устанавливает, что инкриминирующий фактор и перекалфикация формы соучастия не являются прямым основанием для реабилитации [4]. Тем самым, предприниматели первоначально претерпевают выбранную в отношении них меру пресечения, находясь под стражей, что фактически сравнимо с лишением свободы, а в дальнейшем несут реальное наказание. При этом лишаются возможности восстановить свои права и свободы, нарушенные в ходе неправомерного и незаконного уголовного преследования.

Помимо этого, на протяжении следствия деятельность коммерческой организации приостанавливается, а большое количество невиновных людей теряют свои рабочие места и источник дохода. Это в основном приводит к банкротству предприятия и дальнейшему выходу из экономического пространства [5. С. 43].

Выявив необоснованность вменения ст. 210 УК РФ предпринимателям, необходимо сделать вывод о необходимости дальнейшего развития уголовного законодательства, для устранения сложившегося негативного опыта.

А именно, внести примечание в ст. 210 УК РФ, которое установит запрет ее применения в отношении предпринимателей. В том случае, если она вменяется в качестве дополнительной квалификации к основному составу, за совершенные экономические преступления, предпринимателями единой коммерческой организации. Это позволит устранить необоснованное привлечение к уголовной ответственности, поскольку реальное вменение ст. 210 УК РФ в совокупности с основным составом преступления на практике происходит довольно редко. В место этого ее используют в тактических целях на стадии предварительного следствия, а в дальнейшем перекалфицируют по иной форме соучастия, предусмотренной ст. 35 УК РФ. К тому же легитимная возможность двойного учёта разных форм соучастия в преступлении – организованной группы и преступного сообщества (преступной организации) – решает вопрос об ответственности членов указанного объединения с нарушением принципа справедливости (ч. 2 ст. 6 УК РФ) [6. С. 148].

Также необходимо дополнить ст. 133 УПК РФ, а именно перечень оснований возникновения права на реабилитацию лица, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование. Такое право должно возникать в том случае, если в ходе рассмотрения уголовного дела судом из обвинения были исключены ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений. Расширенный перечень оснований позволит обеспечить гарантию соблюдения принципа справедливости, поскольку данные лица претерпевали ужесточенные меры на протяжении всего уголовного преследования, которые в свою очередь были искусственно созданными.

#### Список источников

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // "Российская газета" N 249 22.12.2001
2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // "Собрание законодательства РФ" 17.06.1996 N 25, ст. 2954
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)" // "Российская газета" N 130, 17.06.2010
4. Определение Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 26.01.23 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Российской Федерации – режим доступа: [http://www.vsr.ru/documents/own/?category=resolutions\\_plenum\\_supreme\\_court\\_russian&year=2023](http://www.vsr.ru/documents/own/?category=resolutions_plenum_supreme_court_russian&year=2023) (дата обращения: 06.04.2023)

5. Хутов Т.Р. Наиболее распространенные злоупотребления и ошибки следственных органов при квалификации по ст. 210 УК РФ // сборник материалов научно-практической конференции Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования "Университет прокуратуры Российской Федерации". С. 43.

6. Якушева Т.В. Законодательная регламентация и практика привлечения к уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) // диссертация ... канд. юрид. наук. – 2016. С. 148.

УДК 343

# ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 304 УК РФ

ТИТОВА АННА СЕРГЕЕВНА

адъюнкт

Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя

**Аннотация:** Статья посвящена анализу объекта и объективной стороны провокации взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (статья 304 Уголовного кодекса Российской Федерации). В результате исследования объективных признаков состава данного преступления автором определены их особенности, способные оказать влияние на квалификацию данного преступления.

**Ключевые слова:** провокация, взятка, подкуп, объективная сторона, объект преступления, предмет преступления, момент окончания преступления, квалификация преступления.

## FEATURES OF OBJECTIVE SIGNS OF THE CORPUS DELICTI PROVIDED FOR IN ARTICLE 304 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Titova Anna Sergeevna

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of the object and objective side of the provocation of a bribe, commercial bribery or bribery in the procurement of goods, works, services for state or municipal needs (Article 304 of the Criminal Code of the Russian Federation). As a result of the study of objective signs of the composition of this crime, the author identified their features that affect the qualification of the crime.

**Keywords:** provocation, bribe, bribery, objective side, the object of the crime, the subject of the crime, the moment of the end of the crime, the qualification of the crime.

В статье 304 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> установлена ответственность за провокацию взятки, коммерческого подкупа либо подкупа в сфере закупок товаров, работ или услуг для государственных или муниципальных нужд<sup>2</sup>. Согласно диспозиции данной нормы провокацией взятки либо подкупа является попытка передачи должностному лицу, иностранному должностному лицу, должностному лицу публичной международной организации, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, либо лицу, указанному в части первой статьи 200.5 УК РФ, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав в целях искусственного создания доказательств совершения преступления или шантажа.

Правовая норма о провокации взятки либо подкупа расположена в главе 31 УК РФ, посвященной преступлениям против правосудия. Исходя из структурного расположения анализируемой нормы, непосредственным объектом провокации взятки или подкупа являются общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность органов правосудия. Под правосудием необходимо понимать регламентированную нормами процессуального законодательства форму государственной деятельно-

<sup>1</sup> Далее – «УК РФ».

<sup>2</sup> Далее – «провокация взятки или/либо подкупа».

сти, выраженной в объективном рассмотрении и разрешении судебных дел в порядке конституционно-го, гражданского, арбитражного, уголовного и административного судопроизводства. [1, с.687]. Вместе с тем достаточно сложно представить осуществление судами указанной деятельности без содействия иных органов, осуществляющих правосудие. Нам представляется наиболее верным под объектом провокации взятки или подкупа понимать общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность суда, прокуратуры и органов предварительного расследования, то есть предусмотренный уголовно-процессуальным законом и законом об оперативно-разыскной деятельности порядок сбора, проверки и оценки доказательств [2, с. 76].

В качестве дополнительного объекта провокации взятки или подкупа необходимо определить права и законные интересы лиц, указанных в диспозиции статьи 304 УК РФ, в том числе честь, достоинство, деловая репутация.

Предмет преступления указан в диспозиции статьи 304 УК РФ и аналогичен предмету преступлений, указанному в статьях 200<sup>5</sup>, 204, 290 УК РФ. Таким образом, предметом провокации взятки или подкупа могут выступать деньги, ценные бумаги, иное имущество, оказание услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав.

Обоснованным представляется вопрос о необходимости проведения денежной оценки предмета провокации взятки либо подкупа, согласно требованиям Верховного Суда Российской Федерации по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе [3].

Нам представляется, что определение стоимостной оценки предмета провокации взятки или подкупа нельзя признать необходимым. Полагаем, что требование Верховного Суда Российской Федерации о необходимости проведения денежной оценки предмета взятки или подкупа имеет значение для квалификации преступлений, предусмотренных ст. 204, 290, 291 УК РФ. Предмет взятки или подкупа действительно должен носить имущественный характер и предоставлять получателю материальную выгоду, в связи, с чем и необходима его денежная оценка. Кроме того, отметим, что размер взятки или подкупа влияет на квалификацию преступления и имеет значение при дифференциации уголовной ответственности за взятку либо подкупа, и именно поэтому денежная оценка предмета преступления по делам о взятке или подкупе обязательна

Объективная сторона провокации взятки либо подкупа выражена в попытке передачи предмета взятки или подкупа лицу, указанному в диспозиции статьи 304 УК РФ. Употребление законодателем при конструировании данной нормы слова «попытка» заставляет задуматься о моменте окончания преступления. Когда же провокация считается оконченной – с момента попытки передачи предмета преступления или с момента передачи хотя бы части этого предмета?

Законодательная конструкция состава преступления определяет момент его окончания. В уголовно-правовой доктрине помимо материальных и формальных составов преступления некоторыми специалистами поддерживается выделение усеченных составов. В усеченных составах деяние носит суженный характер и будучи перенесено на раннюю стадию, соответствующую приготовлению к преступлению или покушению на преступление [4]. Иными словами, в таких составах момент окончания преступления перенесен на начало совершения преступного деяния.

В статье 304 УК РФ законодателем используется слово попытка, которая означает действие, направленное к осуществлению или достижению чего-нибудь и связанное с некоторым риском, неуверенностью в успехе [5]. Мы полагаем, что указание законодателя в диспозиции статьи на попытку передачи, связано со стремлением установить момент окончания преступления на начальном этапе его совершения. Таким образом, мы полагаем, что состав провокации взятки или подкупа представляется усеченным, поэтому данное преступление считается оконченным именно с момента осуществления попытки передачи предмета провокации взятки либо подкупа.

В настоящее время Верховным Судом Российской Федерации указывается, что момент окончания провокации взятки или подкупа связан с фактом передачи хотя бы части имущества либо начала оказания услуг имущественного характера [3]. По нашему убеждению, такое определение момента окончания провокации взятки или подкупа противоречит сущности конструкции данного состава преступления, которая нами определяется как усеченный состав.

## Список источников

1. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ. ред. Л.М. Прокументова. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. – 844 с.
2. Рыжова О.А. Уголовно-правовые меры борьбы с провокацией взятки либо коммерческого подкупа: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 182 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (ред. от 24.12.2019) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 9, сентябрь 2013.
4. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: АО «Центр ЮрИнфор», 2001 г. - 610 с.
5. Толковый словарь русского языка под ред. Д. Н. Ушакова // <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=54152> (дата обращения 20.04.2023).

УДК 343.14

# ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

**СВИРИДОВ ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ**

студент

ЧОУ ВО «Сибирский Юридический Университет»

**Научный руководитель: Смирнова Ирина Степановна**

доцент кафедры, к.ю.н.

ЧОУ ВО «Сибирский Юридический Университет»

**Аннотация:** в данной работе приведен анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации, судебной практики судов Российской Федерации, которые регулируют доказательства в уголовном процессе. Исследование показывает, что. Статья может послужить теоретической основой для решения многих актуальных задач.

**Ключевые слова:** доказательства, Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), суд, информация, технологии.

## ELECTRONIC EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS OF RUSSIA

**Sviridov Vladislav Nikolaevich***Scientific adviser: Smirnova Irina Stepanovna*

**Abstract:** this paper provides an analysis of the normative legal acts of the Russian Federation, the judicial practice of the courts of the Russian Federation, which regulate evidence in criminal proceedings. Research shows that. The article can serve as a theoretical basis for solving many urgent problems.

**Keywords:** evidence, Criminal Procedure Code of the Russian Federation (hereinafter – CPC RF), court, information, technology.

Что-то меняется, что-то остается прежним. Но остается неизменным - доказательство в уголовном процессе Российской Федерации! Которое играет важную роль в вынесении вердикта и определении наказания для подсудимых. Оно представляет собой совокупность мероприятий и действий, цель которых состоит в том, чтобы собрать и представить в суде достоверную информацию о преступлении и его участниках. В России доказательства должны быть прозрачными, объективными и исключать возможность ошибочного привлечения к ответственности людей, не имеющих отношения к преступлению. Правильное сбор и представление доказательств являются одним из главных условий справедливого рассмотрения уголовных дел.

С началом нового тысячелетия, новой эпохи информационных технологий, появляются вопросы по использованию, изъятию и представлению электронных доказательств в судебных разбирательствах. Таким образом в российском процессуальном законодательстве закреплён открытый перечень доказательств.

Из сего смысла вытекает, что электронные доказательства – это обособленная информация, зафиксированная на электронных носителях и содержащая реквизиты, позволяющие идентифицировать ее и носитель, на котором она зафиксирована, в том числе зафиксировать процесс передачи через

информационно-телекоммуникационные сети.

К такому же мнению пришли и Лаптев В.А., Соловяненко Н.И. [1, с. 96], а также Е.В. Бурдина [2, с. 154]. Выделив в своих трудах, что к такому виду доказательств относятся: Электронные сообщения, электронные документы и иные документы в электронной форме, цифровые аудио- и видеозапись, фотоизображение, информация Интернет-порталов публичных органов и организаций, информация в СМИ, SMS-сообщения, бизнес-мессенджеры и социальные сети [3], электронные копии (образ) документа, цифровой отпечаток сайта (веб-архивы) и другие.

Электронные доказательства в уголовном процессе России стали неотъемлемой частью современной правоохранительной деятельности. Это связано с тем, что существенная часть информации находится в электронном виде: фото и видео записи, электронные письма, сообщения, записи телефонных разговоров и т.д. Все эти данные могут использоваться в качестве доказательств в уголовных процессах [4][5][6].

Согласно уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, электронные доказательства имеют такое же значение, как и доказательства в других формах. Важно отметить, что сбор и использование электронных доказательств должны соответствовать определенным требованиям, чтобы быть признанными допустимыми в суде. В частности, данные должны быть получены законным путем и не нарушать право на конфиденциальность информации, а также процесс сбора должен соответствовать правилам о процессуальной деятельности.

Также стоит отметить, что при производстве по уголовным делам, изъятие электронных носителей информации допускается только если: «вынесено постановление о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации, или происходит изъятие электронных носителей информации производится на основании судебного решения...[7]».

Для использования электронных доказательств в уголовном процессе могут быть использованы как специализированные технические средства, так и программное обеспечение. Оно позволяет распознавать, анализировать и хранить различные виды электронных доказательств. Также проводится экспертиза данных, чтобы установить их подлинность.

Электронные доказательства стали неотъемлемой частью уголовного процесса в России. Однако, использование таких доказательств может породить ряд проблем, как технических, так и правовых. Во-первых, важно отметить, что электронные доказательства могут быть подделаны или изменены. Это ставит под сомнение их достоверность и целостность. Во-вторых, часто возникают трудности с записью и хранением таких доказательств, особенно если речь идет о больших объемах данных. В-третьих, в России отсутствует единый подход к оценке электронных доказательств в уголовном процессе. В-четвертых, существует риск того, что суд может неправильно оценить электронные доказательства и принять неправильное решение в уголовном деле. В-пятых, в России часто возникают проблемы с защитой конфиденциальности персональных данных.

Основываясь на описанных выше проблемах, во-первых, вводить новые электронные системы, которые бы обеспечивали надежность и защиту электронных доказательств. Во-вторых, обеспечивать доступ к квалифицированным специалистам, которые могут анализировать технические данные по делу и использовать их в качестве доказательства. В-третьих, проводить регулярное обучение сотрудников правоохранительных органов и судей по правилам и методам сбора и использования электронных доказательств. В-четвертых, производить регулярную разработку новых систем хранения данных и их обмена, дабы минимизировать возможность «взлома» кода.

Таким образом, при правильной подготовке и использовании электронные доказательства значительно упрощают процедуры сбора и хранения информации, и могут являться важным элементом в достижении правосудия в уголовных делах в Российской Федерации.

#### Список источников

1. Цифровое правосудие. Цифровой документ. Монография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://prospekt.org/index.php?page=book&id=45137> (21.12.2021)

2. Монография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.iuaj.net/node/3016> (02.09.2021)
3. Федеральный Закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» №149-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/901990051>
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 57 г. Москва "О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/documents/2017/12/29/post-vs-57-dok.html>
5. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2020)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/obzor-sudebnoi-praktiki-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-n-4-2020/>
6. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 26 ноября 2018 г. N 08АП-12799/18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/62863778/>
7. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.04.2023) УПК РФ Статья 164.1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/a181248bd35e283bbf253a905940bfb32dd9923e/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/a181248bd35e283bbf253a905940bfb32dd9923e/)



УДК 340

# СПРАВЕДЛИВЫЙ ПРИГОВОР

**ФЕДЮНИН АНТОН ЕВГЕНЬЕВИЧ**

д.ю.н., доцент

**АМОЧАЕВА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВНА,****БЕЛЕВИТИНА АЛИНА СЕРГЕЕВНА,****БАБУШКИНА ВАРВАРА АЛЕКСЕЕВНА**

студентки

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Федюнин Антон Евгеньевич**д.ю.н., доцент*

## Введение

В современном обществе уголовное правосудие играет важную роль в защите прав и свобод граждан. Справедливое решение в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации является одним из основных принципов, гарантирующих справедливость и законность судебного разбирательства.

Целью данной курсовой является изучение понятия справедливого решения в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и анализ его роли в защите прав и свобод граждан.

Проблематика данной темы связана с необходимостью обеспечения справедливости в уголовном правосудии, что является важным условием для защиты прав и свобод граждан. Несправедливые приговоры, ошибки судов и несоблюдение принципов уголовного процесса могут приводить к неправомерному ограничению прав и свобод человека, а также подорвать доверие граждан к судебной системе.

Актуальность темы заключается в том, что справедливость приговора в уголовном процессе является одним из ключевых факторов, который влияет на доверие граждан к судебной системе и, следовательно, на стабильность правового государства. В условиях непрерывного развития общества, повышения качества жизни и расширения прав и свобод граждан, важно обеспечивать надлежащий уровень защиты прав и свобод каждого человека.

Данное исследование состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе анализируется понятие и принципы справедливого приговора.

Во второй главе рассматриваются факторы влияющие на справедливость приговора, проводится анализ роли доказательств в вынесении приговора, а также анализ ролей участников судебного процесса.

Таким образом, данная курсовая работа имеет актуальность и практическую значимость, поскольку изучение концепции справедливого приговора может привести к более полному и глубокому пониманию уголовного правосудия и повысить качество правосудия в России.

## 1. Понятие и принципы справедливого приговора

Понятие справедливого приговора является одним из центральных понятий Уголовного процессуального права РФ и означает, что приговор, вынесенный судом, должен быть справедливым и основан на обоснованных доказательствах.

Справедливый приговор подразумевает, что он необходимо должен быть обоснован на законе и принят на основе законных доказательств, которые были представлены на судебном заседании. В процессе рассмотрения дела судья должен придерживаться нейтральной позиции и руководствоваться исключительно законом, а не своими личными убеждениями.

Кроме того, суд должен учитывать индивидуальные обстоятельства каждого дела, такие как ха-

рактер преступления, личность обвиняемого, обстоятельства, подтверждающие или опровергающие обвинения, и так далее. Все эти факторы должны быть учтены в вынесении приговора.

Однако, справедливый приговор не всегда является абсолютным понятием, так как он может варьироваться в зависимости от обстоятельств каждого дела. Так, в некоторых случаях, если обвиняемый признает свою вину и сотрудничает с правосудием, суд может вынести более мягкий приговор, чем если бы обвиняемый отрицал свою вину.

В целом, справедливый приговор в Уголовном процессуальном праве РФ является основополагающим принципом правосудия, который гарантирует защиту прав и интересов обвиняемого, а также общественных интересов и справедливости. В этом смысле, справедливый приговор является неотъемлемой составляющей любой демократической и правовой государственной системы.

Принципы справедливого приговора включают следующие основные принципы:

1. Презумпция невиновности – каждый обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном порядке.
2. Доказательственное право – доказательства, на основании которых принимается решение, должны быть собраны и проверены в установленном законом порядке.
3. Принцип непосредственности – судья обязан принимать решение только на основании доказательств, представленных в судебном заседании.
4. Принцип конфронтации – каждая сторона должна иметь возможность выступить и давать показания в суде.
5. Принцип контроля за доказательствами – судья должен проверять каждое доказательство на достоверность и законность.
6. Принцип обоснованности – судья обязан обосновать свое решение на основании доказательств, собранных в установленном порядке.

Таким образом, принципы справедливости приговора играют важную роль в уголовном процессе и являются гарантией того, что приговор будет вынесен в соответствии с законом и основными принципами справедливости. Каждый из этих принципов важен сам по себе, но только их совместное соблюдение может гарантировать, что приговор будет справедливым.

## **2. Факторы, влияющие на справедливость приговора**

Доказательства являются неотъемлемой частью уголовного процесса и играют важную роль в вынесении справедливого приговора. Доказательства представляют собой информацию, на основании которой суд может сделать выводы о том, совершил ли обвиняемый преступление или нет.

В уголовном процессе доказательства могут быть разного рода. Например, это могут быть показания свидетелей, заключения экспертов, фотографии, видеозаписи, материалы оперативно-розыскной деятельности и т.д. Каждое доказательство должно быть допустимым, т.е. полученным в соответствии с законом, достоверным и релевантным для дела.

Роль доказательств в вынесении приговора заключается в том, что они являются основой для принятия решения судом. Судья должен оценить все доказательства, представленные в дело, и сделать вывод о том, совершил ли обвиняемый преступление или нет. Доказательства также могут влиять на квалификацию преступления и на назначение наказания.

Оценка доказательств является одной из важных задач судьи при вынесении приговора. Судья должен учитывать все доказательства, представленные сторонами, и принимать во внимание их достоверность и релевантность для дела. Однако судья не должен принимать во внимание доказательства, полученные незаконным путем, например, с помощью насилия или пыток.

Одной из проблем, связанных с доказательствами, является возможность их фальсификации или подделки. Для предотвращения таких случаев в уголовном процессе применяются различные меры, например, экспертиза документов и других материалов, проведение исследования на месте происшествия и т.д.

Таким образом, доказательства играют важную роль в вынесении приговора в уголовном процессе. Оценка доказательств является одной из важных задач судьи при вынесении приговора, и только

на основе достоверных и релевантных доказательств, судья может вынести справедливый приговор.

Общественное мнение может оказывать влияние на вынесение приговора в уголовном процессе. Например, публичные заявления чиновников или общественных деятелей могут создавать давление на судью или же наоборот, наоборот обвинять человека. В связи с этим важно, чтобы судья не поддавался давлению общественного мнения и принимал решение только на основании доказательств, представленных в суде.

Адвокаты также играют важную роль в вынесении справедливого приговора. Они представляют интересы своих клиентов в суде и помогают им защитить свои права. Адвокаты должны обладать высокой квалификацией и знать уголовное процессуальное право, чтобы правильно представлять свои доводы в суде и защищать интересы своих клиентов.

Личность обвиняемого может оказывать влияние на вынесение приговора. Например, если обвиняемый имеет хорошую репутацию и до суда не был судим, то это может положительно сказаться на решении суда. С другой стороны, если обвиняемый уже был судим или имеет плохую репутацию, то это может повлиять на решение суда в отрицательную сторону.

## Заключение

Таким образом, справедливый приговор является одним из основных принципов уголовного правосудия, который гарантирует защиту прав и свобод граждан в рамках уголовного процесса. В процессе вынесения приговора необходимо учитывать все обстоятельства дела и личность обвиняемого. Нарушение принципа справедливости приговора может стать основанием для обжалования приговора в вышестоящих судебных инстанциях.

## Список источников

1. Конституция Российской Федерации
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации
4. Галкина Е.А. "Справедливость как требование к приговору"

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 340

# РЕЛИГИОЗНЫЙ ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

ГАМАЮНОВА СОФИЯ ИВАНОВНА,  
СЕРДЮК ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ

студенты

КУХАРЕВ ЮРИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ

старший преподаватель

Юго-Западный государственный университет

**Аннотация:** в данной статье рассматривается понятие религиозного терроризма. Изучена деятельность экстремистских религиозных организаций. Проанализирована статистка проявления религиозного экстремизма. Приведены способы борьбы с религиозными экстремистскими организациями в современных условиях.

**Ключевые слова:** религия, экстремизм, противодействие экстремизму, религиозный экстремизм.

Религиозный терроризм, как ни странно, в наше время становится весьма актуальным. Последние события в России и в мире демонстрируют, что угроза террора не исчезает и очень велика. В данной статье мы поговорим о понятии религиозного терроризма и о важности проблемы его исследования, связанных с религией.

Религия является одним из самых важных аспектов жизни многих людей. Однако, к сожалению, в некоторых случаях, она может стать причиной насилия и терроризма. Понятие религиозного терроризма включает в себя все формы насилия, которые совершаются под предлогом вероучения. Такие формы террора могут включать в себя нападение на инакомыслящих, а также использование насильственных методов для пропаганды религии.

Проблема религиозного терроризма имеет огромное значение для всего мирового сообщества. На сегодняшний день многие религиозные экстремисты считаются одними из наиболее активных террористов. Они используют свою религиозную общность для рекрутирования новых членов и создания мощных сетей, из которых они могут осуществлять свои террористические действия.

Религиозный терроризм представляет собой форму насилия, основанную на религиозных убеждениях и идеологии. Часто экстремисты, исповедующие эту идеологию, оправдывают свои действия тем, что они борются за свою веру и защищают свой народ от врагов. Однако, чаще всего, их идеология и убеждения не имеют ничего общего с настоящей религией. Скорее всего, это некая форма политической идеологии, которая используется для пропаганды и окончательной реализации целей экстремистов. Стало принятым считать, что новые формы террористических нападений можно предотвратить путем улучшения системы безопасности и борьбы с экстремизмом. Однако, необходимо понимать, что религиозный терроризм имеет несколько специфических особенностей. Он может быть более неуклонным и ярким, что делает его более опасным [4, с. 163].

Одной из главных причин возникновения религиозного терроризма является фанатизм. Фанатическое отношение к своей религии может приводить к тому, что люди готовы на все ради своей веры. Они не видят ничего неправильного в том, чтобы убивать не только врагов, но и невинных людей. В

такой идеологии даже жертвы своей веры могут восприниматься как мученики, которые пожертвовали своей жизнью ради "высшей цели".

Примером религиозного терроризма может служить нападение на католический храм в Шри-Ланке в 2019 году, когда погибли более 250 человек. По данным Организации Объединенных Наций, только в 2018 году произошло более 3000 терактов, связанных с религиозным фанатизмом.

Вторым примером террористических актов, который имел основой религиозный мотив - является нападение в октябре 2018 года, когда в США были похоронены 11 еврейских верующих людей, убитых на религиозной службе в синагоге в городе Питтсбург. Таким образом, можно сделать вывод о том, что религиозный терроризм до сих пор остается одной из самых актуальных и сложных проблем нашего времени.

Как видно из примеров, религиозный терроризм имеет значительные негативные последствия для общества, и необходимы новые методы борьбы с этой проблемой. Однако, это невозможно без конструктивного диалога между представителями источников религиозной власти и международного сообщества в целом. Только совместными усилиями государств, религиозных лидеров и населения можно преодолеть эту проблему и обеспечить безопасность для всех [3, С.39].

К сожалению, до сих пор вопрос борьбы с религиозным терроризмом остается одной из самых актуальных и сложных проблем нашего времени.

Важность проблемы религиозного терроризма очевидна. Террористические нападения на территориях разных государств вносят беспорядок и страх в повседневную жизнь людей. Более того, религиозный терроризм способен привести к религиозной дискриминации, и разрушению социальных связей между людьми.

Изучение вопросов терроризма и разных форм его проявления является важной задачей как для общества, так и для государственных органов.

Необходимо осуществлять мониторинг и предупреждение нападений, приспосабливаться к новым методам, которые используют религиозные экстремисты.

Религиозный терроризм можно назвать особым видом терроризма в целом. Данное утверждение можно сделать на основе того, что в отличие от других разновидностей, те, кто совершает акты религиозного терроризма искренне верят в то, что это их святая цель, которую перед ними поставил Бог. Религиозные террористы очень фанатичны в достижении своих целей, так как они считают, что ведут «Священную войну» против иноверцев.

Российская Федерация также не является исключением в вопросе совершения религиозных террористических актов. Это обусловлено в первую очередь тем, что в России проживают представители различных религий и религиозных объединений. Из-за такого разнообразия религиозных взглядов нередко случается так, что некоторые слои верующих начинают развивать у себя радикальные мысли, стараются доказать верховенство своей религии, тем самым, такой радикальный настрой порождает религиозные экстремистские взгляды, что, в свою очередь, приводит к совершению различного рода террористических актов, отличающиеся особой жестокостью и фанатичностью их исполнителей. Плюс к этому, не стоит забывать про такое явление, как международный терроризм, ведь религиозные террористы это не только граждане Российской Федерации, но и выходцы из других государств, или террористических группировок (Аль-Каида, ИГИЛ, Талибан (запрещены на территории Российской Федерации) и т.д.) [5, с. 151].

Стоит понимать, что борьба с религиозным терроризмом это крайне сложная задача. Это обусловлено тем, что в его основе лежит религия, а не секрет, что религия сама по себе, на протяжении всей истории человечества, является мощным орудием, а религиозный фанатизм, порождаемый искренней верой в правильность своих действий, делает борьбу с религиозными террористами очень сложной и затратной деятельностью.

Так как религиозный терроризм в современной России является довольно острой проблемой, то, следовательно, должны выработываться определенные методы борьбы и профилактики, проводимые с целью минимизации количества террористических актов. Ряд авторов, одним из важных способов профилактики, называет идеологическое и психологическое воздействие. С этой целью они предлага-

ют привлекать для этого средства массовой информации, школы, ВУЗы и СУЗы, с целью объяснения:

- Антигуманистической природы терроризма и экстремизма в целом.
- Утопичности и деструктивности радикальной философии, лежащей в основании религиозного терроризма.
- Какие ценности являются гуманистическими и прививать их населению [6, С.154].

Следующим способом противодействия религиозному терроризму является цензура. Многие экстремистские взгляды довольно часто распространяются через печатную продукцию. В связи с этим авторы утверждают, что для противодействия терроризму в этой сфере необходимо усиливать цензуру религиозных произведений, с целью обнаружения экстремистских подтекстов и либо их устранения, либо недопущения их массового распространения.

С этим способом связано встречное просвещение. Необходимо вводить в массы встречную идеологию, которая будет противоположна идеологии терроризма, будем убеждать людей, что акты религиозного терроризма несут исключительно вред, и вера в Бога и высшую цель не оправдывает разрушения и многочисленные жертвы среди мирного населения, которыми в большинстве случаев сопровождается совершение террористических актов.

Еще одним важным способом борьбы с религиозным терроризмом является обнаружение и захват так называемых заказчиков. Ведь в любой террористической деятельности террористические акты совершают рядовые участники религиозных террористических объединений. В то время как главы этих «сект» остаются в тени и ведут свою деятельность через других. В связи с этим одним из способов борьбы становится то, что необходимо захватывать участников объединений и выяснения личностей руководителей, что, в теории, позволит уменьшить количество террористических актов, так как без нормального руководства их будет крайне сложно организовать [7, С.27].

Подводя итоги необходимо сказать, что религиозный терроризм в условиях современной России не носит первостепенный характер, что обусловлено, в первую очередь, Специальной военной операцией на Украине, ввиду чего террористические акты не носят религиозного подтекста. Но в тоже время, само по себе данное явление все также остается крайне опасным, так как сам по себе религиозный терроризм является крайне опасной разновидностью терроризма в целом, что обусловлено крайне сильной фанатичностью и радикальностью действий его исполнителей, ведомых одним из самых сильных и опасных орудий убеждения, а именно религией.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета, 30.07.2002, № 138, ст.3007.
2. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета, 02.07.2021, № 1, ст. 312.
3. Аминов, Д. И. К вопросу о противодействии религиозному экстремизму и терроризму / Д. И. Аминов, А. Н. Мусаев. — Текст: непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 12. — С. 390.
4. Нурусланов, Э. Ф. Некоторые особенности личности религиозных экстремистов, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Э. Ф. Нурусланов. — Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. — 2017. — № 5. — С. 303.
5. Геляхова, Л.А., Кумышева М.К. Применение огнестрельного оружия при отражении террористических акций как фактор обеспечения безопасности. В сборнике: ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2016. С. 150-152.
6. Кошель, П. История российского терроризма / Кошель, П. - Москва: Гостехиздат, 1995. – С. 376.
7. Кумышева, М.К. Некоторые аспекты борьбы с терроризмом в современных условиях Юрист - Правоведъ. 2014. № 2 (63). С. 25-28.

**КРИМИНАЛИСТИКА.  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**



УДК 343.985.2

# НЕВЕРБАЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛЖИ В ХОДЕ ДОПРОСА

**ЯШИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ**

старший преподаватель кафедры криминалистики

**БОГАТЫРЕВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА**

студентка

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются возможности использования невербальных реакций для выявления лжи в ходе допроса. Авторы проводят анализ тактических приемов разоблачения ложных показаний, а также выделяются практические проблемы, связанные с использованием тактических приемов разоблачения лжи в криминалистике. В данной научной статье сделан акцент на изучение невербального поведения в ходе допроса лица, оценивается актуальность применения полученных данных для оценки достоверности показаний.

**Ключевые слова:** невербальное поведение; тактические приемы допроса; допрос в криминалистике; тактические приемы разоблачения лжи.

## NONVERBAL REACTIONS AND POSSIBILITY OF USING THEM TO DETECT LIES DURING INTERROGATION

**Yashin Alexandr Alexandrovich,  
Bogatyreva Yulia Sergeevna**

**Abstract:** this article discusses the possibilities of using nonverbal reactions to detect lies during interrogation. The authors analyze tactical techniques for exposing false testimony, and also highlight practical problems associated with the use of tactical techniques for exposing lies in criminology. This scientific article focuses on the study of nonverbal behavior during the interrogation of a person, assesses the relevance of the application of the data obtained to assess the reliability of testimony.

**Key words:** nonverbal behavior; tactical interrogation techniques; interrogation in criminology; tactical techniques for exposing lies.

Допрос в криминалистической тактике – это следственное действие, которое связано с особенностями личности допрашиваемого лица и психологическим взаимодействием между допрашиваемым и допрашивающим. И, в связи с тем, что источник информации при допросе – человек, возникает необходимость применения комплексного подхода с целью получения достоверных данных. То есть, это использования тактических приемов по разоблачению лжи, а также анализ вербального и невербального поведения допрашиваемого лица.

Рассмотрим тактические приемы. Р. С. Белкин выделяет три группы тактических приемов разоблачения ложных показаний:

1. Приемы эмоционального воздействия. Это воздействие допрашивающего на эмоциональную сферу допрашиваемого лица. Такие приемы могут помочь допрашивающему создать эмоциональ-

ную связь с свидетелем, подозреваемым или обвиняемым и заставить их открыться, то есть расположить лицо к даче правдивых показаний. Примерами могут служить: разъяснение последствий дачи ложных показаний; убеждение в неправильности занятой позиции; воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого; использование факторы внезапности путем постановки «лобового» вопроса в тот момент, когда допрашиваемый такого вопроса не ожидал и другие.

2. Приемы логического воздействия. Это демонстрация несоответствия показаний допрашиваемого действительности, вследствие чего у допрашиваемого может возникнуть убеждение, что правдивые факты уже известны следствию и, что смысла давать ложные показания нет. Примеры: предъявление доказательств, которые потребуют получения новых показаний допрашиваемого; логический анализ противоречий между показаниями допрашиваемого и имеющимися показаниями других лиц; внезапное предъявление доказательств, полностью опровергающих предыдущие показания допрашиваемого.

3. Тактические комбинации. Это прием, сочетающий в себе несколько тактических методов и стратегий. Например, сочетание приемов эмоционального и логических воздействий. Комбинации тактических методов могут быть эффективными, потому что они помогают допрашивающему использовать несколько различных стратегий для того, чтобы заставить собеседника говорить правду [1, с. 626].

Существует несколько практических проблем, связанных с использованием тактических приемов разоблачения лжи в криминалистике. Некоторые из них включают в себя:

1. Ложноположительные результаты: при использовании тактических приемов разоблачения лжи, может возникнуть опасность ложноположительных результатов. Это означает, что человек может быть ошибочно обвинен в лжи, хотя он говорит правду. Это может произойти, например, если невербальные выражения были неправильно интерпретированы, или если человек просто нервничал.

2. Неоднородность поведения: некоторые люди могут не иметь стандартных невербальных выражений, например, человек с аутизмом может не иметь общепринятых мимических проявлений эмоций, что может сбить с толку и сделать невозможным точное распознавание лжи.

3. Культурные различия: в разных культурах могут существовать различные невербальные выражения и стандарты поведения, что может привести к неправильной интерпретации невербальных признаков и, как следствие, к ошибочному выявлению лжи.

4. Обучение и подготовка: эффективное использование тактических приемов разоблачения лжи требует хорошей подготовки и обучения, в противном случае возможны ошибки и неправильные выводы.

5. Личный опыт и предвзятость: использование тактических приемов разоблачения лжи требует сильных личных навыков и опыта, иначе возможно попадание в ловушки собственной предвзятости и введение в заблуждение.

В целом, использование тактических приемов разоблачения лжи может быть эффективным инструментом в криминалистике, но требует глубоких знаний и подготовки, а также учета вышеуказанных практических проблем.

Тактические приемы, а также способы распознавания ложных показаний содержательно описаны в теории криминалистики и юридической психологии. Но, я бы хотела остановиться и сделать акцент на изучении невербальной психологии при проведении допроса. Невербальная психология может быть полезной в процессе допроса в криминалистике для определения правдивости показаний свидетелей или подозреваемых.

Распознавание лжи в криминалистике может быть выполнено через анализ невербальных выражений и поведения человека. Невербальные выражения могут включать жесты, мимику, походку, интонацию голоса и другие аспекты невербальной коммуникации.

Один из главных инструментов невербальной психологии в допросах — это анализ невербальных признаков и мимических проявлений эмоций. Кроме того, невербальная психология может помочь определить вероятность лжи в ответах.

Невербальная психология допрашиваемого лица тесно взаимодействует с вербальной. В процессе разговора человек так или иначе двигается, даже в том случае, если установка человека — держать тело в неподвижном состоянии. Анализ жестов и мимики могут сигнализировать следователю,

проводящему допрос, о некомфортном состоянии допрашиваемого лица. Пребывание в этом состоянии может указать на невербальные признаки лжи, а, следовательно, и требований со стороны допрашивающего лица уточнения информации, расстановки акцентов на деталях с целью выявления ложных показаний и выяснения правдивых.

Выявление ложных показаний при проведении допроса зависит, в том числе, и от психологического воздействия следователя на подозреваемого, обвиняемого или свидетеля. Поэтому особое место тут занимают не только необходимые теоретические знания следователя о правильном построении плана допроса, эффективном построении тактики собственных действий, но и практические умения определения лжи в связке с невербальной психологией.

Основанием для сомнений в правдивости является несоответствие вербальных и невербальных сигналов. Важно отметить, что телодвижения, жесты, мимику нужно рассматривать, в том числе, с объективной стороны. Например, сложенные на груди руки, или ноги, закинутае друг на друга не всегда свидетельствуют о «закрытой» позе, которая означает, что человек не желает делиться информацией. Такие жесты могут свидетельствовать о некомфортном состоянии в связи с пониженной температурой окружающей среды или боли в теле. Именно поэтому важно сравнивать изменения в поведении с помощью постановки вопросов, не имеющих отношения к делу, с ответами на вопросы, которые непосредственно относятся к событиям, в связи с которыми проводится допрос [3, с. 337].

По невербальным жестам нельзя судить о неправдивости показаний. Жесты лишь могут указывать о состоянии дискомфорта допрашиваемого лица. Ниже приведены наиболее распространенные жесты и движения тела, которые свидетельствуют о пребывании лица в некомфортном состоянии:

1. Защита рта рукой. Рот прикрывается ладонью и четырьмя пальцами, а большой палец находится на щеке: человек боится выдать часть информации и бессознательно совершает такой жест.

2. Прикосновение к носу. Этот жест – более утонченный аналог первого. Прикосновение к носу может быть легким и очень быстрым, почти незаметным.

3. Разговор «сквозь зубы». Непривычная неподвижность губ допрашиваемого лица, неширокое размыкание челюсти и губ: не только попытка скрыть «излишнюю» информацию, но жест выражения недовольства, несогласия.

4. Почесывание шеи. Указательный палец руки двигается от мочки уха и ладонь накрывает заднюю часть шеи: попытка самоуспокоения, а также жест сомнения, неуверенности [5, с. 53].

5. Поправление предметов одежды и аксессуаров в зоне шеи. Мужчины часто могут поправлять галстук, «проветривать» футболку, расстегивать верхние пуговицы рубашки: данные жесты не только связаны с попыткой вернуться в комфортное состояние и состояние уверенности, но и физиологический фактор. При состоянии волнения повышается артериальное давление, расширяются сосуды, может повышаться температура тела, а значит, человеку становится тяжело дышать, душно. Женщины чаще поправляют волосы, «играют» с украшениями на шее или дотрагиваются до шеи и зоны декольте.

Огромное значение при распознавании ложных показаний занимают глазодвигательные реакции. Глаза наиболее часто выдают лжеца.

1. Моргание. На фоне повышения артериального давления, повышается внутриглазное давление, что приводит к увеличению частоты моргания.

2. Зрачки. Расширение зрачков при волнении происходит на фоне выделения гормонов стресса (адреналина, норадреналина), гормонов удовольствия (дофамина, эндорфина, окситоцина) и др. При испуге, неприятном запахе, усталости, боли зрачки имеют свойство сужаться. Данная реакция абсолютно не поддается сознательному контролю.

3. Движение зрачков. Взгляд вверх и вправо – зрительное конструирование. Это визуальные картины, которые создает человек. То есть, взгляд вверх и вправо может свидетельствовать о возможной лжи. Взгляд вверх и влево – зрительное воспоминание. Человек при таком взгляде вспоминает хранимые в его сознании визуальные образы прошлых событий. Данная информация подходит для ориентации на правшей. Для левшей – наоборот [2, с. 18].

Для фиксации невербальной информации, передаваемую глазами, при допросе чаще используются технические средства. Например, видеокамеры.

Еще одним важным фактором при оценке невербального поведения является голос. Важно обратить внимание на частоту и продолжительность пауз, а также заминки, речевые ошибки.

Итак, почему важно анализировать невербальное поведение допрашиваемого лица в ходе допроса?

1. Невербальное поведение может указывать на эмоциональное состояние допрашиваемого лица. Это особенно важно на первом этапе допроса – построении психологического контакта.

2. Невербальное поведение указывает на признаки дискомфорта лица при даче показаний. Это является своеобразным «маркером» для следователя и знаком, когда нужно задать уточняющие вопросы для выявления недостоверных показаний.

3. Невербальное поведение может помочь следователю определять стратегию своего поведения в ходе допроса, ведь цель допроса – получение достоверных, правдивых показаний.

Умение анализировать невербальное поведение несомненно является важным навыком для сотрудников правоохранительных органов. Однако, по результатам исследования, проведенного кандидатом юридических наук Маляновой Мариной Петровной, можно сделать вывод, что около 90% сотрудников правоохранительных органов не используют в своей деятельности невербальные тактические приемы по распознаванию лжи. Это они связывают с нехваткой знаний в области невербальной психологии и отсутствием времени на самостоятельное изучение данной сферы [4, с. 65]. Таким образом, для повышения эффективности и компетентности сотрудников правоохранительных органов, рекомендуется ввести специальные курсы повышения квалификации в области использования тактических приемов.

Применение тактических приемов, основанных на анализе невербального поведения, позволяют допрашивающему лучше понимать природу лжи и использовать эти знания для эффективного допроса подозреваемых, обвиняемых и свидетелей.

В целом, невербальное поведение может дополнительно помочь допрашивающему собрать необходимую информацию во время допроса. Однако, важно отметить, что анализ невербальных признаков при допросе должен быть дополнительным инструментом, а не основным, и должен использоваться только в сочетании с другими тактическими приемами. Кроме того, интерпретация невербальных признаков может быть сложной и требовать определенных навыков и знаний, чтобы избежать ошибочных выводов.

#### **Список источников**

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкин. М.: НОРМА, 2023.
2. Анисимова Н.Н. Особенности визуальной психодиагностики личности террориста. Обнаружение криминального искажения информации. Учебное пособие Домодедово, 2007
3. Еникеев М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М. И. Еникеев. М.: НОРМА, 2023.
4. Малянова Карина Петровна ТАКТИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. №4 (16).
5. Пиз А. Язык телодвижений. — М.: «Ай Кью», 1992.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 347.1

# ОСОБЕННОСТИ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**ИСМАГИЛОВ ТИМУР ФЛЮРОВИЧ**

студент

Стерлитамакский филиал Уфимский университет науки и технологий

*Научный руководитель: Долгов Станислав Федорович  
старший преподаватель*

**Аннотация:** данная статья отражает особенности искового производства в рамках гражданского процесса; описаны ключевые характеристики и элементы, проведен анализ.

**Ключевые слова:** исковое производство, гражданский процесс, право, защита интересов, закон.

## FEATURES OF ACTION PROCEEDINGS IN CIVIL PROCEEDING

**Ismagilov Timur Flyurovich***Scientific adviser: Dolgov Stanislav Fedorovich*

**Abstract:** this article reflects the features of the claim proceedings in the framework of the civil process; the key characteristics and elements are described, the analysis is carried out.

**Key words:** lawsuit proceedings, civil process, law, protection of interests, law.

Согласно положениям статьи 25 ГПК РФ, лицо считается готовым стать продуктом в результате столкновений в рамках различных юридических отчетов. В то же время характер жалобы был настолько неактуальным-возможно, были опасения по поводу земли, семейного труда, а также других юридических связей. судебный процесс в юридическом смысле-это поведение суда с целью разрешения споров между гражданами с использованием правил и правил поведения Российской Федерации.

Декларация является разумной для защиты тематических прав или защитных интересов государства, в то же время, если орган Верховного Государственная Дума решает рекомендовать определенные поправки и другие законодательные акты. Закон допускает поправки или дополнения к судебным решениям.

Вместо имущественного спора, кроме того, действия, подпадающие под юрисдикцию суда, связаны не только с функцией, завершением судебного разбирательства, но и с контролем нарушения акта.

Для этого необходимо не только правильно сгенерировать аргумент, но и определить основу утверждения.

Частью этой формации является ее субъективность, которая отражает внутреннюю структуру формации и ограничивает ее независимость и индивидуальные отношения[3]. Это определяющий элемент юридического характера. его практическая ценность заключается в том, что суть декларации может отличать одну юрисдикцию от другой. проблема проверки вещества-одна из самых сложных в науке российского Гражданского процессуального права.

Понятие "судебное право" связано с понятием реализации судебной системы как правового института. Статья 46.Конституция Российской Федерации гарантирует ее право и свободу защищать

судебную власть. вопрос связи между правовой концепцией очень важен для судебной безопасности и права апелляции. понятие судебной защиты в праве давно существует в науке гражданского процессуального права. однако он по-прежнему характеризуется отсутствием семантического значения.

Закон О защите судебной системы требует формы судебного права, поскольку гражданские права, семья, труд и законные интересы являются судами гражданской практики[1,4]. однако закон О защите судов в гражданских делах является более широким понятием, чем закон О защите судов, который включает в себя не только роль, сыгранную в наложении, но и специальные судебные процессы и решения. следует отметить, что защита судов в гражданских делах соответствует концепции обязательной подачи программы, которая включает в себя конкретную жалобу. ответ на ходатайства о защите прав, удовлетворении жалобы и защите прав судебной системы Está это в нем, в нем, в нем. Они, имеют право требовать удовлетворения.

Действующее законодательство и применение судебной власти не определили цель требования права на объединение этих двух компетенций[2]. правовые последствия существования или отсутствия полномочий, составляющих эту ассоциацию, а также условия ее проведения, и понять.

Поэтому судебное разбирательство-это поведение суда с целью разрешения споров между гражданами с использованием законов Российской Федерации и норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

#### Список источников

1. Алейников Б.Н., Алейникова А.Б., Большаков И.О., Кустова В.А. О проблемах судебной практики при разрешении споров, связанных с защитой права собственности членов жилищно-строительных кооперативов // Семейное и жилищное право. 2017. № 5. С. 24-28.
2. Козырский Д.А. Правозащитный характер, цели и задачи судебного производства по делам о несостоятельности (банкротстве) должника // Образование и право. 2016. № 3. С. 148-154.
3. Мицык Г.Ю. Интеграционный подход к профессиональной деятельности юристов // В сборнике: Механизмы обеспечения качества профессионального образования на основе интеграции обучения, науки и профессиональной деятельности Материалы региональной научно-практической конференции. 2011. С. 107-111.
4. Мохов А.А., Ершова И.В., Андреева Л.В., Андропова Т.А., Шевченко О.А., Шилук Т.О., Акатнова М.И., Рогачев Д.И., Соловьев А.А., Шнигер Д.О. Медицинское право России: учебник для бакалавров. - Москва, 2015. – 336 с.

УДК 366.6

# КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

**КОНОПЛЕВА ВАЛЕРИЯ ИГОРЕВНА**

студент

Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)

**Аннотация:** в статье определена корпоративная социальная ответственность как политика бизнес-индустрии, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества и влияние на окружающую среду. Устанавливается, что все больше организаций приходят к пониманию необходимости развития в своей деятельности концепции социальной ответственности бизнеса.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, корпорации, правовое регулирование, государственная политика, импортозамещение.

## CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: LEGAL ASPECTS OF THE IMPACT OF RUSSIA'S IMPORT SUBSTITUTION POLICY

**Konopleva Valeria Igorevna**

**Abstract:** The article defines corporate social responsibility as a business industry policy, according to which organizations take into account the interests of society and the impact on the environment. It is established that more and more organizations come to understand the need to develop the concept of social responsibility of business in their activities.

**Key words:** corporate social responsibility, corporations, legal regulation, government policy, import substitution.

Корпоративная социальная ответственность (далее - КСО) на уровне международного сообщества признается добровольным вкладом юридического лица в развитие общества в социальной, экономической или экологической сферах, что непосредственно является и их основной деятельностью [1]. Приведение дефиниции КСО с международным оттенком неслучайно, ведь истоки создания и активного процветания оно берет с начала 20 века в странах Европы и США.

Задача нашего исследования – выявить взаимосвязь и проблемные аспекты КСО корпораций на фоне активной политики импортозамещения России.

Пандемия внесла свой «вклад» в повестку социальной ответственности и устойчивого развития, в том числе изменила приоритеты предпринимателей: от глобальных вопросов неравенства и углеродного следа - к оказанию адресной помощи и к работе с последствиями ковид-пандемии. Нынешние экономические реалии в условиях санкций в отношении России имеют большие масштабы. Центр макроэкономического анализа и прогнозирования (далее - ЦМАКП) отметил, больше всего потери понесут следующие сферы экономики: экспорт авто и технического оборудования, нефти и нефтепродуктов, газа и топлива; рынок черных и цветных металлов, удобрений и зерна. Импорт представляет собой



уменьшение количества ввозимых инвестиционных товаров (70-80 % - из недружественных стран и 10-15 % - из стран вне ЕАЭС) [1].

Современная парадигма импортозамещения формируется в двух основных направлениях: (1) приоритет политики импорта; (2) увеличение выпуска отечественной продукции [2]. Одним из актуальных направлений импортозамещающей промышленной политики является снижение технологической зависимости от зарубежных поставщиков (Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»). Впервые о необходимости разработки механизма импортозамещения в России заговорили в 2000-х гг.

Основной проблемой всегда было и до сих пор остается отсутствие российских аналогов или их низкое качество. Так, одна из самых популярных стриминговых кинокомпаний Netflix (Нетфликс) приостановила деятельность в знак протеста из-за ситуации на Украине. В один ряд с ней встали звукозаписывающие компании и некоторые бренды массового рынка. По данным Роспатента [3], иностранные компании не желают регистрировать свои бренды в России, с другой стороны – отечественные компании оставляют актуальным вопрос о защите своего авторства. Благодаря Постановлению Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 г. № 506, что ранее запрещалось статьей 1487 ГК РФ, стала правомерна реализация товара на территории России, если товар произведен правообладателем или с его согласия и введен в гражданский оборот [4].

Правовой коррекции подвергся процесс принудительного лицензирования на патенты. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 марта 2022 г. № 299 распространяется на патентообладателей, которые совершают недружественные действия в отношении российских лиц.

Из вышесказанного можно утверждать о том, что в результате введения санкций больше всего страдают высокотехнологические отрасли экономики. Однако на данный момент в нашей стране уже есть аналоги, которыми можно твердо заменить заблокированный контент. Российские пользователи активно пользуются социальной сетью «ВКонтакте», мессенджером Telegram (Телеграм). Образовательные иностранные онлайн-платформы постепенно заменяются российскими сервисами и платежные системы выходят на новый уровень [5].

Политика импортозамещения непосредственно принуждает отойти от стратегии зависимости от иностранных товаров и технологий и искать пути развития отечественных отраслей национальной экономики [6]. Одни из критических препятствий дальнейшего развития успешной реализации политики импортозамещения - отсутствие благоприятных условий для ведения бизнеса и поддержки частных предприятий [7] сменяются постепенным, но верным стимулированием государством потенциала малого бизнеса предусмотренными мерами государственной поддержки (Постановление Правительства № 552 от 31.03.2022) [8].

России необходимо переходить к технологической независимости, отметил во вступительной речи на пленарном заседании ПМЭФ-2022 президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин [9]. Практикуя корпоративную социальную ответственность, компании на практике понимают влияние на все аспекты жизни общества.

Укрепление корпоративной ответственности в международных отношениях «дистрибьютор-поставщик» должно стать приоритетом роста нашей страны. Основной задачей для регулирующих органов и компаний остается признание единых стандартов бухгалтерского учета, который должен включать положения устойчивого развития компаний (ESG (Environmental, Social, Governance)). Это позволит эффективно оценить их ESG-риски и включить эти риски в свои отчеты. В 2022 году вопросы изменения климата превосходят вопросы управления компанией (например, экзистенциальная угроза глобального повышения температуры), и занимают первое место в повестке дня [10].

#### Список источников

1. О некоторых параметрах среднесрочного прогноза: адаптация к условиям санкций // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.forecast.ru> (дата обращения: 19.03.2023);

2. Вихренко, М. А. Проблемы импортозамещения и выявление факторов, влияющих на формирование стратегии импортозамещения на производственном предприятии / М. А. Вихренко. – Текст: электронный // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 35. С. 98-102;
3. Роспатент [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru> (дата обращения: 19.03.2023);
4. Изменения в сфере интеллектуальной собственности начала 2022 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/news/izmeneniya-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti-nachala-2022-goda/> (дата обращения: 19.03.2023);
5. Чирков М.А., Шаповалова А.В., Чистяков М.С. О влиянии западных санкций на экономику России в условиях специальной военной операции // Свободная мысль. 2022. С. 147-162;
6. Кудусов Л. Инновации как фактор развития импортозамещения // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. 2021. Грозный: Чеченский госпедуниверситет, 2021;
7. Кудряшов В.С. Роль импортозамещения в экономике России // Российские регионы: взгляд в будущее. 2018. Т. 5. № 3;
8. Перечень льгот для IT-компаний расширился [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/news/1555049/> (дата обращения: 19.03.2023);
9. Портал «Научная Россия» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scientificrussia.ru/> (дата обращения: 19.03.2023);
10. Балашов А.М. Социальная ответственность современного бизнеса как один из факторов развития экономического потенциала // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 48-3. С. 11-14.

УДК 340.12

# ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ ПРАВА И МОРАЛИ

**БУЛАНОВА ЕКАТЕРИНА РОМАНОВНА**

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Кондрашов Юрий Александрович**к.ю.н. доцент*

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в данной статье автор рассматривает вопросы, касающиеся соотношения права и морали как важнейших социальных регуляторов. Право и мораль существуют в тесном взаимодействии, однако до сих пор в научной литературе не существует единого мнения не только в понимании данных категорий, но и в понимании процесса их взаимодействия. Данный вопрос по-прежнему остается актуальным.

**Ключевые слова:** право, мораль, отграничение, регулятор, правовая ценность, правовой долг.

## PROBLEMS OF CORRELATION OF NORMS OF LAW AND MORALITY

**Abstract:** In this article, the author examines the issues concerning the relationship of law and morality as the most important social regulators. Law and morality exist in close interaction, but so far there is no consensus in the scientific literature not only in understanding these categories, but also in understanding the process of their interaction. This issue is still relevant.

**Keywords:** law, morality, delineation, regulator, legal value, legal duty.

Право и мораль всегда имели неразрывную связь. Право во многом строится на моральных нормах, так как в ином случае оно не будет восприниматься людьми. Любой человек живет в обществе, где существует не только своя правовая система, но и определенные моральные принципы, принятые правила поведения, которые наравне с нормами права регулируют общественную жизнь [6, с. 46].

Право – это система общеобязательных норм, которые установлены государством и регулирующие общественные отношения. Мораль – это совокупность исторически складывающихся и развивающихся жизненных принципов, взглядов, оценок, убеждений и основанных на них норм поведения, определяющих и регулирующих отношения людей друг к другу, обществу, государству, семье, коллективу, классу, окружающей действительности [2, с. 31].

Право исторически возникло из табу и обычаев, которые были адаптированы под нужды общества и государства. Мораль появилась задолго до появления права. Оно формировалось длительное время в умах людей, формировало общественное мнение. Мораль существует и до сих пор, хотя в достаточно измененном в современных условиях виде. Нормами морали определяются личные границы дозволенного. Они усваиваются в процессе воспитания. Мораль регулирует намного большую область, чем право, так как ее нормы охватывают и глубоко личные взаимоотношения.

Поскольку право появилось на основе морали, то полное следование гражданами нормам права может осуществляться только в том случае, если они соответствуют существующим в обществе моральным устоям. Право и мораль оказывают активное воздействие на сознание граждан, формируют их правосознание. Они взаимообуславливают, дополняют и взаимообеспечивают друг друга в регулировании общественных отношений.

Для того, чтобы понять, каково соотношение норм права и морали, стоит рассмотреть те критерии, которые обуславливают единство права и морали.

1. И право, и мораль – это виды социальных норм, которые в совокупности составляют систему правового регулирования. В связи с этим им присущи некоторые общие черты.

2. Цель права и морали единая и заключается в регулировании и упорядочивании жизни общества, развитии и защите личности и пр.

3. Право и мораль регулируют общественные отношения людей, а потому предмет их регулирования совпадает.

4. Право и мораль являются нормативными явлениями, которые определяют границы поведения человека.

5. Они обусловлены экономическими, а также политическими, культурными и иными детерминирующими факторами, что делает их социально однотипными в данном обществе или данной формации.

6. Это показатели развития общества [5, с. 151].

Отличительные черты для исследуемой темы представляют более важное значение, так как они позволяют отграничить право от морали. Отличительные черты права и морали состоят в следующем:

1. Они устанавливаются различными способами. Нормы права создает государство, а мораль формируется в сознании людей, она не является результатом целенаправленной деятельности. Нормы морали вступают в силу, если они признаны членами общества.

2. Право и мораль различаются по методам их обеспечения. Если право создается государством, то оно им и обеспечивается, охраняется, защищается при помощи аппарата принуждения, установления ответственности за нарушение правовых норм. Право имеет общеобязательный характер, оно является обязательным элементом государственной власти. В основе же морали находится общественное мнение. Если люди нарушают моральные нормы, то реакции государства не следует. Вопрос о форме реагирования на нарушения моральных норм решает само общество.

3. Право и мораль имеют различные формы фиксации и выражения. Нормы права содержатся в нормативно-правовых актах, а моральные нормы являются неписаными правилами поведения, которые в большинстве своем усваиваются с детства в процессе воспитания. Право – это структурированный элемент правового регулирования, а мораль не имеет системы и структуры.

4. Право и мораль различаются по характеру и способам их воздействия на сознание и поведение людей. Если право регулирует взаимоотношения между субъектами с точки зрения их юридических прав и обязанностей, правомерного - неправомерного, законного - незаконного, наказуемого - ненаказуемого, то мораль подходит к человеческим поступкам с позиций добра и зла, похвального и постыдного, честного и бесчестного, благородного и неблагородного, совести, чести, долга и т.д. Иными словами, у них разные оценочные критерии, социальные мерки. В связи с этим нормы права содержат в себе более или менее подробное описание запрещаемого или разрешаемого действия, точно указывают нужный вариант поведения, отличаются четкостью, формальной определенностью, властью, как правило, заранее устанавливают санкцию за нарушение данного предписания, тогда как нравственные нормы не имеют такой степени детализации и не предусматривают заблаговременно объявляемый вид ответственности.

5. Право и мораль предусматривают разные порядок привлечения к ответственности. При совершении лицом противоправных действий, оно привлекается к ответственности в установленном в законе порядке. Наказание человеку назначается от имени государства. При нарушении моральных норм, как правило, имеет место общественное порицание, могут применяться меры общественного воздействия, например, выговор. Моральная ответственность является ответственностью перед обществом, перед всеми окружающими людьми.

6. Право и мораль различаются по уровню требований, предъявляемых к поведению человека. У морали данный уровень существенно выше, так как моральные нормы обычно требуют от человека куда больше, чем правовые нормы даже несмотря на установление в законе санкций за нарушения. Мораль не терпит никакого антиобщественного поведения, в чем бы оно ни выжалось, в то время как право наказывает наиболее злостные случаи таких эксцессов.

7. Право и мораль различаются по сферам действия. Мораль имеет более широкую сферу действия. Правом урегулированы наиболее важные для общества сферы, оно не вторгается в область душевных отношений между людьми. Право, в принципе, не может регулировать такие отношения, поскольку они не могут контролироваться извне. В данной сфере отношения между людьми регулируются моральными нормами [4, с. 176].

В результате можно сделать вывод, что право и мораль – это обязательные элементы механизма правового регулирования. При этом право возникло из норм морали. Право – это регулятор общественных отношений, который применяется государством, официальный рычаг управления обществом. Мораль же является более древним институтом и регулирует больший круг различных правоотношений, чем право. Принятая государством норма не будет эффективно применяться и выполнять свое назначение, если она противоречит установленным в обществе моральным нормам. Стоит отметить и тот факт, что многие нормы российского законодательства восприняли моральные нормы и закрепили их на официальном уровне.

#### Список источников

1. Бугарчева Е.А. Право и мораль в постиндустриальном обществе // Вестник экономики, права и социологии. - 2016. - № 2. - С. 143-147.
2. Бялт В.С., Чимаров С.Ю. Актуальные проблемы соотношения права и морали как универсальных социальных регуляторов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2022. - № 10-3 (73). - С. 30-33.
3. Кадыкова Е.Р. Соотношение правовых и моральных норм (на примере законодательства Российской Федерации) // Эволюция российского права. Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет. - 2020. - С. 267-268.
4. Ланг П.П. Соотношение и взаимодействие права и морали в регулировании общественных отношений // Вопросы российского и международного права. - 2021. - Том 11. - № 2А. - С. 172-180.
5. Маколкин Н.Н., Яфизова Л.Д. Проблемы соотношения норм права и морали // The priorities of the world science: experiments and scientific debate: Proceedings of the VII International scientific conference 18-19 February 2015, North Charleston, SC, USA. Материалы 7 международной научной конференции. Научно-издательский центр «Открытие». - 2015. - С. 150-152.
6. Синкин К.А., Емельянова Д.А. К вопросу о влиянии права на мораль // Российско-азиатский правовой журнал. - 2020. - № 4. - С. 46-49.

УДК 34: 347.1

# АНАЛИЗ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫХ НОВЕЛЛ В МЕХАНИЗМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**ДАУЕВ ЗАУРБЕК ОЛЕГОВИЧ**

магистр, студент

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Аннотация:** актуальность исследуемого вопроса объясняется необходимостью правового регулирования цифровой экономики и недостаточной разработанностью теоретических, содержательно-технологических и научно-концептуальных аспектов разработки базы правовых понятий в гражданском законодательстве с точки зрения их применения к правоотношениям в новых экономических реалиях. Целью статьи является выявление практически обоснованных и актуальных терминов цифровой экономики и их апробация для создания комплексной правовой определенности, позволяющей терминологически упорядочить систему новелл законодательства. Приведены выводы о причинах эволюции понятий и предположения о направлении их трансформации.

**Ключевые слова:** правовое регулирование, цифровая экономика, цифровые права, цифровая валюта, цифровые финансовые активы, токены.

## ANALYSIS OF THE ORIGIN AND EVOLUTION OF CONCEPT - CATEGORIAL NOVELS IN THE MECHANISM OF CIVIL - LEGAL REGULATION OF THE DIGITAL ECONOMY

**Dauev Zaurbek Olegovich**

**Abstract:** the relevance of the issue under study is explained by the need for legal regulation of the digital economy and the insufficient development of theoretical, content-technological and scientific-conceptual aspects of developing a base of legal concepts in the civil legislation of the Russian Federation from the point of view of their application in legal relations within the framework of the digital economy. The purpose of this article is to develop scientifically based and time-tested terms of the digital economy in the context of a system-activity approach and to test them to create a comprehensive legal system that allows terminologically streamlining this system. As a conclusion, conclusions are given about the reasons for the evolution of concepts and assumptions about the direction of their transformation. The developed provisions and recommendations are aimed at adapting to the new conditions of professional activity in the digital economy and are aimed at developing a scientific and methodological basis for the legal regulation of the digital economy in legal science and practice.

**Key words:** legal regulation, digital economy, digital rights, digital currency, digital financial assets.

Общеизвестно, что на сегодняшний день развитие сферы высоких технологий приобрело совершенно новый и стремительный уровень. Результатом этих процессов становится автономизация и усложнение общественных отношений, в том числе в экономической сфере. И здесь одной из проблем видится недоурегулированность в правовом ключе, хотя и действует ряд нормативно-правовых актов,

которые направлены точно на развитие и регулирование отношений именно этой области проблемных вопросов.

Между тем цифровизация общества требует более планового и стремительного формирования правовых механизмов, которые будут обеспечивать благоприятную среду для развития новых видов отношений. Например, в России цифровые технологии уже давно используются во многих сферах экономической деятельности, однако долгое время развивающиеся цифровые технологии не привлекали внимания законодателя, поскольку были известны лишь в узких кругах специалистов из этой сферы. Появление «феноменов» цифровизации, которые стали представлять угрозу для стабильности, например, системы денежных отношений, подтолкнуло законодателей и правоведов к тому, чтобы установить и зафиксировать эти технологии в правовые рамки.

Ряд экспертов отмечают, что внедрение правового режима цифровых прав в механизм гражданского законодательства не оправдала надежд, несмотря на то, что положениями гражданского законодательства дано определение цифровых прав, а также описание основных признаков, которые свойственны цифровым правам. Некоторыми авторами отмечается, что сформулированное определение цифровых прав имеет бланкетный характер, кроме того, данная дефиниция является слишком абстрактной и не содержит какой-либо конкретики [1, с. 32]. С учеными нельзя не согласиться, поскольку исходя из определения цифровых прав в ст. 141.1 ГК РФ можно оценить её как некую фикцию. Именно поэтому для того, чтобы полноценно использовать понятие цифровых прав, необходимо на законодательном уровне закрепить все виды имущественных прав, которые возникают в процессе обращения цифровых прав. Кроме того, на нормативном уровне следует закрепить признаки и свойства информационной системы, которая может использовать цифровые права [2, с. 71]. Почему законодатель не решился развить «цифровые права» в тексте самого ГК РФ несмотря на то, что в проекте федерального закона № 424632-7 «О внесении изменений в часть первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» давал более удачное их определение, остается неясным.

Следует отметить, что принятый пакет законов в рамках национальной программы «Цифровая экономика» [3], в который вошли Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.03.2019 № 34-ФЗ, Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ, а также Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.08.2019 № 259-ФЗ должны были дать стать стимулом трансформациям в сфере высоких технологий, поскольку предполагалось, что такие её проявления как токены, криптовалюты, краудфандинг перейдут в более сформулированное правовое русло. Однако, эффект от их принятия можно оценить как частичный. Показательно, что правовой режим блокчейн технологий, как некий символ цифровизации, по сегодняшний день до конца в регуляторном плане не проработан.

Подобная ситуация в гражданско-правовом регулировании стала возможной по той причине, что законодатель оставил предпочтение развитию правового режима ст. 128 ГК РФ, а именно цифровым правам. Понятие «цифровое право» не охватывает криптовалюту или же цифровую валюту, более того не включает в себя токены. Однако принятое законодательство создает такие объекты, которые нельзя отнести к цифровой валюте, но можно рассматривать как особую отечественную разновидность токенов. Речь идёт о цифровом финансовом активе и утилитарном цифровом праве.

Цифровое право на какой-либо конкретный объем может быть отчуждено как в информационной системе, так и в действительности, то есть в процессе заключения обычной сделки. В данном случае следует соблюдать не только процесс оформления гражданско-правовых отношений, но и верно определять их предмет.

Несогласованность проектов вышеуказанных законов привели к тому, что законодатель отказался от понятий, прямо называвших объекты, подлежащие регулированию. Определенные проблемы возникают в отношении тем цифровых прав, которые в настоящее время признаются «непризнанными», то есть те цифровые права, которые прямо не закреплены в положениях действующего законода-

тельства. Подобная ситуация приводит к проблеме юридической квалификации данных объектов (например, доменное имя либо виртуальные объекты). Таким образом, в настоящее время требуется поименованные объекты цифровых прав в положениях законодательства, в том числе учитывая положения транснационального законодательства.

Именно поэтому к цифровым правам следует применять не только положения гражданского законодательства, но и специально созданные правила нормативно-правового регулирования, поскольку в ином случае может произойти «смешение» механизма нормативно-правового регулирования гражданско-правовых отношений.

Также можно назвать понятия «токен», «криптовалюта», «цифровой кошелек», предложенные в Федеральном законе о ЦФА. Нельзя отрицать, что большое количество формулировок было исключено в силу их несовершенства, однако исключение понятий базовых цифровых объектов из понятийного аппарата формирующегося законодательства представляется не самым удачным шагом.

Против данного положения можно возразить, поскольку законодатель в пояснительной записке к законопроекту ФЗ о цифровых правах указывает, что вводимые понятия «цифровое право» и «цифровые деньги» вводятся взамен понятий «токен» и «криптовалюта» соответственно. Однако если проанализировать содержание принятых в результате законов, то становится очевидным, что «цифровое право» не может быть экстраполировано на токены, обращающиеся на криптовалютных биржах, а понятие «цифровые деньги» полностью утрачено, превратившись в «цифровую валюту», которой посвящен лишь небольшой раздел Федерального закона о ЦФА.

Если вернуться к анализу развития и генезиса гражданско-правовых понятий в сфере цифровизации и экономики, следует выделить тенденцию отказа законодателя от использования общеупотребимых терминов, например блокчейн. Ведь оно заменяется понятием «распределенный реестр». Необходимо отметить их синонимичность, однако отсутствие между ними абсолютного тождества, ведь «распределенный реестр» не отображает и не раскрывает все технические и модификационные особенности данной технологии.

Также слабым местом, помимо не совсем удачного понятийного аппарата, является неполное достижение целей каждого законопроекта. Обратимся к первоисточникам: пояснительным запискам законопроектов.

Итак, пояснительная записка законопроекта о цифровых правах гласит, что целью данного проекта закона является: «Закрепление в гражданском законодательстве нескольких базовых положений, отталкиваясь от которых российский законодатель мог бы осуществлять регулирование рынка существующих в информационно-телекоммуникационной сети новых объектов экономических отношений (в обиходе - «токены», «криптовалюта» и пр.» [4]. Однако нормы, привнесшие в ГК РФ цифровые права, не могут в полном объеме распространяться на «существующие в информационно-телекоммуникационной сети новые объекты», поскольку цифровыми являются права, прямо указанные в соответствующем законе, «содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам».

В правовой литературе встречается также и мнение о том, что такой инструмент цифровой экономики, как токен, выступает как цифровое право [5, с. 115]. Однако в самом исследовании автор высказывает мнение о том, что «рассмотрение токена как цифрового способа фиксации имущественных прав дает возможность рассматривать его как некую имущественную ценность, правовой режим которой аналогичен «ценным правам» (Wertrechte), выделяемым в европейском континентальном праве германского типа».

На перспективу автор указывает, что «токен в деловой сети (т.е. в гражданском обороте) выступает как: цифровая единица цены участия лица в бизнес-проекте; доля акционера в уставном капитале общества; Доли участия в инвестициях в строительство, выполнение работ, оказание услуг и т.п.; цифровая единица цены балансового актива или пассива имущества юридического лица или общества как комплекса активов и т.п. Из всего, что перечисляет автор применительно к токenu справедливо можно сделать вывод, что токен есть само имущество в той или иной форме, оформленное с помощью цифровой записи, и никакое право собственности на него не является истинным.



Можно констатировать, что токен - это не вид права собственности, а вид имущества, например движимого или недвижимого имущества, наличных и безналичных денег. Токен или криптовалюта используется как «валюта» цифровой экономики, как обычный материальный объект, но только в цифровом выражении. Это стало возможным с развитием высоких технологий и значительно увеличивает оборот имущества и имущественных прав, но подмена понятий приведет только к путанице.

Целью законопроекта о ЦФА является «...законодательное закрепление в российском правовом поле определений наиболее широко распространенных в настоящее время финансовых активов, создаваемых и/или выпускаемых с использованием цифровых финансовых технологий, к которым законопроект относит распределенный реестр цифровых транзакций, а также создание правовых условий для привлечения российскими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями инвестиций путем выпуска токенов, являющихся одним из видов цифровых финансовых активов» [6, с. 81].

Целью ФЗ о краудфандинге является «развитие альтернативного источника финансирования проектов субъектов малого и среднего предпринимательства на ранних стадиях развития (в первую очередь высокотехнологичных компаний) - коллективного финансирования (краудфандинга и краудинвестинга)» [7]. В соответствии с действующим законодательством привлечение инвестиций возможно с помощью выпуска и продажи утилитарных цифровых прав. Анализ зарегистрированных в реестре Банка России [8] операторов инвестиционных платформ показал, что за время действия ФЗ о краудфандинге с помощью цифрового права (утилитарного цифрового права) были привлечены инвестиции лишь к одному проекту, размещенному на платформе.

Таким образом, обобщая вышеизложенное следует сделать вывод о том, что современный институт цифровых прав в настоящее время имеет существенные проблемы. Многие из них объясняются, прежде всего, относительной новизной анализируемого правового института, что соответственно предопределяет необходимость создания положений специального законодательства в области регулирования цифровых прав. К числу основных направлений совершенствования, в данном случае следует отнести:

- осуществление конкретизации понятий информационных систем, которые используются и на которые распространяются цифровые права;
- необходимость расширения полномочий владельцев цифровых прав;
- привлечение технических специалистов к процессу разработки федерального законодательства, касающегося оборота цифровых прав.
- и так далее и так далее.

Изменению должны быть подвержены как понятийный аппарат, так и сами нормы законов, регулирующих цифровую экономику. Представляется, что дальнейшее направление развития категории «цифровое право» должно идти в сторону разработки уникального правового режима, связанного с абсолютным правом как на доступ, так и на распоряжение цифровыми объектами. Какие объекты считать действительно цифровыми, на что должно распространяться цифровое право остается вопрос для отдельного изучения. Остается предположить, что это будет следующий шаг законодательства, который внесет ясность как в терминологическом, так и в практическом плане и будет действительно необходим для эффективного регулирования гражданского оборота.

#### Список источников

1. Сарбаш С. В. Цифровые права как новый объект гражданского права / Л. Новоселова, А. Габов, А. Савельев, А. Генкин, С. Сарбаш, А. Асосков, А. Семенов, Р. Янковский, А. Журавлев, А. Толкачев, А. Камелькова, М. Успенский, Р. Крупенин, В. Кислый, М. Жужжалов, В. Попов, М. Аграновская // Закон. – 2019. – № 5. – С. 31–54.
2. Тумаков А.В., Петраков Н.А. Гражданско-правовые аспекты цифрового имущества // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №4. – С.67-72.
3. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]: утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратеги-

ческому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16). [сайт]. – Режим доступа (URL): <https://digital.gov.ru>

4. Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству [Электронный ресурс]: пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации». [сайт]. – Режим доступа (URL): <https://sozd.duma.gov.ru>

5. Василевская Л. Ю. Токен как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации цифрового права // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 5. – с. 111–119.

6. Бицоева Л. Ф. Смарт-контракты как новый вид экономических сделок // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 2 (182). – С. 80-82.

7. Пояснительная записка к проекту федерального закона «Об альтернативных способах привлечения инвестиций (краудфандинге)» [сайт]. – Режим доступа (URL): <https://sozd.duma.gov.ru>

8. Банк России [Электронный ресурс]: реестр операторов инвестиционных платформ. [сайт]. – Режим доступа (URL): <https://www.cbr.ru>

16+

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:  
ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 5 мая 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 6.05.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 5,0

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)

# Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях!

Дата	Название конференции	Услуга	Шифр
5 июня	XII Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1729
5 июня	X Международная научно-практическая конференция <b>ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ, РЕГИОНОВ, СТРАН: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1730
5 июня	III Международная научно-практическая конференция <b>ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И ПЕДАГОГИКА: ТРАДИЦИИ, ОПЫТ, ИННОВАЦИИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1731
5 июня	XIV Международная научно-практическая конференция <b>ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1732
5 июня	II Международная научно-практическая конференция <b>Трибуна молодых учёных</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1733
7 июня	Международная научно-практическая конференция <b>ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1734
7 июня	XLIII Международная научно-практическая конференция <b>НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ, СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1735
10 июня	VII Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1736
10 июня	XXXIII Международная научно-практическая конференция <b>СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1737
12 июня	III Международная научно-практическая конференция <b>НАУЧНЫЙ ФОРУМ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1738
12 июня	XVIII Всероссийская научно-практическая конференция <b>МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ РОССИИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1739
15 июня	LXV Международная научно-практическая конференция <b>ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1740
15 июня	XIII Международная научно-практическая конференция <b>СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1741
15 июня	V Международная научно-практическая конференция <b>РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1742
15 июня	V Международная научно-практическая конференция <b>РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1743
15 июня	V Международная научно-практическая конференция <b>РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1744
17 июня	VII Международная научно-практическая конференция <b>НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ 2023</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1745
17 июня	XIII Международная научно-практическая конференция <b>ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1746
20 июня	XXX Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1747