

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 АПРЕЛЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2023**

УДК 001.1
ББК 60
Ю70

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю70

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 128 с.

ISBN 978-5-00173-791-9

Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции **«ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ»**, состоявшейся 25 апреля 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-791-9

Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

Состав редакционной коллегии и организационного комитета:

Агаркова Любовь Васильевна – доктор экономических наук, профессор
Ананченко Игорь Викторович – кандидат технических наук, доцент
Антипов Александр Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор
Бабанова Юлия Владимировна – доктор экономических наук, доцент
Багамаев Багам Манапович – доктор ветеринарных наук, профессор
Баженова Ольга Прокопьевна – доктор биологических наук, профессор
Боярский Леонид Александрович – доктор физико-математических наук
Бузни Артемий Николаевич – доктор экономических наук, профессор
Буров Александр Эдуардович – доктор педагогических наук, доцент
Васильев Сергей Иванович – кандидат технических наук, профессор
Власова Анна Владимировна – доктор исторических наук, доцент
Гетманская Елена Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор
Грицай Людмила Александровна – кандидат педагогических наук, доцент
Давлетшин Рашит Ахметович – доктор медицинских наук, профессор
Иванова Ирина Викторовна – кандидат психологических наук
Иглин Алексей Владимирович – кандидат юридических наук, доцент
Ильин Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент
Искандарова Гульнара Рифовна – доктор филологических наук, доцент
Казданиян Сусанна Шалвовна – кандидат психологических наук, доцент
Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор
Кожалиева Чинара Бакаевна – кандидат психологических наук

Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор
Корнев Вячеслав Вячеславович – доктор философских наук, профессор
Кремнева Татьяна Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор
Крылова Мария Николаевна – кандидат филологических наук, профессор
Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор
Курленя Михаил Владимирович – доктор технических наук, профессор
Малкоч Виталий Анатольевич – доктор искусствоведческих наук
Малова Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент
Месеняшина Людмила Александровна – доктор педагогических наук, профессор
Некрасов Станислав Николаевич – доктор философских наук, профессор
Непомнящий Олег Владимирович – кандидат технических наук, доцент
Орбец Владимир Александрович – доктор ветеринарных наук, профессор
Попова Ирина Витальевна – доктор экономических наук, доцент
Пырков Вячеслав Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент
Рукавишников Виктор Степанович – доктор медицинских наук, профессор
Семенова Лидия Эдуардовна – доктор психологических наук, доцент
Удут Владимир Васильевич – доктор медицинских наук, профессор
Фионова Людмила Римовна – доктор технических наук, профессор
Чистов Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, доцент
Швец Ирина Михайловна – доктор педагогических наук, профессор
Юрова Ксения Игоревна – кандидат исторических наук

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА	7
ЕДИНСТВО И ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИИ И ПРАВА ЕГОРОВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА.....	8
ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ МАРКЕЛОВ КИРИЛЛ АНДРЕЕВИЧ.....	11
АКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СТРУКТУРА, ВИДЫ КУБАЕВА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА.....	16
КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	18
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ АНДРЕЕВА ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА	19
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, КАК НИЖНЯЯ ПАЛАТА ПАРЛАМЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АРНТ МАТВЕЙ ВАДИМОВИЧ	22
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ РФ СМЕШКОВА АНЖЕЛИКА ЕВГЕНЬЕВНА.....	25
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС СЛАСТИН ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧ	28
ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ БАЛДЫКОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ	31
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	34
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДЕНЕЖНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА АБДУРАКИПОВ ДАМИР МАРАТОВИЧ.....	35
ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ NFT В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ИГИНА ВИКТОРИЯ КОНСТАНТИНОВНА, АНТОНОВА ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА.....	38
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ДИСТАНЦИОННОЙ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЧЕЛБАЕВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ.....	42
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО	45
О КРУГЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ СЕРГЕЕВА АЛЕНА АНДРЕЕВНА	46

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО	49
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПО ВЗЫСКАНИЮ И ОПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ ПИСАРЕВА ЕЛИЗАВЕТА АНАТОЛЬЕВНА	50
ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	53
НАЛОГООБЛАЖЕНИЕ МОБИЛИЗОВАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИИ СВИРИДОВ ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ.....	54
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО	57
РОЛЬ ЗАЩИТНИКА В ПОДАЧЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КИМБЕН ОЛЬГА ЮРЬЕВНА.....	58
ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕКРАСОВА ЮЛИЯ ВЛАДИСЛАВОВНА	61
ГУМАНИЗАЦИЯ ИЛИ УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕСТУПНОСТЬ ОМЕЛЬЯНЕНКО АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ.....	64
О ВОЗМОЖНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ ДЕЙСТВИЙ СЕРИЙНЫХ УБИЙЦ ПО СЕКСУАЛЬНЫМ МОТИВАМ С ГЕОФИЗИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ АХАДОВА ЛЕЙЛА ЭЛЬГАНОВНА	70
ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ИЗБРАНИИ, В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОЗЕРНОВ АНТОН ДМИТРИЕВИЧ	74
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ВЫДАЧУ ЛИБО ПОДДЕЛКУ РЕЦЕПТОВ ИЛИ ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ С ЦЕЛЬЮ ПОСЛЕДУЮЩЕГО СБЫТА БОРИСОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА	77
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС	80
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ АГУНЬКИНА ЯНА ПАВЛОВНА, СОЛОДОВНИКОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА	81
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС	84
СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗИГАЛОВ ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧ.....	85
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ НОМЕР НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА (ИНН) В АСПЕКТЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УНИКАЛЬНОГО ИДЕНТИФИКАТОРА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ВИННИКОВ СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ.....	88

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ ПОТЕХА ДАНИИЛ ОЛЕГОВИЧ	91
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	96
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ПАРУНОВА МИЛЕНА СЕРГЕЕВНА, БЕРЕЗЕНЦЕВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА	97
СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОБИЛИЗОВАННЫХ И ИХ СЕМЕЙ БАХТИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА	100
ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ТИГАЙ КАРИНА СЕРГЕЕВНА	105
ИНТЕРНЕТ-АККАУНТ КАК ОБЪЕКТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ БРЫКАЛОВА МАДИНА НИКОЛАЕВНА	108
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ ГРИБЦОВ ВЛАДИСЛАВ АЛЕКСЕЕВИЧ	112
ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛОИМУЩИХ ЖИТЕЛЕЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАМИЛОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА	117
ЦИФРОВЫЕ ПРАВА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ БЕСПАЛКО ДАНИЛА СЕРГЕЕВИЧ	120
СУЩНОСТЬ ОТМЕНЫ УСЫНОВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ КНЫШИНСКАЯ АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА	123

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340

ЕДИНСТВО И ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИИ И ПРАВА

ЕГОРОВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА

магистрант
ФГБОУ ВО «СГЮА»*Научный руководитель: Кондрашов Юрий Александрович
к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права
ФГБОУ ВО «СГЮА»*

Аннотация: в статье автор пытается определить взаимодействие права и религии, в частности, в современном мире, рассматривается возможность их сосуществования, а также некоторые проблемы, возникающие из взаимодействия права и религии, предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: право, религия, государственно-религиозные отношения, религиозные нормы, нормы права.

UNITY AND INTERRELATION OF RELIGION AND LAW

Egorova Yulia Olegovna

Scientific adviser: Kondrashov Yuri Aleksandrovich

Abstract: in the article, the author tries to determine the interaction of law and religion, in particular, in the modern world, considers the possibility of their coexistence, as well as some problems arising from the interaction of law and religion, suggests ways to solve them.

Keywords: law, religion, state-religious relations, religious norms, norms of law.

Государственно-религиозные отношения – это комплексные взаимоотношения между представителями той или иной веры и правительством, которые постоянно изменяются и развиваются. Современная религия отражает требования современного общества и она многогранна. Существует множество религий и суеверий, которые были выдуманы с момента появления мира. Каждая вера устанавливает обязательные правила для ее прихожан, основываясь на религиозных текстах, решениях верующих, деятельности духовенства и других критериях. Нормы регулируют деятельность религиозных объединений, ритуалов и служб, и включают моральные принципы [1].

В настоящее время религия выполняет функцию внутренней регуляции, тогда как право осуществляет внешнюю функцию. Обе эти сферы дополняют друг друга и направлены на сохранение и совершенствование человеческой жизни. Правовые нормы оказывают прямое влияние на процессы обмена, производства и распределения материальных благ, закрепляя экономические отношения, которые часто выгодны некоторым слоям общества. Но религиозные убеждения играют не менее важную роль, предшествуя праву и оказывая влияние на его формирование и появление.

Первоначальное правовое сознание тесно связано с религией. Понятия преступления и греха по большей части совпадают, а религиозные нормы являются источником законов. Часто правосудие возглавляют священнослужители, а любое нарушение религии рассматривается как преступление. Религия вкладывает смысл в право и его институты, и объявляет грехом не только нарушение религиозных

норм, но и законов, при этом способствуя их соблюдению [2].

Существуют несколько способов взаимодействия между правовыми и религиозными нормами, а именно:

прямое влияние религиозных норм на правовые нормы;

взаимодействие правовых и религиозных норм;

косвенное воздействие религиозных норм на правовые нормы;

совместное регулирование церковно-государственных отношений, прав конфессиональных организаций и служителей культа, а также установление законных процедур для церемоний культа в различных сферах государственной жизни;

Когда сферы регулируемых отношений правовыми и религиозными нормами совпадают, религиозные и правовые нормы могут быть очень близкими и в некоторых случаях даже идентичными. В некоторых случаях юридические нормы повторяют генетически предшествующие им религиозные нормы в тексте [3].

Человеческое поведение, которое необходимо для поддержания социальной структуры, зависит от религиозных и правовых санкций, таких как угрозы Божьего возмездия и церковно-государственное принуждение. Связь между религией и правом выражается в отношениях между церковью и государством, которые регулируются законом. Право и религия также взаимодействуют в применении правовых норм, чтобы сделать обязательными религиозные верования для всех или для определенных социальных групп.

Социально необходимое поведение людей в результате такого взаимодействия обеспечивается одновременно религиозными и правовыми санкциями, угрозой Божьего наказания, церковным и государственным принуждением.

Понятие «мораль» (от лат. *moralis* – нравственный) – это нравственность, особая форма общественного сознания и вид общественных отношений (моральные отношения); один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие от простого обычая или традиции, нравственные нормы получают идейное обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т. п. Однако, выполнение норм морали санкционировано только определенным духовным воздействием, а нормы права должны исполняться в силу закона.

Часто право и мораль ставят перед человеком и его поступками одинаковые требования. Общей целью обеих является развитие у человека высоких гражданских качеств, достигаемых при помощи специфических методов каждой из них. Кроме того, правовые нормы защищают моральные ценности, а сама мораль выступает ценностным критерием права.

В обществе формируются моральные нормы на основе убеждений о концептах бинарного добра и зла, совести, чести и справедливости. Эти нормы становятся обязательными лишь тогда, когда они приобретают широкую поддержку среди членов общества. Нормы права, установленные государством, вступают в силу сразу после принятия и являются обязательными для всех подлежащих им лиц. Моральные нормы существуют только в мыслях людей и не являются закрепленными в законах и регламентах. В отличие от этого, правовые нормы зафиксированы в официальных нормативных актах, санкционированных государством. Чаще всего, как моральные, так и правовые нормы исполняются гражданами добровольно, на основе их внутреннего убеждения. Кроме того, их выполнение обеспечивается общественным мнением. Как правило, эти достаточные меры гарантируют исполнение моральных норм, в то время как исполнение правовых норм дополнительно обеспечивается мерами государственного принуждения [4].

Моральные нормы - это широкие указания по поведению, в то время как правовые нормы являются более подробными по сравнению с моральными нормами и четко определяют права и обязанности людей. В настоящее время моральные нормы используются для регулирования практически всех сфер жизни, включая сферу права, которая находится под влиянием моральных норм. Правовые нормы регулируют только отношения, подконтрольные государству, таким образом, они охватывают только самые важные области, тогда как моральные нормы регулируют все отношения.

Религия и мораль тесно связаны друг с другом, поскольку они оба являются фундаментальными

ценностями в истории человечества. Они служат регуляторами общества при помощи естественных методов и выполняют почти одинаковые цели и задачи. Религия поддерживает моральный стандарт, который регулирует общественные взаимоотношения. Эти два элемента духовной культуры общества представляют единство многообразия всех видов духовного освоения реальности, связанных с производством духовных ценностей и удовлетворением духовных потребностей людей. Как формы коллективного и индивидуального сознания, они основаны на религиозных и нравственных нормах. Важно отметить, что эти нормы могут быть как моральными, так и религиозными и вместе составляют систему нормативного регулирования жизни человека и общества.

Как религия, так и мораль, оказывает воздействие на самого человека, они адресованы один и тем же людям, определенным группам людей, социальным слоям и основной своей целью имеют духовно-нравственное совершенствование человека. Как религия, так и мораль, способны адаптироваться в зависимости от конкретных социальных, политических, экономических условий. Они являются общими категориями, которые регулируют наравне с правом общественные отношения. Нравственные нормы, то есть нормы морали, всегда входят в состав религии и образуют в результате религиозную мораль – совокупность нравственных понятий, принципов, этических норм, складывающихся под непосредственным влиянием религиозного мировоззрения, поэтому имеют место быть буддийская мораль (в основе которой лежат основные нравственные постулаты буддизма), христианская, исламская мораль и т.д. Во многих государствах, в особенности мусульманских, на нормах религии и морали строится законодательство, то есть здесь право, мораль и религия сливаются воедино. Однако, так или иначе, законодательство государств строится на основе норм религии и морали, например, религиозный завет «не укради» отражается в соответствующих нормах уголовного законодательства, запрещающих кражу или хищение иных видов [5].

В связи со сказанным выше можно сделать вывод о том, что право, мораль и религия существуют в тесной взаимосвязи. Мораль и религия исторически являются регуляторами общественных отношений, а право – это основанные на религии и морали нормы, издаваемые государством для регулирования наиболее важных для общества и самого государства правоотношений. Мораль и религия соотносятся с правом как общее с частным. Если первые устанавливают самые общие правила поведения, то право эти нормы конкретизирует применительно к определенным правоотношениям. Выполнение людьми моральных и религиозных норм обеспечивается их сознательностью (в первую очередь), тогда как нормы права кроме сознательности граждан обеспечиваются государственным принуждением.

Список источников

1. Государственно-церковные отношения в России: опыт прошлого и современное состояние / отв. ред. Ф.Г. Овсиенко. М.: Изд-во РАГС, 1996.
2. Бочаров В.В. Неписанный закон. Антропология права. – М.: Издательство: Русская Христианская Гуманитарная Академия (РХГА) – 2013/
3. Лафитский В.И. Воскресение права. Часть первая. Дни созидания. // "Адвокат"-2007. - №3. – С. 71-104.
4. Гусейнов А.А. Мораль и право: линия разграничения // Lex Russica. – 2018. – № 8 (141). – С. 7-22.
5. Сулейманов Т.Ф. Религия и мораль: общее и особенное // Вестник Международного института экономики и права. – 2012. – № 4 (9). С. 74-82.

УДК 340

ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

МАРКЕЛОВ КИРИЛЛ АНДРЕЕВИЧстудент
ФГБОУ ВО "Уфимский университет науки и технологий"

Аннотация: Сегодня, когда изменения в геополитике, экономических союзах, экономике отдельно взятой страны, волеизъявлений народов, выраженных в политических решениях властей происходят с силой волн, бьющихся о берег важно очень отчетливо понимать происходящее вокруг нас, знать предпосылки сегодняшних действий и видеть примерную картину после изменения политических центров мира.

Ключевые слова: Россия, рождаемость, экономика, армия, власть.

Российская Федерация по праву является одним из ведущих политических, экономических, культурных и промышленных локомотивов мира. Сумев достойно преодолеть все испытания и препятствия на пути своего развития, наша страна сумела сохранить все те достижения, которые достигались на протяжении веков, начиная от крещения Руси, становлении России как морской державы при Петре Первом, во времена Великой Отечественной Войны и по сегодняшний день. Задача всего народа и политической элиты хранить нажитое и достигать всё новых и новых высот во всех сферах жизни Отечества.

Ещё каких-то 10 лет назад жизнь казалась стабильной, миропорядок-устаканенным. Российская Федерация вернула Крым в родную гавань, провела зимнюю олимпиаду у себя в стране, на который выступила блестяще. Эти события оказали большое влияние на людей но только на граждан России, в мире реакция была существенной но до откровенной конфронтации с западом у России тогда не дошло, во многом потому что западные элиты, видя существенные но не критические для отечественной экономики и жизни санкции перестали прямо говоря портить жизнь нашей стране. Казалось бы все успокоилось. Казалось.

Помимо решения задач, связанных с укреплением суверенитета нашей страны и достижения независимости от других государств в различных сферах, таких как сельскохозяйственная, научная, цифровая, существует ещё одна задача которую отчётливо видно на горизонте, каковую необходимо быстрее решать. Учёные на общемировом уровне заявляют о том, что тенденция к глобальному потеплению обострилась. В то же время за последние года четыре там, где я родился, летом температура часто держалась возле отметки 37 градусов, что для этого региона нехарактерно. Конечно же это глобальная задача, но при сохранении процесса глобального потепления под ударом напрямую оказывается наша страна. Речь идёт о сельскохозяйственном секторе экономики, поскольку возможны крупные и затяжные засухи, задаётся вопрос о наличии угрозы для добычи полезных ископаемых, которые находятся на отечественном побережье, преимущественно на севере. Потепление предполагает в перспективе повышение уровня мирового океана, что для нас автоматически конвертируется в вопрос: что будет с нашими населёнными пунктами, находящимися рядом, наиболее остро вопрос стоит для Санкт-Петербурга.

Следующий очевидный вопрос, который как снежный ком с горы будет все более и более актуальным для нашего государства и всего человечества в целом, это падение рождаемости. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин 27 января 2023 года поручил увеличить рождаемость в нашей стране. Ведётся работа и в отношении пресечения пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений на территории России. Президент Российской Федерации 5 декабря 2022 года подписал закон, запрещающий такую пропаганду. Вопрос этот для нашей страны остается открытым и актуальным, поскольку нарастает давление и пропаганда извне, постепенно проникая и в российское общество. Ведь в чём опасность такой пропаганды, а впоследствии и таких действий граждан как нашей страны, так и просто людей которые населяют планету Земля. В 2022 году число людей превысило 8

миллиардов. И да, казалось бы, глобально объединяя все государства мира можно сказать что ничего страшного нет и рождаемость растёт, а это видно по возрастающему населению, но если посмотреть более детально, глубоко и проанализировать данные по каждому конкретному региону мира, становится ясно что на данный момент рождаемость уже очень сильно сократилась в Европе, в нашей стране она также немного упала и прирост увеличения численности населения по всей планете дают в основном такие регионы мира как Африка и Азия. Причём в Китайской Народной Республике в 2022-м году численность населения впервые сократилась и опять же пресловутый 2022 год: Индия обогнала КНР по количеству граждан и стала самой населённой страной на планете. Уже сейчас можно услышать прогнозы о том, что по различным математическим подсчетам и оценкам различных экспертов, целых институтов и статистических центров, человечеству грозит вымирание через определённое количество лет. Конечно же это все звучит футуристично и крайне маловероятно, но это может быть в теории и этим все сказано. Задача всех людей, наша задача этого не допустить.

Учитывая принципы жизни на Земле и исходя из тенденции постоянного развития цивилизации, в которой мы живём, необходимо говорить что не только глобальное падение количества людей, живущих на Земле крайне чувствительно затронет все достигнутые человечеством научные, технические, функциональные возможности, но и поставит в дальнейшем под вопрос необходимость сокращения каких-либо направлений исследований, сокращение производства каких-либо товаров. Поскольку здесь можно затронуть и привлечь ещё и глобальное потепление, вкупе две эти проблемы резко и безусловно эффективно заставят переосмыслить ценности и задачи человечества с тем чтобы от производства каких либо предметов роскоши, созданных исключительно для бахвальства и понтов, направить те же ресурсы на производство новых лекарств, на увеличение объёмов производства тех или иных товаров, необходимых человечеству и помогающих выживать. Россия это атомная страна, имеющая в своём подчинении как мирный атом, который вовсю используется в промышленности и направлен на производство и создание каких-либо вещей для граждан нашей страны, так и атомное оружие, которое надёжно служит защите суверенитета нашей страны и обеспечению безопасности граждан России.

Задача Российской Федерации состоит в том, чтобы как можно ранее осознать и начать воплощать в жизнь те планы, которые позволят всем гражданам России и нашим геополитическим союзникам встретить капризы природы и надвигающийся демографический кризис по планете с наименьшими потерями.

Сегодня становится заметным то, насколько разнятся подходы нашего отечества и западных стран в направленности своих стараний на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Если взглянуть на локомотив мировой, а глянув уже и западной экономики - экономику Соединённых Штатов Америки, то невооруженным взглядом видно, что там не имеющей себе равных среди других сфер, крупнейшей является сфера услуг. Понятно, что помимо всего прочего там, в американской сфере услуг, находятся такие отрасли экономики как наука, образование и здравоохранение, но суть картины ясна - Америка потребляет и потребляет много больше чем производит в процентном соотношении. Ведь если оценивать ситуацию трезвым взглядом, понятно что именно сфера услуг обеспечивает сейчас и обеспечивала до сегодняшнего времени, как рост экономики, так и просто существующие объёмы. Ведь это очень важно, отсюда не составит труда понять, что в долгосрочной перспективе экономика США не сможет являться промышленным и производственным локомотивом планеты. Это конечно даёт нам определённые преимущества и они очень и очень весомые, потому как наша, отечественная экономика в отличие от экономики Соединённых Штатов Америки и других западных государств мира, заточена как раз на производство. Недавно Российский президент сказал, что совокупное мировое производство боеприпасов, в частности определённого типа ракет без учёта нашей страны примерно равно отечественному производству. Все мы хорошо помним фразу «если народ не хочет кормить свою армию, он будет кормить чужую». Это если не истина в последней инстанции, то этот принцип, характерный, кстати говоря, для нашей страны, был актуален, остается им и будет актуальным всегда, до скончания веков.

Современная Россия воспроизводит достаточно продуктов питания для себя и, по даже не самым громким оценкам, может занимать в вопросе поставки продовольствия на мировые рынки, на по-

требление всего человечества если не всё необходимое, то однозначно занимать лидирующую роль в этом направлении. В прошлом 2022 году наша страна получила рекордный для себя урожай зерна, он составил свыше 150 миллионов тонн, где более ста миллионов занимает пшеница. Сейчас около 60 миллионов тонн зерна может пойти по объемам только за границу, на продажу, обеспечивая тем самым значительную продовольственную безопасность в мире, хотя было время, когда урожай, что называется, «для себя» находился на этом уровне. Пресловутое глобальное потепление ставит задачу для нашей страны не только думать и решать вопрос будущего производства зерновых культур для обеспечения промышленной безопасности внутри страны, на внутреннем рынке но и поглядывая на мировую арену делать, конечно же не в ущерб себе, определённые шаги, связанные с экспортом зерна ради предотвращения потенциальных продовольственно-социальных конфликтов.

Существуют две точки зрения по поводу того, какой должна быть хорошо обученная, обеспеченная всем необходимым и, по возможности стараниями отечественного производства, наша российская армия - регулярной или контрактной. Конечно, в современных вооруженных силах России есть значительный объем военнослужащих, которые заключили контракт с министерством обороны, но по сей день во главу угла поставлена традиция защитников Российской Федерации регулярно приходить и служить, изучая военное ремесло. На мой взгляд рациональные, практические идеи, которые предлагаются регулярной армией и самой необходимостью её существования, это правильные, здоровые и крайне необходимые меры. Уже сегодня по оценкам различных экспертов, считающих сильнейшей армией мира армию США, крупнейшая экономика в мире сталкивается с необходимостью всё чаще и чаще поднимать вопрос о возврате к регулярной службе в армии. Все громче звучат новости о том, что поставленный план по набору в вооруженные силы Соединенных Штатов Америки по определённому количеству людей не получилось реализовать по простой причине - граждане не желают идти и проходить там службу, предпочитая заняться чем-то другим, далёким от военного дела. А сегодня просто нельзя не обращать на это внимание, ведь в корне этого вопроса, в тенденции отказа от прохождения срочной службы в западных странах кроется многое если поразмыслить. Отчасти их можно понять, ведь имея гражданство самых развитых стран мира, которые впрочем обязательно догонит по уровню жизни и наша страна, нет необходимости пусть и за хорошую плату идти и трудиться физически, трудиться морально и иметь представление что ты защищаешь свою страну, гораздо лучше пользоваться всеми благами современного мира и не выходить из так называемой зоны комфорта. Точно также как и в сравнении нашей и американской экономики, от происходящих сегодня в военных структурах США процессов выигрывает наша страна. История всего человечества говорит: только сильные государства способны проводить независимую и самостоятельную внешнюю политику и способны быть избавленными от постоянных страхов от вторжения соседей либо кого-нибудь ещё. Как показывает мировая история, как показывают даже последние двести лет нашей истории, Россию всегда пытались победить, причём не в хоккей а танками и пушками, на поле боя. Только на основе сильной армии можно говорить о становлении действительно сильного государства, поскольку эта самая армия даёт гарантию того, что все достигающиеся в государстве научные и технические мощности и открытия, все достижения страны в конечном итоге работают и будут работать на собственный народ а не на потенциально более сильного захватчика.

В силу огромных расстояний нашей необъятной страны необходимо совершенствовать взаимодействие властей всех уровней от федерального до регионального и муниципального по нисходящей с тем, чтобы вопросы насущные в любой точке страны решались практически в режиме реального времени. Может быть конечно это очень серьёзная мечта, до исполнения которой ещё жить и работать, но здесь нет в принципе ничего невозможного и как только это будет сделано, все люди будут чувствовать улучшение всех жизненных и социальных процессов, происходящих вокруг них, это очень важно. Однозначно необходимо совершенствовать именно «букву закона» - тексты существующих нормативных правовых актов, тщательно анализировать тексты законопроектов, которые потенциально могут быть приняты с тем, чтобы законодательство было чётким, по возможности простым и, самое главное, понятным. Конечно же пока ещё остаются и так называемые пробелы в действующем законодательстве, где не отрегулированы нормы поведения и правила в тех или других ситуациях, по тем или другим во-

просам. Такая работа ведётся, пробелы закрываются и важно и необходимо продолжать эту работу с тем, чтобы полностью исключить неотрегулированные законодательством сферы жизни людей и всего общества в нашей стране.

Вся планета так или иначе делится по историческим, сформировавшимся на протяжении веков государственным границам и юридически не принадлежащей ни одной стране мира является только Антарктида, нейтральные воды мирового океана и космос. Однако существует ещё одна особенность жизни на земле. Это международный терроризм. Это не подчиняющаяся ни одной юрисдикции мира, живущая абсолютно по своим собственным нормам и правилам злая сила, которая сегодня не оставляет никого равнодушным к этой проблеме. Подчёркиваю, это является потенциальной опасностью для любого государства мира, даже что ни на есть самого отдалённого от основных мировых политических, экономических и культурных центров планеты. Особенностью является тот факт, что существуют как действующий терроризм, так и есть опасность возникновения его практически из ниоткуда. Современная мировая история знает случаи, к сожалению они относительно нередки, когда мирные граждане по разным причинам, реальным или в силу простого непонимания и непринятия себя самого социумом, выходили и совершали террористические акты, как им казалось, от безнадёжности, усталости и несправедливости. Основная особенность действующего терроризма который прямо заявляет о своих претензиях на мировое господство под силой страха презрение и нетерпимости существует во всех странах планеты. Тогда как второй вид, отдельные люди, берущие в руки оружие и нападающие на школы, больницы, университеты и общественные учреждения культуры, убивающие как полицейских и представителей различных других силовых ведомств, которые прибыли оказать необходимое сопротивление, так и простых мирных жителей, наиболее опасен в тех государствах мира, где наиболее либеральные законы по отношению к возможности приобретения, поставок, использования и безпрятственного права покупки того или иного, различного по боевой мощи, огнестрельного оружия. Наша страна к перечню таких государств не относится и это считаю единственно верным и правильным. Оружие внутри страны призвано защищать порядок, охранять закон, права и свободы граждан, наоборот, путём его неприменения и только ношения сотрудниками специальных структур, но не использования для беспрепятственной стрельбы по любым малейшим поводам а зачастую и без таковых. В нашей стране различное оружие выдаётся каждому военнообязанному гражданину, но только в том случае, когда опасность приходит извне, из-за рубежей России. Необходимо вести государственную работу по его противодействию как на внутреннем, так и на международном уровне, чтобы предупредить подобные преступления против государства и человека, противодействовать, не дай бог, случившимся угрозам и заниматься профилактической деятельностью, которая, в свою очередь, должна быть основана на искренних и честных рассказах о прелести жизни, возможности влюбляться и заботиться о собственных детях, заниматься любимым делом на благо себя самого и других людей, которые все вместе живут на своей собственной земле, хранят исторические воспоминания и ценные мгновения, пережитые ими и их предками, стремления делать всё для лучшего будущего своей Родины. Объяснять, что нет никакой романтики в гибели гражданского населения, в их страданиях и несчастьях. Делать все для того, чтобы каждый человек, желательно как можно раньше, обрел и осознал свою цель в жизни, увлёкся теми интересами которые ему по душе, пользовался всеми возможностями, которых сейчас пруд пруди в сравнении с периодом нашей истории каких-нибудь 60 лет назад, и тогда все пойдёт как по маслу.

Всегда необходимо взаимодействовать с другими государствами мира для того, чтобы решать те или иные задачи, поскольку даже в средние века видные европейские, а в частности английские и французские экономисты, видели преимущества в экономике смешанного типа. В то время именно этот вид экономической политики привёл те страны, которые пользовались этим преимуществом к определённой благоденствию, в отличие от их соседей, которые не пытались воспользоваться этим новшеством. Сегодняшняя ситуация на геополитическом поле мира наилучшим образом отвечает тем интересам, среди которых заложены абсолютно жизненные принципы использования каждой страной, каждым государством тех очевидных преимуществ, которые сложились на протяжении истории именно у них. Россия - демократическая страна, а среди основных принципов демократии находятся свобода и

конкуренция. Ведь нельзя отдавать на откуп право решения по тем или иным вопросам только одной стране, имеется в виду стремление Соединенных Штатов Америки доминировать на планете. Нашей стране необходимо пользоваться всеми этими преимуществами которые находятся в государствах не на западе, а в других регионах нашей планеты. Друзей и дружественных стран у нас много и достаточно, и самое важное, что таких стран сегодня гораздо больше, чем государств, которые, например, находятся в военной структуре НАТО, в Европейском Союзе и в целом на западе. Экономический блок БРИКС, где работает наша страна, включает в себя помимо имеющихся в его составе стран две страны, занимающие первое и второе место на планете по численности собственного населения, Китайская Народная Республика на данный момент потеряла лидерство в мире по этому показателю и уступила его Индии, но суть от этого не меняется от слова совсем, эти государства являются его членами. А если взять и посмотреть на страны которые только хотят вступить в наш экономический блок, на их возможности в экономической, а стало быть безусловно и политической сферах. Среди кандидатов на вступление находится Индонезия, которая, в свою очередь, занимает четвертое место в мире по населению. Ну что это если не успехи нашей дипломатии и правильное использование наших возможностей в самых различных сферах, успешное выполнение задачи «подловить момент» в сегодняшнее время, когда геополитическая арена мира меняется и меняется со стремительной скоростью. Как шумный водопад заявляют о себе новые политические центры нашей планеты. Где уже в свою очередь центром является наша страна.

Список источников

1. Фирсов, С. Л. История России : учебник для вузов / С. Л. Фирсов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 380 с.
2. Геополитика : учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, Д. А. Руцин, Ю. Г. Дунаева, Т. Ю. Шалденкова ; под редакцией С. М. Виноградовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 273 с.
3. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник для вузов / О. В. Игнатова [и др.] ; под редакцией О. В. Игнатовой, Н. Л. Орловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 358 с.
4. Национальная экономика : учебник и практикум для вузов / А. В. Сидорович [и др.] ; под редакцией А. В. Сидоровича. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 564 с.

© К.А. Маркелов, 2023

УДК 4414

АКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВА: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СТРУКТУРА, ВИДЫ

КУБАЕВА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА

студент

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Дорощев Андрей Владимирович
старший преподаватель кафедры конституционного и международного права
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

Аннотация: в данной статье будут объяснены определение, признаки, виды и структура актов применения права.

Ключевые слова: акты применения права, нормативно правовые акты, норма права.

ACTS OF APPLICATION OF LAW: CONCEPT, SIGNS, STRUCTURE, TYPES

Kubaeva Alina Evgenievna*Scientific adviser: Dorofeev Andrey Vladimirovich*

Abstract: This article will explain the definition, signs, types and structure of acts of application of law.

Keywords: acts of application of law, normative legal acts, the rule of law.

Актуальность: Акты применения права имеют большую актуальность в современном обществе, так как они являются основой для регулирования отношений между людьми, государством и организациями. Эти акты позволяют устанавливать правила поведения, определять ответственность за нарушения законов, а также защищать права и интересы граждан.

Без актов применения права невозможно обеспечить правопорядок и справедливость в обществе. Они помогают предотвращать конфликты и споры, регулировать экономические и социальные отношения, обеспечивать безопасность и защиту прав человека.

Акты применения права - правовой акт, вынесенный компетентным органом при рассмотрении конкретной ситуации с целью её разрешения, являющийся результатом правоприменительной деятельности соответствующих органов.

Признаки:

- 1) Индивидуально-правовой характер (относится к конкретному лицу);
- 2) Властный акт (во исполнение полномочий органа);
- 3) Обязательный к исполнению (так как исходят от властного органа или должностного лица);
- 4) Не содержит норму права (так как это правоприменительный акт, целью которого является не регулирование правил поведения, а применение нормы права);
- 5) Порождает юридические факты и направлено на создание новых правоотношений;
- 6) Всегда исчерпывается однократным применением (то есть нельзя вынести два приговора);
- 7) Реализуется с помощью государственного принуждения.

Отличие акта применения права от нормативно-правового акта:

- А) нормативно-правовой акт всегда содержит норму права в отличие от акта применения права;
- Б) нормативно-правовой акт является источником права, а акт применения права нет;

В) нормативно-правовой акт создает основу правового регулирования правоотношений, в то время как акт применения права не регулирует правоотношения, а лишь применяет норму права;

Г) нормативно-правовой акт применяется неоднократно, когда акт применения права рассчитан на однократное применение;

Д) нормативно-правовой акт зафиксирован (имеет письменную форму закрепления), а акт применения права может быть зафиксирован как письменно, так и устно.

Структура актов применения права (в судебных актах 4 части):

1) 1 часть – вводная часть (содержит наименование органа или должностного лица, применяющего акт; дата, место, время и адрес составления акта; если судебное решение, то адрес суда);

2) 2 часть – описательная часть (зафиксированы обстоятельства: субъект и объект правонарушения; дата, время, место правонарушения);

3) 3 часть – мотивировочная часть (анализ нормы, подтверждающий или опровергающий наличие права субъекта на противоправные действия; толкование права);

4) 4 часть – резолютивная часть (формулировка решения правоприменителя; установление правил оспаривания).

Виды актов применения права:

1) По субъектам:

А) акты судов;

Б) акты следственных органов;

В) акты правоохранительных органов;

2) По предмету правового регулирования:

А) гражданско-правовые;

Б) уголовно-правовые;

В) административно-правовые;

3) По юридической природе:

А) правоисполнительные;

Б) правоохранительные;

В) правообеспечительные;

4) По последствиям:

А) правообразующие;

Б) правоизменяющие;

В) правопрекращающие

5) По названию документа:

А) указ;

Б) приказ;

6) По форме выражения:

А) письменные;

Б) устные;

В) акты-действия (жесты);

Г) акты-символы (знаки).

Список источников

1. garant.ru
2. consultant.ru

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

АНДРЕЕВА ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС»

*Научный руководитель: Кулешова Наталья Викторовна**к.ю.н., доцент**ФГБОУ ВО «Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС»*

Аннотация: В данной статье автор акцентирует внимание на организации местного самоуправления в Российской Федерации в связи с введенными конституционными положениями, устанавливающими и закрепляющими местное самоуправление в единой системе публичной власти Российской Федерации.

Ключевые слова: Конституция РФ, местное самоуправление, единая система публичной власти, органы местного самоуправления, муниципальная власть, конституционная реформа.

LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF A UNIFIED SYSTEM OF PUBLIC AUTHORITY

Andreeva Valentina Ivanovna*Scientific adviser: Kuleshova Natalia V.*

Abstract: In this article, the author focuses on the organization of local self-government in the Russian Federation in connection with the introduced constitutional provisions establishing and consolidating local self-government in the unified system of public authority of the Russian Federation.

Keywords: local self-government, unified system of public power, local self-government bodies, municipal government, constitutional reform.

История становления организации местного самоуправления в современной России берет свое начало с 1990 года. Действовавшее в то время законодательство устанавливало, что местное самоуправление было направлено на выделение из системы органов государственной власти, обеспечение его самостоятельности. Вместе с тем, только Конституцией РФ 1993 года [1] была закреплена его самостоятельность, положения которой в последующем были отражены в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2]. Считается, что именно данный закон с учетом его необходимых, постоянных изменений способствовал началу реформы местного самоуправления в РФ.

Так, рассматриваемая в настоящей статье реформа местного самоуправления была определена Президентом РФ, внесшим в Государственную Думу в 2020 году проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, направленный на совершенствование регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти [3]. Принятый 11 марта 2020

года, указанный проект закона РФ, определил «отправную точку» для теории и практики конституционализма – организация деятельности местного самоуправления, не входившая в систему органов государственной власти РФ, и осуществляемая посредством народовластия, теперь преобразуется в единую вертикальную систему органов публичной власти в РФ, взаимодействие в которой осуществляется для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Данные положения реформы местного самоуправления в Российской Федерации вызвали научный резонанс: С.А. Авакьян и М.С. Шайхуллин полагают, что положения Конституции РФ, устанавливающие, что «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти» дискредитируют обе стороны [4, с. 112-132; 5, с. 14.]. Другие авторы, такие как Н.Л. Пешин, не поддерживает конституционные поправки, указывая, что для органов государственной власти не установлено разграничений для принятия участия в решении любых вопросов местного значения [6, с. 28].

Нами разделяются высказанные точки зрения о том, что закрепление органов местного самоуправления в единой системе публичной власти в РФ является закономерным и будет способствовать развитию местного самоуправления как со стороны органов государственной власти, так и со стороны органов местного самоуправления, поскольку в конституционных положениях, наконец, закрепляется термин «публичная власть», местное самоуправление признается уровнем наряду с властью государственной, а также отражается цель такого единства – взаимодействие указанных органов. Считаем, что выделение местного самоуправления в отдельную ветвь власти изначально было упущением законодателем, ведь местное самоуправление всегда было и остается разновидностью власти в государстве, осуществляемой на муниципальном уровне.

Что касается термина «публичная власть», то стоит отметить, что она не была отражена в отечественной правовой науке, а авторы законопроектов, в настоящее время, ссылаются на отдельные решения Конституционного Суда РФ, указывающие, что такая категория может быть «производна от основополагающих понятий «государственность» и «государство», означающих политический союз (объединение) многонационального русского народа». В поправках к Конституции указанный термин употребляется несколько раз: определяется, что к ведению РФ относится организация публичной власти (ст. 71); организация публичной власти осуществляется на федеральных территориях (ст. 67); обязанность обеспечения взаимодействия органов, которые входят в единую систему публичной власти возлагается на Президента РФ (ст. 80), при этом сам рассматриваемый термин не раскрывается.

В целях приведения законодательства РФ в соответствие с основополагающим законом страны сенатором РФ и депутатами Государственной Думы в Государственную Думу был внесен проект Федерального закона РФ, направленный на совершенствование организации местного самоуправления в РФ [7]. Проектом Федерального закона предлагается упразднить сельские, городские поселения, муниципальные районы как виды муниципальных образований, и оставить городские и муниципальные округа, внутригородские территории (внутригородское муниципальное образование) городов федерального значения. Данные положения проекта Федерального закона, по мнению разработчиков, позволят обеспечить согласованность действий различных уровней публичной власти и оптимизировать затраты на содержание аппарата администрации. При этом рассмотрение в Государственной Думе вышеназванного проекта было отложено в связи с поступлением в ответственный комитет более 700 поправок, требующих доработки в том числе с учетом отзыва Правительства РФ, поступающих позиций от регионов, муниципалитетов.

Так или иначе, на сегодняшний день, местное самоуправление в РФ подвергается значительному видоизменению, конституционные положения о единстве системы публичной власти, по нашему мнению, выстраивают потенциал для оперативно и плодотворного развития местного самоуправления, который в последующем станет фактором для конституционного развития Российской Федерации в целом.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с из-

менениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10103000/paragraph/52419/doclist/7236/showentries/0/highlight> (дата обращения: 03.04.2023).

2. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/186367/paragraph/3555106/doclist/7564/showentries> (дата обращения: 03.04.2023).

3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/73742836/paragraph/1/doclist/7630/showentries/0/highlight> (дата обращения: 03.04.2023).

4. Авакьян С.А. Практика конституционных реформ: некоторые проблемы // Конституционное право России: избр. Ст. 2010 – 2016. – Махачкала: из-вод ДГУ, М.: изд-во «Перспектив», 2016. – С. 112-132.

5. Шайхуллин М.С. Конституционно-правовые гарантии местного самоуправления в Российской Федерации: монография. – М.: Юрлитин-форм, 2016. – 304 с.

6. Пешин Н.Л. Конституционная реформа местного самоуправления: механизмы встраивания местного самоуправления в систему государственной власти // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 8. – С. 24-30.

7. Законопроект № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8#bh_histras (дата обращения: 03.04.2023).

© В.И. Андреева

УДК 330

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, КАК НИЖНЯЯ ПАЛАТА ПАРЛАМЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АРНТ МАТВЕЙ ВАДИМОВИЧ

студент

ЧОУ «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**д.и.н, доцент**ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

Аннотация: Федеральное Собрание является Парламентом Российской Федерации, состоящей из двух палат: Совет Федерации- верхняя палата, Государственная Дума- нижняя палата. В статье будет рассмотрена нижняя палата Парламента, а именно порядок формирования и роспуска, состав, структура и компетенция Государственной Думы.

Ключевые слова: Государственная дума, Парламент, Федеральное Собрание, депутаты.

THE STATE DUMA, AS THE LOWER HOUSE OF THE PARLIAMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Arnt Matvey Vadimovich*Scientific adviser: Bykova Anastasia Gennadievna*

Abstract: The Federal Assembly is the Parliament of the Russian Federation, consisting of two chambers: the Federation Council-the upper house, the State Duma- the lower house. The article will consider the lower house of Parliament, namely the order of formation and dissolution, composition, structure and competence of State Duma.

Keywords: State Duma, Parliament, Federal Assembly, deputies.

Актуальность: Без Государственной Думы не может быть осуществлен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Необходимо определить значение и место Государственной Думы РФ, как законодательной ветви власти.

Дадим определение.

Государственная Дума РФ-это Нижняя палата Федерального собрания - парламента Российской Федерации. Высший представительный и законодательный орган власти в России наряду с Советом Федерации. Правовой статус Государственной думы определен в главе 5 Конституции России.

Порядок формирования:

1) Государственная Дума РФ формируется на всеобщих, равных, прямых, тайных выборах. Весь избирательный процесс происходит на основании двух избирательных систем: мажоритарная и пропорциональная (50% по мажоритарной системе относительного большинства; 50%по пропорциональной системе).

Государственная Дума РФ формируется на основании партийной принадлежности депутатов,

следовательно, все избранные депутаты должны быть членом какой-либо политической партии официально зарегистрированный в уставе, в котором в качестве цели должно быть: избрание в Государственную Думу.

2) Гражданин Российской Федерации, обладающий пассивным избирательным правом, вправе выдвинуть свою кандидатуру в качестве кандидата по одномандатному избирательному округу на выборах депутатов Государственной Думы. Кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения, не может быть выдвинут политической партией.

В случае если депутат досрочно прекращает свой срок полномочий и пробыл на посту больше года, то необходимо провести дополнительные выборы, если меньше- выборы не предусмотрены.

В начале созыва должно быть избрано 2/3 депутатов, если избрано меньше, то Государственная Дума не вправе начать работу. Происходят повторные выборы.

Состав: 450 депутатов

Структура:

- 1) Председатель;
- 2) Первый заместитель Председателя;
- 3) Заместители Председателя

В начале работы каждый раз депутаты определяются с количеством заместителей председателя. Данная информация вносится в Регламент Государственной Думы.

- 4) Совет Государственной Думы;
- 5) Фракции;
- 6) Комитеты;
- 7) Комиссии;
- 8) Аппарат.

Вопросы, выносящиеся на первое заседание Государственной Думы РФ (продолжение формирования):

1. Самым первым выносится вопрос о назначении комиссии по регламенту.
2. Формирование председателя Государственной Думы. По общему правилу председатель избирается на весь срок (возможны исключения. Пример: смерть).

Полномочия председателя:

- 1) Общее руководство Государственной Думой;
- 2) Представляет интересы Государственной Думы во всех взаимоотношениях;
- 3) Подписание всех решений от имени Государственной Думы и тд.
3. Формирование заместителей председателя Государственной Думы.

Полномочия: выполняют обязанности и решают вопросы, которые поручает председатель.

4. Формирование Совета Государственной Думы

Совет Государственной Думы- это совещательный орган, формируемый по должности (включает в себя: председателя, всех заместителей и руководителей фракций и аппарата).

Полномочия:

- 1) Распределяет документы, поступающие в Государственную Думу между фракциями;
- 2) Формирует повестку на заседания Государственной Думы;
- 3) Решает иные организационные вопросы.
5. Формирование фракций

Каждый депутат обязан быть членом фракции. может быть членом только той политической партии, в составе федерального списка кандидатов которой он был избран депутатом Государственной Думы

6. Формирование комиссий

Виды комиссий: постоянные и временные.

Полномочия комиссий:

- 1) общий контроль за работой Государственной Думы;
- 2) Информировует депутатов;

3) осуществляет сбор и проверку данных о несоблюдении требований депутатами РФ регламента Государственной Думы и т.д.

7. Формирование Аппарата

Аппарат Государственной Думы- это орган, занимающийся обеспечением Государственной Думы и каждого депутата в отдельности.

Виды обеспечения: правовое, финансовое, техническое и т.д

В аппарате есть состав помощников, осуществляющих вспомогательную деятельность.

Виды помощников:

1) Депутаты Государственной Думы (до 10 помощников у председателя и заместителей; у остальных депутатов до 5 помощников);

2) Депутаты субъектов РФ (до 2 помощников. Возможно больше, но уже за счёт самого депутата).

Основания для роспуска Государственной Думы:

в соответствии со ст. 109 Конституции РФ, может произойти по указу президента России, если она трижды отклонила представленные им кандидатуры на должность Председателя Правительства или выразила недоверие Правительству повторно в течение трёх месяцев (если в этом случае президент не принял решение об отставке Правительства)

Конституция запрещает распускать Государственную Думу в случае, если она действует только в течение одного года, либо до окончания срока осталось полгода. Также в случае введения в стране военного или чрезвычайного положения и в случае если Государственная Дума начала процесс отрешения Президента РФ от должности.

Список источников

1. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. N 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)
2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
3. Конституция Российской Федерации

УДК 342.56

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ РФ

СМЕШКОВА АНЖЕЛИКА ЕВГЕНЬЕВНАстудент
ЧОУ ВО «Сибирский Юридический Университет»*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна*
д.и.н, доцент
ЧОУ ВО «Сибирский Юридический Университет»

Аннотация: в данной статье описывается конституционно-правовой статус судьи, а также требования, которые предъявляются к ним. На данный момент, эта тема является актуальной, так как правовой статус судей чётко и полно определен российским законодательством.

Ключевые слова: судьи, конституция Российской Федерации, конституционно-правовой статус, требования, независимы.

CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF JUDGES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Smeshkova Angelika Evgenievna*Scientific adviser: Bykova Anastasia Gennadievna*

Abstract: this article describes the constitutional and legal status of judges, as well as the requirements that apply to them. Now, this topic is relevant, since the legal status of judges is clearly and fully defined by Russian legislation.

Keywords: judges, Constitution of the Russian Federation, constitutional and legal status, requirements, independent.

Актуальность данной темы заключается в том, что судья является ключевой фигурой в судопроизводстве. Также в течении много времени, судьи имеют значительное количество привилегий, гарантий, прав и обязанностей, которые сильно отличаются от прав и гарантий граждан.

Конституционно-правовой статус судей – это определяемые Конституцией РФ и федеральным законодательством правовое положение судей, их права, обязанности, порядок назначения на должность, гарантии их деятельности.

Судья является носителем судебной власти – правовое положение, которое определяет конституционно-правовой статус судей и предусматривает следующие черты:

- наделение судей полномочиями;
- символы судебной власти;
- принципы статуса судей;
- полномочия;
- гарантии;
- принятие ответственности.

Основы статуса судей закреплены в Конституции Российской Федерации, в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Все судьи обладают единым статусом [3].

В статье 119 Конституции РФ закреплены определённые требования к судье и в отраслевом законодательстве [2]:

1) ценз гражданства – гражданство Российской Федерации

– лицо не вправе иметь иностранное гражданство, подданства, а также разрешение на временное проживание на территории иного государства;

2) ценз возраста – минимум 25 лет

Для каждого уровня судебной системы есть начальный возраст и стаж работы.

Например,

– для судей региональных судов субъектов, апелляционных судов, окружных и флотских военных судов, апелляционных и кассационных военных судов, апелляционных и кассационных арбитражных судов – возраст: 30 лет и стаж работы по юридической специальности – 7 лет;

– для судей Верховного суда Российской Федерации минимальный возраст – 35 лет и стаж работы по юридической специальности – 10 лет;

– для судей Конституционного суда Российской Федерации: возраст – 40 лет и стаж работы по юридической специальности – 15 лет;

3) ценз образования

– высшее юридическое образование (государственная аккредитация);

4) ценз стажа

– стаж работы по юридической профессии – 5 лет (стаж может быть засчитан только по юридической специальности);

5) ценз совокупности ограничений, запретов:

– судья не должен иметь преступления (правоотношения);

– у родственников нет судимости;

– нет вкладов в иностранном государстве и банках;

– нет заболеваний, которые могут мешать выполнению работы. Например, шизофрения.

Также есть дополнительные критерии (только для двух судей):

1. для судей Конституционного суда Российской Федерации: должны обладать безупречной репутацией;

2. для судей военных судов:

– приветствуется, если кандидат проходил военную службу, а также имеет военное звание;

– кандидатура должна быть согласована с коллегией.

Также закон требует, чтобы судьи сдали квалификационный экзамен и получили рекомендацию квалификационной коллегии судей.

Судьи – несменяемы, независимы и неприкосновенны.

Несменяемость судьи – это принцип правосудия, в соответствии с которым полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным ФЗ. Эта норма закреплена в статье 121 Конституции Российской Федерации.

Независимость судей является объективно необходимым условием существования правосудия и судебной власти. Она предполагает свободу выбора каждым судьей своей правовой позиции по рассматриваемому им делу как от воли тяжущихся сторон, так и от внешних воздействий. Эта норма закреплена в статье 120 Конституции Российской Федерации.

Неприкосновенность судей – существенный элемент судебного иммунитета. Эта норма закреплена в статье 122 Конституции Российской Федерации и в статье 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Судья не может быть привлечён к определённым видам ответственности [1]:

– административная;

– дисциплинарная;

– уголовная

Судья не может быть: заключён под стражу, задержан

К этим видам ответственности судья не может быть привлечён за мнение и вынесенное решения во время осуществления правосудия, только если будет установлена его виновность в злоупотреблении своих полномочий.

Возбудить уголовное дело может только Генеральный прокурор Российской Федерации или лицо, которое исполняет его обязанности с согласия квалификационной коллегии судей.

Заключение под стражу осуществляется либо с санкции Генерального прокурора Российской Федерации (либо это осуществляет лицо, которое исполняет его обязанности), либо по решению суда. А подвергнутся приводу только с согласия квалификационной коллегии судей. Уголовное дело рассматривается только в Верховном суде Российской Федерации.

Судья, который ушёл в отставку выплачивается выходное пособие в размере не менее шестикратного месячного оклада должности, с которой он уходит. Если судья проработал на этой должности более 20 лет, он может выбрать пенсию на общих основаниях или, на условиях, которые установлены в законе, ежемесячное пособие, не облагаемое налогом, в размере до 85% заработка судьи.

Судья в отставке сохраняет звание судьи и имеет право на иммунитет, как действующий судья. Также он остаётся членом судейского общества, имеет право бесплатного проезда на общественном транспорте и другие права, которые предоставляются судьям.

Список источников

1. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132 1 (последняя редакция) [электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения: 18.04.2023)
2. "Конституция Российской Федерации" [электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 18.04.2023)
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения: 18.04.2023)

УДК 330

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

СЛАСТИН ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧ

студент

ЧОУ «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**д.и.н, доцент**ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

Аннотация: В статье повествуется о стадиях и характеристике законодательного процесса в Российской Федерации, субъектов законодательной инициативы и их функций в данной процедуре.

Ключевые слова: Государственная Дума РФ, Совет Федерации РФ, закон, председатель, Президент РФ, Конституция РФ.

FEDERAL LEGISLATIVE PROCESS

Slastin Ilya Andreevich*Scientific adviser: Bykova Anastasia Gennadievna*

Abstract: The article describes the stages and characteristics of the legislative process in the Russian Federation, the subjects of legislative initiative and their functions in this procedure

Keywords: State Duma of the Russian Federation, Federation Council of the Russian Federation, law, Chairman, President of the Russian Federation, Constitution of the Russian Federation.

Актуальность: законодательный процесс связан с его ролью в механизме законотворчества.

Всякое государство выполняет социальную функцию. Его возникновение и существование связаны с наличием социальной асимметрии в обществе, которую оно разрешает, совершая управленческие действия в отношении общества.

В РФ официально приняты три вида закона:

- 1) ФКЗ;
- 2) ФЗ;
- 3) Законы РФ о поправках Конституции РФ.

Все принимаются Парламентом, и подписываются Президентом РФ.

ФКЗ- это нормативный- правовой акт (НПА), принятый в установленном Конституции РФ порядке, охраняемый принудительной силой государства и направленное на регулирование наиболее важных государственных, общественных отношений.

ФЗ- это нормативный- правовой акт (НПА), принимаемый законом в установленном порядке, охраняемый принудительной силой государства и регулирующий общие общественные отношения.

Законы РФ о поправках Конституции РФ - нормативный- правовой акт (НПА), принимаемый в порядке установленном Конституцией РФ, охраняемый принудительной силой государства и регулирующие общественные отношения только в сфере изменения глав, статей, или частей Конституции РФ.

Особенности:

- 1) ФКЗ принимается в случаях прямо установленных Конституцией;
- 2) ФЗ (общие основные законы) не принимается в силу Конституции;
- 3) Законы РФ о поправках Конституции РФ принимаются в силу статьи 136, но прямо статья не названа.

Урегулирован ФЗ №33 «О порядке опубликования и вступления в силу поправок Конституции РФ».

Отличия законов между собой:

- 1) Основания принятия законов;
- 2) Отличаются по своей юридической силе;

ФКЗ и Законы РФ о поправках Конституции РФ одновременно могут иметь одинаковую и различную юридическую силу. ФЗ же по своей юридической силе всегда будет ниже ФКЗ и Законы РФ о поправках Конституции РФ;

3) ФКЗ и Законы РФ о поправках Конституции РФ обладают разными подходами к их принятию, одобрению и вступлению в силу.

Стадии законодательного процесса и их характеристика:

1) Выявляется необходимость регулирования общественных отношений и законодательной инициативы;

2) Прохождение законопроекта и принятие его Государственной Думой РФ;

3) Прохождение закона и его одобрение/принятие Советом Федерации РФ;

4) Подписание/ неподписание (отклонение), повторное подписание закона Президентом РФ

Характеристика:

1) Осознание необходимости изменения или регулирования общественных отношений;

2) Субъекты, названные в статье 104 обладают, правом осуществлять законодательную инициативу.

Что значит осуществлять?

1-этап

Подготовить пакет документов и направить их в Государственную Думу (пояснительная записка кратко характеризует смысл закона; перечень нормативно-правовых актов (НПА), подлежащих принятию, внесению изменения или отмене в связи с принятием предлагаемого проекта; финансовая обоснованность затрат в связи с принятием данного законопроекта за счёт средств федерального бюджета.

Позже документы передаются в общий отдел Государственной Думы (канцелярию), которая регистрирует пакет документов в единой законодательной базе и отныне законопроекту присваивается номер Государственной Думы РФ.

2-этап

Документы поступают на имя председателя Государственной Думы РФ или специальное лицо.

Председатель распределяет пакет документов между комитетами, ответственными за подготовку проекта к первому слушанию.

Профильный комитет называет лицо(а), которые готовят доклад по проекту:

1) актуальность законопроекта;

2) проверка на наличие подобных законопроектов, законов на стадия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Президента РФ;

3) готовят предложения Государственной Думе РФ об итоговом решении Государственной Думы РФ по этому законопроекту (всего может быть два решения: 1) принять в 1 чтении; 2) отклонить и вернуть его субъекту законодательной инициативы).

После работы Комитета Государственной Думы РФ, Комитет обращается в Совет Государственной Думы РФ с просьбой поставить вопрос на заседании (может согласиться/ не согласиться).

Представителю Комитета дают слово, следовательно, ставится вопрос на голосование (либо прекратить обсуждение и передать вопрос на частное голосование, либо продолжить обсуждение).

На самом заседании по 1 чтению голосование отсутствует.

Частное же голосование проходит с 17:00 до 18:00 (в это время осуществляется только голосование).

Могут приниматься 2 решения(постановления):

- 1) отклонить законопроект в 1 чтении;
- 2) принять законопроект в 1 чтении.

Одновременно с постановлением принимается решение отправить законопроект на 2 чтение. Назначается специальный комитет, устанавливающий дату представления поправок в законопроекте (месяц с этой даты).

Подготовка ко 2 чтению:

До указанной даты любой субъект может направить в соответствующий комитет Государственной Думы РФ своё предложение по поправкам к этому законопроекту.

После истечения срока Комитет собирает предложения, обсуждает, распределяет все поступившие поправки в 4 таблицы:1) поправки, рекомендованные к принятию;2) поправки нерекондованные включению;3) поправки, дублирующие 1 и 2 пункт;4) поправки, изменяющие смысл содержания законопроекта.

Комитет готовит доклад с краткой характеристикой и повторяются все те же стадии, что и в 1 чтении.

2 и 3 чтение проходят в том же режиме и решением Государственной Думы РФ считается принятие/непринятие законопроекта во 2/3 чтение, но во время 3 чтения запрещается вносить дополнения и изменения.

После того, как законопроект принят в 3-ем чтении, он является законом.

Принятый закон поступает в Совет Федерации РФ.

Совет Федерации РФ обязан изучить закон, т.е Председатель Совета Федерации РФ назначает профильный комитет ответственный за подготовку, ставит вопрос на заседание Совет Федерации РФ.

По результатам принимается постановление либо о принятии (ФКЗ, Законы РФ о поправках Конституции РФ), либо об одобрении(ФЗ).

Закон считается принятым только после того, как его подписал Президент РФ и его текст опубликовали. У президента есть право вето (1.абсолютное – полное и окончательное отклонение закона или решения; 2.относительное приостановление вступления в силу постановления, закона), что подразумевает право отклонять федеральные законы для устранения противоречий между ним и Федеральным Собранием России.

Список источников

1. РЕГЛАМЕНТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;
2. Конституция Российской Федерации;
3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
4. ФЗ №33 «О порядке опубликования и вступления в силу поправок Конституции РФ».

УДК 330

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

БАЛДЫКОВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

студент

ЧОУ «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**д.и.н, доцент**ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

Аннотация: в статье будет рассматриваться вопрос об одной из трёх ветвей власти, а именно об исполнительной. Необходимо разобраться в порядке формирования, составе, компетенции, а также разобрать порядок прекращения полномочий Правительства Российской Федерации.

Ключевые слова: Правительство, Российская Федерация, орган, полномочия.

THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF SEPARATION OF POWERS

Baldykov Andrey Vladimirovich*Scientific adviser: Bykova Anastasia Gennadievna*

Abstract: the article will consider the question of one of the three branches of government, namely the executive. It is necessary to understand the order of formation, composition and structure, competence, as well as the procedure for terminating the powers of the Government of the Russian Federation.

Keywords: Government, Russian Federation, authority, authority.

Актуальность: в обязанности Правительства входят множество полномочий, которые несомненно связаны с жизнью общества, именно поэтому и была создана данная статья, чтобы каждый человек смог узнать в чём же заключается сущность Правительства, как органа исполнительной власти.

Что такое Правительство?

Правительство- это высший федеральный государственный орган исполнительной власти.

Признаки:

1) Правительство-это федеральный орган, т.е правительство осуществляет свои полномочия на всей территории РФ;

2) Правительство-это государственный орган, т.е оно имеет государственный характер (создаётся в силу прямого указания конституции: 6 глава, 11 статья)

Упразднить Правительство можно только внесением изменений в статью 135, что повлечёт за собой полное изменение конституции;

3) правительство-это высший орган (исполнительная ветвь), так как над ним отсутствует какой-либо другой орган, но согласно поправкам конституции от 2020 года Президент осуществляет общее руководство Правительством РФ;

4) Правительство входит в систему разделения властей и осуществляет исполнительную власть. Является неизолированным органом и взаимодействует с другими органами государственной власти.

Как же формируется Правительство РФ ?

Основания для формирования:

1) в силу 116 статьи Конституции РФ Правительство слагает свои полномочия перед вновь избранным Президентом;

2) в силу 117 статьи Конституции РФ :

1. Правительство может подать в отставку, которая принимается или отклоняется Президентом Российской Федерации;

2. Президент Российской Федерации может принять решение об отставке Правительства Российской Федерации;

3. Государственная Дума может выразить недоверие Правительству Российской Федерации.

Формирование Правительства Российской Федерации (2 этапа):

1) формирование председателя;

2) формирование остальных членов Правительства Российской Федерации.

Первый этап: Президент, вступивший в должность в течение 2 недель должен предложить кандидатуру председателя Правительства РФ Государственной Думе РФ.

Президент отправляет пакет документов «представления» председателю Государственной Думы РФ, позже документы передаются в профильный комитет, и принимается решение вынести данный вопрос на заседание Государственной Думы РФ.

Больше в этот день не выносятся какой-либо другой вопрос.

Всё начинается с выступления Президента РФ или его представителя, которые докладывают информацию о представляемой кандидатуре.

Слово даётся кандидатуре (докладывает о своём видении развития Правительства).

Происходит обсуждение депутатов и голосование, где необходимо 2/3 голосов «за» для утверждение кандидатуры. По итогам голосования Государственная Дума РФ принимает постановление о даче/не даче согласия Президенту для утверждения кандидатуры на должность председателя Правительства РФ.

В случае одобрения в течение 3-х дней подписывается указ Президента, и предлагаемая кандидатура становится председателем Правительства РФ.

В случае отказа Президент РФ обязан предоставить новую кандидатуру в течение 7 дней (может быть та же, что и в первый раз).

Если Государственная Дума РФ трижды даёт отказ, Президент вправе распустить Государственную Думу РФ, что даёт ему право своим указом выбрать любого человека в качестве председателя Правительства РФ.

Второй этап (формирование самого состава Правительства РФ):

В течение 7 дней с даты назначения Председателя Правительства РФ Председатель предлагает:

1) структуру федеральных органов исполнительной власти;

2) кандидатов на оставшиеся должности (кроме министров силового блока. Данные должности представляет Президент РФ).

В состав Правительства РФ входят:

1) Председатель Правительства РФ;

2) Первый заместитель председателя Правительства РФ;

3) Заместителя председателя Правительства РФ;

4) Федеральные министры, руководители федеральной службы на правах министров.

Полномочия Правительства: разработка и исполнение государственного бюджета; управление федеральной собственностью; обеспечение проведения единой политики в финансовой, культурной, социальной и иных сферах; осуществление мер по обороне страны, охране прав граждан и борьбе с преступностью; содействие развитию предпринимательства, гражданского общества и волонтерской деятельности.

Все заседания Правительства РФ проходят в плановом режиме (утверждаются два раза в год, но есть исключения в качестве внеплановых заседаний).

Правительство РФ вправе издавать собственные акты:

- 1) Постановления, содержащие в себе норму;
- 2) Распоряжения, не содержащие норму.

Акты подлежат обязательному опубликованию, если иное не предусмотрено законом.

Вступают в силу одновременно на всей территории РФ, могут иметь обратную силу.

Отменять действия актов Правительства вправе только Президент РФ.

Правительство РФ можно отправить в отставку.

Способы данной процедуры:

- 1) Президент принимает указ «о Правительстве» в котором отправляет в отставку без объяснения причин;
- 2) Президент принимает указ «о Правительстве» в котором отправляет в отставку с объяснением причины;
- 3) Председатель Правительства может поставить вопрос о прекращении своих полномочий перед Президентом.
- 4) Председатель может поставить через Государственную Думу вопрос о доверии Правительству;
- 5) Государственная Дума может поставить вопрос о доверии Правительству.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации
2. Регламент Государственной Думы Принят постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-II ГД;
3. Учебник для вузов «Конституционное право Российской Федерации» Автор: М.В.Баглай

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 340

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ДЕНЕЖНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

АБДУРАКИПОВ ДАМИР МАРАТОВИЧ

магистрант

Волжский гуманитарный институт Волгоградского государственного университета

Аннотация: Гражданское право имеет своей основой эквивалентно-возмездные отношения, где важное значение приобретают деньги, входящие в объект гражданских прав. Деньги изначально изучались в рамках экономических наук, однако в последующем их появление стало рассматриваться как фактор обособления имущественных отношений, а денежные обязательства приобрели значимость в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: деньги, обязательно, денежное обязательство, теории денег, экономико-правовая теория денег.

CONCEPT AND ESSENCE OF MONETARY LIABILITY

Abstract: Civil law is based on equivalent-reimbursable relations, where money, which is part of the object of civil rights, becomes important. Money was initially studied within the framework of economic sciences, but later their appearance began to be considered as a factor in the isolation of property relations, and monetary obligations acquired significance in a market economy.

Keywords: money, necessarily, monetary obligation, theories of money, economic and legal theory of money.

Деньги в настоящее время являются неотъемлемой составляющей нашей жизни, при этом данное понятие еще недостаточно проанализировано, а определение его сущности составляет наиболее сложный и дискуссионный вопрос.

На протяжении всей истории человечество пыталось выявить сущность денег. В первоначальном периоде существования человечества люди и представить не могли, что такое деньги, так как господствовало натуральное хозяйство, тем самым производимая продукция производилась для собственного потребления. В последующем люди направляли свою деятельность на изготовление каких-то определенных товаров, а излишки стали обменивать на другие товары, которых было недостаточно.

Каждая научная школа в области экономики, приводит свои аргументы и доказательства по поводу определения сущности денег и подтверждая истинность собственных воззрений. Г. Земмель отмечает, что "внутренняя противоречивость сущности денег заключается в том, что, являясь абсолютным средством обмена, они психологически становятся благодаря этому абсолютной целью для большинства людей, что превращает деньги, каким-то странным образом, в символ, в котором основные регуляторы практической жизни являются замороженными. [6] "

Деньги в первую очередь выступают как экономическая категория, представляющая собой особый инструмент товарных отношений и рыночной экономики. В экономической теории деньги определяются как особый товар, стихийно выделившийся из товарного мира, который служит всеобщим эквивалентом. Что же касается современной экономической науки, то она еще не пришла к единому мнению по поводу единой концепции сущности денег и сводит их лишь к функциям, которые они выполняют.

Исследование понятия "деньги" так же имеет значение для юридической науки, а в гражданском обороте имеют своим назначением служить всеобщим орудием обмена.

Уже было замечено, что одна из наиболее важных функций денег заключается в том, чтобы слу-

жить общим средством обмена или платежа. Деньги, когда они являются законным платежным средством, служат средством выполнения многих обязательств, будь то принудительно наложенных или добровольно заключенных. Кроме того, в контексте практически любого иска ответчик должен в конечном итоге выполнить свои обязательства посредством денежной выплаты.

С учетом этих общих соображений необходимо попытаться сформулировать определение денежного обязательства или, по крайней мере, описать те характеристики, которые отличают его от других форм обязательства.

Как разновидность гражданских правоотношений при взаимоотношении лиц, обязательства возникают в силу того, что одно лицо обязано совершить определенное действие в пользу другого лица. Обязательство возникает в силу имущественных отношений между лицами в отличие от правоотношений неимущественного характера. Поэтому обязательство характеризуется относительно имущественными правоотношениями, в котором один должник обязан совершить в пользу кредитора определенное значимое для него действие (передать имущество, например) или воздержаться от определенного рода действий, в свою очередь кредитор имеет право потребовать от должника исполнения обязанностей. Следовательно, любое действие по отношению к конкретному лицу (кредитору) определенное действие, преследующие имущественную цель.

Исполнение обязательств выражается в исполнении действий или воздержания от действий составляющих предмет обязательства. Ее субъектами являются такие стороны как должник и кредитор. Итак, по общему правилу, обязательство создает особую связь между сторонами: должником и кредитором.

Хоть денежные обязательства активно используются не только в юридической сфере, но и в других, легальное определение в настоящий момент гражданское законодательство не содержит, хотя утверждение об этом так же ошибочно. В основу принятия первой части ГК РФ, лежит конституционный принцип свободы договора. [1] После принятия первой части был принят Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127, который впервые и закрепил определен денежного обязательства как обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию. [2]

И.А. Шитов отмечает, что подход согласно которому рассмотрение сущности денежного обязательства возможно только через призму долгового обязательства считается неверным. [5] В качестве подтверждения данной позиции он отмечает, что предметом денежного обязательства выступают как долговые денежные обязательства, так и обязательства по предоставлению денежных средств.

Денежные обязательства в основном существуют там, где должник обязан выплатить фиксированную, определенную или конкретную сумму.

Денежные обязательства обсуждаемого сейчас типа существуют главным образом там, где:

1. сторона берет на себя обязательство выплатить указанную денежную сумму;
2. сторона принимает на себя обязательство выплатить неустановленную, но поддающуюся установлению денежную сумму;
3. сторона принимает на себя обязательство возместить убытки в результате нарушения внедоговорного обязательства в контракте или в результате нарушения неденежного обязательства.

Что касается классификации денежных обязательств, то в настоящее время юридическая литература не содержит единого подхода. Это обусловлено в первую очередь многообразием их видов и форм. Многие ученые придерживаются и такой позиции, что разработка такой классификации нецелесообразна.

О.П. Казаченок отмечает, что многочисленность денежных обязательств обусловлена тем, что его предметом выступают деньги, которые в свою очередь выступают в качестве орудия обмена. [3] При этом содержанием всех видов денежных обязательств является уплата денег, что выступает в качестве основной цели таких обязательств. К тому же денежное обязательство всегда связано с передачей денежной суммы. [4]

Итак, денежное обязательство возникает в силу гражданско-правового договора, иных сделок или другого, предусмотренного российским законодательством, основания правоотношения, в котором одна стороны, кредитор, вправе требовать денежной суммы в соответствующей валюте, а должник

обязан погасить свое обязательство перед кредитором путем уплаты(передачи) последнему такой суммы денег. При этом судебная практика еще недостаточно сформирована, ввиду недоработки законодателем положений ГК РФ в области денежного обязательства, а Постановления ВС РФ не могут в полной мере решить все проблемы.

Список источников

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [электронный ресурс]. Справ. сист. Консультант Плюс
2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" [электронный ресурс]. Справ. сист. Консультант Плюс
3. Казаченок О.П. Понятие денежного обязательства в гражданском и международном частном праве // Евразийская адвокатура. 2017. №2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-denezhnogo-obyazatelstva-v-grazhdanskom-i-mezhdunarodnom-chastnom-prave> (дата обращения: 12.04.2023).
4. Сидорова В.Н. Деньги и денежные обязательства как проблема теории современного гражданского права // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dengi-i-denezhnye-obyazatelstva-kak-problema-teorii-sovremennogo-grazhdanskogo-prava> (дата обращения: 12.04.2023).
5. Шитов, И. А. Денежные обязательства в российском гражданском праве / И. А. Шитов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 15 (357). — С. 284-286. — URL: <https://moluch.ru/archive/357/79972/> (дата обращения: 14.04.2023).
6. Simmel G. The Philosophy of Money / ed. by D. Frisby. Second enlarged ed. London, New York: Routledge, 1995. 511 p.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ NFT В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ИГИНА ВИКТОРИЯ КОНСТАНТИНОВНА,
АНТОНОВА ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА

студенты

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Крылова Екатерина Владимировна
ст. преподаватель кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Аннотация: данная статья посвящена обзорному анализу проблем регулирования NFT в современной России. Авторами рассмотрен предлагаемый законопроект «О внесении изменений в статью 1225 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (в части расширения перечня охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в виде невзаимозаменяемых токенов)», а также мнения ряда специалистов в сфере интеллектуального права. Авторы делают вывод относительно того, что NFT не следует закреплять как результат интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: NFT, законопроект, цифровое искусство, результат интеллектуальной деятельности, блокчейн, токен.

PROBLEMS OF NFT REGULATION IN MODERN RUSSIA

Igina Victoria Konstantinovna,
Antonova Ekaterina Yurievna

Scientific adviser: Krylova Ekaterina Vladimirovna

Abstract: This article is devoted to an overview analysis of the problems of NFT regulation in modern Russia. The authors considered the proposed draft law "On Amendments to Article 1225 of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation (in terms of expanding the list of protected results of intellectual activity in the form of non-interchangeable tokens)", as well as the opinions of a number of experts in the field of intellectual law. The authors conclude that NFT should not be fixed as a result of intellectual activity.

Key words: NFT, bill, digital art, result of intellectual activity, blockchain, token.

Актуальность данной статьи обусловлена заинтересованностью в получении доходов художниками и другими авторами в сфере цифрового искусства. Также осенью 2022 года социальная сеть «ВКонтакте» представила возможность создавать и продавать NFT. Деятельность социальной сети преследует цель популяризировать рынок NFT. В связи с этим необходимо определить правовую природу NFT, обозначить и обеспечить защиту интеллектуальных прав авторов, а также урегулировать данный вопрос на законодательном уровне. По нашему мнению, появление цифрового рубля и его введение породит интерес к продажам NFT, так как позволит облегчить оборот NFT в РФ, что выведет рынок NFT в России на новый уровень.

При определении правовой природы NFT перед нами возникает ряд вопросов: является ли он объектом интеллектуальной собственности, в каких сферах он может использоваться, как защитить

интеллектуальные права и, главное, на какой объект и какой объем прав на этот объект, приобретают люди, купившие NFT?

На сегодняшний момент в российском законодательстве нет легального определения NFT, как и нет четкого правового регулирования данного феномена. Отсутствуют также понятия «токен», «блокчейн», что затрудняет определение сущности NFT. Если мы обратимся к словарю иностранных слов русского языка Комлева Н. Г., под токеном понимается индивидуальная форма знака, конкретный реальный символ [1]. Так, токен может рассматриваться, с одной стороны, как цифровой код объекта, а с другой стороны – как цифровой ключ, по которому системе удастся определить «владельца» токена [2].

Сам термин NFT пришёл к нам из зарубежных стран (англ. Non-Fungible token), что в переводе с английского языка означает «невзаимозаменяемый токен» [3]. Уже в самом названии заложен характерный признак NFT.

Невзаимозаменяемый токен – это уникальные данные, которые не могут быть заменены на аналогичные. Ещё одной характерной чертой NFT является его неделимость. Под этим качеством понимается невозможность использования какой-либо части невзаимозаменяемого токена отдельно от другой.

NFT может быть привязан к одному объекту. Таким объектом может выступать графическое изображение, фотографии, музыка, а также объекты реального мира, например, здания или скульптуры.

Итак, использование NFT, так как оно может связано быть с фотографиями, музыкой и другими результатами интеллектуальной деятельности (далее - РИД), становится связанным с интеллектуальной собственностью и защитой интеллектуальных прав.

Этот вопрос заинтересовал и партию «Новые люди». В последствие, 19 мая 2022 года поступил на рассмотрение законопроект «О внесении изменений в статью 1225 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (в части расширения перечня охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в виде невзаимозаменяемых токенов)». Согласно данному законопроекту, в перечень охраняемых РИД включается невзаимозаменяемый токен уникального цифрового актива (изображений, видео или другого цифрового контента или актива) в виде невзаимозаменяемых данных, хранящихся в системе распределенного реестра (системе блокчейн) [4].

Но тут возникает ряд вопросов. Можно ли NFT включить в список РИД? Согласно гражданскому законодательству РФ, РИД должны иметь соответствующие признаки: творческий характер, идеальный характер, воплощение в материальной форме, делимость от творца.

Но если мы рассмотрим практику использования NFT, то можно сделать вывод, что NFT нельзя приравнять к РИД. Например, в 2022 году европейский фестиваль EXIT открыл продажу билетов VIP Gold и VIP Infinite Experience в виде NFT. Они предоставляли покупателям особые привилегии в виде доступа эксклюзивным локациям [5].

Принимая во внимание указанный выше пример и положения части 4 ГК РФ, мы не можем приравнять к РИД NFT, так как они могут и не обладать их характерными признаками.

Также весомым аргументом в пользу того, что NFT нельзя признать РИД, будет служить способ его создания.

Создание невзаимозаменяемого токена и его первое появление в блокчейне носит название «минт» или «чеканка» [3]. В форму NFT можно перевести уже существующий цифровой объект, объект материального мира, а также создать цифровой объект сразу в NFT. При «чеканке» уже существующего объекта мы создаем его уникальную цифровую версию, привязанную к уникальному коду [6]. При этом важно отметить, что в большинстве случаев сами цифровые объекты не хранятся в системе, так как имеют большой размер. Существует лишь запись о них.

Поэтому при определении природы NFT стоит помнить, что в первую очередь NFT – это токен, а токен представляет собой код, запись, хранящуюся в системе блокчейн и содержащую особую информацию, но это уникальный невзаимозаменяемый токен, связанный с каким-либо цифровым объектом.

Поэтому NFT следует рассматривать как подтверждение владения цифровой версией. А цифровую версию объекта, если он существовал еще до появления его в системе блокчейн, как иную форму выражения РИД. NFT подтверждает владение цифровой версией объекта. NFT – уникальная запись об уникальном объекте. По мнению Брисова Ю.В., Победкина А.А., обладатель токена получает право на уни-

кальный цифровой объект, который привязывается к определённом NFT. Рассмотрев процесс создания NFT, с уверенностью можно сказать, что по своей сути он не является цифровым произведением, а представляет лишь строки кода, записанные на блокчейне, поэтому не может быть признан РИД [7].

При создании объекта сразу в форме NFT не возникает вопросов об авторе и защите его прав. Но если происходит процесс «чеканки» объекта уже созданного (не имеет значения в цифровой форме), то вопрос об авторстве остается открытым, если опираться на статью ГК 1228 автором РИД признается лицо, творческим трудом которого оно создано. Из этого следует, что не всякое лицо, что произвело «чеканку» может являться автором. Следовательно, «чеканка» существующего РИД без разрешения автора или без наличия исключительного права на РИД является незаконной.

На наш взгляд, право на «чеканку» РИД должно включаться в исключительные права. Но тут возникает вопрос, насколько будет уникальна цифровая версия, если право на «чеканку» через отчуждение исключительных прав можно передать неограниченному кругу лиц?

Возникает вопрос и об уникальности такого объекта. Проблема NFT заключается в том, что оно существует только в рамках того блокчейна и той торговой площадки, в которых он создан. То есть так у нас могут появляться, например, два совершенно одинаковых цифровых объекта NFT, но с разным уникальным кодом, и вшитым создателем. Тогда сразу появляется вопрос, насколько «уникально» данное произведение. Нарушаются ли в данном случае интеллектуальные права автора, а также искажается ли сущность NFT. На наш взгляд, права автора не будут нарушены в случае заключения лицензионного договора, дающего права на чеканку. Для наглядности предлагаем провести аналогию с публикацией литературного произведения издательствами. Одно и то же литературное произведение может быть опубликовано как в печатном издании, так и в цифровой версии разными издательствами. Как объекты материального мира они независимы друг от друга, но по своему существу они едины и представляют собой РИД. Независимо от того в какой форме и кем издаётся произведение, автором признаётся одно и то же лицо. Также происходит и с цифровыми объектами NFT и ранее существовавшими объектами интеллектуальной собственности. В ситуации с «чеканкой», создателем NFT может выступать лицо, которое заключило с автором договор. Лицо, которое проводит процедуру «чеканки» не вносит творческого вклада, а лишь создает уникальную цифровую версию объекта, следовательно, не является автором этого цифрового объекта NFT.

Как отмечают эксперты, цифровой актив, идентифицируемый токеном, совсем необязательно должен быть уникальным. По воле правообладателя он может одновременно существовать в нескольких экземплярах и использоваться в разном качестве. В качестве примера эксперты приводят следующую ситуацию: автор может выставить свое произведение на NFT-биржу и использовать это же произведение в качестве исполнения по лицензионному договору [8].

В своей статье «Особенности защиты авторских прав» бизнесмен Латыпов А.М. считает, что NFT-произведение – это произведение, которое токенизировано автором (другим владельцем имущественных авторских прав), может охраняться как новейший объект авторского права, существующий в специфической цифровой форме [9]. Мы не согласны с данным утверждением, поскольку считаем, что объектом авторского права в данном случае будет являться не NFT в целом, а цифровой объект, связанный уникальным кодом, который может рассматриваться как подтверждающий сертификат.

В своей работе Брисов Ю. В. и Победкин А. А. определяют NFT многофункциональный инструмент и определяют его как техническое средство, позволяющее облечь объект интеллектуальной собственности в форму токена; как способ фиксации (сертификат подлинности) подтверждает владение уникальным цифровым объектом, закрепляет право владельца NFT на этот объект интеллектуальной собственности и в определенных случаях — право на получение связанных с объектом дополнительных возможностей [7].

Стоит отметить и позицию управляющего партнера юридической компании GMT Legal Тугарина А. О. Эксперт считает, что определение NFT стоит закрепить прежде всего как форму передачи определенных прав и обязанностей. Затем в каждой сфере, где может применяться NFT, регламентировать возможность использования NFT, выделить его признаки и требования к выпуску и обороту таких NFT в зависимости от их функционала. Мы придерживаемся данной позиции и считаем, что NFT это инструмент, позволяющий передавать право владения [8].

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что при «чеканке» новый РИД не создается. Он лишь переходит в уникальную цифровую форму, связанную с таким же уникальным кодом. Как существующие объекты они друг от друга независимы, но заключенное в них интеллектуальное право едино, и принадлежит оно автору.

На наш взгляд NFT является своеобразным подтверждением владения или же права собственности на первоначальный файл, объект или же РИД и хранится в системе блокчейн, являющейся хранилищем данных, доступ к которым можно получить с любого компьютера.

Исходя из поведенного анализа, можно сделать вывод, что NFT по своей сути не является РИД. Оно представляет своего рода форму, в которой представлены

Подводя итог всему вышесказанному, мы можем сделать вывод, что NFT не следует закреплять как РИД, поскольку это, во-первых, будет противоречить свойствам РИД, во-вторых, ограничит использование NFT как многофункционального инструмента. Поэтому NFT стоит закрепить в качестве специфической формы передачи прав. Также, важно закрепить право на «чеканку» как исключительное право, которое можно отчуждать посредством заключения договоров, для защиты прав авторов, чьи РИД были переведены в NFT.

Список источников

1. Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов [Электронный ресурс].- Режим доступа: URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/36141/ТОКЕН (07.03.2023)
2. Василевская Л.Ю. Токен как новый объект гражданских прав: проблемы юридической квалификации цифрового права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://urfac.ru/?p=2398> (07.03.2023)
3. Словарь криптовалютных терминов права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vc.ru/u/1232330-cerebright-intelligence/451985-slovar-kriptovalyutnyh-terminov> (15.03.2023)
4. Законопроект № 126586-8 «О внесении изменений в статью 1225 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (в части расширения перечня охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в виде невзаимозаменяемых токенов)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/126586-8> (01.03.2023)
5. EXIT partners with NFT-TiX to sell NFT tickets for upcoming festival [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.exitfest.org/en/exit-partners-with-nft-tix-to-sell-nft-tickets-for-upcoming-festival> (01.03.2023)
6. Ходова М. Т, Дзюбанова В. В. Технологии NFT как способ защиты прав интеллектуальной собственности // Юридическая наука. 2022. №8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-nft-kak-sposob-zaschity-prav-intellektualnoy-sobstvennosti> (28.03.2023)
7. Брисов Ю. В., Победкин А. А. Правовой режим NFT (non-fungible token) в России: как работать в отсутствие специального законодательного регулирования? // Цифровое право. 2022. №3(1) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.digitallawjournal.org/jour/article/view/93?locale=ru_RU#tab1 ()
8. Регулирование NFT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/news/1559192/#4> (07.03.2023)
9. Латыпов А. М. Особенности защиты авторских прав при законодательном регулировании NFT // Актуальные исследования. 2022. №46 (125). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://apni.ru/article/4958-osobennosti-zashchiti-avtorskich-prav-pri-zak> (25.03.2023)

© В.К. Игина, Е. Ю. Антонова, 2023

УДК 340

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА ДИСТАНЦИОННОЙ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ- ПРОДАЖИ

ЧЕЛБАЕВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧмагистрант
СГЮА

*Научный руководитель: Шмелева Марина Владимировна
доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, докторант
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

Аннотация: Настоящая статья посвящена рассмотрению недостатков договора розничной купли-продажи, осуществляемой дистанционным способом. Автором анализируются как недостатки, обусловленные противоречием правовой регламентации данного договора, так и сложности его заключения и реализации, вызванные его правовой природой и присущими ему особенностями.

Ключевые слова: дистанционная торговля, розничная купля-продажа, дистанционная купля-продажа, проблемы договора дистанционной розничной купли-продажи, недостатки дистанционной торговли.

ACTUAL PROBLEMS OF THE CONTRACT OF REMOTE RETAIL SALE

Chelbaev Dmitry Vladimirovich*Scientific adviser: Shmeleva Marina Vladimirovna*

В соответствии со ст. 497 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), сущность дистанционного способа продажи состоит в отсутствии у покупателя возможности по непосредственному ознакомлению с товаром, либо образцом товара при заключении договора розничной купли-продажи¹.

Дистанционная торговля характеризуется несколькими формами ее реализации, которые сложились по мере развития способов общественной коммуникации² и наиболее распространенной из них выступает электронная торговля или купля-продажа товаров в сети «Интернет». Представляется, что такой способ покупки товара долгое время был не особо популярным у российских граждан, однако за последние пару лет ситуация кардинальным образом изменилась. Огромное влияние на это повлияла пандемия коронавирусной инфекции COVID-19. Введенные Правительством РФ ограничительные меры, направленные на борьбу с распространением заболевания, обусловили стремительное развитие дистанционных площадок купли-продажи товаров в глобальной сети «Интернет».

Розничная продажа товаров дистанционным способом обладает огромным потенциалом, однако, наряду со своими преимуществами имеет и достаточно проблем.

Основополагающей проблемой договора дистанционной розничной купли-продажи выступает специфика прав и обязанностей сторон по анализируемому договору³. Указанное осложняется отсут-

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410; 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5123.

² См.: Шелихов В.В., Громова О.О. Дистанционная торговля в России: история, развитие, статистика. М., 2011. С. 36.

³ См.: Белова О.А. Договор дистанционной розничной купли-продажи: монография. Волгоград, 2011. С. 87.

ствием юридического признания документов, которыми стороны договора купли-продажи обмениваются в виртуальном пространстве. Исследующие данный вопрос авторы отмечают, что такой договор не признается юридически обязательным, т.к. не содержит обязательного элемента - подпись лица, являющегося стороной договора, выполненной им собственноручно⁴.

Поведение сторон в договорных отношениях, регламентируется, как самим договором, так и расширяющимися на него свое действие нормативными актами⁵. В соответствии с положениями гражданского законодательства, о заключении договора в надлежащей форме при розничной купле-продаже свидетельствует выдача продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара (ст. 493 ГК РФ).

В свою очередь, в п. 13 Правил продажи товаров дистанционным способом указано, что обязательства по передаче товара и иные связанные с этим обязательства возникают у продавца с момента получения им сообщения покупателя о намерении заключить договор⁶. Вышеприведенное свидетельствует о наличии противоречий между нормами законодательства, что также не решает вопрос о моменте заключения соответствующего договора.

Судебной практике известны случаи, когда покупатель обращался с иском о возложении на продавца обязанности исполнить интернет-заказ и передать технику, указанную в таком заказе. Основанием для этого послужило отправленное покупателем сообщение в адрес продавца о намерении заключить договор купли-продажи вышеуказанных товаров, подтверждающегося соответствующим интернет-заказом, в последующем отмененным продавцом без каких-либо объяснений⁷.

Основная особенность рассматриваемого вида договора состоит в том, что покупатель лишен возможности по визуальному и тактильному ознакомлению с товаром и его характеристиками в реальной жизни. Такой договор заключается на основании буклетов, каталогов, фотоснимков и иными способами. Соответственно, при получении товара может возникнуть проблема несоответствия товара ожиданиям покупателя. Законодателем были установлены значительно сокращенные сроки для обмена или возврата приобретенного таким образом товара, составляющие – 7 дней с момента передачи товара⁸. При этом, потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства. В качестве примера, на наш взгляд, можно привести такую крупную покупку, как кухонный гарнитур, цвет которого может значительно отличаться от оттенка, представленного на интернет-сайте ввиду особенностей цветопередачи монитора компьютера.

В данном случае покупатель выступает менее защищенной стороной.

Однако следует отметить и слабые стороны правового статуса продавца. Так, если продавец не проинформировал потребителя о правилах возврата, то срок для возврата может быть увеличен до 3 месяцев. Доказать совершение указанных действий, как свидетельствует судебная практика, достаточно сложно⁹.

Кроме того, зачастую, продавцами, осуществляющими реализацию своего товара дистанционным образом, вводятся разнообразные ее условия, которые с одной стороны, направлены на оптимизацию торговых процессов, а с другой – нарушают права покупателя. Одним из таких условия выступает минимальная сумма заказа, которая часто применяется в Интернет-аптеках. Считаем, что это есть ничто иное, как навязывание дополнительных и, зачастую, ненужных, товаров. Суды исходят из при-

⁴ См.: Шалайкин Р.Н., Бородаенко Н.В. К вопросу о правовой природе договора дистанционной купли-продажи товаров // StudNet. 2021. № 7. С. 1095.

⁵ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М., 2011. С. 35.

⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 3. – Ст. 593.

⁷ См.: Решение Центрального районного суда г. Воронеж от 31 октября 2016 г. по делу № 2483/16. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-voronezha-voronezhskaya-oblasi/> (дата обращения 03.03.2023).

⁸ См.: ст. 26.1. Закона РФ от 07 февраля 1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 15. Ст. 766; Собрание законодательства РФ. –2022. – № 50 (часть III). – Ст. 8772.

⁹ См.: Апелляционное определение Московского городского суда от 14 мая 2019 по делу № 33-19184/2019. URL: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/357c3f7c-9121-4ea1-bb9b-7c0e94ec0f95> (дата обращения 06.03.2023).

знания указанного в качестве нарушения, однако, нарушитель обходится, как свидетельствует практика, предупреждением¹⁰.

Таким образом, проблемы договора дистанционной розничной купли-продажи, обусловлены как непосредственно его правовой природой и присущими ему особенностями, а также недостатками его правовой регламентации. В целях обеспечения законности осуществления дистанционной торговли, перед законодателем стоит задача по разработке уточняющих положений, подлежащих обязательному соблюдению ее субъектами.

В первую очередь необходимо внести изменения в п 12. Правил продажи товаров дистанционным способом и включить абзац следующего содержания: «Продавец не вправе устанавливать минимальную сумму заказа при дистанционной розничной купле-продаже». Следует также привести к единообразию срок для возврата купленного, как в офлайн, так и в онлайн магазине, и установить общий срок, равный 14 календарным дням. Считаем, что способ покупки товара не должен влиять на права покупателя по его возврату.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410; 2021. – № 27 (часть I). – Ст. 5123.
2. Закон РФ от 07 февраля 1992 № 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 15. Ст. 766; Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 50 (часть III). – Ст. 8772.
3. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 3. – Ст. 593.
4. Решение Центрального районного суда г. Воронеж от 31 октября 2016 г. по делу № 2483/16. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-voronezha-voronezhskaia-oblast/> (дата обращения 03.03.2023).
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 14 мая 2019 по делу № 33-19184/2019. URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/357c3f7c-9121-4ea1-bb9b-7c0e94ec0f95> (дата обращения 06.03.2023).
6. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15 июля 2020 № 07АП-3308/2020 по делу № А45-42605/2019. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/1ab4d1b9-f679-42d1-911b-aa63df633dde> (дата обращения 06.03.2023).
7. Белова О.А. Договор дистанционной розничной купли-продажи: монография. Волгоград: Изд-во Волгогр. ин-та экон., социол. и права, 2011. 170 с.
8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011. 847 с.
9. Шелихов В.В. Дистанционная торговля в России: история, развитие, статистика / В. В. Шелихов, О. О. Громова. М.: Амалданик, 2011. 109 с.
10. Шалайкин Р.Н., Бородаенко Н.В. К вопросу о правовой природе договора дистанционной купли-продажи товаров // StudNet. 2021. № 7. С. 1093 – 2000.

¹⁰ См.: Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15 июля 2020 № 07АП-3308/2020 по делу № А45-42605/2019. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/1ab4d1b9-f679-42d1-911b-aa63df633dde> (дата обращения 06.03.2023).

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 347.1

О КРУГЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

СЕРГЕЕВА АЛЕНА АНДРЕЕВНА

магистрант

Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России), Москва

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с определением круга лиц, осуществляющих отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, их взаимосвязь с самозанятыми гражданами. Работа основана на анализе законодательства, проекта Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации», судебной практики и позиций государственных органов.

Ключевые слова: гражданин, самозанятый, индивидуальный предприниматель, плательщик налога на профессиональный доход, предпринимательская деятельность, доход, прибыль.

ABOUT A GROUP OF PERSONS ENGAGED IN CERTAIN TYPES OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY WITHOUT STATE REGISTRATION AS AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR

Sergeeva Alyona Andreevna

Abstract: This article discusses issues related to determining the group of persons implementing some business activities without state registration as sole proprietor and their relationship with self-employed citizens. The work is based on the analysis of legislation, the draft federal law On Employment in the Russian Federation, judicial practice and positions of state bodies.

Key words: citizen, self-employed, sole proprietor, payer of professional income tax, entrepreneurial activity, income, profit.

Из положений ст. 23 ГК РФ следует, что граждане вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В то же время, в 2017 г. данная статья была дополнена положением, что в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [1].

Несмотря на отсутствие легального наименования группы лиц, осуществляющих отдельные виды предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя

ля, государственные органы и граждане в последние годы активно именуют их «самозанятыми», имея в виду плательщиков налога на профессиональный доход.

Проанализируем позиции государственных органов относительно «самозанятости».

Так, Правительством РФ в одном из распоряжений обозначена позиция, что самозанятый гражданин – гражданин, который осуществляет приносящую доход деятельность и не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя [2].

Конституционный суд РФ в качестве самозанятых граждан рассматривает индивидуальных предпринимателей, частных нотариусов, глав КФХ и адвокатов [3, 4].

К слову, Федеральная нотариальная палата также относит частных нотариусов к числу самозанятых лиц [5].

Вместе с тем, действующий ГОСТ определяет, что самозанятое лицо - человек, самостоятельно занятый трудом по оказанию услуг в рамках договоров гражданско-правового характера, в том числе в форме индивидуального предпринимательства [6].

Также в настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе РФ находится законопроект, предусматривающий принятие нового Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации», в котором вводятся понятия самозанятости и платформенной занятости. В законопроекте под самозанятостью понимается деятельность гражданина по личному производству товаров, выполнению работ и (или) оказанию услуг, направленная на систематическое получение дохода [7].

То есть, при положительном рассмотрении данного законопроекта, впервые на законодательном уровне будет закреплено понятие самозанятости.

Таким образом, анализ нормативно-правовой базы и судебной практики показывает, что к категории самозанятых граждан относится довольно широкий круг лиц.

Примечательно, что в современной редакции Закона «О занятости населения в Российской Федерации», индивидуальные предприниматели, частные нотариусы и адвокаты, иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию относятся к занятым гражданам, что планируется оставить и в выше-названном законопроекте. Также в законопроекте самозанятость системно расположена в категории занятых граждан.

Усматривается, что годами формируемые позиции государственных органов идут вразрез с Законом «О занятости населения в Российской Федерации» и проектом одноименного федерального закона, не наблюдается единого подхода к вопросу о том, кого относить к числу самозанятых граждан.

То есть, отнесение всех вышеперечисленных лиц к категории самозанятых граждан весьма условно и не имеет под собой достаточной нормативной правовой базы: имеется существенная дифференциация в правовом регулировании деятельности данных лиц, их правовом статусе.

Самозанятость – понятие скорее публично-правовое, о чем говорит желание законодателя включить его в новый ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации», а не в нормы ГК РФ.

В предлагаемом законопроекте используется термин «доход», в то время как системное толкование ст. 2 ГК РФ и ст. 23 ГК РФ позволяет говорить о «прибыли», что является лексически разными понятиями. По смыслу законопроекта деятельность самозанятого не отождествляется с предпринимательской деятельностью.

Таким образом, круг самозанятых лиц не идентичен кругу лиц, осуществляющих отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ вступает во взаимосвязь с п. 6 ст. 2 ФЗ от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – ФЗ о НПД), согласно которому физические лица при применении специального налогового режима вправе вести виды деятельности, доходы от которых облагаются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с федеральными законами, регулирующими ведение

соответствующих видов деятельности.

Данная взаимосвязь прослеживается при рассмотрении споров судами, например, Московский городской суд, анализируя названные положения, приходит к выводу о том, что они свидетельствуют о наличии у физических лиц права заниматься определенными видами предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [8].

Однако, здесь следует также обратить внимание на то, что в ФЗ о НПД используется термин «доход», то есть предполагается, что данный закон охватывает более широкий круг лиц, чем граждан, осуществляющих отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Исходя из вышеизложенного, существующее законодательство и судебная практика на данном этапе предполагают наличие возможности осуществления гражданами отдельных видов предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя лишь в качестве плательщика налога на профессиональный доход, иные лица в настоящий момент не определены.

Список источников

1. Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 23 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" от 26.07.2017 N 199-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.07.2017.
2. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.06.2016.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 N 1116-О // СПС «КонсультантПлюс».
4. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2019 г. N 1200-О // СПС «КонсультантПлюс».
5. Письмо ФНП от 07.02.2013 N 218/06-06 «О порядке установления режима работы нотариальной конторы» // СПС «КонсультантПлюс».
6. «ГОСТ 12.0.004-2015. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения» // М.: Стандартинформ, 2016.
7. Законопроект № 275599-8 // Система обеспечения законодательной деятельности URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/275599-8#bh_histras (дата обращения: 14.04.2023).
8. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.12.2022 по делу N 33-51841/2022 // Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы URL: <https://mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 14.04.2023).

© А.А. Сергеева, 2023

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 34

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ПО ВЗЫСКАНИЮ И ОПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ

ПИСАРЕВА ЕЛИЗАВЕТА АНАТОЛЬЕВНА

студентка

ФКОУ ВПО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России»

*Научный руководитель: Китаева Алина Владимировна**к.ю.н., доцент**Кафедры профессиональных дисциплин ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России*

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие, особенности института алиментов в России, а также актуальные, по мнению автора, проблемы института взыскания и оплаты алиментов. Также, автором предложены наиболее эффективные пути решения данных проблем.

Ключевые слова: Алименты; неуплата алиментов; правовые гарантии.

LEGAL REGULATION OF RELATIONS ON RECOVERY AND PAYMENT OF ALIMONY

Pisareva Elizaveta Anatolyevna

Scientific adviser: Kitaeva Alina Vladimirovna

Abstract: This article discusses the concept, the features of the institution of alimony in Russia, as well as the actual, according to the author, the problems of the institution of recovery and payment of alimony. Also, the author suggests the most effective ways to solve these problems.

Keywords: Alimony; non-payment of alimony; legal guarantees.

Понятие алименты, по мнению автора, означает форму исполнения обязанности по реализации имущественной поддержки лиц, которые имеют с плательщиком определенные семейно-правовые отношения.

Так, можно согласиться с мнением А.В. Князева, который считает, что алименты это «средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними семейных отношений»¹.

Семейный кодекс РФ посвятил целый 5 раздел теме алиментных обязательств супругов, бывших супругов, родителей, а также детей.

Необходимо выделить особенности, которые закреплены законодательно и присущи только алиментам.

- Во-первых, алиментные обязательства являются безвозмездными правоотношениями. Следовательно, в силу данных правоотношений один член семьи осуществляет выплату алиментов другому члену семьи не получая чего-то взамен.

- Во-вторых, алиментные обязательства неразрывно связаны с личностью лица, выплачивающего алименты. Так, смерть должника, имевшего ранее алиментное обязательство, является основанием прекращения уплаты алиментов.

- В-третьих, алиментные обязательства имеют длящийся характер, так как они связаны с точным периодом их существования. Это можно объяснить ст. 120 Семейного Кодекса РФ, в которой гово-

ряться, что должник должен выплачивать алименты ребенку до момента достижения этим ребенком совершеннолетия, или же приобретения несовершеннолетним ребенком полной дееспособности и т.д.

- В-четвертых, возникновение алиментных обязательств осуществляется только при наличии обстоятельств, указанных в СК РФ. Примером этому, может возникновение алиментных обязательств родителя перед ребенком, только при условии что: 1) есть подтверждения родственной связи между родителями ребенка; 2) есть несовершеннолетние дети; 3) есть документ, устанавливающий обязательство лица (родителя) по выплате алиментов: судебный приказ или соглашение родителей.

Как уже говорилось ранее, алиментные обязательства возникают у лица на основании, заключенного между сторонами соглашения, судебного приказа или по решению суда. Исполнительный лист выдается плательщику для исполнения вынесенного судебного решения. Исполняется он посредством выплаты алиментов.

Если алиментные обязательства действуют на основании соглашения сторон, то они могут взыматься с плательщика как добровольно, так и принудительно.

Плательщик имеет возможность выплачивать алименты добровольно путем непосредственной передачи, перечисления денежных средств получателю, или же путем передачи на место официальной работы нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

В случае если плательщик не осуществляет добровольное исполнение алиментных обязательств перед получателем, то сам получатель алиментов или судебный пристав направляет нотариально удостоверенное соглашение о выплате алиментов на место официальной работы плательщика. И в соответствии со ст. 109 СК РФ, администрация организации, в которой работает недобросовестный плательщик, на основании исполнительного листа, соглашения сторон или судебного приказа должна удерживать из заработной платы плательщика алименты и перечислять на счет получателя в трехдневный срок.

По мнению автора, существуют две наиболее важные проблемы данной темы, на которые следует обратить должное внимание.

Первой проблемой является отсутствие связи между осуществлением алиментных выплат родителем с периодичностью общения этого родителя со своим ребенком. Примером этому может служить ситуация, когда родитель, на попечении которого остался ребенок, категорически запрещает общаться бывшему супругу с ребенком, но требует при этом уплачивать алименты. Так, ст. 63 СК РФ гласит о том, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.² Следовательно, оба родителя должны принимать участие в воспитании ребенка. Но часто на практике бывают случаи, когда при осуществлении расторжения брака между супругами одного из родителей ограничивают в праве на общение с ребенком. Поэтому, у родителя, которого суд ограничил в праве на общение с ребенком, чаще всего понижена мотивация уплаты алиментов.

Для устранения данной проблемы судам необходимо на практике реже, только в исключительных случаях, принимать решения об ограничении общения родителя с ребенком. А также, можно усовершенствовать законодательство, внедрением в него института совместной опеки над ребенком. Это повысит статистику уплаты алиментов в стране и положительно скажется на духовном состоянии ребенка.

Второй проблемой является то, что на практике очень трудно доказать факт добровольной оплаты алиментов. Так, один из бывших супругов добровольно исполнял алиментные обязательства без составления соглашений, без судебного приказа или решения суда. Но впоследствии другой родитель подает в суд исковое заявление о взыскании алиментов на ребенка (детей). При отсутствии подтверждающих документов о том, что плательщик передавал наличные деньги на содержание, покупал одежду и другие необходимые товары для ребенка, очень трудно доказать факт уплаты алиментов.

Чтобы не возникало таких проблем, необходимо всегда заключать соглашения между родителями ребенка при расторжении брака, или же сохранять все чеки квитанции, писать расписки, удостоверяющие факт оплаты алиментов.

Таким образом, делая вывод всему вышесказанному, необходимо отметить то, что возрастающая статистика неисполнения алиментных обязательств свидетельствует нам о том, что меры направленные на взыскание алиментов на сегодняшний день являются недостаточно эффективными. Для

этого необходимо дополнительно урегулировать данный институт, так как одной из основных категорий споров среди всех брачно-семейных дел являются споры об алиментах.

Список источников

1. Князев А. В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Юрист. 1999. № 12. С.36.
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022)

ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

УДК 336.22

НАЛОГООБЛАЖЕНИЕ МОБИЛИЗОВАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИИ

СВИРИДОВ ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧстудент
ЧОУ ВО «Сибирский Юридический Университет»*Научный руководитель: Бурнышева Лариса Витальевна*
старший преподаватель
ЧОУ ВО «Сибирский Юридический Университет»

Аннотация: для любого государства, во все времена жизненно важными являлись налоги и подати, необходимы дабы поддерживать экономическую ситуацию в государстве, чтобы государство жило. Но как быть государству, когда ведутся боевые действия в отношении и против этого государства, а простые люди уже мобилизованы, откуда брать налоговые поступления для бюджета?

Ключевые слова: налог, сборы, налогообложение, мобилизованные, Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ), Специальная Военная Операция (далее – СВО), частичная мобилизация.

TAXATION OF MOBILIZED CITIZENS IN RUSSIA

Sviridov Vladislav Nikolaevich*Scientific adviser: Burnysheva Larisa Vitalievna*

Abstract: for any state, at all times, taxes and taxes were vital, necessary in order to maintain the economic situation in the state, so that the state could live. Citizens of this state, ordinary people, factory workers, employees in the state apparatus, farmers and entrepreneurs pay taxes. But what should the state do when fighting is underway against and against this state, and ordinary people have already been mobilized, where should tax revenues for the budget come from?

Keywords: tax, fees, taxation, mobilized, Tax Code of the Russian Federation (hereinafter – TC RF).

Что такое налог для государства? Статья 8 НК РФ [1] даёт на этот вопрос такой ответ: «обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований».

Вопрос налогообложения мобилизованных граждан в России является немаловажным в условиях возможности вооруженного конфликта, о чем напрямую говорит российская доктрина национальной безопасности. Данная проблема является весьма актуальной, так как государство должно иметь достаточные ресурсы на случай военной угрозы, и налоги и сборы являются важнейшим источником финансирования для этих целей.

Мобилизация граждан подразумевает обязательную призывную службу, что в свою очередь влечет за собой определенные проблемы в налогообложении мобилизованных граждан. Обычно за период прохождения военной службы государство освобождает молодых людей от уплаты налогов, но проблема в том, что это может существенно снизить доходы государства.

В связи с Указом Президента РФ от 21.09.2022 года №647 [2], в России объявлена частичная мобилизация, в связи с чем государственным аппарату пришлось действовать крайне оперативно, для этого изначально ФНС России в своих письмах от 28 сентября 2022 г. № АБ-4-19/12835@ [3] и от 4 октября 2022 г. № КВ-4-14/13178@ [4] представила разъяснения и дала некоторые советы тем, кого уже призвали в рамках мобилизации или кто только собирается явиться в военкомат по повестке, относительно того, какие действия им необходимо совершить до отправления в воинскую часть и какие функции настроить в автоматический режим, чтобы налоговые обязательства исполнялись надлежащим образом.

В дальнейшем Правительство РФ приняло Постановление от 20.10.2022 года №1874 [5], дабы финансово обезопасить государство, а также мобилизованных лиц. Таким образом пп. а, п. 1: «отсрочка по уплате налогов, включая авансовые платежи по ним, сборов и страховых взносов, в том числе уплачиваемых в фиксированном размере на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование, предоставляется на период прохождения военной службы по мобилизации и до 28-го числа включительно 3-го месяца, следующего за месяцем окончания периода частичной мобилизации или увольнения мобилизованного лица с военной службы». Также был установлен порядок исполнения налогового уведомления мобилизованным лицом: «Новое налоговое уведомление за истекший до текущего года период владения налогооблагаемым имуществом будет направлено мобилизованному после получения налоговым органом информации о его увольнении с военной службы. Оплатить указанные в уведомлении налоги потребует не позднее 28-го числа третьего месяца, следующего за месяцем окончания периода частичной мобилизации или увольнения лица с военной службы. Оплату можно будет производить равными частями ежемесячно по 1/6 от общей суммы либо в общеустановленном порядке».

Но также были и представлены исключения: «исключения по отсрочке предусмотрены для НДФЛ, уплачиваемого в качестве налогового агента, налога на прибыль организаций, удержанного у источника выплаты дохода, а также госпошлины и сбора за пользование объектами животного мира. На эти случаи отсрочка не распространяется». Вместе с этим было введено продление срока представления мобилизованными налоговых деклараций: «срок продлен на период службы и до 25-го числа включительно 3-го месяца, следующего за месяцем окончания периода частичной мобилизации или увольнения со службы. Это касается представления: Налоговых деклараций (за исключением налоговых деклараций по НДС), налоговых расчетов о суммах, выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов, расчетов сумм НДФЛ, исчисленных и удержанных налоговыми агентами, расчетов по авансовым платежам, бухгалтерской (финансовой) отчетности».

Но вместе с этим, в случае мобилизации граждан, увеличивается риск потери доходов, необходимых для обеспечения экономической безопасности страны. Поэтому налоги и сборы должны сосредоточиваться на других группах населения, которые не заняты военной службой.

Для решения данной проблемы можно предложить несколько мер: Во-первых, необходимо проводить активную налоговую политику, путем облагания налогом других групп населения. Во-вторых, можно использовать свободные финансовые ресурсы, полученные в результате борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями. Кроме того, Президент РФ подписал Указ Президента РФ от 03.04.2023 № 232 «О создании Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества» [6], что ещё больше обезопасило граждан, кои были мобилизованы.

Важно отметить, что налогообложение мобилизованных военнослужащих является проблемой государственной политики, которая должна учитывать все факторы, связанные с выполнением обязательств перед гражданами. Это является неотъемлемой частью вопроса национальной безопасности, поэтому должно рассматриваться со всей серьезностью. Необходимо принимать меры для укрепления финансовой базы государства, а также для обеспечения социальной защиты людей, находящихся во время призыва на военной службе.

Список источников

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 146-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/fd3039f558e14477ce752eb9789b02a023fbc006/.
2. Указ Президента РФ от 21.09.2022 N 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/.
3. <Письмо> ФНС России от 28.09.2022 N АБ-4-19/12835@ <О направлении вопросов и ответов для предоставления разъяснений в связи с проведением частичной мобилизации в Российской Федерации> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427964/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961//
4. <Письмо> ФНС России от 04.10.2022 N КВ-4-14/13178@ "О постановке ФЛ на учет в НО и выдаче документов, содержащих сведения об ИНН, в ускоренном порядке в связи с мобилизацией" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428302/.
5. Постановление Правительства РФ от 20.10.2022 N 1874 (ред. от 24.03.2023) "О мерах поддержки мобилизованных лиц" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429569/.
6. Указ Президента Российской Федерации от 03.04.2023 № 232 "О создании Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции "Защитники Отечества" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304030001>.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И
КРИМИНОЛОГИЯ.
УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 340

РОЛЬ ЗАЩИТНИКА В ПОДАЧЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

КИМБЕН ОЛЬГА ЮРЬЕВНА

магистрант

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета

*Научный руководитель: Аверченко Александр Критэрьевич**кандидат юридических наук, доцент**Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета*

Аннотация: подача апелляционной жалобы – реализация права на обжалование судебных решений не только участниками судопроизводства, но и иными лицами, чьи права и интересы были затронуты судебным актом. Законодательством предусмотрена как самостоятельная подача жалоб, так и через представителей, защитников. В статье акцентируется внимание на роли защитника в подаче апелляционной жалобы, а помимо этого уделяется внимание правилам ее подачи.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, уголовный процесс, апелляционное производство, защитник, апелляционная жалоба.

THE ROLE OF THE DEFENDER IN FILING AN APPEAL IN THE CRIMINAL PROCESS

Kimben Olga Yurievna*Scientific adviser: Averchenko Alexander*

Abstract: filing an appeal is the exercise of the right to appeal court decisions by participants in the proceedings, as well as by persons whose rights and legitimate interests were affected by the decision. The legislation provides for both independent filing of complaints, and through representatives, defenders. The article focuses on the role of the defender in filing an appeal, and in addition, attention is paid to the analysis of the concept of an appeal, its features, and the rules of filing.

Keywords: criminal proceedings, criminal proceedings, appeal proceedings, defender, appeal.

Апелляционное производство представляет собой проверку законности, справедливости и обоснованности судебного решения первой инстанции, а потому вовсе не является обязательным этапом уголовного судопроизводства. Апелляционная инстанция предполагает повторное рассмотрение уголовного дела по существу, с исследованием новых доказательств [1, с. 140]. Ни смотря на факультативность, производству в суде апелляционной инстанции посвящена отдельная глава Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Далее – УПК РФ), насчитывающая в себе 36 статей, раскрывающих процессуальные особенности этой инстанции.

Апелляционная жалоба – представляет собой жалобу на не вступившее в законную силу решение суда, подающуюся через суд, вынесший решение. Во избежание подачи необоснованных жалоб законодателем был предусмотрен ряд требований, являющийся обязательным для заявителей [2, с.

107]. Таким образом, заявителю необходимо собрать и представить доказательства, мотивировать и обосновать свои доводы, что порою затруднительно. Справиться с подготовкой процессуальных документов поможет защитник, при условии, если он участвует в деле. На наш взгляд стоит отдавать предпочтение защитникам-адвокатам или людям с юридическим образованием, хотя и законодательством не запрещается привлекать близких родственников, иных лиц в качестве защитников в суде апелляционной инстанции. Важно помнить, что Конституция РФ закрепляет право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи [3].

Таким образом, апелляционная жалоба должна содержать в себе:

1. Наименование суда апелляционной инстанции;
2. Данные лица, подающего жалобу (указывается его процессуальное положение; место жительства/нахождения);
3. Указание на решение и наименование суда, его вынесшее;
4. Доводы заявителя;
5. Прилагаемые материалы.

Необходимо определиться с кругом лиц, которые в соответствии с нормами права имеют право на подачу жалобы. Статья 389.1 УПК РФ содержит в себе перечень лиц, которые обладают таким правом:

1. Осужденный, оправданный, защитники, законные представители;
2. Государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор;
3. Потерпевший, частный обвинитель, представители, законные представители;
4. Лица, чьи права и интересы были затронуты решением нижестоящего суда;
5. Гражданский ответчик, гражданский истец, представители, законные представители.

В рамках статьи нами будет рассмотрена только роль защитника в подаче апелляционной жалобы. Как уже упоминалось ранее, это может быть защитник-адвокат и (или) близкий родственник, иное лицо, которые на основании пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 26 от 27.11.2012 г. могут быть допущены к участию в апелляционной инстанции в качестве защитника, если участвовали в суде первой инстанции в той же роли. В случае если лицо не принимало участия в первой инстанции в качестве защитника, то оно может быть допущено судом лишь наряду с адвокатом.

При подаче апелляционной жалобы защитник-адвокат обязан руководствоваться пунктом 4 статьи 13 Кодекса профессиональной этики адвоката, в котором установлены случаи обязательного обжалования решения суда, а именно когда:

1. Подзащитный сам просит об этом;
2. Судом не была разделена позиция о назначении менее тяжкого наказания или наказания за менее тяжкое преступление.

Отметим, что мнение защитника не должно противоречить мнению подзащитного. В том смысле, что защитник не может по собственной инициативе подавать апелляционную жалобу, если того не хочет сам подзащитный.

Первоначальным действием защитника при составлении апелляционной жалобы является определение основания отмены или изменения решения суда [4, с. 131]. До подачи жалобы в суд, защитник должен собрать как можно больше информации по делу. В таком случае защитнику необходимо обратиться в первую очередь к протоколу судебного заседания, материалам по делу. Проанализировав протокол, изучив материалы дела, защитник может обнаружить детали, на которые впоследствии можно будет сослаться при обжаловании решения.

Основная задача защитника, это обратить внимание суда апелляционной инстанции на обстоятельства, которые не учли или неправильно трактовались судом первой инстанции. Основаниями для отмены или изменения судебного решения могут быть: несоответствие выводов суда с фактическими обстоятельствами дела; существенное нарушение законодательства; неправильная трактовка и применение правовых норм; несправедливость.

В случаях, когда пропущен срок апелляционного обжалования, защитник имеет право ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока, но только при условии, что на такой пропуск у подзащитного были уважительные причины. Законодательством также предусмотрено право защитника на

отзыв апелляционной жалобы и на подачу дополнительной жалобы, суть которой заключается в предъявлении суду дополнительных требований, имеющих значение для дела.

В заключение хотелось бы дополнительно подчеркнуть важность участия защитника в уголовном процессе. На наш взгляд стоит делать выбор в сторону защитника-адвоката или защитника с юридическим образованием, которые имеют необходимые знания и опыт в юриспруденции, взаимодействии с правосудием. Аргументирован такой совет тем, что не все люди знакомы с нормами права, с особенностями процесса и могут попросту не смочь защитить себя или кого-то. То же касается и апелляционной жалобы, требования к которой достаточно строги, а необходимым критерием для принятия в суд является обоснованность требований. Адвокат или юрист помогут собрать необходимые материалы для обоснования жалобы.

Таким образом, проанализировав юридическую литературу и законодательство, можно прийти к выводу о том, что роль защитника в подаче апелляционной жалобы заключается в том, что бы поспособствовать вынесению законного, справедливого и обоснованного судебного решения.

Список источников

1. Назарова О.В. Сущность, формы и назначение апелляционного производства // Вестник Оренбургского государственного университета, 2012. – № 3. – С. 139-144.
2. Мардоян В.С. Адвокат-защитник как субъект доказывания в суде апелляционной инстанции // Теория и практика общественного развития, 2017. – № 6. – С. 106-109.
3. Комарова К.С. Особенности участия адвоката в апелляционном производстве // Закон и право, 2021. – № 6. – С. 132-133.
4. Рудакова С.В., Мардоян В.С. Несправедливость приговора как основание отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке по жалобе защитника // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2018. – № 6. – С. 130-133.

© О.Ю. Кимбен, 2023

УДК 343

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЯТРОГЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

НЕКРАСОВА ЮЛИЯ ВЛАДИСЛАВОВНА

студент 2 курса магистратуры
Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета

*Научный руководитель: Гармаев Юрий Петрович
д.ю.н., профессор*

Аннотация: статья посвящена особенностям назначения судебно-медицинских экспертиз при расследовании ятрогенных преступлений. Рассмотрены цели назначения судебно-медицинских экспертиз при расследовании ятрогенных преступлений. Исследованы проблемы, связанные с назначением судебно-медицинских экспертиз по делам о ятрогенных преступлениях.

Ключевые слова: ятрогения, преступление, ответственность, экспертиза, знания.

PECULIARITIES OF THE APPOINTMENT OF FORENSIC MEDICAL EXAMINATIONS IN THE INVESTIGATION OF IATROGENIC CRIMES

Nekrasova Julia Vladislavovna

Scientific adviser: Garmaev Uryi Petrovich

Abstract: the article is devoted to the peculiarities of the appointment of forensic medical examinations in the investigation of iatrogenic crimes. The purposes of appointing forensic medical examinations in the investigation of iatrogenic crimes are considered. The problems associated with the appointment of forensic medical examinations in cases of iatrogenic crimes are investigated.

Key words: iatrogenic, crime, responsibility, expertise, knowledge.

В настоящее время наблюдается неуклонный рост количества преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи, с различными дефектами при оказании медицинской помощи. Из выступления следователя по особо важным делам отдела по расследованию ятрогенных преступлений ГУ СКР Татьяны Петровой на Международном конгрессе «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики – 2022» следует, что в 2021 году в Следственный комитет России поступило 6248 заявлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи [1]. При этом, в каждом третьем случае было возбуждено уголовное дело. При этом, как следует из выступления, в 2020 году в органы следствия поступило 5452 обращения, что позволяет сделать вывод об увеличении случаев некачественного оказания медицинской помощи [1].

Ятрогенные преступления обладают высокой степенью общественной опасности, поскольку не только причиняют вред здоровью пациентов, но и способствуют появлению недоверия к медицине, от-

казам граждан от обращения за медицинской помощью, что существенно ухудшает общее состояние здоровья населения. Соответственно, успешное расследование ятрогенных преступлений является важной гарантией повышения уровня жизни общества в целом.

Одной из проблем, связанной с расследованием ятрогенного преступления, является необходимость использования различных форм специальных познаний. Обусловлено это тем, что дознаватель, следователь, суд не обладают специальными познаниями в области медицины и биологии, соответственно, не имеют возможности самостоятельно установить значимые для дела обстоятельства – факт оказания медицинских услуг с нарушением требований, механизм развития ятрогении, связь ятрогенного деяния с наступившими последствиями и другие обстоятельства.

По мнению М.В. Тузлуковой, с которым необходимо согласиться, использование специальных знаний необходимо для сбора информации о следах ятрогенного преступления, для получения доказательств по делу, для установления причинно-следственной связи [2, с. 150]. Самитов Э.О., Амиров Р.Г. делают выводы о том, что по большинству ятрогенных преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью, было проведено от трех до пяти судебных экспертиз [3, с. 27]. Таким образом, необходимость проведения судебной экспертизы при расследовании ятрогенного преступления не ставится под сомнение.

Назначение судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу связано с необходимостью подготовки перечня вопросов для исследования. От состава вопросов, их формулировок во многом зависит качество полученного результата и возможность его применения для расследования уголовного дела. При составлении перечня вопросов для судебно-медицинской экспертизы возникает проблема, поскольку следователь, дознаватель, суд не обладают необходимыми специальными познаниями, чтобы оценить объем исследования и правильно сформулировать вопросы.

По нашему мнению, проблема может быть решена путем привлечения специалиста к составлению перечня вопросов для судебно-медицинской экспертизы по делу о ятрогенном преступлении.

Следователь, дознаватель, суд самостоятельно принимают решение о необходимости назначения судебно-медицинской экспертизы. Какие-либо нормативные стандарты, предусматривающие перечень случаев, когда назначение судебно-медицинской экспертизы является обязательным, отсутствуют. Таким образом, вопрос о назначении экспертизы полностью отнесен на усмотрение лица, осуществляющего расследование или рассмотрение уголовного дела.

Тузлукова М.В. в своей работе указывает, что по результатам проведенного ею исследования, лишь в 63,23% случаев по уголовному делу о ятрогенном преступлении назначалась судебно-медицинская экспертиза [2, с.150]. Соответственно, около 37% уголовных дел расследуются без назначения судебно-медицинской экспертизы.

Между тем, совершенно очевидно, что эффективное расследование практически любого ятрогенного преступления невозможно в отсутствие использования специальных познаний, в том числе, судебно-медицинской экспертизы.

Отметим, что решение об отказе от назначения судебно-медицинской экспертизы может быть принято по различным причинам – в целях сокращения сроков предварительного расследования, по причине отсутствия у следователя уверенности в необходимости назначения судебно-медицинской экспертизы вследствие наличия убеждения, что обстоятельства уголовного дела являются очевидными и понятными.

Проблема «субъективного фактора» при принятии решения о назначении судебно-медицинской экспертизы по делу о ятрогенном преступлении может быть решена путем разработки методических рекомендаций, предписывающих в ряде случаев назначать судебно-медицинскую экспертизу. Безусловно, что такие методические рекомендации будут носить общий характер и объективно не смогут охватить абсолютно все возможные случаи. Однако, представляется, что в целом, разработка и утверждение таких рекомендаций поможет избежать ошибок при отказе от назначения судебно-медицинской экспертизы.

При назначении судебно-медицинской экспертизы подлежит разрешению вопрос о выборе лечебного учреждения, которому будет поручено проводить экспертизу. При выборе лечебного учрежде-

ния необходимо учитывать «фактор корпоративной солидарности» медицинского сообщества в целом и отдельных медицинских работников, которым будет поручено проведение экспертизы. Корпоративная солидарность медицинского сообщества может проявляться в том, что специалисты, привлеченные к проведению экспертизы, будут препятствовать установлению виновности медицинского работника, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

На наличие признака корпоративной солидарности медицинских работников указывает Тузлукова М.В. и многие другие авторы [4, с.124].

Высокая степень корпоративной солидарности может быть обусловлена как личным знакомством с обвиняемым, так и тем, что каждый медицинский работник чувствует потенциальную опасность уголовного преследования при возникновении у пациента неблагоприятных последствий.

Васильченко А.В. приводит случаи, когда вследствие корпоративной солидарности, экспертами были допущены грубые ошибки при проведении судебно-медицинской экспертизы [5, с.88]. Безусловно, что такие действия сказываются и на эффективности предварительного расследования, влекут затягивание процессуальных сроков и необходимость назначения повторной судебно-медицинской экспертизы.

На наш взгляд, проблема корпоративной солидарности медицинских работников может быть решена путем привлечения к проведению судебно-медицинской экспертизы экспертов из государственных судебно-экспертных учреждений, расположенных в других субъектах Российской Федерации, а также путем привлечения экспертов из судебно-экспертных учреждений Министерства обороны Российской Федерации.

Предложенный способ решений проблемы исключит полностью все возможные риски, связанные с корпоративной солидарностью, однако, представляется, что он существенно снизит процент некачественных судебно-медицинских экспертиз, содержащих недостоверные выводы.

Кратко сформулируем основные выводы:

1. Назначение судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу о ятрогенном преступлении является неотъемлемым условием эффективного и своевременного расследования уголовного дела.
2. Назначение судебно-медицинской экспертизы по делу о ятрогенном преступлении обусловлено наличием особенностей и сложностей, таких как принятие решения о назначении экспертизы, подготовка перечня вопросов, выбора лечебного учреждения для производства судебно-медицинской экспертизы.
3. В исследовании проанализирована каждая из перечисленных проблем, и предложены пути решения проблемы.

Список источников

1. Следственный комитет привел новые данные о количестве обвиняемых в ятрогенных преступлениях медработников [Электронный ресурс].- Режим доступа: URL: <http://www.noav.ru/?p=33361> (22.04.2023).
2. Тузлукова Марина Валентиновна Различные формы использования специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2015. №4 (147). С. 149-153.
3. Самитов Э.О., Амиров П.Г. THE USE OF LEGAL EXPERTISE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO THE INFLICTION OF SERIOUS BODILY INJURY DUE TO IMPROPER CARE // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. №1-4. С. 26-28.
4. Тузлукова Марина Валентиновна Причины и условия, способствующие совершению ятрогенных преступлений // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2014. №9 (131). С. 122-126.
5. А. В. Васильченко Особенности назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз при расследовании ятрогенных преступлений // Вестник УЮИ. 2019. №2 (84). С. 86-89.

УДК 343.2/7

ГУМАНИЗАЦИЯ ИЛИ УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕСТУПНОСТЬ

ОМЕЛЬЯНЕНКО АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ

студент 2 курса, специальность «Правовое обеспечение национальной безопасности»
ДВИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Научный руководитель: Кулешов Ю.И.

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ДВИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)

Аннотация: В настоящей статье рассматривается влияние гуманизации или ужесточения уголовного наказания на уровень преступности в разных государствах. Приводится историческая справка. Рассматривается вопрос о дальнейшем изменении российского законодательства для снижения уровня преступности в Российской Федерации.

Ключевые слова: гуманизация, ужесточение, уголовное наказание, либерализация, уголовное законодательство, преступность, уровень преступности.

Цель научной работы: рассмотреть опыт различных стран мира в ужесточении или гуманизации наказания за преступления и сделать вывод о влиянии данных мер на изменение уровня преступности, указать возможные пути усовершенствования уголовного законодательства России для снижения уровня преступности.

Преступность – это социальное исторически изменчивое, массовое, уголовно-правовое, системное явление общества, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период времени [1]. Криминологи выделяют множество причин возникновения, а также снижения или повышения уровня преступности, среди них встречаются как глобальные причины, например, социально-экономическая обстановка в обществе, так и человеческие качества и убеждения, такие как корыстолюбие, стяжательство, проявление национализма, гедонизм и другие [2].

Одной из задач государства как такового является противодействие преступности. Для этого в различных странах мира создаются правоохранительные органы, задачей которых является охрана государства и общества от преступных посягательств. Для эффективной работы правоохранителей, различные страны мира в разных временных периодах начали устанавливать наказания за преступления. На сегодняшний день нет ни одного государства в мире, где не существует наказания за противоправные деяния. Однако, в различные временные периоды, а также в зависимости от государственного строя, идеологии, правящей партии и других факторов, устанавливались разные меры наказания за преступления. Безусловно, на уровень преступности в стране влияет жесткость наказания, устанавливаемого законодателем за то или иное противоправное деяние.

Стоит рассмотреть данную меру воздействия государства на уровень преступности и определить, по какому пути стоит идти российскому законодательству.

Без сомнения, для рассмотрения опыта иных государств в совершенствовании уголовного законодательства стоит оценить меры, предпринятые руководством нашей страны в различные годы.

В 1903 году в Российской Империи был принят новый уголовный закон – уголовное уложение (далее – Уложение). Данный нормативный акт декриминализовал многие составы преступления, уменьшив их общее количество с 2000 до 615 соответственно. Рассмотрим наказания за отдельные и самые распространенные преступления. Статья 453 Уложения 1903 года предусматривала каторгу за убийство на срок не ниже 8 лет, а статьей 581 этого же Уложения была предусмотрена ответственность за кражу – до 6 месяцев заключения в тюрьму. Также была предусмотрена ответственность и за другой, достаточно распространенный вид преступления – разбой, а именно статья 589 Уложения предусматривала либо заключение в исправительный дом на срок, не ниже 3 лет, либо, при наличии отягчающих обстоятельств – срочная каторга, назначаемая на срок от 1 года до 20 лет. Однако, после достаточно серьезной либерализации уголовного закона Российской Империи, количество осужденных за различные преступления с каждым годом продолжало расти. Так, в 1874 году примерное число осужденных на 100 тысяч населения составляло от 50 до 90 человек, а в 1912 году – от 150 до 200 человек. Таким образом, если принять данные 1874 года за основу, то к 1912 году судимость увеличилась в 3 раза (321%) [3][4][5].

После Октябрьской революции 1917 года, в России установилась новая власть и образовалось новое государство – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР). Большевики столкнулись с достаточно серьезной проблемой – им нужно было создать новое законодательство, отвечающее новой идеологии государства, в том числе и новый уголовный закон.

Первый советский уголовный кодекс был принят в 1922 году. В УК РСФСР 1922 года было всего лишь 227 статей, включая общую часть. Таким образом, данный УК стал одним из самых коротких уголовных законов во всей мировой истории. В данном уголовном законе РСФСР была замечена явная тенденция к гуманизации уголовного законодательства – максимальный срок лишения свободы был снижен до 10 лет, была отменена каторга, а смертная казнь стала исключительной мерой наказания. Таким образом, если сравнить УК РСФСР 1922 года с Уложением 1903 года, то сразу будет заметна гуманизация закона – статья 143 УК РСФСР предусмотрела наказание за убийство без отягчающих обстоятельств в виде лишения свободы на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией вместо ранее установленных в Уложении 8 лет каторги, наказание за кражу осталось прежним – 6 месяцев лишения свободы. За разбой статьей 184 УК РСФСР было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет, но было установлено наказание за повторное совершение данного преступления – смертная казнь. Таким образом, советское правительство гуманизировало уголовное законодательство РСФСР. Данные действия дали толчок в снижении общей преступности на территории РСФСР. Так, если в 1923 году общее количество судимых на 100 тысяч человек приближалось к 3000, то уже в 1925 году приблизилось к отметке примерно в 1250 человек на 100 тысяч граждан [6][7].



Рис. 1. Коэффициент судимости на 100 тыс. населения в РСФСР в 1920-1934 гг.

Несмотря на видимую тенденцию снижения преступности в РСФСР, советское правительство решило разработать новый уголовный кодекс, который должен был исправить ошибки старого УК, а также дополнительно защитить государственную собственность от корыстных посягательств. С принятием нового УК РСФСР в 1926 году особых изменений в наказаниях за совершенные преступления не было, однако наказания по преступлениям против социалистической собственности стали жестче, чем за приращения на личное имущество [8]. Таким образом, после гуманизации законодательства рост осужденных за преступления в РСФСР продолжал неуклонно падать, исключая несколько послевоенных лет, где рост преступности был вызван послевоенным кризисом, а не изменением в законодательстве.

Коэффициенты судимости на 100 тыс. человек в СССР в 1935 -1960 г г

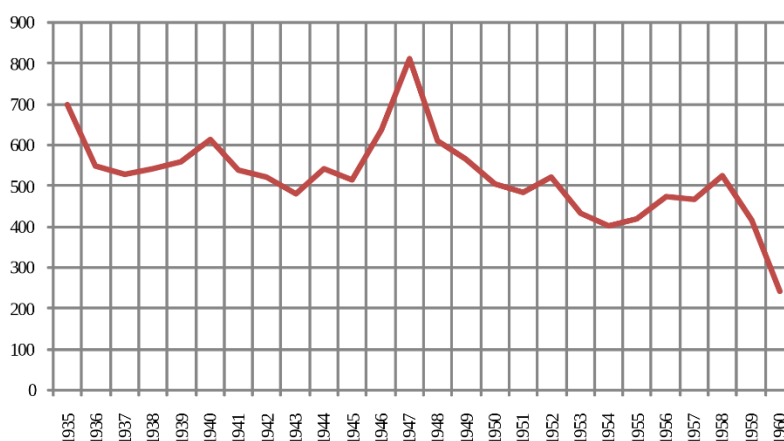


Рис. 2. Коэффициент судимости на 100 тыс. населения в РСФСР в 1935-1960 гг.

После смерти Иосифа Сталина, новое руководство СССР поставило задачу еще больше смягчить наказания в уголовных кодексах союзных республик. 25 декабря 1958 года были приняты Основы уголовного законодательства Советского Союза и союзных республик 1958 года, и республиканские УК начали приводиться в соответствие с ними. 27 октября 1960 года Верховный Совет РСФСР утвердил новый уголовный кодекс РСФСР. В нем были значительные изменения – был повышен возрастной предел для малолетних преступников с 14 до 16 лет, однако прежний предел позволялось использовать при тяжких преступлениях (разбой, изнасилование и т. д.), также была смягчена ответственность за мелкие и общественно не опасные преступления, но на отдельные категории противоправных деяний ответственность ужесточили: так, более суровые наказания предусматривались для рецидивистов, для лиц, виновных в хищениях в особо крупных размерах. Так, за убийство без отягчающих вину обстоятельств было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет. Однако, было ужесточено наказание за кражу – отныне, вместо лишения свободы на срок до 3 месяцев по статье 162 УК РСФСР 1926 года, была установлена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок до 3 лет по статье 144 УК РСФСР 1960 года. Также наказание было ужесточено за разбой – статья 146 УК РСФСР 1960 года предусматривала ответственность на срок от 3 до 10 лет лишения свободы, а в случае повторного совершения данного деяния – на срок от 6 до 15 лет, тогда как в УК РСФСР 1926 года за повторное совершение разбоя устанавливалась наказание в виде лишения свободы сроком до 10 лет. Таким образом, в УК РСФСР были ужесточены наказания за имущественные преступления, однако значительно снижены на остальные виды противоправных деяний [9] [10].

После принятия УК РСФСР 1960 года коэффициент судимости значительно не менялся до 1990-1991 годов, когда в СССР назрел острый социальный кризис. Так, на протяжении 1961-1989 годов, общее количество судимых на 100 тысяч человек оставалось примерно на одном уровне – около 350-400 лиц [11].

После распада Советского Союза, перед новым руководством России встала задача в разработке нового уголовного закона, отражающего новые тенденции развития государства и общества. В 1996

году Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации был принят новый уголовный закон России – уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ). В новый российский УК были внесены значительные изменения. Было декриминализовано более 80 составов преступления, также было введено более 70 новых составов, например, была установлена уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств, полученных преступным путем и др. Также, в УК РФ была усилена ответственность за наиболее тяжкие преступления и снижена ответственность за преступления небольшой тяжести [12].

Отныне, за убийство была установлена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок от 6 до 15 лет по статье 105 УК РФ, вместо ранее назначавшегося наказания в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет. В свою очередь, ответственность за кражу была снижена с 3 до 2 лет лишения свободы, а также были предусмотрены различные виды заменяющих лишение свободы наказаний, таких как: штраф, исправительные работы, принудительные работы и ограничение свободы. Наказание за разбой тоже подлежало снижению – отныне по статье 162 УК РФ назначалось лишение свободы на срок до 8 лет, а не 10, предусмотренных уголовным законом РСФСР 1960 года [13].

Вместе с тем, власти Российской Федерации при принятии нового УК не решились полностью исключить смертную казнь из перечня наказаний, лишь сократив перечень преступлений, за которые она может быть назначена. Вопрос применения смертной казни в РФ был окончательно решен 19 ноября 2009 года, когда Конституционный Суд Российской Федерации своим Определением № 1344-О-Р указал на невозможность назначения смертной казни в России [14].

Вместе с тем, после значительной либерализации уголовного закона и окончания социального кризиса 1990-ых годов, в России наметилась явная тенденция на снижение роста преступности, о чем может свидетельствовать ежегодная статистика, предоставляемая государственными органами о количестве осужденных лиц на территории РФ. Так, если в 2000 году в России было осуждено за различные преступления 1 184 000 человек, то в 2010 году было осуждено 845 000 лиц, а в 2019 году количество осужденных составило 598 тысяч человек. Данная статистика свидетельствует, что после значительной либерализации уголовного законодательства РФ, а также нормализации социальной и политической обстановки общества, уровень преступности в России начал неуклонно падать [15].

Также стоит рассмотреть опыт иных государств в борьбе с преступностью путем изменения уголовного законодательства. Так, в Китайской Народной Республике (далее – КНР) неуклонно росло общее количество преступлений в период с 1999 года до 2015 года. Так, если в 1999 году правоохранительными органами Китая было зафиксировано 2,2 миллиона противоправных деяний, то уже в 2015 году это число выросло до 7,2 миллиона. Таким образом, за 16 лет число зарегистрированных преступлений в КНР выросло более чем в 3 раза. В 2015 году руководство Китая предприняло меры по изменению уголовного закона КНР. Поправки № 9 к уголовному кодексу КНР (далее – УК КНР) вступили в силу 1 ноября 2015 года и затронули 52 статьи кодекса. Китайское руководство серьезно изменило подход к смертной казни, исключив ее из перечня наказаний за такие преступления, как: контрабанда оружия и материалов (ч. 1 ст. 151 УК КНР), изготовление фальшивых денежных знаков (ст. 170 УК КНР), накопление капитала мошенническим способом (ст. 192 УК КНР), организация занятия проституцией (ст. 358 УК КНР), принуждение к занятию проституцией (ст. 358 УК КНР) и другие. Однако, не смотря на отмену смертной казни как наказания за отдельные уголовно-наказуемые деяния, руководство Китайской Народной Республики не собиралось проводить политику либерализации уголовного закона. Так, во всех вышеуказанных статьях УК КНР вместо смертной казни стало применяться пожизненное лишение свободы, которое в глазах многих остается более суровым наказанием, чем смертная казнь. Также, в УК КНР были ужесточены наказания за преступления террористической направленности, в частности были добавлены меры имущественного характера. Также китайский законодатель криминализировал многие составы, ранее не относящиеся к преступлению, такие как: пропаганда идей терроризма и экстремизма, владения предметами и книгами экстремистской или террористической направленности, подстрекательство и принуждение к террористическим или экстремистским действиям и иное. Вместе с тем, в УК КНР были серьезно ужесточены наказания за преступления коррупционной направленности – отныне за них суд мог назначить подсудимому пожизненное лишение свободы. До-

полняя вышесказанное, стоит отметить, что руководством КНР было уделено внимание и защите прав личности, в УК КНР были внесены изменения, серьезно ужесточившие наказание за домогательство, изнасилование, развращение, оскорбление, торговлю людьми, а также жестокое обращение над опекаемыми [16] [17].

Все перечисленные меры по ужесточению уголовного законодательства, принятых руководством Китая, дали результат уже в скором времени. Так, если в 2015 году было зарегистрировано 7,2 миллиона преступлений, уже в 2020 году правоохранительными органами КНР было зарегистрировано 4,78 миллиона преступлений. Приведенная статистика свидетельствует, что правительству Китайской Народной Республики удалось путем ужесточения уголовного закона страны значительно снизить уровень преступности. Однако, в 2021 году в Китае было зарегистрировано уже 5,03 миллиона преступлений, это примерно на 250 тысяч больше, чем в предыдущем году. Таким образом, властям КНР удалось путем ужесточения наказаний снизить уровень преступности на определенный срок, составляющий 5 лет, но в перспективе данная мера оказалась провальной, так как преступный мир адаптировался под существующую в Китае систему наказаний, то есть была провалена главная задача ужесточения уголовного наказания – устрашение.

Итальянский юрист и правовед Чезаре Беккариа отмечал: «В странах и во временах с самыми жестокими наказаниями совершаются самые кровавые и бесчеловечные преступления» [18]. Таким образом, итальянский философ еще в Эпоху Просвещения подчеркивал, что ужесточение наказания не влечет за собой уменьшение роста преступности, а наоборот толкает преступные элементы на кровавые преступления.

Также, российский общественный деятель, публицист, бывший оперуполномоченный уголовного розыска МВД России, старший лейтенант милиции в отставке, Дмитрий Пучков отмечал, что если ужесточить наказания за половые преступления, например, ввести смертную казнь за изнасилование, то преступники будут просто убивать жертв изнасилования. Таким образом, экс-оперуполномоченный милиции прямо указал на связь ужесточения наказания с увеличением убийств жертв полового насилия [19].

Автором статьи был проведен опрос среди лиц в возрасте 18-27 лет. Респондентам был задан вопрос: «Считаете ли вы, что ужесточение уголовного наказания за преступления будет способствовать уменьшению роста преступности?». 61,79% опрошенных лиц высказались, что не считают, что ужесточение уголовного наказания за преступления будет способствовать уменьшению роста преступности, в свою очередь 38,24% респондентов ответили, что считают ужесточение наказания эффективной мерой борьбы с ростом преступности. Так, большинство лиц в возрасте 18-27 лет в настоящий момент не считают, что ужесточение наказания за уголовные преступления является эффективной мерой борьбы с преступностью.

Таким образом, исходя из вышеуказанных исследований и фактов, можно сделать вывод о том, что в гуманизация наказания ни коем образом не ведет к увеличению роста преступности, а в отдельных случаях наоборот, эффективно воздействует на снижения уровня преступности в государстве. Одновременно с этим, стоит отметить, что меры ужесточения или гуманизации наказаний в уголовном законе страны должны учитывать социальную, экономическую и политическую обстановку в государстве, поскольку меры либерализации уголовного наказания в разгар острого социального кризиса окажутся бесполезными и неэффективными, а ужесточение наказания в спокойной и благоприятной обстановке в стране вызовет лишь недовольство населения, но никак не снижение уровня преступности.

На сегодняшний день, российский уголовный закон нуждается в изменениях, в частности в гуманизации наказания за «экономические» составы преступления, и одновременно в ужесточении наказания за преступления против общественной безопасности и преступления против мира и человечества.

Список источников

1. Агапов, А. Ф., Гриб, В. Г. Криминология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция" [Текст] / А. Ф. Агапов, В. Г. Гриб — 4-е изд. — Москва: Юстицинформ, 2011 — 670 с.

2. Кузнецова, Н. Ф., Лунеев, В. В. Криминология: учебник [Текст] / Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев — 2-е изд, перераб. и доп. — Москва: Волтерс Клувер, 2004 — 629 с.
3. Уголовное уложение 1903 / [Электронный ресурс] // СтудФайл : [сайт]. — URL: <https://studfile.net/preview/3580109/page:2/> (дата обращения: 16.02.2023).
4. Лунеев В. Преступление и наказание в России / Лунеев В. [Электронный ресурс] // Демоскоп : [сайт]. — URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0239/tema01.php> (дата обращения: 18.02.2023).
5. Новое уголовное уложение, выс. утв. 22 марта 1903 г. / [Электронный ресурс] // НЭБ : [сайт]. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003714958/?ysclid=le9ffiy1bh452612580 (дата обращения: 17.02.2023).
6. Ванюшкин, С. В., Долгополова, А. И., Гришко, А. Я. Криминология: учебник для вузов [Текст] / С. В. Ванюшкин, А. И. Долгополова, А. Я. Гришко — 3-е изд, перераб. и доп. — Москва: НОРМА, 2005 — 912 с.
7. Уголовный кодекс РСФСР / [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : [сайт]. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757375?marker=7EE0KH> (дата обращения: 17.02.2023).
8. Анисимов, В. Ф. Ответственность за хищения социалистической собственности по советскому уголовному кодексу [Текст] / В. Ф. Анисимов // Вестник Югорского государственного университета. — 2008. — № 4 (11).
9. Яшин Н. А. ХАРАКТЕРИСТИКА СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА ПЕРИОДА ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ / Яшин Н. А. [Электронный ресурс] // Научный журнал "Успехи современного естествознания" : [сайт]. — URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=34932> (дата обращения: 18.02.2023).
10. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения: 18.02.2023).
11. Ванюшкин, С. В., Долгополова, А. И., Гришко, А. Я. Криминология: учебник для вузов [Текст] / С. В. Ванюшкин, А. И. Долгополова, А. Я. Гришко — 3-е изд, перераб. и доп. — Москва: НОРМА, 2005 — 912 с.
12. Крылова, Н. Е. Уголовное право. Учебник. Практикум. [Текст] / Н. Е. Крылова: 2000.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=le9kpzz1z9872877207 (дата обращения: 18.02.2023).
14. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 N 1344-О-П / [Электронный ресурс] // Legalacts : [сайт]. — URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112009-n/?ysclid=leatmwj02i993952645> (дата обращения: 19.02.2023).
15. Количество осужденных в России по годам и видам преступлений (Таблица, статистика) / [Электронный ресурс] // Infotables (справочные таблицы) : [сайт]. — URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/942-kolichestvo-osuzhdennykh-v-rossii> (дата обращения: 19.02.2023).
16. Количество преступлений, зарегистрированных в Китае в период с 2011 по 2021 год (в миллионах) / [Электронный ресурс] // Statista : [сайт]. — URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.55acef54-63f1a131-67b53fa8-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/224778/number-of-crimes-in-china/ (дата обращения: 19.02.2023).
17. Дунмэй П. Изменение уголовного законодательства Китая: общая характеристика / Дунмэй П. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-ugolovnogo-zakonodatelstva-kitaya-obschaya-harakteristika/viewer> (дата обращения: 19.02.2023).
18. Хельмут К., Ильченко О.Ю. Эффективность наказания: результаты международных исследований / Хельмут К., Ильченко О.Ю. [Электронный ресурс] // Учимся : [сайт]. — URL: <https://uchimsya.com/a/11X40nYF> (дата обращения: 01.03.2023).
19. Пучков Д.Ю. Гоблин о введении смертной казни / Пучков Д.Ю. [Электронный ресурс] // YouTube : [сайт]. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rIOOdT8CZak> (дата обращения: 25.03.2023).

УДК 340

О ВОЗМОЖНОЙ КОРРЕЛЯЦИИ ДЕЙСТВИЙ СЕРИЙНЫХ УБИЙЦ ПО СЕКСУАЛЬНЫМ МОТИВАМ С ГЕОФИЗИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ

АХАДОВА ЛЕЙЛА ЭЛЬГАНОВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Российский Государственный социальный университет»

Аннотация: в статье раскрываются различные геофизические факторы, корреляции действий серийных насильственных преступников, которые послужат звеном в цепи явлений, ведущих к раскрытию законов динамики преступности.

Ключевые слова: геофизические факторы, сексуальные мотивы, экспертиза, экспертное исследование, судебная экспертиза.

ON THE POSSIBLE CORRELATION OF THE ACTIONS OF SERIAL KILLERS FOR SEXUAL MOTIVES WITH GEOPHYSICAL FACTORS

Akhadova Leyla Elganovna

Abstract: the article reveals various geophysical factors, correlations of the actions of serial violent criminals, which will serve as a link in the chain of phenomena leading to the disclosure of the laws of crime dynamics.

Keywords: geophysical factors, sexual motives, expertise, expert research, forensic examination.

В последние годы исследователи все больше обращают внимание на возможную корреляцию действий серийных убийц по сексуальным мотивам с геофизическими факторами. Несколько исследований показывают, что географическое расположение мест преступлений может быть связано с различными факторами, такими как климатические условия, топография местности, наличие водоемов и т.д. [1].

Одно из первых исследований, проведенное в 1985 году, показало, что в США наиболее распространенными местами для серийных убийств являются прибрежные города и города с высоким уровнем осадков. Также было выявлено, что большинство преступлений происходило в периоды, когда погода была плохой, например, во время сильных дождей или снегопадов.

Другое исследование, проведенное в 2015 году, показало, что в Южной Африке серийные убийцы чаще всего действуют в районах с большим количеством территорий, где трудно получить доступ к воде. Исследователи связывают это с тем, что вода может служить привлекательной целью для убийц, которые могут использовать ее для скрытия следов преступления [6].

Некоторые исследования также указывают на связь между географическими факторами и специфическими мотивами серийных убийц. Например, исследование, проведенное в 2019 году, показало, что в США убийцы, убивающие женщин, чаще всего выбирают для своих преступлений места, где поблизости находятся магазины, продававшие женское белье и парфюмерию.

Несмотря на то, что данные исследования указывают на возможную связь между географическими факторами и действиями серийных убийц по сексуальным мотивам, нельзя сделать однозначных выводов о том, какие факторы могут влиять на их поведение. Более того, некоторые исследователи отмечают, что привязка действий серийных убийц к конкретным геофизическим факторам может

быть очень сложной и зависеть от многих других факторов, таких как социально-экономический статус, возраст, пол и многие другие.

Тем не менее, исследования в этой области продолжаются, и результаты могут быть полезны для полицейских и других правоохранительных органов при расследовании серийных преступлений. Они могут помочь лучше понять профиль убийцы, его возможные мотивы и предпочтения, а также выработать более эффективные стратегии поиска и ареста подозреваемых.

Серийные убийцы, действующие по сексуальным мотивам, оставляют за собой следы ужасных преступлений. Они могут быть вдохновлены многими факторами, включая их географическое местоположение и окружающую среду.

Изучение профилей серийных убийц, действующих по сексуальным мотивам, показывает, что многие из них совершали преступления в определенных географических областях. Это может быть связано с различными факторами, такими как доступность жертв, уклончивость полиции или просто комфорт в знакомой среде.

Одним из примеров может быть Тед Банди, известный как "Убийца из Лейк-Сэмэмеш". Он совершил свои первые убийства в штате Вашингтон, а затем переехал в штат Юта, где продолжил свою серию убийств. Одна из гипотез, объясняющих это, заключается в том, что Банди чувствовал себя более уверенно в знакомой среде и мог легче находить жертв.

Другим фактором, который может влиять на действия серийных убийц по сексуальным мотивам, является окружающая среда. Например, Джеффри Даммер, известный своими ужасными преступлениями над мужчинами, был вдохновлен окружающей средой в Милуоки, где он жил и работал. В этом городе была высокая безработица и низкий уровень экономического развития, что может быть связано с его неустойчивым поведением и приводить к увеличению его агрессивности [5].

Также геофизические факторы, такие как география и климат, могут влиять на действия серийных убийц по сексуальным мотивам. Например, в Интернете появилась теория о том, что "Призрак из Техаса", серийный убийца, который совершил более 30 убийств в 70-х годах в Техасе, был вдохновлен климатическими условиями этой области. По этой теории, жаркое лето и долгие периоды засухи могут приводить к психологическому стрессу и нестабильности у людей, что может повышать вероятность совершения преступлений [7].

Исследования также показывают, что географические факторы могут влиять на способность серийных убийц выбирать своих жертв. Например, серийный убийца, действующий в городской среде, может выбирать жертв, находящихся на улицах, где много людей и низкий уровень видимости, чтобы убежать от полиции. С другой стороны, серийный убийца, действующий в пригородной или сельской местности, может выбирать жертв, которые находятся на дорогах, где мало людей и видимость высока.

В целом, действия серийных убийц по сексуальным мотивам могут быть связаны с различными географическими факторами, включая доступность жертв, окружающую среду и климатические условия. Понимание этих факторов может помочь правоохранительным органам разрабатывать более эффективные стратегии для предотвращения и раскрытия преступлений, а также помочь обществу быть более бдительным и предостерегать подобные ситуации.

Кроме того, наличие определенных географических факторов может также влиять на способность правоохранительных органов расследовать преступления. Например, наличие густой растительности или высоких гор может затруднить поиск улик и свидетелей. Кроме того, удаленность от городов и дорог может сделать труднее обнаружение преступлений и передвижение полиции.

Одним из примеров, иллюстрирующих влияние географических факторов на действия серийных убийц, является история "Хиллсайд-убийц". Это была группа из пяти серийных убийц, которые действовали в Северной Калифорнии в период с 1977 по 1979 годы. Все жертвы были молодыми женщинами, которых нашли в окрестностях горного хребта Сьерра-Невада.

Эти убийцы выбирали жертв, которые путешествовали по горам, находились на кемпингах или ходили по тропам. Географические особенности местности, такие как густая растительность и удаленность от городов, делали их действия более легкими и затрудняли поиск улик и свидетелей. В конечном итоге, с помощью новых технологий, таких как ДНК-анализ, были идентифицированы и пойманы убийцы.

В заключение, географические факторы могут влиять на действия серийных убийц по сексуальным мотивам, а также на способность правоохранительных органов раскрыть эти преступления. Понимание этих факторов может помочь в разработке более эффективных стратегий для предотвращения и раскрытия преступлений.

Одним из важных географических факторов, влияющих на действия серийных убийц, является населенность территории. Чем выше населенность, тем больше потенциальных жертв для серийного убийцы. Кроме того, в густонаселенных городах меньше вероятность обнаружения преступления, так как плотность населения и суматоха могут затруднять расследование [5].

С другой стороны, наличие открытых пространств, таких как парки, леса и поля, также может стать привлекательной зоной для серийных убийц. Эти места могут предоставлять убийце уединение и отсутствие свидетелей. Некоторые серийные убийцы действуют в туристических зонах, где есть большое количество посетителей, но где также существуют определенные зоны, где посетители могут оказаться наедине.

Климатические условия также могут влиять на действия серийных убийц. Например, периоды холодов или жары могут стать причиной повышенного напряжения и стресса у людей, что может увеличить вероятность преступлений. Кроме того, периоды дождей и снегопадов могут затруднять поиск улик и свидетелей.

Одним из примеров, демонстрирующих влияние географических факторов на действия серийных убийц, является история Теда Банди, известного также как "Чикагский убийца". Он был замечен в разных частях США, и его жертвами были молодые женщины. Банди выбирал жертв во время своих поездок, и часто действовал в туристических зонах, таких как национальные парки. Он также предпочитал атаковать во время праздников и каникул, когда большинство людей находилось на отдыхе.

В целом, географические факторы могут влиять на действия серийных убийц и на способность правоохранительных органов раскрыть эти преступления.

Имя Андрея Чикатило в России стало нарицательным: он является, несомненно, самым известным отечественным серийным убийцей. Возможно, столь популярным Чикатило стал потому, что до его дела в Советском Союзе преступления маньяков, в особенности сексуальных, не обсуждались широкой общественностью. За период с 1978 по 1990 годы он убил более 50 человек, в основном женщин и детей. Его преступления были настолько жестокими, что он получил прозвище "Ростовский маньяк" или "Чудовище из Ростова"[3 с.36].

Первые убийства Чикатило совершил в 1978 году, когда он был уже женат и имел двух детей. Его жертвами становились молодые женщины и дети, которых он находил на улице или в общественном транспорте. Он привлекал их в уединенные места, изнасиловал их, и затем убивал, нередко издеваясь над телами.

Чикатило продолжал совершать убийства в течение более чем десяти лет, часто переезжая из города в город, чтобы избежать попадания в поле зрения правоохранительных органов. Он убивал даже во время официальных поездок, например, когда он работал в качестве специалиста по физической культуре на летнем детском лагере.

Однако в 1984 году Чикатило был арестован по подозрению в убийстве 9-летнего мальчика. Следователи сумели связать его с другими убийствами, и в результате он был признан виновным в серии преступлений, включая убийства более чем 50 человек. [4 С.37].

В ходе следствия Чикатило признался во многих убийствах, но попытался оправдать свои действия тем, что он испытывал сексуальное возбуждение от убийства и насилия. Он также утверждал, что его действия были связаны с его детством, когда он был свидетелем насилия над матерью со стороны немецких войск во время Второй мировой войны.

Чикатило был осужден на смертную казнь в 1992 году и казнен в 1994 году. Его дело стало одним из самых известных в истории советского и российского правосудия, и в настоящее время Чикатило часто упоминается в качестве примера серийного убийцы.

Случай Чикатило также привлек внимание ученых, которые изучают психологию и мотивы серийных убийц. Он был одним из первых серийных убийц, чье поведение было связано с сексуальными мо-

тивами, и его преступления позволили ученым получить более глубокое понимание того, какие факторы могут привести к возникновению подобных злодеяний.

Также интересным фактом является то, что география убийств Чикатило также была подвержена анализу. Ученые обнаружили, что большинство убийств происходили вблизи железнодорожных станций и автобусных остановок, что может объясняться тем, что Чикатило часто путешествовал между городами в поисках новых жертв. Этот факт подчеркивает важность геофизических факторов при анализе действий серийных убийц.

В заключение, дело Андрея Чикатило остается одним из самых известных примеров серийных убийств в мировой истории. Его преступления помогли ученым лучше понять психологию и мотивы серийных убийц, а анализ геофизических факторов в его действиях подчеркивает важность таких факторов при анализе серийных убийств.

Кроме того, дело Чикатило привело к изменениям в российской правовой системе. В 1996 году в России была отменена смертная казнь, а максимальное наказание для серийных убийц было изменено на пожизненное заключение. Это решение было принято в связи с тем, что многие считали, что казнь — это слишком мягкое наказание для таких злодеев, и что пожизненное заключение будет более эффективным способом защиты общества от серийных убийц.

Судебное следствие в деле Чикатило также привело к изменениям в методах расследования преступлений. Следственные органы начали использовать более современные методы доказывания виновности подозреваемых, такие как ДНК-анализ и применение новых технологий в криминалистике.

Случай Чикатило также стал примером того, как нарушения в правоохранительной системе могут привести к тому, что преступник останется на свободе и продолжит совершать преступления. Несмотря на то, что Чикатило был подозреваем в нескольких убийствах еще в 1980-х годах, он не был арестован до 1990 года. Это было связано с неэффективной работой правоохранительных органов, которые не смогли связать все улики и доказательства в единое целое.

В целом, дело Андрея Чикатило стало не только одним из самых известных примеров серийных убийств, но и вызвало значительное влияние на российскую правовую систему. Его преступления и арест стали примером того, как ученые, правоохранительные органы и гражданское общество могут работать вместе, чтобы предотвратить подобные ужасные преступления в будущем.

Список источников

1. См.: Богомолова С.Н., Образцов В.А. Серийные убийства на сексуальной основе как объект психолого-криминалистического анализа // Труды МГЮА. Вып. 1 – М., –1996.–С.123–132; Анфиногенов
2. А.И. Психологический портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления. Дисс.канд. психол. наук. – М.–1997.
3. Сборник «Щекотала» Китаев Н.Н., Пархомов В.А. Геофизические факторы.
4. Сборник «Щекотала» С.36.
5. Ressler, R. K., Burgess, A. W., & Douglas, J. E. (1988). *Sexual homicide: Patterns and motives*. Lanham, MD: Lexington Books.
6. Capellan, J. A., & Fordham, M. (2015). Geospatial Analysis of Serial Killings in South Africa. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 4(4), 2164-2185.
7. Stowell, J. I., Messner, S. F., & Mcgeever, K. F. (2019). Geography, gender, and serial murder: An exploratory study. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(9), 1839-1861.

УДК 343.13

ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ИЗБРАНИИ, В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ОЗЕРНОВ АНТОН ДМИТРИЕВИЧ

магистрант

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Аннотация: В статье рассмотрены основания применения мер пресечения в уголовном процессе. Вопрос об основаниях избрания мер пресечения является важным в теории уголовного процесса и практической деятельности. Они закрепляются в статье 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ и являются универсальными при избрании любой меры пресечения.

Ключевые слова: уголовный процесс, судопроизводство, меры пресечения, обвиняемый, подозреваемый.

GROUNDS FOR THE APPLICATION OF PREVENTIVE MEASURES AND CIRCUMSTANCES TAKEN INTO ACCOUNT WHEN ELECTING MINORS

Ozernov Anton Dmitrievich

Abstract: The article examines the basis for application of constraints in relation to criminal proceedings. Justifying the measures of restraints is one of the key issues when it comes to theory and practice of criminal trial. The same universal measures are enshrined in article 97 of the Criminal Procedure Code of Russian Federation.

Key words: criminal proceedings, legal proceedings, preventive measures, accused, suspect.

Основания применения мер пресечения - это очень востребованная наукой категория, вне зависимости от того, в каком качестве она понимается применительно вопросам применения мер пресечения. Ее в равной степени подробно исследуют и сторонники той позиции, что основания применения - это самостоятельная категория, которую следует рассматривать наряду с условиями применения мер пресечения, и те авторы, которые считают основания одним из таких условий [1, с. 176].

По мнению З.Ф. Ковриги уголовно-процессуальное принуждение применяется как ответная реакция на противоправное поведение, как форма правовой ответственности участника уголовного судопроизводства за нарушение уголовно-процессуального закона [2, с. 9]. Чтобы такое поведение могло стать основанием для применения мер процессуального принуждения и мер пресечения, в том числе, по мнению автора, необходимо, чтобы оно отвечало ряду признаков.

В России применение мер пресечения к несовершеннолетним регулируется законодательством, а именно Уголовным кодексом РФ, УПК РФ и Законом "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации". Меры пресечения могут быть назначены в отношении несовершеннолетних при совершении ими преступления.

Меры пресечения являются важным инструментом правовой системы России и используются для обеспечения безопасности общества, предотвращения совершения новых преступлений и охраны

прав несовершеннолетних. В отношении несовершеннолетних меры пресечения имеют особый характер, так как учитываются возрастные особенности подростков и интересы ребенка.

В отношении несовершеннолетних при выборе меры пресечения учитываются ряд обстоятельств. Прежде всего, это возраст и психологические особенности ребенка, его социальная среда и образ жизни. Также учитывается наличие родителей или законных представителей, способность присмотреть за несовершеннолетним и помочь ему в процессе исполнения меры пресечения.

В УПК РФ предусмотрены различные меры пресечения для несовершеннолетних, такие как подписка о невыезде, задержание на определенный срок, арест или содержание под стражей. При выборе меры пресечения учитывается характер совершенного деяния и личность несовершеннолетнего.

Одним из основных принципов при назначении мер пресечения является учет интересов и потребностей несовершеннолетнего. В соответствии с этим принципом, мера должна быть направлена на восстановление нарушенных прав и интересов ребенка, а также предотвращение его дальнейших правонарушений.

При выборе меры пресечения следует учитывать возраст несовершеннолетнего, его психическое состояние, образ жизни, отношение к происходившему. Например, для подростков может быть более эффективной мера в виде обязательного участия в программе социальной адаптации или постановки на учет в диспансере.

В России в отношении несовершеннолетних могут применяться различные меры пресечения, которые назначаются судом в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления.

Одной из самых распространенных мер является присмотр. Она может быть назначена для детей до 14 лет, если они остались без попечения родителей или родители были лишены родительских прав. Присмотр может быть временным или постоянным и предусматривает установление опекуна или приемной семьи для несовершеннолетнего.

Присмотр предусматривает обязательное постоянное присутствие родителей, опекунов или педагогических работников при нахождении несовершеннолетнего вне дома. Такая мера может быть эффективной для подростков, склонных к правонарушениям.

Одной из особенностей применения мер пресечения к несовершеннолетним является то, что они должны быть направлены на помощь и поддержку ребенка, а не на его наказание. Поэтому следует учитывать возможность замены одной меры на другую более подходящую для данного случая.

Важным фактором при выборе меры пресечения для несовершеннолетнего является характер и тяжесть совершенного им преступления. Если это был легкий или средней тяжести проступок, то чаще всего достаточно ограничения свободы, обязательных работ или штрафа.

Однако если речь идет о серьезном насилии или другом тяжком преступлении, то может быть применена более строгая мера - содержание в специализированных учреждениях.

Также следует учитывать личность несовершеннолетнего - его жизненную ситуацию, социальный статус и отношение к происходившему. Эти факторы могут повлиять на выбор определенной меры пресечения.

Если же несовершеннолетний подозревается в совершении преступления, то ему могут быть назначены более серьезные меры пресечения. Например, содержание под стражей, если имеются достаточные основания полагать, что он скроется или будет продолжать совершать преступления. Данный вид меры может быть использован только для детей старше 14 лет.

Кроме того, несовершеннолетний может быть направлен на обучение в специальных учебных заведениях - исправительных колониях для несовершеннолетних. Такие учреждения предназначены для реабилитации и социализации детей, которые совершили преступление.

В УПК РФ также предусмотрены меры пресечения в виде ограничения перемещения, обязательства являться в органы дознания и следствия, поручение подписки о невыезде или оставлении на месте жительства. Эти меры могут быть назначены как дополнительные к основной мере пресечения (например, содержанию под стражей), так и самостоятельно.

Однако при назначении мер пресечения в отношении несовершеннолетних необходимо учитывать особенности возраста и психологического развития ребенка. Например, использование содержа-

ния под стражей может негативно сказаться на психике ребенка и вызвать серьезные последствия для его будущего.

В теории уголовного процесса по поводу формальной характеристики данных, используемых в качестве оснований применения мер пресечения, сложилось мнение, что ими могут быть исключительно доказательства. Это мнение получило распространение не сейчас, оно было отражено в ряде научных работ еще советского периода. Имеются его сторонники и в настоящее время [3, с. 122].

Для применения мер пресечения необходимо строгое соблюдение уголовно-процессуального законодательства, а именно норм о наличии определенных оснований и условий для избрания и применения мер пресечения. Под основанием избрания мер пресечения принято понимать предположение о реальной возможности нарушения норм процессуального права обвиняемым (подозреваемым), основанное на совокупности доказательств. Данные предположения носят вероятностный, прогностический характер, поскольку подразумевают возможность процессуального нарушения в будущем. Указанное обстоятельство вызывает дискуссии среди ученых, а также среди практиков, поскольку применение мер пресечения существенно ограничивает права и в некоторых случаях свободу обвиняемого, который в соответствии с Конституцией РФ считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

В практической работе учреждения предварительного расследования обычно не обладают в собственном распоряжении доказательства, которые подтверждают данные в ст. 97 Уголовно-процессуального кодекса РФ основания. В значительной части случаев следователю приходится аргументировать собственное решение относительно применения мер пресечения на информации, которые только косвенным образом указывают на намерения обвиняемого (подозреваемого).

Меры пресечения играют важную роль в правовой системе России и имеют особый характер при их применении к несовершеннолетним. При выборе меры пресечения учитываются возрастные особенности подростков и интересы ребенка, а также обстоятельства, влияющие на выбор меры пресечения. Важно помнить, что целью мер пресечения является не наказание несовершеннолетних, а обеспечение безопасности общества и охраны их прав.

Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних является сложной и ответственной задачей для правоохранительных органов. Одна из главных целей закона - защита прав и интересов ребенка, что требует сбалансированного подхода к принятию решений.

УПК предусматривает возможность применения различных мер пресечения в отношении несовершеннолетних. К ним относятся: отправление на домашний арест; содержание под стражей; передача под опеку или попечительство; направление в специальное учреждение для несовершеннолетних.

Однако, при выборе меры следует учитывать цели ее применения - это может быть повышение социальной ответственности ребенка или защита общества от опасного правонарушителя. При этом, необходимо учитывать возможность восстановления нарушенных прав и интересов ребенка, а также его реабилитации.

Список источников

1. Муравьев К.В. Меры процессуального принуждения – особые средства уголовно-правового воздействия: доктрина, применение, оптимизация: монография. Омск: Омская академия МВД России, 2017. 228 с.
2. Коврига З. Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. Воронеж: Изд. Воронежского университета, 1975. 175 с.
3. Брыляков С.П., Пупышева Л.А. Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних // Юридическая мысль. 2016. № 4 (96). С. 122-126.

УДК 343

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ ВЫДАЧУ ЛИБО ПОДДЕЛКУ РЕЦЕПТОВ ИЛИ ИНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ДАЮЩИХ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ С ЦЕЛЬЮ ПОСЛЕДУЮЩЕГО СБЫТА

БОРИСОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

магистрант

Саратовской государственной юридической академии

Аннотация: Незаконный оборот наркотических средств или иных психотропных веществ в последние годы приобрел глобальный характер и является непосредственной угрозой всему человечеству. В рамках настоящей статьи автор предпринял попытку проанализировать сложившуюся практику применения статьи 233 УК РФ. Проведенный анализ позволил выявить определенные недостатки технико-юридической конструкции ст. 233 УК РФ. В частности, в настоящее время правовой пробел данной уголовной нормы заключается в отсутствии признака, звучащего как «незаконная выдача, если она была осуществлена с целью дальнейшего сбыта».

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, незаконный оборот наркотиков, угроза человечеству, преступление, ответственность.

RESPONSIBILITY FOR THE ILLEGAL ISSUANCE OR FORGERY OF PRESCRIPTIONS OR OTHER DOCUMENTS GIVING THE RIGHT TO RECEIVE NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES FOR THE PURPOSE OF SUBSEQUENT SALE

Borisova Anastasia Sergeevna

Abstract: Illicit trafficking in narcotic drugs or other psychotropic substances has acquired a global character in recent years and is an immediate threat to all mankind. Within the framework of this article, the author has attempted to analyze the current practice of applying Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation. The analysis made it possible to identify certain shortcomings of the technical and legal construction of Article 233 of the Criminal Code of the Russian Federation. In particular, at present, the legal gap in this criminal norm is the absence of a sign that sounds like «illegal extradition, if it was carried out for the purpose of further sale».

Key words: narcotic drugs, psychotropic substances, drug trafficking, threat to humanity, crime, responsibility.

Сфера оборота наркотических и психотропных веществ достаточно жестко регулируется законодательством, а неправомерное получение, употребление и распространение – являются основанием для привлечения к ответственности. Одним из наиболее действенных мер в этой части является уголовно-правовая ответственность. Именно эти меры являются наиболее распространенной формой ре-

акции со стороны государств на непропорциональное обращение наркотических и психотропных веществ во всем мире.

Ю.В. Михайлова связывает данное обстоятельство с рядом факторов. Во-первых, речь идет о повышенной общественной опасности рассматриваемой группы преступлений, детерминированной возможным распространением наркомании среди населения. Во-вторых, множество организованных преступных групп активизировали свою деятельность в данном направлении. В-третьих, обозначенные преступления отличаются значительной латентностью [1].

Статистические данные показывают, что в мире достаточно большое число лиц, имеющих страсти к употреблению наркотических веществ. В 2021 году, например, официально зарегистрированных лиц с зависимостью было порядка 275 миллионов человек (это примерно 3,5 % взрослого населения планеты) [2]. Распространение, к сожалению, имеет положительную динамику, поскольку данный показатель всего три года назад составлял 0,7% взрослого населения планеты [3].

В этом смысле, рассматриваемый нами состав имеет прямую корреляцию с числом лиц, имеющих зависимость от наркотиков и психотропных веществ. В этом смысле речь идет о реальной опасности планетарного масштаба, поскольку неконтролируемое распространение, увеличение числа зависимых лиц, кроме прочего, ведет к повышению числа различных опасных заболеваний.

В настоящее время нет ни одного государства, которое не осознавало бы опасность и вредные последствия незаконного оборота наркотиков для человечества. Россия в этом смысле, не является исключением.

В нормах права установлен перечень условий предоставления особых препаратов (в состав которых входят наркотические средства либо психотропные вещества) для лечения определенных заболеваний.

Между тем в УК РФ присутствует уголовно-правовая норма, регламентирующая ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (статья 233 УК РФ).

Статья 233 УК РФ является одной из немногих статей, которая не подверглась редактированию с течением времени. Иными словами – с момента принятия УК РФ в нее не вносились изменений. Хотя в доктрине уголовного права подобные предложения высказывались неоднократно [4]. Анализируя обозначенную статью, мы можем сделать вывод, что общественная опасность заключается в возможном причинении вреда здоровью населения.

Нами было установлено, что в статистических данных, публикуемых МВД РФ, не содержится информации о способах приобретения наркотических или иных психотропных веществ, что, в свою очередь, не позволяет указать на источник поступления указанных средств в оборот. Вместе с тем анализ имеющихся уголовных дел показал, что в большинстве случаев (56 %) данные вещества приобретались с целью дальнейшего сбыта. Нами – при помощи информации в сети Интернет, на официальных ресурсах судов и др. – были изучены материалы уголовных дел по рассматриваемой статье за последние пять лет (всего 25 уголовных дел).

В подтверждении нашего утверждения, является пример из практики (приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-185\17\Б от 03 апреля 2017 г.), в котором к ответственности был привлечен гражданин, совершивший преступление, предусмотренное статьей 233 УК РФ

Из приведенного примера видно, что мотив и цель совершенного деяния, не имеют какого-либо значения для квалификации по действующей редакции статьи 233 УК РФ. Нам представляется, что незаконное получение рецептурных предписаний и последующее приобретение наркотических и (или) психотропных веществ, совершенные с целью дальнейшего сбыта нуждается в самостоятельной правовой регламентации.

С этой точки зрения, считаем необходимым дополнить статью 233 УК РФ новой частью, которая введет квалифицирующий признак состава преступления – «дальнейший сбыт». Таким образом, предлагаем предусмотреть ответственность за незаконное получение наркотических средств или психотропных веществ, с использованием незаконно полученных медицинских предписаний с целью дальнейшего сбыта.

Медицинское предписание, позволяющее незаконно получить обозначенную группу веществ, может быть изготовлено как самостоятельно, как в приведенном нами судебном примере, так и при сговоре с реальным медицинским (фармацевтическим) работником. С этой точки зрения – следуя международной сложившейся практике – при назначении наказания по рассматриваемой статье предлагаем закрепить возможность применения в качестве иных мер уголовно-правового характера и конфискацию имущества.

Данная возможность предусмотрена в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, где одним из источников денежных средств для организации лечения и возвращения к нормальной жизни зависимых от наркотиков лиц признается конфискация доходов от незаконного оборота наркотических и иных психотропных средств.

В целом, по нашему суждению, подобные меры позволят усилить контроль над незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Между тем в настоящее время ст. 233 УК РФ не отражает подобные признаки совершения описанного преступления, устанавливая при этом непропорционально мягкий размер наказания за ряд противоправных действий: незаконная подделка бланков, печатей и т.д., неправомерное получение медицинских предписаний на приобретение ограниченных в обороте веществ и последующий их сбыт.

Список источников

1. Михайлова Ю.В., Абрамов А.Ю., Косолапова Н.В. Международно-правовое регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ // Социальные аспекты здоровья населения. - 2013. - № 1(29). С. 11.
2. Доклады Международного комитета по контролю над наркотиками за 2021 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2021/Annual_Report/E_INCB_2021_1_rus.pdf (дата обращения 06.03.2023).
3. Горюнов С.А. Совершенствование уголовного законодательства в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в Российской Федерации и на примере некоторых стран // Наука. Общество. Государство. - 2018. - Вып. 6, №. 1 (21). - С. 80-85.
4. Ермаков М.Г. Уголовная ответственность за незаконную выдачу или подделку документов на получение сильнодействующих или ядовитых веществ // Сибирское юридическое обозрение. - 2016. - № 3 (32). - С. 51-53.

© А.С. Борисова, 2023

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ
ПРАВО.
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ПРОЦЕСС**

УДК 342

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ

АГУНЬКИНА ЯНА ПАВЛОВНА,
СОЛОДОВНИКОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА

студены
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Абакумов Денис Васильевич
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Саратовская юридическая академия»

Аннотация: статья посвящена рассмотрению взаимодействия Уполномоченного по правам человека Саратовской области с органами исполнительной власти и общественными объединениями. Авторами проводится детальная характеристика нормативного закрепления института Уполномоченного по правам человека в современном законодательстве. Также анализируется правовое положение данного правового института и осуществление его функционирования в современных условиях. Особое внимание уделяется взаимодействию Уполномоченного по правам человека с гражданами.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека, взаимодействие, органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, защита прав и свобод, соглашения о сотрудничестве.

INTERACTION OF THE SARATOV REGION OMBUDSMAN INSTITUTE WITH EXECUTIVE AUTHORITIES AND PUBLIC ASSOCIATIONS

Agunkina Yana Pavlovna,
Solodovnikova Ekaterina Nikolayevna

Scientific adviser: Abakumov Denis Vasilievich

Abstract: the article is devoted to the consideration of the interaction of the Commissioner for the definition of a person of the Saratov region with the withdrawal of executive power and the absorption of products. The authors supplemented with a detailed description of the normative fixing of the Commissioner for the appointment of a person in the legislative assembly. The legal status of this legal institution and its production in modern conditions is also analyzed. Particular attention is paid to the interaction of the Commissioner in relation to the person with the citizens.

Key words: Commissioner for Human Rights, interaction, executive authorities, local governments, protection of rights and freedoms, cooperation agreements.

Появление в российском законодательстве в 1991 году института Уполномоченного по правам человека как независимого органа, участвующего в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, является одним из важнейших этапов функционирования гражданского общества и демократии, которые, в свою очередь, необходимы для дальнейшего укрепления статуса личности.

Российское законодательство приведено к единству полномочий омбудсменов всех субъектов Российской Федерации, выстроив тем самым, эффективную систему их взаимодействия и функционирования друг с другом. На данный момент институт Уполномоченного по правам человека имеет нормативное закрепление в Конституции РФ[1] и Федеральном конституционном законе от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», где содержится детальное регулирование особенностей и функционирования данного правового института. Отдельного внимания заслуживает региональное законодательство, к примеру Закон Саратовской области от 30 июня 2020 года № 74 «Об уполномоченном по правам человека в Саратовской области», который дополняет уже имеющиеся средства защиты прав и свобод человека и гражданина, при этом, не отменяет и не пересматривает уже существующие и общепризнанные положения.

Институт уполномоченного по правам человека в Саратовской области начал свое существование в 1999 году, и по сей день продолжается его функционирование. С момента введения должности Уполномоченного по правам человека в Саратовской области вносилось немало изменений и дополнений, значительно повлиявших на совершенствование регионального законодательства в области прав человека и гражданина. На данный момент Уполномоченным по правам человека в регионах это независимое должностное лицо, не входящее ни в одну из ветвей власти и не обладает властно-распорядительными функциями. Это независимый публичный посредник, обеспечивающий достойный уровень защищенности прав и свобод. Также, на пример, в соответствии с законодательством Саратовской области данное лицо не наделено законодательной инициативой и не является участником законодательного процесса.

Основной формой взаимодействия уполномоченного и граждан является обращение. Стоит выделить доступность обращений гражданами к Уполномоченному по правам человека, ведь данные волеизъявления не облагаются государственной пошлиной, не требуют специальных требований к форме и содержанию. Обратим внимание, что существуют также устные обращения, которые рассматриваются наравне с письменными и электронными. Все эти факторы говорят о простоте и открытости данного правового института для широкого круга лиц. Так, за прошлый год было рассмотрено в Саратовской области было рассмотрено 2170 обращений и по 80% приняты положительные решения, также сформирована Правозащитная карта Саратовской области[2] что говорит не только о необходимости данного правового института на региональном уровне, но и о том, что люди доверяют данному правовому институту, а также находят защиту и поддержку при обращении к Уполномоченному.

Для эффективной защиты прав граждан и помощи в их реализации Уполномоченный по правам человека в Саратовской области взаимодействует с органами исполнительной власти путем заключения соглашения. Такие соглашения были заключены с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области, с территориальным органом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, с Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области, со следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Саратовской области и другими органами исполнительной власти[4]. Заключение таких соглашений позволило эффективно и более оперативно реагировать на обращения граждан, совместно с представителями органов исполнительной власти осуществлять прием граждан, что повысило эффективность мер, направленных на восстановление прав граждан. Помимо органов исполнительной власти Уполномоченный по правам человека в Саратовской области также заключает соглашения с общественными объединениями, такими как Саратовское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест», Саратовская областная организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов». В рамках соглашений с общественными

объединениями совместно разрабатываются и реализуются программы, отвечающие интересам незащищенных категорий граждан, которые представляют данные общественные объединения.

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с иными структурами преобразует функционирование и развитие общества, так как соединение общих ресурсов и знаний предоставляет возможность для внедрения новых средств и способов достижения поставленных целей.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека в Саратовской области взаимодействует с другими омбудсменами Области. В частности, подписано соглашение о сотрудничестве с автономной некоммерческой организацией «Служба обеспечения деятельности финансового Уполномоченного» [5], в рамках которого будет обеспечиваться повышение уровня правовой и финансовой грамотности населения Саратовской области, защита и восстановление нарушенных прав граждан страховыми, кредитными и микрофинансовыми организациями, а также совместную просветительскую и информационную

Отдельно нужно отметить договор о практической подготовке обучающихся ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» с Аппаратом Уполномоченного по правам человека в Саратовской области в рамках которого будущие юристы получают практические навыки в сфере защиты прав человека и гражданина.

Заключение ряда соглашений о сотрудничестве, проведение конференций, осуществление совместных приемов граждан по рассмотрению жалоб и просьб, направление в органы власти необходимых требований с указанием конкретных мер по восстановлению прав человека, и, наконец, предоставление ежегодных докладов – все это характеризуют объемную и довольно важную деятельность Уполномоченного по правам человека субъекта, который содействует восстановлению нарушенных прав человека, чем обеспечивает гарантии их государственной защиты.

Список источников

1. Абакумов Д.В. К вопросу о двадцатилетии Конституции РФ: завоевания и перспективы // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2013. - № 1(1). – С.26-29.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 9. – Ст. 1011.
3. Закон Саратовской области от 30.06.2020 № 74-ЗСО "Об Уполномоченном по правам человека в Саратовской области"
4. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Саратовской области в 2022 г. // URL: http://ombudsman64.ru/wp-content/uploads/2023/02/Доклад_уполномоченного_2022.pdf (дата обращения: 15.04.2023).
5. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Саратовской области. URL: <http://ombudsman64.ru> (дата обращения: 15.04.2023).

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 340

СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ В ПРИКАЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

ЗИГАЛОВ ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧстудент
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*Научный руководитель Петерс Алла Владимировна*
старший преподаватель
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

Аннотация: 27 августа 1995 года в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР была введена новая глава, которая именовалась как «Судебный приказ». Сама же глава нашла своё отражение и в ныне действующем с 2002 года Гражданском процессуальном кодексе России. При всей регламентированности института, на практике возникают определенные сложности. В статье рассматриваются вопросы касательно возможности взыскания судебных издержек в приказном производстве. Автором предлагаются поправки в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: гражданский процесс, судебные издержки, судебные расходы, приказ, приказное производство, гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

COURT COSTS IN WRIT PROCEEDING

Zigalov Ilya Andreevich*Scientific adviser: Peters Alla Vladimirovna*

Abstract: On August 27, 1995, a chapter was introduced to the Civil Procedure Code of the RSFSR, which was called "Court Order". The chapter itself was also reflected in the Civil Procedure Code of Russia, which is in force now a days, since 2002. Despite the regulation of the institute, in practice there are certain difficulties. The article discusses the possibility of recovering court in writ proceedings. The author proposes amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation.

Key words: civil procedure, judicial resources, court costs, order, writ proceedings, Civil Procedure Code of the Russian Federation.

Одной из действующих тенденций в судебных системах разных стран - является упрощение процедур рассмотрения требований лиц, которые обусловлены на бесспорном характере спора или само требование носит незначительную стоимость.

Еще в 1984 году была принята Рекомендация Комитета министров Совета Европы, в которой закреплял принцип, согласно которому для ускорения разрешения спора рекомендуется использовать проведение исключительно письменного судопроизводства или проведение судебного разбирательства без заседаний [5].

В продолжение этой тенденции в Российской Федерации 27 августа 1995 года в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР была введена новая глава, которая именовалась как «Судебный приказ». Сама же глава нашла своё отражение и в ныне действующем с 2002 года Гражданском процессуальном кодексе России, сохранивший институт приказного производства [1][2].

Каждый год люди пользуются вышеупомянутым механизмом. С каждым годом количество дел рассматриваемых в приказном производстве только увеличивается. Такую тенденцию мы можем проследить если обратиться к статистике. В соответствии представляемым отчётам, представляемые Судебным департаментом при Верховном суде России, с вынесением судебного приказа было рассмотрено: в 2020 году 17 683 137 дел, в 2021 году 18 963 642 дел и за первое полугодие 2022 года 9 898 282 дел [6].

Институт приказного производства, существующий относительно не так давно, претерпевал различные изменения. Однако, нет пределу совершенству.

Одним из актуальных предложений по изменению института приказного производства является законопроект по внесению поправок в Арбитражный процессуальный кодекс, утвержденный Пленумом Верховного суда Российской Федерации. Изменения вносимые законопроектом, затрагиваются не только приказного, но и упрощенного производств. Представляется, что в будущем такие изменения ждут и Гражданский процессуальный кодекс России [3].

В рамках возможных внесения поправок в Гражданский процессуальный кодекс России, хочется затронуть такую практическую проблему, как возмещение судебных издержек, которые понесет взыскатель при обращении взыскателя в приказном производстве.

При обращении в суд с заявлением о вынесении судебного приказа лицо может возместить основное требование, а также требование в части госпошлины.

Иные требования, такие как возмещение судебных издержек, которые лицо понесло в связи с обращением в суд не возмещаются.

Такой вывод основан судебной практике, а также обзорах судебной практики Верховного Суда Российской Федерации [4].

Согласно «Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации» № 3 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14 ноября 2018 г.), судье необходимо установить бесспорность заявляемых требований при разрешении вопроса о принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа, так как именно бесспорность является основной из предпосылок рассмотрения требований в порядке приказного производства. Согласно ст. 122 ГПК РФ заявления, по которым может быть выдан судебный приказ, не содержащих прямых указаний на взыскание судебных издержек, которые возникли у лица в связи с подачей в суд заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа. Судебные издержки также не содержатся в перечне требований к содержанию судебного приказа, которые указаны в ст. 127 ГПК РФ.

Основным обоснованием такой позиции является то, что при приказном производстве само судебное разбирательство проходит без вызова сторон, а требования, предъявляемые взыскателем, подтверждаются письменными доказательствами.

Такая позиция судов, по нашему мнению, не может расцениваться как положительной, так как в спектре принципа справедливости сторона, при обращении в порядке приказного производства, при котором бесспорность заявленных требований презюмируется, теряет возможность возместить свои судебные расходы в связи с невыполнением обязательств другого лица.

По нашему мнению, вышеуказанный факт является непосредственным нарушением принципа справедливости, и предоставляет другому лицу, некоторые привилегии.

Право возмещения судебных издержек должно быть предоставлено взыскателям, так как не каждый взыскатель способен самостоятельно составить заявление о вынесении судебного приказа, а особенно произвести расчёты неустойки и (или) процентов за пользование чужими денежными средствами. К тому же не всегда взыскатель обладает содействующей компетенцией по гражданскому процессу, в связи с чем у лица возникает определенное заблуждение, касательно данного производства.

Однако, в соответствии с процессуальным законодательством лицо, может обратиться после вынесения приказа в исковом порядке и возместить судебные издержки по делу руководствуясь положениями главы 7 ГПК РФ. Законом не запрещено подать соответствующее заявление, но и, собственно, прямо в законе, а именно – главе 11 ГПК РФ, которая регулирует порядок вынесения судебного приказа, данное право стороны не прописано, что считает также явной коллизией в праве.

Представляется нецелесообразным данный подход, ввиду цели приказного производства, а

именно процессуальную экономию. Рассматривая вышеуказанный подход, достижение такой цели представляется трудно достижимым, а как мы знает суды в настоящее время испытают большую нагрузку.

По нашему мнению, необходимо подвергнуть изменению содержание ст. 122 ГПК РФ и добавить формулировку: *«судебные издержки, понесенные лицом в связи с подготовкой заявления о вынесении судебного приказа»*.

В таком случае, будет установлен баланс интересов, как должника, так и взыскателя и будет соблюден сформулированный в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.01.2016 №1 принцип возмещения и распределения судебных расходов.

Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14 октября 2002 г. № 138-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
2. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
3. Законопроект № 237135-8 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/237135-8>. (02.04.2023)
4. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 14 ноября 2018 г.) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
5. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 года № R (84) 5 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
6. Судебная статистика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>. (02.04.2023)

УДК 347.9

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ НОМЕР НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА (ИНН) В АСПЕКТЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УНИКАЛЬНОГО ИДЕНТИФИКАТОРА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

ВИННИКОВ СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ

студент 3 курса Института прокуратуры
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: Рассахатская Наталия Александровна
к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Аннотация: в статье рассматривается проблема указания идентификатора личности как одного из основных сведений об ответчике, которая приводит к нарушению одного из важных конституционных принципов – права на судебную защиту. На основе цитирования законодательных норм и мнений специалистов определяются недостатки нововведений в данной области. Дальнейший анализ правовых норм гражданского процессуального законодательства позволяет выделить ИНН в качестве преимущественного варианта выхода из сложившейся коллизии.

Ключевые слова: ИНН, исковое заявление, гражданское судопроизводство, судебная защита, судебный пристав-исполнитель, конституционный принцип доступности судопроизводства, идентификатор личности.

**INDIVIDUAL TAXPAYER NUMBER (TIN) IN THE ASPECT OF SOLVING THE PROBLEM OF USING A
UNIQUE IDENTIFIER IN THE EXERCISE OF THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION**

Vinnikov Sergey Dmitrievich

Scientific adviser: Rassakhatskaya Natalia Alexandrovna

Abstract: the article deals with the problem of specifying the identity of a person as one of the basic information about the defendant, which leads to a violation of one of the important constitutional principles – the right to judicial protection. On the basis of quoting legislative norms and opinions of experts, the shortcomings of innovations in this area are determined. Further analysis of the legal norms of civil procedural legislation allows us to single out the TIN as the preferred way out of the current conflict.

Keywords: TIN, statement of claim, civil proceedings, judicial protection, bailiff, constitutional principle of accessibility of legal proceedings, identity identifier.

Ежедневно, практически каждый человек сталкивается с нарушением его прав, свобод и законных интересов. Стремясь их отстоять, он вынужден прибегать к судебной защите. Однако на этапе подачи искового заявления может возникнуть ряд трудностей, вызванных сравнительно «молодыми» изменениями в российском гражданском процессуальном законодательстве. В данном случае речь идет о вступлении в силу Федерального закона от 28 ноября 2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3], новые положения которого «обязали истца (в исковом производстве), заявителя (в приказном производстве) указывать в исковом заявлении (заявлении о вынесении судебного приказа) следующие сведения об ответчике (должнике): фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства, дату и место рождения, место работы (если они известны) и один из идентификаторов» [6]. В этой связи, возникает вопрос о соответствии данных нововведений одному из основных конституционных принципов российского судопроизводства, а именно - доступности судебной защиты.

До вступления в силу вышеуказанного нормативно-правового акта необходимость в указании любого из идентификаторов личности у истцов и заявителей отсутствовала, необходимо было указать только фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, место жительства или место пребывания, место работы (если известно). Вводя обязательность указания любого из идентификаторов личности, законодатель преследовал цель снизить вероятность ошибок судопроизводства в данном аспекте, например, «когда так называемые бесспорные долги взыскиваются с других лиц - допустим, при совпадении ФИО». Так, «с гражданки Т.Е. Смирновой судебным приставом-исполнителем была ошибочно взыскана денежная сумма, а также установлен запрет на совершение регистрационных действий в отношении ее квартиры, во исполнение постановления судебного пристава-исполнителя Свердловского отдела судебных приставов г. Иркутска списаны денежные средства, а затем наложен арест на счета гражданина С.В. Петренко» [7]. Однако, стараясь избежать упомянутой проблемы, законодатель, на первый взгляд, серьезно усложнил защиту своих прав и законных интересов для истцов и заявителей, поскольку, вероятность того, что ответчик или должник самостоятельно предоставит свои персональные данные сравнительно мала, а «операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом» [2]. Таким образом, мы видим, что «законных способов получения сведений о паспортных данных или другом идентификаторе у заявителей нет. Эти данные невозможно запросить в миграционной службе, налоговом органе, пенсионном фонде или в любом другом государственном органе, органе местного самоуправления. Таким образом, взыскателю никак не удастся получить обозначенные в пп. 3 ч. 2 ст. 124 сведения, идентифицирующие личность должника».

С учетом всего вышесказанного, мы можем прийти к выводу, что нарушение принципа доступности судопроизводства в данном положении все-таки есть. Однако будем кардинально не правы. Среди перечисленных идентификаторов, перечень которых закрыт, особое внимание необходимо уделить индивидуальному номеру налогоплательщика (ИНН), поскольку «ИНН не является информацией, входящей в перечень персональных данных, применяется исключительно в целях упорядочения учета налогоплательщиков внутри системы налоговых органов, а также служит только для ускорения обработки огромного потока информации в интересах соблюдения прав налогоплательщиков» [5]. Следовательно, он может быть запрошен у налогового органа. На данный момент в этом возникает ряд трудностей, однако их наличие не нарушает конституционного принципа доступности судопроизводства, а «для решения проблемы, которая проявляется в истребовании номер налогоплательщика, органам ФНС, ФМС совместными усилиями желательно было бы разработать специальный сервис, который предоставлял бы такую возможность» [4].

Таким образом, мы видим, что норма об обязательном указании идентификатора личности в исковом заявлении не противоречит конституционному принципу доступности судопроизводства, а неким образом заставляет истцов и заявителей заранее приложить ряд усилий для того, чтобы избежать судебных ошибок в идентификации личности предполагаемого нарушителя прав и свобод. Стоит отметить, что роль ИНН в данном случае очень велика, так как на данный момент наличие доступа к нему

закрывает пробел в вопросе о соответствии рассмотренных нами нововведений одному из основных конституционных принципов российского судопроизводства. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно и придерживаясь мнения Т.А. Комаровой, мы видим необходимость во включение в ст.131 Гражданского процессуального кодекса РФ [1] следующего положения: «В исковом заявлении организации может быть заявлено ходатайство об истребовании судом сведений, идентифицирующих ответчика, которые истец не может получить. Ходатайство подлежит удовлетворению в случае предоставления подтверждения невозможности получения одного из идентификаторов ответчика самостоятельно» [6].

Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2023. № 16. Ст. 2755.
2. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451; 2022. № 29 (часть III). Ст. 5233.
3. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 49 (часть I). Ст. 7523; 2019. № 42 (часть II). Ст. 5808.
4. Алиев М.А., Алиев Ш.А., Чунихин А.П. Применение уникального идентификатора (ИНН) в реализации права на судебную защиту // Студенческий форум: научный журнал. № 42 (221). Часть 3. М., Изд. «МЦНО», 2022. С.5 – 6. URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/42> (дата обращения: 24.04.2023).
5. Бычков А. Какие данные являются персональными: позиция суда // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2021. № 5. С. 57 - 67.
6. Комарова Т.А. Идентификация в гражданском судопроизводстве: способ недопущения нарушения прав или препятствие к осуществлению судебной защиты // Вестник СГЮА. 2020. №4 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identifikatsiya-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve-sposob-nedopuscheniya-narusheniya-prav-ili-prepyatstvie-k-osuschestvleniyu-sudebnoy-zashchity> (дата обращения: 24.04.2023)
7. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2023).

© С. Д. Винников, 2023

УДК 340

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

ПОТЕХА ДАНИИЛ ОЛЕГОВИЧ

студент

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

Научный руководитель: Пурге Анна Роландовна*к. ю. н., доцент кафедры*

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

Аннотация: В статье рассмотрены понятие и правовая природа мирового соглашения как примирительной процедуры; процессуальный порядок заключения мирового соглашения. Анализ различных точек зрения относительно рассмотренной темы, норм действующего законодательства, регулирующих порядок заключения мирового соглашения, позволил выявить отдельные проблемы правового регулирования данного института.

Ключевые слова: спор, суд, принцип диспозитивности, гражданский процесс, примирение сторон, мировое соглашение, гражданско-правовая сделка.

CONCLUSION OF A SETTLEMENT AGREEMENT

Potekha Daniil Olegovich*Scientific adviser: Purge Anna Rolandovna*

Abstract: The article deals with the concept and legal nature of a settlement agreement as a conciliation procedure; procedural procedure for concluding a settlement agreement. Analysis of various points of view regarding the topic under consideration, the norms of the current legislation governing the procedure for concluding a settlement agreement, made it possible to identify certain problems of legal regulation of this institution.

Keywords: dispute, court, principle of dispositivity, civil procedure, conciliation of the parties, settlement agreement, civil law transaction.

На сегодняшний день вопросы, связанные с формированием и функционированием примирительных процедур, являются весьма острыми и актуальными, так как они выступают значимым элементом защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданских, семейных, трудовых и прочих правоотношений, в целом. Повышение же интереса к мировому соглашению как результату примирительных процедур исходит из потребностей судебной практики и непосредственно общества. Однако, несмотря на пристальное внимание ученых и законодателя к примирительным процедурам в течение последних лет, до сих пор возникают споры относительно правовой природы мирового соглашения, его содержания, что в свою очередь вызывает определенные сложности его применения на практике; также, несмотря на исторический опыт его использования, к урегулированию спора данным способом стороны обращаются довольно редко по сравнению с обращениями к разрешению дела по существу судами, вследствие недостаточности проработанности норм, регулирующих процессуальный порядок заключения и механизм реализации мирового соглашения.

Вследствие своей значимости данная тема традиционно привлекает внимание многих ученых. На сегодняшний день в отечественной правовой науке имеется немало работ, которые посвящены различным ее аспектам, это, в частности, труды: Е.В. Васьяковского, Л.А. Грось, Д.В. Князева, К.В. Кочергиной, Е.А. Нефедьева, Т.В. Сахновой, Г.Ф. Шершеневича, В.В. Яркова и других. Однако, многие

вопросы, важные в научном и практическом отношении, до сих пор являются недостаточно разработанными, и по некоторым ключевым из них учёные все еще не пришли к единому мнению.

Анализ становления и формирования института мирового соглашения в России показывает, что он прошел длительный исторический путь. Первое упоминание в законодательстве об урегулировании споров посредством мирового соглашения датируется 1281-1313 гг. и содержалось в Новгородской берестяной грамоте. В более поздних источниках о нем упоминается почти в каждом крупном памятнике русского права. Так, еще в эпоху феодальной раздробленности на Руси Псковская судная грамота 1467 г. предусматривала возможность прекращения судебной тяжбы в случае заключения соглашения о примирении между спорящими сторонами. Судебником 1497 г. также предусматривалась возможность примирения сторон, дошедших до судебного поединка, в любой момент [1]. Такое примирение располагало процессуальным характером, поскольку примирение конфликтующих сторон подлежало обязательному судебному утверждению. Позднее и в Соборном уложении 1649 г. содержалось положение о том, что стороны вправе разрешить спор посредством мировой сделки, которая могла быть заключена до и после обращения сторон в суд и в «ходе судоговорения», но до вынесения решения. В эту пору характерно применение в практике мировых сделок не только лишь по искам, но и по крепостным делам. На данном основании производство по делу должно было быть прекращено и не могло быть впоследствии повторно возбуждено. В период с 1775 по 1862 гг. губернские совестные суды, созданные по указу императрицы Екатерины Великой, рассматривали гражданские и ряд уголовных дел с целью примирения сторон. Эти суды вырабатывали условия для примирения самостоятельно или через особых посредников. В случае безуспешности попытки примирения, стороны устремлялись в общие суды. Положение о примирении сторон, развивая концепцию урегулирования конфликта без судебного решения на основе достигнутого соглашения, содержалось и в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. В соответствии с ним в обязанности суда входило предложение сторонам закончить конфликт примирением, что было диспозитивным правом сторон, а не обязанностью. Уставом, наряду с возможностью подачи письменных заявлений в суд, предусматривалось совершение мировых сделок с помощью записи, подаваемой к засвидетельствованию у нотариуса или мирового судьи.

Первый Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923г. не закреплял в себе подобных положений, посвященных урегулированию конфликта на основе доброй воли. Вывод же о существовании такого права в принципе можно сделать из анализа его статей, которые предоставляли стороне право отказаться от принадлежащих ей прав и судебной защиты, и к полномочиям представителя причисляли право на окончание дело миром, что должно было быть оговорено в доверенности. Термин «мировая сделка» наличествовал в ряде актов Верховного Суда РСФСР. В Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1964 г. указывалось на возможность заключения мирового соглашения, и в таком случае разбирательство по делу прекращалось. До 1995 г. мировое соглашение не подлежало утверждению, если им нарушались чьи-либо права и охраняемые законом интересы кого бы то ни было, в том числе и сторон мирового соглашения. Позднее, вследствие изменения закона, соглашение не могло быть утверждено, если нарушало права и интересы иных лиц.

Последующее развитие института мирового соглашения связано со вступлением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г. (действующего и в настоящее время). В соответствии со ст.153.1 суд принимает меры с целью примирения сторон, содействуя им в урегулировании конфликта, руководствуясь при этом интересами сторон и задачами судопроизводства. Стороны равноправны при выборе примирительной процедуры, установлении условий ее проведения и т.д. Примирение конфликтующих сторон допустимо на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если иное не противоречит законодательству. Согласно ст.153.2 проведение примирительной процедуры возможно на основании ходатайства сторон или предложения суда. Результатами подобного примирения могут быть, в частности, мировое соглашение (ст. 153.7 ГПК РФ [2]). Мировое соглашение, бесспорно, представляет собой основной результат примирительной процедуры, или, по крайней мере, ту цель, ради которой собственно и была инициирована эта процедура [3].

В отечественной доктрине наличествует следующие основные позиции по вопросу природы мирового соглашения. В дореволюционной отечественной теории мировые соглашения, как правило, подвер-

гались рассмотрению как гражданско-правовые сделки, использовался термин «мировая сделка», которая определялась как договор, при этом заключение подобных сделок было допустимо касательно материально-правовых требований, но не неотчуждаемых - личных неимущественных прав. Примечательно, что еще тогда наличествовали высказывания о дуалистической природе мировых соглашений. В советской же доктрине мировые соглашения были объектом исследования правоведов-процессуалистов, рассматривающих их в качестве гражданско-процессуального института, мировая сделка определялась как соглашение конфликтующих сторон об окончании спора миром и прекращении оттого дела. На данном этапе в доктрине различались судебные и внесудебные «мировые сделки» [4]. Сам же термин «мировое соглашение» был зафиксирован в отечественной юриспруденции ГПК РСФСР 1964 г. Однако, и понятие «мировые сделки» было сохранено, и стало применяться для обозначения мировых соглашений, которые заключались во внесудебном порядке и не представлялись в суд на утверждение.

Сегодня бывшее распространенным в дореволюционном отечественном праве воззрение на мировое соглашение, как на главным образом гражданско-правовую сделку, не является доминирующим. Наличествуют следующие точки зрения: мировое соглашение - процессуально зафиксированное волеизъявление сторон, обращенное на достижение определенности в правоотношениях между ними с целью окончания процесса посредством самоурегулирования правового конфликта; мировое соглашение - акт судебной власти; мировое соглашение - возмездная сделка гражданско-правового характера. Также считается, что для мирового соглашения характерен сложный юридический состав, включающий в себя гражданско-правовую сделку и процессуально-правовые элементы, отмечается и дуализм мирового соглашения как юридического факта, который порождает сразу и материальные и процессуально-правовые последствия. По мнению Е. В. Демьяненко, мировое соглашение представляет собой удобный и разумный инструмент для разрешения частноправового спора, результат примирения сторон путем нахождения компромисса [5]. В.А. Тоторкулова, О.В. Кузьменко считают, что мировое соглашение для конфликтующих сторон является базой наиболее выгодного разрешения конфликта в конкретной ситуации [6]. О. А. Пешковой выделены три основных подхода, имеющих в научных кругах, к установлению правовой природы мировых соглашений. Согласно первому подходу мировые соглашения – это процессуальная категория, которая основана на совершении участниками процесса процессуальных действий. Согласно второму подходу мировые соглашения представляют собой разновидность гражданско-правовых сделок и даже договоров, не упомянутых в гражданском законодательстве. В соответствии же с третьим подходом правовая природа соглашения располагает смешанным характером [7].

Вывод о дуалистичной природе мирового соглашения разделен и судами Российской Федерации. Так, Высший Арбитражный Суд РФ охарактеризовал мировое соглашение как «соглашение сторон, т.е. сделку, вследствие чего к этому соглашению, являющемуся одним из средств защиты субъективных прав, помимо норм процессуального права, подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора» (п. 9 Постановления Пленума ВА С РФ от 18.07.2014 № 50 [8]). Процессуально-правовые последствия данного соглашения признаны и Конституционным судом РФ: «Мировое соглашение представляет собой соглашение сторон о прекращении спора на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок, что является одним из процессуальных средств защиты субъективных прав» (п. 3 Определения Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 1-О [9]).

Мировое соглашение - это документ, в котором стороны приходят к компромиссу по предмету конфликта. Как правило, одной из сторон подготавливается проект соглашения и предоставляется на ознакомление другой стороне, которая должна его согласовать. Затем документ передается в суд, который его анализирует на предмет не противоречия закону и утверждает.

В соответствии со ст. 153.8 ГПК РФ заключение мирового соглашения конфликтующими сторонами допустимо на всех стадиях гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Право участвовать в заключении соглашения в качестве стороны имеют третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования касаясь предмета конфликта. Право выступать участниками соглашения имеют и третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований, в случаях, если они приобретают права или на них возлагаются обязанности по условиям этого соглашения.

Мировые соглашения утверждаются исключительно судом и лишь в том случае, если они не нарушают права и законные интересы иных лиц и соответствуют требованиям действующего законодательства. Случаи представления в суд подобных соглашений не редкость, о чем свидетельствует анализ материалов судебной практики. Так, Определением Верховного Суда РФ отказ в утверждении мирового соглашения был признан правомерным поскольку представленное сторонами соглашение не отвечало требованиям закона и нарушало права и законные интересы других лиц (см. Определение Верховного Суда РФ от 16.08.2019 № 307-ЭС19-12625[10]). Также впоследствии суд может отменить свое определение об утверждении, если будет установлено, что соглашением создана неопределенность относительно исполнения конфликтующими сторонами исковых требований или нарушены права третьих лиц (см. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.05.2020 по делу №88-11426/2020[11], Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.06.2020 №88а-10788/2020[12]) и т.д.

Разрешение юридического конфликта посредством заключения мирового соглашения содействует экономии моральных и материальных ресурсов конфликтующих сторон, является действенным, выгодным способом разрешения противостояния. Как гласит французская пословица «Лучше плохое мировое соглашение, чем хороший процесс[13]».

Следует отметить, что по сей день законодательно не зафиксирован вопрос о заключении соглашения между несколькими истцами и (или) ответчиками. Положениями п. 10 Постановления Пленума Верховного Арбитражного Суда РФ от 18.07.2014 № 50 было разъяснено, что в случае участия в деле соистцов или соответчиков, мировое соглашение может быть заключено, как между всеми истцами и ответчиками, так и между некоторыми из них, если это не препятствует рассмотрению судом требований, производство по которым не прекращается после утверждения соглашения. Данную позицию суда учитывают при заключении соглашения именно между истцами и ответчиками, ибо цель их участия в деле – восстановить свое нарушенное материальное право[14]. Поскольку предусмотренная данным постановлением возможность заключения сторонами соглашения при соучастии, не регламентирована законодателем, в этой ситуации следует рассматривать случаи обязательного и факультативного процессуального соучастия. Насчет заключения соглашения при обязательном соучастии в доктрине гражданского процесса наличествует единое мнение: «при обязательном соучастии мировое соглашение может быть заключено лишь при согласии всех соучастников, так как предметом процесса выступает общее право...». При факультативном соучастии согласие остальных лиц не обязательно, ибо сущность этого вида соучастия предполагает общие элементы в юридическом составе, влекущем однородность прав или обязанностей. Любое требование можно рассмотреть в рамках отдельного процесса[15].

Также отметим, что, с 2019 г. у третьих лиц, которые не заявляют самостоятельных требований относительно предмета спора, появилось право выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям этого соглашения (см. ч. 1 ст.153.8 ГПК РФ). Данная концепция давным-давно разрабатывалась в доктрине. По суждению некоторых правоведов, мировое соглашение с таким лицом позволяет избежать последующего разбирательства дела по существу, а также вполне допустимого судебного процесса по регрессному требованию. Значит, будут достигнуты цели процессуальной экономии. Хотя в теории были высказаны и поллярные позиции: право на заключение соглашения должно быть обусловлено материальной заинтересованностью, которой данные третьи лица не обладают, их интерес процессуального характера, и связан с защитой от предъявления иска в будущем, следовательно, они не должны быть участниками мирового соглашения[16].

Так как без проверки судом мировое соглашение не располагает юридической силой, следует признать, что суд - неотъемлемый субъект соглашения. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 установлен регламент проведения судебного примирения, согласно которому указывается положение примирителя в процессе. Судебным примирителем может быть судья в отставке.

Итак, идея мирного урегулирования возникшего спора имеет в России глубокие исторические традиции и соответствует российскому менталитету.

Среди факторов, препятствующих применению примирительных процедур конфликтующими сто-

ронами, можно назвать следующие: низкий уровень правовой культуры, правовой нигилизм; наличие в нашей стране определённого стереотипа мышления, сосредоточенного на обязательности и необходимости судебной тяжбы для разрешения возникших конфликтов; несовершенство нашего законодательства, регламентирующего институт мирового соглашения в гражданском процессе, в связи с чем, оно нуждается в изменениях и дополнениях, что позволит обеспечить более эффективную защиту прав и свобод участников процесса.

Список источников

1. Герасимова С. И. Становление примирительных процедур в России: историко-правовой аспект / С. И. Герасимова // Законодательство. - 2018. - №12. - С. 73-78
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) - Доступ из официального интернет-портала правовой информации. – URL: <https://clck.ru/DDzqf>.
3. Макаренко Н.Н. Мировое соглашение и другие результаты процедуры судебного примирения / Н.Н. Макаренко // Юридические исследования. – 2020. – № 8. – С. 1-11.
4. Мельник С.В. Правовая природа мирового соглашения / С.В. Мельник, Н.Ю. Солдатенкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. - № 5. – С.45-49.
5. Демьяненко Е. В. Отдельные аспекты мирового соглашения в гражданском процессе / Е. В. Демьяненко // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. - 2021. - № 1 (42). - С.37-42.
6. Тоторкулова В.А. Сущность и специфика мирового соглашения в рамках примирительных процедур / В.А. Тоторкулова, О.В. Кузьменко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2021. - № 11 (138). - С. 127-129.
7. Пешкова О. А. Мировое соглашение как правовая категория / О.А. Пешкова // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 2. - С. 68-73.
8. О примирении сторон в арбитражном процессе: постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/V4zrR>.
9. О прекращении производства по жалобе закрытого акционерного общества «Энергопромкомплект» на нарушение конституционных прав и свобод частью пятой статьи 11 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: определение Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 1-О [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/bmGLD>.
10. Определение Верховного Суда РФ от 16.08.2019 № 307-ЭС19- 12625 по делу № А56-110644/2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/bmGP7>.
11. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 15.05.2020 по делу № 88-11426/2020 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/bmGPU>.
12. Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.06.2020 № 88а-10788/2020 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/GVJL3>.
13. Стенюшкина Я. Р. Мировое соглашение как способ разрешения правового конфликта / Я. Р. Стенюшкина // Контентус. – 2020. – № 9. – С. 34–42.
14. Раганян А.Э. Мировое соглашение в гражданском процессе: правовой анализ субъектного состава / А.Э. Раганян // Эпомен. - 2021. - № 58. - С.313-318.
15. Пузырева А. Д. О субъектах мирового соглашения / А. Д. Пузырева // Скиф. Вопросы студенческой науки. - 2020. - № 5. - С. 204–209.
16. Канаматова Д.Х. Мировое соглашение в гражданском процессе / Д.Х. Канаматова // Развитие современной юриспруденции: актуальные вопросы теории и практики: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза, 2021. - С.94-96.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 34.09

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

П А Р У Н О В А М И Л Е Н А С Е Р Г Е Е В Н А

студентка

Б Е Р Е З Е Н Ц Е В А Е Л Е Н А А Н А Т О Л Ь Е В Н А

преподаватель

МГИМО МИД РФ (Одинцовский филиал, колледж)

Аннотация: В статье отражены основные аспекты и направления работы с персональными данными, описаны требования к их использованию в современном обществе.

Ключевые слова: персональные данные, персональные данные работников, виды персональных данных, согласие на обработку персональных данных, положение о персональных данных (далее ППД), использование персональных данных.

PERSONAL DATA IN MODERN SOCIETY

**Parunova Milena Sergeevna,
Berezentseva Elena Anatolevna**

Abstract: The article reflects the main aspects and directions of work with personal data, describes the requirements for their use in modern society.

Key words: personal data, personal data of employees, types of personal data, consent to the processing of personal data, regulations on personal data processing, use of personal data.

Цифровизация современного общества внесла определенные коррективы во все сферы жизнедеятельности людей и общества. В какую бы организацию не обратился человек, социальные сети, различные приложения, все они хотят иметь доступ к персональным данным.

Совсем недавно, 01.03.2023 года был изменен, дополнен и вступил в силу «Трудовой кодекс РФ» от 30.12.2001 N 197-ФЗ. В Главе 14. «Защита персональных данных работника» произошли определенные изменения, в отношении хранения, передачи и ответственности работодателя за персональные данные сотрудников. Теперь наши данные стали более защищенными.

Что же относится к персональным данным? Согласно ФЗ № 152 «О персональных данных» «персональные данные работника - любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)». К категории персональных данных относится следующая информация: фамилия, имя, отчество; дата и место рождения; адрес; семейное, имущественное и социальное положение; образование, профессия и доходы. [4, с. 35].

Передача личных данных третьим лицам или сторонним организациям может закончиться весьма плачевно для владельца данных. Злоумышленники могут воспользоваться ею с целью хищения и дальнейшего получения кредита или снятия со счетов личных средств, а также в других, весьма неприятных личных целях.

К персональным данным может относиться и такая информация, которая может быть представлена в разных вариациях: в звуковом, в текстовом, в визуальном (аудиозаписи, фотографии, видеоролики, фото негативы, снимки и т.д.).

Если обратиться к ФЗ № 152, то он подразделяет персональные данные на следующие категории: общедоступные, специальные и биометрические.

К общедоступной информации относятся сведения о человеке, которые он добровольно предоставляет организациям и органам власти. Для открытия свободного доступа к информации необходимо письменное согласие лица - субъекта персональных данных. Субъект – физическое лицо, персональные данные которого собираются, хранятся и обрабатываются оператором.

К общедоступным информации относят следующие: имя, отчество фамилия; дата рождения; место работы или учебы; профессия; индивидуальный номер налогоплательщика; домашний адрес; номер телефона; и другие сведения; также вся информация, которая не является конфиденциальной.

К общедоступным данным относится персональная информация, которая предоставляется:

1. при трудоустройстве, заключении контракта или трудового договора;
2. во время переписи населения;
3. при оформлении договорных отношений во время торговых операций и других подобных ситуациях.

В свою очередь, данные не относятся к конфиденциальным, если распространяются через средства массовой информации. Они считаются общедоступными в соответствии с «Перечнем сведений конфиденциального характера». Однако письменное согласие субъекта на получение, передачу, обработку и другие действия с персональными данными требуется не всегда.

К особой категории персональных данных относятся сведения, раскрывающие расовую или этническую принадлежность субъекта, его политические взгляды, религиозные или философские убеждения, а также сведения, касающиеся состояния его здоровья, судимости. Действия с этими персональными данными без надлежащих гарантий обеспечения прав субъекта персональных данных могут причинить ему повышенный ущерб. При этом в Федеральном законе «О персональных данных» перечислены условия, при которых обработка особой категории персональных данных может осуществляться без получения предварительного согласия субъекта персональных данных. Отнесение указанной информации к категории специальной категории должно обеспечивать реализацию прав на неприкосновенность частной жизни, личную тайну, а также недопустимость ограничения прав граждан по вышеописанным признакам.

К биометрическим персональным данным относятся данные, характеризующие биологические и физиологические особенности человека. К ним также относятся анализ ДНК, данные отпечатков пальцев, радужной оболочки глаза, рост, вес человека. Такая информация может быть обработана только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных, за исключением отдельных случаев:

- в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов, с проведением обязательной государственной дактилоскопической регистрации;
- в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об обороне, о безопасности, о противодействии терроризму, о транспортной безопасности, о противодействии коррупции, об оперативно-разыскной деятельности, о государственной службе, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, о порядке выезда и въезда в Российскую Федерацию, о гражданстве Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о нотариате.

Согласие на обработку персональных данных - основной документ при работе с персональными данными, работодатель обязан предоставлять его для подписания тем, чьи персональные данные он собирает лично, а не через интернет. В документе о согласии необходимо прописать, какие именно данные и с какими целями будут собраны. Ст. 9 ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» закрепляет содержание согласия на обработку персональных данных.

И все же, иногда согласие работника не требуется, например, в том случае, если он передает свои персональные данные в Социальный фонд России (далее – СФР) в объеме, предусмотренном законом, в военные комиссариаты, в налоговые органы, по запросу профессиональных союзов в целях контроля соблюдения трудового законодательства работодателем, по мотивированному запросу органов прокуратуры, по мотивированному требованию правоохранительных органов и органов безопасности, по запросу от государственных инспекторов труда при осуществлении ими надзорно-контрольной

деятельности, по запросу суда, в органы и организации, которые должны быть уведомлены о тяжелом несчастном случае, в том числе со смертельным исходом, перечисленные в ст. 228.1 ТК РФ, в случаях, связанных с исполнением работником должностных обязанностей, а также третьим лицам в целях предупреждения угрозы жизни и здоровью работника.

Руководителям, необходимо соблюсти следующий алгоритм действий:

1. Выбрать место для размещения документов;
2. Назначить ответственных за сохранность;
3. Установить режим доступа и круг лиц, имеющих право работы с персональными данными;
4. Принять необходимые меры от кражи или передачи персональных данных третьим лицам;
5. Получить письменное согласие на использование личной информации от каждого сотрудника;
6. Издать локальные документы, регламентирующие операции с персональными данными.

Руководитель организации может самостоятельно устанавливать порядок хранения и использования персональных данных работников, исходя из требований ТК РФ и иных федеральных законов. Также он обязан обеспечить хранение персональных данных и установить круг лиц, ответственных за их сохранность, в свою очередь сотрудники (и их представители) должны под роспись, в обязательном порядке, ознакомлены с документами работодателя, устанавливающими этот порядок.

Многие задаются вопросом: Какие персональные данные нельзя разглашать? На это есть только один ответ - без разрешения владельца, данного в письменной форме нельзя разглашать никакие данные!

Если произойдет утечка данных, которые содержат личную информацию сотрудника или клиента, в свою очередь, это влечет за собой различного рода наказание, согласно административному, гражданскому, уголовному кодексам. Санкции ст.13.11 КоАП РФ в зависимости от статуса нарушителя (физическое, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель), повторности, вида правонарушения предусматривают штрафы от 10 000 до 18 000 000 рублей.

Таким образом, персональные данные должны быть связаны с трудовыми отношениями, то есть с деловыми качествами личности и с компетенциями. В законодательстве прописаны случаи, когда обработка персональных данных работника требует его письменного согласия, и выделяет три основные категории персональных данных - общедоступные, специальные и биометрические.

Список источников

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 3.
2. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. От 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3451
3. Указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 10. Ст. 1127.
4. Гусаров Д. Организация работы с персональными данными сотрудников учреждения // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2021. № 4. С. 32 - 40.

УДК 349.3

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОБИЛИЗОВАННЫХ И ИХ СЕМЕЙ

БАХТИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Якушенко Светлана Михайловна**старший преподаватель кафедры трудового права**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

Аннотация: политика Российской Федерации в современных условиях активно развивает механизмы оказания помощи мобилизованным и их семьям. Государством для них предоставляется целый комплекс мер, направленных как на материальную, так и на социальную поддержку. В статье рассмотрены отдельные виды пособий и льгот, предусмотренных данной категории граждан.

Ключевые слова: пособия, льготы, выплаты, мобилизованные, обеспечение.

SOCIAL SECURITY OF THE MOBILIZED AND THEIR FAMILIES

Bakhtina Natalya Alekseevna*Scientific adviser: Yakushenko Svetlana Mikhailovna*

Abstract: the policy of the Russian Federation in modern conditions is actively developing mechanisms for providing assistance to the mobilized and their families. The State provides them with a whole range of measures aimed at both material and social support. The article discusses certain types of benefits and preferences provided to this category of citizens.

Key words: allowances, benefits, payments, mobilized, provision.

В статье 7 Основного закона России содержится положение о том, что «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [1]. Каждый россиянин может рассчитывать на то, что на территории нашей страны государственным аппаратом ему будет обеспечиваться обстановка, благоприятная для формирования качественного уровня жизни, личностного воспитания и роста, а также создаваться определенная «основа» для поддержания такого материального положения, при котором будет возможность удовлетворять возникающие у каждого из нас потребности. Чтобы этого достичь, постоянно развивается внутренняя социальная политика, в том числе, устанавливается широкий перечень льгот, пособий, который постоянно изменяется, дополняется в связи с различными обстоятельствами, как экономического, социального, так и политического характера.

Льгота — это определенная привилегия, преимущественное право субъекта на получение помощи, выраженное в форме финансовых уступок и гарантий, которые призваны компенсировать неравенство участников правоотношений и обеспечить благополучную жизнедеятельность.

Пособия — это денежные средства, которые регулярно или разово выплачиваются конкретным группам населения или гражданам для восполнения временно утраченного заработка или оказания материальной помощи.

Государство ответственно за исполнение принятых на себя обязательств, установленных государственных гарантий, в том числе по поддержке семьи, материнства, отцовства и детства. Одна из наиболее важных задач заключается в том, чтобы эти законодательно закрепленные гарантии реализовывались в любой обстановке.

Сегодня, когда наша страна находится на довольно трудном этапе, защищая своих граждан в ходе Специальной военной операции, в борьбе за мир и справедливость, наиболее остро ощущается потребность определенного круга лиц в социальном обеспечении, помощи, государственной поддержке. 21 сентября 2022 года указом президента Российской Федерации была объявлена частичная мобилизация, под которой понимается «комплекс мероприятий по переводу экономики Российской Федерации, экономики субъектов Российской Федерации и экономики муниципальных образований, переводу органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций на работу в условиях военного времени, переводу Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и специальных формирований на организацию и состав военного времени» [2]. Близкие родственники мобилизованных помимо личных переживаний, сталкиваются с проблемами финансового характера. Во многих семьях, мужчины, ушедшие на службу, являлись главными «добытчиками», обеспечивающими своих жён, детей, а зачастую, и родителей. Отсюда возникает потребность в специальной материальной поддержке этой категории граждан. В связи с этим нормативно-правовая база, как федерального, так и регионального уровней, закрепляет множество льгот и выплат, предусмотренных мобилизованным гражданам и их семьям.

В рамках проведения специальной военной операции расходы России на оборону стали более актуальными. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» [3], опубликованный в Парламентской газете в декабре 2021 года, нормативно закрепляет порядок распределения расходов на оборону государственных границ и суверенитета. Заработная плата, расходы на обучение, техническое обслуживание оборудования и объектов, поддержка новых или текущих операций, финансируется за счёт части федерального бюджета, именуемой военным (оборонным) бюджетом.

Социальным фондом Российской Федерации, на основании бюджета на 2023 год, предусмотрены расходы в размере более 13,5 трлн рублей, 1,9 из которых нацелены на поддержку семей с детьми, в том числе и семей мобилизованных.

Социальное обеспечение в соответствии с Конституцией относится к совместному ведению РФ и субъектов РФ, поэтому правовое регулирование предоставления мер социально-правовой защиты и помощи регулируется как законодательством РФ, так и нормативными актами субъектов РФ. На федеральном уровне вопросы мобилизации регулируются такими правовыми актами: Федеральный закон "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат", указами Президента "О единовременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации", "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» и другими.

Субъекты РФ могут устанавливать дополнительные меры социальной защиты и помощи мобилизованным и членам их семей. Дополнительные меры социально- правовой защиты предоставляются за счет средств бюджета субъекта РФ. Так, к примеру, Губернатором Волгоградской области было вынесено постановление "О дополнительных мерах социальной поддержки семей граждан, призванных на территории Волгоградской области на военную службу по частичной мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" [4].

С начала СВО был принят ряд нормативно-правовых актов, которые сформировали систему социального обеспечения военнослужащих, исполняющих боевой долг. Помимо вновь изданных, данный вопрос регулируется и уже существующими правовыми источниками. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.2022 № 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" [5] фактически приравнивает мобилизованного к военнослужащему, потому важное влияние среди актов федерального уровня на обеспечение мобилизованных и их семей оказывают, в первую очередь, Фе-

деральный закон «О статусе военнослужащих» [6] и Федеральный закон от 07.11.2011 N 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" [7].

Опираясь на данную нормативную базу, призванные граждане и их семьи могут рассчитывать на получение ежемесячных выплат, производимых с 10 по 20 число каждого месяца, которые, в зависимости от волеизъявления мобилизованного, должны зачисляться на его расчетный счёт или перечисляться его родственникам. Данное денежное довольствие аналогично довольствию военнослужащего по контракту.

Кроме того, военнослужащий может подать рапорт на разовую выплату [8]. Условием ее получения является наличие заключенного во время проведения СВО контракта на службу в вооруженных силах на срок не менее года. Важно понимать, что в случае досрочного расторжения контракта возникнет необходимость возврата денежных средств в сумме, рассчитанной соразмерно оставшемуся сроку.

Чтобы после возвращения со службы гражданин не потерял свое рабочее место, смог продолжить свою карьеру и реализацию своего конституционного права на труд, в октябре 2022 года в Трудовой кодекс РФ были внесены поправки [9].

С момента призыва по мобилизации, в соответствии со ст. 83 ТК РФ, действие трудового договора не прекращается, а приостанавливается, сотрудник не может быть уволен с места работы и со своей должности. Заработная плата в этот период работодателем не выплачивается. У работника после возвращения со службы есть три месяца, чтобы вернуться на работу. В течение этого времени мобилизованный может вернуться на работу для продолжения трудовой деятельности. Это время не может учитываться работодателем в качестве прогула. Также действует запрет на увольнение сотрудника и при сокращения штата. Исключение могут составить случаи прекращения деятельности индивидуального предпринимателя или организации (по причине ее ликвидации), истечение действия трудового договора, заключенного на определенный срок.

В отношении служащего приостановленный трудовой договор не свидетельствует о том, что срок такого приостановления не будет включаться в трудовой стаж. Напротив, это время будет учитываться при исчислении стажа и уходе в реализации права на ежегодный оплачиваемый отпуск. Социально трудовые гарантии, такие как негосударственное пенсионное обеспечение, дополнительное страхование и другие, за работником тоже сохраняются.

Семью мобилизованного данный федеральный закон также поддерживает, устанавливая в своих нормах следующие положения. В таких семьях, где есть дети, не достигшие возраста 14 лет, на мать распространяются гарантии, установленные ст. 259 ТК РФ. Женщину не могут отправить в командировку, привлечь без её согласия к работе в выходные, праздники или в ночное время.

Большое положительное значение для призванных и их семей оказало принятие Федерального закона [10], предусматривающего введение для данных лиц «кредитных каникул». Значительная масса граждан России пользуются кредитованием, что, разумеется, влечет дополнительные расходы. В связи с мобилизацией могут возникнуть трудности по надлежащему исполнению взятых на себя кредитных обязательств. Данным нормативно-правовым актом государство стремится обезопасить таких заёмщиков, поскольку денежного довольствия служащего и доходов членов его семьи может не хватить для осуществления необходимых выплат. Исполнение договора приостанавливается, на время службы назначается льготный период, который будет продлеваться, если лицо, которому он предоставлен, попадет в госпиталь. Оформить отсрочку платы по кредиту довольно легко — можно изъявить своё требование по абонентскому номеру, что будет рассмотрено уже в течение 10 дней со дня звонка.

Нельзя оставить без внимания то, что в случае смерти военнослужащего, получения им увечья или I группы инвалидности законодатель принял решение прекращать кредитные обязательства. Такая мера имеет важный социальный характер, поскольку угроза материальной необеспеченности его семьи резко изменится. Супруга погибшего с большой долей вероятности будет не в состоянии выплатить нужную сумму, особенно в случае, если на её иждивении находятся дети.

Законодатели субъектов РФ также стремятся облегчить непростую жизненную ситуацию семей, которые столкнулись с мобилизацией. Так, Постановление Правительства Саратовской области от 19.10.2022 № 1016-П «О дополнительных мерах поддержки лиц, призванных на военную службу по мо-

билизации либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, и членов их семей» [11] устанавливает дополнительные меры поддержки. Субъекты, попадающие под действие данного постановления, освобождаются от уплаты транспортного налога, имеют право на получение бесплатной юридической помощи. Семьям оказываются бесплатно психологическая помощь и поддержка, обеспечение реабилитационными мероприятиями, в том числе организация отдыха и оздоровление детей. Детям предоставляется возможность бесплатно посещать детские сады, получать школьные обеды, пользоваться общественным транспортом городского сообщения и др.

Губернатор Волгоградской области своим Постановлением, о котором мной было написано ранее, закрепляет за семьями мобилизованных ряд прав. Волгоградцы могут обратиться за первоочередным предоставлением услуг в сфере занятости населения, в том числе за содействием в поиске подходящей работы, прохождения профессионального обучения; предоставлением «срочных социальных услуг, оказываемых организациями социального обслуживания, включенными в реестр поставщиков социальных услуг Волгоградской области»; внеочередным направлением в организации стационарного социального обслуживания, содействием в оформлении мер социальной поддержки. Дети могут бесплатно посещать занятия по дополнительным общеобразовательным программам и в первоочередном порядке зачисляются в лагеря в государственных образовательных организациях и т.д.

Помимо этого, субъектами организована работа горячих линий по мобилизации, где родственники могут получить консультацию по соответствующим вопросам, в том числе и о предусмотренных им выплатах и льготах.

Рассмотренные выше пособия и льготы не составляют полный перечень выплат, которые полагаются в соответствии с законом. Так, граждане, призванные в соответствии с мобилизацией, имеют право на свадьбу вне очереди, то есть право вступить в брак в течение суток с момента подачи соответствующего заявления; Федеральной нотариальной палатой мобилизованные также освобождены от оплаты предоставленных им услуг, которыми они могут воспользоваться вне очереди; и многое другое.

На мой взгляд, этот список будет расширяться и дальше, в зависимости от возникновения новых нужд граждан, политической ситуации и экономических возможностей. Социальное обеспечение, предоставляемое данной категории лиц, на сегодняшний день осуществляется на достойном уровне.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что государство ответственно подошло к решению данной проблемы. Ни сами мобилизованные, ни их семьи в этот сложный период не остаются без внимания и поддержки со стороны РФ. Материальная "подстраховка" в форме предоставления различных пособий, освобождения от определенных выплат оказывает нуждающимся в этом гражданам неоценимую помощь.

Список источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 20.03.2023).
2. Федеральный закон от 26.02.1997 N 31-ФЗ (ред. от 04.11.2022) "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2022) // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/3db4b61b43716fa53e04839fd89bb96efd297432/ (дата обращения: 15.04.2023).
3. Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" от 06.12.2021 N 390-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402647/ (дата обращения: 27.03.2023).
4. Постановление Губернатора Волгоградской области от 12.10.2022 № 622 "О дополнительных мерах социальной поддержки семей граждан, призванных на территории Волгоградской области на военную службу по частичной мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информа-

ции URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3400202210120001?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 27.03.2023).

5. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.2022 № 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001> (дата обращения: 20.03.2023).

6. Федеральный закон "О статусе военнослужащих" от 27.05.1998 N 76-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18853/ (дата обращения: 21.03.2023).

7. Федеральный закон от 7 ноября 2011 г. N 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" (с изменениями и дополнениями) // Гарант URL: <https://base.garant.ru/12191544/> (дата обращения: 20.03.2023).

8. Указ Президента РФ от 02.11.2022 N 787 (ред. от 30.12.2022) "О единовременной денежной выплате военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации" // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48457> (дата обращения: 20.03.2023).

9. Федеральный закон от 07.10.2022 № 376-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6938.

10. Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст. 6939.

11. Постановление Правительства Саратовской области от 19.10.2022 № 1016-П "О дополнительных мерах поддержки лиц, призванных на военную службу по мобилизации либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, и членов их семей" // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400202210210005> (дата обращения: 27.03.2023).

© Н.А. Бахтина, 2023

УДК 340

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

ТИГАЙ КАРИНА СЕРГЕЕВНА

магистрант
СГЮА

*Научный руководитель: Александрова Любовь Борисовна
кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права
имени профессора Нины Ивановны Химичевой*

Аннотация: В статье анализируются вопросы, препятствующие осуществлению эффективной деятельности, направленной на противодействие уголовно-наказуемым деяниям в сфере налогообложения. На основе проведенного исследования автор делает вывод о потребности реформирования отечественного уголовного законодательства.

Ключевые слова: налог, налогоплательщик, налоговое преступление, противодействие налоговым преступлениям, неотвратимость ответственности.

PROBLEMS OF COUNTERING TAX CRIMES

Tigai Karina Sergeevna

Scientific adviser: Alexandrova Lyubov Borisovna

Abstract: The article analyzes the issues that hinder the implementation of effective activities aimed at countering criminally punishable acts in the field of taxation. Based on the conducted research, the author concludes that there is a need to reform domestic criminal legislation.

Keywords: tax, taxpayer, tax crime, countering tax crimes, inevitability of responsibility.

Одним из важнейших источников поступления денежных средств в государственную казну выступают налоги. Основной закон нашего государства устанавливает, что уплата налогов и сборов является обязанностью каждого, как физического, так и юридического лица¹¹. Однако, есть и те, кто не исполняют требования законодательства. И основанием для этого могут быть самые разнообразные причины: желание получить выгоду от неуплаты налогов, несогласие с государством, отрицание налогового законодательства, а также неэффективность налоговых органов. Так, за 2022 год по всей России было совершено 5264 налоговых преступлений, а за 2021 год – 5543¹². Безусловно, указанное требует обеспечения защиты интересов страны и населения, в том числе и противодействия налоговым уголовно-наказуемым деяниям.

Противодействие налоговым преступлениям имеет долгую историю и на каждом этапе оно постоянно сталкивается с определенными проблемами.

В первую очередь следует обратить внимание на то, что нормы уголовного законодательства, закрепляющие ответственность за налоговые преступления, изменяются законодателем достаточно

¹¹ См.: Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации)// Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст.1416.

¹² См.: Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения 30.03.2023).

редко, в то время как трансформация налогового законодательства происходит гораздо чаще. В связи с чем у налогоплательщиков, на наш взгляд, появляются лазейки для обхода требований закона. Справедливо мнение о том, что сегодня терминология при описании налоговых преступлений не может похвастаться своим единством, и в результате страдает эффективность государственной политики в сфере налогообложения, а также порождается отсутствие взаимосвязи, как интересов государства и бизнеса в экономической сфере, так и норм права и регулируемых ими общественных отношений¹³. Неполнота или неверная трактовка правовых положений влияет на деятельность по предварительному расследованию анализируемых противоправных деяний и принимаемых при его осуществлении процессуальных решений.

Проблема противодействия налоговым преступлениям также состоит в предусмотренной законодателем в примечаниях к ст. 198-199.1. и ст. 76.1 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) возможности освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности¹⁴. Для этого впервые совершившему преступление виновному лицу следует полностью погасить недоимку, уплатить пени и штраф. Соответственно, не исполнившее возложенное на него налоговую обязанность лицо не страшится привлечения к уголовной ответственности, т.к. уверен, что стоит только уплатить определенную денежную сумму, и он будет освобожден от наказания. Вместе с тем, данные положения могут быть применены неоднократно, т.к. лицо, ранее освобожденное от уголовной ответственности, а также имеющее снятую или погашенную судимость, считается впервые совершившим преступление.

Таким образом, говорить о неотвратимости наказания в данном случае не представляется возможным, что и влияет на совершение уголовно-наказуемого деяния. Бесспорно, лицо может не выполнить возложенную на него налоговым законодательством обязанность неумышленно, а, значит, при решении вопроса о применении положений об освобождении от уголовной ответственности следует учитывать сумму ущерба, а также обстоятельства, способствовавшие этому. Ввиду вышеизложенного, считаем необходимым изменить формулировку, содержащуюся в примечаниях к ст. 198-199.1. и ст. 76.1 УК РФ с «освобождается от уголовной ответственности» на «может быть освобождено от уголовно-ответственности», а словосочетание «лицо, впервые совершившее преступление» на «лицо, никогда ранее не совершавшее преступление».

Заслуживает внимания точка зрения, согласно которой введение данной нормы уголовного законодательства преследует цель пополнения бюджета любыми способами, а не цель охраны правопорядка в обществе¹⁵. Кроме того, считаем необходимым ужесточить размер уголовно-правовой санкции при повторном совершении налогового преступления. При этом, ввиду разнообразия составов такого преступления, повторным должно признаваться совершение любого преступления по соответствующим нормам УК РФ, а не только по той же статье. Указанное, на наш взгляд, обеспечит более добросовестное поведение налогоплательщиков.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что искоренение налоговых преступлений невозможно только посредством повышения сознательности и ответственности граждан к налоговым обязанностям. Считаем, что в данном процессе требуется участие двух субъектов: непосредственно самих граждан и государства в лице уполномоченных им органов. В целях повышения эффективности противодействия противоправных деяний в налоговой сфере, в первую очередь, необходимо реформировать уголовное законодательство, направить политику государств на их искоренение, а не на пополнение казны. Имеющийся на сегодняшний день подход не способен побудить лиц к правомерному поведению, а штрафа за выявленные штрафы за нарушения налогового законодательства могут перекрыть убытки от тех преступлений, которые таки и не были выявлены.

¹³ См.: Громов В.В. Уклонение от уплаты налогов: сущность и значение в налоговой терминологии // Финансовое право. 2019. № 3. С. 33.

¹⁴ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; 2023. – № 12. – Ст. 1895.

¹⁵ См.: Серебренникова А.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба: практика применения в отношении налоговых преступлений (ст.76.1 УК РФ) // Colloquium-journal. 2020. № 28 (80). С. 58.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст.1416.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; 2023. – № 12. – Ст. 1895.
3. Громов В.В. Уклонение от уплаты налогов: сущность и значение в налоговой терминологии // Финансовое право. 2019. № 3. С. 32–36.
4. Серебренникова А.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба: практика применения в отношении налоговых преступлений (ст.76.1 УК РФ) // Colloquium-journal. 2020. № 28 (80). С. 56-61.
5. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения 30.03.2023).

УДК 34

ИНТЕРНЕТ-АККАУНТ КАК ОБЪЕКТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ

БРЫКАЛОВА МАДИНА НИКОЛАЕВНА

аспирант

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

Аннотация: Статья рассматривает правовое положение цифрового актива – интернет аккаунта в сфере предпринимательской деятельности. В статье изучается аккаунт как элемент предпринимательской деятельности, судебная практика, а также возможность наследования аккаунта.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, бизнес – аккаунт, наследник, завещатель, судебная практика, нотариус.

AN INTERNET ACCOUNT AS AN OBJECT OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Brykalova Madina Nikolaevna

Abstract: The article examines the legal status of a digital asset – an Internet account in the field of entrepreneurial activity. The article examines the account as an element of entrepreneurial activity, judicial practice, as well as the possibility of account inheritance.

Keywords: entrepreneurial activity, business account, heir, testator, judicial practice, notary.

Интернет бизнес в России, за сравнительно небольшой промежуток времени, стал одной из самых перспективных отраслей экономики. Объем рынка розничной торговли, по состоянию на 2022 года составил 5,7 триллиона рублей, объем рынка в рублях вырос на 38%. [1]

В январе 2023 г. социальные сети Российской Федерации насчитывало 106,0 миллионов пользователи. Количество пользователей соцсетей в России на начало 2023 г. было эквивалентно 73,3 % от общей численности населения. [2]

Современные реалии диктуют условия по которым интернет площадка является необходимым элементом предпринимательства. В настоящее время невозможно представить приобретение товара, без возможности онлайн оплаты или онлайн покупки. Средство для продвижения услуг, будь то сайт или аккаунт, является составляющей частью бизнеса.

Основными секторами интернет-бизнеса в России являются интернет-магазины, маркетинговые агентства, облачные сервисы и контентные ресурсы. Отмечается, что интернет-магазины составляют более 60% всего объема Интернет-торговли в стране.

Бизнес аккаунты в социальных сетях, являются одним из самых популярных способов товарооборота. Быстрый доступ к новым клиентам, возможность свободного общения и продвижения – все это делает соцсети привлекательным инструментом продвижения. При этом, использование аккаунта в социальной сети для занятия предпринимательской деятельностью, как в целях купли – продажи, так и способа предложения услуг, является наиболее привлекательной формой для начинающих предпри-

нимателей, так как требует минимальных денежных затрат. Интернет – ресурс может быть как «витриной» оказываемых услуг, так и предоставлять услуги исключительно виртуального характера.

Одновременно аккаунт является объектом купли - продажи, стоимость которого определяется в зависимости от популярности, количества подписчиков, статистики товарооборота и. т. д.

В настоящее время законодателем приняты законодательные акты, для регулирования вопросов, связанных с цифровизацией.

Так, 31 июля 2020 г. принят Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259 –ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» который рассматривает основы цифровой сферы. При этом закон указывает в качестве цифрового актива цифровые права, в которые входят денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг. Бизнес аккаунт вышеуказанный закон в качестве коммерческого актива не классифицирует.

Федеральным законом от 18.03.2019 N 34-ФЗ) в статью 128 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве объекта гражданских прав внесены цифровые права, а также статья 141.1. дающая разъяснение понятию «цифровые права» а также понятию «обладатель цифрового права» [3].

При этом, среди ученых цивилистов бытует мнение, что темпы развития правоотношений, требуют более активного законодательного реагирования в виде принятия отдельных норм в сфере регулирования правоотношений с участием цифровых активов и цифрового имущества.

Вместе с тем есть и отличное от вышеизложенного мнение. Так, 25 июня 2020 г. в Республике Казахстан был принят закон о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам регулирования цифровых технологий. Законом в ГК РК закреплено понятие "цифровые активы".

1 марта 2021 г. в Исследовательском центре частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ состоялась X Международная научно-практическая конференция "Гражданское право России. Итоги года", В докладе, выступивший на конференции проф. М.К. Сулейменов, академик НАН Казахстана пояснил, что толкование которое дано цифровым активам в Законе не очень удачно. «..технологические определения, содержащиеся в отраслевых законах, которые будут меняться с развитием цифровых технологий, не следует включать в ГК, т.к. они являются юридически бесполезными, поскольку ничего не регулируют. Цифровые технологии постоянно меняются. Попытка их урегулировать может нанести вред развитию прогресса, что повлечет отставание Казахстана от других стран. Можно отражать эти процессы в отраслевых законах, но в ГК нужно включать только положения, которые проверены временем, являются юридически грамотными и соответствуют реалиям современности» [4].

Судебная практика рассмотрения споров, в которых составляющей частью предпринимательской деятельности является интернет – аккаунт, а в ряде случаев и основой, довольно обширна:

- Апелляционное определение Иркутского областного суда от 10.07.2017 по делу N 33-6312/2017 г. Рассмотрены иски о разблокировке аккаунта;
- Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 02.03.2023 N 88-76/2023 г. На иски о взыскании неосновательного обогащения, поступили доводы ответчика о том, что средства были перечислены за продажу интернет аккаунт в интернет сети, а также размещение рекламы;
- Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14.06.2022 N 88-12364/2022 по делу N 2-697/2021 г.. Об обязанности удалить с своего аккаунта фотографии, нарушающие права компании;
- Решение Суда по интеллектуальным правам от 16.06.2020 по делу N СИП-10/2020, в котором активная коммерческая деятельность истца подтверждалась многочисленными публикациями в сети интернет, а также наличием аккаунтов в социальных сетях с широким охватом аудитории;
- Апелляционное Определение Санкт-петербургского городского суда от 21 декабря 2021 г. N 33-28171/2021 г., которым было рассмотрено дело, о приобретении «готового» бизнеса, в состав которого входил интернет аккаунт. Право пользования и администрирования аккаунта, по условиям письменного договора, заключённого между сторонами, осуществлялось посредством передачи паролей и

ключей доступа к аккаунту. По условиям договора продавец обязался не осуществлять никаких действий в отношении аккаунта без согласия с покупателем с момента заключения основного договора, что было заверено подписями сторон;

– Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.12.2022 N Ф05-29142/2022 по делу N А40-98119/2022 г. в котором предметом договора купли – продажи «готового» бизнеса являлись доступ к аккаунту интернет – ресурса, доступ к представительству интернет – ресурса с возможной сменой учетных записей, контактные данные аутсорсинговой компании и т. д. Таким образом, предметом договора купли – продажи «готового» бизнеса являлось цифровое имущество, а также заключенные договоры. Истец указал в иске, что купил несуществующий бизнес и просил взыскать неосновательное обогащение. Судом первой инстанции (Арбитражный суд города Москвы) каких-либо нарушений не обнаружено и указано, что индивидуальный предприниматель осуществляет предпринимательскую деятельность на свой риск.

Таким образом, в гражданском судопроизводстве, в сфере предпринимательской деятельности, аккаунт рассматривается как элемент бизнеса.

Довольно активно, среди цивилистов, происходит обсуждение вопроса наследования аккаунта в социальных сетях.

Статья 1112 ГК РФ дает нам разъяснение понятию наследство указывая, что в него входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. [5]

При этом не выходят в состав наследства права и обязанности неразрывно связанные с личностью наследодателя, а также личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

«Имущество - это материальные и нематериальные объекты гражданских прав, которые по общему правилу могут отчуждаться и переходить от одного лица к другому (ст. 128, п. 1 ст. 129 ГК РФ)» [6] говорит нам система Консультант Плюс и тут же поясняет, что «В спорной ситуации вопрос, относится объект к имуществу или нет, решает суд».

«В качестве основного элемента для возможности передавать по наследству аккаунт, например, в социальной сети, за ним должна признаваться материальная ценность - допустим, в качестве коммерческой площадки для ведения бизнеса». [7].

Однако аккаунт может использоваться одновременно для личного и коммерческого пользования. Может ли это каким-либо образом влиять на специфику наследования?

В Германии, наследование интернет аккаунтов имеет свою практику. Оно делается на основании завещания. Все пароли наследуемого аккаунта сохраняются в виде списка на USB – накопителе, который также блокируется главным паролем. Место хранения USB – накопителя, а также главный пароль указывается в рукописном документе и передаются на хранение нотариусу. В чем удобство данного способа распоряжения? Завещатель не лишен возможности в любой момент изменить пароль и передать обновленные данные нотариусу [8].

«Несмотря на свою „виртуальность“, цифровые права и цифровые активы де-факто существуют и, более того, представляют собой имущественную ценность, что накладывает на их обладателей соответствующие права и обязанности», — отмечает президент ФНП Константин Корсик. [9] При этом Федеральная нотариальная палата рекомендует, для сохранения ценности и прибыльности цифровых активов (к которым относится и аккаунт используемый в предпринимательской деятельности) позаботиться об оформлении завещания, одновременно поясняя, что для совершения нотариальных действий с цифровыми активами, нотариат обладает всеми необходимыми техническими средствами и готов к правоприменению постепенно обновляемой в этой части законодательной базы.

Одна из специфик наследования цифрового имущества – интернет аккаунта заключается в том, что аккаунт, возможно наследовать только в силу волеизъявления лица, обладающего им, так как для входа необходимо иметь соответствующие пароли. Наследование в случае отсутствия волеизъявления, т.е. по закону представляется невозможным как ввиду отсутствия паролей, так и ввиду необходимости идентификации родственных отношений, принимая во внимание, что в основном интернет аккаунты не содержат точного имени пользователя.

Список источников

1. Маркетинговое исследование Интернет-торговля в России 2022/ https://datainsight.ru/eCommerce_2022/ время посещения: 20.04.2023 г.
2. <https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2023-god-cif.> /время посещения: 23.04.2023 г./
3. 14 ч. 02 мин.
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.04.2023) /КонсультантПлюс/
5. Статья: Ежегодная научная конференция центра частного права ("Вестник гражданского права", 2021, N 4)/система /КонсультантПлюс/
6. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.04.2023) /КонсультантПлюс/
7. Готовое решение: Что понимается под имуществом в гражданском праве /КонсультантПлюс, 2023/
8. К вопросу о наследовании виртуального имущества в социальных сетях (Гапанович А.В.) ("Наследственное право", 2020, N 2) КонсультантПлюс
9. Петербургский международный юридический форум 9 ¼. <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2021/may/63608/> посещение 23 апреля 2023 г./
10. Федеральная нотариальная палата <https://notariat.ru/ru-ru/news/poryadok-nasledovaniya-cifrovyyh-aktivov-mnenie-ekspertov-notariata/> посещение 23 апреля 2023 г./

УДК 347

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ

ГРИБЦОВ ВЛАДИСЛАВ АЛЕКСЕЕВИЧ

магистрант

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Аннотация: в данной статье исследуются вопросы, связанные с определением ответственности арбитражного управляющего в делах по несостоятельности должника. В работе было рассмотрено и проанализировано понятие арбитражного управляющего, а также формы и механизмы его ответственности, включая проблемы, возникающие в правоприменительной практике по вопросам установления ответственности. В статье предлагается на законодательном уровне закрепить конкретный перечень оснований для подачи жалоб на арбитражного управляющего за неисполнение или ненадлежащее исполнение им своих обязанностей в целях сокращения имеющегося количества необоснованных жалоб, а также в целях сделать возможным привлечение к ответственности лишь в тех случаях реального причинения имущественного вреда, исключив использование такого института, как ответственности, в роли средства давления на арбитражного управляющего.

Ключевые слова: арбитражный управляющий, ответственность, банкротство.

CIVIL LEGAL LIABILITY OF ARBITRATION MANAGERS AND SOME PROBLEMS OF ITS APPLICATION

Gribtsov Vladislav Alekseevich

Abstract: This article examines issues related to determining the liability of an arbitration manager in cases of insolvency of the debtor. The work considered and analyzed the concept of an arbitration manager, as well as the forms and mechanisms of his responsibility, including problems that arise in law enforcement practice regarding the establishment of responsibility. The article proposes to fix at the legislative level a specific list of grounds for filing complaints against an arbitration manager for failure to perform or improper performance of his duties in order to reduce the existing number of unfounded complaints, as well as to make it possible to bring to justice only in those cases of real property damage, excluding the use of such an institution as liability as a means of pressure on the arbitration manager.

Key words: arbitration manager, liability, bankruptcy.

Легальное определение арбитражного управляющего устанавливается ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), согласно которому арбитражным управляющим является гражданин Российской Федерации, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих, осуществляющих профессиональную деятельность в сфере банкротства. Арбитражный управляющий в той или иной мере выступает участником исполнительного производства в качестве органа принудительного исполнения судебных актов арбитражных судов в соответствии с указанной процедурой.

Во многом именно в определении как самого арбитражного управляющего, так и его ответственности, и складываются проблемы в части применения гражданско-правовой ответственности, поскольку

ку действующее законодательство обладают относительно невысокой юридической техникой, в связи с чем законодательство о банкротстве создает некоторые противоречия.

Кроме того, сложность в применении ответственности в отношении арбитражного управляющего состоит и в том, что сама область его деятельности является хозяйственной деятельностью, где случаются множество непредвиденных обстоятельств, решение которых, по своей сущности, возлагаются на усмотрение самого арбитражного управляющего.

Прежде всего стоит обратить внимание на то, что ответственность, которая закрепляется в законодательстве, принято разделять на несколько видов – на уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную. Однако в рамках данного исследования относительно определения ответственности арбитражного управляющего за его действия (бездействия) в рамках производства дела о банкротстве, наиболее интересной является гражданско-правовая ответственности.

По своей сущности, арбитражный управляющий представляет собой специфичный субъект правоотношений. В рамках банкротства он наделяется законом большим объемом полномочий, что также выступает немаловажным фактором повышенного внимания к вопросам его ответственности.

Во многом, именно арбитражный управляющий, его действия и добросовестное исполнение возложенных на него обязанностей предопределяют исход производства в рамках дела о банкротстве, в том числе удовлетворение требований кредиторов и защиту прав и законных интересов должника.

Под собой гражданско-правовая ответственность лица подразумевает установленная законом совокупность средств и способов, которые направлены на создание имущественных ограничений в отношении того лица, которое совершило неправомерное действие.

В юриспруденции гражданско-правовую ответственность принято разделять на договорную, применяемая при наличии в рассматриваемых правоотношениях факта заключения сделки, и недоговорную, применяемая в случае, когда договор будет признан незаключенным или недействительным, в соответствии с чем будет невозможно применение норм об ответственности сторон.

Подойти к вопросам определения ответственности арбитражного управляющего, а также проблем ее применения, поможет анализ научной литературы, законодательства, а также имеющейся судебной практики в исследуемой области.

Анализ литературы и правоприменительной практики показывает на то, что в разновидности гражданско-правовой ответственностью арбитражного управляющего в делах о банкротстве лица часто применяется субсидиарная ответственность. Несмотря на то, что во многом можно увидеть, что гражданско-правовая ответственность арбитражного управляющего в той или иной мере носит внедоговорной характер, что следует из анализа самих правоотношений в сфере несостоятельности, нередко случается и применение субсидиарной ответственности, поскольку лица, осуществляющие контроль за должником, могут быть привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. Более того, данный вид ответственности набирает наибольшую тенденцию в судебной практике. Кроме того, данный механизм нередко используется и арбитражными судами при покрытии недостающей суммы требований конкурсных кредиторов должника.

В настоящее время фактически единственной мерой гражданско-правовой ответственности является обязанность арбитражного управляющего возместить убытки, которые должник, кредитор или же иные лица понесли в рамках производства дела о банкротстве в результате неисполнения или же ненадлежащего исполнения им своих обязанностей.

Получается так, что в случае, когда арбитражный управляющий не исполнил или ненадлежащим образом исполнил свои обязанности, то должник, кредиторы или третьи лица приобретают возможность удовлетворения имеющихся у них требований в части возмещения вреда, причиненные такими недобросовестными действиями арбитражного управляющего, за счет применения обеспечительных мер. В данном случае речь идет о возмещении вреда за счет средств самого арбитражного управляющего в рамках гражданско-правовой ответственности.

Закон о банкротстве устанавливает обязанность арбитражного управляющего возместить причинные его действиями убытки в полном размере. При этом, согласно ст. 15 ГК РФ, под убытками стоит понимать такие расходы, которые лицо, чье право было нарушено, произвело или должно будет про-

известии для восстановления своего нарушенного права, в том числе утрата или повреждение его имущества, вследствие чего такому лицу был причинен реальный ущерб, а также неполученные доходы, которое это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота в случае, если бы его право не было бы нарушено. Из этого исходит, что реальному возмещению со стороны арбитражного управляющего будет подлежать реальный ущерб и упущенная выгода.

Как верно указывает Б.М. Гонгало, возмещение убытков в отношениях, возникающих в сфере банкротства, является наиболее распространенной и носит универсальный характер. Однако, данная мера ответственности в большей мере удовлетворяет критерию компенсаторской функции гражданско-правовой ответственности в ее общей составляющей. В частности, это выражается в том, что в результате применения данной меры, когда арбитражный управляющий должен возместить причиненные им убытки, лицо, чьи права были нарушены недобросовестными и неправомерными действиями арбитражного управляющего, будет поставлен в положение, при котором такое лицо находилось бы в том случае, если управляющий не совершал бы действия, после которых наступили негативные последствия для такого лица.

Обращаясь к научной литературе стоит обратить внимание и на мнение З.Б. Мальбаховой. В своей работе она верно указывает на то, что законодательство о банкротстве содержит обязанность арбитражного управляющего возместить причиненные убытки в полном размере, в том числе, реальный ущерб и упущенную выгоду. Однако принимая во внимание особый статус должника, специфику осуществления конкурсных отношений в делах о банкротстве, нет никакого смысла указывать на выплату кредиторам, должнику или третьим лицам упущенную выгоду, поскольку ее возмещение характерно именно в рамках гражданских правоотношений. В это время, в конкурсных отношениях его стороны изначально не преследуют какой-либо выгоды в получении дополнительного дохода, а также выгоду, а наоборот, имеют намерение сохранить либо же возвратить ранее принадлежащее им имущество.

В судебной практике отмечается тенденция на то, вышестоящие суды рассматривая вопрос об отмене судебного решения в части отказа взыскания убытков, причиненных действиями или бездействием арбитражного управляющего, обосновывают свою позицию тем, что по сути полный отказ в удовлетворении искового требования в определенной степени является нарушением конституционного принципа справедливости, одновременно с чем лишает должника восстановить свои права и защитить свои законные интересы.

Дело в том, что судебная практика строится на тенденции удовлетворения искового заявления потерпевшего лица о взыскании с арбитражного управляющего понесенных убытков только при условии, что можно однозначно установить размер таких убытков.

Получается так, что суд не имеет возможности в полном объеме отказать в удовлетворении исковых требований при наличии лишь одного основания, что размер убытков не представляется установить с разумной степенью достоверности. В таком случае, размер возмещения должен определяться судом при учете всех представленных обстоятельств самого дела, прибегая к помощи принципам справедливости и соразмерности ответственности арбитражного управляющего в каждом конкретном деле. Сложности, которые связаны с доказыванием убытков и их соразмерности, не должны снижать уровень правовой защиты каждого из участников гражданских правоотношений при посягательстве на их права и законные интересы. Кроме того, это не может служить основанием для полного отказа в удовлетворении требований в части взыскания убытков лишь по формальным причинам.

Для приведения и в действие и эффективной работы механизма по защите прав и законных интересов потерпевшей стороны в судебных делах, связанных с несостоятельностью должника, в Законе о банкротстве предусматривается специальный алгоритм их правопритязаний. Например, в ч. 5 ст. 24.1, ч. 4, 5 ст. 25.1 настоящего закона в перечень обязательных лиц также входит и непосредственный причинитель вреда, то есть сам арбитражный управляющий. В соответствии с ч. 4 ст. 20.4 указанного закона на арбитражного управляющего, выступающего в качестве непосредственного причинителя вреда, законом возлагаются обязанности, связанные с возмещением причиненных убытков, которые возникли в связи с неисполнением или же ненадлежащим исполнением своих обязанностей в деле о банкротстве.

Дополнительно можно указать также на то, что помимо возмещения вреда арбитражным управляющим, причиненного им в ходе некачественного ведения хозяйственной деятельности, арбитражный управляющий может быть отстранен от ведения такой деятельности. Данный вид ответственности регламентируется п. 1 ст. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве, согласно которой основание для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения обязанностей является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, которые возлагаются на него по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Отдельного внимания требует и исследование иного средства обеспечения защиты прав и законных интересов кредиторов в случае возникновения убытков арбитражным управляющим, а именно – компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В соответствии с требованиями, предъявляемые законом к кандидату на арбитражного управляющего, он должен в обязательном порядке являться членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих. Согласно закону о саморегулирующих организациях, в ч. 3 ст. 3 настоящего закона устанавливается, что такая организация несет обязанность в обеспечении дополнительной имущественной ответственности конкретного ее члена. При этом, в соответствии с ч. 12 ст. 13 указанного закона, саморегулируемые организации несут ответственности по обязательствам своего члена лишь в пределах созданного компенсационного фонда.

В данном случае, относительно саморегулируемых организаций существует некоторая проблема в части определения их гражданско-правовой ответственности, по причине имеющегося отличия в части определения арбитражного управляющего и члена саморегулируемой организации.

Здесь стоит понимать, что членство в саморегулируемой организации и арбитражное управление представляют собой разные положения лица, поскольку первое предполагает участие в этой организации через использование корпоративных правоотношений, когда второе – такую деятельность лица, которая имеет направленность на управление в рамках конкретного дела о банкротстве. При этом арбитражное управление не имеет предметного содержания вне этих рамок.

Иначе говоря, можно сделать вывод о том, что членство в саморегулируемой организации не может быть равно арбитражному управлению, возникающее в силу решения суда, а выступает в качестве части последнего. В противном случае может быть вызвана путаница, связанная с подменой составляющей их понятий.

Получается так, что не имеющее какие-либо права и обязанности лицо в части ведения процедуры банкротства, однако одновременно с этим являющееся членом саморегулируемой организации, не может рассматриваться с точки зрения арбитражного управляющего по причине того, что как таковой деятельности в части арбитражного управления оно не ведет. Статусом арбитражного управляющего в полной мере может обладать только то лицо, которые было утверждено в качестве такого судом в деле о банкротстве.

Таким образом, вопрос относительно определения и установления гражданско-правовой ответственности арбитражного управляющего имеет множество интересных составляющих, однако, наравне с этим, и проблем в законодательстве в части ее применения. Однако, несмотря на это, институт гражданско-правовой ответственности в большей степени позволит пресечь злоупотребление арбитражным управляющим, как специализированным субъектом, наделенным специальными полномочиями в части осуществления хозяйственной деятельности должника, своими правами. В случае же нарушения таким лицом закона о банкротстве и возмещение причиненных убытков.

Список источников

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ // "Российская газета", N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996.

3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.
4. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // Собрание законодательства РФ. 03.12.2007. № 49, ст. 6076.
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Специальное приложение к «Вестнику ВАС РФ». № 12. 2005
6. Абдурахманов С.Х. Оглы Несовершенства правового регулирования опубликования сведений по делам о банкротстве // Legal Concept. – 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 152 – 156
7. Белых В.С. Возмещение убытков в результате недобросовестных действий конкурсного управляющего // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. N 3-4. С. 65 - 72.
8. Быков В.П., Черникова Е.В., Маркелова И.В. Привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности за невозможность полного погашения требований кредиторов // Современное право. 2018. N 11. С. 70 - 76.
9. Лисин А.А. Арбитражный управляющий как субъект уголовной ответственности // Студенческий вестник, 2019. № 22-3 (72). С. 23-24.
10. Рустамова С.М. Гражданско-правовая ответственность арбитражных управляющих // Евразийский юридический журнал, 2019. № 4 (131). С. 205-206.
11. Богданов Е.В. Ответственность арбитражного управляющего в деле о банкротстве // Адвокат. 2014. № 8. С. 5–10.
12. Кинжалина А.Б. Проблема взыскания убытков с арбитражного управляющего: вопросы теории и практики // Вестник ЮУрГУ. Сер. Право. 2017. Т. 17, № 1. С. 72–79.
13. Фогельсон Ю.Б. Умысел в страховании. Минус на минус дает плюс. К практике применения п. 9 ст. 24.1 Закона о банкротстве // Вестник экономического правосудия. 2018. № 4. С. 126–136.
14. Кванина В.В. Защитные институты в сфере предпринимательской и профессиональной деятельности. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 167 с.

© В.А. Грибцов, 2023

УДК 349.3

ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛОИМУЩИХ ЖИТЕЛЕЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

ЗАМИЛОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНАстудентка магистратуры
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Аннотация: Статья посвящена осмыслению перспектив муниципально-частного партнерства в сфере социальной защиты малоимущих жителей. Сделан вывод о том, что принятие муниципального правового акта о муниципально-частном партнерстве способно заложить основы для привлечения инвестиций в социальную сферу на уровне муниципального образования и повысить уровень защищенности его малоимущих жителей.

Ключевые слова: социальная защита, социальное обслуживание, малоимущие жители, муниципально-частное партнерство, инвестиции.

PROBLEMS OF MUNICIPAL-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE FIELD OF SOCIAL PROTECTION OF POOR RESIDENTS: LEGAL ASPECT

Zamilova Ekaterina Aleksandrovna

Abstract: The article is devoted to understanding the prospects of municipal-private partnership in the field of social protection of poor residents. It is concluded that the adoption of a municipal legal act on municipal-private partnership can lay the foundations for attracting investment in the social sphere at the municipal level and increase the level of protection of its poor residents.

Key words: social protection, social services, poor residents, municipal-private partnership, investments.

Проблемы эффективности социальной защиты малоимущих жителей муниципального образования представляют особую актуальность в настоящее время. По данным Федеральной службы государственной статистики, в четвертом квартале 2022 года в России численность населения с доходами ниже границы бедности составила 11,6 миллионов человек или 7,9 % жителей страны [1]. Представленные показатели несовместимы с целями отечественного социально-экономического и демографического развития.

Практика реализации органами местного самоуправления функций социальной защиты показывает, что муниципальный уровень социальной защиты малоимущих граждан, с одной стороны, является наиболее значимым, поскольку позволяет в максимальной степени учесть все факторы местного значения, влияющие на финансово-экономическое положение жителей (состояние рынка труда, систему установленных на муниципальном уровне льгот и выплат, особенности работы учреждений социальной защиты и т.д.). С другой стороны, эффективность реализации социальной защиты на муниципальном уровне существенно снижается ввиду ограниченности средств местных бюджетов.

Например, муниципальное образование город Иваново в настоящее время находится в сложном

финансовом положении: бюджет города, утвержденный на 2023 год, а также на плановый период 2024 — 2025 годов, является дефицитным (дефицит бюджета составляет 150 000 000 рублей) [2]. В силу этого, принятие муниципальным образованием дополнительных обязательств в области социальной защиты малоимущих граждан в целях ее совершенствования экономически трудно реализуемо.

Вместе с тем, современное законодательство РФ предусматривает эффективные механизмы привлечения инвестиций в различные сферы реализации государственных и муниципальных функций, в том числе, в социальную сферу. К числу таких механизмов относится муниципально-частное партнерство, предусмотренное Федеральным законом от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3].

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ, государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство — это юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества.

Конечно, в настоящее время механизмы публично-частного партнерства в сфере социальной защиты распространены недостаточно широко, однако опыт зарубежных стран (Канады, Италии, Германии, Великобритании и других) подтверждает, что «муниципально-частные партнерства являются лучшим инструментом для привлечения внебюджетного финансирования для социальных функций муниципалитета» [4, с. 36]. При этом среди перспективных направлений участия частных партнеров в сфере социальной защиты населения выделяют строительство многофункциональных центров социального обслуживания населения (бань, центров бытового обслуживания), стационарных центров социального обслуживания пожилых людей, инвалидов, пансионатов для несовершеннолетних [5, с. 54]. Например, в 2022 году было подписано соглашение о реализации проекта по строительству дома-интерната для престарелых и инвалидов на 150 мест в селе Отьяссы Тамбовской области, который получит федеральное софинансирование по государственной программе «Социальная поддержка граждан» [6]. Безусловно, привести примеры проектов публично-частного партнерства непосредственно в сфере социальной защиты малоимущих граждан в настоящее время затруднительно. Вместе с тем, полагаем, что положительный опыт реализации таких соглашений в иных областях социальной защиты населения, во-первых, способен сократить нагрузку на муниципальный бюджет и, таким образом, освободить ресурсы, необходимые для введения дополнительных мер поддержки малоимущих граждан, а во-вторых, может быть в дальнейшем транслирован также на реализацию проектов, предполагающих инвестирование в инфраструктуру для малоимущих граждан.

Отметим, что, в соответствии с действующим нормативно-правовым регулированием, законодательство РФ о муниципально-частном партнерстве состоит, в том числе, из муниципальных правовых актов. В частности, в городе Иваново приняты Постановление Главы города Иванова от 01.08.2017 № 61 «Об утверждении Порядка реализации Администрацией города Иванова полномочий в сфере муниципально-частного партнерства» [7] и Постановление Главы города Иванова от 01.08.2017 № 60 «Об органе местного самоуправления, уполномоченном на осуществление полномочий в сфере муниципально-частного партнерства» [8]. Однако указанные правовые акты регламентируют только отдельные стороны реализации проектов публично-частного партнерства; правовой акт комплексного содержания, который позволил бы потенциальному инвестору по итогам ознакомления с ним в полном объеме представить перспективы реализации инвестиционного проекта, оценить все его риски и выгоды, в городе Иваново отсутствует.

В силу этого, полагаем целесообразным принять муниципальный правовой акт — Положение «О муниципально-частном партнерстве в городе Иваново», в котором системно изложить принципы участия муниципального образования в проектах муниципально-частного партнерства, характеристику

сторон и элементов соглашения, порядок разработки предложения о реализации проекта, рассмотрения такого предложения уполномоченным органом и принятия решения о реализации проекта, полномочия муниципального образования и его органов в сфере муниципально-частного партнерства, порядок определения частного партнера для реализации проекта, а также описать перечень гарантий, льгот, предоставляемых инвестору на федеральном, региональном и местном уровнях при условии участия в проекте муниципально-частного партнерства, перечень приоритетных сфер муниципально-частного партнерства, порядок определения объектов, в отношении которых планируется заключение соглашений.

Полагаем, что принятие такого муниципального правового акта позволит привлечь дополнительные инвестиции в сферу социальной защиты города Иваново и повысить уровень защищенности его малоимущих жителей.

Список источников

1. О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в IV квартале 2022 года в целом по Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/36_10-03-2023.html. (31.03.2023)
2. О бюджете города Иваново на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов: Решение Ивановской городской Думы от 21.12.2022 № 358 // СПС «Консультант Плюс».
3. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
4. Айрапетян М. С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства // Государственная власть и местное самоуправление. — 2015. — № 2. — С. 35-42.
5. Скворцова О. А., Гасникова С. Ю. Развитие муниципально-частного партнерства в социальной сфере // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Том 2. — Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет. — 2019. — С. 51-55.
6. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2022 года: аналитический дайджест [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/2a0/2a0fc28e87a60d5efb9b37b0207db764.pdf>. (31.03.2023)
7. Об утверждении Порядка реализации Администрацией города Иванова полномочий в сфере муниципально-частного партнерства: Постановление Главы города Иванова от 01.08.2017 № 61 // СПС «Консультант Плюс».
8. Об органе местного самоуправления, уполномоченном на осуществление полномочий в сфере муниципально-частного партнерства: Постановление Главы города Иванова от 01.08.2017 № 60 // СПС «Консультант Плюс».

© Е. А. Замилова, 2023

УДК 340

ЦИФРОВЫЕ ПРАВА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

БЕСПАЛКО ДАНИЛА СЕРГЕЕВИЧ

магистрант

ФГАОУ ВО "Волгоградский государственный университет"

Научный руководитель: Осадченко Эльвира Олеговна

к. ю. н., доцент

ФГАОУ ВО "Волгоградский государственный университет"

Аннотация: Настоящая статья посвящена анализу введенной в 2019 году в гражданское законодательство разновидности прав граждан – цифровых прав. Автором исследуются проблемные вопросы их регулирования и отмечается потребность внесения изменений в действующее законодательство.

Ключевые слова: цифровые права, гражданские права, оборот гражданских прав, цифровизация.

DIGITAL RIGHTS AS OBJECTS OF CIVIL RIGHTS

Bespalko Danila Sergeevich*Scientific adviser: Osadchenko Elvira Olegovna*

Abstract: This article is devoted to the analysis of a variety of citizens' rights introduced into civil legislation in 2019 – digital rights. The author examines the problematic issues of their regulation and notes the need to amend the current legislation.

Keywords: digital rights, civil rights, turnover of civil rights, digitalization.

Активная цифровизация всех сфер общественной жизни обусловила появление новой разновидности гражданских прав, о существовании которых человечество еще лет 30 назад не могло и подумать. Речь идет о цифровых правах. В 2019 году в Гражданский кодекс РФ была введена новая статья, посвященная цифровым правам¹⁶. В соответствии со ст. 141.1 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), «цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам»¹⁷. Соответствующие изменения были внесены и в статью, закрепляющую объекты гражданских прав.

Однако представители науки гражданского права критически подошли к нововведениям. Так, Л.А. Новоселова убеждена, что законодатель подошел к определению цифровых прав достаточно узко, не предусмотрев весь круг объектов, преобразованных в цифровую форму для совершения разнообразных сделок¹⁸. С приведенной точкой зрения нельзя не согласиться. Установленная законодателем дефиниция обуславливает ряд недостатков по отнесению прав к цифровым, что особенно проблематично

¹⁶ См.: Федеральный закон» от 18 марта 2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 12. – Ст. 1224.

¹⁷ Цит. по: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2023. – № 5. – Ст. 700.

¹⁸ См.: Гонгало Б.М., Новоселова Л.А. Есть ли место «цифровым правам» в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 181.

в условиях стремительно развивающихся общественных отношений. Анализ существующих подходов к определению цифровых прав позволил выделить основные их трактовки. Во-первых, ими признаются права человека на доступ к цифровым технологиям, на создание и использование цифровых произведений и т.д. Во-вторых, конституционные права граждан, адаптированные к условиям информационного общества, а именно право на неприкосновенность частной жизни, право на свободное выражение мнения в сети и право на обмен информацией. Исследующие данный вопрос авторы убеждены в необходимости указания всего, что можно отнести к «цифровым правам» в отдельном федеральном законе¹⁹, однако, по нашему мнению, указанное не является целесообразным. В действующей на сегодняшний день редакции ст. ст. 141.1 ГК РФ и так имеется формулировка «названными в таком качестве в законе», соответственно и введение в правовой оборот соответствующего цифрового права и так будет осуществлено на основании федерального закона. Объединять всю совокупность цифровых прав, как нами уже было указано, в условиях стремительно развивающихся общественных отношений, не логично, т.к. спустя время федеральный закон трансформируется в некое подобие сборника нормативно-правовых актов, посвященных разным правовым отношениям, пусть и объединенных одной разновидностью прав. При всем при этом, безусловно, имеется потребность выработки новой формулировки цифровых прав.

Целью трансформации гражданского законодательства в этой части, как отмечено в пояснительной записке к законопроекту, было урегулирование рынка существующих в информационно-телекоммуникационной сети новых объектов экономических отношений и их оборота, а также предоставление защиты субъектам правоотношений по сделкам, совершаемым с этими объектами²⁰. При этом, материализация цифровых прав осуществляется электронными средствами в информационной системе, а неотчуждаемые и непередаваемые нематериальные блага не могут рассматриваться в их качестве. В связи с чем, представляется возможным сделать вывод, что, не смотря на то, что цифровые права названы в законе в качестве особого объекта гражданских прав, фактически они удостоверяют права объекты гражданских прав. Следует заметить, что зачастую те или иные объекты могут быть оцифрованы и занесены в киберпространство, в связи с чем, возникают цифровые права на них. Подобных цифровых реплик у одного и того же объекта может быть несколько. В 2021 году была проведена публичная акция сожжения картины известного художника, ставшей первым полностью цифровым произведением искусства²¹. Заметим, что такая картина по своей сути, как и право на нее, не являются цифровыми. Цифровыми объектами, участвующих в гражданском обороте, выступают, обладающие стоимостью, но не обладающие материальным воплощением, криптовалюты, домены, цифровые аккаунты и товары и т.д. Подобные оцифрованные объекты существуют в виде токена, являющегося, как цифровым кодом объекта, так и цифровым ключом, по которому системе удастся установить его правообладателя.

Отличие цифровых прав, от других прав, состоит в способе их реализации, которая осуществляется исключительно в определенной информационной системе при наличии подключения к глобальной сети «Интернет». Указанное обуславливает и особенности их оборота при помощи смарт-контрактов и применение особых способов защиты в цифровой среде. В первую очередь, при фиксации цифровых прав в реестре за их новым пользователем. Оборота цифровых объектов характеризуется отсутствием третьих лиц в данном процессе. Другими словами, система учета и удостоверения прав отсутствует. Также отсутствует система мер, доказывающих передачу цифровых прав и их закрепление за другим субъектом гражданских правоотношений, для лиц, заинтересованных в этой информации и не являющихся участниками информационной системы. Например, для должников. Кроме того, в киберпространстве, ввиду его алгоритмизированности, заявлять о мере юридически возможного поведения достаточно сложно. Зачастую участники цифровой сделки анонимны, непосредственно материальный объект – носитель цифрового права и само право «удалены» друг от друга, а юридически значимые физические действия отсутствуют. Указанное свидетельствует о том, что цифровое право не может

¹⁹ См.: Хертек А.А., Билдинмаа Б.П. О цифровых правах // Вестник магистратуры. 2022. №2- (125). С. 64.

²⁰См.: Законопроект № 424632-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/424632-7> (дата обращения 14.04.2023).

²¹См.: Шабалина А.В. К вопросу о правовом статусе невзаимозаменяемых токенов в России // Молодой ученый. 2022. № 45 (440). С. 208.

рассматриваться с позиции классического гражданского права в качестве меры юридически возможного поведения, направленной на удовлетворение собственных интересов управомоченного лица, т.е. субъективного гражданского права.

Особенности цифровых прав также обуславливают определенные проблемы при наследовании. В частности, если владеющий криптовалютой наследодатель не оставил информацию о паролях и логинах, то его наследники не получают подобное цифровое наследство, так как указанная информация является конфиденциальной и третьи лица ею не владеют.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что в условиях стремительно развивающейся цифровизации всех сфер общественной жизни, перед законодателем стоит задача по совершенствованию правовой регламентации цифровых прав, участвующих в гражданском обороте.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2023. – № 5. – Ст. 700.
2. Федеральный закон от 18 марта 2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 12. – Ст. 1224.
3. Законопроект № 424632-7. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/424632-7> (дата обращения 14.04.2023).
4. Гонгало Б.М., Новоселова Л.А. Есть ли место «цифровым правам» в системе объектов гражданского права // Пермский юридический альманах. 2019. № 2. С. 179-192.
5. Хертек А.А., Билдинмаа Б.П. О цифровых правах // Вестник магистратуры. 2022. №2- (125). С. 64-65..
6. Шабалина А.В. К вопросу о правовом статусе невзаимозаменяемых токенов в России // Молодой ученый. 2022. № 45 (440). С. 207-209.

УДК 340

СУЩНОСТЬ ОТМЕНЫ УСЫНОВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ

КНЫШИНСКАЯ АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

студент

Сибюу «Сибирского юридического университета»

*Научный руководитель: Мороз Оксана Владимировна
старший преподаватель кафедры гражданского права
Сибюу «Сибирского юридического университета»*

Аннотация: Анализируя судебную практику, можно обнаружить что, не всегда усыновление отвечает интересам детей. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, каждый год судами выносятся примерно 500 решений отменяющих усыновление.

Парадоксальная ситуация, институт отмены усыновления стоит на страже интересов ребенка, поскольку позволяет прекратить отношения по усыновлению в случае, если они плохо сказываются на условиях жизни, здоровье ребенка, его правах и интересах в целом. В этой статье рассматриваются положения регулирующие отмену усыновления пути к усовершенствования этого института и более подробное изучение его элементов.

Ключевые слова: Отмена, ребенок, усыновление, усыновители, закон, сущность.

THE ESSENCE OF THE CANCELLATION OF ADOPTION IN CIVIL PROCEDURAL LAW

Knyshinskaya Anastasia Evgenievna*Scientific adviser: Moroz Oksana Vladimirovna*

Abstract: As judicial statistics show, adoption does not always meet the interests of children. Thus, according to the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation, about 500 decisions on the cancellation of adoption are made by the courts annually

Despite the paradoxical nature of the situation, the institution of the abolition of adoption protects the interests of the child, since it allows to terminate the adoption relationship if they adversely affect the living conditions, the health of the child, his rights and interests in general. This article discusses the provisions governing the abolition of adoption and ways to improve this institution.

Keywords: Cancellation, child, adoption, adoptive parents, law, entity.

Отмена усыновления - это сложное явление, которое имеет неоднозначные последствия как в социальном, так и в правовом аспектах. С одной стороны, отмена усыновления может негативно повлиять на психику ребенка и дестабилизировать усыновительный институт в целом. С другой стороны, отмена усыновления может быть в интересах ребенка, если его нахождение в семье усыновителя не соответствует его интересам или их нарушает. С точки зрения права, отмена усыновления является многоплановой категорией, которая выражает сущность явления и отражает его основные свойства и связи. Это означает, что изучение отмены усыновления как категории права требует анализа не только в контексте усыновительного института, но и в соответствии с целями гражданского процессуального права. Существующие исследования отмены усыновления рассматривают ее как составную часть про-

цедуры усыновления. Учитывая, что усыновление является междисциплинарным институтом, характеризующимся различными отраслями права, такими как семейное и гражданское процессуальное право, можно сделать вывод, что отмена усыновления также имеет междисциплинарный характер, поскольку процедура отмены усыновления включена как в семейное, так и в гражданское процессуальное право. В данном исследовании рассматривается категория отмены усыновления в гражданском процессуальном праве. Правовая система - это совокупность правовых норм, регулирующих определенные общественные отношения. В Гражданском процессуальном кодексе РФ есть только одна статья об отмене усыновления - статья 275 ГПК РФ, но содержание этой статьи позволяет рассматривать ее как отдельную систему ГПК РФ. Статья 275 ГПК РФ содержит Правила гражданского судопроизводства, которые устанавливают правила рассмотрения и разрешения дел об отмене усыновления. Правила, изложенные в статьях 140-143 Семейного кодекса РФ, также носят процессуальный характер, поскольку определяют состав сторон, участвующих в деле по иску об отмене усыновления, предмет доказывания и полномочия суда при рассмотрении и разрешении такого иска.

Отмена усыновления является сложным процессом, который требует соблюдения определенных правил и процедур. В России эта процедура регулируется гражданским процессуальным законодательством и уголовным кодексом.

Кроме того, к семейно-правовым и одновременно гражданским процессуальным нормам ученые относят правила, касающиеся права ребенка в ходе любого судебного разбирательства, в котором затрагиваются его интересы, выражать свое мнение при достижении им десятилетнего возраста. Как отмечается в юридической литературе, роль таких процессуальных норм велика, поскольку они призваны специализировать процессуальную форму защиты семейных прав, восполнять пробелы гражданского процессуального законодательства, но в то же время, по мнению ученых, включение их не в специализированный нормативный акт создает определенные трудности в судебной практике, что с правовой точки зрения является неверным.

Комплексный анализ норм ГПК РФ и СК РФ, подтверждаемый учеными, показывает, что отмена усыновления в гражданском процессуальном праве является правовым институтом, состоящим из гражданских процессуальных норм. Хотя институт отмены усыновления имеет комплексный характер, он всё же относится к гражданскому процессуальному праву. Необходимо сосредоточить гражданские процессуальные нормы института отмены усыновления в специализированном нормативном акте – ГПК РФ. Существует дискуссия относительно того, каким образом следует рассматривать отмену усыновления. Некоторые ученые считают, что это должно происходить в рамках особого производства, учитывая процессуальные особенности и предмет рассмотрения. Другие сторонники рассмотрения дел об отмене усыновления по правилам искового производства указывают на факт законодательного закрепления искового порядка судопроизводства по таким категориям дел. Отмена усыновления – это процесс, который позволяет расторгнуть усыновление ребенка. Это может произойти по решению суда, если усыновители не выполняют свои обязательства или если ребенок не справляется с новой семьей. Существует и третья точка зрения, которая предполагает возможность рассмотрения таких дел как в исковом, так и в особом производстве. Для решения вопроса о правовой природе института отмены усыновления необходимо учитывать особенности спорных видов гражданского производства и специфику дел об отмене усыновления. Гражданское судопроизводство представляет собой установленный законом порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел, относящихся к определенной группе. Однако отсутствие подробной законодательной регламентации института отмены усыновления затрудняет определение предмета защиты в суде: нарушенного субъективного права или законного интереса. Тема статьи - правовая природа института отмены усыновления в гражданском процессуальном праве. Статья рассматривает различные точки зрения на этот вопрос и указывает на необходимость учета специфики дел об отмене усыновления при рассмотрении правовой природы этого института. В судебной практике отмена усыновления рассматривается в качестве юрисдикционной меры защиты, как прав, так и законных интересов усыновленного. На сегодняшний день нет единого мнения о предмете защиты по делам об отмене усыновления. Если усыновление отменяется из-за невыполнения усыновителями обязанностей родителей или жестокого обращения с усыновленным, то предметом защиты

может быть право ребенка на воспитание и заботу со стороны усыновителей, а также уважение его человеческого достоинства. Однако в законодательстве есть оговорки, что права ребенка должны быть в интересах ребенка. В случае отмены усыновления, интересы ребенка могут противопоставляться его праву, закрепленному в семейном законодательстве. Отмена усыновления может происходить в интересах ребенка, если жизнь ребенка в семье усыновителя не соответствует его интересам. Поэтому в качестве предмета защиты по делам об отмене усыновления следует рассматривать охраняемый законом интерес, а не нарушенное или предполагаемое нарушение прав усыновителя.

Считаю, что данную позицию можно обосновать исходя из того, что объектом защиты является юридически значимый, охраняемый законом интерес, т.е. "юридическое полномочие, отраженное в объективном праве или вытекающее из его общего смысла". Таким образом, проанализировав положения действующего законодательства, мнение Верховного Суда РФ и особенности института усыновления, можно считать, что охраняемые законом интересы ребенка могут быть предметом защиты по иску об отмене усыновления. Учитывая предмет рассмотрения дела об отмене усыновления, представляется, что защита законных интересов ребенка должна быть целью судебной деятельности. Вопрос лишь в том, как эта защита должна быть обеспечена. Поэтому представляется целесообразным рассмотреть критерии разграничения видов гражданского судопроизводства, применимых к производству по делам об отмене усыновления, а именно способы, с помощью которых должна осуществляться защита охраняемых законом интересов ребенка. Действующее законодательство не содержит легального определения понятия "средства защиты", поэтому научные трактовки этого понятия различны. Кроме того, в законе отсутствует единый перечень средств защиты. Как отмечают исследователи семейного права, Семейный кодекс, по сравнению со статьей 12 Гражданского кодекса, не содержит перечня способов защиты семейных прав.

Исходя из анализа положений семейного законодательства, в теории семейного права к способам защиты семейных прав относят: лишение родительских прав, ограничение родительских прав, восстановление в родительских правах и отмену ограничения, усыновление, отмену усыновления. Как видно из вышесказанного, способы защиты - это категория материального права, в то время как в процессуальной категории приходится говорить о способе защиты прав, то есть о процессуальных или процедурных действиях, предпринимаемых для их защиты. В семейном праве защита семейных прав в гражданском процессе осуществляется судами и, в некоторых случаях, государственными органами, такими как органы опеки и попечительства. При этом ученые сходятся во мнении, что судебная защита является общепризнанной основной формой защиты семейных прав в целом, в том числе и прав детей. Исходя из существующих положений Гражданского процессуального кодекса и Семейного кодекса, можно сделать вывод, что отмена усыновления также является способом защиты законных интересов ребенка и регулируется нормами гражданского судопроизводства (п. 1 ст. 140 Семейного кодекса, ст. 275 Гражданского процессуального кодекса). В данном тексте рассказывается о способах защиты интересов в делах об отмене усыновления. В таких делах, в отличие от других исковых производств, возможно отсутствие спорного правоотношения, нарушенного права и нарушителя. В качестве процессуальных средств защиты здесь выступают иск и судебное решение. Однако, при рассмотрении таких дел возникают процессуальные коллизии, например, при подаче иска об отмене усыновления биологическими родителями к усыновителям отсутствуют правоотношения между указанными субъектами. Тема текста - защита интересов в делах об отмене усыновления. В таких делах возможны процессуальные коллизии, связанные с отсутствием спорного правоотношения и нарушенного права. В качестве процессуальных средств защиты здесь выступают иск и судебное решение.

О преимуществе особого порядка по делам об отмене усыновления свидетельствует тот факт, что категория особого порядка сконструирована таким образом, что предмет и основания заявления predetermined законом и не могут быть произвольно сформулированы заявителем. Отмена усыновления - редкий случай, когда предмет заявления закреплен непосредственно в ГПК РФ, что свидетельствует о близости рассматриваемого института к особому порядку. Кроме того, А.Ю. Францифорова, по его справедливому толкованию, в частном производстве, когда помимо заявителя в процессе участвуют иные заинтересованные лица, между заявителем и иными заинтересованными лицами могут воз-

никнуть споры относительно установленных фактов. В отношении таких споров о фактах принцип состязательности практически идентичен принципу состязательности в гражданском процессе, в котором всегда предусматривается спор о взаимных правах и обязанностях между сторонами процесса. Более того, рассмотрение дел об отмене усыновления показывает, что применение принципа диспозитивности в таких процессах ограничено. Так, если ответчиком является ребенок, интересы которого защищает прокурор или органы опеки и попечительства, эти стороны не уполномочены заключать мировое соглашение или принимать дело.

В свете вышеизложенного, мы не согласны с мнением, что отнесение производства по делам об отмене усыновления к делам особого производства подрывает основополагающие начала и принципы гражданского судопроизводства, поскольку принципы состязательности и диспозитивности применяются и в особом производстве, но только в форме и размере, типичных для оценки производства по делам об отмене усыновления. Производство по отмене усыновления не является производством особого производства, так как оценка может быть произведена только в типичной форме и размере. Таким образом, можно проанализировать, что производство по отмене усыновления по своей правовой природе является особым процессуальным производством, хотя и имеет определенные характеристики производства в судебном процессе.

Учитывая наличие отдельных признаков искового производства при рассмотрении и разрешении дел об отмене усыновления, в науке процессуального права уже высказывались мнения о возможности рассмотрения дел об отмене усыновления и в порядке особого, и в порядке искового производств. Так, отдельные авторы, исходя из оснований отмены усыновления, предлагают рассматривать дела об отмене усыновления либо в исковом (по основаниям п. 1 ст. 141 СК РФ), либо в порядке особого судопроизводства (по основаниям п. 2 ст. 141 и ст. 144 СК РФ).

Довольно проблематичным является отражение написанных положений в ГПК РФ. Данный текст рассказывает о необходимости изменений в законодательстве РФ, касающемся отмены усыновления. В статье утверждается, что разграничение случаев рассмотрения дел об отмене усыновления в особом или исковом порядке должно быть определено на основе классической формулы, закрепленной в ГПК РФ. Однако, процессуальные нормы об отмене усыновления в настоящее время являются разрозненными, поэтому предлагается внести изменения в статью 275 ГПК РФ, чтобы регламентировать вопросы подсудности, субъектного состава и других особенностей рассмотрения дел в порядке особого производства, и исключить подобные нормы из СК РФ. Автор также считает, что статья 275 ГПК РФ должна быть перенесена в подраздел "Особое производство", чтобы ее содержание соответствовало теме. Институт отмены усыновления в России эволюционировал по сравнению с дореволюционным и советским законодательством, и сейчас он расширен круг людей, которые могут обратиться с иском об отмене усыновления, а перечень оснований для отмены усыновления оставлен открытым. Однако есть проблемы с процессуальной стороной института отмены усыновления. Чтобы улучшить ситуацию, необходимо перенести процессуальные нормы из источников материального права в источник гражданского процессуального права и закрепить соответствующие нормы в ГПК РФ. Институт отмены усыновления является важной темой для общества. Он регулирует возможность отмены решения о усыновлении ребенка в случае, если это необходимо для защиты интересов ребенка. Однако, как показывает исследование, существуют проблемы с процессуальной стороной этого института. Дальнейшее совершенствование должно идти в процессуальном русле, чтобы обеспечить более эффективную защиту прав и интересов детей.

Список источников

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. 28 марта 2017 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1, ст. 16; 2017. № 14. ст. 1998. 3
2. Татаринцева Е.А. Правовые последствия отмены усыновления в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 4. С. 112.
3. Крылов В.Н. Роль научных абстракций в построении системы категорий теории права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985. С. 10. 4

4. Васильев А.М. Категории теории права: к разработке понятийной системы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1975. С. 13, 26.
5. Летова Н.В. Указ. соч. С. 16;
6. Глухова М.Н. Отдельные особенности усыновления и его отмены в России и Германии (процессуальный аспект) // Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: сб. матер. Междунар. науч.- практ. конф., (Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г.) / отв. ред. Д.Х. Валеев. М., 2012. Доступ из СПС «КонсультантПлюс», и др.
7. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2004

16+

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 25 апреля 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 26.04.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 8,9

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

www.naukaip.ru