

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



# **ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ:**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**  
СБОРНИК СТАТЕЙ XV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 5 АПРЕЛЯ 2023 Г. В Г. ПЕНЗА

ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2023

УДК 001.1  
ББК 60  
Ю73

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю73

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ:** сборник статей XV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 138 с.

ISBN 978-5-00173-763-6

Настоящий сборник составлен по материалам XV Международной научно-практической конференции **«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ»**, состоявшейся 5 апреля 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023  
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-763-6

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Оробец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <b>КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....   | 7  |
| ОПТАЦИЯ ГРАЖДАНСТВА. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ<br>ГОЛОДЕНКО ВЛАДИМИР СВЯТОСЛАВОВИЧ.....  | 8  |
| ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО<br>КУЛАКОВА ДИАНА ВЛАДИМИРОВНА .....   | 11 |
| <b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....   | 14 |
| АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ<br>АЛЕКСЕЕВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ.....   | 15 |
| ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА<br>ШИПАЕВ ГРИГОРИЙ АНДРЕЕВИЧ.....   | 18 |
| <b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....  | 22 |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПА РАВНОПРАВИА СТОРОН ПРИ РАССМОТРЕНИИ<br>ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ<br>РЖЕПИК ЯРОСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ ..... | 23 |
| РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ<br>ТИХОНОВА ДАРИНА ИГОРЕВНА .....   | 27 |
| ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ОБОРОТОМ СЕРОЙ<br>ПРОДУКЦИИ<br>МАКАРОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА .....  | 30 |
| ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<br>КРИВОВА ПОЛИНА ДМИТРИЕВНА .....  | 35 |
| <b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.<br/>УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....  | 38 |
| СУДЕБНЫЙ ШТРАФ КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ<br>ЯКУШЕВ АЛЕКСЕЙ ВАДИМОВИЧ, ЗВЕРЕВА АННА ВЛАДИМИРОВНА .....  | 39 |
| ВОЗДЕЙСТВИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА КРИМИНОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ<br>ЗУБКОВ М.С., КУРОХТИНА О.А., ТРЕТЬЯКОВА С.В. ....   | 43 |
| НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ<br>КОРОЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА.....   | 46 |
| ПРОЦЕДУРА ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ<br>КАЛАЧЕВА АНАСТАСИЯ ДЕНИСОВНА .....  | 49 |
| УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ<br>БАЙМУРЗАЕВА АРИАНА ВАЛЕРЬЕВНА.....  | 53 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО</b> .....   | 57  |
| АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЯДЕРНОЙ УГРОЗЫ<br>НОВИКОВА ГАЛИНА АЛЕКСЕЕВНА .....  | 58  |
| <b>СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООЩИТНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....  | 61  |
| ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ УКРАИНЫ И ИНОСТРАННЫХ НАЕМНИКОВ В ХОДЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ, ТРУДНОСТИ<br>ОМЕЛЬЯНЕНКО АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ, НАСЫРОВА АНАСТАСИЯ РАКИПОВНА .....                      | 62  |
| <b>КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....  | 68  |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ВОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА, РОМАНОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ .....  | 69  |
| ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ СЛУЖБ РОССИИ<br>АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА, КОЗЛОВА АННА КОНСТАНТИНОВНА .....   | 73  |
| АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РОЗЫСКА ПРЕСТУПНИКОВ<br>АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА, СКРЯБИНА ИРИНА НИКОЛАЕВНА .....   | 77  |
| ВИРТУАЛЬНЫЕ СЛЕДЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ<br>СТРОГАНКОВА АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА, ФАДЕЕВА АННА АЛЕКСЕЕВНА .....  | 81  |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖЕБНО-РОЗЫСКНОГО СОБАКОВОДСТВА<br>АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА, КУЗНЕЦОВА ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА .....   | 84  |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖЕБНО-РОЗЫСКНОГО СОБАКОВОДСТВА<br>АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА, ЧУДИНОВСКИХ ВАЛЕРИЯ АЛЕКСЕЕВНА.....  | 90  |
| <b>ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО</b> .....  | 94  |
| РАЗЛИЧИЯ В ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ПОДХОДАХ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ<br>БОРИСОВ РОМАН ПАВЛОВИЧ..... | 95  |
| <b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....  | 100 |
| ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ИРАКЕ<br>АЛЬ-ТАИЕ МОАТАЗ САЛАМ МОХАММЕД АЛИ .....   | 101 |

|  |     |
|--|-----|
| ЮРИДИЧЕСКАЯ РЕФОРМА В ИЗРАИЛЕ: СУДЕБНОМУ АКТИВИЗМУ БЫТЬ?<br>СИМХАЕВА НИНА АЛЕКСАНДРОВНА .....  | 106 |
| <b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....  | 110 |
| ОТВОД СУДЬИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОТИВОРЕЧИЕ КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРИНЦИПАМ<br>КУЗНЕЦОВА ВЕРОНИКА ВЛАДИМИРОВНА.....                             | 111 |
| <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b> .....  | 114 |
| ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ<br>ОСИПОВА МАРГАРИТА СЕРГЕЕВНА .....   | 115 |
| ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ<br>ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ<br>ИЛЕШИНА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА..... | 119 |
| ПРОБЛЕМЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ<br>НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ<br>МИРОНОВА КСЕНИЯ ДЕНИСОВНА .....                      | 124 |
| ПРАВОВОЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В СССР: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ<br>ЗАМИЛОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА .....                                   | 128 |
| ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ В<br>СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ<br>УШАКОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ .....  | 131 |
| ГРАБЕЖ, СОВЕРШЕННЫЙ ГРУППОЙ ЛИЦ<br>АТОЯН БАДР САИДОВИЧ .....   | 135 |

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342.71

# ОПТАЦИЯ ГРАЖДАНСТВА. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**ГОЛОДЕНКО ВЛАДИМИР СВЯТОСЛАВОВИЧ**магистрант юридического факультета  
Северо-западный институт управления

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

**Аннотация:** В статье автором рассмотрено понятие оптация в разрезе разных аспектов. Обозначены особенности оптации. Рассмотрены изменения в порядке применения оптации в РФ.

**Ключевые слова:** гражданство, оптация, государство, Российская Федерация, Конституция РФ, федеральный закон, договор, территория.

## CITIZENSHIP OPTION. DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE

**Golodenko Vladimir Svyatoslavovich**

**Abstract:** In the article, the author considers the concept of option from several aspects. The features of the option are indicated. Changes in the procedure for the application of options in the Russian Federation are considered.

**Key words:** citizenship, option, state, Russian Federation, Constitution of the Russian Federation, federal law, treaty, territory.

Гражданство как объект ценного права личности, который подразумевает взаимосвязь человека с нацией, социальной общностью, определяется в качестве условия обретения полного спектра прав и обязанностей, обеспечиваемых публичной властью. Гражданство так же предопределяет правовую связь между человеком и государством, которая обеспечивает для каждой стороны возможность реализации преимуществ, действующих на взаимно равных правах и обязанностях с двух сторон.

Гражданство как институт является автономным и межотраслевым субъектом системы, в центре которой выступают конституционно-правовые положения. В Российской Федерации правовую основу гражданства составляют Конституция РФ, международные договоры РФ, федеральные законы о гражданстве, а также иные нормативно-правовые акты, принятые на основании вышеизложенных документов.

На законодательном уровне в Российской Федерации закреплены несколько способов получения и закрепления российского гражданства: гражданство по праву рождения, прием человека в отечественное гражданство, восстановление и по иным основаниям, одним из которых является оптация.

Понятие «оптация» определяется как выбор гражданства в случае, когда текущая государственная граница отечественного государства подвергается изменению, обуславливаемому международным соглашением. Именно в рамках такого соглашения закрепляются правила непосредственного осуществления субъектами, находящимися на территориальном пространстве, изменившем исходную государственную принадлежность, права на выбор соответствующего гражданства.

Подобная ситуация может сложиться в ряде случаев, таких как:

- отделения части государства и при этом появления новой страны; (например, Косово)
- перехода территории от одного государства к другому; (например, присоединение полуострова Крым к РФ)



– распада одной страны на несколько новообразовавшихся независимых государств (например, распад СССР в 1991 году).

В случаях присоединения к государству новых территорий на процедуру выбора гражданства, то есть оптации, срок ограничен, но как правило это два или три года. Однако, в каждом определенном случае учитываются особенности, плотность населения, нормативно-правовые акты этих государств. Так же остается право отказаться от любого из двух подданств, то есть получить статус лица без гражданства.

На принятие решения такому лицу дается определенный срок. Если до истечения этого срока человек не обратился по вопросу подданства в компетентные органы, он автоматически будет считаться гражданином государства, на территории которого проживает на данный момент.

Самый наглядный практический пример в новой истории — это Договор от 18 марта 2014 года между Российской Федерации и Республикой Крым о принятии в состав в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в Российской Федерации новых субъектов[5]. В положениях настоящего Договора предусматривало право оптации.

В рамках такого соглашения закрепляются правила непосредственного осуществления субъектами, находящимися на территориальном пространстве, изменившем исходную государственную принадлежность, права на выбор соответствующего гражданства.

Уникальным положение Договора, были сроки оптации: если на протяжении месяца человек официально не обратился о своем желании сохранения украинского гражданства в соответствующие государственные органы, то уже начиная с 18 апреля 2014 года автоматически получал статус гражданина Российской Федерации.

Вопросы гражданства в вышеизложенном случае в марте 2014 года принимались на основании ст.71 п. «в» Конституции Российской Федерации гражданство в Российской Федерации находится в ведении Российской Федерации [1], а также п. «г» ст. 11 и ст. 17 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в ред. от 31 декабря 2014 г.)

Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» в ч. 1 ст. 4 продублировал положение ст. 5 Договора, дополнив его уточнением: документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, выдаются в течение трех месяцев со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов (ч. 2 ст. 4 Федерального конституционного закона).

Применение в данном случае такого способа приобретения гражданства Российской Федерации, как его признание, предполагал упрощенную процедуру получения российского гражданства.

Так как способ получения гражданства использовался к достаточному широкому кругу местному народонаселению, нужно было исключить различные сложившиеся сложности.

Если человек был несогласен с оптацией, он имел право выехать с территории нового государства, важно понимать, что здесь учитывалось его желание.

Однако, в большинстве случаев огромная часть населения отдало предпочтение сохранению прежней жизни: места жительства, быта и знакомств.

Нельзя забывать и политико-правое значение этого события, и количество новых потенциальных граждан. В качестве правовой базы признание гражданства Российской Федерации международный Договор от 18 марта 2014 г. Однако приобретение же российского гражданства в индивидуальном порядке регулируется нормами Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и утверждается соответствующим Указом Президента РФ (п. «а» ст. 89 Конституции РФ).

В истории Российской Федерации так же был еще один пример оптации – распад СССР в 1991 году. Но по мнению некоторых исследователей, при выходе из состава СССР Прибалтийских государств право оптации русскоязычного населения в этих странах было нарушено, в результате чего появилась категория населения с так называемым статусом «неграждан», то есть лиц, фактически лишённых ряда гражданских прав. Как показывает международная практика, согласно которой при переходе суверенитета над определённой частью территории от одного государства к другому, населению,

проживающему на этой территории, должно быть автоматически предоставлено гражданство того государства, которому досталась указанная территория с целью недопущения ситуации безгражданства лиц, затрагиваемых из-за таких территориальных изменений.

Таким образом, право оптации является актуальным правовым институтом, обеспечивающим защиту прав, наличествующих у местного народонаселения в случаях изменения границ территориального пространства, при которых соответствующим образом изменяется их юрисдикция

Анализируемое в рамках настоящей работы гражданство, отображающее правовую связь, возникающую между индивидом, с одной стороны, и публично властным субъектом, с другой, находится под охраной, обеспечиваемой законодательными гарантиями, фиксируемыми как конституционно-правовыми нормами, так и механизмами транснациональной защиты, выражающимися в запрете его лишения.

#### Список источников

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов (Москва, 18 марта 2014 г.) // СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1570
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. N 100. 05.06.2002.
4. Федеральный закон от 29.07.2017 N 243-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и статьи 8 и 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Российская газета. N 172. 04.08.2017.
5. Федеральный закон от 19.12.2022 N 538-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. N 290. 22.12.2022.
6. Балаян Э.Ю. Современные конституционно-правовые аспекты проблем института гражданства в Российской Федерации // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 3. С. 65-71.
7. Воронина Н.А., Хазов Е.Н. Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке: проблемы и перспективы // Международный журнал конституционного и государственного права. 2020. № 1. С. 24–28.
8. Кутафин О.Е. Российское гражданство. М.: Юристъ, 2004. 589 с.
9. Корж Н. Я. Гражданство Российской Федерации: историко-правовой аспект. СПб.: Питер, 2004. 157 с.

УДК 342

# ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО

**КУЛАКОВА ДИАНА ВЛАДИМИРОВНА**адъюнкт  
Академия управления МВД России

**Аннотация:** Институт финансового уполномоченного является правовой новеллой в российском законодательстве, он является дополнительным гарантом защиты прав и свобод граждан. В статье автор рассматривает процесс обжалования решения уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, как потребителем, так и финансовой организацией. В результате анализа судебной практики автор поднимает проблему определения процессуального статуса финансового омбудсмена в судебном процессе, соотнесения решения уполномоченного и решения суда.

**Ключевые слова:** финансовый уполномоченный, омбудсмен, суд, потребитель, финансовая организация, обжалование.

## APPEAL AGAINST THE DECISION OF THE FINANCIAL COMMISSIONER

**Kulakova Diana Vladimirovna**

**Abstract:** The institution of the Financial Commissioner is a legal novelty in Russian legislation, it is an additional guarantor of the protection of the rights and freedoms of citizens. In the article, the author examines the process of appealing the decision of the Commissioner for the Rights of consumers of financial Services, both by the consumer and by a financial organization. As a result of the analysis of judicial practice, the author raises the problem of determining the procedural status of the financial ombudsman in the judicial process, correlating the commissioner's decision and the court's decision.

**Key words:** financial commissioner, ombudsman, court, consumer, financial organization, appeal.

Потребитель при получении финансовых услуг может сталкиваться с недобросовестной, незаконной деятельностью финансовых организаций различного вида, например, страховых, микрофинансовых, кредитных и иных организаций. В целях защиты экономических интересов потребителей законодателем был учрежден институт Уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, ставший дополнительным гарантом защиты и обеспечения прав и свобод граждан. Так, Федеральным законом № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» [1] был введен обязательный досудебный порядок урегулирования споров между потребителями и финансовыми организациями. Если ранее для оспаривания решения финансовой организации потребитель имел право обратиться в суд, то теперь при сумме имущественных требований до 500 тысяч рублей, потребитель должен сначала обратиться к финансовому уполномоченному. Данный имущественный предел не распространяется на споры по обязательному страхованию автогражданской ответственности (далее – ОСАГО), то есть с 2018 года все споры по ОСАГО разрешает финансовый уполномоченный.

По итогам рассмотрения обращения потребителя финансовый уполномоченный выносит решение, которое можно охарактеризовать как правоприменительный акт. Решение финансового уполномоченного направлено на разрешение конкретного индивидуального спора, порождает возникновение прав и обязанностей у субъектов спора, имеет однократное применение, а также обязательно для исполнения. Решение финансового уполномоченного может быть обжаловано только в судебном порядке.

Оспорить решение финансового уполномоченного может как потребитель финансовых услуг, так и финансовая организация, не согласная с решением омбудсмена. Так, в случае несогласия с решением уполномоченного потребитель вправе обратиться в суд в течение 30 дней с требованиями к финансовой организации (ч. 3 ст. 25). При этом в законе не указано, привлекается ли к рассмотрению дела в судебном порядке финансовый уполномоченный, и в каком статусе он выступает. Помимо этого неясно, берет ли суд во внимание решение омбудсмена, вынесенное ранее, или рассматривает дело только с учетом заявленных требований.

Рассмотрим примеры из судебной практики. 14.07.2021 Шатурский городской суд Московской области рассмотрел иск Емельянова А.Е. к страховому публичному акционерному обществу «РЕСО-Гарантия» о признании решения финансового уполномоченного незаконным, взыскании страхового возмещения, неустойки и штрафа [2]. В ходе рассмотрения дела омбудсмен представлял письменные объяснения. Суд частично удовлетворил требования истца, а также в результативной части отдельно указал, что в требовании признать решение финансового уполномоченного незаконным, отказать.

19.03.2021 Шпаковским районным судом Ставропольского края было рассмотрено исковое заявление Василенко К.Г. к АО «Группа Ренессанс Страхование» об отмене решения финансового уполномоченного, взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа [3]. В решении суда указано, что омбудсмен в судебное заседание не явился, направил письменные объяснения, просил оставить без рассмотрения иски требования в части, не заявленные истцом при обращении к финансовому уполномоченному, отказать в удовлетворении требований, в части рассмотренных финансовым уполномоченным по существу. Суд частично удовлетворил иски требования, а также в результативной части отдельно указал отменить решение финансового уполномоченного.

В случае несогласия с решением финансового уполномоченного финансовая организация вправе обратиться в суд в течение 10 дней (ч.1 ст. 26). Далее в законе указано, что потребитель финансовых услуг вправе вступить в дело в качестве третьего лица в порядке гражданского судопроизводства. Не становится очевидным, кем в данном случае будет выступать финансовый уполномоченный, смеем предположить, что в качестве ответчика. Возникает вопрос, учитывает ли суд ранее вынесенное решение омбудсмена, рассматривает ли он дела без оглядки на него или должен вынести решение об изменении, отмене или оставлении решения уполномоченного без изменения.

Так, 21.07.2021 г. Шарыповский городской суд Красноярского края рассмотрел по заявлению АО «Страховое общество газовой промышленности» об оспаривании решения финансового уполномоченного [4]. В судебном акте омбудсмен указывается как заинтересованное лицо, от него поступили возражения на доводы истца. По итогу рассмотрения дела, суд частично удовлетворил исковое заявление и изменил решение омбудсмена.

20.07.2021 г. Шарыповский районный суд рассмотрел иск ООО «СК СОГЛАСИЕ» об отмене решения финансового уполномоченного [5]. В ходе рассмотрения дела омбудсмен представил в суд возражения, просил отказать в удовлетворении исковых требований. Суд анализировал решение омбудсмена, рассмотрел дело по существу и вынес решение об отказе в удовлетворении заявления истца.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что обжалование решения финансового уполномоченного возможно как потребителем, так и финансовой организацией только в судебном порядке, однако порядок судебной защиты прав потребителя и финансовой организации различен. При этом не определен статус омбудсмена в процессе, он предоставляет суду свои письменные объяснения по принятому ранее решению, возражения на иски требования, привлекается в процесс рассмотрения дела. Специального порядка обжалования решений финансового уполномоченного гражданским законодательством не установлено. При этом суд, принимая решение, учитывает решение омбудсмена по данному спору и в результативной части указывает на изменение, отмену решения уполномоченного или отказывает в требовании признать его решение незаконным. Необходимо дальнейшее законодательное урегулирование действий финансового омбудсмена в судебном процессе, соотношение решения уполномоченного и решения суда. Данные положения необходимы для установления единой практики рассмотрения подобных дел, ведь омбудсмен является лицом, законодательно наделенным полномочиями по защите прав и экономических интересов граждан.

## Список источников

1. Федеральный закон от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» // Российская газета. 2018. 6 июня.
2. Решение Шатурского городского суда Московской области от 14.07.2021 № 2-1073/2021 URL: <https://clck.ru/343DFe> (дата обращения: 03.04.2023).
3. Решение Шпаковского районного суда Ставропольского края от 19.03.2021 № 2-42/2021 URL: <https://clck.ru/343DHW> (дата обращения: 03.04.2023).
4. Решение Шарыповского городского суда Красноярского края от 21.07.2021 № 2-697/2021 URL: <https://clck.ru/343DJj> (дата обращения: 03.04.2023).
5. Решение Шарьинского районного суда от 20.07.2021 г. № 2-439/2021 URL: <https://clck.ru/343DLE> (дата обращения: 03.04.2023).

© Д.В. Кулакова, 2023

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 340

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

**АЛЕКСЕЕВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ**

магистрант

Санкт-Петербургского института (филиала) федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Аннотация:** Оборот земельных участков представляет собой систему перераспределения права собственности на земли, земельные участки различных параметров и назначения, а также, между их пользователями в сфере отношений аренды, дарения, залога и др. Данные отношения требуют реализации эффективного правового регулирования их осуществления. Оно реализуется на государственном уровне и в настоящее время имеет ряд проблем и противоречий своей реализации. В этой связи актуально исследование данной проблемы в целях разработки путей повышения организации и реализации государственного регулирования в сфере земельных отношений. В данной статье рассматриваются приоритетные направления государственного регулирования оборота земельных участков, их проблемные аспекты и возможные пути решения.

**Ключевые слова:** земельные участки, правовое регулирование, оборот, земельные ресурсы, земельные отношения.

В основе обеспечения эффективного и рационального государственного регулирования земельных отношений лежит формирование системы землеустройства, которая определяет порядок осуществления учета земельных участков и способов осуществления различных сделок с ними, а также, осуществление контроля их практического использования и сохранности в определенном виде и состоянии.

Оборот земельных участков – основной объект государственного регулирования в сфере земельных правоотношений. Это обусловлено значимостью земельных угодий в экономической сфере.

Во-первых, земельные участки являются инструментом реализации различных видов предпринимательской деятельности.

Во-вторых, использование земельных участков в хозяйственной практике является источником формирования доходов бюджетов различных уровней. Эти доходы представлены налогами на земельные ресурсы.

В-третьих, земля – важный ресурс, который применяется в социальной, экономической сфере деятельности, в различных направлениях жизнедеятельности граждан, что обуславливает важность контроля его рационального потребления.

Нецелевое применение земельных участков является предпосылкой развития теневого оборота земельных участков, что ведет к проблемам нецелевого использования земельных ресурсов, недоплате налоговых платежей в бюджеты и отсутствию защиты прав собственности на земельные участки.

Таким образом, правовое регулирование оборота земельных участков составляет актуальную проблему современного социально-экономического развития. Ее решение лежит в основе эффективного функционирования и плодотворного развития национального хозяйства.

Оборот земельных участков представляет собой применение земельных угодий в гражданской сфере и является юридическим выражением экономического оборота, предопределяемым через вещные и обязательственные права. В процессе оборота земельных участков принимают участие как фи-

зические, так и юридические лица, а также, институты государственной власти и управления. Содержание гражданского оборота составляет процесс возникновения, реализации и завершения прав на земельные участки. Особую роль имеет переход этих прав между различными субъектами в результате осуществления различного вида сделок с земельными участками.

Объекты гражданских прав могут быть свободно переданы между различными физическими и юридическими лицами в порядке универсального преемства и иными способами при условии их неограниченности в обороте [1, ч.1]. Здесь, важно отметить, что законодательство предусматривает установление лимитов оборотоспособности на отдельные объекты или реализацию сделок с ними только в опоре на наличие специальных разрешений [1, ч. 2 ст. 129].

Наиболее остро в настоящее время проявляется проблема достижения соотношения интересов государственного и частного сектора в отношении применения земельных участков в хозяйственной практике. Законодательство в области регулирования земельных отношений, как правило, не учитывает многих аспектов использования земель в хозяйственном обороте. Это препятствует рациональной реализации данного оборота, стимулируя рост незаконных сделок с земельными объектами, сокрытие доходов от использования земельных участков и обуславливает ряд иных негативных последствий [6, с.67].

Важной проблемой, также, является неравномерность регионального развития страны, а также, отсутствие согласованности отраслевого и пространственного развития государства. В силу этого отмечается неравномерность оборачиваемости земельных ресурсов на различных территориях. Имеется и своя специфика осуществления сделок с земельными ресурсами. Но она не учитывается при разработке механизма по управлению земельными отношениями. Управление не носит дифференцированного характера, что определяет необходимость формирования дифференцированного подхода к управлению земельными отношениями и гармонизацию законодательного регулирования данной сферы [3, с.2]. Кроме того, имеется проблема несогласованности нормативного регулирования земельных отношений на всех уровнях власти. На данный момент региональные земельные отношения регулируются, в основном, законодательными актами федерального уровня в силу недоработанности регионального законодательства данного направления. На уровне муниципалитетов вообще отсутствует ряд законов, которые регулируют оборот земельных участков. Это приводит к формированию монопольной власти на земельные ресурсы на местах, а в случаях процессов их распределения и перераспределения возникают конфликты, урегулировать которые на правовой основе становится проблематичным. В результате на уровне муниципальных образований и ряда регионов процессы оборота земельных участков становятся более продолжительными по времени, включают в себя множество процедур, которые делают их более сложными, а также требуют соблюдения дополнительных правил реализации. В результате, снижается инвестиционная активность на уровне регионов и муниципалитетов, снижаются налоговые поступления от использования земель и рентные платежи. Все это требует разработки четкого законодательства в отношении аренды земель и иных земельных отношений на уровне регионов и муниципалитетов. Оно должно учитывать уровень их развития и специфические характеристики оборота земельных участков на конкретной территории [5, с.4].

Прослеживается также и ряд проблемных моментов, связанных с арендой земель сельскохозяйственного назначения. Судебная практика отмечает широкий перечень дел по нарушению условий договоров аренды земельных участков по итогам 2022 года, предоставленных в аренду крестьянским, фермерским хозяйствам, организациям сельскохозяйственного назначения [7]. Они касаются сохранности земельных объектов, их структуры и плодородности. Заключение договоров аренды, на текущий временной период, имеет разные сроки - от трех до пятидесяти лет. Здесь, актуально увеличение минимального срока аренды в ориентации на рост эффективности использования земель.

Также, ведущей задачей правового регулирования участков сельскохозяйственного назначения является развитие сельскохозяйственной деятельности и рост эффективности функционирования сельскохозяйственного товаропроизводителя. Правовое регулирование в этой области имеет специфические черты, связанные с проблематичностью дифференциации объектов и видов правовых режимов в системе. Контроль за положением земель сельскохозяйственного назначения требует своей оптимизации, заключающейся в повышении своей эффективности. Также, требуется информационная



открытость, которая на данный момент отсутствует, в отношении дифференциации объектов и видов правовых режимов земельных участков, которые передаются муниципальными органами власти на сельскохозяйственные цели [4, с.75-78].

На сегодняшний день особенно остро ощущаются пробелы, имеющиеся в законодательстве, касающиеся регулирования реализации земельных участков, находящихся в собственности органов государственной и муниципальной власти. Продажа земельных участков реализуется путем организации аукционных торгов [2, с.39.3, 39.6] При этом, регулирование данного процесса носит довольно размытый характер. Статьей 39.11 Земельного кодекса РФ регламентируется вопрос о внесении поправок в аукционную документацию. Это дает возможность их внесения в любое время и по усмотрению властей. Естественно это стимулирует проблему злоупотребления властными полномочиями. Потому, в настоящее время требуется внесение в Земельный кодекс РФ поправок, касающихся урегулирования процесса реализации аукционных торгов.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что не имеется в текущий временной период единой концептуальной основы управления процессом оборота земельных участков в территориальном разрезе. Все сделки с земельными участками не являются прозрачными в силу отсутствия правовой полноты регулирования земельных отношений. Правовая защита сделок с земельными участками, также, носит неполный характер. Несовершенство правовой защиты и государственного регулирования оборота земельных участков в целом обуславливает необходимость реализации сотрудничества между отдельными регионами и муниципалитетами в этой сфере. Обмен опытом и информацией позволят повысить уровень регулирования земельных отношений и разрешить многие проблемы в этой сфере.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (ч.1, ч.2) от 30ноября 1994 года N 51-ФЗ— URL: <https://base.garant.ru/10164072/>
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023)— URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/)
3. Валиуллина, Р. Р. Основные проблемы развития земельных отношений в России / Р. Р. Валиуллина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 50 (340). — С. 94-96. — URL: <https://moluch.ru/archive/340/76503/> (дата обращения: 23.01.2023).
4. Власов Д.П. Проблемы государственного регулирования земельных отношений //Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 4-1 (86). – С. 75-78
5. Логунова М.В. Ограничения оборотоспособности земельных участков в публичных интересах: автореферат диссертации канд. юр. Наук Москва, 2020. 12 с.
6. Макаров И. И. Земельное право: учебное пособие / И. И. Макаров. — Ярославль: ООВО ЧУ «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. — 100 с. — Текст: непосредственный.
7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации -URL: <https://www.vsrp.ru/documents/all/29501/> (дата обращения: 23.06.2022).

УДК 330

# ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

ШИПАЕВ ГРИГОРИЙ АНДРЕЕВИЧ

студент 4 курс

Волгоградский институт управления филиал РАНХиГС

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы правового регулирования деятельности робототехники, прикладных программ, созданных с использованием технологии искусственного интеллекта. Предпринята попытка вывить наиболее эффективные пути решения проблем правового регулирования искусственного интеллекта. Автор приходит к выводу о том, что нейросеть не является субъектом гражданских правоотношений, а соответственно не может иметь интеллектуальных прав, однако все созданные нейросетью цифровые объекты должны принадлежать создателю.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, нейронная сеть, интеллектуальная собственность, авторские права.

Сегодня мы живем в новых реалиях, социальных условиях, обусловленных достижениями информационных технологий и их удобством для всего человечества. При этом научно-технический прогресс не стоит на месте, а стремительно развивается, предоставляя новые возможности, порождая изменения в повседневной жизни людей. Нейросети становятся все ближе к быту обычных людей, широкая общественность все больше узнает об успехах проектов в сфере искусственного интеллекта. Результаты таких исследований применяются в самых разных областях. Например, технология распознавания лиц с помощью нейронных сетей позволяют анализировать черты лица лучше человека. Подобные программы можно эффективно использовать в сфере безопасности и финансов. Домашний робот-ассистент с голосовым управлением позволяет выполнять различные бытовые задачи: заводить будильник, напоминать о делах, включать и выключать музыку, рассказывать о пробках, погоде, читать новости и даже отвечать на вопросы [1]. Искусственному интеллекту нашлось эффективное применение и для автоматизации клиентской поддержки в чатах, соцсетях, по электронной почте и смс. Алгоритм сам подбирает ответы на вопросы, исходя из скриптов прошлых разговоров. Подобная технология позволит сберечь человеческий ресурс, использовать труд человека в областях, где он действительно незаменим. В юриспруденции активно используются справочные онлайн-базы, позволяющие быстро и удобно найти, и прочитать нужный нормативно-правовой акт [3]. Переводчик Google Translate, поисковые системы наподобие Яндекс, голосовые помощники Siri и Алиса, любые рекомендательные сервисы, подбирающие на основе заранее определенных алгоритмов рекомендации для пользователей — это все примеры использования нейросетей в повседневной жизни. Подобные проекты сегодня используются в медицине, промышленности, финансах, сфере обеспечения безопасности — там, где требуется обрабатывать большие объемы информации, анализировать и моделировать возможные прогнозы. В последнее время новое веяние наблюдается и в сфере беспилотных авиационных системах. Это новая ветвь развития высоких технологий представляет особый интерес для военной области. Кроме того, гражданские летательные аппараты имеют перспективу успешной реализации в коммерческом плане [4]. Все эти технологии оснащаются системами искусственного интеллекта, благодаря чему машина имеет возможность самостоятельно принимать решения о сложившейся ситуации.

Таким образом, искусственный интеллект сегодня как никогда актуальная область научного исследования, завладевшая вниманием всего мира. В настоящей статье особое внимание уделено деятельности прикладных проектов, использующих технологию искусственного интеллекта, а именно —

нейросети, способной создать собственные произведения искусства и юридический статус данных работ. Но сначала давайте разберемся в основных понятиях.

Искусственный интеллект — это наука, целью которой является разработка и создание машин, способных обучаться, принимать решения и выполнять другие интеллектуальные и творческие функции, свойственные человеческому интеллекту. Нейронная сеть (или же нейросеть) — это основа и одно из главных направлений развития науки искусственного интеллекта, а именно интеллектуальная система, принцип работы которой напоминает мозг человека [2]. Фактически, это и есть попытка воспроизвести человеческий интеллект в цифровом мире, в рамках компьютерной программы, что логично исходит из наименования, основные элементы нейросети — нейроны. Если в человеческом организме это единицы нервной системы, руководящие все процессом жизнедеятельности с помощью электрических и химических сигналов, то в нейросетях под данными структурными элементами подразумеваются определенные программы, каждая из которых имеет свои функции.

Самая главная и интересная особенность нейросетей это несомненно их способность к обучению. Подобно человеку, они ничего не умеют, будучи едва созданными. Поэтому создатели загружают в свою программу данные из внешнего мира, учат определять тот или иной предмет определенным образом, и вот уже через некоторое время, обработав достаточное количество информации, нейросеть начинает вести себя в соответствии с проведенным обучением.

Интересная история связана с созданием первой в мире «психопатической» нейросети, завершённой в 2018 году исследователями из MIT Media Lab. Данный эксперимент подразумевал обучение искусственного интеллекта паттернам насилия, постоянному демонстрированию самых жестоких уголков Интернета, в которых фигурировали фотографии с трупами, расчлененными телами и т.д. В результате нейросеть стала видеть крайне негативные образы при тестировании знаменитым тестом Роршаха. Это исследование показывает, насколько сильно поведение самообучающегося искусственного интеллекта зависит от вложенных в него данных [5].

Но вернемся к прикладным программам и их использованию. Можно было заметить постоянно мелькающие в социальных сетях упоминания о популярных нейросетях, производящие самостоятельно в течение всего нескольких секунд оригинальный цифровой арт — единицу искусства. Так, например, совсем недавно — в ноябре 2022 года — в русских соцсетях стал популярным проект китайских разработчиков Different Dimension Me, позволяющий загрузить практически любое фото и получить копию, выполненную в аниме-стилистике.

Еще ранее, летом этого года, внимание общественности было поглощено нейросетью Midjourney. И если выше названная программа по мнению многих создавала свои арты по единому лекалу, надеясь их слишком типичной стилистикой, то образцы работ этого искусственного интеллекта уже могут стать на пьедестал шедевров. В программе представлена куда большая вариативность действий, а изображения генерируются на основе миллиардов загруженных данных об искусстве, начиная от всевозможных стилей рисования и заканчивая работами признанных мастеров-художников. Созданные нейросетью арты во многом могут посоперничать с работами настоящих художников, которые являются объектами интеллектуальной собственности. Представляется любопытным найти ответ на вопрос: если нейросеть может создавать изображение, которое многие не отличат от предмета искусства, является ли она обладателем интеллектуальных прав, а результаты её деятельности — интеллектуальной собственностью? Или собственником трудов программы является её создатель? Если человек присвоит себе цифровой арт, воспроизведенный нейросетью, возникнут ли у него интеллектуальные права, или же данное изображение будет считаться незаконно присвоенным? Стоит заметить, что пользователи Midjourney практически не ограничены в возможности скачать получившуюся иллюстрацию, а учитывая, что каждый подобный арт абсолютно оригинален, и даже при компоновании идентичных запросов не получится тот же рисунок, перспектива спекулирования на высококачественных работах нейросети открывается многообещающая.

Чем это может быть опасно? Издавна художественные профессии были престижными и уважаемыми. Мы восхищаемся картинами Леонардо Да Винчи, античными скульптурами греков и римлян и архитектурными шедеврами, захватывающими дух, вроде пирамиды Хеопса или Парфенона в Афинах.

Искусство и ранее обесценивали с помощью подделок, но в XXI веке, при возможностях, которые нам дарят новейшие технологии, по профессии художников и сфере соблюдения их интеллектуальных прав наносится один удар за одним. Мало того, что соблюдение авторских прав на просторах Глобальной сети — это одна большая проблема, так и новые технологии могут усугубить положение.

Рассматривая законодательство в области искусственного интеллекта, можно заметить, что за развитием новых технологий праву трудно поспеть. В России существует некоторая законодательная база, но очень небольшая. Все существующие нормативные источники появились совсем недавно. Так, первое упоминание о технологии искусственного интеллекта мы видим в Указе Президента «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», изданном в 2019 году [7].

Кроме того, в 2020 г. была утверждена Концепция правового регулирования искусственного интеллекта [6] в которой определялись основные принципы политики РФ и проблемы страны в области искусственного интеллекта и робототехники, но не были упомянуты основные понятия ввиду постоянного видоизменения и развития научных терминов и невозможности в данный момент сформулировать определение наиболее полным образом. По словам заместителя главы Министерства экономического развития: «Это первый документ в России, который формирует основы нормативного регулирования искусственного интеллекта и робототехники» [8].

Если говорить о степени развития международного законодательства в исследуемой области, то справедливым будет отметить, что и в других странах процесс законообразования касательно искусственного интеллекта находится в начальной стадии. Во всех технологически развитых странах — США, Канаде, Франции и других — законодательство формируется достаточно однообразно ввиду специфики самой отрасли. Одна из немногих международных инициатив заключается в том, что в ноябре 2021 года ЮНЕСКО приняло первые глобальные этические стандарты в сфере искусственного интеллекта, которые призывают компании и государства повысить эффективность защиты персональных данных, а также вводят запрет на использование искусственного интеллекта для организации массовой слежки [9].

Данный феномен объясняется относительно недавним появлением научной отрасли и действительно впечатляющих результатов. И тем не менее, как мы видим, о настолько узкоспециализированном объекте как интеллектуальные права, связанные с нейросетями, и речи быть не может, ведь закон ещё не определил даже само понятие искусственного интеллекта. Если законодательство не регулирует какую-либо область, этим начинают заниматься сами люди, к примеру, путем заключения сделок. Создатели нейросети Midjourney, о которой уже было сказано выше, ограничивают большинство пользователей в количестве действий со своей программой, таким образом минимизируя потери единиц интеллектуальной собственности. Кроме того, разработчики предлагают посетителям сайта несколько платных пакетов на выбор, и самый дорогой из них включает в себя довольно большое количество действий в месяц и подразумевает работу с алгоритмами нейросети, а не приобретение ради развлечения.

Отвечать на заданные ранние вопросы, не имея под собой никакой законодательной базы трудно, но если отталкиваться от проведенного исследования в виде анализа собранной информации и руководствоваться логическим методом, то стоит признать следующее. Нейросеть — это не субъект гражданских правоотношений, а соответственно не может иметь интеллектуальных прав, это инструмент. Однако априори все созданные нейросетью цифровые арты должны принадлежать создателю, если им не установлены иные требования, например, возможность продать авторское право на определенных условиях. Однако несмотря на эти утверждения, вопрос о правовом регулировании деятельности искусственного интеллекта и нейросетей остается открытым и требует скорейшего разрешения. В будущем законодательство всех ведущих стран непременно будет развиваться в этом перспективном и нуждающемся в регламентации направлении.

#### Список источников

1. Бояринова А.О., Карев Д.А. Проблемы правового регулирования робототехники и искусственного интеллекта // Синергия наук. 2019. № 33. С. 791–796.

2. Искусственный интеллект // <https://tass.ru/ekonomika/7691775> (Дата обращения: 01.03.2023 г.)
3. Кирова Л.М., Макаревич М.Л. Правовые аспекты использования нейронных сетей // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 1 (27). С. 58–63.
4. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства, оснащенные системами искусственного интеллекта: проблемы правового регулирования // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2018. Т. 20. № 3. С. 117–132.
5. Норман: первый в мире искусственный интеллект-психопат // <https://www.techinsider.ru/technologies/news-426782-norman-pervyy-v-mire-iskusstvennyy-intellekt-psihopat/> (Дата обращения: 01.03.2023 г.)
6. Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.
7. Указ Президента «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» от 10.10.2019 г. № 490.
8. Утверждена концепция правового регулирования искусственного интеллекта // <https://rg.ru/2020/08/24/utverzhdena-konceptsiia-pravovogo-regulirovaniia-iskusstvennogo-intellekta.html> (Дата обращения: 01.03.2023 г.)
9. Юнеско приняло первые глобальные этические стандарты в сфере искусственного интеллекта // <https://tass.ru/ekonomika/13026163> (Дата обращения: 01.03.2023 г.)

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 340

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПА РАВНОПРАВИА СТОРОН ПРИ РАССМОТРЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ

**РЖЕПИК ЯРОСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ**

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Аннотация:** статья посвящена вопросу соблюдения принципа равноправия сторон при рассмотрении индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров. ТК РФ устанавливает закрытый перечень органов по рассмотрению индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров, однако Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусматривает еще органы досудебного урегулирования споров спортивных федераций и профессиональных лиг. Отсутствие надлежащего правового регулирования может препятствовать соблюдению принципа равноправия сторон. Также исследуется проблематика навязывания арбитражных оговорок. Предлагается внесение изменений для совершенствования действующего законодательства.

**Ключевые слова:** индивидуальные трудовые споры; спортсмены; тренеры; третейские суды; арбитражное соглашение; принцип равноправия сторон.

## TOPICAL ISSUES OF COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLE OF EQUAL RIGHTS OF THE PARTIES DURING CONSIDERATION OF INDIVIDUAL LABOR DISPUTES OF ATHLETES AND COACHES

**Rzhepik Yaroslav Nikolaevich**

**Abstract:** The article is devoted to the issue of compliance with the principle of equality of arms when considering individual labor disputes between athletes and coaches. The Labor Code of the Russian Federation establishes a closed list of bodies for the consideration of individual labor disputes of athletes and coaches, however, the Federal Law of December 4, 2007 N 329-FZ «On Physical Culture and Sports in the Russian Federation» also provides for pre-trial settlement of disputes of sports federations and professional leagues. Lack of proper legal regulation may hinder the observance of the principle of equality of arms. The issue of imposing arbitration clauses is also being studied. Amendments are proposed to improve the current legislation.

**Key words:** individual labor disputes; athletes; coaches; arbitration courts; arbitration agreement; the principle of equality of arms.

В соответствии со ст. 2 Трудового кодекса РФ одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений признается обеспечение права на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров [1].

Согласно ст. 382 ТК РФ индивидуальные трудовые споры рассматриваются в комиссиях по тру-

довым спорам и судах. При этом, для такой категории работников как спортсмены и тренеры установлено специальное правовое регулирование, в том числе, в части рассмотрение индивидуальных трудовых споров. Так согласно ст. 348.13 ТК РФ индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров также могут быть переданы по арбитражному соглашению между работодателем и спортсменом и тренером в арбитраж (третейское разбирательство), администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением.

Аналогичные положения закреплены в ч. 3 ст. 3 Гражданского-процессуального кодекса РФ в соответствии с которой по соглашению сторон спор, возникший из гражданско-правовых отношений, а также индивидуальные трудовые споры спортсменов, тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, могут быть переданы сторонами на рассмотрение третейского суда [2].

Таким образом, законодательством предусмотрена возможность рассмотрения индивидуальных трудовых споров в третейских судах лишь для одной категории работников – спортсмены и тренеры.

Исследуя систему органов по рассмотрению индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров также следует отметить, что в соответствии со ст. 36.5 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров также могут рассматриваться в органах досудебного урегулирования споров общероссийских спортивных федераций или профессиональных спортивных лиг [3]. В тоже время, ТК РФ содержит закрытый перечень органов, в которых могут рассматриваться индивидуальные трудовые споры и указанных органов общероссийских спортивных федераций и профессиональных спортивных лиг в нем нет.

При этом следует отметить, практика рассмотрения индивидуальных трудовых споров в органах спортивных федераций и профессиональных лиг распространена по всему миру. Такие органы функционируют как на национальном, так и на международном уровне. Так, например, в компетенцию Палаты по разрешению споров ФИФА входит рассмотрение индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров с иностранным элементом.

Однако, возвращаясь к вопросу правового регулирования данных органов в России, можно сделать вывод, что предусмотренная Федеральным законом от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» возможность рассмотрения индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров не соответствует трудовому законодательству, в котором установлен закрытый перечень органов.

В тоже время, согласно ст. 5 ТК РФ предусмотрено, что если вновь принятый федеральный закон, содержащий нормы трудового права, противоречит ТК РФ, то этот федеральный закон применяется при условии внесения соответствующих изменений в ТК РФ. Следовательно, при рассмотрении вопроса о правомерности рассмотрения индивидуальных трудовых споров в указанных органах следует руководствоваться ТК РФ.

Отсутствие надлежащего правового регулирования указанных органов досудебного урегулирования споров может ставить под угрозу соблюдения принципа равноправия сторон при рассмотрении индивидуальных трудовых споров.

В определенных видах спорта работодателем спортсмена и тренера может выступать общероссийская спортивная федерация. При этом порядок формирования органов досудебного урегулирования споров, в том числе, в части состава арбитров, определяет сама федерация.

В связи с этим целесообразно привести аналогию с требованиями, установленными к третейскому суду, к компетенции которого отнесено рассмотрение индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров. В соответствии с ч. 2 ст. 36.2 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в составе арбитров третейского суда, с учетом требований по опыту работы и квалификации, должно быть не менее одной трети арбитров, включенных по представлению профессионального союза работников физической культуры и спорта.

В связи с этим, с целью обеспечения соблюдения принципа равноправия сторон, представляется



целесообразным предусмотреть аналогичное требование к формированию состава арбитров органов досудебного урегулирования споров спортивных федераций и профессиональных спортивных лиг.

Еще одна проблема, которая связана с рассмотрением индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров и в органах досудебного урегулирования споров, и в третейских судах, заключается в фактически отсутствии выбора у спортсмена и тренера органа, в котором будет рассмотрен их индивидуальный трудовой спор.

В юридической литературе отмечается, что спортсмен или тренер не имеет возможности свободно выбирать орган для разрешения того или иного спора [4]. Проблематика заключается в том, что работники, трудовая функция которых заключается в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях, а также в проведении со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществлении руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов, фактически не могут отказаться от тех условий, которые в одностороннем порядке устанавливает спортивная организация, в том числе, в части органов по рассмотрению споров, что свидетельствует о безусловно неравном положении сторон.

Формально, согласно ст. 348.13 ТК РФ, для передачи индивидуального трудового спора спортсмена или тренера в третейский суд необходимо наличие арбитражного соглашения. Однако при заключении такого соглашения ставится под сомнение добровольность действий спортсмена или тренера. Ведь в противном случае данные работники не смогут участвовать в спортивных соревнованиях, которые проводятся спортивной организацией, и, следовательно, в полном объеме выполнять свою трудовую функцию.

Указанная проблематика нашла свое отражение и в практике Европейского суда по правам человека. В качестве примера следует привести Постановление Европейского суда по правам человека от 2 октября 2018 г.р. по делу «Муту и Пехштайн против Швейцарии». В указанном Постановлении суд установил, что, заключая арбитражное соглашение конькобежка Клаудия Пехштайн не имела какого-либо выбора, т.к. в другом случае она была бы просто лишена возможности осуществлять свою трудовую функцию в части участия в профессиональных соревнованиях. В завершении рассмотрения данного вопроса судом был сделан вывод о том, что такая ситуация должна рассматриваться как «принудительный арбитраж».

В юридической литературе справедливо отмечается о необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в части установления принципов добровольности заключения арбитражных соглашений, а также установления запрета на отказ в допуске спортсменов к соревнованиям ввиду не заключения арбитражных соглашений [5, с. 43].

Таким образом, действующее правовое регулирование труда такой категории работников как спортсмены и тренеры предусматривает особенности, в том числе, связанные с возможностью передавать индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров в третейский суд. При этом Федеральным законом от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» также предусмотрена возможность передачи указанных споров в органы досудебного урегулирования споров спортивных федераций и профессиональных лиг. Однако трудовое законодательство содержит закрытый перечень органов по рассмотрению споров, в котором указанные органы не перечислены. Отсутствие надлежащего правового регулирования может ставить под сомнение соблюдение принципа равноправия сторон. В связи с чем предлагается предусмотреть определенную квоту в составе арбитров, которая должна заполняться по представлению профессионального союза работников физической культуры и спорта. Проблему навязывания арбитражных оговорок предлагается решить путем закрепления запрета на отказ в допуске спортсменов к соревнованиям ввиду не заключения арбитражных соглашений.

#### Список источников

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022). Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1). Ст. 3.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023). Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. N 46. Ст. 4532.

3. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Собрание законодательства РФ. 10.12.2007. N 50. Ст. 6242.

4. Юрлов С.А. Ключевые проблемы защиты прав спортсмена // Закон. 2020. N 8. С. 51 - 60. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Юрлов С.А. Право на судебную защиту в сфере спорта: некоторые актуальные вопросы. – М.: Инфотропик Медиа, 2018. – 148 с.

УДК 340

# РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**ТИХОНОВА ДАРИНА ИГОРЕВНА**студент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*Научный руководитель: Прасковин Дмитрий Александрович*  
к. ю. н., доцент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»

**Аннотация:** в статье автором рассматривается развитие предпринимательской деятельности на примере Самарской области. Рассмотрено развитие малого и среднего бизнеса, проанализировано законодательство в данной области. Рассмотрена доступная и удобная инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства в Самарской области, приведены примеры.

**Ключевые слова:** предпринимательство, малый и средний бизнес, субъекты предпринимательства, поддержка малого и среднего предпринимательства.

## DEVELOPMENT OF THE BUSINESS ENVIRONMENT IN THE SAMARA REGION

**Tikhonova Darina Igorevna***Scientific adviser: Praskovin Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** In the article the author considers the development of entrepreneurial activity on the example of the Samara region. The development of small and medium-sized businesses is considered, the legislation in this area is analyzed. The available and convenient infrastructure for supporting small and medium-sized businesses in the Samara region is considered, examples are given.

**Key words:** entrepreneurship, small and medium-sized businesses, business entities, support for small and medium-sized businesses.

В последнее время проблеме предпринимательства уделяют все больше внимания, поскольку сфера предпринимательской деятельности активно развивается. Необходимо поддерживать малое и среднее предпринимательство как на государственном, так и на региональном уровне.

Малый и средний бизнес в России начал зарождаться в 1980-ые годы, тогда после «застойного» периода начали появляться первые объединения предпринимателей. Основной целью создания малого и среднего предпринимательства было удовлетворение рыночного спроса на потребительские товары.

Например, в 80-ые годы появились первые коммерческие магазины, первое время они действовали под видом «комиссионки», а затем начали торговать новыми вещами открыто. Высоким спросом в те годы пользовались «варенки», то есть изделия из вываренной джинсовой ткани – брюки, юбки, куртки и так далее.

В данный период времени малое и среднее предпринимательство регулирует Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1].

Согласно статье 6 вышеуказанного закона основными целями государственной политики в обла-

сти развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации являются:

- 1) развитие субъектов малого и среднего бизнеса в целях формирования конкурентной среды в экономике России;
- 2) предоставление благоприятных условий для развития субъектов предпринимательства;
- 3) обеспечение конкурентоспособности;
- 4) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 5) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости.

В экономике Самарской области малое и среднее предпринимательство играют важное место. Данные виды предпринимательства являются движущим механизмом развития рыночной экономики, а также значимым элементом общественной инфраструктуры.

В 2019 году в Самарской области была утверждена муниципальная программа «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства городского округа Самара» на 2019-2023 годы [2].

Задачами данной программы является:

- 1) развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- 2) информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе осуществляющих свою деятельность в сфере туризма;
- 3) поддержка субъектов предпринимательства в сфере образования;
- 4) финансовая поддержка субъектов;
- 5) имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства.

Центр «Мой Бизнес» Самарской области – доступная и удобная площадка для поддержки малого и среднего предпринимательства.

Основная задача вышеуказанного центра – помощь начинающим предпринимателям в открытии и развитии бизнеса. Благодаря данной программе можно зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, узнать о мерах государственной поддержки, а также продвигаться на рынке.

В 2023 году у молодых предпринимателей до 25 лет Самарской области есть возможность получить грант на развитие бизнеса от 100 до 500 тысяч рублей. Бесплатное обучение научит основам запуска и развития бизнеса.

Во время пандемии бизнес переживал не самые легкие времена, особенно это коснулось сегмента малого и среднего предпринимательства.

При поддержке правительства Самарской области жители региона успешно реализовали необычные бизнес-идеи, которые мы рассмотрим ниже.

Весной 2020 года после начала пандемии и перехода на дистанционный формат общения самарский предприниматель-дрессировщик Артем Киселев запустил онлайн-курс по дрессировке собак с дистанционным сопровождением. Предприниматель отмечает, что спрос значительно вырос, желающих обучаться в таком формате в два раза выше, чем в очном.

Основатель «сладкого бизнеса» Владимир Колганов развивает в Самаре продажу жареного мороженого, а самарский проект «VeryBerryArt» во время пандемии начал продавать креативные букеты из овощей, фруктов, ягод, колбас и даже раков.

Еще одним ярким примером служит проект нестандартных экскурсий по Самаре «Город-курорт». Турагентство предлагает более ста маршрутов по городу и области, а люди ежедневно знакомятся с удивительной и многогранной Самарой.

Таким образом, в Самарской области идет целая кампания по поддержке малого и среднего предпринимательства, которая с каждым годом развивается.

В рамках реализации проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в 2022 году было проведено более 80 мероприятий – прямые эфиры, бизнес-форумы, акселератор для студентов, вебинары, обучающие мастер-классы, онлайн-марафоны и так далее.

## Список источников

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.03.2023).
2. Постановление от 08.06.2019 № 422 «Об утверждении муниципальной программы городского округа Самара «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства городского округа Самара» на 2019 - 2023 годы» // Официальный сайт Администрации городского округа Самара [Электронный ресурс]. URL: <https://www.samadm.ru/docs/program/20298/> (дата обращения: 19.03.2023).

УДК 347

# ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА КАК СПОСОБ БОРЬБЫ С ОБОРОТОМ СЕРОЙ ПРОДУКЦИИ

**МАКАРОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА**студентка  
НИУ “Высшая школа экономики”

**Аннотация:** В статье пойдет речь о легализации параллельного импорта в 2022 году. В частности будут рассмотрены достоинства и недостатки решения о введении параллельного импорта в России. Будут соотнесены понятия параллельный импорт и “серый импорт”.

**Ключевые слова:** параллельный импорт, контрафактный товар, правообладатель, импортер, санкции.

## LEGALIZATION OF PARALLEL IMPORTS AS A WAY TO COMBAT THE TURNOVER OF GRAY PRODUCTS

**Makarova Iuliia Vitalevna**

**Abstract:** The article will discuss the legalization of parallel imports in 2022. In particular, the advantages and disadvantages of the decision in Russia to introduce parallel imports will be considered. The concepts of parallel import and “gray import” will be correlated.

**Key words:** parallel import, counterfeit goods, copyright holder, importer, sanctions.

Предыдущий год ознаменовался различными событиями, которые во многом изменили экономику и логистику Российской Федерации. Так, например, из-за экономических санкций, введенных со стороны многих государств-поставщиков товаров в Россию, страна понесла некоторые потери. Одна за другой компании разрывали отношения с российскими компаниями. Весной прошлого года закрылась американская корпорация Макдональдс, летом - шведская “Икея”. Однако если сети быстрого питания можно найти какую-то альтернативу, то в области техники все не так просто. Решением служит параллельный импорт. Сам по себе параллельный импорт, тесно сопряженный с понятием “серой продукции”, не являлся до предыдущего года легальным. Начиная с 2002, и до 2022, параллельный импорт в Российской Федерации был запрещен. Однако все же стоит отметить, что в международных актах нет запрета или ограничения, и каждая страна сама решает, легально или нет использование параллельного импорта на территории данной страны.

В конце марта премьер-министр РФ Михаил Владимирович Мишустин сообщил о подписании Постановления о легализации запрещенного ранее параллельного импорта. Такого рода мера поможет обеспечить наличие на внутреннем рынке всех необходимых и востребованных товаров, при этом не сильно поднимая цены на них (стабилизировать цены). Легализация позволяет ввозить на территорию страны товары без согласия на то правообладателей, и при этом не подпадать под ответственность, как это было установлено ранее. Кроме этого, во второй половине весны Минпромторг опубликовал перечень товаров, разрешенных в рамках параллельного импорта.

Важность данного исследования состоит в том, чтобы проследить, как сильно легализация параллельного импорта поможет в борьбе с “серым”, запрещенным импортом, ведь на данный момент

страны стараются создавать прозрачную, открытую и конкурентоспособную среду на рынке, а использование серых схем способно поставить на этом пути преграду [4, с. 54-62].

Прежде всего, необходимо разобраться с понятиями. Параллельный импорт представляет собой введение в гражданский оборот такого товара, который является оригинальным и защищенным товарным знаком путем импорта без разрешения правообладателя для его дальнейшей реализации [5, с. 82]. Если говорить простыми словами, то гаджеты из США, например, iPhone, официально больше не поставляется в Россию, но при этом поставляются в Казахстан. Компании из Казахстана закупает телефоны и продает их, в том числе, покупателям из Российской Федерации (пример того, как работает прямой и параллельный импорт в приложениях 1 и 2). Серый же импорт является импортом оригинальных товаров, которые перемещаются с нарушениями таможенного законодательства (например, когда их не декларируют, либо когда их декларируют, но недостоверно), либо такой импорт, при котором ввоз товара происходит без разрешения на то правообладателя.

Некоторые ставят знак “равно” между двумя рассмотренными понятиями, однако это неправильно. “Серые” товары, в отличие от параллельного импорта, запрещены законодательством Российской Федерации, ведь по сути своей являются “контрабандой”. Импортер, во втором случае, не уплачивает налоги и таможенные платежи, не имеет сертификацию ЕАЭС, когда в первом случае поставщик платит все пошлины и НДС, то есть “официально” ввозит товары. Если же попытаться найти так называемые “плюсы” в серой продукции или сером импорте, то отметить можно лишь только то, что такие товары ввозятся гораздо быстрее, нежели товары, которые поступают в страну по параллельному импорту.

В марте 2022 года Правительство приняло постановление, которое разрешило параллельный импорт. Согласно данным Федеральной таможенной службы (ФТС), примерно за 9 месяцев на территорию России ввезли товара на сумму больше 20 миллиардов долларов, в основном, это были автомобили, оборудование и станки, чуть меньше бытовая техника, фармацевтическая продукция и прочее. Весь разрешенный для ввоза товар содержится в официальном приказе от 06.05.2022 года, и на данный момент не является исчерпывающим. Сам перечень можно будет изменять, то есть как дополнять, так и убирать некоторые позиции, в случае, например, когда категория определенного товара будет иметь достаточного качества российский аналог.

Итак, отвечая на вопрос о том, как легализация параллельного импорта поможет в борьбе с оборотом серой продукции, рассмотрим негативные стороны второго понятия, а также позитивные и негативные первого. Как и было сказано ранее, серая продукция на территории РФ запрещена, и не просто так. Многие потребители товара способны “наткнуться” на подделку, при которой обмен, возврат, любая гарантийная поддержка будет недоступна. Например, есть какой-то условный индивидуальный предприниматель, продавший покупателю новый iPhone 14 Pro, через какое-то время закрывшийся и превратившийся в ИП с другим учредителем, в случае поломки новый учредитель уже ничего не должен будет ему. Изначальный ИП не будет отвечать за гарантию, в этом и есть риск.

Несмотря на то, что при параллельном импорте срок поставок увеличился (очевидно, из-за более сложной и запутанной логистической системы), у покупателя все еще сохраняются его гарантии как потребителя. Товар все еще оригинальный, подлинный, имеет лицензию и сертификаты качества, и гарантия при этом сохраняется, так как законы в данной сфере не претерпели особых изменений. Сама Федеральная антимонопольная служба указывала на то, что параллельный импорт не лишает права покупателя на гарантийное обслуживание и техническую поддержку. Товары, которые ввозятся в страну при использовании параллельного импорта, и у которых есть приобретатель, все еще должны соответствовать требованиям по качеству и всему тому, что содержится в Федеральном законе “О защите прав потребителей”. Иное, более глобальное преимущество параллельного импорта состоит в том, что правообладатель, который контролирует рынок, стремится ограничить альтернативные поставки и стать монополистом. Он несет определенные издержки на продвижение своего бренда в стране, и хочет их “отбить”, из-за чего практика показывает, что в странах с национальным режимом, цены, в среднем, будут выше, чем в странах, где параллельный импорт разрешен (при параллельном импорте цены будут на 3-5% ниже).

Несмотря на все вышеуказанные достоинства, есть некоторые проблемы, с которыми могут

столкнуться потребители даже при покупке товаров, ввезенных в страну при параллельном импорте. Например ситуация, когда производитель ушел с рынка, и не может больше официально продолжать ремонтировать товары. Ранее поставки товара контролировал сам владелец бренда, и в случае нарушения законодательства по ввозу товара в страну, он мог спокойно потребовать компенсации, а вдобавок еще и снять товар с продажи. Таким образом, параллельный импорт, в какой-то степени, все же ограничивает гарантийное обслуживание. Это касается больше сложных технических аппаратов, которые, например, раньше обслуживались со стороны профессионалов, и которые сами по себе имеет сложную техническую документацию, специфическое программное обеспечение и оригинальные запчасти. Кроме того, если говорить о минусах на стороне продавцов, товар, который при введении параллельного импорта стал дешевле, вступит в так называемую конкуренцию с отечественными товарами, для которых низкая цена является главным фактором конкурентоспособности, то есть, “глобально” говоря, параллельный импорт может привести к безработице.

На мой взгляд, минусы, недостатки и негативные последствия, к которым приводит оборот серой продукции, будут куда более опасными не только для тех, кто ввозит продукцию на территорию Российской Федерации, но и для покупателей. Серый импорт считается элементом контрафакта. Рынок все больше наполняется подделками, что создает большее количество проблем, вплоть до причинения смерти. Так, например, в 2022 году, в одной из больниц Санкт-Петербурга применялся контрафактный химический препарат, который не отвечал требованиям жизни и здоровья потребителей, вместо сертифицированного медицинского средства, что привело впоследствии к смерти 6 пациентов. В случае же с параллельным импортом, рисков у покупателей товара будет меньше, нежели при покупке серых товаров.

Между санкциями, которые вводятся против Российской Федерации, и параллельным импортом существует прямая причинно-следственная связь. Вследствие того, что поставка товаров на территорию государства сильно ограничена, был риск того, что некоторые категории и виды товаров могли ввозить незаконно, то есть путем “серого” импорта. Это было и есть незаконно, в отличие от параллельного импорта. Он хоть и был также запрещен практически 20 лет, однако его легализация поспособствовала тому, что поставка необходимых товаров, даже в свете санкций, не прекратилась.

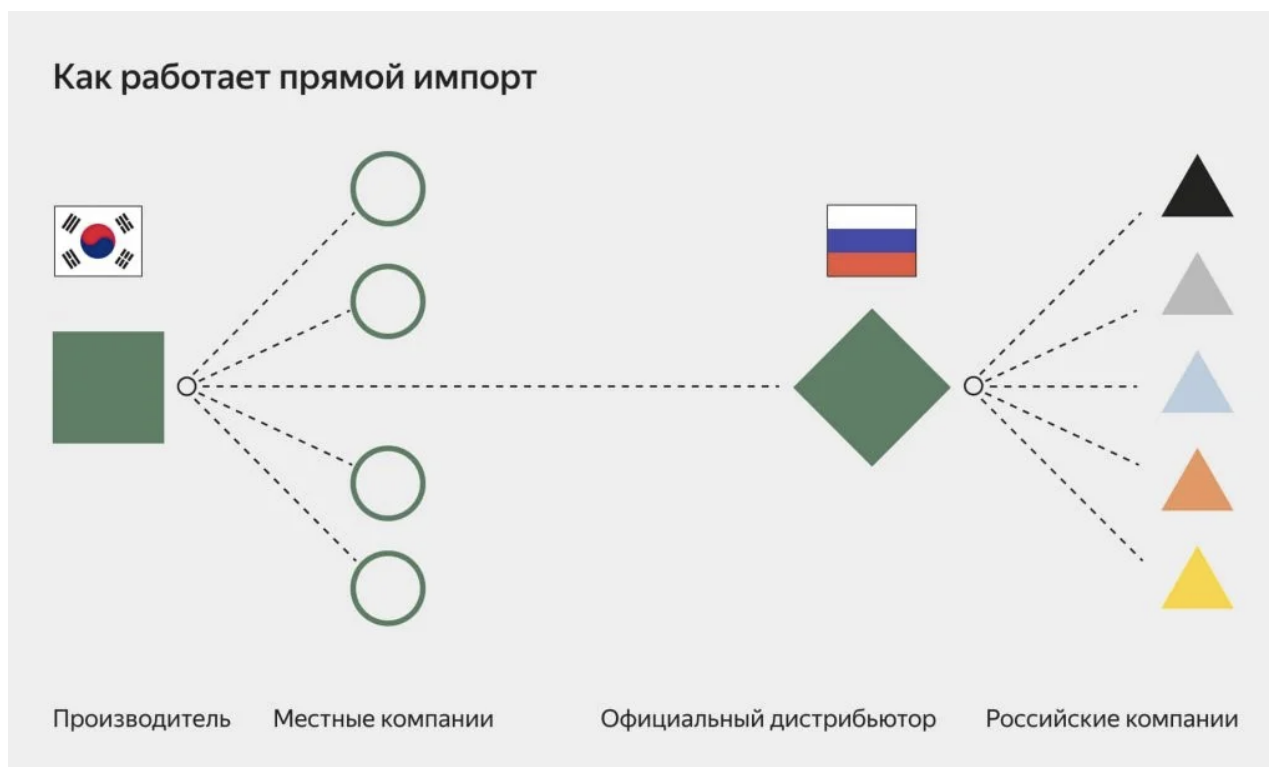
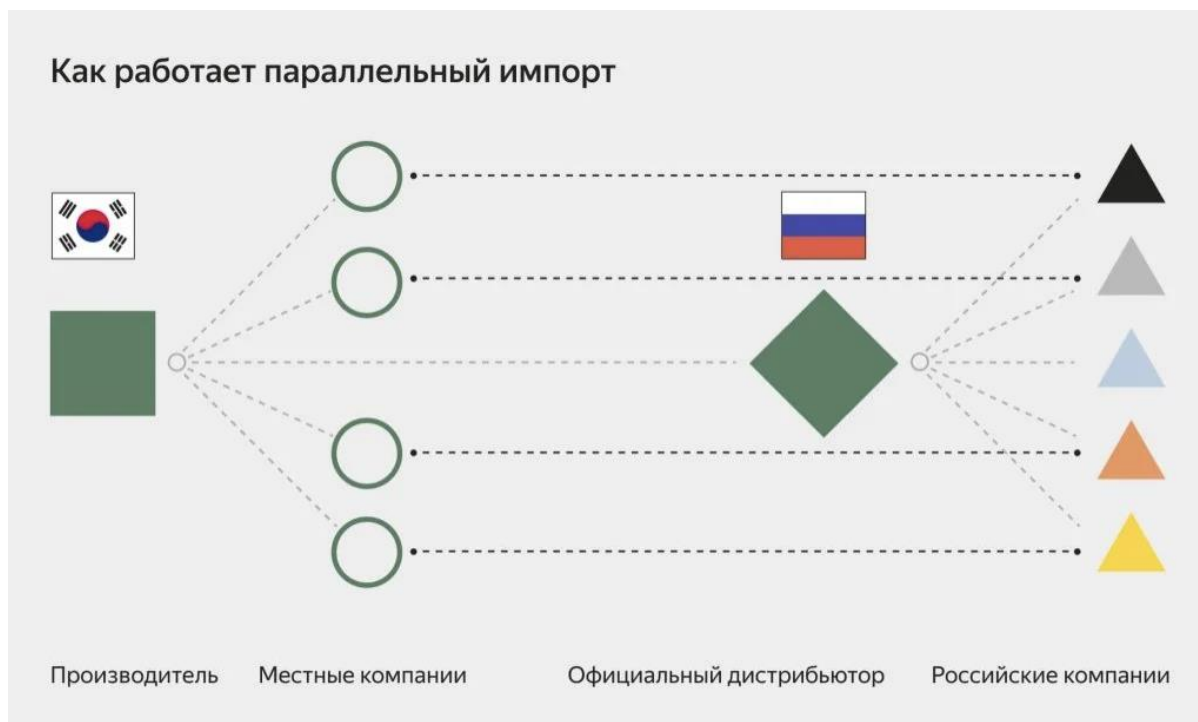


Рис. 1. Прямой импорт [14]





**Рис. 2. Параллельный импорт [14]**

Как было выяснено в ходе этого эссе, параллельным импортом считается такой импорт, при котором товары ввозятся хоть и без разрешения правообладателя, но оригинальные, с защищенным товарным знаком и последующими гарантиями. Серым же импортом признается нелегальный импорт, когда товар ввозится в страну с нарушениями, не имеет гарантий и даже может быть опасным для человеческой жизни. Ранее серые товары также ввозились в страну, однако из-за наложенных ограничений был большой риск того, что их станет еще больше. Именно поэтому Правительство решило пойти на такую меру, которая бы защитила и продавцов, и покупателей, как легализация параллельного импорта.

В ходе исследования были выявлены как плюсы, так и минусы упомянутых и исследуемых понятий, из чего можно сделать вывод, что легализация положительно скажется на защите прав потребителей, и ограничит оборот серой продукции в этот непростой для экономики период.

### Список источников

1. Параллельный и серый импорт: что это такое и в чем отличия. URL: <https://www.mvideo.ru/blog/pomogaem-razobratsya/parallelnyj-i-seryj-import-cto-eto-takoe-i-v-chem-otlichiya>
2. Мишустин утвердил легализацию параллельного импорта URL: <https://tass.ru/ekonomika/14228115>
3. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19.04.2022 № 1532 "Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия" URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202205060001?index=0&rangeSize=1>
4. Е.Н. Фукс. Легализация "параллельного импорта как способ борьбы с "серым" импортом // Вестник российской таможенной академии. 3. 2017. 54-62.
5. Никитин А.Е. Легализация параллельного импорта как способ борьбы с серым импортом— Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ, 2018, 82 С.
6. Власти России оценили объем параллельного импорта URL:

[https://lenta.ru/news/2022/12/19/paral/?\\_ga=2.261931663.36646811.1676369674-27436111.1676369674](https://lenta.ru/news/2022/12/19/paral/?_ga=2.261931663.36646811.1676369674-27436111.1676369674)

7. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 19.04.2022 № 1532 "Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия"

8. Минпромторг назвал условие отмены параллельного импорта. URL: <https://www.rbc.ru/business/21/07/2022/62d942c19a7947e1724f2bf4>

9. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) "О защите прав потребителей" URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/?ysclid=le4bn7vape319933884](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/?ysclid=le4bn7vape319933884)

10. ГК РФ Статья 1515. Ответственность за незаконное использование товарного знака URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/44bf2477089f6ece7185aaf3e37bae5ace2954cf/?](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/44bf2477089f6ece7185aaf3e37bae5ace2954cf/?)

11. Барсукова С.Ю. Три составных части контрафакта: подделки, серый импорт и имитаторы // Экономическая социология. Т. 9. 4. Сентябрь 2008.

12. Старженецкий В.В. Параллельный импорт в Российской Федерации: дифференциация или эрозия ответственности за нарушение исключительных прав? Комментарий к Постановлению КС РФ от 13.02.2018 N 8-П // Вестник экономического правосудия Российской Федерации", 2018, N 7

13. В Санкт-Петербурге задержан главный врач консультативно-диагностического центра, подозреваемый в оказании небезопасных услуг, а также в причинении смерти по неосторожности URL: <https://spb.sledcom.ru/news/item/1651507>

14. Что сейчас известно про параллельный импорт: как будет работать механизм ввоза в 2022 URL: <https://thecheck-media.livejournal.com/12389.html?view=comments>

УДК 340

# ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**КРИВОВА ПОЛИНА ДМИТРИЕВНА**студент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*Научный руководитель: Прасковин Дмитрий Александрович**к. ю. н., доцент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*

**Аннотация:** проблема защиты малого и среднего бизнеса в Российской Федерации является актуальной и требует постоянного внимания со стороны государства. Малые и средние предприятия являются важным звеном экономики страны, создают рабочие места и способствуют развитию регионов. Однако, несмотря на это, они сталкиваются с множеством проблем и не всегда могут рассчитывать на эффективную правовую защиту. В данной статье рассматривается проблема правовой защиты малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, указываются наиболее важные законы, которыми регулируется малый и средний бизнес.

**Ключевые слова:** малый и средний бизнес, предприниматель, развитие бизнеса, нарушение прав.

## LEGAL PROTECTION OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Krivova Polina Dmitrievna***Scientific adviser: Praskovin Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** The problem of protecting small and medium-sized businesses in the Russian Federation is urgent and requires constant attention from the state. Small and medium-sized enterprises are an important part of the country's economy, create jobs and contribute to the development of regions. However, despite this, they face many problems and cannot always count on effective legal protection. This article discusses the problem of legal protection of small and medium-sized businesses in the Russian Federation, indicates the most important laws that regulate small and medium-sized businesses.

**Keywords:** small and medium business, entrepreneur, business development, violation of rights.

На сегодняшний день развитие малого и среднего предпринимательства становится приоритетным направлением государственной политики. Несмотря на усилия властей, развитие малого бизнеса в России все еще сопровождается значительными сложностями. Необходимо продолжать работу по устранению препятствий для малых предприятий, чтобы обеспечить их успешное развитие и вклад в экономику страны [1].

Отмечается, что каждый предприниматель имеет право на защиту. В литературе правильно отмечается, что защита прав предпринимателей и их законно защищаемых интересов осуществляется в соответствии с законодательством, то есть через применение соответствующих форм и методов защиты [2]. Способы защиты гражданских прав предусматриваются Гражданским кодексом РФ, а именно ст. 12 данного кодекса.

Малый и средний бизнес в России регулируется законами и кодифицированными нормативно-

правовыми актами, среди которых наиболее важными являются: Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Трудовой кодекс РФ и др. Однако, несмотря на наличие законодательной базы, предприниматели сталкиваются с множеством проблем, связанных с нарушением их прав.

В ст. 34 Конституции РФ сказано, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Гражданский кодекс РФ разрешает гражданам России заниматься любой предпринимательской деятельностью (ст. 23). Исключения составляют законодательно запрещенные виды деятельности - изготовление и продажа оружия, наркотиков и др. (Указ Президента РФ от 22.02.1992 № 179) [3].

Один из основных законов, который регулирует и защищает деятельность предпринимателей малого и среднего бизнеса является ФЗ от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Закон предоставляет меры поддержки малому и среднему бизнесу, такие как налоговые льготы, субсидии на развитие бизнеса, государственные гарантии. Так же в законе изложены основные принципы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (ст. 14). В ст. 18 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» говорится про имущественную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Одной из наиболее актуальных проблем является нарушение прав интеллектуальной собственности. Многие малые и средние предприятия создают свои собственные товары и услуги, которые могут быть скопированы и использованы конкурентами без разрешения владельца. Здесь стоит обратить внимание на ст. 7. 12 КоАП РФ. В статье говорится, что незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству наказывается штрафом.

В Федеральном законе от 01.04.2020 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в целях развития национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства» вводятся понятия «гарантийной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства», а также «национальной гарантийной системы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (ст. 17.1).

Несмотря на то, что в России существуют законы, которые защищают малый и средний бизнес, многие предприниматели сталкиваются с проблемами, связанными с неэффективной работой государственных органов. Например, многие предприниматели жалуются на коррупцию, неэффективность бюрократических процедур и неравенство в доступе к государственным ресурсам. В связи с этим, необходимо улучшать законодательную базу и совершенствовать работу государственных органов, чтобы обеспечить более эффективную защиту малого и среднего бизнеса в Российской Федерации.

Подводя итог, хочется сказать, что малый и средний бизнес является одной из основ экономического развития Российской Федерации. Этот сектор экономики является одним из наиболее динамичных и активных в стране, и его развитие играет важную роль в создании новых рабочих мест и улучшении жизни населения. Существующие законы, которые защищают малый и средний бизнес, являются важным инструментом поддержки и развития этого сектора экономики. В целом, правовая защита малого и среднего бизнеса в нашей стране находится на достаточно высоком уровне, однако, необходимо постоянно улучшать законодательную базу и повышать эффективность ее работы. Только таким образом можно обеспечить защиту прав предпринимателей и способствовать развитию малого и среднего бизнеса в России.

#### Список источников

1. Ручкина Г.Ф. Финансовая поддержка как ключевая составляющая в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства // Банковское право. – 2017. – № 5 – С. 12.

2. Губин Е. П. Предпринимательское право Российской Федерации. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, – 2017. – С. 965.
3. Гуцин В.В., Дмитриев Ю.А. Российское предпринимательское право: учеб. – М.: Эксмо, – 2005. – С. 86.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 343.79

# СУДЕБНЫЙ ШТРАФ КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

**ЯКУШЕВ АЛЕКСЕЙ ВАДИМОВИЧ**

преподаватель кафедры огневой подготовки

**ЗВЕРЕВА АННА ВЛАДИМИРОВНА**

курсант

ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

**Аннотация:** В данной статье авторы рассматривают теоретические основы института судебного штрафа. Анализируются различные мнения ученых о толковании данного термина. Кроме того, в исследовании выявлены отличия между штрафом и судебным штрафом. В заключение авторы указывают на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства с целью разграничения судебного штрафа от наказания в виде штрафа и иных мер уголовно-правового воздействия.

**Ключевые слова:** уголовное законодательство, судебный штраф, иная мера уголовно-правового характера, мера наказания, судимость, штраф.

## JUDICIAL FINE AS A MEASURE OF CRIMINAL LEGAL IMPACT

**Yakushev Aleksey Vadimovich,  
Zvereva Anna Vladimirovna**

**Abstract:** In this article, the authors consider the theoretical foundations of the institution of a judicial fine. Various opinions of scientists on the interpretation of this term are analyzed. In addition, the study revealed differences between a fine and a court fine. In conclusion, the authors point out the need for further improvement of legislation in order to distinguish a court fine from a fine and other measures of criminal legal impact.

**Keywords:** criminal law, judicial fine, other measure of a criminal-legal nature, penalty, criminal record, fine.

В настоящее время деятельность, связанная с осуществлением правосудия в Российской Федерации, претерпевает значительные изменения. Одним из таких примеров является расширение списка применяемых к лицам, совершившим преступные деяния, мер, альтернативных осуждению. Так, на основании Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ, в Уголовный кодекс РФ внесена статья 76.2, предусматривающая освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Данное обстоятельство способствовало тому, что нормы уголовного закона были дополнены главой 15.2, которая получила название «Судебный штраф». Новеллы законодательства предусматривают ситуации, в которых лицо, совершившее преступное деяние, может быть освобождено от уголовной ответственности при определенных условиях, а именно, общественное опасное деяние совершено им впервые, а преступление относится к категории небольшой или средней тяжести. Важным аспектом выступают действия виновного лица, направленные на возмещение ущерба или заглаживание вреда, причиненного преступными действиями, иным образом. Кроме того, интересным видится освобождение лица от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, поскольку лицо приобретает определенные обязанности и при этом не отбывает уголовное наказание, тем самым не претерпевает какие-либо негативные правовые последствия. Стоит отметить, что в такой ситуации учитываются интересы не только личности, но и государства.

Так, 24 мая 2022 года на пленарном заседании Совета судей РФ Председатель Верховного Суда

РФ Вячеслав Лебедев отметил, что «реализация института судебного штрафа является важным условием снижения уровня криминализации общества и социальной конфликтности» [1].

Также о необходимости применения судебного штрафа свидетельствует позиция Верховного Суда РФ. «Институт судебного штрафа подтвердил свою востребованность в правоприменительной практике. В соответствии со статистическими данными Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, судебный штраф в 2017 г. был назначен 20 639 лицам, в 2018 г. – 33 329 лицам. Приведенные данные свидетельствуют о последовательном увеличении количества принимаемых судами решений об освобождении от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа» [2].

В этой связи вопросы, связанные с разграничением судебного штрафа от наказания в виде штрафа и иных мер уголовно-правового воздействия, требует отдельного рассмотрения.

В настоящее время в научном сообществе не существует единого мнения о том, что следует понимать под термином «штраф» в уголовном законодательстве. Так, ст. 46 УК РФ определяет, что штраф – это денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных уголовным законом. Однако данное понятие не в полной мере раскрывает указанный выше термин.

В связи с этим, А.В. Ямов предлагает рассматривать «штраф» как метод, посредством которого государство способно оказывать воздействие на виновное лицо. Кроме того, в качестве приоритетных задач выступают следующие – восстановление социальной справедливости, коррекция поведения осужденного, профилактика и предупреждение совершения новых преступных деяний. Также необходимо помнить, что рассматриваемая мера может быть назначена только судом, который выносит приговор по уголовному делу [3, с. 159].

Н.Н. Цимбалюк в своей работе пишет, что под штрафом, предусмотренным нормами уголовного законодательства, следует понимать меру, реализуемую государственными органами и выраженную в виде денежного взыскания. Кроме того, она может быть назначена только по приговору суда за совершение общественно опасного виновного деяния, установленного УК РФ [4, с. 315].

Точка зрения Е.А. Куликовой отличается от ранее указанных позиций, поскольку автор считает, что штраф – вид уголовного наказания, назначение которого влечет за собой наименее тяжкие последствия. Несмотря на это, он назначается для достижения целей и задач, сформулированных в нормах УК РФ [5, с. 175].

Однако изменения, происходящие в современном обществе, вызвали необходимость рассматривать термин «судебный штраф» в новом аспекте. Так, нормы уголовного законодательства, сформулированные в ст. 104.4 УК РФ, определяют, что «судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ».

В связи с этим следует обратиться к работе Б.З. Маликова, который указывает на характерные черты рассматриваемого понятия. Прежде всего, это взыскание, выраженное в денежном эквиваленте. Во-вторых, он обращается в пользу государства. В-третьих, судебный штраф является мерой воздействия, носящей уголовно-правовой характер [6, с. 115]. Кроме того, необходимо отметить, что данная мера воздействия не входит в систему наказания и выступает в качестве иной меры уголовно-правовой направленности, поскольку назначается в связи с освобождением от уголовной ответственности.

В случае привлечения к уголовной ответственности, виновное лицо претерпевает негативные последствия в виде судимости. Однако положения действующего уголовного законодательства предусматривают, что государство может оказывать воздействие в нескольких формах. Например, лицо может претерпевать какие-либо ограничения на протяжении определенного периода. Иной формой воздействия выступает обязанность лица выполнять социально значимые действия. Кроме того, не стоит забывать и о компенсационных материальных мерах. Проанализировав вышеизложенное, можно сделать вывод, что штраф как мера наказания отличается от судебного штрафа по следующим критериям: основания применения, характер принуждения, цели и, соответственно, правовые последствия, возникающие в результате их применения.

Интересной видится позиция Н.Н. Апостолова, который указывает, что судебный штраф является альтернативой уголовной ответственности [7, с. 35]. На наш взгляд, с данным мнением нельзя со-



гласиться в полной мере, поскольку судебный штраф является лишь промежуточным звеном. Преимущество заключается, прежде всего, в освобождении от уголовной ответственности и, соответственно, негативных правовых последствий. Однако наряду с этим на лицо возлагается обязанность, предусматривающая уплату определенной денежной суммы. В случае уклонения виновного от выполнения указанных ранее действий, оно привлекается к уголовной ответственности. При этом необходимо учитывать, что назначение судебного штрафа не является обстоятельством, которое безусловно освобождает от уголовной ответственности.

Несомненно, судебный штраф не является мерой репрессивного характера, так как ее основная цель – устранение факторов, оказывающих неблагоприятное воздействие на виновное лицо, проведение профилактической работы со следующими категориями: осужденными лицами и лицами, освобожденными от наказания и уголовной ответственности, а также предупреждение совершения новых общественно опасных деяний.

Как считает С.В. Анощенкова, новеллы, вносимые в законодательство, демонстрируют гуманистическую и либеральную направленность уголовного закона. Помимо этого, они наиболее полно раскрывают вопросы, связанные с дифференциацией уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести [8, с. 115].

Что касается порядка определения размера, последствий применения и уклонения от уплаты судебного штрафа, то он в значительной степени отличается от штрафа, применяемого как мера уголовного наказания.

Положения, сформулированные в ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, регулируют ситуации, которые могут возникнуть в случае несвоевременной уплаты судебного штрафа. При наличии вышеуказанного основания данная мера отменяется, а виновное лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Вопросы, связанные с размером денежного взыскания, регламентируются ст. 104.5 УК РФ. Так, он не может превышать  $\frac{1}{2}$  от максимального размера штрафа, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ. Однако встречаются случаи, когда санкция статьи не предусматривает наказание в виде штрафа. Для этого законодатель определил, что размер судебного штрафа, взыскиваемого с виновного лица, не может превышать 250 тыс. руб.

При этом существует перечень обстоятельств, которые имеют значение при решении вопроса, касающегося размера судебного штрафа. К ним, в первую очередь, относится тяжесть совершенного преступного деяния. Кроме того, учитывается имущественное положение лица и членов его семьи. Также не остается без внимания возможность получения заработной платы или иного дохода виновным лицом (ч. 2 ст. 104.5 УК РФ).

Таким образом, в условиях настоящего времени судебный штраф является качественной и эффективной мерой, с помощью которой можно оказать воздействие на преступное поведение лиц. Интересным видится то обстоятельство, что судебный штраф обладает не только схожими чертами со штрафом, но и индивидуальными особенностями. Основное отличие состоит в том, что штраф является мерой наказания, в то время как судебный штраф – иной мерой уголовно-правового характера. Еще одним критерием выступает цель их назначения. В первом случае, он носит репрессивный характер и служит для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, предупреждения совершения новых преступлений. Во втором случае, цель – исправление и устранение последствий совершенного преступления. Что касается механизма его исполнения, то в случае уклонения от уплаты штрафа суд назначает другой вид наказания, а при уклонении от уплаты судебного штрафа – суд привлекает лицо к уголовной ответственности. Немаловажное значение имеют и последствия, возникающие в результате его назначения. При назначении штрафа как меры уголовного наказания лицо обретает судимость, в случае же назначения судебного штрафа – лицо освобождается от уголовной ответственности, тем самым не приобретает такое негативное явление как судимость. В заключение отметим, что сегодня необходимо продолжать изучение такой меры воздействия как судебный штраф, поскольку данный институт направлен на гуманизацию уголовного законодательства и упрощение деятельности судебной системы.

## Список источников

1. Доклад Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 24 мая 2022 г. – URL: <http://xn--b1a4a.xn--p1ai/files/31149/> (дата обращения 12.03.2023).
2. Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 июля 2019 г.) – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72196202/> (дата обращения 12.03.2023).
3. Ямов А.В. Понятие уголовных наказаний: правовой аспект // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 159-163.
4. Цимбалюк Н.Н. Штраф, как мера уголовного наказания // Вестник МГУ. – 2017. – № 11. – С. 314-317.
5. Куликова Е.А. Штраф как вид уголовного наказания: проблемы законодательной регламентации и применения на практике // Вестник Омского университета социологии и права. – 2018. – № 36. – С. 173-177.
6. Маликов Б.З. Штраф и судебный штраф в уголовном праве // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2018. – № 1. – С. 114-122.
7. Апостолов Н.Н. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С. 34–37.
8. Анощенко С.В. Назначение судебного штрафа: вопросы теории и практики // Журнал российского права. – 2017. – № 7. – С. 114-125.

© А.В. Якушев, А.В. Зверева, 2023

УДК 343.92

# ВОЗДЕЙСТВИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА КРИМИНОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ

**ЗУБКОВ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ,  
КУРОХТИНА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА,  
ТРЕТЬЯКОВА СОФИЯ ВАСИЛЬЕВНА**

студенты  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Варьгин Александр Николаевич*  
д.ю.н., профессор  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** В статье определяется содержание криминологически значимого понятия средств массовой информации и анализируется их потенциальное влияние на личность преступника и жертву. Рассматриваются средства массовой информации как инструмент воздействия на криминологическую ситуацию. Делается вывод о необходимости увеличения позитивного профилактирующего информационного воздействия на население в целях предупреждения преступности.

**Ключевые слова:** СМИ, информация, преступность, криминологическая ситуация.

## THE IMPACT OF MASS MEDIA ON THE CRIMINOLOGICAL SITUATION

**Zubkov Mikhail Sergeevich,  
Kurokhtina Olga Alekseevna,  
Tretyakova Sofia Vasilyevna**

*Scientific adviser: Varygin Alexander Nikolaevich*

**Abstract:** The article defines the content of criminologically significant concept of mass media and analyzes their potential impact on the personality of the criminal and the victim. The mass media are considered as an instrument of influence on the criminological situation. It is concluded that it is necessary to increase the positive preventive information impact on the population in order to prevent crime.

**Key words:** mass media, information, crime, criminological situation.

В современную эпоху человек редко задумывается о том, с какой скоростью он движется по жизни. Скорость эта невероятно высока, но она носит не характер частности, а характер достаточной объективности, который обусловлен функционированием социально-экономического базиса, развивающегося быстро, зачастую неравномерно, порождая как успехи, так и серьезные недостатки. В эпоху Первой империалистической войны – для простого солдата, было невозможно представить, что в один момент к классическим штыковым атакам и артиллерийским обстрелам прибавится смертоносный газ, дьявольская пулеметная очередь и никого не щадящий пламень из струи первого ручного огнемета.

Актуально звучит цитата небыизвестного главы экосистемы «Сбер» – знания стремительно обесцениваются, а их получение с каждым годом становится всё дороже. И это при всём при том, что источников получения знаний великое множество, однако общая неграмотность населения и нестабильная экономическая обстановка приводят к тому, что в получении знаний люди не находят возможности реализовать свой потенциал, и в этой связи часто опускаются в алкоголизм, наркоманию и даже преступность. И не последнюю роль во всём этом играют общедоступные СМИ, и в первую очередь – телевидение.

С появлением самых первых телевизоров процесс централизованного телевидения стал объектом пристального изучения со стороны учёных – как работников технической сферы, так и гуманитарной, т.к. телевидение стало интересным не только с точки зрения его технической структуры, но и со стороны вопросов влияния на массовое и индивидуальное сознание.

Проблема использования телевидения в манипулятивных целях прямо стыкуется с проблемой зарождения преступности, хотя неподготовленный исследователь может сразу этого и не понять. Изначально, с первых лет зарождения криминологических наук, учёные разделились на два противоборствующих лагеря. Одни (Т. Мор, Т. Кампанелла, Д. Верас, Ж. Мелье и т.д.) считали и считают, что причины преступности кроются в неблагополучной социальной среде. Другие же (Ч. Ломброзо, М. Шарашидзе и т.д.) полагают, что источник преступного поведения лежит в самом человеке, в его психике и сознании, а то и вовсе предопределен биологическими, наследственными факторами. Со временем, с развитием научно-технического прогресса, сторонники биологической теории всё больше стали признавать правоту за сторонниками теории социальной и соглашаться с тем, что роль общества гораздо более очевиднее и глубже, чем кажется на первый взгляд [1].

В этой связи проблема манипуляций со стороны СМИ крайне актуальна, так как средства массовой информации – явление не просто в сущности своей социальное, но и оказывающее глубокое влияние на течение общественной жизни. Менее половины века назад жители Союза ССР при ознакомлении с новостями о стране и мире отдавали предпочтение печатным носителям, особенности создания которых отличаются от массового характера телевидения – газеты и журналы требуют большей сосредоточенности, скрупулёзности и внимательности как со стороны читателя, так и со стороны составителя.

Отсутствие навязчивой рекламы, наличие огромного числа образовательных программ, в составлении которых принимали участие целые научные институты, художественные фильмы максимально искренние, добрые, познавательные и настраивающие на созидательный лад – всё это позволяло использовать технологии телевидения исключительно на благо населения, чтобы обычный гражданин, уставший после тяжелого рабочего дня, включив телевизор, насытился интеллектуально и ощутил чувство гордости за своё социалистическое Отечество. Вместе с тем, цензурирование событий негативного характера, зачастую – преувеличение успехов, способствовало тому, что критическое мышление в головах населения заметно притуплялось, и это сыграло свою роль после катастрофы 1991 года и исчезновения государственного цензурирования СМИ как такового [2]. Считается вместе с этим, что начало процессу проникновения на телеэкраны деструктивной информации началось с началом горбачевской перестройки. Подавалось появление в СМИ рекламы, криминального контента, порнографического контента как проявление свободы и, якобы, стимулирование того самого критического мышления. Но на деле неподготовленный советский труженик, смотревший вечерами киноадаптации классических произведений русской и советской литературы, выступления заслуженных артистов в телеспектаклях, сводки новостей про доярок и колхозников и «Клуб путешественников», теперь же увидел на экране продукцию эротического содержания, новости о грабежах, убийствах, терактах, катаклизмах, а также, что особенно практиковалось в те годы, о «преступлениях советской власти» в прошлом. От такого диссонанса и обилия негативной информации даже у подготовленного зрителя может вызвать стресс. И кульминацией перестроечных процессов на телевидении стал Закон СССР от 12 июня 1990 года «О печати и других средствах массовой информации», которым государственная цензура отменялась окончательно.

Феномен «медиа насилия» был исследован такими учёными, как Джордж Г. и Ларри Г. Они дают следующее определение понятию «медиа насилия»: «открытое применение физической силы против себя или другие принудительные действия, осуществляющиеся против чьей-либо воли под страхом нанесения телесных повреждений или убийства, либо при фактическом осуществлении последних» [3].

Речь идёт именно о том, что можно увидеть на телевидении в качестве проходного сюжета, то, на чём даже не делается акцент как на чём-то ненормальном или аморальном. А что страшнее, то, что мы видим такие истории по телевидению довольно часто, или то, что мы никак не реагируем на такие истории? Не говоря уж о более мелких проявлениях жестокости между людьми, по типу словесных оскорблений или драк. В этой связи исследователи указывают, что те люди, которые не имеют каких-либо серьезных увлечений вне рабочего времени, которые одинокие и не имеют должных социальных связей и постоянно смотрят телевизор, то со временем их сознание центрируется на том, что происходит на экране, воспринимая происходящее там как норму жизни, вне зависимости от того, насколько отвратительными и жестокими являются показываемые сцены. Таким образом, можно выделить ряд характерных черт, которые постепенно внедряются в сознание у людей, зависящих от телевидения и не имеющих никаких других точек приложения своей энергии:

- Преступная модель поведения проходит в голове три стадии «перерождения» - из исключительно негативной она превращается в терпимую, а затем и в привлекательную;
- Проявляемому насилию находят оправдания, которые не связаны с реальным положением вещей в действительности, а исходят исключительно из личных предрасположенностей смотрящего;
- Если за насилием не следует возмездия, то это никак не выделяется, а то и вовсе поощряется – преступные действия не вызывают раскаяния или осуждения;
- Ущерб, который наносится жертве, сознательно принижается;
- Имеющаяся в шоу сцена насилия выглядит максимально реалистичной и правдоподобной, что фактически означает жажду переноса этой сцены с экрана в реальность.

Другая сторона проблемы «медиа насилия» заключается даже не в процессах трансформации сознания, а в том, что данный феномен имеет накопительный эффект. Постепенно информация о фильмах, где так или иначе сюжет построен на насилии, накапливается, преобразуется в сознании человека, те сцены, которые раньше казались жестокими, со временем перестают казаться таковыми, и человек зачастую переходит к совсем непристойным фильмам. Опасность здесь заключается в том, что и в совокупности с накоплением негативной информации из окружающей действительности, всё это, при благоприятной обстановке, вполне может перетечь в преступление.

Таким образом, можно сделать вывод, что феномен «медиа насилия» и преступность стыкуются между собой гораздо более тесно, нежели кажется на первый взгляд. В современную эпоху взгляды человека трансформируются не только за счёт явлений реального мира, за счёт того, что он видит за окном, но также и из-за того, что он видит на экране телевизора, смартфона и планшета.

Формирование механизма преступной мотивации гораздо более глубокий процесс, и рассматривать его с позиций манипулятивных технологий СМИ было бы несколько однобоко. Но и пренебрегать очевидной опасностью, очевидным криминогенным воздействием СМИ и явлений медиа-культуры было бы очень неразумно и самонадеянно. В этой связи следует поставить вопросы о реформировании законодательства о СМИ, конкретизации роли государства в регулировании их деятельности, активизировании деятельности государственных фондов, искоренении из этой сферы повсеместной жажды наживы и бесконечной рекламы не только ради общей превенции преступного поведения, но, главное, культурного, правового, эстетического и политического воспитания граждан.

#### Список источников

1. Курс лекций по Криминологии под авторством Фёдорова В. С. // Учебный портал РУДН. URL: <http://web-local.rudn.ru/web-local/uem/ido/krim/P5.htm> (дата обращения 30.03.2023)
2. Цензура в СССР // Wikipedia. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Цензура\\_в\\_СССР](https://ru.wikipedia.org/wiki/Цензура_в_СССР) (дата обращения 30.03.2023)
3. Gerbner, G. (1972). Violence in television drama: Trends and symbolic functions. 2nd ED Horace Newcomb 1979.

УДК 343.13

# НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ

**КОРОЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Манова Нина Сергеевна**д.ю.н., профессор**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** в статье рассматриваются отдельные проблемы, возникающие при рассмотрении уголовных дел в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. В частности, автор останавливается на необходимости предварительного изучения судьей материалов уголовного дела и проблемах, связанных в разрешением гражданского иска.

**Ключевые слова:** особый порядок судебного разбирательства уголовных дел; доказанность предъявленного обвинения; разрешение гражданского иска.

## SOME PROBLEMS OF THE TRIAL OF CRIMINAL CASES IN A SPECIAL ORDER

**Koroleva Julia Alekseevna***Scientific adviser: Manova Nina Sergeevna*

**Abstract:** the article discusses some problems that arise when considering criminal cases in a special procedure of judicial proceedings with the consent of the accused with the charge. In particular, the author dwells on the need for a preliminary examination by the judge of the materials of the criminal case and the problems associated with the resolution of a civil claim.

**Key words:** special procedure for the trial of criminal cases; evidence of the charge; resolution of a civil claim.

В уголовном процессе существует несколько способов рассмотрения дела. Один из них - это особый порядок рассмотрения уголовных дел, который может быть применен в определенных случаях. Однако, применение этого порядка может иметь свои проблемы.

Несмотря на то, что особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением достаточно критично оценивается учеными-процессуалистами [1], в настоящее время он является весьма часто применяемой формой судебного разбирательства. Так, в 2022 году районными судами Саратовской области в таком порядке рассмотрено 69,4 % уголовных дел, а мировыми судьями - 67,9 % уголовных дел [2].

Принимая решение о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, судья должен предварительно оценить имеющиеся у него доказательства для того чтобы удостовериться, что обвинение подсудимому обоснованно. Положения ч. 2 ст. 314 УПК РФ позволяют судье не принимать ходатайство обвиняемого и назначить судебное разбирательство в общем порядке, даже

если, по мнению судьи, имеются доказательства вины осужденного в совершении этого преступления.

Это позволяет сделать вывод, что судебное разбирательство в особом порядке должно проводиться по содержательным моментам.

Невыполнение этого требования в кассационном порядке может привести к отмене приговора. Так, по жалобе М. был вынесен обвинительный акт на имя судьи из другого района Ростовской области и уголовное дело направлено для нового рассмотрения уже в другом составе суда. М., имея умысел на тайное хищение чужого имущества путем свободного доступа совершил тайное кража мобильного телефона марки «Samsung - X640» стоимостью 1111 рублей и мобильной телефоны марки «Nokia – E62» стоимостью 3445 рублей. Суд не убедился в том, что обвинение обоснованно и подтверждено доказательствами по уголовному делу. В материалах уголовного дела кроме признательных показаний самого М., других доказательств не имелось [12]. Как отметил кассационный суд, избранная процедура рассмотрения уголовных дел в особом порядке судебного разбирательства препятствовала установлению всех необходимых обстоятельств и принятию законного решения суда [3].

При рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства необходимо тщательно убедиться в том, что обвинение, с которым соглашаются подсудимые, обоснованно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Несмотря на то, что суд может подтвердить только факт совершения преступления, но не причастность к нему подсудимого или отсутствие достаточно полных сведений о преступлении, это не означает, что суд должен допускать ошибки или необоснованные обвинения. Суд должен рассмотреть все имеющиеся доказательства и убедиться в том, что они достаточно обосновывают предъявленное обвинение. Если же доказательства не подтверждают обвинение, то суд должен оправдать подсудимого.

По мнению практиков, при использовании особого порядка судебного разбирательства в уголовных делах может возникнуть ряд проблем с заявленным гражданским иском. В соответствии с положениями главы 40 УПК РФ, особый порядок рассмотрения дела применяется судьей только в том случае, если обвиняемый полностью согласен с предъявленными ему обвинениями. В случае отказа обвиняемого от предъявленного обвинения и его квалификации, закон не определяет порядок применения данной формы рассмотрения уголовного дела. Пленум Верховного Суда РФ поясняет, что в случае, если гражданский иск был предъявлен по уголовному делу, его можно оставить без удовлетворения, а также отказать в его удовлетворении или передать на рассмотрение в гражданское судопроизводство [4].

На практике возникают случаи, когда в ходе предварительного расследования не был заявлен гражданский иск, но обвиняемый просит применить особый порядок судебного разбирательства. Потерпевшие могут заявить требования о возмещении материального и морального вреда в стадии подготовки дела к судебному процессу. [5]. В ситуации, когда обвиняемый просит применить особый порядок судебного разбирательства и в ходе предварительного расследования не был заявлен гражданский иск, потерпевшие могут заявлять требования о возмещении материального и морального вреда в стадии подготовки уголовного дела к судебному процессу. Чтобы разрешить вопросы, связанные с гражданским иском, обвиняемый должен ознакомиться со своим заявлением и его обоснованием. Если он не может дать оценку заявленным требованиям, судья вынужден рассмотреть дело в обычном порядке, и обвиняемый теряет право быть осужденным с применением ст. 316 УПК РФ. Впрочем, в ходе судебного следствия он может признать заявленные к нему требования. В случае отказа от разрешения вопросов, связанных с гражданским иском, потерпевший может потерять свои права по гражданскому делу, а виновным может оказаться именно он, а не обвиняемый. Если рассмотрение дела по существу будет отложено до бесконечности, то это может быть невозможно, и виновный может добровольно отказаться от такой процедуры.

Рассмотрим ситуацию, когда полицейские задерживают на улице гражданина, подозреваемого в совершении тяжкого преступления. При задержании гражданин начинает активно сопротивляться, применяет физическую силу, использует оружие. В результате, один из полицейских получает серьезные травмы, требующие госпитализации. Протокол задержания и результаты медицинского освидетельствования говорят о наличии тяжких телесных повреждений, которые могут оставить у пострадавшего пожизненные осложнения.

В данном случае, возможно применение особого порядка рассмотрения дела, установленного законодательством. Однако, возникает проблема с тем, что пострадавший полицейский является свидетелем и потерпевшим одновременно, что может затруднить проведение расследования и рассмотрение дела в особом порядке. Кроме того, в случае использования оружия сотрудниками правоохранительных органов, возможен вопрос о законности применения оружия и оценке действий сотрудников в данной ситуации. Все это может стать причиной откладывания рассмотрения дела в обычный порядок и задержания судебного процесса на неопределенное время.

Также следует указать, что судебные органы могут быть подвержены давлению со стороны других участников процесса или внешних сил. Это может привести к неправильному принятию решения или даже к нарушению закона. Необходимо уделить должное внимание этому аспекту, чтобы предотвратить возможные нарушения прав и свобод граждан.

Также, уголовное дело в особом порядке может быть неправильно квалифицировано и судьи могут ошибочно решить, что это дело не требует дополнительного рассмотрения. Это может привести к неправильному решению и нанести ущерб правосудию в целом.

Наконец, важно помнить, что рассмотрение уголовных дел в особом порядке не всегда является оптимальным вариантом. Некоторые преступления могут быть слишком сложными и требуют более длительного рассмотрения, чтобы достичь справедливого и правильного решения.

В целом, рассмотрение уголовных дел в особом порядке имеет свои преимущества, но также сталкивается с определенными проблемами. Необходимо постоянно работать над улучшением этой процедуры и предотвращать возможные нарушения прав граждан и справедливости.

Подводя итог, можно отметить, что по закону рассмотрение уголовных дел в особом порядке не должно противоречить представлениями общества о нравственности и справедливости.

#### Список источников

1. См., например: Блинова О.Г. Возможно ли вынесение правосудного приговора при особом порядке принятия судебного решения? // Судебная власть и уголовный процесс. 2019. № 1. С. 57-60; Баранова М.А. Закон, законодатель, практика: некоторые суждения об эффективности отдельных усеченных уголовно-процессуальных производств // Право: история и современность. 2020. № 3. С. 110-123; Манова Н.С. Особые порядки судебного разбирательства: проблемы эффективности и обеспечения прав участников уголовного судопроизводства // Законы России. 2022. № 1. С. 3-6
2. Обобщенная судебная практика Саратовского областного суда. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.03.2023).
3. Данные судебной статистики. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 04.03.2023).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 29.06.2021) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. № 23.
5. Брестер А.А. Об ошибочном отнесении особого порядка принятия судебного решения к уголовно-процессуальной деятельности // Актуальные проблемы российского права, 2015. № 12 (61). С. 140.



УДК 343

# ПРОЦЕДУРА ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**КАЛАЧЕВА АНАСТАСИЯ ДЕНИСОВНА**

студент

СЗФ «Российский университет правосудия»

*Научный руководитель: Корсаков Константин Александрович**к.ю.н., доцент**СЗФ «Российский университет правосудия»*

**Аннотация:** Примирение в уголовном процессе России является актуальной темой, поскольку оно позволяет достигать справедливости и урегулировать уголовные дела в более быстром и эффективном порядке. Одной из основных целей института примирения является восстановление нарушенных прав и свобод потерпевшего, а также восстановление нарушенного законного порядка.

Основной причиной актуальности института примирения в уголовном процессе России является необходимость снижения нагрузки на суды и ускорение процесса урегулирования уголовных дел. Это позволяет не только экономить время и ресурсы государства, но и обеспечивать быстрое рассмотрение уголовных дел, что повышает доверие граждан к системе правосудия.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, примирение, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый.

## RECONCILIATION PROCEDURE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**Kalacheva Anastasia Denisovna***Scientific adviser: Korsakov Konstantin Aleksandrovich*

**Abstract:** Reconciliation in the criminal process of Russia is an urgent topic, since it allows achieving justice and settling criminal cases in a faster and more efficient manner. One of the main goals of the institute of reconciliation is the restoration of the violated rights and freedoms of the victim, as well as the restoration of the violated legal order.

The main reason for the relevance of the institution of reconciliation in the criminal process of Russia is the need to reduce the burden on the courts and accelerate the process of settling criminal cases. This allows not only to save time and resources of the state, but also to ensure the rapid consideration of criminal cases, which increases the confidence of citizens in the justice system.

**Keywords:** criminal proceedings, reconciliation, victim, suspect, accused.

Уголовное дело представляет собой сложную систему, которая находит свое отражение в уголовно-процессуальном законодательстве. Так и прекращение уголовного дела является неотъемлемым элементом данной системы. Уголовно-процессуальное законодательство включает в себя такие понятия как прекращение уголовного дела, а также прекращение уголовного преследования. Данный факт не находит свое отражение в ст. 5 УПК РФ, что порождает большое количество дискуссий по этому поводу и существования двусмысленных трактовок данных понятий.

Примирение – это процедура урегулирования уголовного дела, которая заключается в достижении соглашения между потерпевшим и обвиняемым по делу об урегулировании причиненного вреда и

возмещении убытков. Эта процедура предусмотрена статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Примирение может быть применено на любом этапе уголовного производства – как на предварительном следствии, так и на судебном заседании. Оно осуществляется только с согласия сторон и суда, который должен убедиться в законности и обоснованности соглашения о примирении.

Примирение может быть использовано в отношении многих уголовных преступлений, за исключением тяжких и особо тяжких, в том числе, например, хищения, мошенничества, грабежа, насилия в отношении близких и других. Кроме того, примирение не может быть применено, если обвиняемый уже осужден за аналогичное преступление.

Если стороны достигли соглашения о примирении, то суд может приостановить уголовное дело и вынести решение о прекращении уголовного преследования в связи с примирением. При этом стороны должны выполнить условия соглашения, включая возмещение причиненного вреда и убытков.

Примирение является свободным для сторон выбором и не может быть принудительно навязано ни одной из них. Кроме того, примирение не является обязательным условием уголовного дела и не является единственным способом решения уголовного дела в России.

Кроме того, примирение позволяет решать уголовные дела в более мирном и гуманном духе, способствует восстановлению доверия между потерпевшим и обвиняемым, а также уменьшает вероятность повторения преступления.

Важно отметить, что использование механизма примирения в уголовном процессе России продолжает развиваться и совершенствоваться. Суды и прокуратуры активно применяют этот механизм, а новые законодательные изменения упрощают процедуру примирения и расширяют возможности его применения.

В то же время уголовное судопроизводство представляет собой процесс, состоящий из большого количества взаимосвязанных элементов. При этом в процессе производства расследования по уголовному делу должна достигаться истина, направленная на восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина. Однако, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает норму, согласно которой потерпевшее от преступления лицо может направить заявление о прекращении уголовного дела в отношении виновного, который подозревается либо обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести, а также в случаях, которые предусмотрены ст. 76 УК РФ, но в том случае, когда виновное лицо примирилось с потерпевшим загладило вред, причиненный в результате совершения преступления.

При этом появление института примирения в уголовном процессе продиктовано гуманизацией уголовного судопроизводства, что проявляется в неприменении к виновному в совершении лицу видов наказаний, предусмотренных УК РФ. При этом мы видим, что в УПК РФ и УК РФ содержатся довольно четкие положения, которые указывают на случаи, при наличии которых возможно применить рассматриваемую процедуру.

Действительно, в теории уголовно-процессуального права существует несколько пониманий понятия «примирение», что может вызвать некоторую путаницу в его определении и использовании в практике.

Одна из позиций связывает примирение с отказом потерпевшего от преследования виновного или прекращением уголовного дела в связи с достижением соглашения между потерпевшим и обвиняемым о возмещении ущерба или причиненного вреда. Согласно этой позиции, примирение является свободной добровольной процедурой, в рамках которой потерпевший может принять убытки и виновный – признать свою вину, чтобы избежать наказания [1, с. 12].

Другая позиция связывает примирение с понятием «мир» как соглашения между потерпевшим и обвиняемым о возмещении ущерба. В этом случае примирение рассматривается как форма взаимодействия между потерпевшим и обвиняемым, направленная на разрешение уголовного дела в связи с достижением соглашения по возмещению убытков [2, № 2].

Третья позиция связывает примирение с миром, но в рамках договора, который может заключаться не только между потерпевшим и обвиняемым, но и между другими лицами, связанными с де-

лом. В этом случае примирение рассматривается как процесс, в результате которого возможно заключение договора между сторонами по разрешению уголовного дела [3, с.435].

Таким образом, понятие «примирение» имеет несколько толкований, которые связаны с отношением между потерпевшим и обвиняемым, заключением соглашения по возмещению ущерба и заключением договора по разрешению уголовного дела. В практике уголовного правосудия России применяется первое понимание примирения, как процедуры по возмещению ущерба и прекращению уголовного преследования в связи с достижением соглашения между сторонами.

Таким образом, анализ вышеуказанных мнений позволяет нам сказать о том, что примирение в уголовном процессе, действительно, представляет собой мирное соглашение, непосредственно заключаемое между потерпевшим и лицом, которое совершило преступление небольшой тяжести, при условии того, что вред, причиненный в результате совершения преступления, был заглажен в полном объеме.

Опять же, правовую основу реализации рассматриваемой процедуры составляет ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ. Мы считаем, что следует более подробно рассмотреть основания, при наличии которых можно прекратить производство по уголовному делу. Среди обстоятельств, которые могут выступать в качестве оснований для прекращения уголовного дела, следует выделить:

1. Совершение виновным лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести;
2. Заглаживание в полном объеме виновным вреда, который был причинен в результате совершения преступления.

В то же время можно сказать о том, что ст. 25 УПК РФ устанавливает диспозитивное право на прекращение уголовного дела для таких участников уголовного производства как потерпевший и обвиняемый, которые имеют личный интерес в уголовном деле, так и для властных субъектов, в роли которых следует понимать следователя (дознателя) и суда.

Анализ ст. 25 УПК РФ показывает нам, что следователь при наличии согласия со стороны руководителя следственного органа и дознаватель при согласии прокурора вправе принять решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. В то же время следует сказать, что у вышеуказанных субъектов это выступает в качестве права. Однако, исследование уголовно-процессуального законодательства позволяет сказать нам о том, что в отношении деятельности суда по данному вопросу не дает оснований полагать, что применение процедуры примирения выступает как право.

Конституционный Суд РФ занимает позицию, согласно которой положения ст. 25 УПК РФ говорят о том, что применение процедуры применения является правом суда, поэтому это не возлагает на суд обязанности прекратить уголовное дело, что также выражается в том, что суд не может принять решение по своему усмотрению, поэтому это не может привести к произвольному принятию решения [4, СПС Консультант Плюс].

В Определении Конституционного Суда РФ от 04 июля 2007 г. № 519-О-О суд занимает позицию, согласно которой происходит констатация наличия или отсутствия указания в действующем законодательстве на основания и условия, а также суд должен принимать решение на основании имеющейся совокупности обстоятельств дела [5, с.213].

По моему мнению, необходимо повысить уровень императивности требования к суду в области реализации процедуры примирения посредством законодательного закрепления оснований и условий. В качестве этого может выступать закрепление более «уточненного» предмета доказывания, который должен включать в себя обстоятельства, которые могут свидетельствовать о наличии добровольного выражения мнения потерпевшим и обстоятельства, которые подтверждают то, что виновный возместил вред потерпевшему.

В заключении следует сказать о том, что процедура примирения в уголовном процессе играет важную роль в достижении как целей и задач, стоящих перед уголовным судопроизводством. В то же время прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон выступает в качестве реабилитирующего основания. Однако, происходит предупреждение преступлений, так как в процессе производства расследования по уголовному делу на лицо оказывается профилактическое воздействие. Поэтому прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон выступает в качестве необходимого элемента демократизации уголовно-процессуального законодательства.

Институт примирения в уголовном судопроизводстве РФ продолжает совершенствоваться в соответствии с изменениями законодательства и практикой его применения.

Одним из направлений совершенствования является увеличение числа преступлений, по которым возможно примирение. Например, в 2016 году в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, расширившие возможность примирения по делам о преступлениях в сфере экономики, включая налоговые преступления.

Также важным шагом в совершенствовании института примирения стало усиление роли медиации в уголовном процессе. В 2021 году были приняты изменения в УПК РФ, которые упростили процедуру примирения и расширили возможности медиации в уголовных делах.

Другим важным направлением совершенствования института примирения является развитие альтернативных механизмов урегулирования уголовных дел, таких как компенсация ущерба и выплата возмещения морального вреда, что также может способствовать более эффективному применению института примирения.

Наконец, совершенствование института примирения требует дальнейшей работы по повышению квалификации судей, прокуроров и адвокатов, а также информированию населения о возможностях примирения в уголовных делах и преимуществах данного механизма.

#### **Список источников**

1. Аликперов Х.Д. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением ем с потерпевшим // Законность. - 2015. - № 6. - С. 12.
2. Багаутдинов Ф. Расширение частных начал в уголовном процессе // Российская юстиция. - 2012. - № 2.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.А. Чекалин; Под ред. В.Т. Томина, В.С. Устинова, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2012. - 435 с.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 04 июля 2007 г. № 519-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Ленинского районного суда г. Махачкалы о проверке конституционности ст. 25 УПК РФ» // СПС Консультант Плюс.
5. Рустамов Х.У. Дифференциация форм уголовного процесса (современные тенденции и пути совершенствования): Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1997. - 213 с.
6. Уголовное право Российской Федерации: (Общая часть): Учебник / Под ред. А.И. Марцева. - Омск, 2013. - 567 с.

УДК 343

# УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**БАЙМУРЗАЕВА АРИАНА ВАЛЕРЬЕВНА**

студент

СЗФ «Российский государственный университет правосудия»

**Научный руководитель: Писаревская Елена Анатольевна**

канд. юрид. наук, доцент

СЗФ «Российский государственный университет правосудия»

**Аннотация:** в статье рассматривается одно из направлений уголовной политики России – противодействие преступлениям экстремистской направленности. Дается полная уголовно-правовая характеристика исследуемой группы преступлений, которую необходимо изучить для дальнейшей работы над пресечением преступлений экстремистской направленности, а также верной квалификации данных деяний.

**Ключевые слова:** экстремизм, преступления экстремистской направленности, уголовно-правовая характеристика экстремизма.

## CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF EXTREMIST CRIMES

**Baimurzaeva Ariana Valeryevna***Scientific adviser: Pisarevskaya Elena Anatolyevna*

**Abstract:** the scientific article examines one of the directions of Russia's criminal policy – countering extremist crimes. A complete criminal-legal description of the investigated group of crimes is given, which must be studied for further work on the suppression of extremist crimes, as well as the correct qualification of these acts.

**Key words:** extremism, crimes of extremist orientation, criminal and legal characteristics of extremism.

На сегодняшний день противодействие преступлениям экстремистской направленности является одним из наиболее важных направлений уголовной политики РФ. Конституция РФ, как основной закон государства, закрепляет на базовом уровне недопустимость возбуждения путем публичных действий социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти и вражды [1, п. 2 ст. 29].

Согласно отчету МВД РФ о состоянии преступности за 2022 год, в период с января по декабрь 2022 года было зарегистрировано 2233 преступления террористического характера (+4,5 % к 2021 году). Завершено было расследование 1169 преступлений террористического характера (+6,9 %). 723 (+32,9 %). Выросло число преступлений, квалифицированных как публичное оправдание терроризма, совершенное с использованием информационно-коммуникационных технологий (по ч. 2 ст. 205.2 УК РФ). Таких преступлений в 2022 году было зарегистрировано 490 (+55,6 %). За 2022 год правоохранительные органы также зарегистрировали 1566 преступлений экстремистской направленности (+48,2 %). Расследовано было 1257 преступлений (+38,4 %), а также 493 зарегистрированных в 2022 году преступления (+8,4 %) были квалифицированы по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к экстремизму, со-

вершенные в интернете) [2]. Указанные статистические данные говорят нам о том, что преступления экстремистской направленности занимают значительное место в количестве всех преступлений, совершаемых на территории РФ.

Известно, что преступления экстремистской направленности регулируются главой 29 раздела X Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [3, гл. 29]. Анализируя положения отраслевого законодательства Российской Федерации (далее – РФ) можно определить преступления экстремистской направленности как приверженность крайностям в общественных отношениях, которая выражается в разнообразных формах, влекущих общественную опасность, к примеру – возбуждение расовой, религиозной и иной розни; публичное оправдание терроризма; насильственное изменение основ конституционного строя и т.д. [4, п. 1 ст. 1].

Исходя из положений статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» можно определить следующие признаки действий, подходящих под группу преступлений экстремистской направленности:

1. Общественная опасность;
2. Противоправность;
3. Целенаправленность;
4. Пропаганда и умышленное навязывание определенному или неопределенному кругу лиц собственных идейных взглядов, мыслей, воззрений, идеологических установок с целью изменения мышления людей в свою пользу;
5. Категоричность суждений;
6. Применение власти или физической силы при совершении преступлений экстремистской направленности [5, с. 87-88].

В результате совершения преступлений изучаемой группы с использованием насильственных методов потерпевшим причиняется как физический, так и психологический вред, который может повлечь за собой смерть.

Анализируя вышеизложенные положения следует перейти непосредственно к уголовно-правовой характеристике преступлений экстремистской направленности, а именно – раскрыть признаки состава данной группы преступлений посредством определения объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны.

Харабара И.В. трактует понятие «объект преступления» как общественные отношения, которым наносится вред или создается опасность причинения вреда посредством преступлений, и которые охраняются Уголовным Кодексом Российской Федерации [6, с. 318].

Как уже было обозначено выше, преступления рассматриваемой группы находятся в разделе X УК РФ – «Преступления против государственной власти». Таким образом, одним из объектов преступных деяний является действующая государственная власть (родовой объект). В свою очередь, государственная безопасность, а также безопасность конституционного строя страны станет видовым объектов преступлений экстремистского характера. Об этом свидетельствует глава 29 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступление против основ конституционного строя и безопасности государства», включающая в себя такие преступные деяния.

Нельзя не оговорить существенные расхождения мнений правоведов при определении данного объекта, изучая сам объект преступного деяния экстремистского характера. Как отмечает Габидуллин Э.С. рассуждая о различных подходах к определению непосредственного объекта преступлений экстремистской направленности. По мнению автора, объектом совершения преступления экстремистского характера являются общественные отношения, которые, согласно Конституции Российской Федерации, гарантируют права и свободы гражданина вне зависимости от принадлежности к какой-либо группе религиозного, расового или национального характера. Причём этот объект может быть рассмотрен в организации сообщества экстремистской направленности и в целом. Под правами и свободами гражданина в этом случае понимаются все отношения, гарантированные Конституцией Российской Федерации. К таковым относят как право граждан на жизнь, так и личные гражданские и неимущественные свободы и права граждан [7, с. 120].

Говоря об объективной стороне преступления, следует отметить разнообразность видов преступлений экстремистской направленности. Экстремистская мотивация имеет место быть во всех преступлениях такого характера. Активные действия лиц, совершаемых такие преступные деяния являются объективной стороной преступлений экстремистской направленности. Причём такие деяния всегда сопряжены с дискриминацией лиц по расовому, политическому и религиозному принципу; хулиганством; нанесением вреда здоровью другим лицам и убийствами и иными противоправными деяниями. Особенностью таких преступлений является экстремистская мотивированность лиц, совершаемых преступные деяния такого характера. Такие преступные действия зачастую подразумевают организацию экстремистского сообщества, руководством им ..., склонением, вербовкой или иным вовлечением в его деятельность, участием в нем (ст. 282.1), предоставлением или сбором средств либо оказанием финансовых услуг, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовкой и совершением хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности (ст. 282.3 УК РФ). Также преступные действия, квалифицируемые как экстремизм, могут заключать в себе унижение человеческого достоинства по половому, национальному, расовому принципу (ст. 282), возбуждение вражды, ненависти.

Объективная сторона преступлений, связанных с экстремизмом, имеет факультативные признаки. К таковым относят место и время совершения преступного деяния, средство, орудие и способ, обстановку, последствия материального характера и причинную связь совершения такого преступления. Именно поэтому экстремизм следует рассматривать, учитывая объект, в отношении которого данное преступление было совершено. Таким образом, правовая оценка факторов объективной стороны преступления, факультативных признаков актуальна в том случае, когда состав преступления квалифицирован. При таких обстоятельствах требуется постановка вопроса, касаясь правовой оценки преступного деяния, и его решение. Так, например, к дополнительным признакам объективной стороны преступлений экстремистского характера, упомянутых в главе 29 УК РФ, относят:

1. Использование средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет (ч. 2 ст. 280 УК РФ);
2. применение насилия или угроза его применения (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ);
3. использование лицом своего служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 282, ч. 2 ст. 282.3, ч. 3 ст. 282.1 УК РФ);
4. совершение преступления организованной группой (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ) [8, с. 154-155].

Стоит упомянуть о формальном характере состава преступлений экстремистской группы, учитывая их объективную сторону.

В соответствии со ст. 20 УК РФ, субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности. Субъект преступлений экстремистской направленности – общий: физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. При этом, именно шестнадцатилетние лица – субъекты наибольшего количества преступлений экстремистского характера. Некоторые преступные деяния подразумевают наступление уголовной ответственности для лиц, которые достигли четырнадцатилетнего возраста. К ним относят преступные действия, совершенные по экстремистским мотивам: п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ «Убийство», п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» и др.

Немаловажным является психическое и психологическое отношение лица, совершившего преступные посягательства к самому преступлению и его последствиям. Это является субъективной стороной преступного деяния экстремистского характера. Её обязательным признаком является вина, которая заключает в себе прямой умысел или неосторожность, а также волевой или интеллектуальных характер. Как правило, экстремизм совершается с прямым умыслом, подразумевающим причинение вреда, увечий объекту преступления. Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ, преступление признается совершенным с прямым умыслом, в случаях, когда лицо, совершившее преступление, осознавало общественную опасность своих действий либо бездействия, а также предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. При этом цель преступления, его мотив являются факультативными признаками такого преступного деяния [9, с. 77].

Мотивом, в свою очередь, - это внутреннее убеждение субъекта преступления. Оно взаимосвя-

зано с личными интересами, которые вызывают у виновного потребность совершить преступные деяния. Именно этой решимости и убеждениям он следует, совершая каждый этап преступного деяния. Мотивом может стать вражда, ненависть, месть в отношении других лиц, корыстные цели.

Целью является результат, который мысленно представляет себе субъект преступления, согласно аспектам теории уголовного права. Так, в отношении публичных призывов совершать преступления экстремистской направленности целью является призыв других лиц осуществить экстремизм в отношении кого-либо. На данную цель указывает также Постановление Пленума Верховного Суда РФ [10, п. 4]

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что преступления экстремистской направленности активно распространяются на территории РФ, что можно заметить по статистическим данным, приводимым МВД РФ в своих отчетах. Противодействие преступлениям экстремистской направленности является важнейшей задачей уголовной политики РФ. Для того, чтобы реализовывать данную задачу как можно четче, необходимо знать базовые данные о изучаемой группе преступлений, а именно – уголовно-правовую характеристику деяний, которая и была проведена в данном исследовании.

#### Список источников

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (31.03.2023).
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с дополнениями и изменениями) // «Парламентская газета» от 30 июля 2002 г. N 142-143.
5. Софронеева Т.В. Уголовно-правовая характеристика экстремизма и организации экстремистского сообщества // Новые юридические исследования, сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: Издательство: Наука и просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). – 2020. – С. 87-89.
6. Харабара И.В. Объект преступления и его виды // Образование и право. – 2020. – № 6. – С. 318-323.
7. Габидуллин Э.С. Основной непосредственный объект организации экстремистского сообщества: проблемы и решения // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 2. – С. 115-120.
8. Федоров И.З., Михайлов А.Г. Особенности объективных и субъективных признаков экстремистских преступлений и преступлений экстремистской направленности: вопросы толкования и разграничения // Вестник Российского Университета кооперации. – 2019. – № 4 (38). – С. 151-157.
9. Юдина М.О. Субъект, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 280 УК РФ // Юриспруденция и политология: теория и практика, сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). – 2020. – С. 76-78.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // «Российская газета», N 142, 04.07.2011.



# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 623.454.8

# АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЯДЕРНОЙ УГРОЗЫ

**НОВИКОВА ГАЛИНА АЛЕКСЕЕВНА**

студентка 3 курса, бакалавриат  
Филиал ФГБОУ ВО "Кубанский государственный университет"  
в г. Славянске-на-Кубани

**Аннотация:** Данная научная статья посвящена такому важному вопросу, как международным отношениям, а именно роли ядерных держав. Отличительным явлением считается концепция и отношение данных государств к ядерному оружию, глубокое исследование принципов и особенностей.

**Ключевые слова:** международная обстановка, боеголовки, ядерные державы, оружие, безопасность.

## ANALYSIS OF THE GLOBAL NUCLEAR THREAT

**Novikova Galina Alekseevna**

**Abstract:** This scientific article is devoted to such an important issue as international relations, namely the role of nuclear powers. A distinctive phenomenon is the concept and attitude of these States to nuclear weapons, an in-depth study of principles and features.

**Keywords:** international situation, warheads, nuclear powers, weapons, security.

Необходимо определить, прежде всего, международную обстановку, а именно ее накаленность. Анализ данных показывает, что на период 2022 года в 9 стран мира обладали примерно 12 705 единицами ядерного оружия.

Можно выделить тенденцию по сокращению оружия массового поражения, но в первую очередь это связано с демонтажем снятых с вооружения боеголовок Россией и США. Глобальные сокращения оперативных боеголовок, похоже, застопорились, и их количество может снова возрасти. Но выражается важная особенность того, что в таких государствах, как США и Россия не только существуют, но и реализуются программы реконструкции и сокращения ядерного оружия. Но на данный момент обстоит так, что государства только увеличивают свои мощности, угрожая безопасности всего мира.

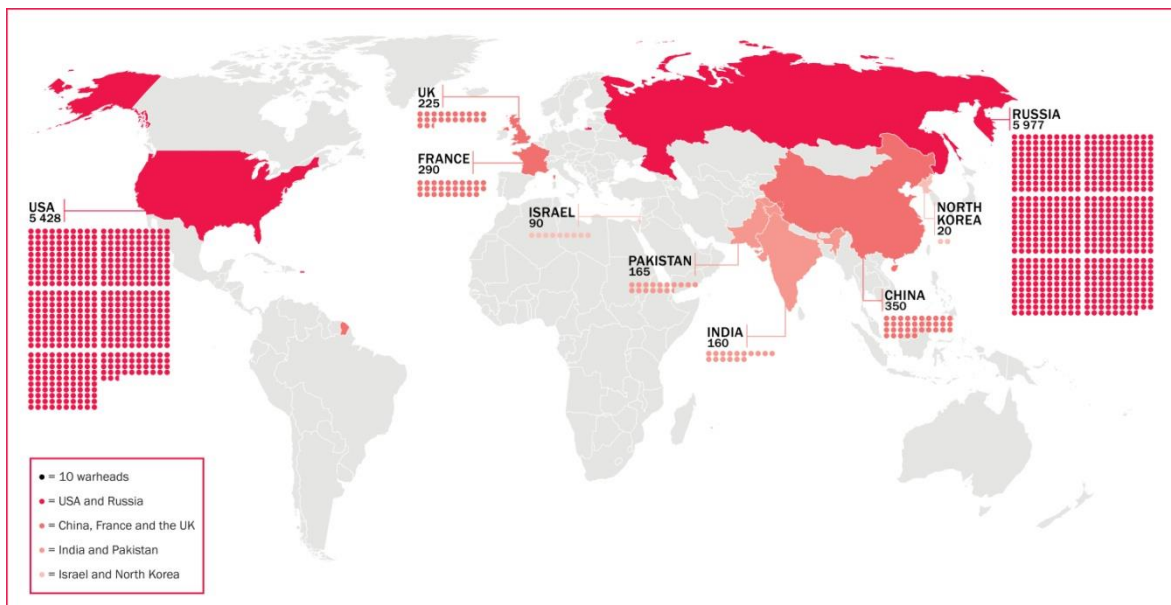
Количество ядерных боеголовок в ядерных державах

1. Россия — 6257 (1458 активных, 3039 доступных, 1760 законсервированных)
2. США — 5550 (1389 активных, 2361 доступных, 1800 законсервированных)
3. Китай — 350 в наличии (активно расширяет ядерный арсенал)
4. Франция — 290 в наличии
5. Великобритания — 225 в наличии
6. Пакистан — 165 в наличии
7. Индия — 156 в наличии
8. Израиль — 90 в наличии

Запасы ядерного оружия других международных государств тоже не уступают запасам лидирующих государств, но на данный момент времени все же уступают. Ведь на его разработку, введение, развитие, содержание, применение, эксперименты необходимо время и деньги. Но, не смотря на эти причины, это останавливает государства вкладывать именно туда ресурсы финансирования, и многие страны стараются преуспеть в данном направлении, особенно, можно выделить Китай, который до-

вольно сильно занят данным видом деятельности. Можно выделить строительство более 300 новых ракетных шахт. Индия и Пакистан, похоже, также увеличивают размер своих запасов ядерного оружия, а в 2021 году Великобритания объявила о своем намерении увеличить свой ядерный арсенал.

Особенно сильно поражает вовлеченность Северной Кореи в международную гонку ядерного оружия, ведь ее центральная цель и идея в том, чтобы сохранить национальную безопасность страны. Но есть данные, которые подтверждают, что на момент 2021 года, страна не проводила никаких испытаний ядерного оружия, что не может, не радовать. По оценкам SIPRI, Северная Корея собрала до 20 боеголовок, но, вероятно, у нее было достаточно расщепляющегося материала примерно для 45–55 ядерных устройств.



**Рис. 1. Глобальные запасы ядерного оружия, январь 2022 г.**

*Примечание.* Границы, используемые на этой карте, не подразумевают какого-либо одобрения или принятия SIPRI.

Однако страшная опасность для всего человечества не в глобальных запасах ядерного оружия, а в том, что это может быть не вся информированность. То есть, на самом деле мы точно не можем точно сказать, какая настоящая цифра того или иного ядерного оружия различных государств. Достоверность и доступность информации слишком сильно различается. Некоторые страны частично объявили информацию, другие страны отказываются распространяться данной информацией, сохраняя в тайне, какую международную угрозу стоит бояться в недалеком будущем. Также многостранства могут мало рассказывать о запасах, некоторые утаивают часть, не предоставляя документов или любой иной информации

**Таблица 1**

**Мировые ядерные силы, январь 2022 г.**

| Страна            | Развернутые боеголовки | Хранящиеся боеголовок | Общий запас | Общий запас 2022 г. | Общий запас 2021 |
|-------------------|------------------------|-----------------------|-------------|---------------------|------------------|
| Соединенные Штаты | 1 744                  | 1 964                 | 3 708       | 5 428               | 5 550            |
| Россия            | 1 588                  | 2 889                 | 4 477       | 5 977               | 6 255            |
| Великобритания    | 120 <sup>e</sup>       | 60                    | 180         | 225                 | 225              |
| Франция           | 280                    | 10                    | 290         | 290                 | 290              |

| Страна         | Развернутые боеголовки | Хранящиеся боеголовки | Общий запас  | Общий запас 2022 г. | Общий запас 2021 |
|----------------|------------------------|-----------------------|--------------|---------------------|------------------|
| Китай          |                        | 350                   | 350          | 350                 | 350              |
| Индия          |                        | 160                   | 160          | 160                 | 156              |
| Пакистан       |                        | 165                   | 165          | 165                 | 165              |
| Израиль        |                        | 90                    | 90           | 90                  | 90               |
| Северная Корея | ..                     | 20                    | 20           | 20 ч                | [40–50] ч        |
| <b>Общий</b>   | <b>3 732</b>           | <b>5 708</b>          | <b>9 440</b> | <b>12 705</b>       | <b>13 080</b>    |

*Источник : Ежегодник СИПРИ, 2022 г.*

*Примечания :* Все оценки приблизительны. SIPRI ежегодно пересматривает свои данные о мировых ядерных силах на основе новой информации и обновлений предыдущих оценок. Цифры для России и США не обязательно соответствуют цифрам в их декларациях по Договору о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ) 2010 г. из-за правил подсчета в договоре.

Таким образом, 3 января 2022 года лидеры различных стран мира выступили с совместным заявлением о недопущении применения ядерного оружия в войне. «Мы заявляем, что в ядерной войне не может быть победителей и она никогда не должна быть развязана. Поскольку применение ядерного оружия имело бы далеко идущие последствия, мы также подтверждаем, что ядерные вооружения – пока они продолжают существовать – должны служить оборонительным целям, сдерживанию агрессии и предотвращению войны. Мы считаем, что дальнейшее распространение таких вооружений должно быть предотвращено».

#### Список источников

1. Стокгольмский международный институт исследования проблем мира <https://basetop.ru/yadernye-derzhavyi-mira/> [сайт]. – 2015 - URL: <https://www.sipri.org/>
2. Военное право [сайт]. – 2022 - URL: [https://xn----8sbecma9cagdejn.xn--p1ai/20%B1/#Adernoe\\_oruzie\\_Rossii\\_2023](https://xn----8sbecma9cagdejn.xn--p1ai/20%B1/#Adernoe_oruzie_Rossii_2023)
3. Basetop [сайт]. – 2022 - URL: <https://basetop.ru/yadernye-derzhavyi-mira/>

**СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРОКУРОРСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРАВозАЩИТНАЯ И  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 344.21

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ УКРАИНЫ И ИНОСТРАННЫХ НАЕМНИКОВ В ХОДЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ, ТРУДНОСТИ

ОМЕЛЬЯНЕНКО АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ

студент 2 курса, специальность «Правовое обеспечение национальной безопасности»

НАСЫРОВА АНАСТАСИЯ РАКИПОВНА

ст. преп.

ДВИ (ф) ВГУЮ (РПА Минюста России)

г. Хабаровск

**Аннотация:** В настоящей статье предпринимается попытка описать аспекты деятельности Следственного комитета Российской Федерации в условиях проведения специальной военной операции (СВО), проанализировать поставленные перед ним задачи и выявить причины трудностей, возникающих при их выполнении. Приводятся особенности методики расследования военных преступлений в зоне СВО. Рассматривается актуальный вопрос о важности превентивных мер деятельности Следственного комитета РФ в отношении лиц экстремистской направленности и распространении экстремистских материалов.

**Ключевые слова:** Следственный комитет Российской Федерации, специальная военная операция, вооруженные формирования Украины, киевский режим, наемничество, ДНР, ЛНР, следственные действия, уголовная ответственность, методика расследования преступлений в зоне СВО.

Следственный комитет Российской Федерации (далее – СК России, СК РФ, СКР) – это федеральный государственный орган Российской Федерации, осуществляющий деятельность в сфере уголовного судопроизводства и наделенный иными полномочиями в соответствии с законодательством. Следственный комитет Российской Федерации был образован на базе Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации (СКП РФ) и начал свою деятельность 15 января 2011 года [1,2].

Тогда же, 15 января 2011 года, в составе Следственного комитета РФ было образовано Главное военное следственное управление СК России (далее – ГВСУ СК России), задачами которого стали расследование преступлений, совершенных военнослужащими Вооруженных сил Российской Федерации, а также расследование преступлений, совершенных военнослужащими иных государств в ходе боевых действий [3].

В 2021 году произошла эскалация конфликта на Украине. По данным некоторых источников, Украина готовила нападение на Донбасс в феврале 2022 года, что противоречило содержанию подпи-

санных Украиной в сентябре 2014 года Минских соглашений, предусматривающих прекращение огня на территории Донецкой и Луганской областей [4]. Россия неоднократно заявляла о саботаже данных соглашений украинской стороной, а также о необходимости возвращения к их исполнению. В итоге 21 февраля 2022 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин обратился к россиянам с речью о признании независимости от Украины Луганской Народной Республики (далее – ЛНР) и Донецкой Народной Республики (далее – ДНР) в целях защиты проживающих на территории ДНР и ЛНР жителей [5]. В этот же день, 21 февраля 2022 года, Российская Федерация подписала с ЛНР и ДНР договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, которые предусматривали сотрудничество РФ с ДНР и ЛНР в сферах обороны, внешней политики и поддержании мира [6].

24 февраля 2022 года Президент России Путин В. В. объявил о начале специальной военной операции (далее – СВО) на территории Украины, ДНР и ЛНР. Целью СВО Президент РФ назвал демилитаризацию и денацификацию украинского государства [7].

Уже на следующий день, 25 февраля 2022 года, Председатель Следственного комитета Российской Федерации, генерал юстиции Российской Федерации Бастрыкин Александр Иванович провел оперативное совещание СК России в Ростовской области, которое и стало отправной точкой деятельности следственных органов СК РФ в расследовании преступлений украинского режима. Председатель СК заслушал доклады сотрудников Главного следственного управления СК России (далее – ГСУ СК России), где было сообщено о фиксации сотрудниками ГСУ СК России совместно с сотрудниками ГВСУ СК России преступлений украинских силовиков с 2014 года. По информации руководства ГСУ СК РФ, с 2014 года следователями СК России было возбуждено 481 уголовное дело в отношении украинских силовиков, в числе которых украинские националисты, радикалы и представители высшего военного и политического руководства Украины. И цифры были неутешительными: потерпевшими по данным уголовным делам были признаны более 22 000 человек, из которых почти 2400 – дети. По этим причинам в ходе данного совещания Председатель Следственного комитета РФ Бастрыкин А. И. дал указания следователям о расследовании новых преступлений вооруженных формирований Украины (далее – ВФУ), а также указания о создании штаба СК России в Ростовской области по расследованию преступлений украинских силовиков [8].

В своей деятельности по расследованию преступлений, совершенных служащими ВФУ, Следственный комитет Российской Федерации руководствуется Федеральным законом «О Следственном комитете», Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Зачастую, уголовные дела на военнослужащих ВФУ возбуждаются по статьям 105 (убийство), 206 (захват заложников), 356 (применение запрещенных средств и методов ведения войны), 357 (геноцид), 359 (наемничество) УК РФ, однако в отдельных случаях следственные органы СКР возбуждают уголовные дела по иным статьям Уголовного кодекса РФ. [9].

01 марта 2022 года Председатель СК России, генерал юстиции Российской Федерации Бастрыкин А. И. провел совещание в формате видео-конференц связи (далее – ВКС), которое стало определяющим для работы следователей Следственного комитета РФ в условиях специальной военной операции. В ходе совещания, Александр Бастрыкин дал указания руководству Следственного комитета России перевести следователей СКР на усиленный режим несения службы, а также наладить четкий оперативный обмен информацией с подразделениями Минобороны России, МВД России, ФСБ России, МЧС России и Росгвардией, а также другими органами государственной власти и местного самоуправления. В ходе этого совещания было сообщено, что по приказу Председателя СК РФ в центральном аппарате СК России создан штаб по координации работы, связанной с документированием совершенных украинским режимом преступлений против гражданского населения ЛНР и ДНР. Его ключевой задачей определены сбор и фиксация доказательств совершения военным и политическим руководством Украины, членами националистических батальонов и другими лицами геноцида и иных преступлений против мира и безопасности человечества на территории Украины, ДНР и ЛНР для предания виновных лиц суду. Также Бастрыкин А. И. поставил цель обеспечить в рамках предоставленных полномочий пресечение уголовно-правовыми средствами распространения ложной информации о событиях, связанных с проведением специальной военной операции по защите ЛНР и ДНР. Таким образом, в ходе

данного совещания следователям СК РФ были даны конкретные линии работы, определившие всю дальнейшую деятельность Следственного комитета РФ в условиях специальной военной операции. Этими линиями стали: тесное взаимодействие следователей СКР с гражданским населением, проживающим на освобожденных территориях; фиксация всех преступлений, совершенных служащими ВФУ; помощь органами СК России гражданскому населению на освобожденных территориях [10].

В заявлениях политических и общественных деятелей украинская сторона неоднократно была предупреждена о наступлении юридических последствий не только для руководства страны, но и для всех совершивших военные преступления. Так, например, руководитель фракции «Справедливая Россия – За правду» в Государственной Думе ФС РФ Сергей Миронов заявил, что судебный процесс должен обязательно состояться над политическим руководством Украины, а также отдельными военнослужащими ВСУ и Службы безопасности Украины (далее – СБУ). Также подобные заявления не раз делал временно исполняющий обязанности главы ДНР Денис Пушилин, отмечая, что военных преступников Украины необходимо отдать под суд, который должен пройти в Минске. И, конечно, сам Председатель СК РФ Александр Бастрыкин подтвердил намерения России продолжать сбор и подготовку документации для организации Международного трибунала над представителями киевского режима. Именно деятельность Следственного комитета РФ в зоне специальной военной операции направлена на установление тех фактов, которые способствуют привлечению к уголовной ответственности рядовых военнослужащих ВФУ моментально, а также на установление фактов, которые в будущем позволят российской стороне предъявить обвинения высшему руководству Украины в совершенных военных преступлениях и организовать международный судебный процесс [11] [12] [13].

Особенное внимание следственные органы СК РФ обратили внимание на иностранных наёмников, воюющих в составе националистических батальонов Украины. Статьей 359 УК РФ установлена уголовная ответственность за наемничество, где объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасное состояние мира между государствами и народами. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 комментируемой статьи, характеризуется указанными в законе действиями: вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях, а предусмотренного ч. 3 — участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях. Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом [14].

Так, следователи СК России возбудили уголовные дела на наемников из США, Великобритании, Литвы, Латвии, Эстонии и других государств. Особое место среди расследуемых Следственным комитетом РФ преступлений занял «Грузинский национальный легион», который входит в состав Вооруженных сил Украины (далее – ВСУ) с 2014 года. Следователями СК РФ была установлена причастность служащих легиона к преступлениям, предусмотренными ст. 282, 356 и 359 УК РФ. Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело в отношении командира «Грузинского национального легиона» Мамуки Мамулашвили и иных лиц по ч. 1 и 3 ст. 359 УК РФ (вербовка наемников и их участие в вооруженном конфликте). Кроме того, в действиях Мамулашвили содержатся признаки преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти в отношении социальной группы военнослужащих, совершенное публично, сопряженное с угрозами применения насилия, лицом с использованием своего служебного положения). По данным следствия, гражданин Грузии Мамука Мамулашвили создал на территории Украины указанное вооруженное формирование, выступил его лидером и вовлек в его деятельность и деятельность ряда иных украинских вооруженных формирований в качестве наемников не менее 24 граждан Грузии. До настоящего времени они принимают участие в боевых действиях на территории Украины против представителей ДНР, ЛНР и Вооруженных сил РФ [15] [16].

В условиях проведения специальной военной операции следователями Следственного комитета России была выполнена колоссальная работа по сбору доказательств и на линии соприкосновения с противником, где следственные действия осуществлялись в экстремальных условиях.

Методика расследования преступлений, совершенных военнослужащими ВФУ в ходе специальной военной операции несколько отличается от методики расследования преступлений в мирное вре-



мя. Главным фактором сложности расследования таких преступлений является сбор доказательств и выполнение иных процессуальных действий в боевых условиях. Фактически, криминалистика как наука объясняет методы ведения расследования, в том числе и методы расследования военных преступлений. Следователи, находящиеся в зоне СВО, проводят расследование строго в соответствии с УПК РФ. Следователями СК РФ проводятся все необходимые процессуальные действия для установления круга лиц, причастных к совершению военных преступлений: осмотр места происшествия, допросы свидетелей, сбор вещественных доказательств, установление круга лиц подозреваемых и иные следственные действия.

Однако, нельзя оставить без внимания трудности, возникающие при проведении процессуальных действий следователями СКР в зоне СВО. Например, задержание определенного лица, совершившего преступление, зачастую не представляется возможным, поскольку военнослужащих ВФУ укрывают страны Европейского Союза и не выдают данных лиц Российской Федерации [17].

Так, следственными органами СК России были возбуждены уголовные дела на военнослужащих ВФУ, а также их командиров за преступления против мирных жителей. Среди подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам оказались такие лица, как: Валерий Галетей – бывший министр обороны Украины, отдававший приказы с целью полного уничтожения национальной группы русскоязычных лиц, проживающих на территории Луганской и Донецкой народных республик; Андрей Грищенко – командующий оперативного командования «Юг» сухопутных Вооруженных сил Украины, который, по версии следствия, причастен к организации обстрелов российской территории в июне-августе 2014 года; Олег Куцин – украинский националист и командир отдельной сводной штурмовой роты «Карпатская Сечь» 93-й механизированной бригады Вооруженных сил Украины, который причастен к нанесению артиллерийских ударов по мирным селам Донбасса; Виктор Муженко – бывший начальник Генерального штаба ВСУ, который отдавал приказы с целью полного уничтожения национальной группы русскоязычных лиц, проживающих на территории Луганской и Донецкой народных республик. Во исполнение этих приказов при обстрелах городов Донецк, Луганск, Славянск, Краматорск и иных населённых пунктов ДНР и ЛНР подчиненными ему военнослужащими применялись системы залпового огня «Град» и «Ураган», авиационные неуправляемые ракеты, имеющие кассетную головную часть, тактические ракеты «Точка-У», другие виды тяжелого наступательного вооружения неизбирательного действия. В результате было убито и ранено большое количество гражданского населения. И множество других высокопоставленных украинских силовиков, а также солдат [18]. Они не были осуждены очно российским судом, поскольку все вышеперечисленные лица находятся на территории Украины и не могут быть доставлены в следственные органы СК России для проведения необходимых следственных действий.

Итоги деятельности Следственного комитета Российской Федерации за период с февраля по октябрь 2022 года были озвучены Председателем СКР Александром Бастрыкиным в ходе совещания в г. Мелитополе, Запорожская область 13 октября 2022 года. Так, главе СК РФ доложили, что следователи СК России завершили расследование 112 уголовных дел. Также были завершены осмотры домов и гражданской инфраструктуры Мариуполя, Рубежного, Северодонецка, Счастья, Кировска, Стаханова и Красного Луча. По заключениям экспертов, стоимость восстановительных работ составляет не менее 217 млрд руб. В ходе совещания генерал юстиции РФ Бастрыкин А. И. приказал активизировать розыск подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам о преступлениях данной категории [19].

Также, следственные органы СКР совместно с сотрудниками иных силовых ведомств Российской Федерации, в число которых входит: ФСБ России, МВД России, Росгвардия и иные структуры регулярно проводят работу, направленную на пресечение экстремистских действий со стороны граждан РФ и иных пребывающих на территории России лиц. Так, должностными лицами Следственного комитета России регулярно проводятся встречи со студентами средних и высших учебных заведений, на которых работники СК РФ освещают деятельность органов СКР по расследованию преступлений экстремистской направленности, а также рассказывают молодежи о возможных вариантах вовлечения их в экстремистскую деятельность для предотвращения губительных для студентов последствий. В частности, 15 ноября 2022 года, Председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин выступил перед студентами МГИМО, где рассказал о задачах СК России в борьбе с экстремизмом. Также Пред-

седатель Следственного комитета РФ входит в состав Национального антитеррористического комитета Российской Федерации (далее – НАК РФ), в ходе совещаний которого регулярно обсуждается взаимодействие СКР и других правоохранительных органов России в борьбе с экстремизмом [20] [21].

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о высокой компетентности следователей Следственного комитета России, а также об отличной организации работы СК РФ в зоне специальной военной операции. К сожалению, немалая часть населения Российской Федерации не осведомлено о степени тяжести военных преступлений военнослужащих Украины, о деятельности Следственного комитета России в зоне СВО и ее значении. Согласно данным проведенного опроса среди лиц в возрасте 18-27 лет, из 33 человек на вопрос «Как вы оцениваете деятельность Следственного комитета Российской Федерации в расследовании преступлений вооруженных формирований Украины?» 61,29 % респондентов ответили «положительно», 35,48 % ответили «затрудняюсь ответить», и лишь 3,23 % респондентов ответили «отрицательно». Очевиден тот факт, что полученные результаты свидетельствуют о необходимости дополнительного просвещения лиц в возрасте 18-27 лет о деятельности СК России [22].

По мнению авторов, этому могут поспособствовать, организация регулярных встреч следователей Следственного комитета РФ, ранее участвовавших в расследовании преступлений, совершенных военнослужащими ВФУ, со студентами высших и иных учебных заведений, а также регулярная демонстрация документальных кинолент о деятельности СК РФ в зоне СВО.

#### Список источников

1. Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ (последняя редакция) [электронный ресурс] – режим доступа: Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс (consultant.ru) (дата обращения: 08.11.2022)
2. История Следственного комитета Российской Федерации [электронный ресурс] – режим доступа: История - Следственный комитет Российской Федерации (sledcom.ru) (дата обращения: 08.11.2022)
3. Главное военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации [электронный ресурс] – режим доступа: Главное военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации (gvsu.gov.ru) (дата обращения: 08.11.2022)
4. Украина готовилась напасть на Донбасс 25 февраля – экс вице-премьер Украины Азаров [электронный ресурс] – режим доступа: Украина готовилась напасть на Донбасс 25 февраля, заявил Азаров - РИА Новости, 04.03.2022 (ria.ru) (дата обращения: 08.11.2022)
5. Обращение Президента Российской Федерации [электронный ресурс] – режим доступа: Обращение Президента Российской Федерации Президент России (kremlin.ru) (дата обращения: 09.11.2022)
6. Путин утвердил ратификацию договоров о сотрудничестве с ДНР и ЛНР [электронный ресурс] – режим доступа: Путин утвердил ратификацию договоров о сотрудничестве с ДНР и ЛНР — РБК (rbc.ru) (дата обращения: 09.11.2022)
7. Обращение Президента Российской Федерации [электронный ресурс] – режим доступа: Обращение Президента Российской Федерации Президент России (kremlin.ru) (дата обращения: 09.11.2022)
8. Председатель СК России провел оперативное совещание в Ростовской области [электронный ресурс] – режим доступа: Председатель СК России провел оперативное совещание в Ростовской области - YouTube (дата обращения: 09.11.2022)
9. СК России: все причастные к совершению преступлений на территории Донбасса будут установлены [электронный ресурс] – режим доступа: СК России: все причастные к совершению преступлений на территории Донбасса будут установлены - YouTube (дата обращения: 10.11.2022)
10. Совещание по вопросам организации работы в условиях специальной военной операции по защите Донбасса [электронный ресурс] – режим доступа: Совещание по вопросам организации работы

в условиях специальной военной операции по защите Донбасса - YouTube (дата обращения: 12.11.2022)

11. Миронов: суд над руководством Украины может пройти в одесском Доме профсоюзов [электронный ресурс] – режим доступа: Миронов: суд над руководством Украины может пройти в одесском Доме профсоюзов - МК (mk.ru) (дата обращения: 03.12.2022)

12. «Вплоть до пожизненного»: как и где будут судить украинских националистов [электронный ресурс] – режим доступа: Как и где будут судить украинских националистов - RT на русском (дата обращения: 03.12.2022)

13. Приглашение на казнь: Где и когда может быть проведён трибунал над киевским режимом [электронный ресурс] – режим доступа: Приглашение на казнь: Где и когда может быть проведён трибунал над киевским режимом (life.ru) (дата обращения: 03.12.2022)

14. Ст. 359 УК РФ с Комментариями 2021-2022 года (новая редакция с последними изменениями) [электронный ресурс] – режим доступа: Ст. 359 УК РФ с Комментариями 2021-2022 года (новая редакция с последними изменениями) (stykrf.ru) (дата обращения: 12.11.2022)

15. Следственным комитетом России установлены участники украинского вооруженного формирования «Грузинский национальный легион» [электронный ресурс] – режим доступа: [https://t.me/sledcom\\_press/1163](https://t.me/sledcom_press/1163) (дата обращения: 13.11.2022)

16. Возбуждено уголовное дело в отношении командира «Грузинского национального легиона» на Украине [электронный ресурс] – режим доступа: [https://t.me/sledcom\\_press/1137](https://t.me/sledcom_press/1137) (дата обращения: 13.11.2022)

17. В ДНР призвали наказать военных преступников и причастных к сокрытию расправ на Украине [электронный ресурс] – режим доступа: В ДНР призвали наказать военных преступников и причастных к сокрытию расправ на Украине (tass.ru) (дата обращения: 03.12.2022)

18. Резонансные дела – Следственный комитет Российской Федерации [электронный ресурс] – режим доступа: Резонансные дела - Следственный комитет Российской Федерации (sledcom.ru) (дата обращения: 13.11.2022)

19. Председатель СК России провел оперативное совещание в Мелитополе [электронный ресурс] – режим доступа: Мероприятия - Следственный комитет Российской Федерации (sledcom.ru) (дата обращения: 13.11.2022)

20. Председатель Следственного комитета России выступил с лекцией перед студентами МГИМО [электронный ресурс] – режим доступа: Председатель Следственного комитета России.. | Следственный комитет Российской Федерации (vk.com) (дата обращения: 04.02.2023)

21. Состав Национального антитеррористического комитета [электронный ресурс] – режим доступа: Состав Национального антитеррористического комитета | Национальный антитеррористический комитет (nac.gov.ru) (дата обращения: 04.02.2023)

22. Опрос лиц в возрасте 18-27 лет с использованием социальной сети ВКонтакте.

**КРИМИНАЛИСТИКА.  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 343.9

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ВОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА**

кандидат наук, доцент кафедры уголовного права и криминалистики

**РОМАНОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

студент

Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

**Аннотация:** статья посвящена анализу использования специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности. Рассматривается исторический аспект развития таких средств, текущая ситуация в Российской Федерации, а также перспективы развития и внедрения новых технологий в данной сфере.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, специальные технические средства, законодательство, история, статистика, беспилотные летательные аппараты, искусственный интеллект, биометрия, кибербезопасность.

## THE USE OF SPECIAL TECHNICAL MEANS IN OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

**Amichba Liliana Romanovna,  
Romanov Aleksey Aleksandrovich**

**Abstract:** This article focuses on the analysis of the use of special technical means in investigative and search activities. The historical aspect of the development of such means is considered, as well as the current situation in the Russian Federation, and the prospects for the development and implementation of new technologies in this field.

**Key words:** investigative and search activities, special technical means, legislation, history, statistics, unmanned aerial vehicles, artificial intelligence, biometrics, cybersecurity.

В современном мире использование специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности является неотъемлемой частью работы правоохранительных органов. Развитие технологий и внедрение инноваций в эту сферу делают эту тему актуальной и значимой для изучения.

Тема использования специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности изучена достаточно хорошо, однако постоянное развитие технологий требует анализа современных подходов и методов, а также прогнозирования их влияния на будущее данной сферы.

В России история использования специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности начинается в начале XX века. С тех пор технические средства прошли долгий путь развития, постепенно адаптируясь к новым технологическим трендам и возрастающим потребностям правоохранительных органов. В мире использование специальных технических средств также имеет долгую историю, причем некоторые страны, такие как США, Великобритания и Германия, стали пионерами во многих областях. Важно отметить, что на сегодняшний день Россия активно развивает собственные технологии и стремится стать конкурентоспособной на международной арене.

В настоящее время в Российской Федерации активно используются специальные технические средства в оперативно-розыскной деятельности. Законодательная база, регулирующая применение таких средств, основана на Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» и других сопутствующих нормативных актах. Эти документы определяют правовые основы, порядок использования технических средств и обеспечение прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий. [1]

Специальные технические средства, применяемые в рамках оперативно-розыскной деятельности, представляют собой разнообразные устройства и системы, которые могут быть классифицированы по различным признакам, таким как сфера применения, методы работы и цели использования. В основном, они включают системы аудио и видеонаблюдения, радиоэлектронные системы, технические средства борьбы с терроризмом, системы контроля и анализа информации, а также специализированные транспортные средства. [6, с.65]

Применение специальных технических средств охватывает различные сферы оперативно-розыскной деятельности, такие как борьба с организованной преступностью, контртеррористические операции, противодействие наркотрафику, киберпреступности и коррупции. Технические средства также применяются для сбора и анализа информации, предупреждения и раскрытия преступлений, а также обеспечения безопасности населения и территорий.

В 2019 году, согласно данным МВД России, благодаря использованию специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности, правоохранительными органами было раскрыто более 20 000 преступлений, что на 5% больше, чем в предыдущем году.

По данным за 2020 год, число уголовных дел, связанных с киберпреступностью, выросло на 25% по сравнению с 2019 годом. Это стало возможным благодаря активному использованию современных технологий и специальных технических средств для выявления и пресечения киберпреступлений.

В период с 2018 по 2020 годы, количество установленных камер видеонаблюдения на территории России выросло более чем на 30%. Это позволило значительно увеличить эффективность контроля за общественными местами и снизить уровень преступности на улицах городов.

Статистические данные свидетельствуют о том, что использование специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности в России продолжает расти. Это связано с развитием технологий и увеличением потребности в более эффективных методах работы правоохранительных органов. Однако стоит отметить, что при использовании новых технологий и методов следует учитывать и соблюдать права и свободы граждан, а также принципы законности и прозрачности деятельности правоохранительных органов. В связи с этим, законодательство и правоприменительная практика в области использования специальных технических средств должны постоянно совершенствоваться, чтобы обеспечить баланс между интересами государства, общества и отдельных граждан. [4, с.113]

В последние годы наблюдается тенденция к усилению контроля за соблюдением прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в том числе применении специальных технических средств. Так, судебная практика стала более активно рассматривать вопросы законности применения технических средств и защиты прав граждан на неприкосновенность частной жизни.

Также стоит отметить, что российская правоохранительная система активно интегрируется в международное сотрудничество в области борьбы с трансграничной преступностью. В рамках этого сотрудничества специальные технические средства используются для обмена информацией, проведения совместных операций и углубления взаимодействия между правоохранительными органами разных стран.

В целом, текущая ситуация в Российской Федерации свидетельствует о том, что использование специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности является важным инструментом для повышения эффективности работы правоохранительных органов и противодействия различным формам преступности. Однако необходимо постоянно совершенствовать законодательную базу и контрольные механизмы, чтобы обеспечить соблюдение прав граждан и законности применения технических средств в оперативно-розыскной деятельности. [3, с.195]

В условиях быстрого развития технологий и постоянного изменения криминального ландшафта,

правоохранительные органы сталкиваются с необходимостью адаптироваться к новым вызовам и изменять современные технические средства для успешного противодействия преступности. Далее мы рассмотрим перспективные технологии и инновации, которые могут стать ключевыми инструментами в оперативно-розыскной деятельности в будущем, а также их возможное влияние на эффективность работы правоохранительных органов и соблюдение прав граждан. В будущем искусственный интеллект (ИИ) и машинное обучение будут играть все более значимую роль в оперативно-розыскной деятельности. Системы, основанные на ИИ, могут анализировать большое количество данных быстрее, чем человек, и находить скрытые закономерности, которые могут быть полезными для раскрытия и предотвращения преступлений.

Использование ИИ может также повысить эффективность работы сотрудников правоохранительных органов, автоматизировав рутинные процессы и снижая нагрузку на специалистов.

Беспилотные летательные аппараты (БПЛА), также известные как дроны, уже сегодня используются в оперативно-розыскной деятельности для аэрофотосъемки и видеонаблюдения. В будущем возможности БПЛА будут расширяться, и они смогут выполнять более сложные задачи, такие как автоматическое слежение за объектами или использование различных датчиков для сбора информации. Робототехника также может стать важным элементом оперативно-розыскной деятельности, например, для обезвреживания взрывных устройств или выполнения задач в условиях повышенной опасности. [2, с.210]

Технологии виртуальной и дополненной реальности могут существенно улучшить возможности оперативно-розыскной деятельности. Они могут использоваться для визуализации мест преступления, реконструкции происшествий и проведения специализированных тренировок для сотрудников правоохранительных органов. Дополненная реальность также может помочь оперативникам в реальном времени получать дополнительную информацию о подозреваемых, местности или объектах наблюдения.

Технологии распределенных реестров, такие как блокчейн, и криптография могут оказать значительное влияние на оперативно-розыскную деятельность в будущем. Блокчейн может использоваться для обеспечения безопасности и неприкосновенности цифровых доказательств, что повысит доверие к собранной информации и упростит процесс предъявления доказательств в суде. Криптография же позволит обеспечить конфиденциальность и защиту собранных данных от несанкционированного доступа, что станет особенно актуальным с учетом повышенных требований к защите прав граждан и неприкосновенности их частной жизни.

В целом, в будущем использование новых технологий и инноваций будет неотъемлемой частью оперативно-розыскной деятельности, что обусловлено стремлением повысить эффективность работы правоохранительных органов и успешно противодействовать современным формам преступности. Однако, вместе с расширением технических возможностей возрастает и необходимость обеспечения законности и соблюдения прав граждан при использовании данных технологий, что требует постоянного совершенствования законодательной базы и контрольных механизмов. [5, с.118]

Использование специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности является актуальным и важным направлением развития современной правоохранительной системы. Анализ исторического опыта и текущей ситуации в Российской Федерации показывает, что применение таких средств способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов, обеспечивает возможность успешного раскрытия и предотвращения преступлений различной направленности и сложности.

В будущем, с развитием новых технологий, таких как искусственный интеллект, машинное обучение, дополненная и виртуальная реальность, блокчейн, криптография, а также применение беспилотных летательных аппаратов и робототехники, потенциал использования специальных технических средств в оперативно-розыскной деятельности будет только увеличиваться. Это создаст возможности для существенного улучшения качества работы правоохранительных органов и повышения уровня безопасности населения.

Однако развитие и внедрение новых технологий в оперативно-розыскной деятельности также влечет за собой угрозы связанные с нарушением прав и свобод граждан. В этой связи, важным

направлением работы правоохранительных органов и законодательных органов является совершенствование нормативной базы и механизмов контроля над использованием специальных технических средств, чтобы обеспечить баланс между обеспечением общественной безопасности и защитой прав и свобод человека.

В перспективе, динамичное развитие технологий и их интеграция в оперативно-розыскную деятельность позволят значительно повысить эффективность работы правоохранительных органов и адаптировать их к новым вызовам и угрозам, связанным с современной преступностью. Вместе с тем, необходимо постоянно совершенствовать законодательную базу и практику применения новых технологий, чтобы обеспечить законность и соблюдение прав граждан при использовании данных инструментов. Ключевым фактором успеха в этом направлении является взаимодействие и координация усилий правоохранительных органов, законодательных органов, научного сообщества и общественных организаций.

С учетом глобализации и транснационального характера многих преступлений, сотрудничество между странами в области разработки и внедрения новых технологий для оперативно-розыскной деятельности также является актуальным направлением развития. Обмен опытом, знаниями и ресурсами между странами может способствовать созданию более эффективных и универсальных инструментов для противодействия современным угрозам и обеспечения безопасности на международном уровне.

#### Список источников

1. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция)
2. Антонов И.Ю. Особенности правового регулирования оперативно- розыскного мероприятия «Наблюдение», проводимого с применением технических средств // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. №1 (29). С.208–212.
3. Гирийчук В.В. К вопросу о понятии специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, применяемых в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №3 (27). С.194–197.
4. Грачев Д.М. Правовые основы применения специальной техники, средств и приспособлений, при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Вестник науки. 2020. №11 (32). С.111–114.
5. Саблин А.С. Проблемы использования результатов оперативно- розыскной деятельности, полученных при помощи технических средств, в качестве доказательств // Вестник магистратуры. 2018. №12-1 (87). С.117–119.
6. Хромов И.Л., Эзрохин П.В. Использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности // Научный портал МВД России. 2018. №1 (41). С.62–66.

© Л.Р. Амичба, А.А. Романов, 2023



УДК 34

# ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ СЛУЖБ РОССИИ

**АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА**

кандидат наук, доцент кафедры уголовного права и криминалистики

**КОЗЛОВА АННА КОНСТАНТИНОВНА**

студентка

Волго-Вятский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Аннотация:** данная статья посвящена ретроспективному анализу развития законодательства об оперативно-розыскной деятельности в России. Сделан вывод о том, что институт оперативно-розыскной деятельности сопровождал российское государство практически на протяжении всей истории его развития. Актуальность выбранной темы исследования детерминирована назревшей потребностью выбрать вектор направленности научной мысли относительно специфики и тенденций развития оперативно-розыскной деятельности в России, используя исторический подход.

**Ключевые слова:** сыскная деятельность, разведывательная деятельность, розыск, преступления, преступность.

## THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE OPERATIONAL SEARCH SERVICES OF RUSSIA

**Amichba Liliana Romanovna,  
Kozlova Anna Constantinovna**

**Abstract:** this article is devoted to a retrospective analysis of the development of legislation on operational investigative activities in Russia. It is concluded that the institute of operational investigative activities has accompanied the Russian state practically throughout the history of its development. The relevance of the chosen research topic is determined by the urgent need to choose the direction vector of scientific thought regarding the specifics and trends in the development of operational investigative activities in Russia, using a historical approach.

**Key words:** detective activity, intelligence activity, search, crimes, crime, crime control.

Под оперативно-розыскной понимается деятельность гласного и негласного характера, которую осуществляют специализированные оперативные подразделения, входящие в структуру органов внутренних дел и иных уполномоченных органов государственной власти. В процессе предупреждения и борьбы с таким негативным явлением, как преступность, данная деятельность играет весомую роль. Принимая во внимание специфику оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД), на протяжении всей истории ее существования в российской действительности возникали отдельные проблемы ее правового регулирования и реализации. Актуальность выбранной темы исследования детерминирована назревшей потребностью выбрать вектор направленности научной мысли относительно специфики и тенденций развития ОРД в России, используя исторический подход.

Истоки ОРД можно проследить еще в период существования древнерусского государства, можно с уверенностью утверждать, что такие явления, как государственность и ОРД, имеют неразрывную и взаимно обусловленную связь. Однако в научной мысли нет единой позиции относительно того, в какой

период существования российского государства возникла ОРД.

Некоторые исследователи придерживаются мнения, что этапы формирования и развития ОРД являются одновременно периодами становления оперативно-розыскной науки в нашем государстве. К примеру, А.Ю. Шумилов, К.К. Горяинов, В.С. Овчинский считают, что ОРД в России имеет три основных этапа развития [4, с. 76]. По мнению О.Г. Ковалева, таких периодов семь [7, с. 70], Д.Е. Кульчиков считает, что ОРД имеет пять периодов развития в истории нашего государства [9, с. 37]. По мнению Е.С. Дубоносова, история ОРД в России насчитывает четыре этапа своего становления и развития [5, с. 14].

Представляется, что следует согласиться с исследователями, которые выделяют четыре основных этапа становления и развития ОРД в России.

Временные рамки первого этапа - 16 век - начало 18 века. Этот этап можно обозначить, как период становления организационных и правовых начал ОРД в Московском царстве. Если характеризовать более ранний период развития древнерусского государства (9-12 века), то изначально, по мнению В.И. Елинского, не было создано специализированных органов, на которые возлагались задачи полицейской службы, исходным принципом выступала самозащита своих прав, нематериальных и материальных благ. Впоследствии стали создаваться органы, занимающиеся вопросами сыска преимущественно при расследовании преступлений тяжкого характера, а постепенно они стали принимать участие в расследовании преступных деяний всех категорий.

Дальнейшее развитие ОРД получила во время царствования Ивана IV. Иван Грозный своим решением создал систему приказов - Сыска, Земский, Разбойный и ряд других. Сотрудники, входящие в Разбойный приказ, ведали вопросами розыска преступников, которые совершили преступления тяжких категорий (лишение жизни, грабежи, разбои и др.). Сыска приказ был создан для розыска холопов, сбежавших от своих хозяев. После поимки холопов передавали в суд, который выносил в отношении них приговор. Важной вехой в истории развития ОРД является создание тайной полиции, которую учредили в 1655 г. путем формирования Приказа тайных дел [8, с. 35].

С конца семнадцатого столетия в России была учреждена новая должность, именуемая сыщиками (обыщниками). Данные должностные лица имели особый правовой статус, действовали по приказу верховной власти с целью поимки сбежавших преступников и крепостных крестьян. В 1714 г. Император Петр I учредил фискальную службу, закрепил ее статус в указе "О должности фискалов", в задачи службы входило тайным образом получать сведения о преступниках, совершающих преступные деяния корыстной направленности. В следующем, 1715 г., император создает регулярную полицию. Затем формируется Канцелярия тайных розыскных дел, специализирующаяся на поимке политических преступников на основании поступивших доносов. Данные организации активно использовали в своей работе штатных негласных сотрудников, тайных агентов (подсыльчиков), выполнявших функции по розыску лиц, совершивших преступления [6, с. 472].

Далее переходим ко второму этапу развития ОРД в России, временные рамки которого - начало 18 столетия - 1917 г. Данный этап характеризуется модернизацией ОРД в России после того, как 02.11.1721 наше государство провозгласили Российской империей. Императрицей Екатериной Великой был ликвидирован институт специальных сыщиков, созданный в конце семнадцатого столетия в городских структурах власти. Была создана уездная полиция, занимающаяся вопросами предупреждения, борьбы с преступностью и выполняющая функции сыска. В уездных городах данные функции возлагались на городничих. Екатерина Великая в 1779 г. создала в Российской империи службу перлюстрации, сотрудники которой тайно направляли императрице с объектов почтовой связи столицы вскрытые конверты с корреспонденцией. Также императрица активно пользовалась услугами лазутчиков, которые доводили до ее сведения результаты подслушки разговоров на объектах массового скопления народа.

Важной вехой в развитии ОРД стало следующее событие - создание министерств в начале девятнадцатого столетия. Министерство внутренних дел учредили в 1802 г., Министерство полиции - в 1810 г. 31.12.1886 в столице в структуре полицейского управления была создана специализированная сыскная часть, на которую возложили функции профилактики преступности и расследования преступных деяний с применением методов и средств специального назначения. Сыскная часть была образована из полицейских невысокого ранга, осуществлявших розыскные мероприятия, применяя конспира-

тивные и маскировочные методы. На нормативном уровне не было закреплено, каким образом данные конспиративные и маскировочные методы должны применяться на практике.

Правовое регулирование ОРД достигло нового уровня, когда 06.07.1908 был принят Закон "Об организации сыскной части". Согласно положениям данного нормативно-правового акта в 89 городах нашего государства при полицейских управлениях создали отделения сыска. Закон "Об организации сыскной части" сформулировал основные цели указанных отделений сыска. Далее последовала Инструкция чинам сыскных отделений, изданная в 1910 г. и определившая порядок работы структуры уголовного сыска в империи. Были нормативно закреплены главные методы работы данных структур - внутреннее (велось тайными агентами из разных слоев общества, которых привлекли к сыску) и наружное наблюдение (велось штатными сотрудниками) [3, с. 68].

Следующий, третий этап развития ОРД, определяется временными рамками - 1917 - 1991 годы. Он, бесспорно, связан с приходом советской власти. Вся ранее существовавшая система ОРД была ликвидирована, на ее место пришли новые органы. 10.11.1917 НКВД принял декрет "О рабочей милиции". Согласно данному документу статус милиции был определен как органа, наделенного исполнительной властью, ее основная задача состояла охранять порядок в обществе и бороться с преступностью. В 1918 г. НКВД было утверждено Положение об организации отделов уголовного розыска, а в мае 1919 г. была издана Инструкция по работе уголовного розыска, которая предусматривала, что на структуры, занимающиеся уголовным розыском, возлагаются задачи по предупреждению преступности, расследованию преступлений и профилактике преступности посредством использования не предающихся огласке средств и методов. Декретом СНК РСФСР 10.06.1920 было издано Положение о рабоче-крестьянской милиции, которым было предусмотрено, что деятельность сотрудников уголовного розыска должна осуществляться исходя из новых принципиальных положений под контролем руководящей партии.

Самым первым уголовно-процессуальным законом, где нормативно была закреплена ОРД, стал УПК РСФСР 1923 г., в ст. 93 которого предусматривалось, что ОРД может осуществляться при условии направления обращений (заявлений) анонимного характера о планируемых или совершенных преступных деяниях. Далее НКВД в 1923 г. издал специальный циркуляр о распространении опыта организации ОРД, имеющегося в структурных подразделениях уголовного розыска, для осуществления мероприятий оперативно-розыскного характера в исправительно-трудовых колониях и учреждениях.

Дальнейшая законодательная регламентация ОВД произошла 25.12.1958, когда Верховный Совет СССР принял Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (далее - Основы). Согласно ст. 29 Основ дознаватели наделались полномочиями осуществлять мероприятия оперативно-розыскного характера для расследования преступлений и изобличения преступников. Впоследствии данное положение нашло отражение в УПК РСФСР 1960 г. На уровне ведомственных нормативно-правовых актов были подробно урегулированы вопросы ОРД, осуществляемой различными уполномоченными органами [10, с. 180].

Заключительный, четвертый этап развития ОРД, начался с 1992 г. и продолжается в настоящее время. В указанный период ОРД претерпела существенные изменения в правовом регулировании, в сфере организации деятельности и материально-технического оснащения. 13.03.1992 был принят первый Закон об ОРД № 2506-1 "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации" [2]. Затем, в связи с политическими изменениями в нашей стране и сменой политического режима, 12.08.1995 был принят новый Федеральный закон № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", который действует и сейчас [1]. Кроме того, ОРД более детальным образом регламентирована на уровне ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов различных органов, занимающихся ОРД.

В заключение можно сделать вывод, что институт ОРД сопровождал российское государство практически на протяжении всей истории его развития. Более значимым этапом развития ОРД в России является последний, который начался с 1992 года, так как в указанный период ОРД претерпела существенные изменения в правовом регулировании, в сфере организации деятельности и материально-технического оснащения. Процесс правового регулирования ОРД в истории российской государственности сопровождался наличием ряда проблем и сложностей, следствием чего являлось нередкое

нарушение прав, свобод и законных интересов личности. ОРД как деятельность не всегда получала должную законодательную регламентацию, это же относилось и к правовому статусу лиц, осуществляющих ОРД. Однако можно отметить, что на сегодняшний день рассматриваемый институт прошел долгую историю своего развития, изучение которой очень важно для определения дальнейших направлений исследований оперативно-розыскной науки.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
2. Закон РФ от 13 марта 1992 г. № 2506-1 "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (30.03.2023) (утратил силу).
3. Глушков А. И. К вопросу об истории становления и развития оперативных подразделений органов внутренних дел России // Вестник Академии. – 2016. – № 3. – С. 67-70.
4. Горяинов К. К. Оперативно-розыскная деятельность : учебник / К. К. Горяинов, В.С. Овчинский, А.Ю. Шумилов. – Москва. - 2001. - 794 с.
5. Дубоносов, Е. С. Основы оперативно розыскной деятельности : учебное пособие. – Москва : Юрайт. - 2009. - 350 с.
6. Каримов А. П. История возникновения и развития оперативно- розыскной деятельности в России в дореволюционный период // Аллея науки. – 2019. – Т. 1, № 10(37). – С. 470-474.
7. Ковалев О. Г. Оперативно-розыскная деятельность: историко-правовой и психологический анализ : учебное пособие. - Владимир. - 2003. - 376 с.
8. Ковалев С. Д. Генезис оперативно-розыскной деятельности в России // Сборник научных трудов сотрудников и партнеров кафедры организации оперативно-розыскной деятельности по проблемам преподавания ОРД : Материалы по оперативно-розыскной деятельности по актуальным и проблемным вопросам по итогам 2020 г. – Санкт-Петербург : Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний", 2021. – С. 33-38.
9. Кульчиков Д. Е. Исторический аспект становления и развития оперативно-розыскной деятельности в России // Вестник уральского института экономики, управления и права. – 2019. – №3 (48). – С. 36-40.
10. Тихонова В. В. Проблемы правовой регламентации оперативно-розыскной деятельности в истории России // Правовая система России: история, современность, тенденции развития : Сборник материалов VIII заочной всероссийской научно-практической конференции, Благовещенск, 25 февраля 2021 года. – Благовещенск: Амурский государственный университет, 2021. – С. 176-185.

УДК 34

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО РОЗЫСКА ПРЕСТУПНИКОВ

**АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА**

кандидат наук, доцент кафедры уголовного права и криминалистики

**СКРЯБИНА ИРИНА НИКОЛАЕВНА**

студентка

Волго-Вятский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Аннотация:** в настоящей статье освещаются актуальные проблемы международного розыска преступников, с которыми сталкиваются отечественные управомоченные органы, предлагаются пути их решения. В частности, выявлены противоречия между положениями международного права и отечественного законодательства, касающегося экстрадиции (процедуры выдачи преступников). Также в статье обращается внимание на необоснованную позицию Генерального секретариата Интерпола об отказе от сотрудничества касательно Крыма, г. Севастополя и вновь принятых субъектов в состав России в 2022 году.

**Ключевые слова:** преступность, международный розыск, Интерпол, экстрадиция, международное сотрудничество.

## CURRENT PROBLEMS OF INTERNATIONAL CRIMINAL INVESTIGATION

**Amichba Liliana Romanovna,  
Scriabina Irina Nikolaevna**

**Abstract:** this article highlights the current problems of the international search for criminals faced by domestic competent authorities, and suggests ways to solve them. In particular, contradictions were revealed between the provisions of international law and domestic legislation concerning extradition (extradition procedures for criminals). The article also draws attention to the unjustified position of the Interpol General Secretariat on the refusal of cooperation regarding Crimea, Sevastopol and newly admitted subjects to Russia in 2022.

**Key words:** crime, international search, interpol, extradition, international cooperation.

Актуальность темы международного розыска преступников состоит в том, что в настоящее время прослеживается негативная тенденция увеличения числа обвиняемых, которые скрываются от уголовного преследования со стороны отечественных властей за рубежом. Это детерминировано рядом обстоятельств: общим состоянием преступности в РФ, противоречиями норм отечественного и международного права, сложившейся геополитической обстановкой в мире. Результатом является то, что на территории других государств процент обнаруженных лиц, преследуемых российскими властями, остается крайне низким. В связи с этим уполномоченные органы предварительного расследования и иных органов, занимающихся международным розыском преступников, сталкиваются в процессе осуществления своей деятельности с многочисленными проблемами и трудностями.

Одним из возможных результатов международного розыска выступает процедура экстрадиции

разыскиваемого преступника, которая заключается в том, что другая страна высылает для уголовного преследования российскими властями преступника, совершившего противоправное деяние в нашем государстве.

Проанализировав положения международного и российского права, регулирующего вопросы экстрадиции, можно выявить ряд несоответствий, в связи с чем реализация процедуры экстрадиции вызывает ряд проблем и трудностей.

В частности, в соответствии с положениями Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957 (статьи 3, 11) другое государство вправе отказать экстрадировать, лицо подозреваемое (обвиняемое) в совершении преступления по политическим мотивам, либо в связи с тем, что к субъекту, выдачу которого требует страна, может быть назначена мера наказания в виде смертной казни, он может подвергнуться пыткам или обращению, унижающему человеческое достоинство [1]. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Минске 22.01.1993 (далее - Минская конвенция), не содержит указанные основания для отказа в выдаче преступников [2].

Данная коллизия решается следующим образом: статья 28 Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957 устанавливает приоритет ее положений над иными международными соглашениями, подписанными странами, участвующими в указанной Конвенции [1]. Страны, участвующие в указанной Конвенции, вправе подписывать иные международные договоры об экстрадиции исключительно с целью разъяснений или дополнения ее отдельных положений [11, с. 14].

Однако положениями Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957 предусмотрено, что страны - участники Конвенции вправе руководствоваться своим внутренним законодательством об экстрадиции. В частности, нормами своего права руководствуются при экстрадиции такие скандинавские страны, как Норвегия, Финляндия, Швеция, иные европейские государства - Ирландия, Англия, Дания. Среди стран - участниц Минской конвенции ратифицировали Европейскую конвенцию о выдаче от 13.12.1957 такие государства, как Молдова, Российская Федерация, Украина [10, с. 78].

В связи с этим у России, Молдовы и Украины иногда возникают сложности, положениями какого международного акта пользоваться - Минской конвенцией или Европейской конвенцией о выдаче от 13.12.1957 - в ходе выявления противоречий между указанными соглашениями при экстрадиции преступников. Представляется, что для нашего государства решение обозначенной проблемы видится в виде принятия специального закона федерального уровня "Об экстрадиции", где был бы разъяснен порядок применения коллизионных норм об экстрадиции.

Россия участвует во многих международных соглашениях, чьи положения не представляется возможным имплементировать в отечественное законодательство, в связи с чем в ряде случаев российский правоприменитель должен принимать во внимание нормы международных актов.

В уголовно-процессуальном законодательстве вопросам экстрадиции посвящена глава 54 УПК РФ, в которой собраны положения Минской конвенции и Европейской конвенции о выдаче от 13.12.1957. В целом, положения данной главы не противоречат основополагающим началам международного права в сфере экстрадиции лиц, совершивших преступления [7].

Хотя в международном пространстве имеется немало число международных соглашений в сфере экстрадиции, наше государство подписало данные соглашения далеко не со всеми странами. Отсюда важное практическое значение приобретают вопросы экстрадиции на основании важнейшего принципа международного права - принципа взаимности. Данный принцип предусмотрен в ч. 2 ст. 462 УПК РФ, он подразумевает, что в отсутствие заключенного международного соглашения Россия, осуществившая экстрадицию преступника в конкретное государство, вправе рассчитывать, что указанное государство экстрадирует преступника по запросу нашей страны [9, с. 111].

Проанализировав положения международного и российского права, регулирующего вопросы экстрадиции, можно сделать вывод, что отечественное уголовно-процессуальное законодательство в сфере экстрадиции не противоречит основополагающим принципам международного права. Однако нормами международного права предусмотрен более широкий перечень оснований, по которым государство может отказать другой стране в экстрадиции, в отличие от оснований, установленных главой 54 УПК РФ. В связи с этим, отечественному правоприменителю, рассматривающему соответствующие

запросы о выдаче преступников других стран, необходимо руководствоваться не только положениями УПК РФ, но и нормами международного права в сфере экстрадиции.

Еще одна актуальная проблема международного розыска преступников детерминирована сложившейся геополитической обстановкой, после того как Россия оказалась в международной изоляции в связи с проводимой на территории Украины специальной военной операцией. Федеральными конституционными законами от 04.10.2022 № 5-ФКЗ [3], от 04.10.2022 № 6-ФКЗ [4], от 04.10.2022 № 7-ФКЗ [5], от 04.10.2022 № 8-ФКЗ [6] в состав РФ были приняты новые субъекты - Луганская и Донецкая Народные Республики, а также Херсонская и Запорожская области. Однако на международном уровне данные изменения не признаются, в связи с чем возникает проблема, какова судьба запросов российской стороны в Интерпол относительно розыска преступников, совершивших преступление на территории вновь принятых субъектов РФ и скрывшихся за границей. Данная проблема осложняется также тем, что до сих пор не принят Федеральный закон "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области" (находится в стадии законопроекта) [8].

Можно с определенной долей уверенности утверждать, что по аналогии с Крымом и г. Севастополя, запросы, поступившие от России, не будут удовлетворены. Руководство Интерпола объясняет такое положение вещей тем, что поскольку ООН не признала Республику Крым официально территорией России, международная полиция, придерживающаяся принципа нейтралитета, старается не вмешиваться в данный политический конфликт. Отсюда возникает парадоксальная ситуация, при которой преступники, совершившие преступления на территориях, не признанных ООН российскими, за рубежом ощущают свою безнаказанность, что в корне противоречит основным принципам российского и международного права.

Данная проблема может быть разрешена, если Россия будет в максимальной степени использовать все имеющиеся в ее распоряжении возможности о признании незаконными отказов руководства Интерпола в международном розыске, экстрадиции преступников, хотя в современных условиях это представляется крайне сложным. В связи с этим, представляется справедливым со стороны России активно использовать ответные меры на незаконные решения Интерпола, руководствуясь принципом взаимности. На уровне России нужно совершенствовать работу органов правоохранительной системы, занимающихся вопросами международного розыска и экстрадиции преступников, в том числе совершивших преступные деяния на территориях, не признанных ООН как российскими, - в г. Севастополь, Республике Крым, а также на территориях вновь принятых в 2022 году субъектов.

В заключение можно сделать вывод о том, что отечественные органы правопорядка, занимающиеся вопросами международного розыска преступников, в процессе своей деятельности сталкиваются со многими бюрократическими и иными препятствиями. Лишь преодолев указанные препятствия, можно с уверенностью утверждать, что со своей стороны уполномоченные органы государственной власти приняли все зависящие от них меры, направленные на снижение уровня преступности. В первую очередь, необходимо постараться наладить диалог со всеми государствами, в том числе недружественными, поддерживать отечественное законодательство в сфере международного розыска на должном уровне.

#### Список источников

1. Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957) // Собрание законодательства РФ, 05.06.2000, № 23, ст. 2348.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, № 17, ст. 1472.
3. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики" // Собрание законодательства РФ, 10.10.2022, № 41, ст. 6930.

4. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Луганской Народной Республики" // Собрание законодательства РФ, 10.10.2022, № 41, ст. 6931.
5. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 7-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Запорожской области" // Собрание законодательства РФ, 10.10.2022, № 41, ст. 6932.
6. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 8-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Херсонской области" // Собрание законодательства РФ, 10.10.2022, № 41, ст. 6933.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
8. Паспорт проекта Федерального закона № 246425-8 "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области" (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ П.В. Крашенинниковым, И.А. Панькиной, сенатором РФ А.А. Клишасом) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (29.03.2023).
9. Михайлов В.А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. - М.: Проспект. - 2011. - 161 с.
10. Сафаров Н.А. Экстрадиция в международном уголовном праве: проблемы теории и практики. - М.: Норма. - 2005. - 446 с.
11. Францифоров Ю.В., Несмачная Н.В. Институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Российская юстиция. -2013. - № 11. - С. 14 - 17.

© Л.Р. Амичба, И.Н. Скрябина, 2023



УДК 343.98

# ВИРТУАЛЬНЫЕ СЛЕДЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

СТРОГАНКОВА АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА,  
ФАДЕЕВА АННА АЛЕКСЕЕВНА

студенты  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Потанова Наталия Леонидовна*  
к.ю.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в последнее время актуализировались вопросы, связанные с новыми способами совершения преступлений в сфере информационных технологий, что подтверждается официальной статистикой МВД РФ. Виртуальные следы преступления — это новая и не до конца сформировавшаяся категория в криминалистике. Проанализировав правоприменительную и следственную практику по раскрытию и расследованию киберпреступлений, были выявлены проблемы, которые чаще всего возникают в ходе расследования совершаемых преступлений. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость в должном изучении такого явления, как виртуальные следы преступления и в выработке мер по раскрываемости преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

**Ключевые слова:** виртуальные следы, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет», киберпреступления, методика расследования преступлений, log-файлы, reg-файлы, криминалистические лаборатории, память компьютера, операционная система.

## VIRTUAL TRACES AND THEIR SIGNIFICANCE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES IN THE FIELD OF INFORMATION AND TELECOMMUNICATION TECHNOLOGIES

Strogankova Anastasia Igorevna,  
Fadeeva Anna Alekseevna

*Scientific adviser: Potapova Natalia Leonidovna*

**Abstract:** Recently, issues related to new ways of committing crimes in the field of information technology have been updated, which is confirmed by the official statistics of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Virtual traces of a crime are a new and not fully formed category in criminology. Having analyzed the law enforcement and investigative practice on the disclosure and investigation of cybercrimes, the problems that most often arise during the investigation of crimes committed were identified. This, in turn, necessitates the proper study of such a phenomenon as virtual traces of crime and the development of measures to solve crimes in the field of information and telecommunications technologies.

**Keywords:** virtual traces, information and telecommunication network «Internet», cybercrimes, methods of crime investigation, log-files, reg-files, forensic laboratories, computer memory, operating system.

На сегодняшний день в Российской Федерации можно проследить ежегодный прирост количества киберпреступлений, что подтверждается статистическими данными. Так, по данным МВД России в январе – декабре 2019 года было зарегистрировано порядка 294 тысяч преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, что на 70% больше, чем за аналогичный период прошлого года, при этом половина данных преступлений совершается с использованием сети «Интернет» [1]. В 2020 году число таких преступлений возросло на 73,4%, в том числе с использованием сети «Интернет» – на 91,3% [2]. По итогам 2021 года количество таких преступлений выросло незначительно – на 1,4% [3]. При анализе статистических данных за 2022 год можно сделать вывод о том, что показатели киберпреступности стабильно остаются на прежнем уровне. Так, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий совершается каждое четвертое преступление. В связи с этим, особое внимание правоохранительных органов направлено на борьбу с данным видом преступлений: совершенствуются методы их расследования, тактика проведения отдельных следственных действий специфической направленности, а также разрабатываются новые виды соответствующих мероприятий, связанных с компьютерной информацией.

Несмотря на это, сотрудникам правоохранительных органов не удается значительно повысить показатели раскрываемости в данном направлении. Практические проблемы очевидны: отсутствие у должностных лиц навыков и практических умений в указанной сфере деятельности, отсутствие единой образной судебной и следственной практики по раскрытию подобных видов преступлений, отсутствие должного технического обеспечения, несвоевременность выявления совершаемых киберпреступлений, что продиктовано их спецификой [4, С. 46-49].

Другие авторы, в лице Н.И. Малыхиной, С.В. Кузьминой, Л.П. Зверьянской, также обращают внимание на то, что одной из главных проблем в раскрытии киберпреступлений является сложность определения места их совершения [5]. Так, местом «происшествия» могут выступать как конкретные места на территории РФ, так и за ее пределами. В связи с этим возникает вопрос: как же можно вычислить преступника, какие следы он может за собой оставить?

По общему правилу, в криминалистической науке следы преступлений подразделяются на 2 вида: материальные, т.е. изменения происходят в элементах вещной обстановки, возникающие в результате механического, химического, биологического, термического и иного воздействия; и идеальные, т.е. происходит отображение криминалистически значимой информации в сознании людей, хранящееся в их памяти.

Однако, с развитием высоких технологий появляются и новые объекты преступного посягательства: используются компьютерные и иные электронные устройства, которые оставляют непривычную для криминалистической науки картину следов, сочетая в себе свойства как материальных, так и идеальных следов.

Многие авторы, в своих научных исследованиях именуют их «виртуальными следами». Так, например, Н.Д. Аскольская указывает на то, что информацию о деятельности лица в сети «Интернет», локальных и иных сетях можно обнаружить в log-файлах [6, С. 173-175]. По данным файлам можно определить дату и время создания, изменения файла, время последней работы с ним и т.д., что, по мнению автора, представляет собой следы данного вида преступлений.

Включение, отключение, проведение операций с содержимым памяти компьютера – сохраняется в соответствующих журналах (администрирования, безопасности и т.д.). Операции, проводимые с наиболее важными для функционирования программами (установка/удаление) – аккумулируются в реестре компьютера (reg-файлы). В связи с тем, что данные следы остаются в памяти компьютера, представляется возможным использовать их в качестве доказательств при расследовании преступлений, в частности, незаконного доступа к компьютеру, совершения либо планирования противоправных действий конкретным лицом или группой лиц.

Фиксация виртуальных следов также имеет свои особенности, осуществлять ее можно следующими способами:

– составление протокола выемки или обыска, в которых в обязательном порядке должны быть указаны ФИО владельца компьютера, с помощью которого были оставлены виртуальные следы; наименование операционной системы данного компьютера; наличие или отсутствие подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и перечень последних созданных, измененных, удаленных файлов и т.д.;

– фиксация изображения экрана компьютера посредством фотографирования с помощью обычного фотоаппарата; создание «снимка экрана» или копирования изображения экрана с выделенной информацией о свойствах конкретных файлов, журналов и т.д.;

– при возможности изъятие компьютера для более полного исследования оставленных им виртуальных следов.

При этом, обнаружение и фиксация виртуальных следов требует не только особой квалификации, но и большого человеческого ресурса, в связи с внушительным количеством информации, которую необходимо обработать.

Таким образом, для решения проблемы раскрываемости преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий представляется необходимым принять следующие меры: во-первых, необходимо повышение уровня постоянного мониторинга киберпреступлений, а также создание единой автоматизированной системы учета данного вида преступлений; во-вторых, целесообразна разработка единых стандартов реагирования и методик расследования преступлений, совершаемых в сфере высоких технологий; в-третьих, необходима разработка программ повышения квалификации должностных лиц, непосредственно связанных с раскрытием преступлений в информационно-телекоммуникационной сфере; в-четвертых, повышение технических возможностей криминалистических лабораторий, специализация которых непосредственно ориентирована на помощь в расследовании киберпреступлений, что приведет к эффективности раскрываемости данного вида преступлений.

#### Список источников

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2019 года // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/> (Дата обращения: 20.03.2023)

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (Дата обращения: 20.03.2023)

3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (Дата обращения: 20.03.2023)

4. Нестерович С.А. Проблемы расследования киберпреступлений, которые стоят перед сотрудниками следственных органов // Вестник науки и образования. 2018. №8 (44). С. 46-49. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35287737> (дата обращения: 21.03.2023)

5. Зверьянская Л.П. Современные проблемы исследования криминалистических особенностей киберпреступлений // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-issledovaniya-kriminalisticheskikh-osobennostey-kiberprestupleniy> (дата обращения: 21.03.2023).

6. Аскольская Н.Д. Виртуальные следы как элемент криминалистической характеристики компьютерных преступлений // Закон и право. 2020. №5. С. 173-175. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42791355> (дата обращения: 21.03.2023).

© А.И. Строганкова, А.А. Фадеева, 2023

УДК 330

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖЕБНО-РОЗЫСКНОГО СОБАКОВОДСТВА

**АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА**

кандидат наук, доцент кафедры уголовного права и криминалистики

**КУЗНЕЦОВА ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА**

студент

Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы применения служебно-розыскных собак при проведении оперативно-розыскных мероприятий. В работе на примере оперативно-розыскных мероприятий по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В работе выделены отдельные проблемные аспекты - невысокая эффективность использования следственными и оперативными подразделениями возможностей результатов применения и использования служебно-розыскных собак специалистами-кинологами в ходе осмотра места происшествия по делам различной направленности.

**Ключевые слова:** служебно-розыскная собака, запаховой след, осмотр места происшествия, кинолог, следственное действие, наркотические средства, психотропные вещества.

## THE USE OF SERVICE-SEARCH DOG BREEDING IN THE PROCESS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

**Amichba Liliana Romanovna,  
Kuznetsova Ekaterina Petrovna**

**Abstract:** The article discusses the issues of the use of service-search dogs during operational search activities. In the work on the example of operational investigative measures for crimes related to illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances. The paper highlights certain problematic aspects - the low efficiency of the use by investigative and operational units of the possibilities of the results of the use and use of service-search dogs by cynologists during the inspection of the scene of the incident in cases of various directions.

**Key words:** service-search dog, scent trail, inspection of the scene, dog handler, investigative action, narcotic drugs, psychotropic substances.

Использование служебных собак органами внутренних дел и иными силовыми структурами детерминировано их уникальными обонятельными возможностями, благодаря чему обнаруживаются следы преступления, преступники, пропавшие граждане, предотвращаются и пресекаются различные преступления.

История использования собак в деятельности полиции связывается с датой - 21.06.1909 года. Именно тогда в г. Санкт-Петербург был сформирован питомник полицейских сыскных собак. За все время своего существования отечественная кинологическая служба проявила себя как эффективно функционирующая служба, воспитавшая не одно поколение грамотных специалистов-кинологов и отлично выдрессированных служебных собак разных пород.

Одно из важнейших направлений использования служебных собак - деятельность, направленная на то, чтобы предупредить, обнаружить, прекратить и раскрыть преступные деяния [3]. Профили подготовки у служебных собак бывают разные, так, собаки, адресированные на общий розыск, используются в целях поиска преступников по их запаху, обнаружения следов преступления, расследования преступных деяний [3].

Использование служебных собак можно считать эффективным, если с их помощью уполномоченные сотрудники органов внутренних дел вышли на след преступника, произвели его задержание, нашли украденные вещи, предметы или орудия преступного деяния, иные улики, имеющие доказательственное значение, обнаружили место укрытия преступника [6].

Перед проведением такого следственного действия, как осмотр места происшествия, уполномоченный сотрудник органа предварительного расследования и специалист кинологической службы согласуют план осуществления процессуальных действий, очерчивают зону поиска возможных следов и предметов, которыми будет руководствоваться служебная собака в процессе своей работы [2]. Специалист кинологической службы подчиняется распоряжениям сотрудника уполномоченного органа предварительного расследования, производящего осмотр, относительно вопросов использования служебно-розыскных собак для обнаружения следов, улик преступления, позволяющих раскрыть преступное деяние и изобличить лиц, виновных в его совершении [4].

Так, при расследовании тайного хищения чужого имущества тактически верно привлечь специалиста-кинолога, который вместе со служебной собакой должен изучить сначала то место, откуда преступник попал на место совершения преступления, реконструировать событие преступления, определить орудия взлома (при их наличии), собрать информацию о вещах, которые украли, месте их нахождения у законного владельца, установить, какие вещи передвинуты, находятся не на своем прежнем месте.

Специалист кинологической службы устанавливает порядок передвижений преступников на месте преступления, определяет, как они могли туда проникнуть, использует служебную собаку, с тем чтобы установить возможные следы преступления и впоследствии выйти на преступников [3]. Собаке, в первую очередь, дают обнюхать ту площадь, где, по предположению сотрудников уполномоченных органов, стояли преступники при совершении преступления. Если место преступления находится в закрытом пространстве, и оно долгий период времени пустовало, служебную собаку рекомендуется вести по следу от места выхода из закрытого пространства [3].

Применительно к расследованию тайных хищений чужого имущества важно помнить, что если преступник украл имущество, имеющее крупные габариты, его пути отхода будут находиться в местах, где малое количество людей и плохая освещенность. Выявив такие места, именно с их исследования рекомендуется начать осмотр с применением служебной собаки [3]. При расследовании тайных хищений чужого имущества, совершенных в частных домах, необходимо использовать служебную собаку с учетом того, что перед совершением преступления вор мог оставить следы около дома, с тем чтобы выгадать идеальный момент для совершения преступления [3].

Специалист кинологической службы должен понимать, что при осмотре мест происшествия таких преступлений, как кража, служебная собака может быть использована и при осмотре близлежащей территории для поиска украденных вещей, мест их сокрытия. Для того чтобы собака взяла след, ей необходимо дать обнюхать предметы, имеющие отношение к похищенному имуществу (футляры от украденных ювелирных изделий, упаковка от похищенных предметов и т.д.) [2].

Некоторые заядлые преступники, чтобы сбить собаку со следа, распыляют вещества, обладающие сильным запахом (бензин, керосин и т.д.). Чтобы использование служебной собаки в таком случае было эффективным, специалисту кинологической службы необходимо установить место, где лицо, совершившее преступление, стояло, затем отсчитать от этого места 2-3 метра, и с него начать работу с собакой, двигаясь с ней по направлению, куда преступник, вероятнее всего, скрылся с места преступления [3].

Результатом процессуального действия с использованием служебной собаки выступает акт о применении служебной собаки, составляемый специалистом кинологической службы. Акт составляется

в двух экземплярах, один из которых кинолог передает уполномоченному сотруднику органа предварительного расследования, который производил осмотр или иное процессуальное действие. Если в ходе проверки сообщения о преступлении сотрудник уполномоченного органа предварительного расследования примет решение о возбуждении уголовного дела, акт о применении служебной собаки и соответствующая информация о совершенном преступлении передается оперативному дежурному для составления суточной оперативной сводки [4].

Очень важное практическое значение имеет применение служебных собак в деятельности оперативно-розыскного характера в сфере пресечения и борьбы с наркопреступностью.

Так, служебные собаки часто используются сотрудниками таможни. В прошедшем году специалисты кинологических подразделений таможенной службы провели ряд мероприятий оперативно-розыскного характера, в результате которых выявили 2 317 случаев незаконного оборота наркотиков и изъяли более 865 кг наркотиков и иных веществ, оборот которых в России запрещен уголовным законом [1].

По сравнению с 2020 годом, за период 2021-2022 годов эффективность использования служебных собак в деятельности оперативно-розыскного характера увеличилась в полтора раза. Однако показатели наркопреступности, несмотря на все принимаемые меры по борьбе с нею, продолжают оставаться достаточно высокими.

Практически все мировые правовые порядки пользуются помощью служебных собак в целях обнаружения наркотиков. Интересен случай, когда в 2018 году представители колумбийского наркобизнеса пообещали выплатить вознаграждение в размере семьдесят тысяч долларов тому, кто убьет служащую в полиции собаку, с помощью которой удалось обнаружить наркотрафик. Эта собака по кличке Сомбра искала наркотики в портах на побережье Атлантики, откуда наркоторговцы наладили наркотрафик кокаина.

Шестилетняя собака помогла обнаружить там 5,3 тонны кокаина, также она нашла 4 тонны кокаина, которые спрятали в запчастях к автомобилям, экспортируемых в разные точки мира. Чтобы обеспечить безопасность указанной собаки, сотрудники полиции предоставили ей убежище на условиях конфиденциальности.

Можно привести пример из следственной практики ОМВД России по Октябрьскому округу Приморского края, сотрудники которого получили информацию о том, что ранее судимый мужчина незаконно занимается производством наркотиков и хранит их. Уполномоченные сотрудники незамедлительно провели мероприятие оперативно-розыскного характера, в котором принял участие специалист кинологической службы и служебная собака. Результатом данного мероприятия выступило то, что служебная собака рядом с хозяйскими постройками обнаружила место хранения наркотиков. Наркотик был зарыт под землей, помещен в пластиковые бутылки, всего изъяли 20 таких бутылок, по результатам экспертизы было установлено, что там находится масло гашиша (более 2 кг) и марихуана (более 5 кг). Был задержан ранее судимый гражданин, 1988 года рождения. Впоследствии ему предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, за которое установлено уголовное наказание в виде лишения свободы сроком до пятнадцати лет.

В Челябинской области проводилось оперативно-розыскное мероприятие, именуемое «Мак 2021», в рамках которого специалисты различных кинологических служб области со своими служебными собаками, а также сотрудники органов внутренних дел, специализирующиеся на борьбе с наркопреступностью, осматривали жилища на предмет нахождения там наркотиков и иных запрещенных веществ.

В результате данной операции из квартир граждан были изъяты полимерные пакеты, в котором обнаружены вещества, исходя из визуального осмотра напоминающие наркотики. Данные вещества были подвергнуты экспертизе, которая показала, что в пакетах хранились героин (до 1 кг), мефедрон (чуть более 200 г), гашиш (до 1 кг). Тридцатидевятилетнего мужчину, у которого хранились данные наркотики, задержали, затем предъявили обвинение по ст. 228 УК РФ.

Принимая во внимание эффективность использования служебных собак в оперативно-розыскных мероприятиях и при производстве различных следственных действий, имеется ряд трудностей, с которыми сталкиваются правоприменители.

Проанализировав правоприменительную практику, научную и учебную литературу, посвященные актуальным проблемам привлечения служебных собак к работе при производстве осмотров мест происшествия по фактам наркопреступлений, можно выявить следующие причины, влияющие на низкие показатели результативности работы собак при производстве указанного следственного действия.

В первую очередь, это связано с низким уровнем теоретических знаний у специалистов кинологовических служб, касающихся уголовно-процессуального порядка производства тех или иных следственных действий. Также уполномоченные сотрудники органов предварительного расследования, производящие следственные действия, не всегда обладают достаточными познаниями в сфере специфики использования служебных собак по делам о наркопреступлениях. Наконец, служебная собака может быть недостаточно подготовлена к работе (результат плохой работы специалиста-кинолога). Также причина может быть в том, что лица, участвующие в следственном действии, не взаимодействуют друг с другом.

В целом, работа специалиста кинологовической службы должна отвечать определенным требованиям, разработанным в ходе многолетнего опыта практической деятельности. Одной из актуальных проблем служебно-розыскного собаководства выступает то, что в нашей стране не на достаточно высоком уровне осуществляется работа по разведению служебных собак и их выращиванию. В России представлено небольшое число питомников, где указанная работа отвечает всем требованиям и показывает свою результативность.

Разработанная криминалистической наукой тактика осуществления тех или иных процессуальных действий должна быть доработана, поскольку не всегда учитывает особенности использования служебных собак при производстве следственных действий или мероприятий оперативно-розыскного характера.

В качестве предложения по повышению эффективности использования собак в оперативно-розыскной и иной деятельности выступает возможность учреждения специализированных структур, где специалисты кинологовических служб и служебные собаки получают возможность пройти профессиональную переподготовку. Необходимо на высоком уровне обеспечить должный уход за служебными собаками, поскольку на сегодняшний день финансирование в указанном направлении является недостаточным. Также нужно уделить должное внимание законодательной регламентации вопроса разведения служебных собак, обозначить орган государственной власти, в чьи полномочия будет входить курирование данного вопроса.

Недоработки криминалистической науки, связанные с тем, что тактика производства тех или иных процессуальных действий не всегда учитывает особенности использования служебных собак, детерминируют возможные проблемы, связанные с уменьшением результативности процесса раскрытия и расследования преступлений, поиска преступников, предметов и орудий преступлений, без вести пропавших людей.

При осмотре мест происшествий по делам о наркопреступлениях уполномоченный сотрудник органа предварительного расследования должен обладать познаниями относительно того, какой запах имеет тот или иной наркотик, знать механизм образования следов. Учитывая специфику образования следов при совершении наркопреступлений, целесообразно осмотр мест происшествия начать с работы специалиста кинологовической службы и служебной собаки.

Такое процессуальное действие, как осмотр места происшествия, имеет огромное значение для всего процесса расследования, поэтому необходимо приложить максимум усилий, чтобы сохранить запаховые следы. Необходимо четко продумывать каждый шаг, следить за каждым движением, чтобы не допустить разрушения, исчезновения, изменения следов преступления. В зоне поисковых работ не рекомендуется курить, оставлять следы без необходимости, если речь идет о закрытых пространствах, то недопустимо создание сквозняков.

Все уполномоченные сотрудники, привлеченные к производству осмотра места происшествия, должны знать план и порядок осуществления данного следственного действия, порядок обнаружения и выявления запаховых следов. Специалист кинологовической службы, который также является полноправным участником уголовного судопроизводства, в рамках предоставленных ему полномочий должен ока-

зывать содействие уполномоченному сотруднику органа предварительного расследования, производящему осмотр. Чтобы найти предмет, который собака может обнюхать, он может передвигаться по месту происшествия; кинолог должен довести до сведения следователя, в каком месте из обозначенного периметра осмотра работа собаки будет более результативной. Также специалист определяет, как преступник попал на место происшествия и в каком предполагаемом направлении двинулся после совершения преступления. Если преступника задерживают, кинолог вправе участвовать в процессе задержания. Если служебная собака не использовалась в процессе осуществления того или иного процессуального действия, кинолог составляет соответствующий рапорт. Если служебная собака была использована, кинолог помимо составления акта рисует план-схему, где указывает, в каком направлении собака двигалась, где обнаружила преступника или какие-либо следы преступления.

В правоприменительной практике встречаются случаи, когда в результате скоординированных усилий сотрудников оперативных органов и специалистов кинологических служб удалось быстро раскрыть преступление.

В октябре 2021 года, примерно в полночь, передвижным постом ДПС ГИБДД УМВД России по городу Комсомольску-на-Амуре была остановлена автомобиль марки Toyota aldina. По имеющейся информации оперативников отделения по контролю за оборотом наркотиков данной автомашине перевезили наркотические средства. В ходе оперативно-розыскного мероприятия инспектором-кинологом ЦКС УМВД России по городу Комсомольску-на-Амуре применена служебно-розыскная собака, бельгийская овчарка (малинуа), по кличке «Беркут», которая, обследовав автомобиль в салоне, в районе заднего пассажирского сидения обнаружила и обозначила своим поведением наличие наркотических средств. При более тщательном осмотре салона, правой стороны заднего пассажирского сидения оперативниками был найден полимерный черный пакет, внутри которого находились три плотно закрученных стеклянных емкости весом 250г каждая с веществом вязкой консистенции желто-зеленого цвета.

В соответствии с заключением эксперта обнаруженное являлось наркотическим веществом тетрагидроканнабинола. В марте 2021года с помощью этой же служебно-розыскной собаки раскрыто еще одно правонарушение. 3 ч 20мин. утра в частном секторе инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по городу Комсомольску-на-Амуре остановили автомобиль марки Toyota rown темно-синего цвета. В ходе обследования собака указала на автомобильные ключи с небольшим брелоком, вставленные в замок зажигания.

Позже оперативники отделения по контролю за оборотом наркотиков в брелоке круглой формы, состоящем из двух раскручиваемых половинок, обнаружили кристаллическое вещество белого цвета.

Экспертизой установлено синтетическое наркотическое вещество амфетаминового ряда (скорость) [7].

На эффективность выполнения собаками служебных обязанностей оказывает влияние множество факторов, от собаки требуется, чтобы она безотказно приступала к выполнению отданных ей команд, она должна быть выносливой, поскольку оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия могут проводиться в неблагоприятных условиях и на протяжении длительного периода времени.

Собаки вовлекаются в активные тренировочные и дрессировочные процессы, зачастую специалисты кинологических служб помещают их в неблагоприятные условия внешней среды, с тем чтобы выработать у собаки выносливость и привычку работать и предоставлять результат работы, независимо от раздражающих факторов.

Важно учитывать, что наркопреступность представляет огромную угрозу мировой и национальной безопасности, она активно развивается и совершенствуется, синтезируются новые виды наркотиков, изобретаются все новые способы хранения, транспортировки и передачи наркотиков. В связи с этим, постоянно совершенствоваться должна деятельность специалистов кинологических служб и работа служебных собак, с тем чтобы эффективно противостоять обозначенной угрозе всему мировому сообществу [5, с. 25].

Не вызывает сомнений тот факт, что в целом работа специалистов кинологических служб и служебных собак показывает свою эффективность, однако необходимы дальнейшее изучение и анализ



указанной работы. Особое значение работа специалистов кинологовических служб и служебных собак имеет в процессе поиска сведений, необходимых для успешной реализации мероприятий оперативно-розыскного характера, проводимых для раскрытия и расследования преступных деяний.

#### Список источников

1. Полтавцева Л. И. Взаимодействие членов следственно-оперативной групп при осмотре места происшествия: тактические и процессуальные ошибки правоприменительной практики / Л. И. Полтавцева, А. К. Чичельницкий // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2021. - № 3 (130). - С. 137-139.
2. Моисеева Т. Ф. Инновационные технологии осмотра места происшествия / Т. Ф. Моисеева // Вестник экономической безопасности. - 2021. - № 3. - С. 170- 173.
3. Звягин И. С. О некоторых проблемах криминалистического обеспечения осмотра места происшествия / И. С. Звягин, Д. С. Звягин // Вестник Воронежского института МВД России. - 2021. - № 2. - С. 262-266.
4. Сезонова Т. В. Специфика организации и проведения осмотра «подпольных лабораторий» по производству наркотических средств и психотропных веществ / Т. В. Сезонова // Научный вестник Орловского юридического ин-та МВД России. - 2021. - № 1 (86). - С. 90-95.
5. Архипова Н. А. Тактические особенности производства осмотра места происшествия по факту незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры / Н. А. Архипова, В. С. Горшкова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2021. - № 3 (19). - С. 51-61.
6. Марков Э. Ю. Проблемы практического использования служебных собак на первоначальном этапе расследования преступлений / Э. Ю. Марков, А. А. Яковенко // Проблемные вопросы служебной кинологии на современном этапе: мат-лы III науч.-практ. конф. - Ростов-на-Дону, 2019. - С. 21-23.
7. Гаужаева В. А. Алгоритм первоначальных действий сотрудников полиции, оказавшихся на месте происшествия до прибытия следственно-оперативной группы / В. А. Гаужаева, Е. В. Прокофьева // Право и государство: теория и практика. - 2021. - № 2 (194). - С. 137-139

© Л.Р. Амичба, Е.П. Кузнецова, 2023

УДК 34

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖЕБНО-РОЗЫСКНОГО СОБАКОВОДСТВА

АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА

к.н,доцент

ЧУДИНОВСКИХ ВАЛЕРИЯ АЛЕКСЕЕВНА

студентка

Волго-Вятский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Аннотация:** настоящая статья рассматривает историю становления кинологической службы в России, современные направления использования служебно-розыскных собак в процессе раскрытия и расследования преступлений, типичные тактические ошибки при использовании служебных собак, а также инновационные способы управления собаками в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности.

**Ключевые слова:** служебно-розыскные собаки, кинолог, осмотр места происшествия, одорологическая экспертиза.

## THE USE OF SERVICE-SEARCH DOG BREEDING IN THE PROCESS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Amichba Liliana Romanovna,  
Chudinovskikh Valery Alekseevna

**Abstract:** this article examines the history of the formation of the cynological service in Russia, modern directions of the use of service-search dogs in the process of disclosure and investigation of crimes, typical tactical mistakes when using service dogs, as well as innovative ways of managing dogs in the course of operational-search activities.

**Key words:** service-search dogs, dog handler, inspection of the scene, odorological examination.

В России уровень преступности остается все еще на высоком уровне. В структуре преступности растет количество преступных деяний, относящихся к тяжким и особо тяжким, преступные посягательства все чаще осуществляются на жизнь, здоровье людей, их собственность. Деятельность оперативно-розыскного характера, наделенная специфическими чертами, для своей эффективности должна использовать разноплановые методы и средства. Так, одним из таких средств выступает применение животных в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Следует отметить, что использование служебных собак в век современных технологий не теряет своей актуальности. Так, довольно часто единственным источником получения информации о лице, совершившем преступление, становится одорологическая экспертиза. Все вышеуказанное свидетельствует о крайней актуальности темы настоящего исследования.

Ретроспективный анализ применения собак в полицейской службе показал, что впервые данные животные стали использоваться с 1896 г., инициатором данной идеи выступил криминалист из Австрии

Ганс Гросс. Впервые в австрийском городе Гильдесгейме на службу в полицию заступило двенадцать специально обученных собак.

Что касается отечественного опыта, то история отсылает к 1902 г., когда статус розыскных собак получила порода доберман-пинчеров, привезенных из-за границы. Официально на службу в петербургской полиции собаки заступили в 1906 г. Октябрь 1908 г. стал временем создания Российского общества поощрения применения собак в полиции и сторожевой службе. После учреждения указанного общества в журнале «Вестник полиции» появилась статья, посвященная роли собак в процессе расследования и раскрытия преступных деяний. После прихода советской власти кинологическая служба претерпела многочисленные изменения, как и все институты общества и государства. Как только закончилась гражданская война, в СССР начали создаваться специализированные питомники и школы для собак под эгидой государства. В 1924 г. создали Центральный учебно-опытный питомник-школа военных и сторожевых собак, который впоследствии был переименован в Центральную военную школу служебного собаководства [9, с. 385].

На сегодняшний день возможность использования служебных собак в деятельности оперативно-розыскного характера предусмотрена Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (п. 7 ч. 2 ст. 21) [2], а также подзаконными нормативно-правовыми актами ведомственного уровня [4].

Ст. 14 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" регламентированы требования, которыми должны соответствовать условия содержания служебных собак и правила их применения, в том числе, в оперативно-розыскной деятельности. Данная норма имеет отсылочный характер, устанавливает, что данные требования закреплены также в различных ведомственных актах подзаконного уровня [3].

Ранее правила использования служебных собак в системе МВД России были регламентированы в Приказе МВД России от 25.06.2019 № 415 [5], однако с 1 апреля 2023 года данный приказ утрачивает силу [7]. На сегодняшний день действует Приказ МВД России от 19.09.2022 № 688, в котором урегулирован порядок использования служебных животных, включая собак, в процессе осуществления своей деятельности органами внутренних дел России [6].

Один из распространенных случаев применения собак органами внутренних дел - в процессе осмотра мест происшествия для расследования преступного деяния по так называемым "горячим следам" и поимки лиц, совершивших преступление. Также собаки используются в процессе обыска (осмотра) открытых и закрытых пространств с целью выявления лиц, совершивших преступление, предметов и орудий преступных деяний, иных объектов, имеющих доказательственное значение по делу; для обнаружения из числа нескольких лиц, подозреваемых в совершении преступления, виновного субъекта по его личному запаху, запаху предмета, найденного на месте преступления. Также собаки используются в процессе задержания обвиняемых и подозреваемых, препятствующих их доставлению в органы предварительного расследования или скрывающихся от них, собаки входят в состав конвоя лиц, задержанных уполномоченными органами; их органы чувств используют в процессе поиска взрывчатки и наркотиков.

Документом для служебного пользования, которым руководствуется специалист-кинолог в системе органов внутренних дел России, выступает Наставление по организации деятельности кинологических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Приказом МВД России от 25.08.2017 № 676 (далее - Наставление).

Так, прибыв на место происшествия, сотрудник уполномоченного органа предварительного расследования вместе со специалистом-кинологом, исследуют место происшествия, делают предварительные выводы, при каких обстоятельствах и кем преступление совершено, воссоздают картину преступления, очерчивают границы поисковых работ, устанавливают процедуру ведения поиска на предмет обнаружения преступника, его следов, иных улик, определяют, каким образом использование служебной собаки будет более эффективным, используют возможности собак для установления места нахождения преступника и возможных следов преступления [10, с. 80].

Следует отметить, что в процессе применения служебных собак специалисты-кинологи допускают некоторые типичные ошибки тактического характера.

Так, зачастую уполномоченные сотрудники органов предварительного расследования и специалисты-кинологи действуют обособленно, предварительно не согласовав план действий. Это чревато потерей доказательственной базы и созданию следов, именуемых ложными. Так, бывали случаи, когда сотрудники органов предварительного расследования перед использованием служебных собак "наследили" на территории, подлежащей осмотру, в связи с чем служебные собаки выходили на ложный след. Так, по одному из случаев кинолог вместе с собакой исследовали дом, а уполномоченные сотрудники органов предварительного расследования, не предупредив кинолога, производили осмотр хозпостроек к дому, в которых впоследствии были обнаружены оставленные ими следы. При использовании собак такой подход является недопустимым. Также кинолог, исследуя место происшествия с собакой, должен следить за тем, чтобы ни он, ни собака не изменили обстановку изучаемого объекта.

Ряд специалистов допускают ложные высказывания относительно того, что если с момента совершения преступления прошел длительный промежуток времени, а также если произошла резкая смена погоды, использование служебных собак не будет являться целесообразным. Между тем, в противовес данной позиции выступает тот факт, что ряд изменений погодных условий могут благоприятно сказаться на процессе сохранения следов, включая запахи. Несильная туманность, влажность помогают создать запаховый коридор, следы могут сохраняться при таких условиях до двадцати часов [11, с. 171].

Из содержания п. 21 Наставления следует, что если то или иное процессуальное действие осуществлялось с использованием служебной собаки, то в обязательном порядке это должно быть зафиксировано в Акте о применении служебной собаки, подготавливаемом в двух экземплярах. Один экземпляр идет в материалы уголовного дела, материалы проведенной проверки сообщения о происшествии (преступном деянии), материалы контрольно-наблюдательного дела о проведении мероприятия профилактического характера. Второй экземпляр акта кинолог вручает своему руководству, которое проверяется и подлежит хранению в соответствующем подразделении кинологической службы.

Если производилось следственное действие - осмотр места происшествия, следователь оформляет процессуальный документ - протокол осмотра согласно требованиям ст. 180 УПК РФ [1].

Акт о применении служебной собаки не имеет процессуального характера, не может выступать доказательством при рассмотрении уголовного дела судом. Ему отводится вспомогательная роль, заключающаяся в том, что акт способствует направлению процесса расследования уголовного дела по нужному следу.

В заключение хотелось бы обратить внимание на инновационные методы управления служебными собаками в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Использование технических средств, с помощью которых возможно управлять служебной собакой, может быть обусловлено объективной необходимостью. Так, собаки могут быть привлечены к осуществлению оперативно-розыскной деятельности в местах, не доступных для человека, в отсутствие искусственного или естественного освещения, иных обстоятельств, при которых кинолог не может сопровождать собаку. При таких условиях кинолог может передать команду служебной собаке посредством использования малогабаритных радиостанций. Данные устройства, при условии их правильной эксплуатации, позволяют достигать поставленных перед собаками задач, поскольку сигналы, поступающие через малогабаритные радиостанции, носят не только словесную форму, но могут быть и тональными, выраженными посредством специальных сигналов. Безусловно, для эффективной работы подобных устройств кинолог должен провести необходимую подготовку и тренировку служебной собаки [8, с. 12].

Таким образом, грамотное и спланированное применение служебно-розыскных собак способствует рационализации времени и ресурсов, необходимых для осуществления мероприятий оперативно-розыскного характера, а также помогает увеличить показатели раскрываемости преступлений и экономить материальные средства, выделяемые на обеспечение оперативно-розыскной деятельности.

#### Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.
3. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 31.12.2018, № 53 (часть I), ст. 8424.
4. Приказ МВД России от 23.04.2015 № 476дсп «О совершенствовании деятельности кинологических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (30.03.2023).
5. Приказ МВД России от 25.06.2019 № 415 "Об утверждении порядка обращения со служебными животными" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (30.03.2023).
6. Приказ МВД России от 19.09.2022 № 688 "Об утверждении Порядка обращения со служебными животными в органах внутренних дел Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (30.03.2023).
7. Приказ МВД России от 29.09.2022 № 711 "О признании утратившими силу приказа МВД России от 25 июня 2019 г. № 415 и отдельного предписания нормативного правового акта МВД России" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/> (30.03.2023).
8. Алексеев А. Н. Инновационные способы управления собаками, используемые в различных силовых структурах // Актуальные проблемы собаководства в правоохранительных структурах - 2021 : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Пермь, 10 ноября 2021 года. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 9-14.
9. Небрятенко Г. Г. Зарождение ведомственной кинологической подготовки в России (начало XX В.) // Модернизация российского общества: стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров : материалы XX Всероссийской научной конференции (национальной с международным участием), Таганрог, 19–20 апреля 2019 года / ЧОУ ВО "Таганрогский институт управления и экономики". – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2019. – С. 383-387.
10. Острикова Э. Е. О направлениях использования служебных собак в оперативно-разыскной деятельности и динамике пороговой чувствительности их обонятельного анализатора // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1(59). – С. 78-82.
11. Черепанов А. П. Актуальные проблемы применения служебно-розыскных собак в процессе доказывания // Современные проблемы государства и права: Сборник материалов региональной студенческой научной конференции. В 2-х частях, Новосибирск, 21 ноября 2018 года. – Новосибирск: Сибирский университет потребительской кооперации, 2018. – С. 170-173.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 327.7

# РАЗЛИЧИЯ В ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ПОДХОДАХ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**БОРИСОВ РОМАН ПАВЛОВИЧ**

аспирант

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

**Аннотация:** Сегодня технологически развитые страны имеют значительное преимущество, однако одновременно являются и более уязвимыми в информационном пространстве. При этом в условиях широкой сетевой интеграции возрастает взаимосвязь и взаимозависимость информационных пространств государств. В этой связи, вопросы взаимодействия государств в рамках цифровой среды невозможно рассматривать без изучения подходов субъектов международных отношений к вопросу обеспечения информационной безопасности как на международном, так и на национальном уровне.

**Ключевые слова:** международное сотрудничество, международные отношения, международное право, информационная безопасность, кибербезопасность.

**DIFFERENCES IN THE TERMINOLOGICAL AND CONTENT APPROACHES OF THE SUBJECTS OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE FIELD OF INFORMATION SECURITY. THE MAIN DIRECTIONS OF COOPERATION BETWEEN STATES TO CREATE A SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS IN THE FRAMEWORK OF ENSURING INFORMATION SECURITY**

Borisov Roman Pavlovich

**Abstract:** Today, technologically advanced countries have a significant advantage, but at the same time they are more vulnerable in the information space. At the same time, in the conditions of wide network integration, the interconnection and interdependence of the information spaces of states increases. In this regard, the issues of interaction between states within the digital environment cannot be considered without studying the

approaches of the subjects of international relations to the issue of ensuring information security both at the international and national levels.

**Keywords:** international cooperation, international relations, international law, information security, cybersecurity.

Для того, чтобы иметь возможность наиболее полно оценить действующие сегодня механизмы обеспечения безопасности в рамках международных отношений, необходимо прежде определить, что понимается под терминами «информационная безопасность» и «кибербезопасность».

На этапе изучения подходов различных государств к трактовке терминологии в области информационной и кибербезопасности стало очевидно, что представители различных государств на сегодняшний день все еще не выработали единого видения ключевых определений. Считается, что основными подходами к определению информационной безопасности являются узкий подход и широкий подход.

Широкий подход, сторонниками которого можно считать Россию, ШОС, ОДКБ, подразумевает не только информационно-технические аспекты, но также социальные аспекты. Государства-сторонники широкого подхода трактуют информационную безопасность как «состояние защищенности личности, общества и государства, их интересов от угроз, деструктивных и иных негативных воздействий в информационном пространстве».

Так, РФ предприняла первые попытки законодательно описать терминологию в сфере ИБ еще в 1992 году, тогда Государственной технической комиссией был издан документ «Термины и определения в области защиты от НСД к информации» [1].

В 1996 году основные термины и определения были стандартизированы Госстандартом, выпущен ГОСТ Р 50922–96 Защита информации» [2].

Сегодня согласно Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, информационная безопасность РФ – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются: реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства [3].

В качестве примера государства-сторонника узкого подхода к определению ИБ можно привести США. Термин «информационная безопасность» ограничивается технологическими аспектами и определяется как защита информации и информационных систем и сетей от несанкционированного доступа, использования, раскрытия, повреждения, внесения изменений или уничтожения в целях обеспечения целостности, конфиденциальности и доступности.

В целом, приоритетным направлением для США в вопросе обеспечения безопасности в цифровой среде является именно кибербезопасность.

Термин «кибербезопасность» в США закреплен в Словаре военных и смежных терминов Министерства обороны [4] и подразумевает предотвращение повреждения, а также защиту и восстановление компьютеров, систем электронной связи, услуг электронной связи, проводной связи и электронной связи, включая информацию, содержащуюся в них, для обеспечения ее доступности, целостности, аутентификации, конфиденциальности и невозможности отказа.

Сущность кибербезопасности в России можно свести к условиям, при которых коммуникационные каналы Интернета и других телекоммуникационных сетей, технологическая инфраструктура в период их функционирования защищены от максимально возможного числа угроз и воздействий, имеющих нежелательные последствия [5]. Кроме того, кибербезопасность в России имеет более узкое по смыслу понятие, чем информационная безопасность.

Важно также отметить, что сложности взаимодействия государств в киберпространстве можно объяснить отсутствием общего подхода к всеобщему пониманию такого пространства. Интересы отдельных ведомств и субъектов международных отношений определяют, в основном, что они хотят понимать под киберпространством. Как правило такие определения включают в себя те аспекты, которые будут отвечать задачам, целям или интересам таких субъектов.



При этом отсутствие общего понимания ключевых терминов является не единственным негативным фактором при выстраивании отношений между государствами.

Так, отказ от кооперации государств в контексте ситуационно-кризисного реагирования на международные вызовы и угрозы и стремление отстаивать исключительно собственные интересы в пределах территориальных границ государства нередко приводит к невозможности создания международного информационного фонда, а значит, аналитика, прогнозирование и эффективная поддержка оперативного принятия решения на международном уровне становится сложно осуществимой.

Важно отметить, что усиление глобальной конкуренции и накопление кризисного потенциала ведут к рискам деструктивного использования ИКТ и инструментов мягкой силы целях оказания политического давления на суверенные государства и вмешательства в их внутренние дела.

Так, в п.20 Концепции внешней политики РФ (2013 г., утратила силу) отмечалось, что важной составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» — комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии. В п. 21 Стратегии национальной безопасности РФ от 31 декабря 2015 г. обозначено, что значительное влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать ИКТ для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории [6].

Таким образом, можно заметить, что опасения государств относительно возможного вмешательства в их дела и суверенитет через информационную сферу влекут за собой конфронтационные настроения относительно использования ИКТ и цифровой среды как инструмента плодотворного международного сотрудничества.

К другой проблеме в контексте международного сотрудничества в киберсреде можно отнести сохранившиеся по сей день тенденции ведения бумажного документооборота и использование бумажных носителей в таких сферах как государственное управление, образование, здравоохранение, что в значительной степени усложняет оперативный обмен данными и сотрудничество между государствами. Форсированный перевод в цифровую среду многих аспектов повседневной деятельности, необходимый при возникновении таких чрезвычайных ситуаций, как, например, пандемия COVID-19, может привести к невозможности своевременно обеспечить государственные структуры компетентными специалистами в данной области и, соответственно, к некорректности переносимых в цифровую среду данных. Как следствие, плодотворный обмен опытом и статистическими данными на международном уровне для борьбы с возникшим кризисом становится невозможным.

На сегодняшний день не было выработано общего международного подхода к определению кибербезопасности и информационной безопасности, что в значительной степени осложняет взаимодействие государств на международном уровне. Кроме того, необходимо учитывать, что ввиду трансграничности киберпространства регулирование исключительно на национальном уровне невозможно.

Чтобы оценить эффективность взаимодействия государств на международном уровне с применением средств цифровизации, необходимо проанализировать, в какой степени государства готовы к сотрудничеству на международном уровне в контексте обеспечения как национальной, так и глобальной безопасности.

Определим прежде, что принято понимать под угрозой. Ст. 2 Соглашения «О сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности» от 2009 г. (между государствами - членами ШОС) включает в список угроз распространение информации, наносящей вред общественно-политической и социально-экономической системам, духовной, нравственной и культурной среде других государств. В то же время представители западных стран акцентируют внимание, в первую очередь, на технической составляющей.

При этом угрозы, направленные на информационные системы, обладают отличными от других, распространённых на международном уровне угроз, особенностями.

Одной из особенностей можно считать относительную анонимность цифрового пространства и

усложнение проведения международных расследований в случае совершения правонарушений. Кроме того, Референт аппарата Совета безопасности РФ Д. Грибков отмечает: «принцип «сдерживания» не применим в данном вопросе. В связи с этим, а также в силу трансграничности цифровой среды учесть кибернетический потенциал противостоящих сторон невозможно. Таким образом, может возникнуть иллюзия превосходства в средствах ведения информационной войны и появится соблазн нанесения первого удара» [7].

Проведя анализ трудов некоторых российских и зарубежных авторов, а также анализ разработанных в разных государствах стратегий и резолюций, можно сделать определенные выводы. Во-первых, не только представители различных государств, но научные сотрудники - представители одной страны, ссылающиеся на национальные стратегии и акты, имеют различные подходы к определению и классификации угроз в сфере информационной безопасности. Во-вторых, ключевые акторы международной политики в большей степени придерживаются противоположных подходов к обеспечению ИБ на территории своих государств. В-третьих, вытекающие из этого сложности во взаимодействии представителей различных подходов не дают гарантий продуктивного сотрудничества в вопросах обеспечения международной безопасности.

Отсутствие директивных международных документов ставит перед нами необходимость изучения национальных актов, а также документов, регулирующих, как минимум, двустороннее сотрудничество государств в области обеспечения ИБ.

Рассматривая российский опыт, можно отметить такой документ, как «Основы государственной политики РФ в области международной информационной безопасности на период до 2020 г.». Примечательно, что особое значение в документе придается продвижению инициативы России в разработке и принятии под эгидой ООН Конвенции о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности, а также активизация работы по вопросам сотрудничества в сфере региональной безопасности. По инициативе Российской Федерации проблема международной ИБ рассматривается в рамках ОБСЕ, ШОС, МСЭ, а также Содружеством независимых государств.

В 2017 г. по итогам встречи министров стран БРИКС была принята Декларация, в которой отмечается важность координации и углубления сотрудничества по вопросам обеспечения безопасности с использованием ИКТ.

Другими примером попытки оформить отношения государств по вопросам, в том числе, обеспечения ИБ можно считать: Совместное заявление об общих вызовах безопасности на рубеже XXI века России и США (1998 г.), Соглашение между Правительством РФ и Правительством Федеративной Республики Бразилии о сотрудничестве в области обеспечения международной ИКТ безопасности (2010 г.), Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области обеспечения международной ИКТ безопасности (2013 г.), Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Индии о сотрудничестве в области обеспечения безопасности в сфере использования ИКТ (2016 г.).

Становится очевидно, что потребность в выстраивании диалога между государствами по вопросам обеспечения ИБ реализуется по большей части посредством создания национальных актов и стратегий, а также заключения двусторонних и многосторонних актов между заинтересованными сторонами.

Понятно, что сегодня в пределах международного сообщества не существует эффективных правовых инструментов для урегулирования вопросов информационной безопасности, применения средств ИКТ. Более того, на сегодняшний день ключевые акторы определяют информационную и кибер

безопасность по-разному, в то время как для создания действенной системы международной информационной безопасности необходимо согласованное представление разных политических акторов о том, какие виды угроз представляют опасность для мирового сообщества, а также подходов к их характеристике, трактовке и классификации.

Отсутствие общего подхода в значительной степени осложняет взаимодействие государств в контексте обеспечения безопасности на международном уровне, так как разные подходы к определению безопасности влекут за собой также постановку разных задач и целей в этой сфере.

Кроме того, стало очевидно, что необходимо учитывать трансграничность киберпространства и

невозможность его регулирования исключительно на национальном уровне: необходимо не только прийти к согласию при использовании идентичных дефиниций, но и также регулярно проводить анализ угроз, которые могут возникнуть при применении современных информационных технологий.

Очевидно, вызовы, связанные с областью обеспечения информационной и кибер безопасности, в значительной степени отличаются от традиционных вызовов и угроз. Это, в свою очередь, приводит к невозможности создания нормативно-правового поля для эффективного взаимодействия на международном уровне.

Таким образом, главной целью мирового сообщества, ответственного за данную область, должно стать создание глобальной правовой и терминологической системы информационной безопасности. В противном случае, эффективность применения современных средств ИКТ для предотвращения формирования и распространения международных угроз остается под вопросом.

#### Список источников

1. Руководящий документ. Решение председателя Гостехкомиссии России от 30 марта 1992 г. // Официальный сайт ФСТЭК России; URL: <https://fstec.ru/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/dokumenty/114-spetsialnye-normativnye-dokumenty/386-rukovodyashchij-dokument-reshenie-predsedatelya-gostekhkommisii-rossii-ot-30-marta-1992-g3>
2. ГОСТ Р 50922–96 «Защита информации» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации; URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200004674>
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // Консультант-Плюс; URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208191/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/)
4. Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms. Joint Chiefs of Staff. November 8, 2010. [Электронный ресурс]. – P. 57 – URL: [https://fas.org/irp/doddir/dod/jp1\\_02.pdf](https://fas.org/irp/doddir/dod/jp1_02.pdf)
5. Стратегия кибербезопасности Российской Федерации: разработка, идея, миссия [Электронный ресурс]. – P. 531-533 – URL: <http://federalbook.ru/files/BEZOPASNOST/soderzhanie/NB%20I/IX/Gattarov.pdf>
6. Международное право: учебник. 5-е издание, переработанное и дополненное. / Отв. ред. С.А. Егоров. – М.: "Статут", 2014. [Электронный ресурс]. – P. 515 – URL: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/egorov\\_sa\\_mezhdunarodnoe\\_pravo/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/egorov_sa_mezhdunarodnoe_pravo/)
7. Грибков Д.Г. О формировании системы международной информационной безопасности // Международная жизнь. 2015. [Электронный ресурс]. № 8. – P. 86-92 – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1352>

# АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 342.9

# ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ИРАКЕ

**АЛЬ-ТАИЕ МОАТАЗ САЛАМ МОХАММЕД АЛИ**

аспирант факультета права и политических наук  
Университета Диялы  
город Баакубе, Республика Ирак

*Научный руководитель: Хайдер Наджиб Ахмед*

д.ю.н., доцент  
Университета Диялы  
город Баакубе, Республика Ирак

**Аннотация:** в статье рассматриваются организационно-правовые основы государственного управления образовательной сферой в России и Ираке. Освещаются итоги реформирования системы управления образованием на федеральном, региональном и местных уровнях в России и Ираке. Обосновывается необходимость модернизации образовательных отношений путем создания эффективной системы управления сферой образования в обеих странах, подчеркивается необходимость изучения опыта российского законодателя в целях совершенствования государственной политики Ирака в сфере управления образованием.

**Ключевые слова:** система государственного управления, образовательные отношения, государственная политика в сфере образования, административная реформа, доступность и качество образования, федеральные и региональные органы управления, профильные министерства, контрольно-надзорный орган, общественные организации, укрепление вертикали управления, децентрализация системы управления.

## ORGANIZATIONAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF EDUCATION IN RUSSIA AND IRAQ

**Al-Taki Moataz Salam Mohammed Ali***Scientific adviser: Haider Najeeb Ahmed*

**Abstract:** the article discusses the organizational and legal foundations of public administration of the educational sphere in Russia and Iraq. The results of the reform of the education management system at the federal, regional and local levels in Russia and Iraq are highlighted. The necessity of modernization of educational relations by creating an effective system of education management in both countries is substantiated, the need to study the experience of the Russian legislator in order to improve the state policy of Iraq in the field of education management is emphasized.

**Keywords:** public administration system, educational relations, public policy in the field of education, administrative reform, accessibility and quality of education, federal and regional government bodies, relevant ministries, supervisory authority, public organizations, strengthening the vertical of governance, decentralization of the management system.

Образование на современном этапе развития общества, выступая значимой функцией национальной политики любой страны и важной сферой общественной жизни, играет роль ресурса, способного обеспечить научно-технический потенциал страны, ее социально-экономический рост и культурное благополучие населения. Современные требования к уровню образования должны соответствовать запросам и потребностям общества, инновационным критериям и реалиям глобальной конкуренции.

Необходимость модернизации сферы образования предполагает не только совершенствование организации образовательного процесса, но и создание эффективной системы управления сферой образования.

Российское и Иракское государства связаны многолетним сотрудничеством в различных областях, в том числе и в сфере образования, что отражено в Договоре о взаимном оказании правовой помощи между СССР и Иракской Республикой [1]. В Ираке за последние годы были проведены коренные реформы в различных областях, в том числе была модернизирована сфера образования в соответствии с новой социальной политикой государства Ирак [2]. В тоже время административная реформа основ управления образовательными отношениями не достигла своих результатов, что подтверждает необходимость и актуальность уяснения российского опыта организации системы управления образовательной сферой.

В России основным источником законодательства в образовательной сфере является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [3] (далее – Закон об образовании). Несмотря на то, что предполагалось принятие кодификационного нормативного акта, российский Закон об образовании по своему внутреннему содержанию и структуре во многом соответствует таковому. При этом была предпринята попытка устранить имеющиеся проблемы, используя принципиально новый подход к регулированию вопросов управления системой образования, закрепив в том числе основы управления образовательной сферой [4, с. 42].

В 2018 году Российское государство провело административную реформу системы управления образования [5], преобразовав Министерство образования и науки РФ в два профильных министерства – Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ. Вопросы общего образования относятся к компетенции Министерства просвещения РФ, вопросы высшего образования и науки – соответственно Министерству образования и науки РФ, курирующего вузовскую и академическую сферы.

Правительство РФ утвердило своим Постановлением РФ от 28.07.2018 № 885 Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки [6]. Рособрнадзор подведомствен теперь не профильному министерству, а Правительству РФ. Цель такой административной реформы заключается в создании прозрачной и независимой системы контроля и надзора за содержанием и качеством образования, деятельностью образовательных учреждений. Изначально, будучи подведомственным Минобрнауке РФ, Рособрнадзор осуществлял оценку результатов всей системы образования, включая и деятельность своего вышестоящего органа – Минобрнауки РФ, что соответственно нарушало принцип подчиненности и не могло не сказаться на эффективности деятельности контрольно-надзорного органа.

Помимо Минпросвещения России, Минобрнауки России и Рособрнадзора, выступающими системообразующими элементами системы управления образованием, в России действуют федеральные отраслевые органы исполнительной власти, которые имеют в своем подчинении образовательные учреждения, например, МВД России, и соответственно обладают управленческими полномочиями в области образования.

На региональном и муниципальных уровнях создаются органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, которые наделяются полномочиями по управлению образованием соответственно в регионе и муниципальном образовании.

Следует констатировать, что система управления образованием в России на всех трех уровнях от федерального до местного включает достаточно большое количество государственных и муниципальных органов, обладающих управленческими полномочиями. Безусловно, что такая разветвленная система управления требует наличия координационных функций в отношении деятельности различных субъектов образовательных правоотношений. В настоящее время такими координационными полно-

мочиями обладают Минобрнауки России, Минпросвещения России и Рособннадзор.

В Ираке также действуют два профильных министерства - Министерство образования Ирака, в подведомственности которого находится система дошкольного, общего и среднего образования, и Министерство высшего образования и научных исследований Ирака, осуществляющее контроль за системой высшего образования.

Сфера образовательных правоотношений в Ираке регулируется рядом федеральных законов, а также административными решениями двух профильных Министерств.

Деятельность профильных Министерств регламентируется двумя отдельными законодательными актами - Законом «О Министерстве образования Ирака» [7] и Законом «О Министерстве высшего образования и научных исследований Ирака» [8], предусматривающих их организационно-правовую структуру и систему контроля за системой и процессом образования. Вопросы начального и среднего образования урегулированы двумя законодательными актами соответственно о начальной и средней школе.

Организационно-правовые основы управления в сфере образования Ирака напрямую зависят от особенностей федеративного устройства Ирака. В состав Ирака входят субъекты с различным правовым статусом. В настоящий период в Ираке существуют такие виды субъектов Федерации, как столица Багдад, мухафазы (области) и регионы. Республика Курдистан является регионом, но в то же время имеет особый статус сложносоставного субъекта, образованного по национальному критерию. В свою очередь, регионы состоят из округов, подокругов и муниципалитетов. В Конституции Ирака не содержится конкретных норм, регулирующих их деятельность, а лишь гарантируется их право на автономию при решении вопросов внутреннего развития. Столица Ирака Багдад так же имеет особый статус, где власть осуществляется на двух уровнях - собственно мухафазов и административных округов, на которые разделен Багдад.

В систему органов управления в сфере образования в Ираке входят:

- 1) Министерство образования Ирака и Министерство высшего образования и научных исследований Ирака;
- 2) Министерство образования Курдистана и Министерство высшего образования и научных исследований Курдистана;
- 3) Управления образования в провинциях (мухафазах).

При этом пятнадцать провинций Ирака, включая Багдад, напрямую связаны с Министерством образования Ирака и Министерством высшего образования и научных исследований Ирака. Соответственно в этих провинциях есть два уровня управления – Федеральные Министерства и управления образования в провинциях (мухафазах).

Министерство образования Курдистана и Министерство высшего образования и научных исследований Курдистана практически обладают суверенными полномочиями и независимы в сфере проведения образовательной политики на территории Курдистана. Лишь отдельные вопросы в сфере образования, касающиеся международного уровня, Министерства Курдистана согласовывают с федеральными отраслевыми Министерствами. Органы управления в сфере образования в трех провинциях Курдистана подчиняются Министерству образования Курдистана и Министерству высшего образования и научных исследований Курдистана. Таким образом, в трех мухафазах Иракского Курдистана действует самостоятельная система управления в сфере образования во главе с отраслевыми Министерствами Курдистана.

Министерство высшего образования и научных исследований Ирака во главе с министром и его замами имеет ряд структурных подразделений: контрольное управление; департамент исследований, планирования и контроля; департамент стипендий и культурных связей; юридический отдел и т.д.

Министерство образования Ирака имеет более разветвленную и усложненную структуру по сравнению с Министерством высшего образования и научных исследований Ирака. В структуру данного Министерства входят такие подразделения, как управление генерального инспектора, главное управление планирования образования, главное управление учебных программ и т.д. Министерство образования Ирака самостоятельно определяет деятельность своих структурных подразделений и их функции. Следует отметить, что в каждом главном управлении Министерства образования Ирака есть Департамент внутреннего надзора.

В каждом из министерств образования и высшего образования мухафазов существуют административные отделы, специализирующиеся на обеспечении качества и оценке результатов деятельности, связанные с генеральными управлениями образования в провинциях и всеми университетами.

Следует констатировать, что в Ираке система управления образовательным процессом построена на двух уровнях – федеральном и региональном. При этом в настоящее время имеет место децентрализация системы управления образованием путем перераспределения управленческих функций между федеральными и региональными органами власти с учетом необходимости предоставления мухафазам больше полномочий и суверенитета.

В целях обеспечения эффективности государственного управления сферой образования в Ираке считаем необходимым организовать работу профильного сектора государственного аппарата путем уменьшения количества отделов и иных структурных подразделений ведомственных министерств Ирака, соответственно сократить ряд должностей и в целом чиновничий аппарат, что, несомненно, улучшит материально-финансовое обеспечение системы управления.

Можно сделать вывод, что полномочия органов исполнительной власти Ирака в сфере управления образованием довольно часто дублируют друг друга, что снижает эффективность деятельности государственного аппарата в образовательной сфере. В целях оптимизации функций органов исполнительной власти Ирака следует проанализировать все функции, исключить избыточные и дублирующие, препятствующие реализации гражданами Ирака права на образование либо возлагающих дополнительные избыточные обязанности на образовательные учреждения Ирака. Сокращение отделов двух ведомственных министерств Ирака позволит сократить неэффективное вмешательство государства в образовательную систему, уменьшить издержки государства, устраним проблемы иракских граждан и образовательных учреждений, связанных с преодолением административных барьеров.

Представляется также целесообразным создание независимого государственного органа в Ираке по аналогии с российским Рособнадзором, обладающего разрешительными, контрольно-надзорными полномочиями и подведомственного Правительству Ирака.

Для иракской правовой системы характерно разнообразие нормативной базы, регламентирующей сферу образования. Отсутствие единого кодифицированного акта, аналогичного российскому Закону об образовании, компенсируется различными федеральными законами, приказами и инструкциями двух профильных министерств. При этом весь нормативный материал не содержит правил разрешения правовых коллизий и юридических гарантий системности образовательного законодательства. В этой связи представляется необходимым разработку иракским законодателем единого федерального закона по аналогии с российским Законом об образовании путем систематизации действующих нормативных правовых актов в образовательной сфере Ирака.

#### Список источников

1. Договор о взаимном оказании правовой помощи между СССР и Иракской Республикой (подписан в г. Москве 22.06.1973) // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи. – М.: СПАРК, 1996. – С. 230-239.
2. Аль-Таие Моатаз Салам Мохаммед Али. Правовые основы государственной политики в сфере образования в России и Ираке: сравнительный анализ // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 2. – С. 101-107.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
4. Образовательное законодательство России. Новая веха развития: монография / Под ред. Н.В. Путило, Н.С. Волковой. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Юриспруденция, 2016. – 480 с.
5. Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. – 2018. – № 21. – Ст. 2981.
6. Постановление Правительства РФ от 28.07.2018 № 885 «Об утверждении Положения о Фе-



деральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2018. – № 32 (Часть II). – Ст. 5344.

7. Закон «О Министерстве образования Ирака». 2011. № 22. // Иракская правда. – 2011. – 19 сентября. – № 4209.

8. Закон «О Министерстве высшего образования и научных исследований Ирака» № 40 1988 г. // Иракская правда. – 1988. – 4 апреля. № 3196.

© Аль-Таие М.С.М.А, 2023

УДК 342.924

# ЮРИДИЧЕСКАЯ РЕФОРМА В ИЗРАИЛЕ: СУДЕБНОМУ АКТИВИЗМУ БЫТЬ?

**СИМХАЕВА НИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

аспирант

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

*Научный руководитель: Ястребов Олег Александрович**д.ю.н., д.э.н., профессор**ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»*

**Аннотация:** Последние три месяца Израиль захлестнула волна демонстраций, основной целью которых было противодействие инициированной правительством юридической реформы. В начале протестов число участников насчитывало десятки противников реформы, но всего за несколько недель протестовое движение приобрело масштабный характер, и число несогласных с проводимой реформой только в Тель-Авиве составило, по приблизительным данным, от 150 до 230 тысяч человек [1]. Автор осуществляет критический анализ проводимой в Израиле юридической реформы. Особое внимание уделяется роли БАГАЦа в контексте планируемых нововведений и их потенциальной угрозе судебному активизму как основе функционирования Высшего Суда Справедливости.

**Ключевые слова:** Юридическая реформа, Израиль, судебный активизм, БАГАЦ, Высший суд справедливости, протесты.

## JUDICIAL REFORM IN ISRAEL: JUDICIAL ACTIVISM: TO BE OR NOT TO BE?

**Simhaeva Nina Alexandrovna***Scientific adviser: Yastrebov Oleg Alexandrovich*

**Abstract:** Over the past three months, Israel has been overwhelmed by a wave of demonstrations, the main purpose of which was to oppose the judicial reform initiated by the government. At the beginning of the protests, the number of participants numbered dozens of opponents of the reform, but in just a few weeks the confrontation acquired a large-scale character, and the number of those who disagreed with the ongoing reform in Tel Aviv amounted, according to approximate data, from 150 to 230 thousand people [1]. The article is focused on a critical analysis of the ongoing legal reform in Israel. The author comprehensively considers the role of the Supreme Court of Israel in the context of the planned innovations and their potential threat to judicial activism as the basis for the functioning of the Bagatz.

**Key words:** Legal reform, Israel, judicial activism, High Court of Justice, High Court of Justice, protests.

Юридическая реформа (она же הרפורמה המשפטית - ha-реформа ha-мишпатит) стала полем для ожесточённых столкновений между её последователями и противниками после объявленной правительством Израиля намерения о проведении комплексного пересмотра основ правовой системы страны. Можно также встретить наименование "Реформа Левина", поскольку именно членом правящей партии "Ликуд" Яривом Левиным было предложено её проведение. Основным предметом дискуссии стало намерение правительства затронуть самое ядро израильской правовой системы: БАГАЦ или Высший Суд Справедливости.

Исторически значение судебных органов для Древнего Израиля было высоко. Великий Санһедрин (также именуемый Великий Синедрион) как высший судебный орган в составе 71 судьи имел право выносить халахические постановления. Поскольку под халахой следует понимать еврейский религиозный закон - закон Торы, то и решения, выносимые Великим Санһедрином, являлись прецедентами, имеющими силу закона [2]. Историческая традиция сохранялась и в период изгнания, когда религиозные суды в лице мудрецов Торы выносили различного рода постановления, имеющие силу до настоящего времени. С момента создания государства Израиль роль Высшего Суда Справедливости - БАГАЦа - оставалась первостепенной вплоть до внесения законопроекта об изменении его статуса. Поскольку Израиль относится к государствам со смешанной правовой системой [3, с. 1487], то речь идет, с одной стороны, о совмещении элементов континентальной правовой семьи и семьи общего права, а с другой стороны, системы религиозного права, которая вписана в семейно-правовые отношения и светского права, на основании которого построено государство Израиль.

Высший суд справедливости, в соответствии с п. 1 ст. 15 Основного Закона Израиля "О судебной власти" от 28 февраля 1984 года [4], является органом государственной власти, который выступает в качестве апелляционного суда для окружных судов, так и в качестве суда справедливости по делам, в отношении которых должна быть предоставлена помощь для справедливого разрешения спора. Такой спор не должен находиться в юрисдикции нижестоящих светских судов или религиозных судов.

Как верно отмечает Г. Мегиддо [5], изменения израильской системы правосудия станут концом той системы, которая существовала с момента создания еврейского государства.

Переходя к сущности изменений, отметим основные аспекты проводимой реформы:

1) Изменение статуса юридических советников - представителей офиса генерального прокурора в правительстве.

2) Внесение изменений в порядок назначения судей.

3) Отмена понятия "Юридическая несостоятельность" применительно к решениям административного характера Правительства и Кнессета.

4) Ограничение судебного активизма БАГАЦ посредством запрета на внесение изменений в нормативные акты законодательной и исполнительной ветвей власти.

1. *Изменение статуса юридических советников.*

Данный пункт реформы направлен на отмену обязанности министров следовать советам своих юридических советников (консультантов), входящих в систему офиса Генерального прокурора Израиля. Иными словами, предполагается, что офис генерального прокурора не будет вправе иметь отличное от правительства мнение и значение их заявлений будет иметь рекомендательный характер.

2. *Внесение изменений в порядок назначения судей.*

В соответствии с п. 6 п. алеф ст. 11 Основного закона "О президенте государства" от 16 июня 1964 года [6] судьи БАГАЦ назначаются президентом Израиля по представлению Комиссии по избранию судей. На настоящий момент в состав комиссии входят 9 человек, из которых трое - представители Верховного суда, двое - представители Кнессета, два министра и два члена коллегии адвокатов. Решение принимается большинством голосов не менее семи. Трое участников комиссии могут наложить veto на назначаемую должность. Юридическая реформа предполагает замену представителей Коллегии адвокатов на двух участников от представителей общественности, которые, однако, будут назначаться министром юстиции.

Таким образом, правительство планирует взять под контроль определение состава Верховного Суда, включив в состав комиссии ещё двух лояльных правительству лиц.

3. *Отмена понятия "Юридическая несостоятельность" применительно к решениям административного характера Правительства и Кнессета.*

По своей сути термин "Юридическая несостоятельность" является логическим продолжением категорий "разумность" и "целесообразность" в доктрине общего права. Поскольку Верховный суд выполняет функцию Высшего Суда Справедливости, то в его функционал также входит право приказывать государственным или муниципальным органам власти совершать или воздержаться от совершения неправомερных действий при осуществлении управления. Такая компетенция Верховного Суда опре-

делена в пп. 2 п. далет ст. 15 Основного закона Израиля "О судебной власти" от 28 февраля 1984 года. Как отмечается последователями юридической реформы, выполнение судом подобного рода функций является ярким проявлением *ultra vires* и нарушает баланс сил законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Такое превышение полномочий "... само по себе является несостоятельным", - отмечает Я. Левин, автор реформы [7].

4. *Ограничение судебного активизма БАГАЦ посредством запрета на внесение изменений в нормативные акты законодательной и исполнительной ветвей власти.*

Пожалуй, самый ожесточённый ответ со стороны противников реформы встретили попытки ограничить судебный активизм Верховного суда. Действительно, БАГАЦ воспринимается в обществе как орган, посредством которого частные лица могут отстаивать свои интересы в публично-правовых спорах, а Верховный суд как Высший суд справедливости, обладая высоким авторитетом, принимает решение, отвечающее идеям права и справедливости. Действительно, в вопросах нарушения прав человека БАГАЦ принимал беспрецедентные решения, обращаясь не столько к букве закона, сколько к духу права. Неоднократно Верховный суд отменял спорные нормативные акты Кнессета или Правительства Израиля, которые не отвечали интересам общества, а также критериям справедливости.

За всю историю БАГАЦ отменил 22 закона [8], которые наносили серьёзный урон человеческому достоинству, равенству, свободе и свободе занятий. Намного большее количество отмененных нормативных актов принадлежит Правительству. Указанные Постановления Правительства Израиля могут быть отменены в случае, если БАГАЦ в качестве Высшего Суда Справедливости усматривает несоответствие принимаемых нормативных актов Правительства и иных органов исполнительной власти принципу справедливости.

Именно Верховный суд принимал ключевые решения, как уравнивание заработной платы для всех полов (дело *Orit Goren v. Home Centers Int.* 2012 г. [9]), установление охраны в школах Сдерота в 2007 году.

БАГАЦ неоднократно отменял решения органов исполнительной власти. Так, в 2021 БАГАЦ отменил ограничения, наложенные Правительством на авиаперелеты в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-2019 [10].

2022 году Верховным судом было отменено Постановление Министерства внутренних дел о лишении украинских граждан права на безвизовый въезд в Израиль. Как было отмечено, МВД установило квоту на прием украинских граждан в Израиле, что нарушает двустороннее соглашение между странами о безвизовом режиме [11].

Указанные решения подтверждают высокую роль БАГАЦ. Попытка изменить основу правовой системы Израиля впервые за всю историю нового государства встретила столь серьёзное сопротивление со стороны населения, вследствие чего Правительство Израиля было вынуждено заморозить проведение реформы до мая 2023 года [12]. Судебный активизм БАГАЦ как возможность восстанавливать справедливость, исходя из духа закона является ядром правовой системы еврейского государства.

Очевидно, что политическая система Израиля переживает кризисный период, что находит отклик в проводимой юридической реформе. Достижение компромисса в указанном вопросе видится единственно возможным решением для примирения сторонников и противников реформы. Поддержание системы сдержек и противовесов, соблюдение принципа разделения властей является основой демократии, а насколько эти устои могут быть соблюдены в условиях постоянных изменений станет ясно уже в ближайшее время.

#### Список источников

1. 13-я суббота протестов против юридической реформы правительства Нетаниягу: сотни тысяч участников [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://www.newsru.co.il/israel/1apr2023/13s\\_110.html](https://www.newsru.co.il/israel/1apr2023/13s_110.html) (03.04.2023).
2. א ב א - סנהדרין - תלמוד - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://il.talmud-bavli.com/talmud-seder/seder-nezikin/sanhedrin/2a> (01.04.2023).

3. Даниелян А.С. Становление и особенности правовой системы Израиля как смешанной юрисдикции // Право и политика. - 2016. - № 12. - С. 1487-1491.
4. Israel: Basic Law of 1984, the Judiciary (official translation) // Sefer Ha-Chukkim. - № II 10. - 8 March 1984.
5. Megiddo G. Interview with Yariv Levin. The Marker - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.themarker.com/magazine/2019-04-03/ty-article-magazine/.premium/0000017f-e279-d568-ad7f-f37b08a10000> (01.04.2023).
6. Основной закон Израиля "О президенте государства" от 16 июня 1964 года (иврит) - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://web.archive.org/web/20101207032437/http://knesset.gov.il/laws/special/heb/yesod8.pdf> (22.03.2023).
7. Реформа юридической системы в Израиле: что предлагает Ликуд - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.vesty.co.il/main/news/article/hkrpghmcs> (04.04.2023).
8. Сколько законов было отменено БАГАЦ сегодня? (иврит) - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.idi.org.il/articles/22273> (04.04.2023).
9. יבא תידרוו, יליזרבֿונר ואירא הסיפור של גורן - מעשי משפט // טפשמ ישעמ. - 2019 - כרך י. ע. 83-106.
10. Штоде М. БАГАЦ отменил ограничения правительства на авиаперелеты - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.7kanal.co.il/news/227384> (05.04.2023).
11. БАГАЦ отменил ограничение на въезд в Израиль для граждан Украины - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: [https://txt.newsru.co.il/israel/3jul2022/bagaz\\_502.html](https://txt.newsru.co.il/israel/3jul2022/bagaz_502.html) (04.04.2023).
12. ראש הממשלה נתניהו מודיע על השהיית הרפורמה המשפטית - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://haipo.co.il/item/434720> (04.04.2023).

© Н.А Симхаева. 2023

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.92

# ОТВОД СУДЬИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОТИВОРЕЧИЕ КОНСТИТУЦИОННЫМ ПРИНЦИПАМ

**КУЗНЕЦОВА ВЕРОНИКА ВЛАДИМИРОВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Научный руководитель: Рассахатская Наталия Александровна**

к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** в статье поднимается вопрос о соответствии отвода судьи, рассматривающего дело единолично, основополагающим принципам гражданского процессуального права. Рассматриваемый институт на данный момент времени представляется весьма противоречивым и неэффективным, что подчеркивает необходимость внесения законодателем изменений в нормы ГПК, которые его регулируют, взяв за основу общепризнанные мировые принципы права.

**Ключевые слова:** юриспруденция, гражданский процесс, отвод судьи, рассмотрение дела единолично, принципы объективности, независимости и беспристрастности суда.

Один из основных принципов, на которых основывается гражданский процесс, находит свое отражение в ст. 120 Конституции РФ – независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральным законам. С целью реализации данного принципа и был создан институт отвода судьи, который способствовал обеспечению объективности и беспристрастности суда.

Как показывает практика механизм реализации прав лиц, участвующих в деле, на отвод судьи является неэффективным и в некоторых аспектах даже противоречивым. Для того, чтобы убедиться в несоответствии института отвода судьи в гражданском процессуальном праве конституционным принципам, следует обратиться к регулирующим его нормам ГПК.

Проанализировав ст. 19 ГПК можно сделать выводы о том, что отвод:

1. заявляется участвующими в деле лицами
2. должен быть мотивированным
3. заявляется до начала рассмотрения дела по существу.

Исключением из общего правила является случай, если основание для отвода стало известно лицу, заявляющему отвод, либо суду после начала рассмотрения дела по существу, заявление отвода, в виде исключения, возможно в ходе дальнейшего рассмотрения дела. Также, запрещается подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям, если было отказано в удовлетворении предшествующего ему заявления [1. ст. 19].

Основания, при наличии которых судья подлежит отводу, закреплены в статье 16 ГПК РФ. Согласно данной статье мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

- 1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, помощника судьи, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;

- 1.1) являлся судебным примирителем по данному делу;
- 2) является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- 3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности [1. ст. 16]

Порядок разрешения заявления об отводах закреплен в ст. 20 ГПК. Проанализировав данную статью, можно убедиться в несовершенстве и неэффективности института отвода судьи в гражданском процессе. В соответствии с абз. 1 ч. 2 ст. 20 ГПК «судья, рассматривающий дело единолично, вправе разрешить вопрос об отводе или самоотводе путем вынесения мотивированного протокольного определения без удаления в совещательную комнату» [1. ст. 20] - данная норма не только не соответствует условию надлежащего осуществления правосудия, в частности объективности и беспристрастности судьи, но и противоречит цели создания института отвода судей. Представляется очевидным, что судья, у которого действительно имеются основания, порождающие сомнения в его способности рассмотреть дело в соответствии с законом, не будет объективен и беспристрастен при решении вопроса о собственном отводе.

Если же судья удовлетворит заявление о своем отводе, то подобным действием им будет нарушено одно из требований, предъявленных к судьям согласно ч. 2 ст. 3 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в РФ» (ред. от 18.03.2023), а именно – не совершение поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности судьи [2. ст. 3]. Аналогичные действия могут привести к неблагоприятным для судьи последствиям, в связи с чем

Таким образом, норма, закрепленная абз. 1 ч. 2 ст. 20 ГПК, нарушает такие конституционные принципы, как объективность, независимость и беспристрастность суда.

Право на судебную защиту предполагает наличие конкретных гарантий, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости [3]. Рассмотренный же ранее порядок разрешения отвода судьи не соответствует требованиям принципа справедливости, что свидетельствует о необходимости его корректировки. Следует отметить, что идентичный пробел в законодательстве присутствует и ст. 4 ст. 65 УПК РФ, а также ч. 2 ст. 25 АПК РФ.

В противовес данной точке зрения определение Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2013 г. № 674-О, которая хотя и не действует в данный момент времени, однако позволяет рассмотреть мнение законодателя о институте отвода судьи, гласит, что «гарантией соблюдения принципа беспристрастности судьи, рассматривающего дело единолично, при разрешении вопроса о заявленном ему отводе является вынесение мотивированного определения, подтверждающего отсутствие обстоятельств, которые позволили бы усомниться в его беспристрастности при рассмотрении данного дела. Кроме того, гарантией являются процедуры проверки вынесенных судебных постановлений вышестоящими судебными инстанциями. В случае установления обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности состава суда, суд вышестоящей инстанции отменяет принятый таким составом судебный акт, при этом не исключается возможность направления дела на новое рассмотрение в ином составе судей» [4. с. 36]. Согласно данному определению Конституционного Суда РФ, установление подобного порядка разрешения вопроса об отводе судьи, обусловлено стремлением законодателя предотвратить затягивания рассмотрения дела в связи с заявлением необоснованного отвода судье.

Процедура проверки вынесенных судебных постановлений вышестоящими судебными инстанциями совершенно не влияет на тот факт, что порядок разрешения вопроса об отводе судьи, предусмотренный абз. 1 ч. 2 ст. 20 ГПК, нарушает принцип объективности и беспристрастности. Так же данный порядок затягивает процесс разрешения дела, так как отмена принятого судебного акта, в случае установления обстоятельств, свидетельствующих о беспристрастности судьи, а также возможное направление дела на новое рассмотрение в ином составе суда занимает значительный временной промежуток. Следовательно, с целью предотвращения подобных неблагоприятных последствий необходимо устранить первопричину, т.е. внести соответствующие изменения в абз. 1 ч. 2 ст. 20 ГПК и иные аналогичные нормы процессуальных кодексов, и, к примеру, создать соответствующий коллегиальный орган для решения подобного рода вопросов на основании простого большинства голосов его членов.



Подводя итоги всего вышесказанного, институт отвода судей в гражданском процессе имеет важное значение, так как позволяет гарантировать независимость и беспристрастность судей, что не позволяет говорить о его бессмысленности и ненужности. Однако, порядок рассмотрения вопроса об отводе судьи, который единолично рассматривает дело, и отнесение его к компетенции того же самого судьи, придает заявлению отвода формальный характер, не способный повлечь какие-либо последствия. В связи с данным обстоятельством, необходимо скорректировать некоторые нормы ГПК, регулирующие институт отвода судей.

#### Список источников

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 18.03.2023).
2. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1.
3. Рыжак А.П., Комментарий к ст. 16 ГПК РФ: основания отвода судьи // Система Гарант, 2009 г. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/77503924/> (29.03.2023)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции".

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 340

# ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ОСИПОВА МАРГАРИТА СЕРГЕЕВНА

студент

Дальневосточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Аннотация:** актуальной, мало изученной проблемой законодательства об административных правонарушениях Российской Федерации в настоящее время, необходимо считать объем административной ответственности, который может быть применен к несовершеннолетним. Сегодня, необходима специальная система мер направленная на борьбу с противоправным поведением несовершеннолетних, и предупреждение совершения ими административных правонарушений.

Задачи по предупреждению и профилактике совершения несовершеннолетними административных правонарушений возложены на уполномоченные органы и системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, в том числе подразделения по делам несовершеннолетних территориальных органов Министерства внутренних дел. В деятельность которых на сегодняшний день, необходимо внедрение новых, более эффективных способов, и мер профилактики совершения несовершеннолетними административных правонарушений.

**Ключевые слова:** Административная ответственность, правонарушение, несовершеннолетний, административное законодательство, предупреждение.

## PREVENTION OF ADMINISTRATIVE OFFENSES OF MINORS

Osipova Margarita Sergeevna

**Abstract:** An urgent, little-studied problem of the legislation on administrative offenses of the Russian Federation at the present time, it is necessary to consider the amount of administrative responsibility that can be applied to minors. Today, a special system of measures is needed aimed at combating the illegal behavior of minors, and preventing them from committing administrative offenses.

The tasks of preventing and preventing the commission of administrative offenses by minors are assigned to the authorized bodies and systems for the prevention of offenses and neglect of minors, including the juvenile affairs units of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs. In the activities of which today, it is necessary to introduce new, more effective methods and measures to prevent minors from committing administrative offenses.

Обеспечение правопорядка среди граждан в общественной жизни, является целью норм права нашей страны. Отступая от требований норм, игнорируя их человек действует наперекор нормам закона Российской Федерации (далее РФ), и как следствие, такие противоправные действия ведут к нарушению общего порядка в обществе. Противоправные деяния могут иметь разнообразные причины и условия их совершения, а также разновозрастных субъектов их совершения. Однако все противоправные деяния необходимо объединить в одно социальное явление – правонарушение.

В соответствии с действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации, **административным правонарушением** признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) установлена административная ответственность (ст.2.1 КоАП РФ).

Административное правонарушение включает в себя юридический состав, без которого противоправное деяние не может считаться наказуемым по административному закону нашей страны. Состав административно наказуемого деяния включает в себя элементы состава правонарушения. (см. рисунок).



Рис. Элементы состава административного правонарушения

При совокупности всех элементов состава административного правонарушения образуется преследуемое по административному закону деяние за которое правонарушитель несет наказание в соответствии с административным кодексом РФ. В статье 3.2 КоАП РФ перечислены все возможные виды административного наказания, которые возможно применить к лицу преступившему закон.

Одними из самых часто применяемых наказаний за совершение административного правонарушения, является штраф, предупреждение. За совершение более тяжкого административного правонарушения в установленном судом порядке, применяется административный арест.

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. Если несовершеннолетний, не достиг возраста административной ответственности, то за совершение им противоправных деяний, к административной ответственности привлекается его родитель (законный представитель).

Законом установлено, что необходимость в привлечении к административной ответственности несовершеннолетнего достигшего возраста, имеет основания, если несовершеннолетний:

- появляется в состоянии опьянения в общественном месте, а равно распитие им пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ);
- совершает мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ);
- нарушил правила дорожного движения (глава 12 КоАП РФ).

Административная ответственность несовершеннолетнего наступает в том случае, если совершенное им правонарушение по своему характеру не влечет уголовной ответственности. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает специальных видов административных наказаний, применяемых только к несовершеннолетним, но существуют особенности при применении некоторых видов административных наказаний.

Так, штраф может назначаться как мера наказания, как правило, при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества. При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административного штрафа взыскивается с его родителей или иных законных представителей (ст.32.2 КоАП РФ).

Кроме того, к несовершеннолетним нарушителям, не достигшим возраста 18 лет, не может применяться административный арест (ч. 2 ст. 3.9КоАП РФ). Несовершеннолетний возраст, является обстоятельством, смягчающим административную ответственность (п. 4 ч. 1 ст. 4.2КоАП РФ).

Рассмотрение дела об административных правонарушениях несовершеннолетних отнесено к компетенции комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая имеет широкий круг полномочий в данном вопросе.

Комиссия рассматривает дело не позднее 15 дней со дня его поступления. В рассмотрении дела участвует прокурор (ст. 25.11 КоАП РФ). Вина подростка в совершении конкретного административного проступка должна быть доказана. Присутствие подростка на заседании комиссии обязательно. На нее также приглашаются родители, законные представители несовершеннолетнего.

На заседании члены комиссии оценивают все материалы дела и могут вынести решение о применении мер воздействия, которое оформляется постановлением. Постановление комиссии по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня его вынесения.

Система предупреждения и профилактики административных правонарушений несовершеннолетних представляет собой совокупность органов и учреждений, деятельность которых, направлена на реализацию задач, закрепленных в действующем законодательстве. Правом привлечения к административной ответственности несовершеннолетних, их законных представителей, наделены сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Подразделения по делам несовершеннолетних являются структурным подразделением территориальных органов внутренних дел, в должностные обязанности которых входят задачи по выявлению, пресечению и предупреждению совершения несовершеннолетними лицами административных правонарушений.

В случае факта совершения несовершеннолетним административного правонарушения составляется протокол. Несовершеннолетнему лицу разъясняются его права и обязанности. Протокол составляется немедленно после выявления совершения административного нарушения, но в отдельных случаях, когда требуется дополнительное время для выяснения обстоятельств - в течение 2 суток. Составление протокола происходит на месте выявления правонарушения, но, если этого сделать невозможно, тогда должностные лица вправе применить доставление несовершеннолетнего.

Анализ статистических показателей привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц на территории Амурской области, показал, что за 12 месяцев 2022 года сотрудниками ПДН ОВД области задокументировано 5787 (в 2021-6888, минус 16%) правонарушений. За январь 2023 г. задокументировано 430 (в январе 2022 -538, -20,1%) правонарушений, что дает основание полагать о снижении числа совершенных несовершеннолетними административных правонарушений, или о наличии других причин, по которым сотрудники ПДН ограничены в числе составления административных протоколов на несовершеннолетних.

Проведенный специалистами отдела по обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних управления региональной безопасности и противодействия коррупции Амурской области анализ, показал, что основной причиной принятия муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних решений о прекращении производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, является отсутствие доказательств, подтверждающих вину, привлекаемых к ответственности лиц. Из рассмотренных в 2022 году муниципальными КДН и ЗП 6577 протоколов об административных правонарушениях, по 168 вынесены постановления о прекращении производства по делу за отсутствием состава правонарушения, что составило 46,7 % от общего числа прекращенных дел.

Указанные недостатки в целом, указывают на неудовлетворительные знания сотрудниками ПДН ОВД области положений Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Изучение сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) сложившейся административной практики по рассмотрению дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, и своевременное устранение нарушений и недостатков при документировании административных материалов, позволит снизить как количество решений о прекращении дел об административных правонарушениях, так и число фактов необоснованного освобождения несовершеннолетних правонарушителей от административной ответственности.

Кроме того, проведенный анализ административного законодательства Российской Федерации с целью выявления особенностей привлечения к административной ответственности несовершеннолетних, позволил полагать о том, что одной из важных проблем привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц, является отсутствие отдельного законодательного акта или части законодательного акта, посвященного исключительно административной ответственности несовершеннолетних, поскольку наличие такого законодательного закрепления позволило бы наиболее эффективно разрешать вопросы привлечения к ответственности данных лиц, в частности предусмотреть определенный порядок назначения наказания с учетом психофизических особенностей данного лица, предусмотр-

реть возможность замены административного наказания иной мерой воспитательного характера.

Применяемые административные наказания к несовершеннолетним, совершившим правонарушения, преследуют своей целью прежде всего восстановление социальной справедливости, а также исправление и предупреждение совершения новых правонарушений.

#### **Список источников**

1. Абилова З.И. Административные правонарушения: правовая характеристика // Молодой ученый. 2020. № 43. С. 148-151.
2. Лобанов К.Н. К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 48 - 53.
3. Серков П.П. Административные правонарушения. Квалификация и назначение наказаний. М.: Норма, 2018. 448 с.
4. Сургутсков В.И. К вопросу о категоризации административных правонарушений // Сибирское юридическое обозрение. 2019. №4.
5. Щедрина Н.В. Административная ответственность несовершеннолетних: теоретико-правовые аспекты // Права человека: история, теория, практика. 2015. №. 4. С. 90 – 95.

УДК 340

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ИЛЕШИНА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА

студент

Дальневосточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Аннотация:** в настоящее время законодателем предпринимаются немалые усилия по предупреждению противоправного поведения несовершеннолетних. Однако значительных успехов в данной сфере сегодня, добиться не удастся, так как система государственной политики не может результативно противостоять совершению правонарушений несовершеннолетними и снизить растущую статистику совершения ими преступлений.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена недостаточной научной разработанностью проблемы предупреждения и профилактики правонарушений, совершенных несовершеннолетними, осуществляемой органами внутренних дел, и их взаимодействия в этой деятельности с органами и системами профилактики, необходимостью выявления и анализа причин совершения правонарушений несовершеннолетними, разработки эффективных мер их предупреждения. Проблема увеличения числа правонарушений, совершенных несовершеннолетними в современной России имеет актуальный характер, и требует в настоящее время пересмотра всех законодательных норм, регламентирующих особенности предупреждения совершения несовершеннолетними противоправных деяний.

**Ключевые слова:** Законодательство, несовершеннолетний, правонарушение, предупреждение, подразделение по делам несовершеннолетних.

## THE ACTIVITIES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES TO IDENTIFY AND PREVENT JUVENILE DELINQUENCY

Ileshina Alexandra Vladimirovna

**Abstract:** Currently, the legislator is making considerable efforts to prevent the illegal behavior of minors. However, it is not possible to achieve significant success in this area today, since the system of state policy cannot effectively resist the commission of offenses by minors and reduce the growing statistics of their crimes.

The relevance of the topic under consideration is due to the insufficient scientific elaboration of the problem of prevention and prevention of offenses committed by minors, carried out by internal affairs bodies, and their interaction in this activity with prevention bodies and systems, the need to identify and analyze the causes of offenses committed by minors, develop effective measures to prevent them. The problem of increasing the number of offenses committed by minors in modern Russia is of an urgent nature, and currently requires a revision of all legislative norms regulating the specifics of preventing minors from committing illegal acts.

Понятие правонарушение, в правовых источниках раскрывается, как совершение лицом противоправного деяния, преследуемое по закону Российской Федерации, подлежащее преследованию, пресечению и профилактике его повторного совершения.

Причины совершения несовершеннолетними правонарушений, могут быть абсолютно разными,

но есть нечто общее между ними – в большинстве случаев подростки совершают преступления, находясь вне системы контроля. Проведенное исследование показало, что в настоящее время отсутствует единая точка зрения на классификацию причин и факторов преступности в среде несовершеннолетних.

В Российском законодательстве, к несовершеннолетним применяются особые нормы, закрепленные в административном, уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации. Данные лица выделены законодателем в отдельную группу, поскольку им свойственны ряд особенностей, которые отличают их от других субъектов права.

В рамках совершения правонарушения несовершеннолетним лицом, необходимо отметить, что в законодательстве нашей страны, за совершение правонарушения несовершеннолетним лицом, ответственность наступает с возраста 16 лет. В ряде тяжких статей уголовного закона, с 14 лет. По всем правонарушениям предусмотренным Кодексом об административной ответственности, с 16 летнего возраста.

Общее и специальное предупреждение правонарушений, борьба с преступностью несовершеннолетних, представляют собой совокупность мер, включающих организационные вопросы, информационно-аналитическое и иное обеспечение; собственно, правоохранительную деятельность, заключающуюся в раскрытии преступлений и правонарушений, выявлении и наказании виновных, восстановлении законных интересов и нарушенных прав потерпевших.

Основной структурной единицей во всей системе органов уполномоченных к борьбе с правонарушениями, совершенными несовершеннолетними, необходимо считать сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, которое вносит большой вклад в деятельность по снижению преступности несовершеннолетних во всей стране.

В нашем государстве актуальными остаются вопросы совершенствования деятельности субъектов, задействованных в работе по профилактике преступности несовершеннолетних, в том числе подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

В состав органов внутренних дел входят: центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России, которые включают подразделения по делам несовершеннолетних.

Аббревиатура ПДН расшифровывается как «подразделение по делам несовершеннолетних». Оно является контролирующим органом, сотрудники которого обязаны бороться с преступностью несовершеннолетних лиц, не достигших возраста 18 лет, предупреждать совершение ими правонарушений, преследуемых по закону нашей страны.

Контроль за деятельностью ПДН и их организационно-методическое обеспечение осуществляются специализированными подразделениями аппаратов МВД, УВД субъектов Российской Федерации.

Деятельность подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних регламентируется Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845.

Данные нормативно-правовые акты характеризуют и конкретизируют цели, задачи, основные направления деятельности подразделений по делам несовершеннолетних, права и обязанности сотрудников, а также функции в сфере профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

В правовом обеспечении деятельности ПДН органов внутренних дел по профилактике правонарушений несовершеннолетних существенную роль играют действующие нормы Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, Кодекса об административной ответственности, Гражданского кодекса РФ, а также Семейного кодекса РФ, и других нормативно-правовых актов.

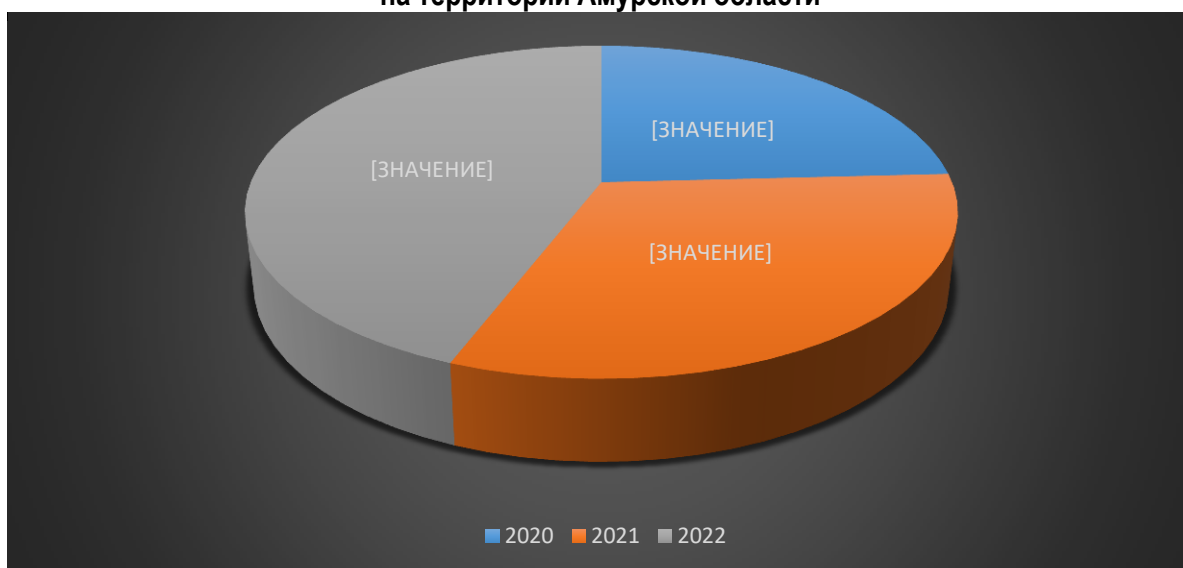
В процессе предупреждения совершения несовершеннолетними правонарушений, сотрудники ПДН направляют свои усилия на выявление причин, условий, способствующих совершению правонарушений и преступлений, а также на нейтрализацию повторности их совершения несовершеннолетним лицом.



В ходе проведенного исследования, сделан анализ статистических показателей преступности несовершеннолетних на территории Амурской области, в период с 2020 года по 2022 год [интернет сайт 28.МВД.РФ].

На территории Амурской области по итогам 2022 года наблюдается рост подростковой преступности на 36,3 % (с 311 до 424). Удельный вес преступлений, совершенных несовершеннолетними, составил 5,3 %, в 2021 году он равнялся 3,8 %, в 2020 – 2,9%. Количество несовершеннолетних участников преступлений, также возросло в сравнении с показателями прошлого года, на 22,3 % (с 327 до 400). Их удельный вес составил 5,4 % (в 2021 – 4,2%, в 2020 – 3,9%).

**Диаграмма роста преступности несовершеннолетних на территории Амурской области**



**Рис. Удельный вес совершенных несовершеннолетними преступлений на территории Амурской области**

Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними состоящими на профилактическом учете в ПДН МО МВД России показывает, что несовершеннолетние преступники в основном совершают противоправные деяния под влиянием криминальной романтики, составляющими которой являются алкоголь, наркомания, хулиганство, вседозволенность. Они мотивируют свои поступки ошибочным мнением, что в жизни нужно попробовать все, так как жизнь коротка, и не принимают норм, навязываемых им школой, семьей. Эти нормы кажутся им скучными и малоэффективными для счастливой жизни. Это происходит потому что подрастающее поколение не получает должного внимания ни в семье, ни в школе. Родители таких подростков либо слишком заняты на работе, чтоб поинтересоваться жизнью своего ребенка, либо сами ведут аморальный образ жизни. В школах же нередко отмечаются факты некомпетентности преподавательского состава в вопросах предупреждения преступности несовершеннолетних.

Предупреждение преступности несовершеннолетних рассматривается прежде всего, как один из наиболее значимых аспектов воспитания нового поколения. Основополагающим моментом развития государственной политики в данной области является взаимообусловленность социальной стратегии в отношении несовершеннолетних, и стратегии борьбы с преступностью, что позволяет говорить о единой цели: защите прав и интересов, обеспечении социальной безопасности подростков и противодействии их криминальной активности, защите общества от преступных посягательств.

Анализ деятельности подразделения по делам несовершеннолетних действующего на территории МО МВД России «Свободненский», а также изучение законодательных актов регламентирующих деятельность сотрудников ПДН (ФЗ № 845, ФЗ № 120) позволил выделить ряд проблем в направлении деятельности по предупреждению правонарушений совершенных несовершеннолетними.

В ходе проведенного исследования обозначена проблема отсутствия закрепления в законе эф-

фактивных мер для предупреждения преступлений, по каждой возрастной категории несовершеннолетних, что является пробелом, требует дополнительной доработки.

Еще одним пробелом в действующем законодательстве необходимо учесть отсутствие возможности у сотрудников ПДН, поместить несовершеннолетнего достигшего возраста уголовной ответственности 16 лет, совершившего преступление небольшой, легкой степени тяжести, в соответствии со ст. 92 УК РФ, в учреждения закрытого типа (СУВУЗТ).

В СУВУЗТ могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, если они (ч. 2 ст. 92 УК РФ; п. 4 ст. 15 Закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ) - п.3 осуждены за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления, но освобождены судом от наказания. Однако, анализ совершенных противоправных деяний несовершеннолетними достигшими возраста уголовной ответственности, 16 лет на территории г. Свободного, показал на наличие несовершеннолетних неоднократно совершивших преступления не большой степени тяжести, подлежащих уголовной ответственности, но не подходящих под помещение в закрытое учреждение, по причине совершения ими преступления легкой степени тяжести. По решению суда такие несовершеннолетние попадают под надзор и воспитательное воздействие законного представителя (родителя) сроком на один год. При отсутствии должного исполнения родителями возложенных на них обязанностей, и недостаточного контроля за времяпровождением несовершеннолетнего, он вновь встает на путь совершения повторного преступления.

Данный факт говорит, об отсутствии эффективной меры профилактического воздействия на несовершеннолетнего. А работа с несовершеннолетними преступниками требует особого уровня квалификации и воспитательного воздействия.

Кроме того, необходимо отметить, что до настоящего времени отсутствуют общепринятые методические рекомендации для органов и систем профилактики совершения преступлений несовершеннолетними, указывающие на четкий алгоритм проведения мер профилактического воздействия на группы несовершеннолетних антиобщественной направленности, склонных к совершению повторных (рецидивных) правонарушений.

В организации предупреждения преступности, правонарушений несовершеннолетних задействовано множество субъектов. Однако результаты правовых исследований позволяют сделать вывод о существенных недостатках в их работе, и отсутствии системного подхода. Критерии, по которым несовершеннолетний попадает в зону внимания органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в настоящее время нуждаются в корректировке с учетом интересов детско-подросткового населения, социально-экономического развития страны и политических процессов. Такая категория лиц может быть закреплена в Федеральном законе от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в качестве несовершеннолетних, в отношении которых будут приняты профилактические меры. Целесообразно разработать на федеральном уровне критерии учета таких несовершеннолетних, а также целевые показатели (индикаторы) эффективности профилактической работы в отношении подучетных субъектам профилактики лиц.

Указанный ряд актуальных проблем в предупреждении совершения преступлений несовершеннолетними, требует целенаправленного улучшения качества подготовки сотрудников, отвечающих за предупреждение преступности несовершеннолетних. При этом приходится признать, что без общегосударственной программы борьбы с преступностью несовершеннолетних многие профилактические направления, не могут быть реализованы без дополнительного пересмотра действующего законодательства по рассматриваемому вопросу.

Анализ имеющихся проблем, позволил сформулировать пути их решения:

1. В Приказ МВД РФ от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» внести раздел «Меры предупреждения преступности несовершеннолетних», для возрастных категорий: с 9 до 14 лет, с 14 до 16 лет, с 16 до 18 лет.

2. В ст.92 УК РФ внести как основание, возможность поместить несовершеннолетнего достигшего возраста уголовной ответственности 16 лет, совершившего преступление небольшой, легкой степени тяжести, в учреждения закрытого типа (СУВУЗТ).

3. Разработать в приложение Федерального закона №120 – ФЗ, алгоритм профилактических мер, для органов и систем профилактики, на группы несовершеннолетних антиобщественной направленности, склонных к совершению повторных (рецидивных) преступлений.

4. Разработать критерии учета и целевые показатели (индикаторы) эффективности работы по предупреждению преступного поведения несовершеннолетних.

5. Кроме того, немаловажно изучить вопрос о целесообразности внесения изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие обязанность владельцев интернет-сайтов, социальных сетей, провайдеров контролировать распространение иными лицами на их ресурсах информации, отнесенной законом к причиняющей вред здоровью и развитию детей и запрещенной к обороту на территории Российской Федерации.

#### Список источников

1. Зайко Т.М. Меры борьбы с преступностью несовершеннолетних и молодежи: правовой и психолого-криминологический аспекты: монография [Текст]: / Т.М. Зайко. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. – 85 с.

2. Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних: метод. пособие / под ред. С.И. Гирько. – М: Объединенная редакция МВД России, 2014. – 768 с.

3. Саблина Л.С. Криминогенное поведение несовершеннолетних [Текст]: / Л.С. Саблина. – СПб: Университет, 2016. – 320 с.

4. Шиханцов Г.Г. Социально-психологические причины преступности несовершеннолетних [Текст]: / Г.Г. Шиханцов. – Гродно: Восход, 2017. – 267 с.

5. Биченова А.Р. Пенитенциарная преступность несовершеннолетних: детерминанты и меры предупреждения / А.Р. Биченова, Д.А. Шальманов [Текст] // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 6. – С. 172–173.

6. Вележев С.И. Проблема предупреждения преступности среди несовершеннолетних / С.И. Вележев [Текст] // Вестник СЮИ. – 2018. – № 4. – С. 28–31.

7. Мальцева Л.В. Преступность среди несовершеннолетних и ее предупреждение / Л.В. Мальцева [Текст] // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – № 4. – С. 102–105.

8. Печерцева О.Н. Преступность несовершеннолетних: мотивы, особенности правового регулирования, профилактика / О.Н. Печерцева [Текст] // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2022. – № 3, – С. 40–45.

9. Рыжова О.А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях / О.А. Рыжова [Текст] // Наука. Общество. Государство. – 2020. – №2. – С.131-141.

10. Титова А. И. Преступность несовершеннолетних: состояние и динамика / А. И. Титова // Молодой ученый. – 2018. – № 34. – С. 64–66.

УДК 340

# ПРОБЛЕМЫ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**МИРОНОВА КСЕНИЯ ДЕНИСОВНА**

студент

Дальневосточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Аннотация:** на сегодняшний день рост преступности несовершеннолетних обсуждается в многочисленных правовых источниках и научных исследованиях ведущих правоведов, а также на законодательном уровне России, так как назрела необходимость специального урегулирования уголовного производства в отношении несовершеннолетних преступивших закон. В настоящее время требуется совершенствование и доведение до безупречного состояния уголовных законов в отношении несовершеннолетних преступников, а также четко выстроенный алгоритм производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, привлечение их к уголовной ответственности, способствуя недопущению совершения им повторного уголовно преследуемого деяния.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, уголовное законодательство, преступление, уголовная ответственность, уголовное производство, органы следствия и дознания.

## PROBLEMS OF PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN CRIMINAL CASES AGAINST MINORS

**Mironova Ksenia Denisovna**

**Abstract:** To date, the growth of juvenile delinquency is discussed in numerous legal sources and scientific studies of leading jurists, as well as at the legislative level of Russia, since there is a need for a special settlement of criminal proceedings against minors who have violated the law. Currently, it is necessary to improve and bring to an impeccable state criminal laws in relation to juvenile offenders, as well as a well-structured algorithm of criminal proceedings against minors, bringing them to criminal responsibility, contributing to preventing them from committing a repeated criminally prosecuted act.

Несовершеннолетний, достигший возраста шестнадцати лет, но не достигший возраста совершеннолетия, то есть восемнадцати лет, и совершивший уголовно наказуемое деяние, подлежит уголовному преследованию, и отвечает за совершенные деяния в уголовном судопроизводстве Российской Федерации (далее РФ).

Совершенствование производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, должно быть нацелено на достижение недопущения повторного совершения несовершеннолетним преступного деяния, пересмотра им своего поведения, взаимоотношений, и выбор верного законопослушного дальнейшего пути.

Органы, уполномоченные проводить процессуальные действия в отношении несовершеннолетнего допустившего совершение преступления, сталкиваются с многочисленными пробелами в законо-

дательстве при производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Основным законодательным актом, в котором закреплены особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, является Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее УПК РФ). В законе указано, что предварительное производство, расследование преступлений лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста совершеннолетия, ведется в форме следствия или дознания, в зависимости от степени тяжести совершенного несовершеннолетним деяния. Кроме того, необходимо указать, что расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних совершивших тяжкое, особо тяжкое деяние, относится к полномочиям следователей следственного комитета, следственного управления (СК СУ РФ).

Общепринятые законодательные нормы особенностей производства по уголовному преследованию несовершеннолетних сводятся к следующим:

1. Обязательное выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего совершившего преступное деяние.
2. Обязательное участие в предварительном расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего лица, защитника, родителя несовершеннолетнего (законного представителя), педагога-психолога.
3. Применение мер процессуального принуждения к несовершеннолетнему преступнику, должны быть в соответствии с законодательством – особые.

Все вышеперечисленные нормы усложняют работу органов следствия и дознания, рождая проблемы при применении уголовно-процессуального законодательства к несовершеннолетним.

Анализ практической деятельности территориальных следственных органов Межмуниципальных отделов Министерства внутренних дел по Амурской области, по предварительному расследованию уголовных дел в отношении несовершеннолетних позволил выделить наиболее актуальные правовые пробелы уголовного законодательства РФ, при привлечении к ответственности несовершеннолетних лиц, преступивших закон.

Первая проблема – отсутствие у сотрудников следственных органов специальных знаний методики работы с несовершеннолетними (знаний в области учета психологических, возрастных особенностей несовершеннолетнего преступника, то есть специальных знаний в области психологии и педагогики), криминалистической характеристики преступности несовершеннолетних, способствует допущению серьезных ошибок предварительного расследования, характеризующихся неумением правильно применить уголовно-процессуальные нормы в отношении несовершеннолетнего преступника.

Еще одной немаловажной проблемой, необходимо считать участие в предварительном расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего педагога психолога. Нормами статей 5, 191, 280, 425 УПК РФ, регламентировано его обязательное участие при допросе несовершеннолетнего. Однако анализ практики привлечения в уголовное производство в отношении несовершеннолетнего педагога-психолога, является проблемным, в связи с отсутствием в должностном регламенте последних обязанности присутствовать в предварительном расследовании уголовных преступлений совершенных несовершеннолетними. Законодательно это обязательство педагогов – психологов, также ни в одном законодательном акте, не закреплено. На практике следователь (дознатель) самостоятельно ищет педагога-психолога для того, чтобы допросить несовершеннолетнего, подстраивается под удобное для него время, что создает потерю времени следователя, отведенного для расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

В свою очередь неопределенность в постановке задач, отсутствие конкретики в законодательстве, множество организационных проблем приводят к пассивному поведению психологов, отсутствию эффективности их деятельности, нежеланию принимать участие в следственных действиях.

Кроме того, в рамках проведенного исследования числа возбужденных уголовных дел в отношении несовершеннолетних на территории Амурской области, отмечен рост преступности несовершеннолетних. Согласно сайта 28.мвд.рф, по итогам 2022 года, подростковая преступность характеризуется практически двадцатипроцентным ростом числа преступлений, совершённых несовершеннолетними (+19,4%, с 62 до 74) (см. рисунок 1).

Диаграмма роста преступности несовершеннолетних на территории Амурской области в период 2020 – 2022 г.г.

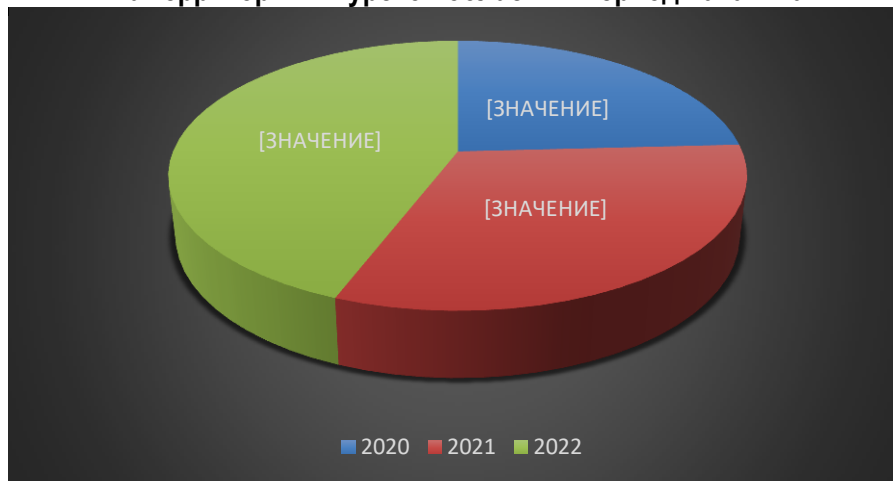


Рис. 1. Удельный вес совершенных несовершеннолетними преступлений на территории Амурской области

В этой связи, необходимо отметить еще одну немаловажную проблему в практике первоначального производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних лиц – это отсутствие возможности следственных органов МО МВД РФ, ходатайствовать перед судом о применении к несовершеннолетнему лицу, совершившему преступление небольшой или легкой степени тяжести статьи 92 УК РФ, то есть применить к нему по решению суда такой меры наказания, как помещение в учреждение закрытого типа (СУВУЗТ).

В СУВУЗТ могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода, если они в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ, п. 4 ст. 15 Закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ п.3 осуждены за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления, но освобождены судом от наказания. Однако, анализ совершенных преступлений несовершеннолетними достигшими возраста уголовной ответственности, 16 лет указывает на рост числа преступлений несовершеннолетних, неоднократно совершивших преступления небольшой степени тяжести, подлежащих уголовной ответственности, но не подходящих под помещение в закрытое учреждение, по причине совершения ими преступления легкой степени тяжести. По решению суда такие несовершеннолетние попадают под надзор и воспитательное воздействие законного представителя (родителя) сроком на один год. При отсутствии должного исполнения родителями возложенных на них обязанностей, и недостаточного контроля за времяпровождением несовершеннолетнего, он вновь встает на путь совершения повторного преступления, продолжает увеличивать статистический показатель роста преступности несовершеннолетних в Российской Федерации.

Обобщая вышесказанное, отметим необходимость пересмотра действующего законодательства первоначального производства в отношении несовершеннолетних совершивших уголовно наказуемое деяние, а именно законодательного закрепления:

- расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних должно поручаться сотрудникам следственных органов, имеющих специальные знания психолого-педагогических особенностей развития несовершеннолетних, прошедшего специальную подготовку в указанном направлении, и специализирующихся на расследовании уголовных дел, связанных с несовершеннолетними лицами.

- необходимо закрепить на законодательном уровне в деятельность психолога, принятого на службу в территориальные органы Министерства внутренних дел, обязанности участия в проведении следственных действий в отношении несовершеннолетних, с указанием правового статуса и основных задач деятельности психолога в досудебном уголовном производстве в отношении несовершеннолетнего лица.

– необходимо пересмотреть ст.92 УК РФ, на возможность внесения как основание, помещение несовершеннолетнего достигшего возраста уголовной ответственности 16 лет, совершившего преступление небольшой, легкой степени тяжести, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (СУВУЗТ).

#### Список источников

1. Аветисян А.Д. Пути совершенствования деятельности органов предварительного расследования при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. №2. С.28-34.
2. Морозова С.И. Проблемы судопроизводства по преступлениям несовершеннолетних // Молодой ученый. 2017. № 41. С. 120-122.
3. Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. М.: Юридическая литература, 2019. - 201 с.
4. Смирнова Г.Н. Педагог и психолог в уголовных делах с участием несовершеннолетних: проблемы правового регулирования и практики применения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. С. 4216-4220.
5. Титова А.И. Преступность несовершеннолетних: состояние и динамика / А. И. Титова // Молодой ученый. 2018. № 34. С. 64–66.
6. Филонов Л.Б. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних. М-ИНФА. 2021. 363 с.

УДК 349.3

# ПРАВОВОЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В СССР: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

**ЗАМИЛОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**студентка магистратуры  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**Аннотация:** статья посвящена характеристике системы социальной защиты в СССР. Сделан вывод о том, что современным российским законодательством не может быть в полной мере воспринят патернализм, свойственный советскому периоду, при этом дополнительные источники финансирования социальных проектов могут быть обнаружены в рамках реализации механизмов государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** социальное государство, социальная защита, малоимущие граждане, пенсии, пособия.

## LEGAL ASPECT OF SOCIAL PROTECTION IN THE USSR: PROBLEMS OF CONTINUITY

**Zamilova Ekaterina Aleksandrovna**

**Abstract:** The article is devoted to the characteristics of the social protection system in the USSR. It is concluded that modern Russian legislation cannot fully accept the paternalism inherent in Soviet law, while additional sources of financing for social projects can be found within the framework of the implementation of public-private partnership mechanisms.

**Key words:** social state, social protection, poor citizens, pensions, benefits.

Современное состояние системы социальной защиты в России является отражением исторически формирующейся и эволюционирующей модели отечественного социального государства. В связи с этим, представляется актуальным обращение к исследованию советской системы социальной защиты, уточнение возможностей преемственности ее элементов.

Обращаясь к опыту правового регулирования социальной защиты в СССР, следует отметить, что уже первый пятилетний план предусматривал мероприятия по ликвидации бедности, указывая на необходимость усиления работы по переселению, которая, как предполагалось, «улучшая положение неимущих и малоимущих групп крестьянства, будет способствовать уменьшению “аграрного перенаселения”» [1]. Вместе с тем, долгое время в советском законодательстве отсутствовали нормы, прямо посвященные социальному обеспечению малоимущих граждан: политическая идеология предполагала, что бедность не свойственна социализму, а проблемы малоимущих рассматривались как наследие старого режима.

13 февраля 1930 года Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР было утверждено «Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию» [2]. Оно регламентировало порядок и условия выплаты пенсии по инвалидности, по случаю потери кормильца, по старости. В частности, право на пенсию по старости имели лишь рабочие отдельных отраслей (горной, металлической, химической и других), рабочие железнодорожного и водного транспорта. Распространение обеспечения по старости на иные категории рабочих должно было производиться Союзным советом социального страхования. Указанным Постановлением также устанавливалась система пособий (по временной нетрудоспособности, по случаю рождения ребенка, по безработице, пособие на погребение). Положение не использовало



категорию «малоимущие граждане», но посредством установления системы соответствующих пенсий и пособий фактически было направлено на обеспечение минимальных благ населению, не способному самостоятельно поддерживать необходимый уровень дохода.

Конституция СССР 1936 года закрепила право граждан СССР на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности (статья 120), право на бесплатное образование и систему государственных стипендий (статья 121), социальное страхование женщин, государственную охрану интересов матери и ребенка, государственную помощь многодетным и одиноким матерям, предоставление женщине при беременности отпусков с сохранением содержания и т.д. (статья 122) [3]. Общеизвестно, что многие положения Конституции 1936 года имели декларативный характер. Более того, реализацию социальных прав значительно затрудняло экономическое положение страны в военное и послевоенное время.

Однако, согласно исследованиям, уже к концу 1953 года расходы на пенсионное обеспечение рабочих и служащих в целом по стране увеличились в четыре раза по сравнению с 1940 годом. С 1 января 1954 года в среднем в два раза были повышены пенсии по старости, инвалидности и по случаю потери кормильца всем категориям трудящихся, кроме военнослужащих. Расширились и категории населения, имеющие право на пенсию [4, с. 31-32].

14 июля 1956 года был принят Закон СССР «О государственных пенсиях». В нем был установлен самый низкий в мире возрастной порог ухода на пенсию (60 лет для мужчин и 55 лет для женщин). Статья 6 закона гласила, что «выплата пенсий обеспечивается государством за счет средств, ежегодно ассигнуемых по государственному бюджету СССР, в том числе средств по бюджету государственного социального страхования, образуемых из взносов предприятий, учреждений и организаций без каких-либо вычетов из заработной платы» [5]. После принятия 15 июля 1964 года Закона СССР «О пенсиях и пособиях членам колхозов» пенсионное обеспечение в СССР стало всеобщим [6]. Фактически в системе советского социального обеспечения распределение средств осуществлялось без какого-либо учета объема уплаченных населением на эти цели средств, носило характер равного социального распределения [7]. Таким образом, социальная поддержка в СССР носила явно выраженный патерналистский характер.

Действующий Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» закрепляет основания возникновения и порядок реализации права граждан РФ на пенсии и прямо указывает на страховой характер пенсий: их предоставление осуществляется на основе обязательного пенсионного страхования с учетом социальной значимости трудовой и (или) иной общественно-полезной деятельности граждан, в результате которой создается материальная основа для пенсионного обеспечения. При этом предполагается лишь субсидиарная ответственность государства за пенсионное обеспечение (статья 1) [8]. Участие государства в системе пенсионного обеспечения ограничено установленными законом основаниями [9]. Принятие Федерального закона «О страховых пенсиях» по существу отражает переход от идеи патернализма к неопатернализму в отечественной системе социальной защиты, то есть от материального обеспечения всех без исключения нуждающихся граждан в виде прямых выплат из бюджета к максимальному стимулированию трудовой активности граждан, демонстрирует смещение акцентов от права на достойную жизнь к ответственности гражданина за собственную достойную жизнь [10].

Проблемы преемственности советского опыта правового регулирования отношений в сфере социальной защиты связаны с рядом аспектов.

Прежде всего, отметим, что советская система социального обеспечения не была лишена недостатков: в науке отмечаются низкие размеры пенсий, несправедливые (уравнилельные) размеры пенсий для средне- и высокооплачиваемых слоев населения, «непрозрачность» размеров пенсий [11, с. 49]. Внешние проявления бедности устранялись правовыми механизмами: например, в Уголовный кодекс РСФСР 1960 года была введена статья 209, которая до 1991 года карала систематическое занятие бродяжничеством или попрошайничеством (после повторного предупреждения милиции) лишением свободы до двух лет или исправительными работами до шести месяцев [12]. Таким образом, советский опыт правового регулирования социальной защиты нельзя признать в полной мере эффективным и безошибочным.

Кроме этого, очевидно, что патернализм в сфере социальной защиты требует соответствующего государственного финансирования, однако современные экономические условия в корне отличаются от условий периода существования СССР.

С другой стороны, полагаем, что именно сохранение институтов государственной социальной поддержки призвано являться стабилизирующим фактором в жизни общества. Ввиду этого, в условиях отсутствия необходимого бюджетного финансирования для безусловного и достойного обеспечения всех уязвимых категорий граждан, на наш взгляд, стабилизация социальной сферы может быть достигнута посредством реализации различных механизмов государственно-частного партнерства, которые уже встречаются на практике [13], однако нуждаются в дополнительных стимулирующих факторах.

#### Список источников

1. Постановление XV съезда ВКП (б) «О директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства», декабрь 1927 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument\\_ru&dokument=0006\\_fue&object=translation&l=ru](https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_ru&dokument=0006_fue&object=translation&l=ru). (20.03.2023)
2. Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию (утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13.02.1930) // СПС «Консультант Плюс».
3. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // СПС «Консультант Плюс».
4. Гуменюк А. А. Социальное обеспечение в СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. (по материалам Нижнего Поволжья) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. – 2014. – № 6 (30). – С. 30-40.
5. О государственных пенсиях: Закон СССР от 14.07.1956 // СПС «Консультант Плюс».
6. О пенсиях и пособиях членам колхозов: Закон СССР от 15.07.1964 // СПС «Консультант Плюс».
7. Крюков Н. П. Исторический опыт социальной поддержки населения России и его использование в 90-е гг. XX в.: на материалах Нижнего Поволжья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.dissercat.com/content/istoricheskii-opyt-sotsialnoi-podderzhki-naseleniya-rossii-i-ego-ispolzovanie-v-90-e-gg-khkh>. (20.03.2023)
8. О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
9. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
10. Родионова О. В. Социальная функция современного государства. – М.: Юрлитинформ. – 2010. – 228 с.
11. Радонова А. В. Использование советской системы социального обеспечения в условиях перехода к рыночной экономике // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. – № 4 (36). – С. 48-49.
12. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // СПС «Консультант Плюс».
13. Лучшие практики реализации проектов государственно-частного партнерства в социальной сфере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://economy.samregion.ru/upload/iblock/83d/Luchshie-praktiki-realizatsii-proektov-GCHP\\_2016.pdf](https://economy.samregion.ru/upload/iblock/83d/Luchshie-praktiki-realizatsii-proektov-GCHP_2016.pdf). (20.03.2023)

© Е. А. Замилова, 2023

УДК 340

# ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

**УШАКОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ**доцент кафедры конституционного и муниципального права  
ФГАОУ ВО Волгу «Волгоградский государственный университет»

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются проблемы применения законодательства при проведении частичной военной мобилизации во время ведения Специальной военной операции, а также проводится анализ практики успешного реагирования на нарушения социальных прав граждан.

**Ключевые слова:** частичная военная мобилизация, специальная военная трудовые права, право на охрану здоровья, нарушения прав граждан.

## LEGAL FEATURES OF THE PROTECTION OF SOCIAL RIGHTS OF CITIZENS TAKING PART IN A SPECIAL MILITARY OPERATION

**Ushakov Alexey Viktorovich**

**Abstract:** this article examines the problems of applying legislation during partial military mobilization during a special military operation, as well as analyzes the practice of successful response to violations of social rights of citizens.

**Key words:** partial military mobilization, special military labor rights, the right to health protection, violations of citizens' rights.

Специальная военная операция требует ресурсы для ее осуществления. В основном речь идет конечно же о резервах для пополнения личного состава войсковых частей Министерства обороны России, Росгвардии и других силовых структур, принимающих участие в ее проведении. За гражданами в Основном законе закреплена военная обязанность, зафиксированная в ст.59 Конституции РФ[1]. В данной правовой норме, пунктом 2 указывается, что гражданин несет военную службу в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе». Исходя из ст.22 п.3 этого нормативного правового акта [2], призыв на военную службу регулируется указами Президента. Военные комиссариаты, мобилизующие граждан, в своей деятельности обеспечили призыв порядка 318 тысяч граждан, включая добровольцев. Согласно Федеральному закону «о мобилизации и мобилизационной подготовке» [3] п.1 ч.1 ст.10 граждане обязаны явиться по повестке в военный комиссариат в период мобилизации. В соответствии с настоящим федеральным законом [3] ч.1 ст.21 обязанностью гражданина считается обязательная, срочная явка на сборные пункты. В силу Указа Президента РФ № 647 от 21.09.2022 " Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" [4] ч.8 закреплено, что высшие должностные лица субъектов должны осуществить призыв на службу по мобилизации в количество и сроки, которые определяются министерством обороны для каждого субъекта. Данные положения заставляют лиц, призываемых на военную службу действовать незамедлительно, поэтому в свя-

зи с проведением специальной военной операции количество заявлений в органы прокуратуры и судов из-за допускаемых нарушений, резко возросло.

В качестве примера можно привести гражданина Сухова В.В., который на протяжении 20 лет является военнослужащим по контракту. Последний его контракт был подписан 18.07.2017 и продлился 5 лет. Соответственно истёк он 17.07.2022. Сухов является старшим прапорщиком, в должности командира комендантского взвода роты управления. Как только срок действия контракта истёк, Сухов подал рапорт об увольнении в запас, однако рапорт так и не был рассмотрен и старший прапорщик продолжал служить Отечеству. Несмотря на попытки гражданина обратить внимания командования на его проблему, рапорт все оставался не согласованным. Это обстоятельство заставило военнослужащего обратиться для защиты своих прав.

В соответствии со ст.51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"[2] служащий по контракту подлежит увольнению в связи с его истечением. Указ Президента № 647 от 21.09.2022 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" [4] п.4 устанавливает, что лица, заключившие контракт на прохождение военной службы, продолжают её до окончания частичной мобилизации, кроме граждан увольнение которых связано с обстоятельствами, указанными в настоящем Указе. Такими условиями являются причины, описанные в пункте 5, а именно "по возрасту, по состоянию здоровья, в связи со вступлением приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы в силу". Так как контракт Сухова истёк 17.07.2022, то данные обстоятельства не распространяются на гражданина, потому что Указ Президента РФ обратной силы не имеет. Поэтому гражданин должен быть уволен в запас. По делу была организована прокурорская проверка, основания для проведения, которой зафиксированы в ст.10 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [5]

Помимо этого, незаконно призванными на военную службу были А.М Руслов и Д.П. Мызин. Указанные граждане весь период нахождения на полигоне страдают от хронических заболеваний, принимают лекарственные препараты. В этом случае по Указу Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации"[7] абз. 9 ст.117 начальник медицинской службы полка обязан осуществлять диспансерное наблюдение. Но данное положение не соблюдено, вследствие чего они не могут должным образом участвовать в военной подготовке. Попытки обратиться к командованию с данной проблемой оказались безуспешными: в военный госпиталь не направлены, военно-врачебная экспертиза не проведена. Нами было выявлено, что согласно п.3 «а» Положения о военно-врачебной экспертизе [6] на военно-врачебную комиссию возлагается проведение медицинского освидетельствования военнослужащих, а также п.4 настоящего положения поясняет, что при обследовании проводится комплекс диагностических процедур, направленных на сбор данных о жалобах гражданина. Зачем нужен весь этот процесс с диагностикой состояния военнослужащего? На этот вопрос отвечает норма Указа Президента № 647 от 21.09.2022 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" [4] п «б» ч.5, которая говорит о том, что военно-врачебная комиссия может признать граждан не годными защищать Отечество по состоянию здоровья, а, следовательно, они будут подлежать увольнению со службы. Однако военнослужащим в данной экспертизе отказано, что дает основание для проведения прокурорской проверки [5]. По результатам проверки в отношении военнослужащих проводится военно-врачебная экспертиза.

Следует отметить положительную практику защиты граждан, призванных по частичной мобилизации, имеющие на предприятии «бронь» от призыва.

А.Кочкин, являясь работником АО «Волжский трубный завод» предоставил документы о включения предприятия в перечень стратегически важных. В связи с чем, по результатам принятых мер, направленных в адрес военного комиссара Волгоградской области, в отношении С.А Кочергина принято решение исключить из списков войсковой части и уволить его с военной службы. Аналогичным образом в Дзержинском районном суде г. Волгограда в настоящее время рассматривается административный иск о признании действий военного комиссариата об отказе о представлении отсрочки Климову незаконными.

Еще одним примером нарушения свобод военнослужащих во время проведения частичной мобилизации является К.А. Макин. Согласно Указу Президента РФ от 16.09.1999 N 1237 "Вопросы прохождения военной в получать отпуск на основании приказа командира части. Гражданин имеет право

разделить свой отпуск на части, но при условии, что одна из них не будет превышать 15 суток. Из данного положения следует, что Макину неправомерно отказали в предоставлении основного отпуска за 2022 год. Из-за этого факта им подано обращение [5] в военную прокуратуру Волгоградского гарнизона. По результатам рассмотрения Макину предоставлен неиспользованный отпуск в размере 15 суток.

Изучив сложившуюся практику становится понятно, что в условиях проведения специальной военной операции проблемы защиты прав человека существенно обострились. Однако данное явление вызвано чрезвычайно короткими сроками частичной мобилизации и достаточно непростой обстановкой в области проведения СВО. Руководствуясь вышеизложенным, предоставление защиты прав военнослужащим является достаточно актуальной.

Необходимо учитывать интересы граждан, как предпринимателей, учредители организаций, осуществляющие полномочия единоличного исполнительного органа. Федеральный закон от 20.10.2022 N 404-ФЗ "О внесении изменения в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации"[9] ст. 21.1 им дается отсрочка от призыва в 5 дней для улаживания организационных вопросов, также на них не распространяются запреты, установленные Федеральным законом от 27 мая 1998 года N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", касающиеся занятия предпринимательской деятельностью.

Таким образом защита прав военнослужащих осуществляется не только в судебном порядке, а также с помощью проведения проверок органами прокуратуры и должностными лицами военных комиссариатов. На законодательном уровне с целью предупреждения сложных социальных ситуаций, необходимо принимать меры дополнительной поддержки граждан, принимающих участие в СВО.

#### Список источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
2. Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" от 28.03.1998 N 53-ФЗ (последняя редакция) – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18260/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/)
3. Федеральный закон от 26.02.1997 N 31-ФЗ (ред. от 04.11.2022) "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.11.2022) – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13454/6207c6ec23a0150ceef7859195baad827b8f0b14/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13454/6207c6ec23a0150ceef7859195baad827b8f0b14/)
4. Указ Президента РФ от 21.09.2022 N 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_426999/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/)
5. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 29.12.2022) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/7706427d64bb437d9d10f6b487f93143c7c111d2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/7706427d64bb437d9d10f6b487f93143c7c111d2/)
6. Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 N 565 (ред. от 29.06.2022) "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_149096/b06f3fcb8a015f0a73e9a1d093f4277babecce16/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149096/b06f3fcb8a015f0a73e9a1d093f4277babecce16/)
7. Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 31.07.2022) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (вместе с "Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации", "Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации", "Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации") – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // <https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Y9MtaUTGPyQsHf371&cacheid=09978CCCAF9C0849418D0768AC13182F&mode=splus&rnd=74csBA&base=LAW&n=423615#SjzvaUTC6OZs71IH2>
8. Указ Президента РФ от 16.09.1999 N 1237 (ред. от 22.12.2022) "Вопросы прохождения воен-

ной службы" (вместе с "Положением о порядке прохождения военной службы") – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // <https://ovmf2.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Y9MtaUTGPyQsHf371&cacheid=0F04B243A5BEDB76BA774DAEE92E35E0&mode=splus&rnd=74csBA&base=LAW&n=435151&dst=100687#m8EyaUTaulcRf4oa1>

9. Федеральный закон от 20.10.2022 N 404-ФЗ "О внесении изменения в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_429412/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429412/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/)

10. Федеральный закон от 04.11.2022 N 421-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" – КонсультантПлюс [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430555/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430555/)

УДК 343.7

# ГРАБЕЖ, СОВЕРШЕННЫЙ ГРУППОЙ ЛИЦ

**АТОЯН БАДР САИДОВИЧ**

магистрант

Новосибирский юридический институт (филиал) Томского государственного университета

*Научный руководитель: Савченко Дмитрий Александрович**д.юрид.н., доцент, профессор кафедры уголовного права*

**Аннотация:** В статье рассматривается проблематика грабежа, совершенного группой лиц в российском уголовном праве. Описывается определение грабежа, закрепленное в Уголовном кодексе РФ, а также наказание, которое может быть назначено виновным в совершении данного преступления. Особое внимание уделяется проблемам, связанным с расследованием грабежа, совершенного группой лиц, а именно, идентификации всех виновных и сбору достаточных доказательств для уголовного преследования. Также отмечается важность сотрудничества правоохранительных органов с обществом в данном вопросе.

**Ключевые слова:** грабеж, уголовная ответственность, квалификация, состав преступления, квалификация, группа.

## ROBBERY COMMITTED BY A GROUP OF PERSONS

**Atoyan Badr Saidovich***Scientific adviser: Savchenko Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** The article deals with the problems of robbery committed by a group of persons in Russian criminal law. Describes the definition of robbery, enshrined in the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the punishment that can be imposed on those guilty of committing this crime. Particular attention is paid to the problems associated with the investigation of a robbery committed by a group of persons, namely, the identification of all the perpetrators and the collection of sufficient evidence for criminal prosecution. The importance of cooperation between law enforcement agencies and society in this matter is also noted.

**Key words:** robbery, criminal liability, qualification, corpus delicti, qualification, group.

Хищение – это одно из наиболее распространенных и опасных преступлений, которое направлено на причинение ущерба собственности. Это преступление имеет различные формы и проявления, и может быть совершено как с использованием насилия, так и без него. Изучение грабежа как преступления против собственности является важным для общества и правоохранительных органов, так как позволяет более эффективно бороться с этими преступлениями.

Первым шагом в изучении грабежа является понимание того, что это за преступление и как оно отличается от других преступлений против собственности, таких как кража или мошенничество. Грабеж отличается от кражи тем, что он совершается с использованием насилия или угрозы насилия, а также отличается от мошенничества тем, что грабеж направлен на причинение ущерба собственности путем принудительного отбирания имущества.

Изучение грабежа позволяет понимать мотивы преступников и способы их действий. Например, некоторые преступники могут совершать грабеж с целью получения быстрой прибыли, в то время как другие могут использовать грабеж как способ мести или устранения конкурентов. Изучение этих мотивов

вов может помочь правоохранительным органам в превентивной работе и уменьшении количества совершаемых грабежей.

Также изучение грабежа позволяет определить тенденции и паттерны совершения этого преступления. Например, можно выявить места, где чаще совершаются грабежи, типы жертв, на которых направлены эти преступления, а также частоту и время совершения грабежей. Эти знания могут быть использованы правоохранительными органами для разработки эффективных стратегий превентивной работы и борьбы с грабежами.

В статистике преступности значительную долю занимают преступления, посягающие на право собственности путем хищения. Несмотря на то, что грабежи среди всех видов хищения занимают последнее место [2], учитывая, что это тяжкое преступление его исследование не теряет своей актуальности.

Грабеж, совершенный группой лиц, является серьезным преступлением, которое имеет негативные последствия, как для жертв, так и для общества в целом. Этот вид преступления характеризуется тем, что несколько людей совместно нападают на человека или группу людей с целью ограбления или угрозы насилия.

Грабеж, совершенный группой лиц, может происходить как на улицах города, так и в закрытых помещениях, таких как магазины или банки. Чаще всего грабежи совершаются в городах с высоким уровнем преступности, где криминальные группировки имеют сильную позицию.

Одной из причин, почему грабеж, совершенный группой лиц, становится все более распространенным, является легкость совершения таких преступлений. Группа преступников может быстро и эффективно скоординировать свои действия, используя мобильные телефоны и другие средства связи, чтобы организовать нападение и сбежать с места преступления. Это может сделать процесс расследования и установления виновных значительно сложнее.

Кроме того, грабеж, совершенный группой лиц, может иметь серьезные последствия для жертвы. Люди, которые становятся жертвами таких нападений, оказываются в значительной опасности, особенно если нападение происходит в месте, где нет свидетелей. Кроме того, такие преступления могут привести не только к серьезным физическим, но и психологическим травмам у жертвы [1].

Грабеж – одно из самых серьезных преступлений, которое может быть совершено группой лиц в Российском уголовном праве. Это преступление определяется как насильственное похищение имущества, совершенное с применением насилия или угрозы применения насилия.

В соответствии с Уголовным кодексом РФ, грабеж совершается группой лиц, если два или более лица действуют совместно. Грабеж может включать в себя не только физическое насилие, но и психологическое, такое как угрозы физического насилия и др.

Законодательство России предусматривает жесткие наказания для лиц, совершивших грабеж в группе. В соответствии с Уголовным кодексом РФ (п. 2 ст. 161), за грабеж, совершенный группой лиц, виновные могут быть наказаны лишением свободы на срок до семи лет. Кроме того, в случае совершения грабежа в группе, виновные могут быть обязаны возместить пострадавшему ущерб, причиненный в результате преступления. Это может включать в себя выплату компенсации за утраченное имущество, а также оплату медицинских расходов или компенсацию за моральный ущерб.

Одним из основных вызовов, связанных с расследованием грабежа, совершенного группой лиц, является идентификация всех виновных и сбор достаточных доказательств для их уголовного преследования. В связи с этим, правоохранительные органы стремятся к сотрудничеству с обществом, призывая свидетелей к предоставлению информации, которая может помочь в расследовании преступления.

Основная проблема заключается в определении числа участников группы, которая совершает грабеж. В соответствии с УК РФ, для квалификации грабежа с применением насилия или опасного для жизни и здоровья способа, необходимо наличие двух и более лиц. Однако, не всегда возможно точно установить количество участников группы, что затрудняет квалификацию.

Кроме того, существуют разногласия в определении момента присоединения к группе. В соответствии с практикой Верховного суда РФ, присоединение к группе должно быть осуществлено до начала совершения преступления. Однако, некоторые судьи рассматривают момент присоединения как более широкое понятие, включающее в себя и содействие в совершении преступления.



Также возникают вопросы в отношении роли каждого участника группы в совершении грабежа. Некоторые участники могут не принимать активного участия в совершении преступления, но оказывать поддержку другим участникам. Такие случаи также вызывают споры при квалификации группового грабежа.

Наконец, следует отметить, что квалификация группового грабежа имеет свои особенности в зависимости от места совершения преступления.

В целом, грабеж, совершенный группой лиц, является серьезным преступлением, которое не только наносит ущерб жертвам, но и влияет на общественную безопасность и порядок. Он подрывает доверие людей к правительству и правоохранительным органам, а также создает нестабильность в обществе. Грабеж, совершенный группой лиц, является серьезным преступлением, которое может причинить значительный ущерб пострадавшим. Это преступление нарушает не только имущественные, но и личные права граждан, создавая угрозу их жизни и здоровью.

Для того, чтобы уменьшить число грабежей, совершенных группой лиц, необходимо принимать комплекс мер. Важно улучшить систему предупреждения и контроля в общественных местах, например, в парках, на улицах, в транспорте и других местах скопления людей. Необходимо проводить информационную работу, ориентированную на профилактику групповых нападений, чтобы люди знали, как себя вести в экстремальных ситуациях и не подвергались риску быть жертвами нападения.

Таким образом, грабеж, совершенный группой лиц, остается одним из наиболее серьезных преступлений в Российском уголовном праве. Однако, благодаря активной работе правоохранительных органов и проводимой государством политике, эффективность борьбы с этим преступлением постепенно повышается.

#### Список источников

1. Мальцагов И. Д. Уголовная ответственность за грабеж в отечественном законодательстве // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2021. – № 3(43). – С. 108-111.
2. Федоров И. З. Эмпирика и статистика современного состояния уголовного судопроизводства по делам о грабежах как индикатор качества применения норм материального и процессуального права // Вестник Российского университета кооперации. – 2022. – № 2(48). – С. 152-156.

© Б.С.Атоян, 2023

16+

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 5 апреля 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 6.04.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 9,7

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)