

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»



INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ,  
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И  
СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

СБОРНИК СТАТЕЙ XX МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 МАРТА 2023 Г. В Г. ПЕНЗА

ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2023

УДК 001.1  
ББК 60  
Ю70

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю70

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:** сборник статей XX Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. – 118 с.

ISBN 978-5-00173-749-0

Настоящий сборник составлен по материалам XX Международной научно-практической конференции **«ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»**, состоявшейся 25 марта 2023 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023  
© Коллектив авторов, 2023

ISBN 978-5-00173-749-0

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Оробец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА</b> .....	7
ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА НОРМОТВОРЧЕСТВО БЕЛАНОВА ГАЛИНА ОЛЕГОВНА.....	8
ИДЕЯ О СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЯХ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА А.И. ДЕНИСОВА СЕРГЕЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА.....	11
<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	14
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО РОЛЬ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ КУБАЕВА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА.....	15
ИНСТИТУТ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА И ГЛАВЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ ПОЛТОРАДНЕВА ДАРЬЯ ИГОРЕВНА .....	17
ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КАК СУБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КОНДРИНА ВЛАДИСЛАВА ЭЛЧИНОВНА.....	21
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....	23
САЛЬДО ВСТРЕЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА, СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ИБРАГИМОВ ДАУД АЛИКОВИЧ.....	24
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....	27
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ТИХОНОВА ДАРИНА ИГОРЕВНА.....	28
ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ДОГОВОРА БАЙГАНОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА .....	31
ПРАВО НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ НЕФЕДОВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА .....	34
<b>СЕМЕЙНОЕ ПРАВО</b> .....	37
ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ГВЕНЕТАДЗЕ ДИАНА ТИМУРОВНА, ШУМАКОВА АНГЕЛИНА СЕРГЕЕВНА.....	38
<b>ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	41
ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ СДЕЛОК НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ В ЦЕЛЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИХ НАЛОГОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ БОРЦОВА ПОЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА.....	42

<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ.</b>	
<b>УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	47
ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЯНИЙ ПРИ СОДЕРЖАНИИ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ПРИЗНАНИИ ИХ АВАРИЙНЫМИ АХРОМУШКИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ .....	48
ПРОВЕДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ, РАЗБИРАТЕЛЬСТВ И ПРОВЕРОК СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДРУГИХ ВОЙСКАХ, ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ И ОРГАНАХ КАРПУШКИН ОЛЕГ СЕРГЕЕВИЧ, КУНГУРЦЕВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ .....	51
<b>МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО</b> .....	55
КОЛЛИЗИИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЧП ДОРОШАУП КАРИНА АНДРЕЕВНА .....	56
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ НЕДОСТАТКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ ООН 1980 ГОДА «О ДОГОВОРАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ» ДОАН ТХИ НГОК ХУЕН .....	59
ДЕМПИНГ ИМПОРТНЫХ ТОВАРОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ ХОАНГ ТХИ ЧАМ АНЬ .....	66
<b>КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.</b>	
<b>ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	72
ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ИЗГОТОВЛЕНИЕМ И ОБОРОТОМ МАТЕРИАЛОВ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ С ПОРНОГРАФИЧЕСКИМИ ИЗОБРАЖЕНИЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ БАДОЯН САШИК МАДЖИТОВИЧ .....	73
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	79
СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРОФИЛАКТИКУ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ДУДЧИК АННА ИГОРЕВНА .....	80
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	83
О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ПРАВАМИ ЗАТЯГИВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КОРОЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА .....	84
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b> .....	88
НЕПОЛНЫЕ СЕМЬИ КАК ПРИЧИНА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ БАЛБЕРИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА .....	89

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ ГВЕНЕТАДЗЕ ДИАНА ТИМУРОВНА, ШУМАКОВА АНГЕЛИНА СЕРГЕЕВНА.....	92
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СТАТУС, ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТЬ, ПОЛНОМОЧИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ЗАЛЬЦМАН ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА .....	95
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ ПЛЮСНИНА ЛИДИЯ КОНСТАНТИНОВНА, ДОНДОПОВА МАРТА ВАЛЕРЬЕВНА.....	99
ВОПРОСЫ И ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ. МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ СБЫТА КУДИНОВ АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ.....	102
ОТВЕТСТВЕННОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: НЕДОСТАТКИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БОСТАН СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ .....	107
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ХАН ЭДУАРД ЕВГЕНЬЕВИЧ.....	111
ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ТРУБИЦЫНА АНАСТАСИЯ ВАЛЕРЬЕВНА .....	115

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340.12

# ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА НОРМОТВОРЧЕСТВО

**БЕЛАНОВА ГАЛИНА ОЛЕГОВНА**к.ю.н., доцент  
Российский технологический институт МИРЭА,  
Филиал в г. Ставрополе

**Аннотация:** В статье анализируются некоторые аспекты правотворческой деятельности с целью преодоления противоречий между социальной и юридической справедливостью. Указывается на зависимость законодательного процесса от политических, экономических и моральных факторов. Обосновывается важность влияния такого субъективного фактора как правосознание на нормотворческую деятельность.

**Ключевые слова:** государство, правосознание, нормотворчество, социальная справедливость, юридическая справедливость.

## LEGAL CONSCIOUSNESS AS A FACTOR INFLUENCING RULEMAKING

**Belanova Galina Olegovna**

**Abstract:** The article analyzes some aspects of law-making activity in order to overcome the contradictions between social and legal justice. The dependence of the legislative process on political, economic and moral factors is indicated. The importance of the influence of such a subjective factor as legal awareness on rule-making activity is substantiated.

**Key words:** state, legal consciousness, rule-making, social justice, legal justice.

Поскольку в современный период речь идет о повышении социальной эффективности всех общественных наук, назрела необходимость в том, чтобы наша юридическая наука вплотную занялась исследованием проблемы противоречий не только в российском праве вообще, наличие которых ведет к усилению противоречий между нравственными и правовыми нормами, но и широко используемого в праве термина справедливость, находила пути, формы и методы их преодоления. Изучение противоречий в праве и причин, их порождающих, будет содействовать совершенствованию российского права, большей четкости и ясности в правоприменительной деятельности.

Как обстоит вопрос в отношении возможности существования устаревших правовых норм в российском праве в будущем? Возможно ли добиться такого положения, при котором в нашем праве не было бы устаревших законов? На этот вопрос, нам кажется, следует ответить отрицательно. Пока закон отвечает объективным условиям развития общества и помогает осуществлению намеченной государством цели, он носит прогрессивный характер и не может, по крайней мере, не должен, быть отменен или изменен преждевременно как таковой, пока не потеряет свою целесообразность. Если он уже перестал отвечать объективным закономерностям развития общества, вступил в противоречие с экономическими, политическими или моральными факторами, значит, закон уже устарел и требует отмены или изменения. В том случае, если закон вступил в противоречие с действительностью, наступают противоречия между юридической и социальной справедливостью, которые заключаются в том, что закон не воспринимается обществом как справедливый. Предотвратить такие противоречия невозможно, в силу объективных законов развития общества, поскольку его развитие более динамично, чем развитие права.



Противоречия между социальной и юридической справедливостью лишь условно можно подразделить на объективные и субъективные, поскольку любое действие (пусть и субъективно ошибочного характера) с принятием законодательного или правоприменительного акта становится вполне объективным фактом, а все объективное так или иначе преломляясь через сознание субъекта, находит свое отражение в законодательной или правоприменительной деятельности. Однако, такое условное деление вполне определенно может помочь установить круг обстоятельств влияющих на возникновение противоречий между социальной и юридической справедливостью, а также наметить пути их устранения[1].

Для удобства рассмотрения исследуемого вопроса мы под объективными противоречиями понимаем фактическое состояние законодательства и правоприменения, а также уровень развития правовой науки. С другой стороны, нами высказывается субъективное мнение о путях устранения возникающих между социальной и юридической справедливостью противоречий.

Рассмотрим некоторые из основных факторов, влияющих на возникновение противоречий между социальной и юридической справедливостью.

Представляется, что объективно невозможно принять нормативно-правовой акт, не обусловленный существующим уровнем экономического развития. В противном случае закон просто не сможет «работать», то есть надлежащим органом соблюдаться и исполняться гражданами и органами власти. Так, например, некоторые авторы предлагают возложить материальную ответственность за вред, причиненный нераскрытыми преступлениями на государство. [2] Безусловно, такой закон способствовал бы защите интересов лиц, пострадавших от уголовных преступлений. Однако, в современных реалиях это вряд ли возможно, поскольку необходимо выделение на реализацию такого закона значительных денежных сумм из бюджета, что невозможно при существующих экономических отношениях. Более того, в 90-е годы уже проводился такой эксперимент, когда российское государство возложило на себя обязанность по возмещению указанного ущерба, однако, не смогло обеспечить его финансирование.

Так же необходимо учитывать, что на формирование права влияют факторы субъективного характера. Достаточно только посмотреть на дебаты в российском Парламенте.

Экономическим строем общества, его благосостоянием, в конечном счете, определяется вся правовая система в целом. Отдельные же правовые нормы иногда в определенной степени зависят от субъективного желания законодателя, который, принимая закон, также учитывает обстоятельства политического характера, моральные нормы, национальные тенденции государственно-правового развития и т.д. В ряде случаев эти соображения оказывают решающее воздействие при решении вопроса о принятии или отмене законодательных актов. Поскольку право испытывает на себе влияние субъективного фактора, некоторые нормы могут быть приняты без должного учета всех необходимых обстоятельств, и оказаться ошибочными или несовершенными. Рассматривая, достигаемую при принятии закона или правоприменительного акта, цель в праве как объективную и как субъективную категорию можно сказать, что она отражает реальную действительность как в соответствии с ее объективными закономерностями, так и вопреки им.

Разная способность политики, права и морали реагировать на изменения, происходящие в экономике, а также на изменения, происходящие в иных надстроечных явлениях, с которыми они тесно соприкасаются и взаимодействуют при достижении основных целей, стоящих перед обществом и государством, и служит первой причиной противоречий между правом, с одной стороны, политикой и нравственностью – с другой, а следовательно, между справедливостью юридической и социальной.

Российское право, политика и нравственность характеризуются общностью основных запретов и дозволений. Вместе с тем следует учитывать, что нравственность предъявляет к членам общества повышенные требования, является категорией более взыскательной, чем право. Таким образом, в правовом государстве между политикой, правом и нравственностью должно устанавливаться гармоничное единство, обеспечивающее интересы всех слоев общества. И все же противоречия между ними есть, так как они являются источником движения и развития всякого общества[1].

Социальная и юридическая справедливость кроме всего указанного выше имеет общечеловеческий характер, поэтому кроме указанных противоречий добавляются противоречия в установлении социальных и юридических норм в международных отношениях. Для них характерны не только изложен-

ные выше недостатки, но и противоречия, базирующиеся на различии в экономике государств, в политических системах, развитости законодательства, отношении к праву (правосознанию). Таким образом, возникают не только морально-нравственные противоречия, но это порождает и противоречия в законодательном регулировании, которые в свою очередь влекут противоречия в понимании социальной и юридической справедливости, как на международном уровне, так и внутри отдельного государства.

Соответственно, государство обязано принимать меры к повышению уровня правосознания путем формирования новых политических и общественных институтов, формирования норм морали и нравственности. В первую очередь, такие меры должны быть адресованы представителям законодательной и исполнительной власти.

При этом, при наличии политической воли государства, процесс сближения социальных и юридических норм вполне осуществим. Устранение таких противоречий возможно следующими путями.

Развитие экономики страны в соответствии с принципами заложенными статьями 7,8, и 9 Конституции неразрывно связано с выбором политической и социальной политики государства. Указанные положения, являются основой для создания всей государственной системы, и, пожалуй, заслуживали бы более четкого и конкретизированного фиксирования в Основном законе государства.

Учитывая, что формирование объективно целесообразной правовой системы путем осуществления законотворческого процесса и наиболее эффективного исполнения законов невозможно без повышения уровня правосознания, гарантирующего уменьшение ошибок в конечном итоге, у лиц, осуществляющих законотворческую деятельность в государстве, а также всех лиц, наделенных властными полномочиями.

Такое повышение уровня правосознания законодательной власти конечно можно начать осуществлять путем повышения правосознания всего населения страны и таким путем выйти на должный уровень правосознания депутатов Государственной Думы Федерального Собрания, однако, данный путь наименее эффективен. Думается, что более правильный путь лежит в плоскости усиления государственного регулирования данной задачи путем осуществления правового регулирования требований, предъявляемых к кандидатуре кандидата в депутаты законодательных органов Российской Федерации. Полагаем, что такие лица должны обладать необходимым уровнем знаний в области экономики и права. Поэтому соответствующие поправки должны быть внесены в законы «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и др.

Представляется, что для повышения уровня правосознания граждан многое уже сделано, в том числе увеличение количества учебных заведений среднего профессионального и высшего образования, подготавливающих квалифицированные кадры в области юриспруденции; изучение основ права в школах; он-лайн платформы для удаленного изучения права и др. Полагаем, что работа в этом направлении должна продолжаться.

Таким образом, повышение правосознания приведет к адекватному использованию норм права, что обеспечит законное и справедливое их применение. В свою очередь, использование правовой категории «справедливость» в правоприменении имеет обратное влияние на повышение правосознания.

#### Список источников

1. Беланова Г.О. Понятие юридической справедливости как основания правоприменительного акта. Дисс. ...канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2003.
2. Коновалов А. Ответственность государства за вред, причиненный нераскрытыми преступлениями // Адвокатская газета, 19 апреля 2021

УДК 321.01

# ИДЕЯ О СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЯХ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА А.И. ДЕНИСОВА

**СЕРГЕЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА**адъюнкт факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров  
Академии управления МВД России

**Аннотация:** В настоящей статье проводится анализ научных трудов доктора юридических наук, профессора Андрея Ивановича Денисова, рассматриваются взгляды ученого о сущности и функциях государства на различных этапах исторического развития Советского государства.

**Ключевые слова:** Советское государство, сущность государства, деятельность государства, функции государства.

## THE IDEA OF THE ESSENCE AND FUNCTIONS OF THE SOVIET STATE IN THE WORKS OF PROFESSOR A.I. DENISOV

**Sergeeva Tatiana Nikolaevna**

**Abstract:** This article analyzes the scientific works of Doctor of Law, Professor Andrey Ivanovich Denisov, examines the scientist's views on the essence and functions of the state at various stages of the historical development of the Soviet state.

**Keywords:** The Soviet state, the essence of the state, the activity of the state, the functions of the state.

По справедливому замечанию С.М. Воробьева и А.Г. Мартынова, идеи профессора А.И. Денисова о государстве и его функциях заложили основы для понимания различных проблем российской правовой науки [1, с. 21].

Первоначально, следует отметить, что формирование взглядов А.И. Денисова происходило в военный и послевоенный период, когда, фактически, государство было на этапе восстановления.

Первой работой, где было изложено полное отношение А.И. Денисова к советскому государству и его функциям, явилась – «Советское государственное право» (1940), где профессор высказывал точку зрения о том, что государство является абстракцией, оно расчленено, дать ему какое-то общее определение не представляется возможным, поскольку одно не может отражать сущность всех государств [2, с.11-12].

С учётом специфики социалистического государства, А.И. Денисов выделял его следующие функции:

- подавления эксплуататоров;
- обороны страны;
- хозяйственно-организаторскую;
- культурно-воспитательную.

При этом, по уверению самого А.И. Денисова, данные функции не находятся в статике, а являются динамичными и изменяются в соответствии с развитием самого государства [2, с. 65-70].

Первая из обозначенных функций, по мнению А.И. Денисова, была главной, которая не могла

быть реализована без следующих методов: метода насилия; метода либерализма. Применение того или иного метода зависело от конкретной ситуации. При этом, А.И. Денисов также отмечал большое значение воспитательной функции, которая должна иметь планомерное развитие, постепенно и поступательно внедряясь в жизнь общества в целом и личности в частности [3, с.141-142].

В работе «Сущность и формы государства» (1960 г.) А.И. Денисов уже не указывает на абстрактность понятия государства и его многогранность, что определяет сложности в его изложении, а отмечает, что оно имеет большое значение, поскольку в соответствии с наличием чёткого определения государства возможно будет разграничить его от иных институтов и организаций, видов государств [5, с. 64]. При этом, А.И. Денисов также указывал, что поскольку деятельность государства можно подразделить на внешнюю и внутреннюю, функции государства можно определить как: внешние и внутренние [4, с. 9].

В составе внешней функции государства, по мнению А.И. Денисова, имели место быть следующие подфункции:

- защиты;
- укрепления сотрудничества и взаимопомощи.

Также А.И. Денисов отмечал, что многие исследователи функций государства неверно анализируют даже внешние функции, поскольку не принимают во внимание политику государства, замалчивают о её деятельности, в соответствии с чем, они, как правило, соотносятся с общими полномочиями государства [5, с. 9-12].

В своей работе «Советское государство. Возникновение, развитие, сущность и функции» (1967) [6, с.124], А.И. Денисов отмечает, что государство можно определить как эксплуататорское, поскольку оно представляет собой орудие эксплуататорского класса, однако, относительно советского государства чётко отмечает, что это государство, которое имеет признаки, присущие ему: публичная власть, суверенитет, территориальная организация и такое государство является государством нового типа, высшего типа, которое не является эксплуататорским, поскольку оно не являлось орудием господства над меньшинством, реакционной внутренней и агрессивной внешней политики.

При этом, А.И. Денисов отмечает, что любое государство, в том числе и Советское, так или иначе, остаётся классовым, но делает важную оговорку, что в Советском государстве, классовость проявляется в верности коммунизму, в нетерпимости других форм [6, с. 124]. Наряду с коммунизмом, А.И. Денисов, указывает, что Советское государство является демократическим, что выражается в полноправии и равноправии граждан в управлении делами государства.

Критическую оценку к пониманию Советского государства А.И. Денисов давал «буржуазии», представителей которых называл как «фальсификаторы», по вопросам Советского государства. Он считал, что большинство из них враждебно настроены и мнимо прикрывают это объективизмом. Все они извращают правильное понимание советского государства, отрицательно оценивают внутреннюю и внешнюю политику, первоначально определяя его как «нечто самобытное». При этом, сам А.И. Денисов подчёркивал, что действительно, Советское государство является самобытным и отличается тем, что оно не похоже на эксплуататорское [6, с.124].

А.И. Денисов отрицал идею о том, что Советское государство схоже с восточнодеспотическим, монархическим, нарушающим основы демократии [6, с.124].

Относительно функций Советского государства А.И. Денисов отмечал, что это важные, основные направления деятельности государства. При этом, считал, что не оправданным является разграничение их на основные и неосновные, поскольку все они взаимосвязаны между собой.

В целом, функции государства можно подразделить на внутренние и внешние.

В числе главных внутренних функций А.И. Денисов выделял следующие:

- подавление эксплуатации;
- контроль за мерой труда и потребления;
- хозяйственно-организаторская;
- культурно-воспитательная;
- охранительная (охрана собственности и интересов граждан).

Внешние функции, выделяемые А.И. Денисовым в работе 1960 г. остались аналогичными.

А.И. Денисов отмечает, что внешние и внутренние функции не могут быть в единственном числе и полностью взаимосвязаны между собой.

Таким образом, обобщив изложенное, можно сделать вывод, что взгляды А.И. Денисова на государство, его определение постоянно менялись, однако, впоследствии оно стало восприниматься как высшее, демократическое, классовое (но в части верности народа государству). А.И. Денисов критически относился к идеям буржуазии относительно сущности государства, определяя их в качестве мнимых. По мнению профессора, все функции государства взаимосвязаны между собой и выделение какой-либо одной не представляется целесообразным, все они подвижны, но особое значение следует уделить функции подавления эксплуататоров и культурно-воспитательную функцию.

#### Список источников

1. Воробьев С. М. Научные взгляды профессора А.И. Денисова на понятие государства и его функции / С. М. Воробьев, А. Г. Мартыанов // Юридическая мысль. – 2017. – № 6 (104). – С. 17-21.
2. Денисов А.И. Советское государственное право / А.И. Денисов. – М.: Юридическое изд-во НКЮ СССР, 1940. – 335 с.
3. Денисов А.И. Основы марксистско-ленинской теории государства и права. Курс лекций / А.И. Денисов. – М.: Изд-во Высшая партийная школа при ЦК ВКП (б), 1948. – 468 с.
4. Денисов А.И., Кириченко М.Г. Основы советского государства и права: учебное пособие / А.И. Денисов, М.Г. Кириченко. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1950. – С. 9.
5. Денисов А. И. Сущность и формы государства / А.И. Денисов. – М.: Изд-во Московского у-та, 1960. – 64 с.
6. Денисов А.И. Советское государство. Возникновение, развитие, сущность и функции / Денисов А.И. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1967. – 425 с.

# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 4414

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО РОЛЬ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

**КУБАЕВА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА**

студент

ЧОУ «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**д.и.н, доцент**ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

**Аннотация:** В данной статье будет объясняться место и роль Правительства в системе разделения властей, что такое «Правительство» и его признаки.

**Ключевые слова:** Правительство, система разделения властей, исполнительная власть.

## THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS ROLE IN THE SYSTEM OF SEPARATION OF POWERS

**Kubaeva Alina Evgenievna***Scientific adviser: Bykova Anastasia*

**Abstract:** This article will explain the place and role of Government in the system of separation of powers, what is "Government" and its signs.

**Keywords:** Government, separation of powers system, executive power.

Актуальность: Каждый гражданин Российской Федерации заинтересован в том, чтобы его права и интересы осуществлялись беспрепятственно, охранялись и защищались государством и не были нарушены, поэтому каждому человеку необходимо понимать роль Правительства в жизни общества, в системе разделения властей для воплощения в жизнь демократических законов, а также защиты своих прав.

**Исполнительная власть** - это важный элемент в системе разделения властей.

**Правительство** - высший федеральный государственный орган исполнительной власти.

**К признакам Правительства относятся:**

- 1) Орган исполнительной власти;
- 2) Федеральный характер (Правительство РФ осуществляет свои полномочия на всей территории РФ: на собственной и условной);
- 3) Государственный характер (Правительство создается в силу прямого указания Конституции); Ст.11 ч.1 Конституции РФ говорит о наличии Правительства в системе разделения властей; Глава 6 Конституции РФ полностью посвящена Правительству РФ.
- 4) Высший характер (Ст.10 Конституции РФ вводит систему разделения властей и одной из ее ветвей является исполнительная); Ст.11 Конституции РФ относит Правительство к исполнительной власти; Над Правительством РФ в исполнительной системе нет вышестоящих органов, так как оно является высшим федеральным органом;

С 1 июля 2020 года Президент РФ исполняет общее руководство исполнительной власти, но исполнительная власть целиком и полностью принадлежит Правительству РФ.

5) Публичный характер (Правительство обеспечивает защиту публичных интересов, а не частных);

6) Любое принятое решение доводится до всеобщего сведения посредством средств массовой информации).

7) Коллегиальный орган (Обсуждение вопросов и принятие решений осуществляется группой должностных или уполномоченных лиц на заседаниях, которые проводятся Председателем Правительства РФ не реже одного раза в месяц);

Коллегиальная (совместная) ответственность Правительства РФ перед Президентом.

8) Место Правительства в системе разделения властей (Правительство - неизолированная и незамкнутая единица государственной власти;

Активно взаимодействует с Президентом РФ, законодательной и судебной властью).

#### **Правительство и Президент:**

1. Президент единственный вправе начать процедуру, осуществлять и участвовать в формировании Правительства;

2. Президент осуществляет общее руководство Правительством РФ:

а) может назначать, проводить заседания Правительства, иные встречи Правительства

б) вправе присутствовать на заседаниях

в) дает задания Правительству РФ и требует отчет об их исполнении

г) вправе распустить правительство или отправить в отставку любого министра

д) вправе отменить любой акт Правительства, не соответствующий Конституции РФ

е) не вправе захватывать исполнительную власть (Ст.3 ч.4 Конституции РФ)

#### **Правительство и законодательная власть:**

1. Активно взаимодействует с Советом Федерации Федерального Собрания РФ и Государственной Думой Федерального Собрания РФ:

а) с 1 июля 2020 года и Совет Федерации, и Государственная Дума Федерального Собрания РФ участвуют в процессе формирования Правительства РФ

б) Правительство РФ активно взаимодействует с палатами Парламента РФ в части федерального законодательного процесса в общих чертах

В силу ст.104 и ст.134 Конституции РФ Правительство РФ вправе быть субъектом законодательной инициативы.

2. Правительство РФ обязано:

а) отвечать на любые вопросы парламента, осуществлять полномочия, предусмотренные Конституцией

б) отчитываться ежегодно о исполнении федерального государственного бюджета

3. Взаимодействие в системе сдержек и противовесов (Ст.117 Конституции РФ предусматривает основания наложения ответственности на Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания в части системы сдержек и противовесов).

#### **Правительство и судебная власть:**

1. Правительство РФ полностью обеспечивает судебную власть (как материально, так и финансово);

2. Правительство РФ может:

а) быть как истцом, так и ответчиком в суде

б) обращаться в Конституционный суд РФ с жалобой

#### **Список источников**

1. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации";

2. Конституция Российской Федерации;

3. garant.ru



УДК 4414

# ИНСТИТУТ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА И ГЛАВЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

**ПОЛТОРАДНЕВА ДАРЬЯ ИГОРЕВНА**

студент

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет» (СибЮУ)

**Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**

д.и.н., доцент

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет» (СибЮУ)

**Аннотация:** Данная статья посвящена сравнению двух правовых институтов Российской Федерации – главы государства (Президента) и главы субъекта. Сравнение строится на анализе полномочий, запретов и ограничений, а также требований, которые предъявляются к данным должностным лицам.

**Ключевые слова:** Глава государства, глава субъекта, Российская Федерация, Федеральный закон, должность, полномочия, ограничения, запреты, требования.

**Poltoradneva Daria Igorevna***Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна*

**Abstract:** This article is devoted to the comparison of two legal institutions of the Russian Federation – the head of state (President) and the head of the subject. The comparison is based on the analysis of powers, prohibitions and restrictions, as well as the requirements that are imposed on these officials.

**Keywords:** Head of state, head of subject, Russian Federation, Federal law, position, powers, restrictions, prohibitions, requirements

При обращении к толковым словарям русского языка для разъяснения сущности слова «глава» можно заметить следующую закономерность в толковании: «предводитель», «управляющий», «начальник» и т.д. Таким образом, рассматривая понятия «глава государства» и «глава субъекта» сразу становится ясно, что оба словосочетания имеют общую природу. Несмотря на это, оба данных института имеют не только схожие черты, но и различные, которых, пожалуй, будет выявлено гораздо больше.

Для проведения сравнительной характеристики рассматриваемых правовых институтов выделим следующие критерии:

1. Общие и особенные черты в полномочиях главы государства и главы субъекта
2. Требования, предъявляемые к кандидатам
3. Ограничения и запреты, установленные Российской Федерацией и региональным законодательством

Правовую основу сравнительной характеристики составляют федеральные законы и региональное законодательство отдельных субъектов.

1. Статья 25 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. N 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – закон N 414-ФЗ) устанавлива-

ет открытый перечень полномочий высшего должностного лица субъекта. Некоторыми из них являются: «подписание и обнародование законов субъекта Российской Федерации либо их отклонение; <...> обеспечение координации деятельности исполнительных органов субъекта Российской Федерации с иными органами государственной власти субъекта Российской Федерации <...>». [1]

Четвертая глава Конституции Российской Федерации определяет обширный список полномочий главы государства – Президента. К ним относятся: «подписание и обнародование федеральных законов; <...> осуществление общего руководства Правительством Российской Федерации; <...>». [2]

При соотнесении вышеперечисленных полномочий Президента и высшего должностного лица Российской Федерации можно заметить следующую закономерность: суть и даже буквальное толкование компетенции обоих рассматриваемых лиц совпадают, различие состоит лишь в области, на которую распространяются действия.

Например, Президент Российской Федерации подписывает и обнародует законы на федеральном уровне, а высшее должностное лицо подписывает и обнародует законы на уровне субъекта Российской Федерации. Таким образом, можно сделать вывод, что полномочия Президента по широте распространения гораздо шире, чем полномочия главы субъекта.

Несмотря на вышесказанное, можно выделить различия в полномочиях Президента и главы субъекта, поскольку есть вопросы, относящиеся к исключительной компетенции Президента.

Например, существует следующая компетенция, которая относится только к ведению Президента – статья 86, пункты в) и г): «в) подписывает ратификационные грамоты; г) принимает верительные и отзывные грамоты аккредитируемых при нем дипломатических представителей». [2] Законодательство Российской Федерации устанавливает возможность осуществления данного рода деятельности только со стороны Президента, поскольку закреплена она только в 4 главе Конституции. Исходя из этого, можно сделать вывод, что никакой иной орган или должностное лицо не в праве подписывать данные документы.

Главы субъектов также обладают определенными уникальными полномочиями. Например, глава республики Чечня, согласно Конституции Республики Чечня: «одновременно замещает государственную должность Российской Федерации и государственную должность Чеченской Республики» [3]. Прямое толкование данного полномочия было обнаружено мною только в региональном законодательстве данного субъекта, поэтому есть основания считать его уникальным по отношению не только к полномочиям главы государства, но и главы субъекта Российской Федерации.

Помимо этого, губернатор Омской области, согласно 47 статье Устава (Основного Закона) Омской области: «возглавляет Правительство Омской области или назначает и освобождает от должности Председателя Правительства Омской области» [4]. В то время как Президент Российской Федерации не может возглавлять Правительство Российской Федерации, глава Омской области вправе возглавлять Правительство Омской области.

В Республике Татарстан глава (Раис), согласно 94 статье Конституции Республики Татарстан: «назначает на должность Уполномоченного при Главе (Раисе) Республики Татарстан по защите прав предпринимателей <...>» [5]. Таким образом, глава Республики Татарстан принимает участие в защите и поддержке предпринимательской деятельности своего субъекта.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что представители обоих правовых институтов имеют не только схожие (по значению, но не широте применения) полномочия, но и особенные, характерные иногда только для представителя одного определенного субъекта.

2. Как к главе государства, так и к главе субъекта выдвигаются определенные требования, при выборе и утверждении их кандидатуры на соответствующую должность.

На основании 4 главы Конституции и статей 20 и 21 закона N 414-ФЗ, можно выделить следующие критерии для классификации:

А) Возрастной ценз:

Кандидат, баллотирующийся на должность Президента Российской Федерации, должен достичь возраста 35 лет, а кандидату на должность главы субъекта Российской Федерации должно быть 30 лет и более.

Б) Ценз оседлости:

Кандидат на должность Президента должен проживать на территории Российской Федерации не менее 25 лет, а конкретный срок постоянного проживания на территории Российской Федерации для главы субъекта не указан.

В) Наличие или отсутствие правовой связи с государством

Как кандидат на должность главы государства, так и кандидат на должность главы субъекта должны быть гражданами Российской Федерации.

Проанализировав требования к кандидатам по вышеперечисленным критериям можно сказать, что требования имеют схожесть – например, для обоих установлен возрастной ценз. Также они могут быть общими для обоих рассматриваемых категорий кандидатов – например, наличие гражданства Российской Федерации и могут быть специальными – например, срок постоянного проживания для Президента Российской Федерации.

Таким образом, несмотря на наличие общих и схожих требований, для кандидата на должность Президента устанавливаются дополнительные условия. Данный фактор легко поддается законам логики, поскольку уровень ответственности у Президента больше, и широта распространения его распоряжений и актов гораздо шире, нежели главы субъекта.

3. Поскольку кандидаты на каждую из должностей несут большую ответственность (в первую очередь перед народом), то для них установлены определенные ограничения, которые способствуют осуществлению их деятельности во благо государства и его населения.

Глава 4 Конституции Российской Федерации и статья 41 Федерального закона от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" устанавливают определенный список ограничений для кандидата на должность Президента Российской Федерации. К некоторым из них относятся: «запрет на наличие счетов и наличных денежных средств в иностранных банках <...> [2], а также «запрет на наличие иностранного гражданства в прошлом и настоящем времени <...>» [2]

Для кандидатов на должность главы субъекта Российской Федерации статьи 20 и 21 закона N 414-ФЗ также устанавливают определенные ограничения. К ним относятся: «запрет на наличие иностранного гражданства <...>» [1] и «обязанность предоставлять сведения о доходах, расходах и имуществе <...>» [1]

Если сравнить положения, приведенные к каждому из кандидатов на должность главы, то можно заметить лишь небольшое поверхностное сходство в ограничениях. Состоит оно в том, что оба кандидата не должны иметь гражданства иного государства или иного документа, подтверждающего их право на постоянное проживание в иностранном государстве.

Сходство не является точным, поскольку для кандидата на должность Президента также указано, что он не должен иметь документа, подтверждающего у него наличия гражданства иного государства или иного документа, подтверждающего их право на постоянное проживание в иностранном государстве не только в настоящем времени, но и в прошедшем. Из этого можно сделать вывод, что для кандидата на должность главы субъекта данное ограничение действует только наполовину, так как в прошедшем времени оно не указано, а, следовательно, и не распространяется на его жизнь до того, как он стал кандидатом на должность главы субъекта Российской Федерации.

Помимо этого, можно говорить о сходстве в тематике ограничений – для главы субъекта установлена обязанность предоставлять сведения о доходах и расходах, а для главы государства установлен запрет на владение зарубежным имуществом и счетами в иностранных банках. Сходство здесь будет состоять лишь в предмете, на которое установлено ограничение – финансовое благополучие и имущество.

Говоря об особых ограничениях стоит упомянуть положение статьи 81 Конституции Российской Федерации, которое говорит о «невозможности занимать должность Президента одним и тем же лицом более двух сроков» [2]. Данный запрет характерен только для должности Президента, поскольку региональное законодательство не предусматривает данного ограничения.

Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" является нормативно-правовым актом, который устанавливает единые ограничения и запреты как для Президента, так и для главы субъекта Российской Федерации.

К одним из таких запретов и ограничений можно отнести «невозможность нахождения на гражданской службе в случае приобретения статуса иностранного агента» [6] и «запрет на занятие предпринимательской деятельностью» [6].

Подводя итог следует сказать, что институт главы государства и институт главы субъекта, безусловно, имеют сходства по отдельным составляющим, однако различий существенно больше. Именно они (различия) обуславливают необходимость разделения законодательства на федеральное и региональное, а также разграничения полномочий каждого из глав. Тем не менее, оба института являются важными для жизни общества и государства.

#### Список источников

1. Федеральный закон "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" от 21.12.2021 N 414-ФЗ
2. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
3. Конституция Чеченской Республики
4. Устав (Основной Закон) Омской области
5. Конституция Республики Татарстан
6. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"

УДК 4414

# ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КАК СУБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

**КОНДРИНА ВЛАДИСЛАВА ЭЛЧИНОВНА**

студент

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**д.и.н, доцент**ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

**Аннотация:** в данной статье будет говориться о Федеральном Собрании Российской Федерации, о его составе, об определение Федерального Собрания, о палатах Федерального Собрания: Государственной Думе и Совете Федерации, о полномочиях каждой палаты.

**Ключевые слова:** Федеральное Собрание, Государственная Дума, Совет Федерации.

**Kondrina Vladislava Elchinovna***Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна*

**Abstract:** this article will talk about the Federal Assembly of the Russian Federation, its composition, the definition of the Federal Assembly, the chambers of the Federal Assembly: The State Duma and the Federation Council, the powers of each chamber.

**Keywords:** Federal Assembly, State Duma, Federation Council.

Актуальность: Федеральное собрание- представительный орган государственной власти, следовательно, оно изъявляет волю народа, поддерживая демократический строй государства. Такое устройство будет существовать еще немало времени, поэтому можно считать этот вопрос актуальным.

В статье 94 Конституции Российской Федерации написано, что Федеральное Собрание – это парламент Российской Федерации, который является представительным и законодательным органом Российской Федерации.

Так же существует и второе, доктринальное определение данного органа государственной власти: Федеральное Собрание- это высший представительный орган Российской Федерации, осуществляющий законодательную власть.

Федеральное собрание- это парламент (это и является главным признаком данного органа). Парламент- это место для проговаривания, то есть он предназначен для обсуждения и принятия решений в виде нормативных правовых актов.

Можно выделить несколько характерных для парламента черт:

1) в концепции системы разделения властей, парламент- это орган для принятия наиболее важных вопросов.

2) парламент - это законодательная власть, то есть акты парламента- это законы

3) имеет представительный характер, то есть его избирает народ

Парламент может состоять из одной палаты, и тогда он имеет единую структуру, а может из двух, и тогда у каждой палаты своя структура.

В Конституции России, а именно в 95 статье, мы можем увидеть, что в Федеральное Собрание

входят Совет Федерации и Государственная Дума.

#### Государственная Дума

Государственная Дума является одной из палат Федерального собрания. По компетенции ее часто выделяют как «нижнюю», но при этом в законодательстве это не прописано.

Данная палата занимается утверждением председателя правительства, амнистией, назначает на должность уполномоченного по правам человека и председателя центрального банка, а также может выдвигать обвинение против президента.

Половина депутатов (225) Государственной Думы избираются по мажоритарной системе, а вторая половина – по пропорциональной системе. Так же все депутаты должны быть членом какой-либо партии.

Она формируется одновременно всем составом, и так же весь состав одновременно прекращает свои полномочия. Палата избирается сроком на 5 лет.

Состав: 450 депутатов

Структура:

1) Председатель. Осуществляет общее руководство Государственной думой и представляет ее интересы, организует проведение заседаний.

2) Первый заместитель председателя и заместители председателя. Занимаются вопросами, которые поручает им председатель (социальные, государственные и т.д.).

3) Совет Государственной Думы. Занимается организационными вопросами, распределяет документы, составляет повестку заседания Государственной Думы.

4) Фракция. Название фракции полностью отвечает названию политической партии. На каждом заседании информирует Государственную Думу о своем отношении, мнении по конкретному вопросу.

5) Комитет. Бывают комитеты по здравоохранению, по экономическим, по политическим и т.д. вопросам. Комитеты обязаны принимать заключения по определенным вопросам, формулирует предложения Государственной Думе по результатам принятия вопроса.

6) Комиссия. Бывают постоянные (комиссии по этике, по регламенту, по соблюдению требований законодательства) и временные (создаются по необходимости)

7) Аппарат. Осуществляет общий контроль за деятельностью Государственной Думы и сбор данных о несоблюдении российского законодательства.

#### Совет Федерации

Совет Федерации можно обозначить как «верхнюю» палату Федерального собрания

Эта палата занимается утверждением границ Российской Федерации, решает вопросы о возможности использовать вооруженные силы за пределами России, назначает выборы Президента, утверждает указ Президента о введении чрезвычайного положения.

В соответствии с частью 2 статьи 95 Конституции Российской Федерации Совет Федерации состоит из одного представителя от законодательных (представительных) и одного из исполнительных органов государственной власти (по два исполнителя от субъекта); из президента, который прекратил полномочия с истечением срока (или добровольно прекратил свои полномочия досрочно) и из не более чем 30 представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом Российской Федерации.

Структура: председатель, первые заместители председателя, заместители председателя, сенаторы, совет палаты, комитеты СФ, комиссии, аппарат СФ, органы при Председателе, органы при Совете Федерации, совет законодателей при Федеральном Собрании.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации
2. Консультант плюс
3. Федеральный закон от 22.12.2020 N 439-ФЗ (ред. от 01.04.2022) "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347.454.3

# САЛЬДО ВСТРЕЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА, СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ИБРАГИМОВ ДАУД АЛИКОВИЧ

магистр

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Аннотация:** Данная статья посвящена салдо встречных обязательств – одному из самых интересных и не исследованных явлений в отечественной правоприменительной практике. В статье автор рассмотрел основные признаки и основания возникновения салдо, а также отличия сальдирования от зачета.

**Ключевые слова:** салдо, сальдирование, договор подряда, подрядные отношения, закон о банкротстве, зачет.

## BALANCE OF COUNTER OBLIGATIONS UNDER THE CONTRACT, GENERAL PROVISIONS

Ibragimov Daud Alikovich

**Abstract:** This article is devoted to the balance of counter obligations - one of the most interesting and unexplored phenomena in domestic law enforcement practice. In the article, the author examined the main signs and grounds for the emergence of a balance, as well as the differences between balancing and offsetting.

**Key words:** balance, netting, work contract, contract relations, bankruptcy law, offset.

### Введение

В вводной части работы стоит уточнить, что такого понятия как сальдирование обязательств в российском праве не имеется, многие авторы, рассматривая этот вопрос верно указывают, что фактически салдо подразумевает под собой «скрытый зачет» применяемый судами, когда использование конструкции ст. 410 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) может привести к несправедливой отмене зачета по правилам об оспоримых сделках в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – закон о банкротстве) и п.14 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.12.2001 N 65.

То есть суды фактически чувствуют, что существующее положение 410 ст ГК РФ недостаточно для решение некоторого рода дел, и применение к таким отношениям зачета по смыслу гражданского кодекса может привести к определенному рода незаслуженным негативным последствиям для стороны. В соответствии с этим, салдо встречных требований – это перекалфикация зачета в случаях, когда в отношении должника введена процедура банкротства, и возникающее в силу этого основание признать зачет недействительным будет несправедливым и неправильным решением.

Таким образом можно обозначить сразу две важные функции сальдирования:

1) при введении в отношении должника процедуры банкротства, либо принятия решения о зачете до возбуждения банкротства, если зачет может подпадать под оспаривание по правилам ст. 61.3 Закона о банкротстве, применение судом салдо освобождает сторону встречного предоставления от включения его в очередь кредиторов и от сопутствующих рисков неполного удовлетворения требований в силу нехватки конкурсной массы

2) лицо освобождается от долгого процесса участия в банкротстве лица в качестве кредитора



### Концепция сальдо предложена Верховным Судом РФ

Как уже было обозначено ранее появление сальдо обусловлено правоприменительной практикой судов, а не законодательным регулированием, и связано с Постановлением Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. N 17 "Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга", однако именно Верховный суд впервые применил положения сальдирования при рассмотрении спора в определении от 12.03.2018 N 305-ЭС17-17564.

Автор считает важным дать правовую характеристику данного определения.

Спор возник по поводу гарантийного удержания в размере 5% от стоимости выполненных подрядчиком работ. Заказчик в одностороннем порядке расторг договор из-за просрочки подрядчика и потребовал вернуть сумму неотработанного аванса – требование было включено в третью очередь. В свою очередь, подрядчик предъявил встречное требование вернуть денежные средства, удерживаемые в счет гарантийного удержания.

Суд первой инстанции – а потом и остальные суды вплоть до Верховного суда поддержали требования подрядчика, а требование заказчика включили в третью очередь.

Верховный суд отменяя судебные акты указал, что отношения, возникающие по встречному предоставлению по договору подряда не могут быть квалифицированы как зачет в том смысле, который указан в статье 410 ГК.

При этом Верховный суд мотивировал свой отказ следующим:

а) встречные обязательства, возникающие из одного договора подряда не могут быть квалифицированы, как зачет по ст. 410 ГК, так как это означало бы, что сторона нарушившая свои обязательства беспрепятственно может извлекать выгоду из своего неправомерного поведения (подрядчик не выполнил работы в срок и в следствии договор был расторгнут – заказчик имеет право взыскать часть непокрытой работой аванса за счет гарантийного удержания)

б) между сторонами возникли отношения по расчету из одного обязательства, зачет в данном случае не применим

в) обязательства по встречному предоставлению подрядчика и заказчика были зачтены в момент возникновения этих обязательств (каждый день просрочки подрядчика уменьшал стоимость его работ), а не в силу заявления одной из сторон (ст. 410 ГК РФ)

Таким образом денежные требования подрядчика получили удовлетворение из суммы предъявленной заказчиком «как бы» минуя банкротные процедуры, но как верно указал суд, никакого минования не было, стоимость выполненных работ была снижена в момент исполнения обеими сторонами своих обязательств.

Суды в дальнейшем восприняли это решение и использовали конструкцию «автоматического зачета» и в других делах, в том числе неподрядных отношениях.

Несмотря на это у нижестоящих судов также остались и неясности касательно данного вопроса. Это следует из того, что до сих пор остались дела, в которых нижестоящие суды не могут определить является ли те или иные встречные обязательства сальдо или зачетом и Верховному суду вновь приходится рассматривать эти дела и дополнять своё первое решение (Определение Верховного суда № 305-ЭС17-7300(4) от 2022 года).

### Мнения авторов

В доктрине рассматривая этот вопрос авторы часто сравнивают положения отечественного законодательства (норму ст 410 гк) с иностранными юрисдикциями. Так, например, в "Вестнике гражданского права", 2022, N 4 указано, что существуют 3 модели к пониманию зачета в мире:

1) согласно французскому кодексу ст. 1290 обязательства из зачета погашаются в силу права, а не заявления сторон. То есть, концепция автоматического сальдо изложенная Высшим Арбитражным судом и Верховным судом во французском праве применима в любых обстоятельствах

2) вторая модель происходит из шотландского права – зачет должен быть предъявлен в суде и обязательства возникают с момента принятия решения судом (во многом схоже с Российским правом)

3) третья модель германская – зачет происходит с письменного уведомления одной из сторон контрагента, при этом моментом действия зачета считается момент возникновения встречных обязательств (ретроактивное действие)

А.В. Егоров поддерживает позицию ВС РФ в данном вопросе – сальдо является ничем иным, как автоматический зачет, происходящий из сути конкретных встречных обязательств.

Таким образом, автор считает, что существующей судебной практики и работ в доктрине недостаточно для полного представления об институте сальдо. Также видится, что этот вопрос требует и законодательного регулирования, так как нормы права способствуют единообразию правоприменительной практики и отсутствию разногласий между судами, что особенно важно в вопросах требующих углубленного понимания и имеющих строго практическое применение.

#### Список источников

1. А.В. Егоров: «Сальдирование и зачет: соотношение понятий для целей оспаривания при банкротстве» - 2022 г.
2. "Вестник гражданского права" // ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ САЛЬДИРОВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ. – 2022 г., N 4.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ, ст. 410
4. Определение Верховного суда от 12.03.2018 N 305-ЭС17-17564 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL [http://vsrf.ru/stor\\_pdf\\_ec.php?id=1678364](http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1678364)
5. Определение Верховного суда № 305-ЭС17-7300(4) от 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405966871/>

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 340

# ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

**ТИХОНОВА ДАРИНА ИГОРЕВНА**студент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*Научный руководитель: Прасковин Дмитрий Александрович**к. ю. н., доцент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*

**Аннотация:** В статье автор рассматривает специфику и основные задачи субъектов предпринимательства, сформированных в уголовно-исполнительной системе. Выделено и рассмотрено четыре субъекта предпринимательства. Проанализировано законодательство в данной области, приведены примеры.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательства, уголовно-исполнительная система, заключенные.

## FUNCTIONING OF BUSINESS SUBJECTS IN THE CRIMINAL EXECUTIVE SYSTEM

**Tikhonova Darina Igorevna***Scientific adviser: Praskovin Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** In the article, the author considers the specifics and main tasks of business entities formed in the penitentiary system. Four business entities have been identified and considered. The legislation in this area is analyzed, examples are given.

**Key words:** entrepreneurial activity, business entities, penitentiary system, prisoners.

Прежде чем подробно рассмотреть субъекты предпринимательства в уголовно-исполнительной системе, следует отметить, что предпринимательская деятельность обладает рядом признаков, которые вытекают из определения предпринимательской деятельности, указанного в статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]:

- 1) самостоятельность;
- 2) предпринимательский риск;
- 3) систематическое получение прибыли;
- 4) государственная регистрация участников предпринимательства.

Продуктом уголовно-исполнительной системы является услуга, которая в процессе приобретает общественный характер потребления.

Изучив статью 17 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» можно выделить 3 субъекта предпринимательства [2].

Центры трудовой адаптации осуждённых и производственные (трудовые) мастерские учрежде-

ния, исполняющие наказания, – структурные подразделения исправительных учреждений, являющиеся некоммерческими организациями, осуществляющие самостоятельную деятельность для достижения различных целей.

Данные центры нацелены на профессиональное обучение осуждённых, привлечение их к труду и закрепления трудовых навыков для того, чтобы после выхода из мест лишения свободы был шанс найти хорошую работу. Следовательно, после освобождения заключённым будет легче вернуться к законопослушной жизни.

В исправительных учреждениях заключённые могут освоить новую профессию, а также получить специальное образование. Кроме того, лица, не достигшие возраста 30 лет, обязательно получают общее образование в исправительных учреждениях [3].

Следующий субъект предпринимательства — это федеральные государственные унитарные предприятия уголовно-исполнительной системы. Они нацелены на получение прибыли и являются коммерческими организациями.

Их главная задача – производство и поставка продукции для нужд государственных и муниципальных заказчиков, торговля продуктами питания и предметами первой необходимости.

В Федеральном государственном унитарном предприятии «Управление строительства по центральному федеральному округу федеральной службы исполнения наказания» заключённые занимаются строительством жилых и нежилых зданий.

Например, в Исправительной колонии № 6 УФСИН России по Самарской области делают шкафы, кровати, столы и табуретки, а в ИК № 26 в Спиридоновке занимаются изготовлением постельных принадлежностей. По муниципальному заказу за 2022 год заключённые сделали 1300 кроватей и 1500 подушек.

В ИК № 3 в Новокуйбышевске делают металлические ограждения и павильоны для общественного транспорта, в ИК № 10 в посёлке Волжский заключённые производят тротуарную плитку, строительные блоки, а также уличные фонарные столбы.

УФСИН России по Самарской области отмечает, что качество изготавливаемой продукции высокое, а цены значительно ниже рыночных.

Последний выделенный нами субъект – хозяйственное обслуживание учреждений, исполняющих наказания и следственных изоляторов. Данную работу выполняют сами заключённые, которые обладают соответствующими специальностями.

Основная цель данного субъекта – обеспечение деятельности и развитие социальной среды уголовно-исполнительной системы, а также удовлетворение ее потребностей.

К примеру, заключённые предоставляют услуги по ремонту автотранспортных средств уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, в результате функционирования вышеперечисленных субъектов предпринимательства, сформированных в уголовно-исполнительной системе, осуществляется выпуск продукции для государственных нужд, а также для муниципальных заказчиков.

Следует отметить, что для производства данных благ используются средства не только государственного бюджета, но и средства коммерческих организаций, а также средства, заработанные осуждёнными.

Осуждённые России выпускают более 100 тысяч образцов различной продукции. В основном это спецодежда, обувь, мебель, плитка, продукты питания (мука, крупы, консервированная продукция), оборудование для детских площадок, строительные материалы. С полным списком продукции, выпускаемой учреждениями уголовно-исполнительной системы Самарской области, можно ознакомиться на сайте УФСИН России по Самарской области [4].

#### Список источников

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2023).

2. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 29.12.2022) «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2023).

3. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2023).

4. Производственная деятельность УФСИН России по Самарской области [Электронный ресурс]: <https://63.fsin.gov.ru/proizvodstvennaya-deyatelnost/index.php> (дата обращения: 07.03.2022).

© Д. И. Тихонова, 2023

УДК 340

# ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ДОГОВОРА

**БАЙГАНОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА**

студент

ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»

*Научный руководитель: Прасковин Дмитрий Александрович**к. ю. н., доцент**ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*

**Аннотация:** Предпринимательский договор – юридически обязательное соглашение между двумя или более сторонами, в котором излагаются обязательства, привилегии и ответственность каждой стороны. В нем излагаются условия любого обмена товарами, услугами или деньгами и часто служит основой для разрешения споров в случае их возникновения. Предпринимательский договор играет решающую роль в обеспечении бесперебойной и эффективной работы предприятий, обеспечивая четкое понимание прав и обязанностей каждой стороны. Предпринимательский договор и другие деловые контракты играют важную роль в успехе любого бизнеса. Они обеспечивают правовую основу, которая позволяет сторонам заключать соглашения и защищать свои интересы. В данной научной работе излагаются особенности заключения и исполнения предпринимательского договора.

**Ключевые слова:** предпринимательский договор, гражданско-правовой договор, обязывающее соглашение, добровольное соглашение, финансовый результат.

## FEATURES OF THE CONCLUSION AND EXECUTION OF AN ENTREPRENEURIAL CONTRACT

**Baiganova Irina Sergeevna***Scientific adviser: Praskovin Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** An enterprise agreement is a legally binding agreement between two or more parties that sets out the obligations, privileges and responsibilities of each party. It sets out the terms of any exchange of goods, services or money and often serves as the basis for resolving disputes if they arise. The business contract plays a crucial role in ensuring the smooth and efficient operation of enterprises, providing a clear understanding of the rights and obligations of each party. An entrepreneurial contract and other business contracts play an important role in the success of any business. They provide a legal framework that allows the parties to enter into agreements and protect their interests. This scientific paper outlines the features of the conclusion and execution of an entrepreneurial contract.

**Keywords:** business contract, civil contract, binding agreement, voluntary agreement, financial result.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей [1]. Одним из видов гражданско-правовых договоров является предпринимательский договор.

Предпринимательский договор – это соглашение, заключенное на добровольной, взаимовыгодной основе с целью ведения предпринимательской деятельности. В юридической литературе изложены разные термины данного вида договора. Например, М.В. Ковалев, под предпринимательским дого-

вором понимает деятельность, которая осуществляется на постоянной основе совокупности взаимосвязанных сделок, направленной на получение прибыли. Если говорить про результат предпринимательской деятельности, то им будет выступать финансовый результат в виде прибыли или убытка [2].

Сама процедура заключения предпринимательского договора аналогична процедуре заключения гражданско-правовых договоров. В документе излагаются условия юридически обязывающего соглашения, и хотя он может принимать различные формы, существуют некоторые ключевые особенности, которые необходимо учитывать при заключении или исполнении таких договоров. К ним относятся понимание прав и обязанностей всех участвующих сторон, осведомленность о правовых последствиях, предоставление точной информации об обмениваемых товарах или услугах и обеспечение точного учета всех финансовых операций.

В предпринимательском договоре обе стороны могут определить ожидания, обязанности и условия оплаты, которые должны быть выполнены, чтобы соглашение оставалось в силе. Такие договоры также помогают минимизировать споры, предоставляя четкое руководство по разрешению конфликтов, которые могут возникнуть между двумя компаниями. Благодаря таким мерам предосторожности предприятия могут быть уверены, что их интересы будут защищены при вступлении в договорные отношения.

Данный вид договора заключается в двухэтапном порядке:

1. Первый этап – подготовительный;
2. Второй этап – заключение самого соглашения (данный этап характеризуется тем, что стороны уже обговорили все интересующие их вопросы и полностью готовы на заключение предпринимательского договора).

В юридической литературе выделяют три основных этапа заключения предпринимательского договора. Такими этапами являются:

- направление предложения (оферты) одной стороной;
- акцепт оферты другой стороной;
- получение акцепта стороной, направившей оферту [3].

Отмечается, что перед тем как заключить основной договор, стороны заключают еще ряд предварительных соглашений. Примером могут быть различные соглашения о помощи, о неразглашении определенных сведений.

Одной из особенностей заключения предпринимательского договора будут его принципы. Выделяют следующие основные принципы заключения предпринимательского договора: принцип свободы договора (никто не может принуждать заключать договор), принцип законности договора (договор должен быть составлен по требованиям закона).

Важно понимать, что деловой контракт влечет за собой серьезные юридические последствия в случае нарушения любой из сторон его положений, поэтому необходимо постоянно следить за их надлежащим соблюдением.

Если говорить про особенности исполнения предпринимательского договора, то одной важной особенностью будет являться исполнение обязательств в определенные сроки. Гражданский кодекс устанавливает общие правила о сроке исполнения обязательств (ст. 314 ГК РФ) и регламентирует досрочное исполнение обязательств (ст. 315 ГК РФ).

Отличительные особенности исполнения предпринимательского договора проявляются на различных этапах его исполнения. Например, когда речь идет о поставке товара, ГК РФ устанавливает правила, касающиеся срока (ст. 508), доставки (статья 510), компенсации за неполную поставку (статья 511).

Ст. 528 ГК РФ регулирует порядок одностороннего отказа от исполнения договора поставки. В частности, односторонний отказ от исполнения договора в целом или его части допускается в случае существенного нарушения одной из сторон в соответствии с ч.4 ст. 450 ГК РФ.

Таким образом, предпринимательский договор – это соглашение между двумя или более сторонами, в котором стороны договариваются сделать что-то конкретное. Предпринимательский договор и другие деловые контракты играют важную роль в успехе любого бизнеса. Они обеспечивают правовую основу, которая позволяет сторонам заключать соглашения и защищать свои интересы. Исполнение предпринимательского договора имеет свои особенности, которые закреплены как в общих, так и в специальных нормах.



## Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.02.2023) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.03.2023).
2. Шапсугова М.Д. Финансовый результат и результат финансовой деятельности: понятие, соотношение // Казанская наука, – 2010, – № 1. – С. 320.
3. Денисов С. А. Некоторые общие Ковалев М.В. Предпринимательский договор в системе вопросы о порядке заключения договоров // Актуальные проблемы гражданского права – 2018 – № 9. – С. 80.

УДК 340

# ПРАВО НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ

НЕФЕДОВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА

студент  
ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России*Научный руководитель: Прасковин Дмитрий Александрович**к. ю. н., доцент  
ФКОУ ВО «СЮИ ФСИН России»*

**Аннотация:** В статье рассматриваются правовые и тактические особенности производства неотложных следственных действий. Проводится анализ действующего законодательства, регламентирующего производство неотложных следственных действий, анализируется юридическая литература по данному вопросу, а также выделяется ряд тактических особенностей, возникающих при производстве неотложных следственных действий.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, проблемы предпринимательской деятельности, индивидуальный предприниматель, правовое регулирование предпринимательской деятельности.

## THE RIGHT TO ENTREPRENEURIAL ACTIVITY AND ITS IMPLEMENTATION

Nefedova Ekaterina Andreevna

*Scientific adviser: Praskovin Dmitry Alexandrovich*

**Abstract:** The article discusses the legal and tactical features of the production of urgent investigative actions. The analysis of the current legislation regulating the production of urgent investigative actions is carried out, the legal literature on this issue is analyzed, and a number of tactical features that arise during the production of urgent investigative actions are highlighted.

**Key words:** entrepreneurial activity, problems of entrepreneurial activity, individual entrepreneur, legal regulation of entrepreneurial activity.

На сегодняшний день осуществление предпринимательской деятельности является распространенным явлением для большинства населения в связи с появлением на рынке труда широкого спектра услуг, позволяющего реализовать экономическую или иную деятельность.

Осуществление предпринимательской деятельности имеет законодательную регламентацию в ряде источников, устанавливающих

Право на осуществление предпринимательской деятельности закреплено еще в ст. 34 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции РФ), согласно которой, каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [1].

Также в ст. 18 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) регламентировано право граждан на занятие предпринимательской деятельностью [2].

Из данных правовых норм усматривается, что каждый гражданин имеет право на осуществление предпринимательской деятельностью, непосредственно же реализация данных прав частично затрону-

та в ст. 23 ГК РФ.

Так, согласно указанной статье, осуществление предпринимательской деятельностью начинается с момента регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

Обязанность регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя при осуществлении им экономической деятельности регламентировано и в Федеральном законе «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [3].

В частности, в ст. 22.1 названного закона закреплен порядок государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Так, необходимо предоставить в регистрирующий орган подписанное заявление, сформированное в установленной законодателем форме, копию основного документа физического лица, документ об уплате госпошлины.

После предоставления пакета документов в регистрирующий орган, в течение трех рабочих дней осуществляется регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя [4, с. 144].

Однако, при реализации права на осуществление предпринимательской деятельности возникает ряд проблем. В юридической литературе указанные проблемы подразделяются на следующие виды:

- экономические;
- политические;
- социальные;
- психологические;
- образовательные;
- организационные;
- информационные;
- правовые.

Экономическая проблема реализации предпринимательской деятельности заключается в неблагоприятном инвестиционном климате, а также высокой конкуренцией.

Политическая проблема состоит в отсутствии долгосрочной политики в области предпринимательской деятельности, предусматривающей предоставление права на осуществление предпринимательской деятельностью в большинстве уважаемым лицам с высоким социальным статусом.

Социальная проблема заключается в высоком уровне бедности в стране, в результате чего происходит имущественная дифференциация населения [5, с. 113].

Психологическая проблема характеризуется низкой социальной активностью граждан, которая образуется в результате недостаточной готовности населения к ведению собственной экономической деятельности.

Образовательная проблема состоит в низком уровне знаний населения в области предпринимательской деятельности. Недостаточность имеющейся информации не позволяет в полной мере гражданам осуществлять свои права.

Организационная проблема выражается в недостаточном государственном стимулировании лиц на осуществление предпринимательской деятельности. Однако, в 2023 году предполагается осуществление государственных программ по нескольким направлениям, включающим в себя поддержку импорта, наличие субсидий, и т.д [6, с. 121].

Информационная проблема заключается в затруднении поиска информационных каналов относительно осуществления предпринимательской деятельности.

Правовые же проблемы представляют особую значимость, поскольку выражаются также большим спектром содержания внутренних элементов, выражающих конкретно установленные недостатки в системе законодательства.

Так, одной из таких проблем можно назвать отсутствие правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность в достаточном количестве, то есть не регламентирован конкретный перечень льгот для предпринимателей, присутствует отраслевая принадлежность правовых норм, и т.д.

Таким образом, на сегодняшний день вопрос о реализации права на реализацию предпринимательской деятельности является актуальным, поскольку включает в себя не только правовые, но и соци-

альные, экономические, а также иные, заслуживающие внимания проблемы. В свете рассмотрения норм действующего законодательства, необходимо отметить о значительном расширении в последние годы ряда нормативно-правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность. Тем не менее, наличие правовых проблем все же находит свое отражение как в юридической литературе, так и при реализации физическим лицом своего права на осуществление предпринимательской деятельностью.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 01.07.2020 №11-ФКЗ, от 04.10.2022 №5-ФКЗ, от 04.10.2022 №6-ФКЗ, от 04.10.2022 №7-ФКЗ, от 04.10.2022 №8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в ред. Федерального закона от 16.04.2022 №99-ФЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2023).
3. Федеральный закон от 08 августа 2001 г. 3129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в ред. Федерального закона от 11.06.2022 №156-ФЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2023).
4. Сухоруков А.В. Меры государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности и проблемы их реализации // Образование и право. – 2022. – №1. – С. 144-149.
5. Землянский О.А. Исследование возможности ведения предпринимательской деятельности на рынках // Вестник университета. – 2022. – №8. – С. 111-119.
6. Басос Е.В. Предпринимательство в эпоху экономики знаний: социокультурные факторы развития // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – №2. – С. 116-130.

# СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

УДК 340

# ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

ГВЕНЕТАДЗЕ ДИАНА ТИМУРОВНА,  
ШУМАКОВА АНГЕЛИНА СЕРГЕЕВНА

студентки

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Ладочкина Любовь Владиславовна*

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права*

*ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению такого вида отношений, складывающимся между двумя людьми, как гражданский брак, т.е. брака, не зарегистрированного органами ЗАГС. Автором также отмечается практика европейских стран по данному вопросу, а также анализируются правовые проблемы института гражданского брака в современном обществе.

**Ключевые слова:** гражданский брак, фактический брак, официальный брак, сожительство, гражданский супруг, сожитель, совместно нажитое имущество, презумпция отцовства.

## THE INSTITUTION OF CIVIL MARRIAGE IN MODERN SOCIETY

Gvenetadze Diana Timurovna,  
Shumakova Angelina Sergeevna

*Scientific adviser: Ladochkina Lyubov Vladislavovna*

**Abstract:** The article is devoted to the consideration of such a type of relationship that develops between two people as a civil marriage, i.e. a marriage that is not registered by the registry Office. The author also notes the practice of European countries on this issue and analyzes the legal problems of the institution of civil marriage in modern society.

**Key words:** civil marriage, de facto marriage, official marriage, cohabitation, common-law spouse, jointly acquired property, presumption of paternity.

Фундаментальной ячейкой общества является семья, которой признается круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, одним из оснований которых является брак. В соответствии со ст. 2 Семейного кодекса РФ в нашем государстве признается только тот брак, который был заключен в органах записи актов гражданского состояния [1]. Однако в последнее время наметилась тенденция начинать совместную жизнь без регистрации брака: за период с 2010 по 2022 год количество таких граждан увеличилось более чем в 4 раза [2]. Данное явление на сегодняшний день именуется гражданским браком. При этом, данный термин имеет долгую историю своего существования и в дореволюционной России под ним понимался тот брак, который был зарегистрирован только государством, но не церковью. В последствие регистрация брака в церкви перестала быть обязательным требованием и гражданским браком стали называть совместное проживание граждан без юридической регистрации их отношений. Такой смысл сохранился до сих пор.

Отметим, что понятия «гражданский брак» не существует в действующем законодательстве, однако оно активно применяется среди населения. Безусловно, учитывая демократический строй нашего государства и предоставленные отечественным гражданам права и свободы, человек свободен в выборе своего партнера, и никто не может с юридической точки зрения принудить его к заключению брака. Вместе с тем, проблема данного вида отношений, складывающихся между мужчиной и женщиной, состоит в отсутствии прав и обязанностей, которые имеют законные супруги по отношению друг к другу, а, значит, права таких граждан являются менее защищенными. Исследующие психологию семьи Э. Г. Эйдмиллер и В. Юстицкис высказали справедливую точку зрения, что гражданский брак является, в том числе, и способом избежать юридической, финансовой и других видов ответственности [3, с. 25].

В зарубежных странах данный вид отношений между двумя людьми является наиболее урегулированным. Во многих европейских странах уже в конце XX века были приняты законы, регулирующие анализируемый вид брака. Первой страной, признавшей гражданский брак, стала Швеция, законодательство которой четко проводит грань между официальным браком и иными видами совместной жизни людей, при которых они не должны оказывать друг другу материальную поддержку. Норвежский Закон «О совместном домашнем хозяйстве» 1991 г. в некоторых случаях приравнивает в правах лиц, живущих в гражданском браке, к законным супругам. При этом, представляется интересным тот факт, что в случае, если получающий ежемесячное пособие от государства на содержание ребенка одинокий родитель вступит в такие отношения, то выплаты в его адрес прекратятся, т.к. семья уже не будет признаваться неполной [4, с. 372]. В свою очередь законодатель Франции закрепил в Гражданском кодексе Титул XII «О договоре о совместной жизни и о сожительстве» [5]. Соответственно, партнеры, в любом случае должны их регистрировать.

Затронув проблемы гражданского брака, в первую очередь необходимо обратить внимание на имущественные права лиц, а именно их отсутствие. В отличие от официальных супругов, имущество которых, нажито во время брака, является их совместной собственностью, имущество сожителей такой характеристикой не наделяется. Соответственно после разрыва отношений вернуть вложенные денежные средства в покупку того или иного имущества будет сложно, зачастую невозможно. Так, Четвертый кассационный суд общей юрисдикции отказал в удовлетворении требований о признании квартиры, приобретенной в период совместного проживания, совместной собственностью [6]. Однако имеется и иная судебная практика: Восьмой кассационный суд общей юрисдикции удовлетворил требование о признании права собственности в порядке наследования на дом. В ходе судебного разбирательства было установлено, что истица состояла в фактических супружеских отношениях с наследодателем и вела с ним общее хозяйство, а также несла бремя содержания дома, уплачивала коммунальные платежи. При всем при этом, представляется, что решающим значением в разрешении данного спора явился доказанный факт того, что сожители решили узаконить супружеские отношения, бракосочетание было назначено органами ЗАГС, но наследодатель погиб до его проведения [7].

Представляется, что решить возникающие в данной сфере проблемы можно посредством заключения брачного договора, но, законодателем не предусмотрена его возможность при сожительстве граждан. В соответствии с нормами права, брачный договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака. Однако сожители могут заключить и иной договор, регулирующий, складывающиеся в процессе их совместной жизни, имущественные отношения, в том числе и непоименованный договор, что позволит избежать в дальнейшем судебных споров.

Кроме того, при сожительстве людей без заключения официального брака, в случае рождения у них совместного ребенка, установленная законодателем презумпция отцовства применению не подлежит. Отцовство такого лица может быть установлено только путем подачи в соответствующие органы совместного заявления отцом и матерью ребенка. Если такое заявление не было подано новоиспеченными родителями, то отцовство может быть установлено только в судебном порядке.

Таким образом, сегодня границы между зарегистрированным браком и гражданским браком для современного человека стали достаточно зыбкими, и обязательное оформление сложившихся между двумя людьми стало для них не принципиальным, даже несмотря на то, что отечественное семейное законодательство регламентирует имущественные и неимущественные споры только между офици-

альными супругами. В связи с вышеизложенным, считаем необходимым внести изменения в действующее отечественное законодательство и регламентировать вопросы, связанные с проживанием в гражданском браке. В частности, по нашему мнению, необходимо, допустить возможность заключения между сожителями договора, аналогичного брачному.

В заключение проведенного исследования следует отметить, что предоставляемая гражданским браком свобода выбора и действий не гарантируют защиту, спокойствие и стабильность. Необходимо помнить, что семья, будучи социальным институтом, направлена не только на удовлетворение базовых потребностей. Она также гарантирует наличие у всех членов семьи ответственности и обязанностей друг перед другом.

#### Список источников

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. – № 1. – Ст. 16; 2022. – № 52. – Ст. 9368.
2. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/> (21.03.2023).
3. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб.: Питер, 2008. 672 с.
4. Вариванская Ю.С. Фактический брак в странах Европы // StudNet. 2020. № 9. С. 371-374.
5. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=55696#phazCZT86haDUvGx> (22.03.2023).
6. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18.02.2020 N 88-3581/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ004&n=4702#y6d3DZT5xRx8zqca> (22.03.2023).
7. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16.06.2020 N 88-6477/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=12772#R2U3DZTxXMNkXKBK> (22.03.2023).



# **ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО**

УДК 336.22

# ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ СДЕЛОК НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ В ЦЕЛЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИХ НАЛОГОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ

БОРЦОВА ПОЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

**Аннотация:** Рассмотрены вопросы возможности переквалификации сделок налогоплательщиков в целях изменения их налоговых последствий. Если в ходе налогового контроля выяснится, что юридическая форма сделок компании существенно отличается от их фактического содержания и направлена на прикрытие собой реальных операций, инспекция получит право на их переквалификацию. Рассмотрим, что представляет собой переквалификация сделок в сфере налогообложения.

**Ключевые слова:** переквалификация сделок, юридическая квалификация сделок, налогоплательщик, налоговый орган, субъекты предпринимательской деятельности, хозяйствующий субъект, налогообложение, притворная сделка, судебный порядок, налоговые последствия, налоговая выгода.

## REQUALIFICATION OF TAXPAYERS' TRANSACTIONS TO CHANGE THEIR TAX CONSEQUENCES

Bortsova Polina Valeryevna

**Abstract:** The issues of the possibility of reclassification of transactions of taxpayers in order to change their tax consequences are considered. If in the course of tax control it turns out that the legal form of the company's transactions differs significantly from their actual content and is aimed at covering up real transactions, the inspection will have the right to re-qualify them. Consider what constitutes the re-qualification of transactions in the field of taxation.

**Key words:** re-qualification of transactions, legal qualification of transactions, taxpayer, tax authority, business entities, business entity, taxation, sham transaction, judicial procedure, tax consequences, tax benefit.

В настоящее время практически невозможно представить наше государство, в котором не было бы свободы предпринимательской деятельности. Данная свобода и право на осуществление предпринимательской деятельности посредством своих способностей и имущества закрепляется в Конституции Российской Федерации. [1] Все это связано с тем, что именно предпринимательская деятельность играет важную роль в экономике страны и жизни общества, ведь результатом такой деятельности является производство товаров и услуг. Помимо этого, она также способствует организации производства товаров и движению товарных масс, тем самым доводит их до конечного потребителя. Таким образом, экономическая жизнь нашего общества связывается в единой целое.

Для полной реализации хозяйствующим субъектом своих целей, планов, идей и возможностей, часто необходимо сотрудничество с другими субъектами предпринимательской деятельности. Одним из основных способов сотрудничества является заключение сделок, договоров.

Гражданским законодательством устанавливается понятие «сделки», которая представляет собой юридический факт для возникновения гражданского правоотношения [2]. Заключение гражданско-правового договора является одним из основных средств достижения хозяйствующими субъектами ре-

альных конечных результатов предпринимательской деятельности. Такое взаимодействие в сфере договорных отношений определяет налоговые обязательства сторон.

Модель потенциального налогового правоотношения закладывается уже на стадии заключения договора, когда стороны надлежащим образом выразили свою волю и закрепили свои права и обязанности в предусмотренной законом форме [2]. Из этого вытекает, что для налогового правоотношения подписанный сторонами договор должен способствовать и «помогать» налоговым органам ясно видеть суть имущественного отношения совершенной сделки, а также показывать причинно-следственную взаимосвязь между заключенным договором и его экономико-правовым результатом, являющимся юридическим фактом налогового права.

Конституция Российской Федерации гласит, что «каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы» [1]. То же самое говорится и в статье 3 Налогового Кодекса РФ (далее — НК РФ).

Хозяйствующие субъекты предпринимательской деятельности, как и физические лица, являются налогоплательщиками. Они обязаны уплачивать установленные налоговым законодательством налоги и сборы. Так, общий смысл статьи 45 НК РФ, в совокупности с другими общими нормами налогового права, говорит о том, что у каждого налогоплательщика есть обязанность по уплате налогов, и налогоплательщик должен исполнить эту обязанность самостоятельно, перечислив денежные средства в качестве единого налогового платежа, если иное не предусмотрено законом. При этом необходимо также учитывать срок уплаты налоговых платежей. Можно исполнить обязанность по уплате налога до наступления установленного законодательством срока. Однако в случае, если налогоплательщик не произведет уплату в срок, или она будет неполной, налоговый орган взыскивает задолженность в порядке, предусмотренном НК РФ. [3]

Зачастую сущностью заключенных сделок между хозяйствующими субъектами являлось осуществление предпринимательской деятельности с целью получения из этого какой-либо экономической выгоды. Однако, к сожалению, бывают случаи, когда хозяйствующие субъекты не всегда действуют добросовестно при заключении сделок, недобросовестно относятся к своим налоговым обязанностям, не исполняют их или стараются обойти налоговое законодательство с целью получения налоговой выгоды и минимизации своих налогов [4]. Количество таких недобросовестных налогоплательщиков могло увеличиться во время пандемии COVID-19, поскольку она повлияла на экономику малого и среднего бизнеса.

Именно поэтому законодатель, с целью предотвращения произвола субъектов предпринимательской деятельности и попытки обойти налоговое законодательство, установил нормы, согласно которым налоговые органы имеют право осуществить юридическую переквалификацию сделки проверяемого налогоплательщика с последующим соответствующим доначислением и взысканием налогового обязательства. Согласно пп. 2 п. 3 ст. 45 НК РФ взыскание таких налогов производится в судебном порядке «с организации или индивидуального предпринимателя, если их обязанность по уплате налога основана на изменении налоговым органом юридической квалификации сделки, совершенной таким налогоплательщиком, или статуса и характера деятельности этого налогоплательщика» [3].

Следует обратить внимание, что п. 77 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 установлено, что «при установлении в ходе налоговой проверки факта занижения налоговой базы вследствие неправильной юридической квалификации налогоплательщиком совершенных сделок и оценки налоговых последствий их исполнения налоговый орган, руководствуясь пп. 3 п. 2 ст. 45 НК РФ, вправе самостоятельно осуществить изменение юридической квалификации сделок, статуса и характера деятельности налогоплательщика и обратиться в суд с требованием о взыскании доначисленных налогов» [5]. Из этого следует, что налоговый орган может самостоятельно изменить юридическую квалификацию совершенной сделки, однако самостоятельно взыскание доначисленных налогов налоговый орган произвести не может, данная возможность предусмотрена исключительно в судебном порядке (подп. 2 п. 3 ст. 45 НК РФ (ранее был пп. 3 п. 2 ст. 45 НК РФ)).

Таким образом получается, что налоговый орган может переквалифицировать сделку в налоговых целях и взыскать доначисленный налог в судебном порядке, если выявит ее несоответствие юридической квалификации. В таком случае налоговому органу необходимо будет доказать, что форма

такой сделки не соответствует ее экономическому содержанию, т.е. действительной воле сторон, и целью заключения данной сделки являлась минимизация налогов [6].

Следует обратить внимание, что хозяйствующим субъектам, в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности путем заключения договоров, необходимо учитывать налоговые последствия, которые должны будут наступить. Это связано с тем, что, если в ходе налоговой проверки налоговый орган сочтет необходимым переqualифицировать заключенную сделку, налоговые последствия могут быть существенно увеличены. Из этого можно сделать вывод, что при заключении любой гражданско-правовой сделки следует обращать большое внимание на ее юридическую квалификацию, так как именно от этого будут зависеть будущие налоговые последствия.

При рассмотрении вопроса переqualификации сделок налоговым органом также необходимо отметить, что само налоговое законодательство не регулирует правоотношения между субъектами предпринимательской деятельности, данные отношения регулирует гражданское законодательство. То есть, поскольку первоначальная юридическая квалификация сделки напрямую связана с применением гражданского законодательства, то и переqualификация сделки также связана с ним.

Говоря о юридической квалификации (переqualификации) необходимо отметить тот факт, что как в Гражданском кодексе РФ (далее — ГК РФ), так и в НК РФ законодатель не дал ясного, точного определения понятию «юридическая квалификация сделки». Однако Конституционный Суд Российской Федерации, при рассмотрении конституционности положений ст. 1062 ГК РФ, указал, что «правовая квалификация сделок связана с определением ее основополагающих признаков, позволяющих определить, какие нормы ГК РФ регулируют возникшие между сторонами отношения. В частности, является ли данная сделка договором купли-продажи либо подчиняется нормам ГК РФ о договоре мены» [7].

Также в НК РФ не определено понятие «изменение юридической квалификации сделок», поэтому в силу положений ст. 11 НК РФ можно было бы обратиться к иным отраслям законодательства. Однако иные отрасли также не содержат определения данного понятия, что не позволяет однозначно и точно уяснить его значение.

Вместе с тем, сам термин «переqualификация» используется в иных отраслях права, таких как административное и уголовное право. Этот термин используется для обозначения изменения юридической оценки какого-либо деяния в целях назначения соответствующего наказания. Однако, гражданское законодательство такого правового института, как «переqualификация» сделки, не предусматривает.

Несмотря на все это, в налоговом законодательстве термин «переqualификация» используется. В сфере налогового права под переqualификацией понимается «изменение гражданско-правовой квалификации сделки, а в некоторых случаях, вида вещи, статуса лица в связи с экономической сущностью, природой сделки, набором характеристик (свойств, функций) вещи, особенностями существования (деятельности, управления) лица исключительно в целях налогообложения (в целях гражданского права никакого изменения не происходит)» [8]. Следствием такой переqualификации всегда является изменение налоговых последствий как в сторону увеличения, так, иногда, и в сторону уменьшения.

Взыскание доначисленного налога в судебном порядке производится в тех случаях, когда, по мнению налоговых органов, произошло заключение ничтожной, оспоримой сделки и действует налоговый режим, не соответствующий характеру предполагаемых такой сделкой гражданско-правовых отношений.

Ст. 167 ГК РФ в случае признания сделки недействительной предусматривает реституцию, т. е. взаимный возврат сторонами друг другу всего полученного по недействительной сделке. Однако в случае, если сделка была притворной и стороны преследовали цель по ее прикрытию, реституция не применяется, к такой сделке применяются относящиеся к ней соответствующие нормы гражданского законодательства. [2]

Так, субъекты предпринимательского права в целях ухода от налога или его уменьшения, совершают притворные сделки. Под притворной понимается сделка, совершаемая хозяйствующим субъектом права для прикрытия собой другой сделки. Такие сделки следует отличать от мнимых сделок, которые совершаются лишь для вида, без какого-либо намерения сторон сформировать соответствующие договору правовые последствия. В отличие от мнимой сделки, притворная сделка представляет собой реальную экономическую операцию. К такой сделке, которую действительно имели в виду сторо-

ны, будут применяться юридические нормы гражданского законодательства, относимые к его фактической правовой природе. [2]

Наступающие при переквалификации притворных сделок налоговые последствия заключаются в дальнейшем произведении налоговым органом исчисления (доначисления) налогов. Исчисление (доначисление) налогов по таким сделкам основывается на реальных отношениях сторон сделки, а не на ее притворной форме.

В Письме ФНС России от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@ разъяснено, что подп. 2 п. 2 ст. 54.1 НК РФ направлен на борьбу со злоупотреблением использованием формального документооборота, который организуется с компаниями, не ведущих реальной экономической деятельности и не исполняющих налоговые обязательства. [9]

В этом же письме ФНС России разъясняется и механизм переквалификации сделок. В письме делается акцент на необходимость выяснения налоговым органом подлинной экономической сути совершенных бизнес-операций (п. 22 Письма). То есть задача налогового органа состоит в определении истинных хозяйственных взаимоотношений сторон сделки и подготовка доказательств их несоответствия для последующей переквалификации сделки в судебном порядке. [9]

При всем этом необходимо учитывать, что неправильная квалификация сделки может быть вызвана методологической либо правовой ошибкой, то есть без умышленного ее искажения. В таких случаях действия налогоплательщика со стороны налогового органа оцениваться по п. 1 ст. 54.1 НК РФ не могут (п. 24 Письма). [9]

Подытоживая можно сделать вывод о том, что субъектам предпринимательского права, которые собираются заключить какую-либо сделку, необходимо учитывать возможность налогового органа по переквалификации сделок. Сторонам необходимо тщательно подойти к планированию хозяйственных операций, чтобы отстоять выбранную форму сделок на случай возможного судебного оспаривания квалификации договора. В противном случае налоговые последствия заключенных договоров будут пересмотрены исходя из реально сложившихся взаимоотношений между налогоплательщиком и его контрагентами с доначислением недоплаченных в бюджет налогов. При заключении каждой конкретной сделки необходимо больше внимания уделять ее юридической квалификации, деталям, дополнительным доказательствам и основаниям, по которым налогоплательщик выбрал именно этот, а не какой-то иной вид договора, именно такую, а не иную схему взаимодействия с партнером. Для снижения опасности переквалификации договоров налогоплательщикам, во-первых, необходимо обоснованно выбирать вид договора, соответствующий фактическим отношениям. Во-вторых, при возникновении нетипичных правоотношений в рамках уже заключенных договоров нужно своевременно корректировать их условия. При таком подходе удастся избежать неприятных разбирательств с налоговым органом, затрат времени, сил и средств и в налоговой инспекции, и в судах.

#### Список источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100001#cz8wAXToRSqft0sm> (25.01.2023)
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=418167&dst=100001#s7GsAXT1Z1s3iDjG> (25.01.2023)
3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100001#cz8wAXToRSqft0sm> (25.01.2023)
4. Развитие норм права в условиях новых социально-экономических и политических реалий в России: монография / под общ. ред. Н.А. Антоновой, А.Н. Сухарева. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. 176 с.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=181602&dst=100001#p0VCBXTvwE7qohf4> (26.01.2023)
6. Сухарев А.Н. Переквалификация сделок субъектов предпринимательской деятельности в налоговых целях. // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2018. № 1. С. 144 – 151. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32672460&ysclid=leohyjpgwfi368618338> (26.01.2023)
7. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2002 N 282-О "О прекращении производства по делу о проверке конституционности статьи 1062 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой коммерческого акционерного банка "Банк Сосьете Женераль Восток" [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40044/6f5388c23284a43e29dde30c48025ccef23c721e/?ysclid=leoidmkv84210016402](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40044/6f5388c23284a43e29dde30c48025ccef23c721e/?ysclid=leoidmkv84210016402) (26.01.2023)
8. Переквалификация в налоговом праве, 2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [https://zakon.ru/blog/2019/8/15/perekvalifikaciya\\_v\\_nalogovom\\_prave](https://zakon.ru/blog/2019/8/15/perekvalifikaciya_v_nalogovom_prave) (26.01.2023)
9. Письмо ФНС России от 10.03.2021 N БВ-4-7/3060@ "О практике применения статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=352052&dst=100001#GK7CBXTkFcmxSinm> (26.01.2023)

© П. В. Борцова, 2023

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 343.7

# ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЯНИЙ ПРИ СОДЕРЖАНИИ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ПРИЗНАНИИ ИХ АВАРИЙНЫМИ

**АХРОМУШКИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**

магистрант

Тульский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Аннотация:** Проанализированы часто встречающиеся нарушения установленных правил содержания многоквартирных домов и правил признания их аварийными и подлежащими сносу. Дана квалификация таких нарушений в соответствии с нормами Уголовного кодекса РФ и КоАП РФ.

**Ключевые слова:** квалификация деяний, многоквартирный дом, содержание МКД, аварийный дом.

## LEGAL QUALIFICATION OF ACTS IN THE MAINTENANCE OF APARTMENT BUILDINGS AND THEIR RECOGNITION AS EMERGENCY

**Akhromushkin Evgeny Alekseevich**

**Abstract:** The frequently occurring violations of the established rules for the maintenance of apartment buildings and the rules for recognizing them as emergency and subject to demolition are analyzed. The qualification of such violations is given in accordance with the norms of the Criminal Code of the Russian Federation and the Administrative Code of the Russian Federation

**Keywords:** qualification of acts, apartment building, maintenance of the MKD, emergency house.

Статьей 161 жилищного кодекса РФ (далее - ЖК РФ) установлены основные требования к управлению многоквартирным домом (далее - МКД) и содержанию общедомового имущества. В соответствии с ч. 1 ст. 161 ЖК РФ, управление МКД должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в МКД, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 161 ЖК РФ, состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД услуг и работ, порядок их оказания и выполнения устанавливаются Правительством Российской Федерации. Во исполнение данной правовой нормы Правительством РФ утверждены соответствующие нормативно-правовые акты, в частности Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме [1].

Нарушения установленного порядка и правил содержания жилья приводит к нанесению ущерба имуществу, созданию угрозы жизни и здоровью граждан. Наиболее часто ущерб имуществу возникает в форме залитий помещений в результате протечек кровли или аварий систем водоснабжения и отопления. Имущественный ущерб, в таких случаях может достигать нескольких миллионов рублей. Кроме того, в ветхих и аварийных домах возможно обрушение конструкций с причинением ущерба здоровью или повлекшее смерть. При падении снега, наледи, сосулек или конструктивных элементов дома на



припаркованные вблизи дома автомобили также возможно причинение ущерба до нескольких миллионов рублей, а также причинение ущерба здоровью и причинение смерти. В связи с ростом количества автомобилей на придомовой территории увеличивается количество случаев нанесения им ущерба. Правовая квалификация причинения ущерба автотранспорту сошедшим с крыши МКД снегом исследована в работе Соломина С.К. и Соломиной Н.Г. [2, с. 41].

Нередки случаи причинения ущерба и смерти в результате нарушений содержания придомовой территории. Падение деревьев, опор линий электропередачи, связи и освещения, заборов, элементов благоустройства, неисправность оборудования детских и спортивных площадок, гололед на придомовой территории могут вызвать такие последствия.

Нарушение правил содержания жилья не повлекшие тяжелых последствий в большинстве случаев квалифицируется по ст. 7.22. КоАП РФ «Нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений». Исчисление сроков давности по таким правонарушениям исследовалось в работе Степановой Т.Г. [3, с. 115].

Иванова А.А. [4, с. 223] указывает, что при управлении МКД возможно также совершение правонарушений, предусмотренных статьями 7.23.2, 7.23.3, 13.19.2, 14.1.3, 19.4.1, 19.5, 19.7 КоАП РФ.

При квалификации по статьям главы 21 УК РФ действий или бездействий приведших к указанным выше последствиям, в части нанесения ущерба собственности, необходимо прежде всего выяснять наличие умысла в действиях причинителя вреда. Умысел является обязательным признаком деяний, предусмотренных ст. 168 УК РФ.

Ст. 168 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности. Многие виды работ при обслуживании МКД требуют применения источников повышенной опасности - это, в частности, огневые кровельные и гидроизоляционные работы. Такие работы обычно выполняются бригадным методом под руководством производителя работ, вследствие чего, в случае причинения ущерба, следует оценивать вид соучастия в преступлении.

Нарушения правил содержания жилья, вызванные нехваткой ресурсов, могут быть следствием присвоения или растраты, предусмотренных ст. 160 УК РФ.

В сфере обслуживания МКД ущерб может причиняться путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Например, когда выбранная собственниками управляющая компания не выполняет неочевидные собственникам помещений в доме, но необходимые для обеспечения надежности и долговечности дома работы. Таковыми являются, например, работы по обеспечению стока дождевых и талых вод от фундамента дома путем восстановления вертикальной планировки участка дома и ремонта отмостки. Особенностью ущерба, причинного фундаменту здания, может быть его проявление в виде трещин в стенах и перекрытиях, а также обрушений спустя значительный (несколько лет) промежуток времени.

Порядок признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу установлен Положением утвержденным постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 [5]. Установленный порядок, в случае оценки приватизированных МКД, включает подготовку экспертного заключения о состоянии строительных конструкций дома, работу межведомственной комиссии, принятие решения органом местного самоуправления.

В соответствии с ч. 10 ст. 32 ЖК РФ, признание в установленном порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу влечет изъятие для муниципальных нужд земельного участка, на котором расположен МКД. Наибольшее количество злоупотреблений, имеющих признаки преступления, совершается при изъятии земельных участков имеющих высокую градостроительную ценность путем занижения размера возмещения за изымаемый земельный участок.

Согласно ст. 56.8 Градостроительного кодекса РФ, размер возмещения за земельные участки, изымаемые для государственных или муниципальных нужд (далее также - возмещение), определяются в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Ст. 56.2 Земельного кодекса РФ определяет органы, принимающие решение об изъятии земель-

ных участков для государственных или муниципальных нужд. В зависимости от цели изъятия (для федеральных, субъекта федерации или муниципальных нужд), изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется на основании решений соответствующих органов исполнительной власти или местного самоуправления.

Таким образом, при действующем порядке принятия решения об изъятии земельного участка у чиновников появляется возможность, а иногда и личная заинтересованность в изъятии ценного в градостроительном отношении земельного участка и предоставлении вместо него малоценного участка, расположенного, как правило, на окраине населенного пункта. При этом владельцев ценного земельного участка (собственников помещений в расположенном на таком участке МКД) различными способами вводят в заблуждение относительно реальной стоимости изымаемого земельного участка.

Такие деяния могут квалифицироваться по ст. 165 УК РФ - причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, совершенное в крупном размере.

Поскольку во многих случаях адекватного возмещения за изымаемый земельный участок его собственникам не предоставляется, изъятие земельного участка может квалифицироваться по ст. 159 как мошенничество. Мошенничество может совершаться группой лиц по предварительному сговору, а также лицом с использованием своего служебного положения, что предусмотрено в качестве квалифицирующих признаков частями 2 и 3 ст. 159 УК РФ.

Объекты недвижимости, в частности многоквартирный дом или земельный участок с находящимся в его границах культурным слоем, могут являться и быть официально признанными памятниками истории и культуры. В таком случае, неправомерное изъятие у собственников недвижимого имущества должно квалифицироваться по ст. 164 УК РФ, предусматривающей хищение предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, независимо от способа хищения.

#### Список источников

1. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 (ред. от 03.02.2022) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_62293/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62293/) (12.02.2023)
2. Соломин, С. К. Причинение вреда автомобилю сошедшим с крыши многоквартирного дома снегом: вопросы квалификации / С. К. Соломин, Н. Г. Соломина // Законодательство. – 2023. – № 1. – С. 41-45.
3. Степанова, Т. Г. Грубые нарушения лицензируемого вида деятельности по управлению многоквартирными домами: о квалификации длящегося правонарушения / Т. Г. Степанова // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4(196). – С. 115-119.
4. Иванова, А. А. Виды административных правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами / А. А. Иванова // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 42. – С. 223-228.
5. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (ред. от 28.09.2022) «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58136/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58136/) (15.02.2023)

УДК 343.136

# ПРОВЕДЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ, РАЗБИРАТЕЛЬСТВ И ПРОВЕРОК СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДРУГИХ ВОЙСКАХ, ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЯХ И ОРГАНАХ

КАРПУШКИН ОЛЕГ СЕРГЕЕВИЧ,  
КУНГУРЦЕВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ

сотрудники  
Академия ФСО России

**Аннотация:** В статье дана общая характеристика военно-административной и процессуальной деятельности в Вооруженных силах РФ с позиции ее классификации по виду юридической ответственности, к которой привлекаются военнослужащие. Автор подчеркивает существование терминологической путаницы – законодательство, которое регулирует военно-административную и процессуальную деятельность в Вооруженных силах РФ, содержит разные по содержанию понятия, но применяемые к однородным процедурам. В завершении исследования автором предложены рекомендации по совершенствованию правового регулирования данной деятельности.

**Ключевые слова:** административное расследование, дознание, служебное расследование, дисциплинарная ответственность, материальная ответственность, разбирательство.

CONDUCTING ADMINISTRATIVE INVESTIGATIONS, PROCEEDINGS AND CHECKS OF REPORTS OF  
CRIMES IN THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION, OTHER TROOPS, MILITARY  
FORMATIONS AND BODIES

Karpushkin Oleg Sergeevich,  
Kungurtsev Evgeny Sergeevich

**Abstract:** The article gives a general description of military-administrative and procedural activities in the armed forces of the Russian Federation from the position of its classification by the type of legal responsibility to which military personnel are involved. The author emphasizes the existence of terminological confusion – the legislation that regulates military-administrative and procedural activities in the armed forces of the Russian Federation contains concepts that differ in content, but are applied to homogeneous procedures. At the end of the study, the author offers recommendations for improving the legal regulation of this activity.

**Keywords:** administrative investigation, inquiry, internal investigation, disciplinary responsibility financial responsibility, proceedings.

Обеспечение законности, правопорядка и воинской дисциплины в военной организации государства во все времена являлось важнейшим направлением деятельности органов военного управления, воинских должностных лиц, военных правоохранительных органов. В условиях роста интенсивности боевой подготовки, реального участия Вооруженных Сил РФ в вооруженных конфликтах, в борьбе с терроризмом значение данного фактора, непосредственно влияющего на боевую готовность и боеспособность войск (сил), возрастает многократно.

Классифицировать процедурную деятельность командиров (начальников) можно по различным критериям (отраслевая принадлежность норм, вид юридической ответственности и др.). Как представляется, уяснение сущности и содержания военно-административной и процессуальной деятельности командиров (начальников) возможно через рассмотрение разновидностей этой деятельности с позиции видов юридической ответственности, к которым привлекается виновный военный служащий по результатам проведенных военно-административных и иных процедур.

Анализируя действующее военное и отраслевое процессуальное законодательство, можно выделить следующие виды деятельности командиров (начальников): 1) в рамках применения мер уголовной ответственности – дознание; 2) в рамках административной и материальной ответственности – административное расследование; в) в рамках дисциплинарной ответственности – разбирательство; служебное расследование; проверка.

Административное расследование в условиях Вооруженных Сил РФ выступает определенным организационно-правовым институтом укрепления правопорядка и воинской дисциплины, базирующимся на юридических принципах законности, объективности, оперативности.

Стоит отметить, что применительно к Вооруженным силам РФ целью проведения административного расследования является получение сведений и фактических данных по правонарушениям, необходимым и достаточным для законного и обоснованного принятия решений командирами (начальниками) в процессе обеспечения ими функций воинских должностных лиц как представителей власти и осуществления организационно-распорядительной и административно-хозяйственной деятельности [2, с. 451].

Органы военного управления, командиры (начальники) инициируют административное расследование с целью привлечения военнослужащих к административной и материальной ответственности. Поэтому в контексте указанных целей смысл указанной деятельности и ее содержание будет отличаться. Так, в контексте административной ответственности, уполномоченные на составление протоколов об административном правонарушении должностные лица (военная полиция Вооруженных Сил РФ) реализуют комплекс действий по привлечению виновных лиц (военнослужащие Вооруженных Сил РФ, граждане, призванные на военные сборы в Вооруженные Силы РФ, гражданский персонал Вооруженных Сил РФ) к ответственности.

К числу административных правонарушений, в отношении которых должностные лица военной полиции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, относятся правонарушения, предусмотренные: 1) ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ (нелегальный оборот наркотиков и др.); 2) ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотиков); 3) ч. 1 ст. 6.16.1 (незаконные приобретение, хранение, перевозка, производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств/психотропных веществ и др.); 4) ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении); 5) ст. 17.9 КоАП РФ (заведомо ложное показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод)[1].

Если исходить из смысла административного расследования, который вложен в него законодательством об административных правонарушениях, данная процессуальная деятельность в Вооруженных Силах РФ имеет ограниченный характер в силу того, что компетенция проводить административное расследование есть только у должностных лиц органов военной полиции и только в отношении указанных выше составов административных правонарушений, совершаемых военнослужащими и лицами гражданского персонала.

Что касается материальной ответственности, то Федеральный закон «О материальной ответственности военнослужащих» закрепляет основания для проведения административного расследова-

ния в воинской части (ст. 7), но он не регламентируют порядок его проведения[7]. Данный порядок закреплён в Наставлении по правовой работе в Вооружённых Силах РФ, утверждённом Приказом Министра обороны Российской Федерации от 3 декабря 2015 г. № 717[4]. В частности, в п. 53 данного документа перечислены основания проведения административного расследования. К их числу относятся, например, ситуации, когда командиром (начальником), иным должностным лицом воинской части был обнаружен ущерб. Также основаниями проведения административного расследования в рамках материальной ответственности военнослужащих выступают акты по результатам проведения внутренних проверок имущества воинской части, акты суда и исполнительные документы, акты прокурорского реагирования, процессуальные документы, исходящие от следственных органов, рапорт должностного лица воинской части или уведомление (сообщение, заявление) иных лиц и др.

В системе органов предварительного расследования, решающих задачи по обеспечению правопорядка и борьбе с преступностью в Вооружённых Силах РФ и других федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, существенная роль принадлежит органам дознания, к которым согласно п. 3 ч. 1 ст. 40 УПК РФ относятся начальники органов военной полиции Вооружённых Сил РФ, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов[5]. Стоит отметить, что УПК РФ (ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151) не определяет подследственность органов дознания Вооружённых Сил РФ. Это можно рассматривать как то, что должностные лица рассматриваемых органов не наделены полномочиями по производству дознания. Однако это не означает, что объёмы их процессуальной деятельности незначительны, поскольку на органы дознания Вооружённых Сил РФ законом возложен целый ряд обязанностей, к которым относятся: 1) прием и регистрация сообщений (заявлений) о преступлениях; 2) проверка таких сообщений и принятие процессуальных решений по результатам их рассмотрения; 3) производство при необходимости неотложных следственных действий. В этой части юрисдикция органов дознания Вооружённых Сил РФ довольно обширна и охватывает значительное количество составов преступлений, определяясь персональными и территориальными признаками. Кроме того, органы дознания Вооружённых Сил РФ исполняют поручения военных следственных органов, оказывая военному следствию, как правило, наиболее эффективную поддержку в сравнении с иными органами дознания. Как представляется ключевая роль в организации и проведении дознания в Вооружённых Силах РФ должна отводиться именно органам военной полиции. Командиры воинских частей и начальники гарнизонов осуществляют полномочия органов дознания в случаях объективной невозможности осуществления этих функций начальниками отделов (отделений) дознания военной полиции (на территориальном уровне) в установленные УПК РФ сроки.

В качестве самостоятельного вида военно-административных процедур в деятельности командиров (начальников) следует рассматривать разбирательство (привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности). О разбирательстве как о форме такой деятельности сказано в ст. 28.8 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» [6]. В военно-юридической литературе под этим термином понимается «проводимая командирами (начальниками) и иными специально назначенными лицами деятельность по собиранию доказательств, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие выяснению при привлечении военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности» [3, с. 127].

Разбирательство и административное расследование в Вооружённых Силах РФ нетождественные процедуры. Они отличаются своими целями – в первом случае это применение мер дисциплинарной ответственности, во втором – привлечение военнослужащих к административной и материальной ответственности. Различия имеются и в форме реализации – письменная форма предусмотрена для административного расследования, для разбирательства не обязательно оформление письменных материалов. Разбирательства в отношении грубых дисциплинарных проступков проводятся аналогично административному расследованию только в письменной (протокольной) форме. Разница между этими процедурами состоит и в субъектном составе. Так, в частности, административное расследование в целях административной ответственности проводится должностными лицами органов военной полиции, в целях привлечения к материальной ответственности – должностными лицами, назначаемыми

командиром воинской части. Разбирательство же проводится, как правило, непосредственным командиром (начальником) военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок, или другим лицом, назначенным одним из прямых командиров (начальников).

Итак, анализ видов процессуальной деятельности в Вооруженных силах РФ позволил прийти к выводу о существовании терминологической путаницы – законодательство, которое регулирует эту деятельность, содержит разные по содержанию понятия, но применяемые к однородным процедурам. Такое положение вещей является неудовлетворительным, потенциально создает условия для нарушения прав военнослужащих и военных организаций, снижает эффективность самой этой деятельности. В этой связи целесообразно провести унификацию терминологического аппарата в сфере процессуальной деятельности командиров (начальников). В частности принять обозначение административного расследования для цели привлечения к материальной ответственности, и разбирательства по фактам дисциплинарных проступков единым термином «служебное расследование». Это позволит разграничить процессуальную деятельность в рамках административного расследования в контексте материальной ответственности и в контексте привлечения к административной ответственности. Сам же термин «служебное расследование» должен быть введен в содержание специального законодательного акта – Федерального закона «О статусе военнослужащих», а также общевоинских уставов. Таковым следует обозначать комплекс мероприятий, осуществляемых командирами (начальниками) либо по их указанию другими подчиненными им должностными лицами, по установлению фактических обстоятельств проступков (правонарушений) военнослужащих, лиц гражданского персонала Вооруженных Сил РФ, а также иных событий и фактов, не имеющих признаков состава преступления, которые нуждаются в выяснении для установления виновного лица (лиц), в целях принятия на основании собранных доказательств законного и обоснованного правового решения.

В завершении исследования, нужно подчеркнуть, что деятельность органов военного управления направлена среди прочего на обеспечение законности, правопорядка и воинской дисциплины в военной организации государства. В условиях возрастания интенсивности подготовки к боевым действиям, непосредственного участия Вооруженных Сил РФ в вооруженных конфликтах, в борьбе с терроризмом значение данного фактора возрастает многократно, поскольку он непосредственно влияет на боевую готовность и боеспособность войск (сил).

#### Список источников

1. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.
2. Федеральный закон от 12.07.1999 № 161-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О материальной ответственности военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. Ст. 3682.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
4. Приказ Министра обороны РФ от 03.12.2015 № 717 (ред. от 08.11.2018) «Об утверждении Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации». Доступ из справ. - прав. системы «Консультант Плюс».
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Корякин В.К., Кудашкин А.В., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учеб. М., 2008. – 542 с.
7. Корякин, В.М. Военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации: теоретико-правовые и практические аспекты деятельности: научно-практическое пособие / В.М. Корякин, С.А. Минтягов, А.Н. Подшибякин. М.: Центр правовых коммуникаций, 2018. – 336 с.

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341.9

# КОЛЛИЗИИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЧП

**ДОРОШАУП КАРИНА АНДРЕЕВНА**

студентка

ФГБОУ ВО «Самарского Юридического Института ФСИН России»

**Научный руководитель: Прасковьян Дмитрий Александрович**

к.н.ю., доцент

ФГБОУ ВО «Самарского Юридического Института ФСИН России»

**Аннотация:** В статье рассматриваются основные аспекты регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве. Охарактеризованы сферы проявления коллизий брачно-семейных отношений в международном частном праве, а также сопутствующие им изменения.

**Ключевые слова:** брак, брачно-семейные отношения, коллизия, международное частное право, право, семья.

## CONFLICTS OF MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW

**Abstract:** The article deals with the main aspects of the regulation of marriage and family relations in private international law. The spheres of manifestation of conflicts of marriage and family relations in private international law, as well as the accompanying changes, are characterized.

**Keywords:** marriage, marriage and family relations, conflict, private international law, law, family.

В нынешних условиях актуализируется множество аспектов отношений в рамках международного частного права. Многочисленные проблемы, в том числе, и те, что напрямую связаны с брачно-семейными отношениями, требуют использования целостного подхода как в теоретическом, так и в практическом планах. Брачно-семейные отношения включают супружеские отношения, отношения между родителями и детьми, а также отношения между другими близкими родственниками.

По замечанию А.А. Кружевниковой, М.А. Матвеевой, в международно-правовом контексте совершенствование законодательства, а также решение проблем с коллизиями в сфере брачно-семейных отношений находит свое отражение в следующих трех аспектах: установление права на повседневное представительство супружеских пар в семейных делах, критерии утверждения общего долга супругов, право на предъявление иска о разделе совместно нажитого имущества супругов в браке [5, с. 4]. Защита прав человека, которая сопровождается противодействиями дискриминационным проявлениям, является весьма значимым институциональным устремлением. В дополнение к этому, в многочисленных трансграничных частных ситуациях может учитываться брачно-семейный или гендерный фактор.

Гендерные, феминистские теории, а также концептуальные разработки касающиеся семьи, брака, оказывают выраженное влияние на современную законодательную базу и толкование международного частного права, на что указывают, к примеру, Е.В. Герасимова, А.В. Максименко [3, с. 162]. Учет брачно-семейной проблематики явно воздействует на методологию, осмысление, а также интерпретацию международного частного-правового механизма.

Осуществимость «слепых» коллизионных норм подвергается сомнению в свете современных социальных требований и горизонтальных политических целей, касающихся равенства и права на



самоопределение [1, с. 139]. Учет брачно-семейной проблематики находит свое отражение в систематическом смягчении методов международного частного права.

Темы международного частного права, затронутые брачно-семейными вопросами, широко варьируются: от личных тем брака, в частности, личного имени, заключения и расторжения брака до детских браков. Среди международного брачно-семейного права гендерные аспекты рассматриваются в вопросах отцовства при транснациональном суррогатном материнстве, похищении детей и в контексте домашнего насилия.

При анализе коллизий брачно-семейных отношений в МЧП учёные рассматривают понимание «семьи» (в том числе, «семейной жизни») «брака», сформировавшееся в контексте базовых нормативных правовых документов в последние годы, а также изучают характер обязательств государств перед семьями для отчётливого обозначения конкретных коллизий. Среди ключевых вопросов – представляется ли возможным движение к общему осмыслению того, чем именно является семья, брак, в частности, как такое движение даёт реакцию в ответ на возрастающее разнообразие как в самом обществе, так и в вариациях (речь идёт о способах) семейной жизни; каким образом оно разрешает проблемы, связанные с нарушениями прав человека, инициируемые в брачно-семейных отношениях, способствует поддержанию благополучия членов семьи.

Как отмечает М.Н. Гребенкин, с позиции коллизий, к одному из существенных затруднений в осмыслении «семьи», «брака», относится проблематика установления как структуры, так и ценности (иначе говоря, нормы) [4, с. 10]. То есть, наряду с правовым и организационным аспектами, на первый план выступает также аксиологический – базирующийся на ценностях.

Что касается структур, то они могут быть представлены реальными (действительными) либо фиктивными кровными отношениями, инициированными формальными действиями или продолжающимися личными отношениями. В дополнении к этому, структуры могут подлежать регулированию с помощью весьма различных систем норм. К примеру, целесообразно сопоставить случаи, когда между неженатым отцом и его ребенком нет прав или обязанностей, и когда между ними наличествует широкий спектр прав и обязанностей. Хотя кровное родство существует в каждом случае, можно с уверенностью отметить, что в первой ситуации отец не является членом «семьи», которая состоит из единицы «мать-ребенок», по сравнению со второй.

Также видится уместным в качестве показательных примеров исследовать в высшей степени патриархальные системы, в рамках которых женщины и их семьи обладают относительно малым набором прав, к примеру, на наследование семейной собственности или передачу статуса (того же гражданства). Точно так же, хотя формальный акт брака может быть одним и тем же, особенность заключается в заложенной в его базе («фундаменте») нормативной структуре и, следовательно, концепции семьи.

При обсуждении коллизий учёные обращают внимание на совокупность социально-структурных признаков (таких, как наличие формальных актов, кровных родств, личных отношений), которые составляют элементы понимания «семьи», «брака» некоторыми правозащитными органами, сначала только в отношении взрослых, позднее в отношении взрослых и детей. При этом делается указание на то, каким образом данные выражения менялись с течением времени, пристальное внимание уделяется тому, как продвижение органами по правам человека основных норм прав человека, сначала в отношении дискриминации, а затем в отношении насилия, повлияло на их представление о том, что должно представлять собой семью и семейную жизнь, вновь прослеживая ее развитие с течением времени. По справедливому замечанию А.Г. Брагина, А.Н. Матирной, общая цель при обнаружении коллизий в рамках МЧП — показать не только то, как данные органы отвечают на трансформации в концепции семьи, брака, но и то, как они сами стремились изменить эти концепции [2, с. 89]. В итоге весьма значимо определить общие базовые факторы изменений, для того, чтобы поспособствовать последовательному и полноценному осмыслению текущего положения.

Исследователи не останавливаются в попытках определить важнейшие «драйверы» (движущие силы) изменений, которые могли бы привести к общему пониманию семьи, брака и того, как они решают проблемы нарушений прав человека внутри семьи и поддержки семьи, а также рассматрива-

ет международные и внутренние проблемы, сопряжённые с данными событиями. Вероятно, в качестве наиболее важных движущих сил трансформаций явились антидискриминационные нормы, напрямую либо опосредованно содержащиеся в конвенциях, и именно, это звено связывает воедино большое количество этих изменений. Наличие нормативных движущих сил, которые прямым образом касаются защиты конкретных лиц (особенно от насилия и дискриминации) поднимает достаточно непростой вопрос (к контексте коллизий) на предмет того, должна ли цель защиты прав человека заключаться в защите семей либо в защите отдельных лиц в семьях. То есть, актуализируется вопрос об отделимости в рассматриваемом ракурсе.

Помимо этого, право на семейную жизнь, которое должно соблюдаться, явно является правом личности. Действительно, его зачастую в научной среде рассматривают в качестве части права на «частную» жизнь (хотя последнее следует воспринимать более широко). Таким образом, независимо от того, являются ли термины «семья», «брак» и «семейная жизнь» сами по себе объектами прав, они, бесспорно, предлагаются в качестве условий, на которые индивиды имеют права. Исследователи в рамках международного частного права показывают, как защита данных индивидуальных прав повлекла за собой изменения в осмыслении структуры семьи на международном уровне.

Подводя итоги, можно прийти к выводу о наличии большого количества элементов брачно-семейных отношений, применительно к которым в международном частноправовом контексте обозначаются коллизии. Это касается и порядка заключения браков, их расторжения, признания их недействительными. Коллизии сопряжены с обязанностями и правами супругов, проблематикой усыновления, вопросами по алиментам. Отдельная область исследования представлена участием иностранных элементов.

#### Список источников

1. Абукарова М.У. Актуальные вопросы международного частного права: коллизии в брачно-семейных отношениях / М.У. Абукарова // Вестник науки. – 2022. – Т. 4. – № 3 (48). – С. 138-141.
2. Брагин А.Г. К вопросу о причинах возникновения коллизий при регулировании брачно-семейных отношений в международном частном праве / А.Г. Брагин, А.Н. Матирная // Эпомен. – 2020. – № 48. – С. 86-92.
3. Герасимова Е.В. Коллизии брачно-семейных отношений в международном частном праве / Е.В. Герасимова, А.В. Максименко // Молодой ученый. – 2022. – № 51 (446). – С. 461-463.
4. Гребенкин М.Н. Брачно-семейные отношения в международном частном праве / М.Н. Гребенкин // Интернаука. – 2022. – № 45-6 (268). – С. 10-12.
5. Кружевникова А.А. Правовые коллизии при регулировании отдельных видов брачно-семейных отношений в международном частном праве / А.А. Кружевникова, М.А. Матвеева // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 4 (196). – С. 4-7.

УДК 341.244

# ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ НЕДОСТАТКИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ КОНВЕНЦИИ ООН 1980 ГОДА «О ДОГОВОРАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ»

**ДОАН ТХИ НГОК ХУЕН**

студент магистратуры

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

**Аннотация:** В работе анализируются основные недостатки правоприменения положений Венской конвенции ООН 1980 г. «О договорах международной купли-продажи товаров»: исключения применения, восполнение пробелов и толкование конвенции; форма договора, дополнительные условия в оферте-акцепте; возмещение убытков. Основное внимание было сосредоточено прежде всего на вопросах, в соответствии с которыми Венская конвенция ООН в полном объеме не регулирует или недостаточным образом регулирует, отдельные отношения, возникающие в процессе международной купли-продажи, вызывая тем самым множество сложностей и противоречий в процессе их практической реализации. Дополнительно проанализированы основополагающие подходы, применяемые в международно-правовых документах в исследуемой сфере, а также практика правоприменения в сфере международного коммерческого и торгового права.

**Ключевые слова:** право, Венская конвенция, ООН, толкование, международный, договор, форма, купля-продажа, товар, восполнение пробелов, дополнительные условия, возмещение убытков.

## FUNDAMENTAL DISADVANTAGES IN THE ENFORCEMENT OF THE PROVISIONS OF THE 1980 UN CONVENTION ON CONTRACTS FOR THE INTERNATIONAL SALE OF GOODS

**Doan Thi Ngoc Huyen**

**Abstract:** The article analyzes the main disadvantages in the enforcement of the provisions of the UN Vienna Convention of 1980 "On Contracts for the International Sale of Goods": exclusion of the application, fill in the gaps and interpretation of the convention; the form of the contract, additional terms in the offer-acceptance; compensation for losses. The main attention was focused primarily on issues in accordance with which the UN Vienna Convention does not fully regulate or insufficiently regulates certain relations arising in the process of international sale and purchase, thereby causing many difficulties and contradictions in the process of their practical implementation. In addition, the fundamental approaches used in international legal documents in the area under study, as well as the practice of law enforcement in the field of international commercial and trade law, are analyzed.

**Key words:** law, Vienna Convention, UN, interpretation, international, contract, form, sale and purchase, goods, fill in the gaps, additional terms, compensation for losses.

Венская конвенция ООН 1980 г. «О договорах международной купли-продажи товаров» (далее также - Венская конвенция, Конвенция, КМКПТ) представляет собой международное соглашение, в котором предусмотрены единые правила международной купли-продажи товаров; оно применимо в целом к сделкам между сторонами - коммерческими организациями, зарегистрированными в государствах-членах Конвенции. В свою очередь, КМКПТ - это, фактически, основа современного коммерческого права международного уровня, соответствующая общепринятым правовым принципам, а также обычаям. Исследуемый документ способствует реализации принципа свободы договора, предоставляя таким образом сторонам необходимую свободу изменять или заменять почти все положения своими условиями или мерами. КМКПТ написана прагматичным и простым для понимания способом, избегая формализма или использования ненужных терминов и жаргонизмов.

Несмотря на то, что общие преимущества КМКПТ не являются бесспорными, критика в отношении применения Конвенции к международным коммерческим сделкам сохраняется и, похоже, в некоторых странах создается резко негативное отношение к данному документу. Венская конвенция также имеет много недостатков, вытекающих не только из ее международного характера, но и из-за ее практического применения. Документов, а также научных работ, посвященных анализу правил Венской конвенции, существует множество, но подтвердить ее единообразие на практике еще рано. Обратимся к рассмотрению основных недостатков Конвенции.

*Во-первых, о форме договора.* Статья 11 КМКПТ предусматривает, что договор купли-продажи не обязательно должен заключаться в письменной форме и не подпадает под действие каких-либо других конкретных требований в отношении формы. Однако Конвенция позволяет государствам, являющимся ее участниками, оговорить положения статей 12 и 96 [1]. Фактически, многие страны заявили оговорки к этим положениям, например: Россия, Китай, Венгрия, Вьетнам, Аргентина и др. Однако в настоящее время существует множество толкований последствий оговорок к статьям 12 и 96 КМКПТ, что на практике нередко приводит к не вполне корректному применению положений Конвенции.

Первая точка зрения гласит: тот факт, что одна сторона имеет коммерческое предприятие в государстве с оговоркой в соответствии со ст. 96 КМКПТ, делает договор не только предметом письменных требований, но и может быть изменен только в письменной форме. ВАС РФ по делу между покупателем (РФ) и продавцом (Болгария) [2] установил: РФ утверждала, что унаследовала оговорку бывшего Советского Союза в отношении статей 12 и 96 Венской конвенции, следовательно, любые термины ст. 11 и ст. 29 КМКПТ, позволяющие заключать международный договор купли-продажи, его изменение или расторжение по соглашению любым способом, кроме как в письменной форме, не применяется, когда коммерческое предприятие любой из сторон находится в России. На этом основании суд постановил, что исследованный им договор не может быть правомерно изменен по устному соглашению сторон.

Однако вторая точка зрения предлагает более уместное и широко распространенное толкование: тот факт, что одна сторона имеет свое коммерческое предприятие в государстве, делающем оговорку в соответствии со ст. 96 КМКПТ, не обязательно подразумевает немедленное применение требований в отношении формы, предусмотренные внутренним правом этого государства. При этом требования к форме договора будут определяться нормами международного частного права судов страны. Только когда в этих нормах указывается право государства, сделавшего оговорку в соответствии со ст. 96 КМКПТ, форма договора должна соответствовать требованиям этого права государства. Так, в частности, в Деле *J.T. Schuermans v. Boomsma Distilleerderij/ Wijnkoperij BV* [3] о заключении договора купли-продажи водки, Нидерландский суд пришел к выводу о том, что договор, заключенный на основе устной оферты, остается в силе, хотя обстоятельства указывают на то, что коммерческое предприятие покупателя находится в РФ. Суд утверждал, что к этому делу применимо право Нидерландов. Следовательно, суд должен применить КМКПТ, поскольку Венская конвенция является частью правовой системы Нидерландов, то есть признает принцип свободы договора в соответствии со ст. 11 Конвенции.

Законы многих стран предъявляют очень строгие требования к форме договоров. Регулирование формы письменного договора вызывает более или меньшие ограничения по сравнению с существующей формой договора. Например, п. 2 ст. 27 Закона Социалистической Республики Вьетнам «О коммерции» гласит: «Международная купля-продажа товаров должна осуществляться на основе письмен-

ного контракта или иной формы эквивалентной юридической силы» [4]. Это положение ясно показывает осторожность вьетнамских законодателей в отношении рисков, которые могут возникнуть в связи с международными договорами купли-продажи товаров.

Согласно сведениям Торгово-промышленной палаты РФ, выявлено немало случаев, когда изменения вносятся в договор на переговорах и не оформляются в письменном виде [5, С. 20]. Практика МКАС при ТПП РФ показывает, что применение положений Венской конвенции о форме договоров затруднено, поскольку существуют разные мнения относительно оговорок к ст. 96 КМКПТ. Однако Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ [6] отменил правило о признании внешнеэкономической сделки недействительной при несоблюдении простой письменной формы (п. 3 ст. 162 ГК РФ).

*Во-вторых, об исключении применения конвенции*, Венская конвенция предоставляет сторонам право исключить ее применение (ст. 6). Но как осуществляется исключение применения конвенции? К сожалению, ст. 6 КМКПТ не дает ответа на поставленный вопрос. В настоящее время продолжается дискуссия о том, должно ли исключение применения Конвенции быть либо прямым/явным (*explicitly excluded*), либо косвенным/подразумеваемым (*impliedly excluded*). Риск для сторон в договоре международной купли-продажи товаров заключается в том, что сторонам, возможно, придется применять другой источник права, регулирующий договор, чем их первоначальная воля; только потому, что они не проявляют осторожности в процессе переговоров.

В официальном документе Конференции ООН по договорам международной купли-продажи товаров протоколы пленарных заседаний и заседаний главных комитетов; страны вносили различные предложения о том, следует ли сделать исключение применения конвенции явным или подразумеваемым. Однако в этом процессе государства не согласились на включение ст. 6 КМКПТ с явным положением об исключении применения Конвенции.

Таким образом, на практике судебные органы по урегулированию споров придерживаются самых разных взглядов на применение ст. 6 КМКПТ. В духе п. 2 ст. 1210 ГК РФ позволяет сторонам договора выбирать применимое право, в том числе прямое или подразумеваемое применение Венской конвенции [7]. В Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.11.2016 между покупателем (РФ) и продавцом (Украина) [8] о взыскании долга и неустойки, указано: истец в заявлении продвигал свой иск, ссылаясь на нормы российского права. При рассмотрении дела в суде первой инстанции ответчик не утверждал, что к правоотношениям следует применять иное право, чем право РФ. В обоснование своих доводов в апелляционной жалобе и кассационной жалобах заявитель также указывает на нормы ГК РФ. В этом случае сторона, не возражающая против применимого права, считается подразумеваемым соглашением, и право РФ имеет преимущественную силу при разрешении спора.

Фактически, некоторые суды и арбитражи (в основном это характерно для решений судов США и Германии) до сих пор не допускают подразумеваемого исключения Конвенции на том основании, что в КМКПТ не содержится четкой нормы по этому вопросу [9]. Например, Окружной суд Соединенных Штатов в деле между продавцом из США и покупателем, имеющим коммерческое предприятие в Канаде [10] постановил: «Венская конвенция предусматривает, что стороны договора могут отказаться от применения КМКПТ в качестве применимого права и согласиться с тем, что их договор регулируется другим правом. Суды, которые рассмотрели это положение, постановили, что стороны должны явно отказаться от применения Конвенции к своему соглашению».

Но вопрос в том, могут ли стороны исключить применение основных, основополагающих принципов Венской конвенции? По нашему мнению, это возможно при условии, что после устранения указанных принципов то, о чем стороны договариваются в договоре, будет проверено на соответствие нормам национального права. Однако одним из следствий этого является то, что если стороны не применяют Конвенцию в качестве международного договора, могут существовать неясные положения, касающиеся ее применения.

*В-третьих, вопрос толкования Венской конвенции*. Серьезной проблемой при применении Конвенции является возможность противоположных мнений по делам аналогичного характера у судей из разных стран. Составители КМКПТ знали об этой проблеме и поэтому попытались найти решение путем включения некоторых правил толкования, которые помогли бы достичь единообразия.

Подчеркивая ее международный характер и необходимость поощрять единообразие применения, п. 1 ст. 7 КМКПТ препятствует толкованию конвенции на основе национального права и освобождает судей, в частности, в странах с традицией общего права, свободных от оков прецедента, и позволяя им изучать решения иностранных судов для обеспечения единообразия в применении КМКПТ.

К сожалению, толкование остается за национальными судами, которые склонны интерпретировать его в свете своего внутреннего права, а не в соответствии с признанными принципами международного права. Более того, их решения не создают прецедентов, что в определенных случаях может привести и достаточно часто приводит к противоречиям в толковании. Это создает большую неопределенность для договаривающихся сторон, которые с трудом могут предсказать исход своих возможных споров.

Значительную сложность представляет также толкование отдельных цивилистических категорий, которые формулируются в международных договорах с меньшей степенью конкретности, чем в национальном праве государств [11, С. 322]. Конкретный пример выявленного недостатка: толкование Конвенцией термина «коммерческое предприятие», имеющего множество различных трактовок в судебной практике разных стран мира. Через аналитические документы по Венской конвенции 1980 г. на английском языке термин «коммерческое предприятие» означает постоянное место деятельности (place of business), которым может быть признано место, где находится головной офис юридического лица, представительство или филиал [12, С. 125]. Принципы, изложенные в ст. 7 КМКПТ требуют, чтобы толкование Конвенции было отдельным от национального законодательства. Поэтому слово «предприятие» в составе этого термина не следует понимать в соответствии со статьями 113 и 132 ГК РФ. Именно из-за неточностей в русском переводе, это термин не используется в российском праве.

*В-четвертых, по вопросу о восполнении пробелов.* Пункт 2 ст. 7 КМКПТ создает двухуровневый механизм для решения вопросов, которые в Конвенции не упомянуты или упомянуты, но не рассмотрены в полной мере, исключая возможность их двойного толкования. Раскроем вышеуказанные уровни.

1) общие принципы, лежащие в основе Конвенции, используются для решения несовершенных правовых вопросов. Например, принцип автономии воли (ст. 6 КМКПТ); принцип добросовестности при толковании Конвенции (п. 1 ст. 7 КМКПТ); принципы коммуникации (ст. 27 КМКПТ); принцип ограничения убытков (ст. 77 КМКПТ) и др.;

2) применимым правом, как отмечалось выше, будет национальное право.

Однако трудно провести различие между применением общих принципов и национальным законодательством. Конвенция перечисляет ряд вопросов, которые не регулируются (например, статьи 4, 5 КМКПТ). Кроме того, некоторые вопросы в международных договорах купли-продажи товаров, которые также могут возникнуть, молчаливо игнорируются Конвенцией (представители, доверенности и т.д.). Традиционно одни вопросы исключались бы из предмета международных конвенций (правоспособность сторон, права собственности на товар), другие по причине недостижения общего подхода также не регулируются Конвенцией. Даже законы разных государств будут иметь разные положения, регулирующие эти отношения.

Полагаем, что п. 2 ст. 7 КМКПТ является своего рода коллизионной нормой, предусматривающей применение национального права для разрешения коллизионного вопроса. Однако данное положение также вызывает неоднозначную оценку, вытекающей из требований к порядку применения методов для восполнения пробела Конвенции. Такой подход становится более сложным и трудным (фактически, трудоемким) для судебных органов, когда они лучше знают положения своего национального законодательства. Тогда тенденция вернуться к применению национального законодательства будет иметь приоритет над применением общих принципов, на которых основана Конвенция.

*В-пятых, о дополнительном условии в оферте - акцепте.* Статья 19 КМКПТ предусматривает, что акцепт, направленный на изменение оферты, означает отклонение оферты и вместо этого рассматривается как встречная оферта. Положения ст. 443 ГК РФ также содержат аналогичное положение об акцепте с иными условиями.

Пункт 3 ст. 19 Венской конвенции содержит положения о перечислении условий, которые могут быть добавлены к акцепту. Однако Верховный суд Австрии в деле между покупателем (коммерческое

предприятие находится в РФ) и продавцом (Австрия) [13] указал, что поправки по вопросам, перечисленным в п. 3 ст. 19 КМКПТ, не считаются важными, если поправки не считаются сторонами важными или обычными.

По нашему мнению, перечень, указанный в п. 3 ст. 19 КМКПТ, не является исчерпывающим. Судебная практика показала, что дополнительными условиями, существенно изменяющими условия оферты, считаются и некоторые другие вопросы, не перечисленные в указанном перечне. Окружной суд США, Мэриленд, Алабама, Восточное отделение, в деле между продавцом (США) и покупателем (Канада) постановил, что «выбор пункта суда является одним из дополнительных условий в соответствии с п. 3 ст. 19 КМКПТ» [14].

Поэтому, если стороны намерены включить дополнительные условия в качестве обязывающего документа в свой договор, следует проявлять большую осмотрительность и осторожность. Пункт 3 ст. 19 КМКПТ предусматривает, что такие дополнительные условия существенно изменяют оферту, и поэтому в договоре должна быть сделана недвусмысленная ссылка на условия, и любое изменение должно быть одобрено обеими сторонами.

*И, в-шестых, возмещение убытков.* Когда одна сторона несет убытки в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения контракта другой стороной, возмещение убытков определяется в соответствии с принципами ст. 74-77 КМКПТ. Конвенция предусматривает возмещение убытков, которое включает понесенный ущерб и упущенную выгоду.

Хотя Венская конвенция предусматривает процедуры, а также критерии определения объема убытков (предвидимость, конкретные и абстрактные убытки), сами по себе они вносят неясности и причиняют трудности сторонам договоров международной купли-продажи товаров при их применении.

Существует множество стран, которые поддерживают использование термина «предвидимость убытков» и определяют его в национальном законодательстве, например: страны с традицией общего права (Великобритания, США, Канада и др.), Италия (ст. 1225 ГК), Испания (статья 1104, 1107 ГК), Корея (ст. 416 ГК), Япония (ст. 393 ГК) и т.д. Несомненно, не все страны мира поддерживают доктрину предвидимости убытков и развивают ее в контексте национального права. Так, в частности, положения ст. 15 и гл. 25 ГК РФ устанавливают общие правила о возмещении убытков, порядке определения видов убытков и др. Однако законодатели не упомянули понятие предвидимости убытков.

Согласно результатам проведенного нами исследования, неоднократно упоминалась идея введения в российское право понятия предвидимости убытков. Например, в п. 5.2 Концепции развития гражданского законодательства было прямо указано на необходимость дополнить гл. 25 ГК РФ положениями о предвидимости убытков как критерию ограничения договорной ответственности.

Статья 77 КМКПТ обязывает сторону, желающую потребовать возмещения убытков за нарушение договора другой стороной, принять разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного нарушением договора. Нарушение этого обязательства приведет к уменьшению суммы возмещения убытков, которые могут быть заявлены.

Например, решение единоличного арбитра МКАС по делу покупателя (РФ) против продавца (ФРГ) о взыскании долга и неустойки [15]: покупатель требует взыскать в пользу продавца предварительно уплаченную сумму на том основании, что товар не был доставлен и таким образом причинил ущерб. Покупатели также имеют дополнительные аргументы об утрате коммерческого интереса. Суд определяет, что средство доставки СРТ (Инкотермс), согласованное сторонами, устанавливает, что продавец выполняет свое обязательство по поставке, доставляя товар в пункт назначения. На основании контрактных условий покупатель имеет возможность своевременно получить заказанный им товар. Однако долгое время покупатель не проявлял усердия, необходимого для выполнения обязательств по контракту. В итоге арбитр отклонил иск покупателя.

Из вышеприведенного анализа полагаем важным сделать следующие заключительные обобщающие выводы:

*Во-первых,* Конвенция является неполной и, отчасти, фрагментарной, т.к. положения КМКПТ не охватывают всех основополагающих правовых вопросов, связанных с договорами международной купли-продажи товаров. Конвенция не является полным, последовательным сводом норм, подходящим

для коммерческих сделок, а скорее всего лишь фрагментом более крупного документа, который необходимо самостоятельно формировать при рассмотрении каждого конкретного казуса, когда международная деловая операция осуществляется двумя сторонами, находящимися в двух разных юрисдикциях.

*Во-вторых*, Конвенция содержит множество весьма расплывчатых, несколько неконкретных положений и утверждений, которые не определены должным образом в ее тексте. Это делает КМКПТ гибкой и легко адаптируемой к быстрым изменениям в глобальной деловой среде, но с другой стороны, оставляет ее весьма уязвимой для неправомерного использования, а стороны - в неуверенности в результатах своих потенциальных или фактических споров.

*В-третьих*, Конвенция также сопряжена со многими большими рисками для сторон при заключении договоров международной купли-продажи товаров. Для многих конкретных недостатков, описанных выше, по-прежнему может быть более удобным и безопасным отказаться от применения КМКПТ и позволить какому-либо нейтральному национальному праву регулировать взаимные договорные отношения. В исключении должно быть прямо указано, что стороны исключают Конвенцию из сферы ее применения. На практике выбора права недостаточно, иногда он даже может привести к выбору применения КМКПТ.

*И, в-четвертых*, недостатки в применении положений Венской конвенции обуславливают необходимость разработки соответствующих рекомендаций национальными законодательными органами, учитывающих правоприменительную практику в сфере международного коммерческого и торгового права, в том числе и различные источники права индустриально развитых стран мира.

#### Список источников

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (заключена в г. Вене 11.04.1980) // Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2010 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/v1056999-cisg-e-book-r.pdf> (дата обращения: 05.03.2023)
2. Дело № 29 / Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Российская Федерация, 16 февраля 1998 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.unilex.info/cisg/case/365> (дата обращения: 05.03.2023)
3. Дело № 216.436 / Верховный суд Нидерландов, Нидерланды, 7 ноября 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.unilex.info/cisg/case/333> (дата обращения: 05.03.2023)
4. Закон Социалистической Республики Вьетнам «О коммерции» № 36/2005/QH11// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thuong-mai/Van-ban-hop-nhat-17-VBHN-VPQH-2019-Luat-Thuong-mai-424692.aspx> (дата обращения: 05.03.2023)
5. Розенберг М.Г. Практика МКАС при ТПП РФ по вопросам применения Венской конвенции (доклад на Конференции в Торгово-промышленной палате Российской Федерации 8 декабря 2005 г.)// Международный коммерческий арбитраж. - 2006. - № 3. - С. 20. (дата обращения: 05.03.2023)
6. Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145981/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145981/) (дата обращения: 05.03.2023)
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения: 05.03.2023)
8. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.11.2016 по делу № 51-24587/2015/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/eVgi3kGR5zbf/> (дата обращения: 05.03.2023)
9. Сборник ЮНСИТРАЛ по прецедентному праву, касающемуся Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (2016 г.). - С.34.



[Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/cisg\\_digest\\_2016\\_r.pdf](https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/cisg_digest_2016_r.pdf) (дата обращения: 05.03.2023)

10. Дело № 06-14553, 2007 WL 2875256 / Окружной суд США, Восточный округ Мичигана, США, 28 сентября 2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.unilex.info/cisg/case/1224> (дата обращения: 05.03.2023)

11. Глинщикова Т.В., Степкина К.В. Некоторые аспекты сферы действия конвенции ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» 1980 г. / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Москва, 2020. - С. 125.

12. Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки: материально-правовое и коллизионное регулирование. - Москва: Волтерс Клувер. - 2008. - С. 322.

13. ППТЮ дело № 189 / Верховный суд Австрии, Австрия 20 марта 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.uncitral.org/clout/clout/data/aut/clout\\_case\\_189\\_leg-1078.html](https://www.uncitral.org/clout/clout/data/aut/clout_case_189_leg-1078.html) (дата обращения: 05.03.2023)

14. Дело № 3:09-cv-131-MEF / Окружной суд США, Мэриленд, Алабама, Восточное отделение, США, 31 марта 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unilex.info/cisg/case/1522> (дата обращения: 05.03.2023)

15. Решение Единоличного Арбитра МКАС при ТПП РФ от 09.07.2018 По Делу № М-204/2017/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://apkrfkod.ru/pract/reshenie-edinolichnogo-arbitra-mkas-pri-tp-pf-ot-09072018-po-delu-n-m-2042017/> (дата обращения: 05.03.2023)

© Доан Т.Н.Х., 2023

УДК 341.241

# ДЕМПИНГ ИМПОРТНЫХ ТОВАРОВ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

**ХОАНГ ТХИ ЧАМ АНЬ**студент магистратуры  
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

**Аннотация:** В статье рассматриваются правовые положения о демпинге и антидемпинговых мерах в соответствии с международной коммерческой правовой системой и правовой системой о внешней торговле России. А также уточняется определение и определение акта демпинга; даются комментарии о странах, принимающих антидемпинговые меры. Признавая роль этих мер, в статье дается оценка текущей ситуации, а также недостатков в процессе применения правовых норм. На примере дел, решений компетентных органов рассматриваются преимущества и недостатки института, связанного с демпингом.

**Ключевые слова:** право, ВТО, ГАТТ, демпинг, импортные товары, недобросовестная конкуренция, антидемпинговые пошлины.

## DUMPING OF IMPORTED GOODS: LEGAL REGULATION AND PRACTICE IN RUSSIA

Hoang Thi Tram Anh

**Abstract:** The article refers to the legal provisions on dumping and anti-dumping measures according to the international commercial legal system and the legal system on foreign trade of Russia. As well as clarifying the definition and definition of an act of dumping; comments on countries taking anti-dumping measures. Recognizing the role of these measures, the article assesses the current situation as well as the shortcomings in the process of implementing legal regulations. Through the cases, the decisions of the competent authorities to consider the advantages and disadvantages of the institution related to dumping.

**Key words:** law, WTO, GATT, dumping, imported goods, unfair competition, anti-dumping duties.

Термин "недобросовестная конкуренция" впервые появился в связи с присоединением России к "Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) и ее ратификацией в национальном законодательстве в 1965 году. Соответственно, любые конкурентные действия, противоречащие честным обычаям в области техники и коммерции, считаются актами недобросовестной конкуренции [1, статья 10.bis.].

Антидемпинговое законодательство в международной торговле в последние годы оказывает значительное влияние на экспорт и импорт товаров в частности и на производство и деловую ситуацию предприятий в целом. Демпинговое поведение всегда связано с коммерческой конкуренцией и рассматривается как акт недобросовестной конкуренции, направленный на получение несправедливой выгоды и не обеспечивающий справедливости.

Так что же такое "демпинг" и по каким признакам его можно определить? Согласно положению о борьбе с демпингом (ADP – Anti Dumping Provision) ВТО (Всемирной торговой организации) [2, статья 2], демпинг означает, что товары экспортируются по цене ниже их нормальной стоимости, что обычно означает, что они экспортируются за меньшую цену, чем продаются на внутреннем рынке или на рын-

ках третьих стран, или за цену ниже себестоимости. Соответственно, можно также сказать, что демпинг - это акт дискриминации цен на товары между странами.

На основании Соглашение по применению статьи VI ГАТТ (далее — Антидемпинговое Соглашение) будет проявляться, когда товар экспортируется по более низкой цене, чем "нормальная стоимость" этого товара. Нормальная стоимость товара определяются одним из трех способов:

- i. цены на внутреннем рынке, когда продукт продается по цене выше себестоимости;
- ii. цены продукта, когда он продается по цене выше себестоимости на рынке третьей страны;
- iii. "Обычная стоимость наложения" ('Constructed Normal Value') рассчитывается как общая стоимость производства данного продукта плюс разумная сумма затрат на продажу, управленческих затрат, общих затрат и прибыли [2, статья 2].

Соответственно, антидемпинг является одним из средств торговой защиты, применяемых государством для борьбы с негативным влиянием демпинговых продуктов на рынке. Эта мера призвана устранить "несправедливое" ценовое преимущество этих товаров. Цель демпинга – найти новый внешний рынок, дампер легко привлечет стабильных клиентов, быстро завоюет позиции на региональном рынке, доминирует в зарубежной экономике. Кроме того, некоторые демпингеры стремятся устранить конкурентов на рынке ради возможности получить долю рынка или монополизировать. Есть также случаи, когда демпинг используется как форма приобретения иностранной валюты или в политических целях. Для международной торговли в целом демпинг опасен тем, что приводит к дезорганизации рынка и часто создает атмосферу торговой войны [3, с. 253]. Однако на самом деле в некоторых ситуациях демпинг происходит для того, чтобы вернуть капитал из-за застоя товаров, длительного хранения продукции, избыточного спроса и предложения, поэтому их приходится распродавать. Это происходит потому, что производитель или экспортер не ожидает этого, так как товар не может быть продан.

Антидемпинговое соглашение позволяет государствам принимать антидемпинговые меры, если отечественная обрабатывающая промышленность действительно пострадала от демпинга. Для этого соответствующее правительство должно доказать наличие акта демпинга, рассчитать амплитуду демпинга (нижний уровень, разница между экспортными ценами, обращающимися на внутреннем рынке страны-экспортера) и доказать, что демпинг наносит или угрожает нанести значительный материальный ущерб. Антидемпинговые соглашения, антидемпинговые законы в России и многих других странах признают антидемпинг в отношении любого поведения, разумного или неразумного с экономической точки зрения, и независимо от того, выгодно ли такое поведение потребителю или нет.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона "О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров" [4], российское правительство приняло меры по предотвращению поведения, которые считаются недобросовестной конкуренцией, вводя антидемпинговую пошлину. К таким пошлинам относятся в том числе предварительной антидемпинговой пошлины, или одобрения ценовых обязательств, принятых экспортером. В соответствии с данным Законом под антидемпинговой пошлиной понимается вид пошлины, применяемой к импортным товарам, плательщиками которой являются производители, иностранные предприятия, импортирующие товары на территорию Российской Федерации. Эти организации несут пошлину за демпинг, нанося ущерб отечественным производителям. Этот вид пошлин дополняет обычные виды таможенных пошлин. Антидемпинговое соглашение 1994 года не определяет и не устанавливает максимальную или минимальную ставку пошлины, которую должна взимать страна-участница. Поэтому каждому государству-участнику разрешается выбирать уровень платежа в зависимости от его характера и обстоятельств для принятия соответствующего решения.

В отличие от других тарифов, антидемпинговые пошлины являются результатом расследования, которое устанавливает наличие демпинговой практики и подтверждает, что в результате таких действий был нанесен реальный ущерб. Что касается влияния демпинговых импортных товаров на цены, то орган, проводящий расследование, должен рассмотреть: Сильно ли снизится цена демпингового импорта по сравнению с ценой на аналогичный товар в стране-импортере? Или импорт будет иметь другой эффект, заключающийся в значительном снижении цен или предотвращении их значительного роста? Что было бы, если бы не демпинг импорта? Таким образом, можно сказать, что антидемпинговая пошлина может

В отличие от других тарифов, антидемпинговые пошлины являются результатом расследования, которое устанавливает наличие демпинговой практики и подтверждает, что в результате таких действий был нанесен реальный ущерб. Что касается влияния демпинговых импортных товаров на цены, то орган, проводящий расследование, должен рассмотреть: Сильно ли снизится цена демпингового импорта по сравнению с ценой на аналогичный товар в стране-импортере? Или импорт будет иметь другой эффект, заключающийся в значительном снижении цен или предотвращении их значительного роста? Что было бы, если бы не демпинг импорта? Таким образом, можно сказать, что антидемпинговая пошлина может

рассматриваться как нетарифный метод регулирования внешнеторговой деятельности [5, с. 64].

Существование демпинговых актов оценивается как "раковая клетка", которая доминирует на коммерческом рынке в целом и каждой страны в частности. В России антидемпинговые меры применяются единообразно в рамках Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана. Типичным случаем действий руководства при защите внутреннего рынка является случай, когда Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии выпустил уведомление о введении антидемпинговых мер сроком на 5 лет путем введения антидемпинговых пошлин на ферросиликоманган, происходящий из Грузии по 20 декабря 2022 [6].

После получения регистрации электрометаллургических заводов на территории, Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии немедленно начал антидемпинговое расследование в отношении исходного ферросиликомангана происхождением из Грузии, импортируемого на территорию Союза. При таких данных, учитывая, что ущерб был нанесен экономическому сектору государств-членов ЕАЭС, Департамент установил уровень пошлины в процентах от таможенной стоимости следующим образом:

- для компании ООО «Джорджиан Манганези» - 21,40%;
- для компании ООО «Чиатурманганум Джорджия» - 24,22%;
- для прочих компаний - 24,22% [7].

В настоящее время на многие товары по-прежнему действуют ставки антидемпинговых пошлин, которые Союз устанавливает в качестве наказания для демпингующих импортеров. Некоторые продукты из Китайской Народной Республики можно упомянуть следующим образом: в отношении стальных клиновых задвижек от 25,57% до 36,23% в зависимости по 20 декабря 2022 года; в отношении кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали от 15,41% до 27,16% в зависимости по 19 мая 2015 года; в отношении горячедеформированных бесшовных труб 15,50% по 03 декабря 2019 года.

Практика показывает, что количество антидемпинговых мер, введенных другими странами в отношении товаров, импортируемых из России, явно отличается от количества антидемпинговых мер, введенных Россией или Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана в отношении продукции, ввозимой на территорию. В частности, за 1995-2011 гг. Европейский Союз (ЕС) было введено 17 антидемпинговых пошлин против Российских компаний [8].

Показательным, который можно привести здесь, является дело, возбужденное 1 апреля 2015 года Eurofer - Европейская стальная федерация, которая от имени производителей, составляющих более 25% от общего объема производства Союза, предъявила претензии к некоторым видам холоднокатаного плоского проката, происходящим из Российской Федерации. В жалобе содержатся доказательства демпинга указанной продукции и нанесения в результате этого материального ущерба, достаточного для начала расследования. 14 мая 2015 года Европейская комиссия инициировала антидемпинговое расследование в отношении данного товара.

Выводы сделаны следующие:

- Демпинговая маржа составляет до 26,2%.
- Ставки предварительной антидемпинговой пошлины, применяемые к чистой, свободной на границе с Союзом цене, до уплаты пошлины, данного товара, должны составлять от 19,8% до 26,2% [9].

В число экспортных товаров российских предприятий, подпадающих под санкции ЕС, входят: низкоуглеродистый феррохром, некоторые виды труб и трубной арматуры, некоторые сварные трубы и трубки из железа или нелегированной стали.

Интересно, что не все антидемпинговые меры путем введения антидемпинговых пошлин лишены лазеек. Хотя это результат процесса расследования, рассмотрения и противостояния между участниками импортно-экспортной деятельности и властями; со смыслом поддержания экономического баланса в условиях равной конкуренции между производителями, обеспечивая тем самым безопасность национального производства. Фактически, иск России против ЕС, поданный во ВТО, показал необходимость объективного взгляда третьей стороны на то, как страны или альянсы, регионы используют антидемпинговые меры против другой страны.

В июне 1994 года Комиссия объявила уведомлением, опубликованным в Официальном журнале

Европейских сообществ, о начале антидемпингового разбирательства в отношении импорта в Сообщество аммиачной селитры, происходящей из Литвы и России, и начала расследование. 16 августа 1995 года настоящим вводится окончательная антидемпинговая пошлина, и размер антидемпинговой пошлины составляет разницу между 102,9 ЭКЮ (валютная единица, использовавшаяся в европейской валютной системе ЕЭС и ЕС в 1979—1998 годах) за тонну нетто продукта и чистой ценой *cif*. После многочисленных пересмотров срока действия и промежуточных обзоров Совет продолжал сохранять меры, действующие в следующие 2002, 2008, 2014, 2018, 2020 годы, с размер антидемпинговой пошлины от 28,78 до 32,71 евро/тонна на аммиачную селитру, происходящую из России [10].

За это время российская сторона заметила отклонения и 7 мая 2015 г. Российская Федерация запросила консультации с Европейским союзом относительно методологии "корректировки затрат", используемой ЕС для расчета демпинговой маржи в ходе антидемпинговых расследований и обзоров в ВТО.

Россия утверждала, что Методика корректировки затрат не соответствует статье 2.2 Антидемпингового соглашения, поскольку при применении предполагаемой Методики корректировки затрат Европейская комиссия использовала для расчета нормальной стоимости затраты, отличные от "стоимости производства в стране происхождения". Комиссия сочла, что Россия продемонстрировала существование этой Методологии, а также ее общее и перспективное применение, и отметила, что Европейский Союз не смог выявить ни одного случая неприменения этой Методологии. Далее Группа пришла к выводу, что предполагаемая необоснованность затрат не является адекватным или достаточным основанием для вывода о том, что отчетность компаний, в отношении которых проводилось расследование, неадекватно отражала затраты, связанные с производством и продажей соответствующего продукта по смыслу Статья 2.2.1.1. Третьей группой также поддержано утверждение России о том, что Методика корректировки затрат не соответствует статье 2.2 Антидемпингового соглашения, поскольку предусматривает использование информации о ценах на вводимые ресурсы за пределами страны без установления того, является ли такая информация адекватной для отражения или представления затрат на производство в стране происхождения [11].

Это решение Третьей группой не означает, что антидемпинговые пошлины на товары, импортируемые из России, будут отменены, но это действие станет лучшей ступенькой для снятия ограничений на товары, импортируемые из России, смогут иметь лучший доступ на рынок ЕС в частности и других стран в целом. Это свидетельствует об усилиях российского правительства по защите своего экспорта на внешних рынках, тем самым восстанавливая справедливость на рынке международной торговли.

"Интегрировать, но не растворять" подразумевает, что процесс интеграции страны в международные отношения является благоприятным началом, но не настолько, чтобы потерять уникальную идентичность нации. Наряду с этим, тот факт, что страны ведут переговоры для достижения общих интересов, чтобы войти в общий вихрь международного рынка, приносит значительные выгоды для внутренней экономики, но необходимо обеспечить позиции международных предприятий против сильной атаки со стороны волны иностранного импорта.

Одним из эффективных инструментов, которые может использовать государство, являются антидемпинговые меры. Нельзя отрицать пользу антидемпинговых мер для отечественных товаров, но на самом деле эти меры иногда приносили негативные последствия для правительств других стран. Установление слишком высоких налоговых ставок заставляет иностранных предпринимателей не решаться выходить на новые рынки. Бывали случаи, когда правовые нормы каждой страны противоречили друг другу, что приводило к применению антидемпинговой пошлины ложным путем, что незаметно тормозило внешнеторговую деятельность страны-экспортера. Поэтому странам необходимо принимать эффективные меры не только для защиты отечественных товаров, но и для обеспечения интересов отечественных предприятий, чьи товары экспортируются в другую страну в рамках их рыночной экономики.

Для того чтобы антидемпинговые меры должным образом продвигались и играли свою полноценную роль в институте торгового протекционизма, у нас есть несколько следующих рекомендаций.

Для государственных органов управления необходимо дополнить общие положения об антидемпинговых мерах, начиная с антидемпингового расследования и заканчивая антидемпинговым иском. Активно поддерживать экспортные предприятия и в то же время предоставлять информацию о сред-

ствах защиты торговли отечественным ассоциациям и отраслям. Кроме того, укреплять и развивать международное сотрудничество, особенно путем подписания документов для повышения эффективности реализации мероприятий по борьбе с демпинговым поведением.

Для предприятий с экспортной продукцией необходимо диверсифицировать экспортные рынки, избегать выхода на рынок со слишком высокой скоростью и популярностью, усиливать конкуренцию за счет качества и постепенно снижать конкуренцию за счет дешевой цены. Кроме того, чтобы избежать применения правительством страны антидемпинговых мер в отношении своих товаров, экспортерам необходимо обеспечить четкий режим учета, чтобы орган, проводящий расследование, принял данные о бизнесе при расчете маржи демпинга. Храните все данные и документы, которые могут быть использованы в качестве доказательства отсутствия демпинга. При возникновении судебного разбирательства необходимо активно просить об участии (представиться следственному органу) и активно сотрудничать со следственными органами, а также активно пользоваться процессуальными правами и обязанностями в процессе расследования, чтобы рассчитать отдельную демпинговую маржу, которая лучше отражает реальность их хозяйственной деятельности. В частности, не мошенничать во время и после антидемпингового расследования, чтобы избежать наказания в виде очень высоких антидемпинговых пошлин.

#### Список источников

1. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) [Электронный источник] / [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5111/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5111/) (дата обращения: 23.02.2023)
2. Соглашение по применению статьи VI Генерального Соглашения по тарифам и торговле 1994 [Электронный источник] / <https://docs.cntd.ru/document/902340078> (дата обращения: 23.02.2023)
3. Станиславовна М. Г. Актуальная проблематика антидемпинговых мер при импорте товаров в международной торговле // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2012. № 5 (1). С.252-257
4. Федерального закона от 08.12.2003 N 165-ФЗ (последняя редакция) «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [Электронный источник] / [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45398/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/) (дата обращения: 23.02.2023)
5. Пивоваров А.А. Международно-правовые условия применения антидемпинговых пошлин по праву ВТО и праву ЕС // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2007. № 1. С. 64-68
6. Уведомление Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии «О завершении антидемпингового расследования в отношении ферросиликомарганца, происходящего из Грузии и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза» // [Электронный ресурс]: Правовой портал евразийского экономического союза – режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01437692/oa\\_23122022](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01437692/oa_23122022) (дата обращения: 24.02.2023)
7. Уведомление Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии «О начале антидемпингового расследования в отношении ферросиликомарганца, происходящего из Грузии и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза» // [Электронный ресурс]: Правовой портал евразийского экономического союза – режим доступа: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01429630/oa\\_28062021](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01429630/oa_28062021) (дата обращения: 24.02.2023)
8. Багратуни А.В. Демпинг // [Электронный ресурс]: Экономика и бизнес: теория и практика – 2017. - режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/demping>
9. Регламент комиссии по исполнению (ЕС) 2016/181 от 10 февраля 2016 года о введении временной антидемпинговой пошлины на импорт некоторых видов холоднокатаного плоского проката из Китайской Народной Республики и Российской Федерации // [Электронный ресурс]: EUR Lex - Доступ к законодательству Европейского Союза – режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0181&qid=1677337808366> (дата обращения: 25.02.2023)

10. Регламент Комиссии (ЕС) 2020/2100 от 15 декабря 2020 г., устанавливающий окончательные антидемпинговые пошлины на импорт аммиачной селитры, происходящей из России, после истечения срока проверки в соответствии со статьей 11(2) Регламента (ЕС) 2016/1036 Европейский парламент и Совет // [Электронный ресурс]: EUR Lex - Доступ к законодательству Европейского Союза – режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32020R2100&qid=1677362367703> (дата обращения: 26.02.2023)

11. Европейский Союз — Методология корректировки затрат и некоторые антидемпинговые меры в отношении импорта из России — (Вторая жалоба) // [Электронный ресурс]: Всемирной торговой организации – режим доступа: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/DS/494-8.pdf&Open=True> (дата обращения: 26.02.2023)

© Т.Ч.А. Хоанг, 2023

**КРИМИНАЛИСТИКА.  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**



УДК 343.98

# ПРЕСТУПНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ИЗГОТОВЛЕНИЕМ И ОБОРОТОМ МАТЕРИАЛОВ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ С ПОРНОГРАФИЧЕСКИМИ ИЗОБРАЖЕНИЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, КАК ОБЪЕКТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**БАДОЯН САШИК МАДЖИТОВИЧ**

старший преподаватель кафедры правосудия и правоохранительной деятельности  
Тульского государственного университета  
Россия, г. Тула

**Аннотация:** в статье рассматривается преступная деятельность, связанная с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Выделяются виды и особенности способа совершения рассматриваемых преступлений. В заключении автором сделан вывод, что криминалистические классификации преступлений связанных с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних оказывают существенное влияние на целый ряд системных исследований такого рода криминальной деятельности в криминалистике, разработку методических рекомендаций по их расследованию и предупреждению.

**Ключевые слова:** расследование и раскрытие преступлений, порнографические материалы или предметы, способ совершения преступления, механизм преступной деятельности, несовершеннолетние лица, компьютерные ресурсы мировая сеть Интернет.

**CRIMINAL ACTIVITY ASSOCIATED WITH THE MANUFACTURING AND TRAFFIC OF MATERIALS OR OBJECTS WITH PORNOGRAPHIC IMAGES OF MINORS AS THE OBJECT OF FORENSIC INVESTIGATION**

**Badoyan Sashik Madjitovich**

**Abstract:** the article deals with criminal activity related to the production and circulation of materials or objects with pornographic images of minors. The types and features of the method of committing the crimes in question are singled out. In conclusion, the author concludes that forensic classifications of crimes related to the production and circulation of materials or objects with pornographic images of minors have a significant impact on a number of systematic studies of this kind of criminal activity in forensics, the development of guidelines for their investigation and prevention.

**Key words:** investigation and disclosure of crimes, pornographic materials or objects, method of committing a crime, mechanism of criminal activity, minors, computer resources, Internet.

В настоящее время в Российской Федерации на уровне законодательной и исполнительной власти уделяется повышенное внимание к теме защиты несовершеннолетних в самых разных сферах, в том числе от негативной информации, административных правонарушений и наиболее опасных для них, преступных посягательств.

Несовершеннолетние – одна из самых незащищенных групп населения. Охрана детей и подростков от преступлений и иных противоправных посягательств – приоритетная задача любого цивилизованного общества. Российская Федерация в этом вопросе не является исключением. Как следствие, совершенствование правового регулирования отношений, возникающих в сфере здоровья населения и общественной нравственности, повешение эффективности правоохранительной деятельности, продолжают оставаться особо актуальными.

Согласно Федеральному закону от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» государственная политика в интересах детей является приоритетной. Органы государственной власти РФ принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, включая печатную продукцию, аудио- и видеопродукцию, пропагандирующие насилие и жестокость, порнографию, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение.

Преступления, связанные с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, часто взаимосвязаны с сексуальной эксплуатацией детей, может выступать обстоятельством, способствующим совершению ряда других преступлений против личности, здоровья населения и общественной нравственности. К тому же в последние десятилетия это общественно опасное деяние стало довольно прибыльным видом криминальной деятельности, а совершение таких деяний в ряде случаев имеет организованный и транснациональный характер. При совершении таких деяний активно используются современные информационно-телекоммуникационные технологии (мировая сеть Интернет).

Обращаясь к практике расследования и раскрытия указанных преступлений, нет оснований признать ее удовлетворительной. Такое положение дел можно объяснить, во-первых, пока еще недостаточно устоявшейся следственной практикой расследования преступлений, связанных с распространением и оборотом порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних, в том числе в сети Интернет, что позволило бы оптимизировать деятельность по их выявлению, раскрытию и расследованию.

Во-вторых, расследование преступлений, связанных с распространением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, осложняется тем, что при их совершении используется современная компьютерная техника, новейшие телекоммуникационные ресурсы, в особенности сеть Интернет. Как следствие, на механизм совершения большинства преступлений рассматриваемого вида влияют специфические орудия и средства преступления, технический характер и скоротечность протекания информационных процессов, особые закономерности возникновения и сокрытия следов преступления. Рассматриваемые деяния в ряде случаев характеризуется отсутствием потерпевшего в традиционном понимании и некоторыми другими обстоятельствами, имеющими криминалистическое значение.

В-третьих, в числе факторов, снижающих эффективность раскрытия и расследования преступлений, связанных с оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, является пока недостаточный уровень методико-криминалистического обеспечения этой деятельности. В этой связи можно сделать вывод о необходимости совершенствования криминалистической методики расследования преступлений рассматриваемого вида, уточнения имеющихся и выработке новых рекомендаций по организации предварительного расследования по данной категории дел, тактики проведения следственных действий и тактических операций. В основу совершенствования такой методики должны быть положены современные результаты криминалистического исследования и описания преступной деятельности рассматриваемого вида.

Следует отметить, что любой вид преступления выступает самостоятельным объектом криминалистического изучения. Как следствие, для формирования криминалистической характеристики пре-

ступлений определенного вида и выработке на ее основе методических рекомендаций по его расследованию необходимо установление и типизация ключевых элементов такой преступной деятельности, закономерностей ее отражения в виде материальных и идеальных следов. На это обстоятельство было справедливо обращено внимание Н.П. Яблоковым и А.Ю. Головиным [1, с.35].

Выделение элементов, составляющих любую преступную деятельность, в криминалистике традиционно осуществляется с позиции системно-деятельностного подхода. Преступная деятельность, связанная с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, здесь не исключение, и может рассматриваться как особая структура, формирующаяся и развивающаяся в рамках определенных закономерностей (механизма), отражающих ее способ, включая подготовку, совершения и сокрытия, субъекта, других элементов и отражению всех этих сторон преступной деятельности вовне в виде следов-последствий.

В свою очередь, выявление криминалистически значимых закономерностей механизма преступления и научное обобщение типовых сведений о них является этапом формирования структуры и содержания криминалистической характеристики преступлений отдельных видов, включая раскрытие взаимных корреляционных связей и зависимостей между ее элементами [2, с.120].

Здесь также необходимо отметить, что изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних может входить в структуру преступной деятельности более высокого уровня, а именно организованной (в том числе транснациональной) преступной деятельности.

Важную роль для создания условий всестороннего познания преступной деятельности, связанной с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, играет криминалистическая классификация таких деяний.

В научной литературе вопросам криминалистической классификации преступлений, ее значения для формирования частных криминалистических методик посвящены научные труды многих видных ученых-криминалистов (Р.С. Белкина, А. Р. Белкина, А.В. Варданяна, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, И.Ф. Герасимова, А.Ю. Головина, Р.В. Кулешова, В.А. Образцова, Ю.П.Гармаева, Н.П. Яблокова и ряда других авторов) [3, с.323; 4, с.5; 5, с.43; 6, с. 175].

Основываясь на теоретико-криминалистических положениях классификационных изысканий, а также предлагаемых базовых основаниях классификации преступлений, представляется возможным сделать вывод, что в системе оснований криминалистической классификации преступной деятельности (преступлений), связанной с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, доминируют критерии, отражающие различные криминалистические особенности структуры и механизма такого рода криминальной деятельности [7, с.33].

Так, способ совершения преступлений, связанных с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних дифференцируется на преступления с полноструктурным или неполноструктурным способом их совершения (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Структура способа**

Преступления с полноструктурным способом (%)	Преступления с неполноструктурным способом (%)		
	88.4%	11.6%, в том числе совершаемые	
без подготовки		без сокрытия следов	без подготовки и сокрытия следов
3,1%		4,4%	4,1%

Как показывают результаты проведенного эмпирического исследования полноструктурный способ совершения преступлений рассматриваемого вида, как объединенный криминальным замыслом комплекс действий по его подготовке, совершению и сокрытию, доминирует в структуре преступных

деяний, связанных с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, обладают определенными закономерностями повторяемости в многоэпизодной и длящейся преступной деятельности этого вида. Способы изготовления и оборота порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних будут подробно рассмотрены далее.

Использованных орудий, средств и технологий при совершении изготовления и оборота порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних позволяет выделять в структуре рассматриваемой преступной деятельности высокотехнологичные, среднетехнологичные и низкотехнологичные способы совершения (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Технологичность реализованных способов**

Высокотехнологичные способы (%)	Среднетехнологичные способы (%)	Низкотехнологичные способы (%)
24,4%	70,4%	5,2%

Высокотехнологичные способы совершения деяний рассматриваемого вида предполагают разработку, приспособление и использование специальных технологий и профессионального оборудования, в том числе компьютерных, студий, декораций для изготовления порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних (напр., профессиональная фото- или видеосъемка, монтаж, озвучивание и дубляж материалов, их перевод на электронные носители и пр.), их тиражирования или передачи с использованием сложных компьютерных и телекоммуникационных технологий (напр., разработка специальных сайтов в сети Интернет, внедрение анонимных электронных средств оплаты, цифровых приемов сокрытия следов преступления и т.д.), и указывающие на наличие у преступников (отдельных членов преступных формирований) определенных профессиональных навыков и умений в соответствующей сфере.

В механизме преступной деятельности рассматриваемого вида наиболее распространены среднетехнологичные способы совершения преступлений, связанных с изготовлением и оборотом детской порнографии. Это объясняется, в первую очередь, тем, что такого рода деяния фактически представляют собой использование в криминальных целях общедоступных и распространенных технических средств и компьютерных технологий, применение которых в криминальных целях не требует глубоких профессиональных знаний, умений и навыков. При совершении рассматриваемых преступлений этого вида, как правило, используются находящиеся в личном или служебном пользовании стационарные и переносные компьютеры, смартфоны и установленное на них пользовательское программное обеспечение, а также социальные сети, программы-мессенджеры, электронная почта, сайты-файлообменники и т.п. С учетом массового распространения технологий цифрового обмена данными, в том числе фото- и видеофайлами, доступностью таких способов для преступников, а результатов преступной деятельности для потребителей порнографической криминальной продукции, такие деяния получают все большее распространение.

Таблица 3

**Виды преступной деятельности**

Связанная только с изготовлением порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних (%)	26.4%
Связанная только с оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних (%)	35.6%
Связанная как с изготовлением, так и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних (%)	38%

Низкотехнологичные способы совершения преступлений рассматриваемого вида в настоящее время касаются в основном оборота детской порнографии (транспортировка, традиционная продажа печатной продукции, различных носителей фото- и видеоизображений и других материалов и предметов с изображениями порнографического характера).

Преступная деятельность, связанная с изготовлением и оборотом детской порнографии, по своему содержанию также может быть дифференцирована на несколько видов (см. таблицу 3).

Необходимо добавить, что преступления, связанные с изготовлением порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, могут сопровождаться совершением других преступлений в отношении несовершеннолетних, в том числе:

- использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст.242.2 УК РФ);
- против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- против жизни и здоровья и другие преступления против личности;

Исходя из признака повторяемости совершения рассматриваемых деяний изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних с изображениями несовершеннолетних может носить разовый или серийный (многоэпизодный) характер.

Разовые преступления рассматриваемого вида включают в себя отдельные деяния по изготовлению и/или обороту (пересылка фото- или видеофайлов, их размещение для просмотра в сети Интернет, разовая продажа предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и пр.).

По моменту возникновения замысла (умысла) на совершение преступлений рассматриваемых видов можно классифицировать на:

- заранее спланированные;
- ситуационные, то есть совершенные с внезапно возникшим умыслом.

По групповому признаку преступную деятельность, связанную с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, можно классифицировать на:

- совершенные одним лицом;
- групповую, в том числе с распределением криминальных ролей.

Преступная деятельность (преступления), связанная с изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних может классифицироваться и по ряду других более конкретных оснований, отражающих различные признаки и свойства элементов ее структуры и механизма (способа совершения и сокрытия, орудий и средств совершения преступлений, личности преступника, потерпевшего, места, времени и места совершения таких деяний).

В целом же криминалистические классификации преступлений рассматриваемого вида оказывают существенное влияние на целый ряд системных исследований такого рода криминальной деятельности в криминалистике, разработку методических рекомендаций по их расследованию и предупреждению. Особую роль они играют в раскрытии структуры и корреляционных связей и взаимозависимостей между элементами, как самих преступлений, так и криминалистической характеристики изготовления и оборота порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних. Последняя необходима как для разработки системы частной криминалистической методики расследования таких деяний, так и информационного обеспечения эффективной деятельности правоохранительных органов в сфере расследования и предупреждения изготовления и оборота порнографических материалов или предметов с изображениями несовершеннолетних, а также сопутствующих преступлений других видов.

#### Список источников

1. Яблоков Н.П., Головин А.Ю, Криминалистика: природа, система, методологические основы. - М.,2009.
2. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика. М., 2002.

3. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т.3. М.,1997.
4. Варданян А.В., Кулешов Р.В. Криминалистические классификации и их системообразующая роль в формировании частных криминалистических методик расследования преступлений как научно обоснованных комплексов криминалистических рекомендаций // Российский следователь. 2015, №21.
5. Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Л,1976.
6. Гармаев Ю.П. Основы криминалистической характеристики коррупционных преступлений: обновленный методологический подход // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2020. №2 (93).
7. Головин А.Ю. Базовые криминалистические классификации преступлений. // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки .2013, №2-2.

# **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 342.9

# СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРОФИЛАКТИКУ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**ДУДЧИК АННА ИГОРЕВНА**преподаватель кафедры теории и истории государства и права  
УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Аннотация:** В статье анализируется деятельность государства по профилактике правонарушений несовершеннолетних в Республике Беларусь. Исследованы государственные органы, на которые возложены функции по профилактике. Изучены функции и полномочия государственных органов задействованных в указанной деятельности.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, правонарушение, профилактика правонарушений, государственные органы, комиссия по делам несовершеннолетних.

## THE SYSTEM OF STATE BODIES ENGAGED IN THE PREVENTION OF OF MINOR OFFENSES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

**Dudchik Anna Igorevna**

**Abstract:** The article analyzes the activities of the state in the prevention of juvenile delinquency in the Republic of Belarus. The state bodies entrusted with the functions of prevention have been studied. The functions and powers of state bodies involved in this activity are studied.

**Keywords:** minor, offense, prevention of offenses, state bodies, commission on juvenile affairs.

Профилактика правонарушений несовершеннолетних является приоритетным направлением деятельности государства, так как данная деятельность позволяет снизить количество лиц привлекаемых к ответственности и предупредить совершение противоправных деяний. Особенно актуально это стало с принятием в 2021 году нового Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, который закрепил помимо мер административного воздействия за совершение административных правонарушений, также меры профилактического воздействия и по отношению к несовершеннолетним меры воспитательного воздействия, что указывает на смягчение административного законодательства по отношению к лицам, совершившим правонарушения, в том числе и несовершеннолетним. Так, например, в соответствии с ч.1 ст.4.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях осталось лишь 6 административных составов правонарушений, за которые ответственность наступает с 14 лет, в остальных случаях к административной ответственности привлекают с 16 лет.

Правовое регулирование профилактики правонарушений несовершеннолетних базируется на таких правовых актах Республики Беларусь как законы Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»; «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП Республики Беларусь).



Анализируя такую деятельность, как профилактика правонарушений несовершеннолетних, необходимо указать государственные органы, на которые возложена такая функция.

Так ст.5 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» определён круг субъектов профилактики правонарушений, который является открытым. Приведём некоторые из субъектов так к ним относятся: органы внутренних дел Республики Беларусь; органы прокуратуры Республики Беларусь; органы государственной безопасности Республики Беларусь; местные исполнительные и распорядительные органы; Министерство здравоохранения Республики Беларусь, органы управления здравоохранением; Министерство образования Республики Беларусь и учреждения образования; юридические лица, на которые возложены функции редакций государственных средств массовой информации; общественные объединения и иные организации [2].

На Генерального прокурора Беларуси возложена функция в пределах его полномочий осуществлять координацию деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних в Республике Беларусь (ст. 6 Закона) [2].

Законодателем четко определен круг субъектов осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних и круг субъектов там уже, нежели в системе органов осуществляющих профилактику иных групп субъектов. Так в соответствии со ст. 4 Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к таковым относятся: комиссии по делам несовершеннолетних; органы опеки и попечительства; Министерство образования, структурные подразделения, осуществляющие государственно-властные полномочия в сфере образования; Министерство здравоохранения; Министерство труда и социальной защиты; Министерство внутренних дел, территориальные органы внутренних дел [1].

Ключевым органом в системе органов профилактики правонарушений несовершеннолетних, является комиссия по делам несовершеннолетних, на нее возложена функция по осуществлению мер, предусмотренных законодательством, по координации деятельности органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ст. 12 Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ). Таким образом, комиссия является центральным органом в системе профилактики правонарушений [1]. Исходя из действующего законодательства стоит отметить, что комиссии по делам несовершеннолетних делятся на 4 уровня и образуют целостную систему, состоящую из: комиссии по делам несовершеннолетних при Совете Министров Республики Беларусь; комиссии при областных исполнительных комитетах и Минского городского исполнительного комитета; районные (городские и районные в городах) комиссии; сельские, поселковые комиссии.

Нормы, регулирующие образование, деятельность комиссий по делам несовершеннолетних закреплены в постановлении Совета Министров Республики Беларусь 10.12.2003 №1599, в котором указана компетенция комиссий, порядок формирования органов, проведения заседаний комиссии.

Отметим, что комиссия по делам несовершеннолетних является не новым органом для нашей страны и имеет богатый опыт работы и решения существующих задач, среди которых и деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений, преступлений несовершеннолетних, но и защита прав и законных интересов несовершеннолетних в Республике Беларусь [1].

Следующими органами осуществляющими профилактику являются органы управления образованием, учреждения образования, на которые возложены такие полномочия как профилактика правонарушений, индивидуальная профилактическая работа, организация досуга во вне учебное время, оказывают социально-педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним; выявляют находящихся в социально опасном положении несовершеннолетних; реализуют программы воспитания; и иная деятельность направленная на профилактику правонарушений и иное [1].

На каждый из существующих государственных органов, возложена определённая компетенция в пределах их специфики деятельности, так например органами опеки и попечительства осуществляется деятельность по установлению опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в случаях предусмотренных действующими нормами; органами здравоохранения – обеспечение медицинской помощи несовершеннолетним; профилактическая работа по вопросам потребления наркотических

средств и иные полномочия. Отметим, что компетенция у всех органов отличается т.к. связана со спецификой субъектов профилактики, однако все преследуют единую цель – профилактику правонарушений несовершеннолетних.

Каждый орган создается для определенной цели, которая отражает в общем виде то, чем они должны заниматься, поэтому правовая регламентация деятельности органа сопровождается четкой регламентацией задач, посредством которых конкретизируются комплексы вопросов, на разрешении которых акцентируется внимание.

Необходимо указать что в Республике Беларусь ведется систематическая работы касающаяся совершенствования законодательства касающегося профилактики правонарушений, реализуется ряд государственных программ, затрагивающих вопросы охраны материнства и детства, направленных на улучшение положения детей и семьи. Положение детей и семьи находится на постоянном контроле и учитывается в нормотворческой деятельности, для развития правовой системы касающееся несовершеннолетних и их положения первоочередное место занимает неуклонное и правильное применение нормативных актов, что позволяет в полной мере решать поставленные перед государством задачи.

#### Список источников

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-3 : в ред. Закона от 18.05.2022 г. № 169-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 декабря 2014 г., № 122-3 : в ред. Закона от 06.01.2022 г. № 151-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.9

# О ЗЛУПОТРЕБЛЕНИИ ПРАВАМИ ЗАТЯГИВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**КОРОЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Липатова Татьяна Борисовна – к.ю.н., доцент  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** отдельным видом злоупотребления процессуальными правами является затягивание гражданского судопроизводства. Данное явление оказывает вредоносное воздействие на правосудие. В статье рассматриваются вопросы затягивания гражданского процесса, указываются существующие проблемы, предлагаются пути решения указанных проблем.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, затягивание процесса, право.

## ON THE ABUSE OF THE RIGHTS OF DELAYING CIVIL PROCEEDINGS

**Koroleva Julia Alekseevna***Scientific adviser: Lipatova Tatiana Borisovna*

**Abstract:** a separate type of abuse of procedural rights is the delaying of civil proceedings. This phenomenon has a harmful effect on justice. The article discusses the issues of delaying the civil process, identifies existing problems, and suggests ways to solve these problems.

**Key words:** civil process, delaying the process, law.

Пункт 1 статьи 154 ГПК РФ устанавливает, что гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим Кодексом, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Исходя из задач гражданского судопроизводства, суду первой инстанции необходимо обеспечить правильное рассмотрение и разрешение гражданских дел в установленные законом сроки [1].

Как отмечала Егорова О.А., являвшаяся председателем Московского городского суда с 2000 года по 2020 год: «На практике многое, в том числе и скорость рассмотрения дел, зависит не только от судьи, но и от процессуального поведения участников судопроизводства. К примеру, стороны могут не являться на заседание, создавать искусственные условия для затягивания процесса, словом, злоупотреблять правами, или же могут затянуться сроки проведения экспертизы и так далее и тому подобное».

В современных условиях, с учетом высокой загруженности судов, а также неравномерным распределением дел между судьями судов, нередко имеет место затягивание судебного процесса.

Само понятие «затягивание судебного процесса» необходимо рассматривать в объективном и субъективном смыслах.

В первом случае, затягивание судебного процесса заключается в том, что оно представляет собой определенный итог процессуальной деятельности, которая обусловлена необходимостью совершения процессуальных действий, на совершение которых может повлечь принятие судом решения, которое не будет отвечать требованиям законности и не будет соблюдать баланс интересов сторон и иных лиц, участвующих в деле. В данном случае, затягивание рассмотрения дела связано с такими процессуальными действиями, как: истребование имеющих доказательственное значение для дела документов, проведение судебной экспертизы, направление судебного поручения и другие. Иными словами, увеличение сроков рассмотрения дела продиктовано объективной необходимостью обеспечить устойчивость принимаемого итогового судебного акта, нежели чем преднамеренными действиями лиц, участвующих в деле.

В субъективном смысле - затягивание судебного процесса выражается в совершении всеми субъектами гражданского судопроизводства действий, направленных на оттягивание момента вынесения судом акта, которым завершается рассмотрение дела как в суде первой инстанции, так и в судах вышестоящей инстанции.

Действия или бездействия непосредственно аппарата суда также могут привести к затягиванию судебного процесса, который, как известно, должен способствовать отправлению судопроизводства и обеспечивать надлежащее делопроизводство. К таким действиям/бездействиям можно отнести не извещение лиц, участвующих в деле, о дате и времени судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия; намеренное непредставление материалов гражданского дела стороне для ознакомления; несвоевременное направление судебного запроса. Тем не менее, не всегда корректно указывать, что данные действия/бездействия являются целенаправленными. Данное обстоятельство может возникнуть как в следствии неполного укомплектования штата сотрудников при наличии крайне высоких объемов делопроизводства, так и в результате халатности.

Тем не менее, все действия, предпринимаемые участниками процесса для достижения своей цели, могут быть разнообразны, в связи с чем предлагается их классификация по различным основаниям.

Первым из них выступает характер поведения самого лица, действия которого направлены на затягивание судебного разбирательства. При активном поведении лицо намеренно совершает действия, результатом которых становится невозможность продолжить рассмотрение спора по существу в конкретном судебном заседании. К таким действиям можно отнести предъявление необоснованного встречного иска, обжалование промежуточных определений суда. Пассивные действия характеризуются уклонением от совершения необходимых для разрешения дела действий, например: уклонение от получения судебных уведомлений или их намеренное игнорирование, уклонение от явки в судебное заседание стороны спора или же ее представителя, а также принятие различных мер, направленных на отложение рассмотрения дела по существу.

Что касается следующего основания затягивания судебного процесса, то наиболее распространенной формой злоупотребления процессуальными правами, влияющей на соблюдение принципа разумности сроков судопроизводства является институт отложения судебного заседания, который предоставляет обширное пространство для злоупотребления недобросовестными участниками процесса. Недобросовестный участник процесса, подающий ходатайство об отложении судебного заседания, зачастую искусственно создает имеющие значение для соблюдения процессуальных прав участников процесса обстоятельства:

1. Заявление ходатайства о невозможности участия в судебном заседании по причине наличия уважительных причин, например болезни лица, участвующего в деле. Доказывание данного факта сводится к представлению документов, которые зачастую не проходят проверку на предмет их подлинности.

2. Неявка представителя участника процесса в судебное заседание. Подобная причина, по смыслу ч. 6 ст. 167 ГПК РФ, должна носить характер уважительной. Однако практика рассмотрения дел в судах не столь однозначна, отложение судебного заседания по данной причине является правом суда, а не его обязанностью, особенно при непредставлении подтверждающих заявленное обстоятельство документов. Данная позиция отражена в Определении Конституционного Суда РФ, где отмечено, что довод заявителя о том, что ч. 6 ст. 176 ГПК РФ противоречит ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации в

связи с тем, что не позволяет однозначно установить, должны ли доказательства уважительности причин неявки представителя в судебное заседание быть представлены одновременно с заявлением ходатайства об отложении разбирательства дела. Данный довод был оставлен судом без удовлетворения из-за того, что оспариваемая норма, предоставляющая суду право отложить судебное разбирательство по ходатайству участвующего в деле лица в связи с неявкой в судебное заседание по уважительным причинам его представителя, не содержит неопределенности, с учетом требования к законности и обоснованности определений суда не предполагает рассмотрения судом указанного ходатайства в отсутствие доказательств, свидетельствующих об уважительности причин такой неявки [2]. Пресечение подобных злоупотреблений возможно путем предоставления суду права на указание лицу на возможность выбора иного представителя, а также права рассмотреть дело в отсутствие представителя.

3. Заявление ходатайств о необходимости истребования или получения дополнительных доказательств, как реально имеющих доказательственное значение для дела, так и не имеющих. Вопрос об истребовании всех необходимых доказательств должен быть разрешен на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Существенной мерой для предотвращения затягивания процесса в данной части может выступить возложение на лиц обязанности по предоставлению доказательств еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а также предоставление суду права по разрешению вопроса о возмещении судебных расходов с не исполнившего своих процессуальных обязанностей по своевременному представлению и раскрытию доказательств по делу лица. Однако применение данной меры может быть ограничено обоснованием лицом невозможности представления доказательств на этапе подготовки дела к судебному разбирательству по уважительным причинам, обусловленным ходом рассмотрения дела и его обстоятельствами [3].

4. Существенные изменения в «структуре спора». Под ними следует понимать привлечение к участию в деле новых участников процесса, уточнение исковых требований. В случае необоснованного заявления подобных моментов лицо понимает, что при удовлетворении судом ходатайства содержанием его права и законные интересы, равно как и права других лиц, участвующих в деле, не будут затронуты, существенные обстоятельства по делу не претерпят существенных изменений. Пресечение подобных действий возможно путем предложения истцу уточнить исковые требования или конкретизировать по отношению к каждому из ответчиков; уточнение прав и обязанностей лиц, которые могут быть нарушены вынесенным по делу судебным постановлением. На подобную ситуацию также способно оказать влияние более активное использование судом предоставленного ему права по выделению исковых требований в отдельное производство, при том условии, что это будет способствовать ускорению рассмотрения дела при отсутствии негативного влияния на качество его рассмотрения. Положительное влияние на скорость процесса может оказать и установление ограничений на количество заявлений об уточнении требований со ссылкой на затягивание судебного процесса.

5. Отдельно следует отметить заявление ответчиком встречного искового заявления, целью которого является не защита встречных, связанных с предметом основного спора прав, а учинение истцу препятствий в реализации его права на защиту своих прав и законных интересов. В данных случаях суд имеет право вынести определение об отказе в принятии к рассмотрению встречного искового заявления с указанием на то, что его принятие может быть направлено на затягивание судебного процесса, а также на явное злоупотребление ответчиком правом, если встречный иск был заявлен не на первом судебном заседании. Также судам необходимо разъяснять право обратиться в суд с самостоятельным исковым заявлением.

6. Обжалование промежуточных определений, которыми не заканчивается рассмотрение дела по существу. Данные действия лишь приостанавливают рассмотрение основного спора, что приводит к значительному увеличению общего срока рассмотрения дела с учетом возможности обжалования актов в том числе в суд кассационной инстанции. Данные действия могут быть пресечены путем реализации механизма, предполагающего выделение из дела тех материалов, которые имеют прямое отношение к жалобе и необходимые для разрешения ее доводов [4]. В данном случае не будет необходимости ожидания возврата материалов гражданского дела из суда вышестоящей инстанции, будет достаточно лишь сведений о результатах рассмотрения доводов частной жалобы и публикации соответ-

ствующей информации в сети «Интернет».

Вышеприведенные разновидности поведения участников процесса имеют следующие черты:

1. заявляемые лицами обстоятельства характеризуются определенной временной изменчивостью и неустойчивостью, что предоставляет лицу основания отказаться от их использования ввиду их исчезновения или же иного качественного видоизменения;
2. действия участников процесса связаны с их недобросовестным поведением в части использования своих процессуальных прав;
3. они направлены на ограничение возможности соблюдения прав других лиц, участвующих в деле, и служат препятствием в осуществлении судом деятельности по своевременному рассмотрению и разрешению спора [5].

В связи с вышесказанным, необходимо дополнить положения ст. 35 ГПК РФ следующим: «В случае недобросовестного использования лицами, участвующими в деле, своих процессуальных прав и обязанностей, направленных на затягивание срока рассмотрения дела, суд вправе наложить на таких лиц судебный штраф в порядке, предусмотренном главой 8 ГПК РФ. Действия по недобросовестному использованию лицами, участвующими в деле, своих прав и обязанностей, подлежат мотивированной оценке в соответствующем определении суда».

Таким образом, затягивание судебного процесса в субъективном понимании является формой злоупотребления процессуальными правами, выражающейся в действиях или бездействии суда, участников процесса, которые оказывают крайне негативное воздействие на возможность рассмотрения и разрешения дела в разумный срок. Его пресечение требует внесения изменений в действующее процессуальное законодательство, например необходимо установить, что, если лица недобросовестно пользуются предоставленными им процессуальными правами, что приводит к значительному увеличению сроков рассмотрения дела, суд вправе применить к такому лицу штрафные санкции. Также недобросовестные действия в части реализации процессуальных прав должны быть оценены с точки зрения ст. 10 ГК РФ, а именно, что в случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 ст. 10 ГК РФ, суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. Ведь именно своевременность рассмотрения судом дел играет значительную роль в повышении доверия физических и юридических лиц к судебной системе как инструменту по обеспечению защиты прав и свобод субъектов правоотношений.

#### Список источников

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 (ред. от 09.02.2012) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 10.
2. Определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коннова Виталия Владимировича на нарушение его конституционных прав частью шестой статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 29 сентября 2020 № 2258-О // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 13.02.2023).
3. Бардин Л.Н. Процессуальные реформы и принципы гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 11. С. 3.
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 № 112 «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 10.
5. Валентик М.С. Затягивание гражданского процесса: виды неправомерного процессуального поведения и меры возможного противодействия // Мировой судья. 2020. № 10. С. 19.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ



УДК 340

# НЕПОЛНЫЕ СЕМЬИ КАК ПРИЧИНА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**БАЛБЕРИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА**студент  
Пермский институт ФСИН России

**Аннотация:** семья, преступность, воспитание, воздействие, подросток, преступник, образование, личность, качество, анализ, брак, функции, дети, дефект, отношения, сфера, потребности, факторы, контроль, социализация, личность, эмоции, мужчины, женщины, сравнение, работы, здоровье, криминогенность, причины, брак.

**Ключевые слова:** неполные семьи; преступное поведение; воспитание; преступность несовершеннолетних, общество.

## INCOMPLETE FAMILIES AS A CAUSE OF JUVENILE DELINQUENCY

**Balberina Maria Sergeevna**

**Abstract:** family, crime, upbringing, impact, teenager, criminal, education, personality, quality, analysis, marriage, functions, children, defect, relationships, scope, needs, factors, control, socialization, personality, emotions, men, women, comparison, work, health, criminogenicity, causes, marriage.

**Key words:** incomplete families; criminal behavior; upbringing; juvenile delinquency, society.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности [1, с. 1]. Развитие ребенка и становление его как личности в первую очередь зависит от семьи, в которой он растет. На основе анализа тенденций в семейной сфере можно предположить, что вероятен и рост преступности несовершеннолетних.

В настоящее время отношение общества к семейным отношениям между мужчиной и женщиной без регистрации брака становится всё более лояльным. Значительная часть населения, причём всех возрастных групп, рассматривают такие отношения, как пробный вариант брачного союза. Согласно данных исследований, проведенных Кумачевой О.В., Марыганой Е.А., Петряковой О.Л. доля неполных семей растет с каждым годом [2, с. 49-55].

В современном обществе многие люди не спешат регистрировать свой брак и первое время просто сожительствуют, тем самым проверяя свои отношения и чтобы в случае конфликтных ситуаций, можно было разойтись с меньшими последствиями. Однако, если мужчина и женщина вместе просто сожительствуют, пробуя свои отношения и пока не заводя детей, это не приведет к похим последствиям. Когда же заводят детей, но не регистрируют свой брак, то тут уже данный факт может повлиять на детей. В этой ситуации, если сожители расходятся, то может возникнуть вопрос о проживании ребенка (с кем из родителей), а также уплате элементов на ребенка, иногда даже возникает вопрос доказывания отцовства. Данные проблемы занимают много времени и сил.

Таким образом, набирает популярность тенденция сожительства, без заключения официального брака. В связи с этим государству необходимо принимать меры для поддержания и развития семей. В современном обществе нет необходимости и обязательного требования создавать семью, а

тем более соблюдая традиции официально вступать в брак, рожать детей. Ранее же в социуме требование к созданию такой ячейки общества, как семья было строже, женщины должны были выходить замуж, рожать детей, и даже сидеть дома, занимаясь бытом. Сейчас в отношениях между мужчиной и женщиной много поменялось и на первый план выдвигаются отношения между супругами, а не отношения с детьми. Также имеется тенденция воспитания ребенка одним человеком, мужчиной или женщиной, вне традиционной семьи. Иногда человек принимает решение завести ребенка не имея пары, в связи с этим к таким не стандартным семьям нужно находить подход и контролировать их, поскольку один родитель не всегда может справиться с воспитанием правопослушного человека.

Анализируя статистические данные, на первый взгляд можно подумать, что в 2021 году, по сравнению с 2020 годом, имеется положительная динамика по количеству заключенных браков. Однако при анализе данных статистики нужно не забывать про сложившуюся ситуацию в России и во всем мире в 2020 году, резкое снижение числа браков и разводов этом году было вызвано введенными ковидными ограничениями и неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в мире. С этим условием, ЕМИСС (государственный информационный ресурс, объединяющий официальные государственные информационные статистические ресурсы, формируемые субъектами официального статистического учета в рамках реализации федерального плана статистических работ) предоставляет данные о том, что в 2021 году количество заключенных браков составило 923 550, в 2020 году - 770 857, в 2019 году - 950 167. Однако если смотреть статистику прошлых лет, то там можно увидеть цифры более 1 000 000. Что касается разводов, то данные того же ЕИСС говорят следующее: 2021 год – 644 299, 2020 год - 564 704, 2019 год – 620 730. И в этом случае аналогичная ситуация, если обратить внимание на предыдущие года до 2019 года, то можно увидеть увеличения числа разводов. Таким образом, можно сделать вывод, что в современном обществе согласно статистическим данным хоть и наблюдается небольшая положительная динамика заключения брака, однако, если взглянуть на более ранние периоды, то динамика становится отрицательной. Практика также показывает, что большое количество пар в современном обществе отказываются от официального брака на первое время, либо совсем. Однако по нашему мнению данный фактор является не главным, при воздействии на преступность несовершеннолетних. Ребенок в раннем возрасте не понимает того, что родители не в официальном браке, далее более в старшем возрасте может понимать, но на него это не всегда оказывает большое влияние, тем более, если родители ответственно подходят к воспитанию. Развод родителей влияет на эмоциональное состояние ребенка, а если есть сопутствующие негативные факторы в семье, то вовлеченность ребенка в преступную деятельность может стать более вероятна.

В тенденции перехода от расширенной семьи к семье, состоящей из родителей (родителя) и ребенка, имеются как положительные, так и отрицательные моменты. Положительный момент в том, что нет конфликтов, возникающих при совместном проживании разных поколений. Но есть и отрицательный момент, который заключается в том, что дети проживающие в расширенной семье, со своего рождения вступают в семейно-родственные отношения с большим количеством близких родственников, усваивают стереотипы поведения и нормы взаимоотношений разных поколений. А вот сокращение круга общения близких родственников ведет к тому, что ребенок не получает знаний об обязанностях между членами семьи и нормах их общения.

Таким образом, можно сделать вывод, что современное общество создает новые правила в создании семьи, не предъявляя создание семьи, как обязательное условие, меняются и цели ее создания. Сейчас каждый человек может различными способами завести ребенка не имея пары, таким образом цель семьи как продолжение рода, отошла на второй план. Современное общество не требует создания семьи для людей, поскольку семью создают в других целях: осознанной потребности в любви и опеке, связанной с отцовством и материнством, потребности в психологической и физической близости и семейном общении. Раньше же отказ от создания традиционной семьи рассматривался как безнравственное поведение. Появление внебрачного ребенка осуждалось обществом и являлось позором для женщины, и для ее семьи.<sup>1</sup> [3, с. 208].

Таким образом, существует множество факторов, влияющих на преступность несовершеннолет-

<sup>1</sup> Ретуш Л.А., Орлова Л.А. Педагогическая психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2011. с. 208.

них, каждый фактор оказывает разное влияние на поведение подростка и его законопослушность. Самый большой риск составляют те семьи, в которых присутствуют несколько факторов. В такой ситуации, речь должна идти прежде всего не о том, что отсутствие родителей является причиной асоциального поведения детей и подростков, а о том, что в неполная семья дает повод к более легкому проявлению иных негативных факторов, способствующих отчуждению подростка и в последующем переходу на преступный путь.

#### Список источников

1. Федеральный закон РФ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998. - № 31. - Ст. 3802.
2. Кумачева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л. О современной семье и её воспитательном потенциале// Социологические исследования. 2010. - № 7. - С. 49-55.
3. Ретуш Л.А., Орлова Л.А. Педагогическая психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2011. - 416 с.

УДК 34

# КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

**ГВЕНЕТАДЗЕ ДИАНА ТИМУРОВНА,  
ШУМАКОВА АНГЕЛИНА СЕРГЕЕВНА**

студентки

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Демкина Елена Анатольевна*

*преподаватель кафедры гражданского права*

*ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению изменений, произошедших в корпоративном управлении компаниями ввиду принятых против Российской Федерации санкций экономического и политического характера. Автор обращает внимание на оперативное реагирование отечественного законодателя на трансформацию данной сферы.

**Ключевые слова:** управление, корпоративное управление, управление в корпорации, санкции, внешнеполитические вызовы, корпоративные юридические лица.

## CORPORATE GOVERNANCE UNDER SANCTIONS

**Gvenetadze Diana Timurovna,  
Shumakova Angelina Sergeevna**

*Scientific adviser: Demkina Elena Anatolyevna*

**Abstract:** The article is devoted to the consideration of changes that have occurred in the corporate governance of companies due to the economic and political sanctions adopted against the Russian Federation. The author draws attention to the prompt response of the domestic legislator to the transformation of this sphere.

**Key words:** governance, corporate governance, corporate governance, sanctions, foreign policy challenges, corporate legal entities.

Любая компания, в целях ее эффективного функционирования, нуждается в управлении. Одним из способов управления ею является корпоративное управление. Посредством его реализации обеспечивается справедливое и равноправное распределение результатов ее деятельности между всеми акционерами, а также другими заинтересованными сторонами [1, с. 289]. Сущность корпоративного управления состоит в предоставлении акционерам возможности осуществлять эффективный мониторинг деятельности менеджмента.

Справедливо мнение о том, что его качество во многом предопределяет будущее компании [2, с. 56].

Будучи достаточно сложно организованным, оно сталкивается со многими проблемами. Впервые они возникли в конце прошлого столетия и были обусловлены происходящими в нашем государстве процессами. В последующем они так и не были искоренены, и, сегодня, на смену преодоленным проблемам приходят другие. Указанное осложняется также введенными за последние годы против Российской Федерации санкциями, затронувшими практически все сферы общественной жизни и, в большей степени, сферу экономики.

Возникшая социально-экономическая напряжённость вызвала необходимость в осуществлении преобразований в российских корпоративных юридических лицах, а именно их адаптацию к стремительно происходящим изменениям на глобальном рынке. При этом считаем, что ранее произошедшие события, связанные с новой коронавирусной инфекцией, ввиду которой жизнь физических и юридических лиц кардинальным образом изменилась, в некотором роде подготовили корпорации к неожиданным ударам и преподнесли хороший урок.

Стоит отметить, что законодатель, осознавая всю значимость эффективного корпоративного управления, не остался безучастным в данном вопросе и корпорации не были лишены правовой регламентации в данной сфере. В первую очередь следует обратить внимание на «План по трансформации делового климата», одним из направлений которого являлось совершенствование корпоративного управления [3]. В последующем данная сфера стала регулироваться отдельным Постановлением Правительства РФ [4]. В частности, были упрощены и усовершенствованы некоторые из процедур, например, порядок приобретения акционерным обществом собственных акций или порядок приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ, а также были выработаны новые положения: был создан правовой механизм, предотвращающий вхождение в состав органов управления публичных акционерных обществ недобросовестных лиц и была закреплена возможность передачи регистратору обязанности по ведению и хранению списка участников общества с ограниченной ответственностью и т.д. Однако отметим, что указанные мероприятия были запланированными. Вызовы же политического характера обусловили реализацию и внепланового реформирования корпоративного управления. К числу предпринятых в последнее время мер относятся: во-первых, изменение общих правил проведения собраний в акционерных обществах - годовое собрание может быть проведено не позднее чем через девять месяцев после окончания отчетного года, на составлении протоколов предусмотрено шесть дней, а для уведомления акционеров об итогах голосования – восемь дней [5]; во-вторых, решение проводить в форме заочного голосования общее собрание акционеров и участников общества с ограниченной ответственностью, для решения первыми вопросов об избрании совета директоров, ревизионной комиссии общества, утверждении аудитора общества, а вторыми по вопросам утверждения годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общества [6].

Корпоративное управление в условиях санкций столкнулось с такой проблемой, как выход из их управляющих органов, например, совета директоров или наблюдательной комиссии, нерезидентов РФ, участие которых в указанных органах корпорации являлось обычной практикой. С подобным столкнулись в ПАО «Московская Биржа», несколько членов наблюдательного совета которой сложили с себя полномочия в связи с чем возникла потребность в новом формировании комиссии при наблюдательном совете, что, как отмечает директор департамента корпоративного управления компании, «повышает требования к опыту и экспертизе всех членов совета, поскольку в таких обстоятельствах важно, чтобы качество принимаемых решений не проседало» [7]. Однако и в данном случае отечественный законодатель осуществил оперативное реагирование и установил правило, позволяющее совету директоров сохранять полномочия, даже если число его членов стало меньше установленного законом, уставом или решением общего собрания [8].

Рассмотренный в рамках настоящей статьи объем проблемных вопросов корпоративного управления в текущих реалиях является далеко не исчерпывающим. И, нельзя отрицать и возможность появления новых. При этом, приведенные законодательные изменения имеют срочный характер и после истечения установленных для их действия сроков будет возвращено прежнее правовое регулирование, если не будет принято иное решение.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о том, что корпоративное управление в период действия антироссийских санкций является достаточно экстремальным и требует повышенного внимания. Несмотря на то, что хоть и корпоративное управление столкнулось со значительными проблемами ввиду введенных против нашего государства санкций недружественных государств, безусловно, имеющих возможность негативным образом сказаться на его эффективной реализации и снижении эффективности деятельности корпорации в целом, часть проблемных аспектов удалось решить. Огромная заслуга в этом, несомненно, принадлежит отечественному законодателю, оперативно

отреагировавшему на трансформацию корпоративных отношений и внесшим изменения в нормативно-правовые положения, регламентирующие их управленческий аспект. Представляется, что благодаря этому удалось избежать возникновения множества рисков, нивелировать стагнацию производства, а также обеспечить стабильность и рост корпораций в условиях санкций.

#### Список источников

1. Золотовский, А.С. Методические подходы к формированию механизма обращения и регулирования эмиссии цифровых денег / А. С. Золотовский, А. А. Карартынян, Д. Я. Родин //Естественно-гуманитарные исследования. - 2020. - №32 (6). - С. 289-297.
2. Желткова О.В. Инновационная привлекательность компании: система мотивации персонала // Новый университет. Серия: Экономика и право.- 2013. -№ 6-7. -С. 55-59.
3. Распоряжение Правительства РФ от 17 января 2019 № 20-р (ред. от 24.07.2021) «Об утверждении плана «Трансформация делового климата» и признании утратившими силу актов Правительства РФ». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_316129/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316129/) (13.03.2023).
4. Распоряжение Правительства РФ от 02 июля 2020 «1723-р (ред. от 11.10.2022) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, оценочная деятельность». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_356946/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356946/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/) (13.03.2023).
5. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 292-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, признании утратившим силу абзаца шестого части первой статьи 7 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей регулирования корпоративных отношений в 2022 и 2023 годах» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 29 (часть III). – Ст. 5259; 2022. – № 52. – Ст. 9349.
6. Федеральный закон от 25 февраля 2022 г. № 25-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 9 (часть I). – Ст. 1257; 2022. – № 52. – Ст. 9349.
7. Каменский А., Шевчук А., Бойцов П. Санкции и корпоративное управление. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ao-journal.ru/sanktsii-i-korporativnoe-upravlenie> (13.03.2023).
8. Федеральный закон от 19 декабря 2022 г. № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 52. – Ст. 9349.

УДК 342.51

# ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СТАТУС, ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТЬ, ПОЛНОМОЧИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

**ЗАЛЬЦМАН ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА**

студент

ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

*Научный руководитель: Быкова Анастасия Геннадьевна**к.и.н., доцент**ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»*

**Аннотация:** Институт Президента в Российской Федерации является одним из важнейших элементов политической системы страны. По результатам всероссийского референдума Пост Президента РСФСР был установлен в марте 1991 г. Статус Президента с тех пор претерпел существенные изменения в части порядка его избрания, полномочий и процедуре отрешения от должности. В связи с этим в данной статье мы рассмотрим статус Президента Российской Федерации как главы государства, а также порядок формирования, полномочия, основания и порядок прекращения полномочий Президента.

**Ключевые слова:** Президент Российской Федерации, Глава государства, статус, формирование, полномочия, прекращение полномочий.

**PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION: STATUS, PROCEDURE FOR TAKING OFFICE, POWERS, TERMINATION OF POWERS**

**Saltzman Yulia Viktorovna***Scientific adviser: Bykova Anastasia Gennadievna*

**Abstract:** The institution of the President in the Russian Federation is one of the most important elements of the country's political system. According to the results of the All - Russian referendum, the Post of President of the RSFSR was established in March 1991. The status of the President has since undergone significant changes in terms of the procedure for his election, powers and the procedure for removal from office. In this regard, in this article we will consider the status of the President of the Russian Federation as the head of state, as well as the procedure for the formation, powers, grounds and termination of the powers of the President.

**Key words:** President of the Russian Federation, Head of State, status, formation, powers, termination of powers.

Президент как глава государства не входит ни в одну из ветвей власти, а возвышается над ними. Конституция Российской Федерации в статье 10 не содержит определения «президентская власть», но в реальности она всё же существует.

Часть 1 статьи 80 Конституции Российской Федерации закрепляет «институт главы государства» [1], Главой государства признаётся лицо государства и его представитель во всех взаимоотношениях как внутри Российской Федерации, так и за её пределами. Президенту Российской Федерации не нужно получать какое-либо согласие (контрасигнатуру) на выражение интересов России. Согласно пункту б статьи 86 Конституции РФ, «Президент от своего имени ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации» [1].

Также Президент является гарантом Конституции и обязан заботиться о соблюдении, защите и реализации прав и свобод человека.

Порядок формирования президента регулируется Федеральным законом от 10 января 2003 № 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"[2], который, в свою очередь, основывается на положениях ст.81, ст.102 Конституции РФ [1], а также положениях Федерального закона от 12 июня 2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»[3]. «Президент РФ избирается на 6 лет гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании»[1];

Требования, предъявляемые к кандидату на должность Президента РФ:

- 1) наличие гражданства РФ;
- 2) не моложе 35 лет (на дату выборов);[1]
- 3) должен проживать в России не менее 25 лет;[1]
- 4) не должно быть гражданства иностранного государства/вида на жительство;[1]
- 5) не допускается наличие счетов (вкладов) в иностранных банках за пределами РФ. [1]
- 6) + требования из ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации":

– дееспособность;

– отсутствие судимости;

– отсутствие судебного решения, вступившего в силу, о недееспособности и ограничении дееспособности.

Одно и то же лицо не может занимать должность Президента РФ более 2 сроков подряд!

Согласно ст. 5 Федерального Закона "О выборах Президента Российской Федерации" выборы Президента РФ назначаются Советом Федерации. [2] «Решение о назначении выборов Президента РФ принимается не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах Президента РФ является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента РФ и в котором 6 лет тому назад был избран Президент Российской Федерации» [2].

Кандидаты на должность Президента Российской Федерации могут как от политических партий, так и в порядке самовыдвижения «если его поддержит группа избирателей в количестве не менее 500 граждан РФ, обладающих активным избирательным правом». [2]

Кандидат в Президенты РФ, согласно Федеральному Закону "О выборах Президента Российской Федерации" представляет в ЦИК РФ необходимый пакет документов, после чего за 28 дней до дня голосования начинается агитационный период, который прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования. Проведение предвыборной агитации в день голосования запрещается (День тишины).

В соответствии со ст. 76 ФЗ победителем считается лицо, набравшее большинство голосов по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства (более 50 % голосов от общего числа избирателей), принявших участие в голосовании. [2]

Если в первом туре ни один из кандидатов не был избран на должность Президента РФ, ЦИК РФ назначает второй тур голосования по тем 2 кандидатам, которые получили наибольшее число голосов. По итогам второго этапа голосования избранным на должность Президента РФ считается кандидат, получивший наибольшее количество голосов по мажоритарной системе относительного большинства.

Процедура вступления в должность Президента Российской Федерации (инаугурация), в соответствии с Федеральным Законом "О выборах президента Российской Федерации", назначается на 30-й день после оглашения ЦИК-ом официальных результатов голосования [2].



Процедура инаугурации нормативно никак не урегулирована, однако, существует протокол проведения данного мероприятия. На церемонии присяги обязательно должны присутствовать судьи Конституционного суда (Председатель КС принимает присягу, остальные судьи обязаны свидетельствовать о правильности проведения мероприятия), члены Правительства, депутаты Государственной Думы (как «представители народа», указывающие на легальность, легитимность вступающего в должность) и сенаторы Совета Федерации (представляют гос.власть субъектов РФ), а также руководители Администрации президента и т.д.

Также для проведения церемонии вступления в должность необходимо наличие символов президентской власти: это штандарт (флаг) *Президента* Российской Федерации и официальный текст Конституции, на которой президент и приносит присягу.

Полномочия Президента в исполнительной власти:

С 1 июля 2020 года - общее руководство исполнительной властью.

- а) формирует Правительство Российской Федерации;
- б) отвечает за обеспечение социально-экономического развития страны;
- в) контролирует работу Правительства, требует отчёт о деятельности;
- г) представляет Гос.Думе кандидатуру на должность Председателя ЦБ РФ;
- д) обладает правом роспуска Правительства (как полный состав, так и персональных членов Правительства);
- е) создает и руководит некоторыми органами исполнительной власти силового блока (МИД, МВД, ФСБ, ФСО);
- ж) имеет право отменить акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае, если акты носят неконституционный характер;
- з) утверждает военную доктрину Российской Федерации;
- и) назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации; [1]

Полномочия Президента в законодательной власти:

- а) формирует Правительство РФ с участием Гос.Думы и Совета Федерации;
- б) формирует иные органы и должностные лица с участием палат (напр. Совместно с Государственной Думой назначает Уполномоченного по правам человека);
- в) участвует в федеральном законодательном процессе в порядке ст. 104, ст. 134, а также пунктам и «г» и «д» статьи 84 Конституции РФ.
- г) вправе наложить президентское Вето (ст. 108 Конституции РФ);[1]
- д) подписывает договоры международного характера;[1]

Также Президент Российской Федерации вправе принимать свои акты (Указы и Распоряжения), которые обязательны для исполнения на всей территории РФ.

Полномочия Президента в судебной власти:

- а) решает вопросы гражданства Российской Федерации;
- б) предоставляет политическое убежище;
- в) назначает судей высших судебных органов;
- г) осуществляет помилование;

В сфере обороны, безопасности и правопорядка:

Президент является главным командующим Вооруженными силами России, формирует все рода вооруженных сил РФ, осуществляет общее командование, принимает решение об объявлении воинского режима, мобилизации, военных сборах. Совместно с Советом Федерации обладает правом использовать армию для защиты интересов государства. Он также может объявлять чрезвычайное положение или военное положение в случае угрозы национальной безопасности. Принимает решение о воинских званиях и военных наградах (наделяет и снимает) и др.

Полномочия Президента РФ прекращаются по основаниям, предусмотренным ст. 92 и ст. 93 Конституции Российской Федерации. «Положительные основания» предполагают отставку (ст.92), «отрицательные основания» предполагают отрешение от должности (ст. 93).

Президент Российской Федерации, прекративший исполнение полномочий в связи с истечением

срока, или в случае его отставки, или по состоянию здоровья, обязан заблаговременно известить население страны о своей отставке (например, Указ Президента РФ от 31.12.1999 N 1761 "Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации" [5]).

В соответствии со ст. 93 Конституции Российской Федерации «Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда РФ». [1]

Решение ГД и СФ должны быть приняты 2/3 голосов от общего числа в каждой из палат по инициативе не менее 1/3 депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии не позднее чем в 3-месячный срок после выдвижения ГД обвинения против Президента РФ.

Согласно ст. 92 Конституции РФ, «моментом окончания срока полномочий Президента РФ признается момент принесения присяги вновь избранным Президентом РФ». [1]

В случае отставки президента или его смерти исполнение его обязанностей временно возлагается на Председателя Правительства России до проведения новых выборов.

В заключение следует сказать, что институт президента является одним из ключевых элементов политической системы России. Он обладает широкими полномочиями и функциями, которые позволяют ему обеспечивать единство государства, развитие страны и защищать конституционный строй.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.
2. Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ (ред. от 28.02.2023) "О выборах Президента Российской Федерации".
3. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".
4. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О политических партиях".
5. Указ Президента РФ от 31.12.1999 N 1761 "Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации".

УДК 34

# АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ

ПЛЮСНИНА ЛИДИЯ КОНСТАНТИНОВНА

д.с.н, доцент

ДОНДОПОВА МАРТА ВАЛЕРЬЕВНА

студент

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

*Научный руководитель: Плюснина Лидия Константиновна**д.с.н., доцент*

**Аннотация:** в научной статье представлены результаты анализа деятельности по связям с общественностью в судебных органах. Актуальность исследования на выбранную проблематику обусловлена необходимостью повышения доверия граждан Российской Федерации к работе системы судебной власти. В работе рассмотрены теоретические основы понятия «связь с общественностью». Выделены основные задачи деятельности по связям с общественностью. Перечислены этапы деятельности по связям с общественностью судебных органов. Предложены правила формирования эффективной связи с общественностью в судебных органах России.

**Ключевые слова:** судебные органы; судебная власть; судебная система; связи с общественностью; коммуникации; коммуникационная стратегия.

## ANALYSIS OF PUBLIC RELATIONS ACTIVITIES IN JUDICIAL BODIES

Dondopova Marta Valer'evna

*Scientific adviser: Plyusnina Lidiya Konstantinovna*

**Abstract:** the scientific article presents the results of the analysis of public relations activities in the judiciary. The relevance of the study on the selected issue is due to the need to increase the confidence of the citizens of the Russian Federation in the work of the judicial system. The paper considers the theoretical foundations of the concept of "public relations". The main tasks of public relations activities are singled out. The stages of public relations activities of the judiciary are listed. Rules for the formation of effective public relations in the judiciary of Russia are proposed.

**Key words:** judicial bodies; judicial branch; judicial system; public relations; communications; communication strategy.

Судебные органы в современном периоде развития российского государства занимают важную роль и место при обеспечении национальной и общественной безопасности. Однако для граждан Российской Федерации функционирование органов судебной власти не всегда кажется эффективной и целесообразной, из-за чего первые поддаются критике общества. Для того, чтобы обеспечить лояльность и объективность в восприятии со стороны россиян, необходимо проведение деятельности по связям с общественностью.

В настоящее время приоритетными направлениями развития судебной системы выступают [1]:

- обеспечение информационной открытости и гласности судопроизводства;

- своевременное и квалифицированное информирование общества о деятельности судов общей юрисдикции;
- повышение уровня правовых знаний граждан о судоустройстве и судопроизводстве;
- формирование доверия граждан к суду и упрочения авторитета судебной власти.

Все эти направления помогают лучше понимать проблемы, стоящие перед судебной системой и общественностью, и выработать стратегию для улучшения связей между ними.

В настоящее время, взаимодействие с общественностью является основным средством контроля репутации и эффективности учреждений, которые функционируют в судебной системе государства. Управляющие судебных органов уделяют особое внимание тематике концепции и механизмов связи с общественностью, так как осознают необходимость успешной коммуникационной стратегии.

При реализации связей с общественностью судебные органы власти имеют возможность получать обратную связь от граждан и общества, что способствует установлению надежных основ для улучшения эффективности их дальнейшей работы [5].

Под термином «связи с общественностью» понимается организация процессов в учреждении, направленных на сбор общественного мнения, его анализ и использование для повышения репутации судебного органа в обществе. То есть формируется определенная деятельность учреждения, которая состоит в том, чтобы улучшить работу судебной системы, принимая меры и решения, которые отвечают интересам общества. Это может быть достигнуто путем распространения информации через различные коммуникационные каналы и проведения PR-мероприятий.

С помощью эффективного управления связями с общественностью в судебных органах Российской Федерации достигаются следующие важные цели, как [2]:

- Создание благоприятной среды вокруг системы судебной власти страны, способствующей привлечению новых кадров в судебные органы;
- Информирование общественности о результатах работы судов;
- Распространение информации о деятельности судебных органов, ее эффективности и особенностях, посредством социальных сетей и СМИ с определенной периодичностью;
- Установление взаимодействия с широкой общественностью с целью получения обратной связи и оценки эффективности деятельности, направленной на предоставление правовой защиты физическим и юридическим лицам.
- Лоббирование интересов учреждения перед исполнительной властью;
- Улучшение процесса коммуникации и связей внутри судебной структуры.

Кроме того, эффективное управление связями с общественностью позволяет судебным органам лучше понимать потребности и ожидания граждан, а также учитывать их мнение при принятии решений. В целом это способствует укреплению доверия к государственной власти и улучшению качества правосудия.

Фактически, миссией связи с общественностью в органах судебной власти России является создание положительного имиджа и бренда учреждений, что позволяет управлять эффективностью организации в выполнении функций судебной системы и правовой защиты, обеспечивать ее безопасность и привлекать новых сотрудников и юристов к работе в судебной системе [3].

При этом, деятельность по связям с общественностью в судебных органах состоит из следующих этапов [4]:

1. Создание заявления о собственном профиле и работе.
2. Привлечение внимания общественности и удержание ее внимания.
3. Стимулирование интереса общественности к достижениям судебного органа.
4. Снятие напряженности и степени недоверия общественности к судебному органу.
5. Формирование положительного имиджа судебного органа и повышение уровня доверия общественности к результатам его деятельности.

По нашему мнению, к основным правилам формирования эффективной связи с общественностью в судебных органах России стоит относить следующее:

- информация, которая используется в коммуникациях и связях с общественностью обязана быть полной, достоверной и не содержать в себе какие-либо манипуляции, поскольку граждане сегодня имеют информационно-технологические средства, позволяющие им проверить достоверность информации;
- коммуникационные сообщения и методы связи с общественностью должны содержать в себе простую и понятливую информацию;
- информация и коммуникационные сообщения должны обладать эмоциональным фоном и откликом при диалоге с гражданами, потому что они любят живое общение;
- не стоит использовать жесткие регламенты и шаблоны при общении и диалоге с гражданами, которые обращаются к судебным органам в Интернет-пространстве;
- для создания эффективных связей с общественностью необходимо анализировать общественное мнение относительно деятельности судебного органа ежедневно. Это исследуется в контексте коммуникации и при помощи социологических исследований и опросов.

Таким образом, можно подвести итог, что для организаций, работающих в сфере образовательных услуг, связи с общественностью представляют собой неотъемлемый инструмент, который помогает привлекать новых клиентов и сохранять их заинтересованность. При этом связи с общественностью формируют основы для совершенствования имиджа учреждения и повышения его рейтинга в глазах общества.

Необходимо применение рекомендуемых правил при формировании деятельности по связям с общественностью в судебных органах. Это позволит повысить уровень доверия граждан России к работе судебной власти. Для самих учреждений, в свою очередь, это значит снижение внешних барьеров препятствия профессиональной деятельности в сфере судопроизводства, а также привлечение новых юристов для кадрового замещения рабочих позиций.

#### Список источников

1. Майборода Э.Т., Потапов Ю.А. Актуализация связей с общественностью в судебной системе (опыт, тенденции, проблемы) // Государственно-правовые исследования. 2020. №3.
2. Дондопова М.В. Особенности взаимодействия судебных органов со средствами массовой информации // В сборнике: EUROPEAN RESEARCH. сборник статей XXXI Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. С. 260-262.
3. Момотов В.В. Судейское сообщество и средства массовой информации // Судья. 2019. № 5 (101). С. 8-13.
4. Зарамышева Д.А. Система общественного контроля за деятельностью органов судебной власти России // Аллея науки. 2021. Т. 2. № 5 (56). С. 741-746.
5. Свеженцева О.Л. Противодействие коррупции в органах судебной власти // Провинциальные научные записки. 2020. № 1 (11). С. 54-56.

© М.В. Дондопова, 2023

УДК 343.575

# ВОПРОСЫ И ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ. МОМЕНТ ОКОНЧАНИЯ СБЫТА

**КУДИНОВ АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

магистрант 2 курса Тверского государственного университета направления «Проблемы правоохранительной и правозащитной деятельности»  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г.Тверь

**Аннотация:** в статье рассматриваются основные проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ. Демонстрируется практика незаконного оборота запрещенных веществ квалифицируются на стадии предварительного следствия как покушение на сбыт или оконченное преступление, однако в деле речь идет о приготовление к совершению преступления.

**Ключевые слова:** квалификация преступления, наркотические и психотропные вещества, покушение, стадии совершения преступления, продолжаемое преступление.

## ISSUES AND FEATURES OF THE QUALIFICATION OF ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES. THE MOMENT OF THE END OF SALES

**Kudinov Aleksei Sergeevich**

**Abstract:** The article deals with the main problems of the qualification of crimes in the field of illicit trafficking of narcotic and psychotropic substances. The practice of illegal trafficking of prohibited substances is demonstrated, which are qualified at the stage of preliminary investigation as an attempt to sell or a completed crime, but in the case we are talking about the preparation for the commission of a crime.

**Keywords:** qualification of the crime, narcotic and psychotropic substances, attempt, stages of commission of the crime, ongoing crime.

В современном мире преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов являются одними из наиболее совершаемых.

Большим толчком к росту наркопреступлений послужил технический прогресс, путем создания и развития в сети Интернет социальных сетей, мессенджеров, специальных браузеров, способов безналичной оплаты. В современных реалиях наркотические средства в большинстве своем распространяются «бесконтактным» способом. Данный способ преступления является более выгодным как для сбытчика, так и для покупателя с точки зрения безопасности, поскольку вычислить таких людей бывает весьма трудно, а иногда и вовсе невозможно.

Многие авторы дают собственное понятие квалификации преступления. Так, например, Н.Ф. Кузнецова считает: «Квалификация преступлений — это установление соответствия в содеянном признаков общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренного в нормах Общей и Особенной частей УК с выводом о применении той или иной статьи Кодекса» [1, с. 336].

Квалификации действий ст. 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации доставляет множество проблем для государственных органов, так как их часто сравнивают со ст. 228 УК РФ. Главным критерием, разграничивающим составы ст. 228.1 и ст. 228 УК РФ является цель преступления. В первом случае целью является сбыт запрещённых веществ, а во втором приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Согласно ст. 29 УК РФ, преступления бывают: оконченные и неоконченные. Так, в частности, преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 29 УК РФ. В ч. 2 ст. 29 УК РФ закреплено следующее: «неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление».

В УК РФ, а именно в ст. 30 закреплено понятие приготовления и покушения на преступление. Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Часть вторая названной статьи определяет, что покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам [2, ст. 29, 30].

Подтверждением слов о том, что сеть Интернет способствует преступлениям в рассматриваемой сфере свидетельствует Приговор Ржевского городского суда Тверской области. Вся деятельность по сбыту наркотических веществ была организована путем регулярной смены сим-карт и общения, используя сеть «Интернет» [3].

Также возникают проблемы с определением момента окончания сбыта наркотических средств. Данное преступление относится к формальным, то есть исполнителю достаточно совершить все обязательные действия, направленные на сбыт наркотических веществ. Другими словами, человек, сбывающий наркотический товар должен выполнить все условия для покупателя, чтобы последний смог забрать наркотические средства. С учетом особенностей сбыта наркотической продукции бесконтактным способом, существуют проблемы доказательства действий сбытчика, являются ли они достаточными для вменения ст. 228.1 УК РФ.

П. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» было определено, что в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года N 150-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по части 3 статьи 30 и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота.

В случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, не образующую крупный или особо крупный размер, всё содеянное им подлежит квалификации по части 3 статьи 30 УК РФ и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ [4].

С этим нельзя согласиться, поскольку умысел субъекта преступления направлен на сбыт запрещенных в Российской Федерации веществ. Правильным было бы сказать, что в данной ситуации речь идет об оконченном преступлении, так как лицо сбывая запрещенные препараты, понимает, что их передача закончена и фактически сбыт был выполнен.

В данное Постановление Пленума были внесены поправки, а именно в п. 131 Постановления в редакции от 16 мая 2017 года отражено следующее: «Учитывая, что диспозиция ч.1 ст. 228.1 УК РФ не

предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны данного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, их незаконный сбыт следует считать окончанным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как окончанного» [4].

В п. 39 Обзора судебной практики № 1 (2017). Мнение суда сводится к тому, что окончанным преступление будет тогда, когда лицом были выполнены все действия, направленные на передачу наркотических средств, вне зависимости от их действительного приобретения [5]. Таким образом окончанным преступлением следует считать те действия, когда сбытчик закладывает запрещенные в РФ вещества и сообщает о их местоположении потенциальному покупателю, даже если у покупателя товар фактически отсутствует.

Обращаясь к научной литературе, в основном такого же мнения придерживается большинство ученых. Так, например, В.Н. Курченко говорит, что окончанный сбыт квалифицируются также действиями, которые были направлены на передаче информации о месте их хранения покупателю. Из его слов можно сделать вывод о том, что преступление по передаче наркотического вещества будет окончанным лишь в тех случаях, когда покупатель обладает достаточной информацией, чтобы забрать запрещенный товар, не смотря на то, что фактически он его не получил.

Разграничение в практической деятельности деяний, образующих признаки составов преступлений, предусмотренных статьями 228 УК РФ и 228.1 УК РФ, вызывает множество проблем. Анализируя судебную практику, можно заметить, что решения суда будет напрямую зависеть от доказательной базы следствия.

Еще одним примером служит дело Красногорского городского суда от 27 октября 2020 года, где было заслушано дело о том, как суд переквалифицировал позицию обвинения с ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ [7]. Согласно данному решению органы следствия выдвигали обвинения подозреваемому за то, что он хранил у себя наркотические вещества в определенном объеме, в его квартире были обнаружены следы наркосодержащего порошка, а также органами следственного комитета была раскрыта переписка подозреваемого в мессенджере, в данном диалоге говорится о возможностях занятия бизнесом и поставками в Московский регион орехов. Судя по сообщениям у лица, с кем велась переписка были связи, которые позволяли организовать поставку орехов в Московскую область. Стороной защиты было заявлено ходатайство о допросе стороны переписки, однако, в силу того, что не удалось установить лицо, которое было участником диалога, оно не было удовлетворено. Следствие, думая, что под словом «орехи» подразумевались наркотические вещества, начали выдвигать обвинения по ст. 228.1 УК РФ.

В данном примере демонстрируется факт того, что вменять срок лицам, совершившим противоправное деяние следует только за реальные деяния.

Также, при изучении судебной практики встречались примеры покушения на сбыт наркотических средств, где суды выносили решения по делу, исходя из признаков, которые, по их мнению, свидетельствуют об умысле осуществления сбыта запрещенных веществ, например, когда подозреваемый выращивал наркотик растительного происхождения в немалых объемах.

С этой позицией, по нашему мнению, явно нельзя согласиться, поскольку в их действиях наглядно демонстрируется приготовление к преступлению.

Говоря о квалификации сбыта, сотрудниками правоохранительных органов осуществляется закупка у наркоторговцев, исходя из изученной нами практики суды принимают решение основанное на ст. 228.1 УК РФ.



В Апелляционном определении Новосибирского областного суда от 22.02.2017 по делу № 22–853/2017 описывается ситуация, где сотрудниками правоохранительных органов была выполнена миссия, которая направлена на поимку потенциального сбытчика, путем покупки наркотического вещества под наблюдением специальных органов. Тем самым умысел сбытчика был полностью доказан и ему с другим осужденным по делу лицом вменили п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ является правильной[8].

На сегодняшний день передача наркотических средств в основном совершается путем размещения закладок, поэтому насущным является вопрос о том, как следует квалифицировать действия по множественно повторяющейся передаче наркотической продукции бесконтактным способом. Существует мнение, что такие действия являются самостоятельными преступлениями, но это не совсем верно, поскольку в доктрине уголовного права существует институт продолжаемого преступления. В УК РФ данный термин не закреплен, однако на практике он применяется судами.

Закрепление данного термина отражено в п.п. «д» п. 33 Приказа Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, МинЮста РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, ФСКН РФ от 29.12.2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399, под продолжаемым преступлением подразумевается преступление, складывающееся из ряда юридически тождественных деяний, направленных к единой цели, объединенных единым умыслом, единством объекта посягательства, возможных преступных последствий и квалифицируемых как одно преступление[9].

В делах, связанных с множественно повторяющимся незаконным оборотом наркотических веществ бесконтактным путем важную роль играет промежуток времени и связь событий[10]. Следовательно длящееся преступление в основном квалифицируются следующими признаками:

- 1) Приобретение наркопродукции;
- 2) Расфасовка товара;
- 3) Продажа бесконтактным способом, то есть путем размещения закладок.

Для недопущения ошибок, по нашему мнению, необходимо дополнить Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Возможная формулировка дополнения могла бы выглядеть так: «Если существуют основания полагать, что лицо приобрело или могло приобрести наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги с целью сбыта, хранит их, но действий, указывающих на их сбыт, не предпринимает, данное обстоятельство следует квалифицировать как приготовление к преступлению. Когда лицо осуществляет закладку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в «тайники» (скрытые места, о которых сообщается потенциальному покупателю), то данное действие необходимо квалифицировать как покушение на сбыт. Оконченным преступление будет являться лишь тогда, когда покупатель забрал содержимое закладки и смог им распорядиться».

#### Список источников

1. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика В.Н. Кудрявцева. М.: Издательский Дом «Городец», 2007.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.
3. Приговор Ржевского городского суда Тверской области № 1–67/2019 от 4 июня 2019 г. по делу № 1–67/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XHhaCW5LFbC/?regular>.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006г. № 14 (в ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №8.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2017) // Бюллетень Верховного суда РФ. – 2018. – № 1.

6. Курченко В.Н. Специфика поддержания обвинения по делам о сбыте наркотиков // Законность. – 2019. – № 7. – С.8-12.
7. Приговор Красногорском городском суде 27 октября 2020 года по делу № 1–246/20 // URL: <https://advokat-krasnogorsk.ru/praktika/ugolovnoe-pravo/perekvalifikaciya-sbit-hranenie>.
8. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 07.02.2017 по делу № 22–87/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com>.
9. Бессонова Татьяна Владимировна Особенности квалификации преступлений, связанных со сбытом наркотических средств // ВЭПС. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kvalifikatsii-prestupleniy-svyazannyh-so-sbytom-narkoticheskikh-sredstv>.
10. Сбыт наркотиков: отграничение единого преступления от совокупности деяний. – URL: <https://www.ugpr.ru/article/170-sbytnarkotikov-otgranichenie-edinogo-prodoljajemogoprestupleniya-ot-sovokupnosti-deyaniy>.
11. Акимочкин В.И. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: вопросы квалификации // Право и практика. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezakonnyy-oborot-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv-voprosy-kvalifikatsii>.

УДК 340

# ОТВЕТСТВЕННОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: НЕДОСТАТКИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

**БОСТАН СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**курсант  
ГБОУ АО «АМКК им. Кузнецова»*Научный руководитель: Митькина Елена Германовна*  
преподаватель  
ГБОУ АО «АМКК им. Кузнецова»

**Аннотация:** в статье анализируется законодательство в области обращения с животными, обращается внимание на недостатки законодательного регулирования правоотношений в указанной сфере, сформулированы предложения, направленные на устранение пробелов и противоречий в законодательстве.

**Ключевые слова:** животные, ответственность, органы законодательной власти, обращение с животными, пробелы.

## RESPONSIBLE TREATMENT OF ANIMALS: SHORTCOMINGS IN LEGAL REGULATION

**Bostan Sergey Evgenievich***Scientific adviser: Mitkina Elena Germanovna*

**Abstract:** the article analyzes legislation in the field of animal treatment, draws attention to the shortcomings of legislative regulation of legal relations in this area, formulated proposals aimed at eliminating gaps and contradictions in legislation.

**Keywords:** animals, responsibility, legislative authorities, treatment of animals, gaps.

Более четырех лет назад в нашей стране принят Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон Об ответственном обращении с животными, Закон), а в 2020 году в Конституцию РФ впервые внесена норма, в соответствии с которой Правительство РФ осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным (ч. 1 п. «е.5» ст. 114 Конституции РФ).

Ранее в России подобного закона никогда не было, при этом во многих зарубежных странах первые такие законодательные акты появились еще в 19 веке. В связи с чем ряд авторов считают принятие Закона Об ответственном обращении с животными историческим событием [2, с. 153].

С 1981 по 2020 год действовали Правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР, утвержденные Минжилкомхозом РСФСР 12.06.1981, Минсельхозом РСФСР 24.06.1981, Минздравом РСФСР 24.06.1981, Минюстом РСФСР 03.07.1981. Правилами был установлен порядок регистрации и перерегистрации собак, правила содержания собак и кошек в жилых помещениях, права и обязанности владельцев собак и кошек, порядок их выгула. За нарушение этих правил в

Кодексе РСФСР об административных правонарушениях предусматривалась административная ответственность, а жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных наказывалось довольно серьезным административным штрафом.

Принятый 30.12.2021 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности за нарушение Правил содержания собак и кошек уже не содержал, соответственно соблюдение этих правил фактически никто не контролировал.

В условиях отсутствия законодательного регулирования общественных отношений в сфере обращения с животными на федеральном уровне в ряде субъектов Российской Федерации приняты региональные законы, в том числе устанавливающие административную ответственность за нарушение регионального законодательства [3, с. 66].

При этом единых подходов к выработке политики обращения с животными не было. В этом смысле принятие Закона Об ответственном обращении с животными действительно явилось значимым событием.

Как следует из ст. 1 Закона он регулирует отношения в области обращения с животными в целях: защиты животных; укрепления нравственности; соблюдения принципов гуманности; обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

Законом определены основные понятия, такие как владелец животного, деятельность по обращению с животными без владельцев, дикие животные в неволе, домашние животные и т.д., что является одним из достоинств рассматриваемого Федерального закона. Вместе с тем, каких-либо значимых перемен принятие данного закона и его применение на протяжении уже четырех лет не привнесло. В чем причина, если принятие закона стало долгожданным и многообещающим событием?

Проект этого Федерального закона был внесен в Государственную Думу еще 19 ноября 2010 г. У экспертов и зоозащитников возникло много вопросов, немало споров о проекте будущего закона имелось и в обществе, в результате рассмотрение законопроекта затянулось на восемь лет. За это время законодателем рассматривался ряд альтернативных законопроектов, в итоге закон приняли.

Представляется, что причиной этому являются избыточная декларативность закона, пробелы в правовом регулировании, в том числе отсутствие ответственности за его нарушение.

Так, Горохов Д.Б. отмечает, что Закон избыточно декларативен, не может работать без многочисленных обеспечивающих его действие подзаконных федеральных и региональных актов [2, с. 164].

Действительно, по многим важным вопросам реализации закона имеются отсылки к подзаконным актам, которые должно издать Правительство РФ, уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять отдельными полномочиями в области обращения с животными органы местного самоуправления.

До тех пор, пока не будут приняты многочисленные подзаконные акты говорить об эффективности закона и его полноценном применении не приходится.

Длительность принятия подзаконных актов обусловлена, в том числе, многочисленными пробелами в законе.

Так, например, отмечается, что законодательство практически не регулирует отношения по поводу содержания домашних животных в жилых помещениях, правила сосуществования собственников, соседей по коммунальной квартире или соседей по подъезду в многоквартирных домах по этим вопросам не определены. [4, с. 41]

При этом изначально Законом и не предполагалось установление таких правил. Лишь в июле 2022 г. в ст. 13 Закона внесены дополнения, предусматривающие, что субъекты Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу.

Но установление дополнительных требований к содержанию домашних животных это право, а не обязанность региональных органов власти, в связи с чем в ряде регионов Российской Федерации такие требования до сих пор не установлены.

И наконец, важнейшей составляющей реализации любого закона является установление ответ-

ственности за его неисполнение. Однако до настоящего времени федеральным законодателем ответственность за нарушение закона в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена.

Так, ст. 245 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье.

Вместе с тем, в соответствие со ст. 3 Закона Об ответственном обращении с животными под жестоким обращением с животным понимается обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание животного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Вместе с тем ответственность за жестокое обращение с животным, не повлекшее его гибель или увечье, не предусмотрена.

С учетом изложенного предлагается ввести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статью, предусматривающую ответственность за жестокое обращение с животными, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

При этом установление такой ответственности будет отвечать задачам законодательства об административных правонарушениях по защите общественной нравственности и профилактике совершения правонарушений и преступлений.

В соответствие с ч. 4 и 5 ст. 13 Закона выгул домашних животных должен осуществляться при условии обязательного обеспечения безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических лиц и юридических лиц, определены минимальные требования к выгулу животных, однако ответственность за нарушение этих требований не установлена, что и является причиной их несоблюдения многими владельцами животных, и, как следствие влечет за собой нападение домашних животных на людей.

Предлагается ввести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях норму, предусматривающую ответственность за несоблюдение правил выгула домашних животных, в том числе, если несоблюдение правил повлекло за собой причинение вреда здоровью или имуществу граждан.

Контроль за соблюдением правил выгула возможно возложить на органы внутренних дел (полицию), поскольку именно на полицию возложены обязанности по обеспечению безопасности граждан и общественного порядка.

Перечень норм Закона не обеспеченных мерами ответственности достаточно широк: обязанность владельца животного, от которого он хочет отказаться, передать питомца новому владельцу или в приют; запрет на содержание и использование животных, включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию; запрет натравливания животных на людей или других животных, организации и проведения боев животных; запрет пропаганды жестокого обращения с животными и т.д.

При этом очевидно, что с появлением норм, регулирующих обращение с животными в законодательном акте федерального уровня ответственность за их несоблюдение также должна предусматриваться в КоАП РФ, а не в региональных законах, поскольку согласно ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относится к ведению Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать административную ответственность лишь за нарушение норм и правил, установленных региональным законодательством.

Очевидно, что до принятия предусмотренного Законом массива подзаконных актов, в том числе и

региональными органами государственной власти, устранения имеющихся пробелов и установления ответственности за неисполнение определенных правил поведения, Закон работать не будет.

В заключение отметим, что законодательство в области обращения с животными еще далеко от совершенства и требует существенной корректировки. Не зря рассматриваемый Закон, а также принятые в его развитие нормативные правовые акты включены в план мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2022 год. Итоги мониторинга правоприменения Закона должны быть подведены осенью 2023 года.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314646/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/). (24.03.2023)
2. Горохов Д.Б. Проблемы качества и эффективности применения Закона об ответственном обращении с животными // Журнал российского права. - 2020. - № 4. - С. 153 - 171.
3. Хорьков В.Н. Законодательство субъектов РФ в области обращения с животными нуждается в совершенствовании // Конституционное и муниципальное право. – 2021. - № 5. - С. 65 – 68.
4. Суслова С.И. О запрете и ограничении содержания домашних животных в жилых помещениях: проблемы правового регулирования и тенденции правоприменения // Семейное и жилищное право. - 2022. - № 5. - С. 41 - 44.

УДК 34

# ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

**ХАН ЭДУАРД ЕВГЕНЬЕВИЧ**

студент

Дальневосточный институт (филиал)

Фгбоу во «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)»

**Аннотация:** в статье рассматриваются основные аспекты организация прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Автор рассматривает основные проблемы при реализации надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, а также предлагает меры для решения данных проблем.

**Ключевые слова:** прокуратура, надзор, органы дознания, предварительное следствие

## ORGANIZATION OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE PROCEDURAL ACTIVITIES OF THE BODIES OF INQUIRY AND PRELIMINARY INVESTIGATION

**Khan Eduard Evgenievich**

**Abstract:** the article discusses the main aspects of the organization of prosecutorial supervision of the procedural activities of the bodies of inquiry and preliminary investigation. The author examines the main problems in the implementation of supervision over the procedural activities of the bodies of inquiry and preliminary investigation, and also suggests measures to solve these problems.

**Key words:** prosecutor's office, supervision, bodies of inquiry, preliminary investigation.

В условиях современной действительности, прокуратура является системой, которая осуществляет надзор за исполнением действующего законодательства Российской Федерации [2]. Ключевая, базовая цель деятельности прокуратуры в нашей стране – это защита законности, в соответствии с нормами действующего законодательства, потому что именно законность выступает основополагающей функцией прокурорского надзора, в том числе за органами предварительного следствия.

Целью работы является исследования процесса организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Методология. Обоснованность, достоверность и аргументация подходов по организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия с использованием комплексного подходов к исследованию. Методической основой исследования являются труды отечественных ученых, занимающиеся вопросам прокурорского надзора: Ергашев Е.Р. [3], Коротыш Е.В., Хвостанцев В.П. [4], Маллеев С.С. [5], Протасевич А.А., Гуменюк А.В., Пирва В.Г. [6], Сорокин И.В.[7]. Используются методы системного и ситуационного анализа.

Современные нормы уголовно-процессуального закона, определяющие порядок ведения и доку-

ментирования предварительного расследования, представляют должностным лицам органов предварительного расследования определенные альтернативные модели действия. Принципы уголовного и уголовно-процессуального права при выполнении полномочий следователями и дознавателями, и иными лицами, осуществляющими предварительное расследование, требуют от последних ограничиваться рамками закона. С этой целью уголовно-процессуальное законодательство устанавливает определенные сроки процессуальных действий, процедуры согласования и подотчетности таковых [5, с. 135].

Практика расследования уголовных дел показывает, что дознаватели далеко не всегда правильно организуют и выбирают тактику расследования дел, а иногда допускают существенные ошибки. Сказанное вызывает необходимость изучения подобных проблем и ошибки расследования, а также необходимости установления надлежащего контроля за рассматриваемой деятельностью. Контроль за производством дознания в органах внутренних дел выступает как основной компонент обеспечения законности и справедливости «современных» подходов к борьбе с преступностью, а также своевременной реакцией на рост централизованной бюрократии и коррупционной составляющей деятельности должностных лиц. Поэтому, представляется актуальным и необходимым определить особенности процессуального контроля за производством дознания в органах внутренних дел, а также соотношение механизмов такого контроля природе уголовного расследования и гарантированию прав и свобод участников уголовного судопроизводства [3, с. 413].

Уголовное преследование и судебные процессы являются нормальными событиями в любом демократическом правовом государстве, имеют важные последствия для привлечения виновных к уголовной ответственности, а также восстановлению нарушенных прав потерпевших и социальной справедливости в обществе. Тем не менее, следственные и судебные ошибки представляют собой вариант ошибок уголовного судопроизводства, которые влекут нарушение прозрачности и хода всего процесса расследования.

Более того, ошибками дознавателей, возникающие в ходе производства по уголовным делам, являются халатное отношение к требованиям формы производства, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, к нарушению прав и законных интересов участников уголовного дела. Безусловно, любые незаконные или необоснованные действия в ходе расследования являются результатом ошибок, которые могут быть выявлены и пресечены на определенном этапе контролирующими должностными лицами и органами. Некоторые действия или бездействие дознавателей требуют незамедлительного реагирования, а также срочных действий, по информированию контролирующих органов и должностных лиц [6].

Стоит заметить, что существуют разные точки зрения относительно определения причин ошибок расследования в литературе. В частности, в научной литературе относительно неэффективности уголовного расследования встречаются такие мнения, согласно которым первостепенными факторами такого выступают: неадекватное практическое применение закона и качеств следователей, отсутствие необходимых политических, моральных и других специальных качеств, пренебрежительное отношение к нормам уголовного и уголовно-процессуального права, неверная организованность хода расследования, перегруженность дознавателей, отсутствие должного контроля и проверки деятельности дознавателей органов внутренних дел. По нашему мнению, одной из основополагающих причин, оказывающих влияние на качество предварительного расследования, выступает недостаточный процессуальный надзор и контроль за деятельностью должностных лиц по осуществлению предварительного расследования в форме дознания [4, с. 58].

Несомненно, высокое значение процессуального контроля для обеспечения законности процессуального поведения дознавателя и принятия им решений и иными практическими работниками уголовно-процессуальной сферы, состоит в предупреждении или устранении всех выше обозначенных ошибок. Примечательно, что процессуальный контроль предполагает не только соблюдение дознавателями требований уголовно-процессуального закона, а также направлен на управление всей протекающей в уголовно-процессуальной форме деятельностью дознавателя [7, с. 196].

Обязательства по осуществлению проверок за своевременностью принятия, регистрации и рас-



смотрения поступившего заявления о преступлении возлагаются как на руководство органов следствия и дознания, так и на прокуратуру, что непосредственно закреплено в п. 1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ [1], на основании которого, прокурор в ходе досудебного производства по уголовному делу уполномочен проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях [3, с. 413].

При выявлении фактов нарушения законодательства Российской Федерации прокурор имеет право незамедлительно принимать соответствующие меры реагирования, в частности, УПК РФ закрепляет такие полномочия требовать незамедлительного устранения нарушений закона, отменять незаконные решения должностных лиц о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. На основании п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в случае выявления признаков состава преступления прокурор имеет право вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или дознания для решения вопроса об уголовном преследовании [1]. В юридической литературе особое внимание уделяется проблемам изъятия из компетенции прокурора самостоятельно возбуждать уголовное дело, принимать материалы уголовного дела к своему производству. Данными полномочиями органы прокуратуры были наделены до внесения корректив в уголовно-процессуальное законодательство в 2007 году [2].

Таким образом, прокурор был фактически лишён возможности быстрого и оперативного реагирования на выявленные обстоятельства нарушения законодательства. В случае выявления при поступлении сообщения о преступлении или выявления нарушений уголовного закона при проведении проверки деятельности органов следствия и дознания, прокурор имеет лишь право направить материалы в органы следствия или дознания для проведения процессуальной проверки, либо направить постановление в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ [1]. Проблема заключается в том, что руководитель следственного органа имеет право не согласиться с требованиями прокурора, что предусмотрено ч. 4 ст. 39 УПК РФ [1]. Помимо этого, руководитель следственного органа и следователь имеют право выразить несогласие в отношении требования прокурора об устранении выявленных нарушений законодательства. В каких случаях прокурор может обращаться к вышестоящему руководителю данного органа.

Представляется не результативными такие средства прокурорского реагирования как требование прокурора об устранении нарушений закона, вынесение различных постановлений прокурора об устранении нарушений. Помимо этого, имеется проблемы законодательного регулирования обозначенных средств. Уголовно-процессуальное законодательство не включает в себя правовую норму, которая регламентирует требование прокурора как самостоятельного акта прокурорского реагирования. Применяя данные акты, прокуроры ссылаются на статью 37 УПК РФ [1].

По мнению автора, не представляется возможным в рамках прокурорского надзора в кратчайшие сроки восстановить нарушенные права и свободы граждан, а процесс рассмотрения заявления может существенно затянуться во времени. Для решения обозначенной проблемы, учеными предлагается расширить полномочия прокурора, предусмотренных ст. 37 УПК РФ, в частности, необходимо вернуть прокурорам право возбуждать уголовное дело при наличии достаточных на то оснований [1].

Таким образом, главным направлением прокурорского надзора является выявление нарушений законодательства, допущенных дознавателем [4, с. 59].

#### Список источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. – 2001. – № 249.
2. Федеральный закон «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»: приказ Генерального прокурора РФ № 136 от 6 сент. 2007 г. // Консультант Плюс: справочная правовая система.
3. Ергашев Е.Р. Прокурорский надзор в Российской Федерации / Е.Р. Ергашев. – Екатеринбург, 2016. – 413 с
4. Коротыш Е.В., Хвостанцев В.П. Проблемы прокурорского надзора за уголовно-

процессуальной деятельностью органов предварительного расследования, дознания и оперативно-розыскной деятельностью // Проблемы науки. – 2020. – № 9 (57). – С. 57-60.

5. Маллеев С.С. Прокурорский надзор за органами предварительного следствия и дознания. Законодательные и теоретические основы // Закон и право. 2019. № 11. С. 135–136.

6. Протасевич А.А., Гуменюк А.В., Пирва В.Г. Прокурорский надзор за органами, осуществляющими дознание // Baikal Research Journal. 2017. № 3.

7. Сорокин И.В. Проблемные аспекты прокурорского надзора за деятельностью органов дознания и предварительного следствия // Молодой ученый. – 2022. – № 1 (396). – С. 195-197.

УДК 347.736

# ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

**ТРУБИЦЫНА АНАСТАСИЯ ВАЛЕРЬЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ» (Липецкий Филиал)

*Научный руководитель: Дегоева Олеся Алексеевна**ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ» (Липецкий Филиал)*

**Аннотация:** Данная статья посвящена анализу теоретических аспектов и судебной практики раздела имущества супругов при проведении процедуры несостоятельности (банкротства) при проведении процедуры несостоятельности (банкротства).

**Ключевые слова:** несостоятельность (банкротство), супруги, арбитражный суд, право, гражданин, должник.

## THE PROBLEM OF DIVIDING THE PROPERTY OF SPOUSES DURING THE INSOLVENCY (BANKRUPTCY) PROCEDURE

**Trubitsyna Anastasia Valeryevna***Scientific adviser: Degoeva Olesya Alekseevna*

**Abstract:** This article is devoted to the analysis of theoretical aspects and judicial practice of the division of property of spouses during the insolvency (bankruptcy) procedure during the insolvency (bankruptcy) procedure.

**Key words:** insolvency (bankruptcy), spouses, arbitration court, law, citizen, debtor.

Обращаясь к проблеме раздела имущества супругов при проведении процедуры банкротства, стоит отметить, что она имеет большую актуальность, поскольку, зачастую долги переходят на супруга должника, который ни коим образом к ним отношения не имеет. Однако, в то же самое время, он может выступать поручителем, поэтому необходимо проанализировать все аспекты данной составляющей.

Основным нормативно-правовым актом, который регулирует раздел имущества супругов при проведении процедуры банкротства, является Федеральный закон № 126-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (далее ФЗ), где в пункте 7 статьи 213.26 сказано, что: «Имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответству-

ющая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу)».[1]

Данный пункт достаточно подробно и понятно объясняет порядок раздела имущества супругов при проведении процедуры банкротства в отношении одного из них.

Однако, проводя анализ судебной практики по вопросу раздела имущества супругов при проведении процедуры банкротства, было обнаружено, что суды далеко не единогласно принимают решения в пользу должника.

Так, обращаясь к определению ВС РФ от 17 декабря 2018 года № 305-ЭС18-14419, можно отметить, что ФУ обратилась в АС города Москвы с заявлением о признании гражданина М. банкротом, и суд данное заявление принял, «по итогу было введена процедура реализации имущества». [2]

Исходя из того, что у гражданина М. была супруга, суд, отталкиваясь от п.7 ст. 213.26 ФЗ и п. 2 ст. 34 СК, установил, что «при несостоятельности одного из супругов погашение долговых обязательств в любом случае осуществляется и за счет общего имущества супругов».

Несмотря на возражения супруги, суд вынес решение о признании должника банкротом и указал, что погашение денежных требований кредиторов будет происходить за счет общего имущества супругов.

Однако, если обратиться к иному Определению ВС РФ от 7 августа 2018 года № 80-КГ18-7, то здесь суд, руководствуясь все той же статьей 213.26 (п.7), вынес абсолютно другое решение.

Так, супруга должника, в отношении которого было введена процедура реализации имущества, так же решила оспорить решение судов нижестоящих судов, которые, как и в предыдущем деле, решили, что денежные обязательства будут погашаться за счет общего имущества супругов.

ВС РФ, рассматривая данное дело, пришел к выводу, что «...при наличии спора о разделе общего имущества супругов это имущество не может быть включено в конкурсную массу. В противном случае будет иметь место принудительная реализация имущества супруга, не являющегося должником». [3]

По итогу супруга, оспорив данное решение, смогла отстоять данное имущество.

Несмотря на эти решения, необходимо учитывать, что суд может обратить взыскание на общее имущество супругов, если второй супруг(а) выступали созаемщиком или поручителем супруга(и)-должника.

Таким образом, считаем нужным дополнить статью 213.26 пунктом 8 и 9 и изложить их в следующей редакции:

«8. При наличии спора о разделе общего имущества супругов это имущество не может быть включено в конкурсную массу.

9. Если супруг(а) выступал(а) созаемщиком или поручителем супруга(и)-должника, то в данном случае взыскание на имущество супруг происходит по правилам, предусмотренным настоящим Законом».

Эта новелла должна устранить коллизию, касающуюся раздела имущества супругов при проведении процедуры несостоятельности (банкротства)

#### Список источников

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" // Собрание законодательства РФ // 2002 г., № 43, ст. 4190.

2. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 1717 декабря 2018 года № 305-ЭС18-14419

<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-17122018-n-305-es18-14419-po-delu-na40-1473492016/> (дата обращения: 15.03.2023 г.)

3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 07.08.2018 N 80-КГ18-7

<https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-07082018-n-80-kg18-7/> (дата обращения: 15.03.2023 г.)

16+

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ  
ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 25 марта 2023 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 26.03.2023.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 7,8

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)

# Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях!

Дата	Название конференции	Услуга	Шифр
5 мая	V Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВА, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1693
5 мая	V Международная научно-практическая конференция <b>БОЛЬШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1694
5 мая	II Международная научно-практическая конференция <b>ЭКОНОМИКА, МЕНЕДЖМЕНТ, ФИНАНСЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1695
5 мая	II Международная научно-практическая конференция <b>ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1696
5 мая	II Международная научно-практическая конференция <b>ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1697
10 мая	IV Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1698
10 мая	III Международная научно-практическая конференция <b>СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1699
12 мая	II Международная научно-практическая конференция <b>НАУКА, ОБЩЕСТВО, ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1700
12 мая	XXIII Международная научно-практическая конференция <b>НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1701
15 мая	III Международная научно-практическая конференция <b>ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ И ПРИКЛАДНАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1702
15 мая	VIII Международная научно-практическая конференция <b>НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1703
15 мая	VI Международная научно-практическая конференция <b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1704
15 мая	VI Международная научно-практическая конференция <b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1705
15 мая	VI Международная научно-практическая конференция <b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1706
17 мая	Международная научно-практическая конференция <b>НОВОСТИ НАУКИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1707
17 мая	III Международная научно-практическая конференция <b>MODERN SCIENTIFIC RESEARCH</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1708
17 мая	V Всероссийская научно-практическая конференция <b>НАУКА МОЛОДЫХ — БУДУЩЕЕ РОССИИ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1709
20 мая	XXIX Международная научно-практическая конференция <b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1710
20 мая	XVII Международная научно-практическая конференция <b>СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	90 руб. за 1 стр.	МК-1711

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)