

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



# **НОВЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**СБОРНИК СТАТЕЙ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 15 МАРТА 2022 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2022**

УДК 001.1  
ББК 60  
Н76

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Н76

**НОВЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:** сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2022. – 86 с.

ISBN 978-5-00173-237-2

Настоящий сборник составлен по материалам V Международной научно-практической конференции **«НОВЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»**, состоявшейся 15 марта 2022 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022  
© Коллектив авторов, 2022

ISBN 978-5-00173-237-2

### Ответственный редактор:

Гуляев Герман Юрьевич – кандидат экономических наук

### *Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

**Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор  
**Ананченко Игорь Викторович** – кандидат технических наук, доцент  
**Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор  
**Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент  
**Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор  
**Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук  
**Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор  
**Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент  
**Васильев Сергей Иванович** – кандидат технических наук, профессор  
**Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент  
**Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Иванова Ирина Викторовна** – кандидат психологических наук  
**Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент  
**Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент  
**Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент  
**Казданиян Сусанна Шалвовна** – кандидат психологических наук, доцент  
**Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук

**Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор  
**Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, профессор  
**Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор  
**Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор  
**Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор  
**Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук  
**Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент  
**Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор  
**Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент  
**Орбец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор  
**Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент  
**Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент  
**Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор  
**Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент  
**Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор  
**Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор  
**Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент  
**Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор  
**Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА</b> .....	6
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ В ИЗУЧЕНИИ СУЩНОСТИ ПРАВА ГУСЕВ МАКСИМ ЭДУАРДОВИЧ .....	7
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ КАНТА КАРНОВ БОГДАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ .....	10
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО .....	13
СООТНОШЕНИЕ УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОДИНА ЛИДИЯ ВИКТОРОВНА.....	14
БУКМЕКЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕСЯТКОВА ЛАРИСА ЯМИЛОВНА.....	17
НЕУСТОЙКА КАК МЕРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ ЖДАНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА .....	20
КВАЗИКОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ ШМАКОВ ВЯЧЕСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ .....	23
<b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО</b> .....	26
ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОВАЛЕНКО И.П., ЛЫСЕНКО А.А., НУЖНОВА А.Д. ....	27
ТУРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ – ВОПРОС СУЩЕСТВОВАНИЯ ЗАЦЕПИЛОВА ОЛЕСЯ АНДРЕЕВНА, ЛЕБЕДЕВ ИГОРЬ ВАДИМОВИЧ.....	32
<b>ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	36
ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МАКУШИНА МАРИЯ ЮРЬЕВНА.....	37
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	40
ПРОБЛЕМАТИКА ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФИЛАТОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ .....	41

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА РЕАБИЛИТАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ИВАНОВ ВАЛЕНТИН ВАЛЕНТИНОВИЧ .....	45
О ПАРАДОКСАЛЬНОСТИ КРИТЕРИЕВ НОВИЗНЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУТЯХ ИХ СОВРЕМЕННОЙ КОРРЕКЦИИ КУЗЬМИНЫХ АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА.....	48
<b>СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....</b>	<b>51</b>
К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ АРАНСОН АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА .....	52
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РУЧКИНА АЛИНА АНДРЕЕВНА, ТЕМРЕЗОВА КАМИЛЛА ВЛАДИМИРОВНА.....	55
<b>КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....</b>	<b>59</b>
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ АРШИНСКАЯ АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА .....	60
ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС О ВОЗНИКНОВЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА .....	64
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС .....</b>	<b>67</b>
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ШАЙМАНОВА САБИНА ИЛЮБАЕВНА.....	68
НЕКОТОРЫЕ КОМПАРАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ СТАРИЧКОВА АЛИНА ИГОРЕВНА.....	71
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС.....</b>	<b>74</b>
НЕОБХОДИМЫЕ СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ТРОФИМОВА ДАРЬЯ ВИКТОРОВНА.....	75
ОБОСНОВАННОСТЬ СУДЕБНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ МИХАЙЛОВА АЛИНА АРТУРОВНА.....	79
НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ И ИНЫХ СВЕДЕНИЙ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ДОЛЖНИКА ЛИЦА К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ ИЛЬИНЫХ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ.....	82

# ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340.07

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ В ИЗУЧЕНИИ СУЩНОСТИ ПРАВА

**ГУСЕВ МАКСИМ ЭДУАРДОВИЧ**

магистрант

ОЧУВО «Международный инновационный университет»

г. Сочи

**Аннотация:** Автором данного исследования был проведён анализ концептуальных подходов к проблеме понимания сущности права с точки зрения их эволюционных характеристик.

**Ключевые слова:** право, сущность права, концепция, доктрина, теория, исследование, подход, естественно-правовая концепция, общество, индивид.

## MODERN THEORIES IN THE STUDY OF THE ESSENCE OF LAW

**Gusev Maxim Eduardovich**

**Abstract:** The author of this study analyzed conceptual approaches to the problem of understanding the essence of law in terms of their evolutionary characteristics.

**Keywords:** law, essence of law, concept, doctrine, theory, research, approach, natural law concept, society, individual.

Право как один из важнейших общественных регуляторов подвергалось изучению учёными на протяжении всего периода его существования.

Проблема правовой сущности является центральной для понимания и в современном правоведении. Связано это с тем, что от определения сущности права во многом зависит эффективность формирования и реализации правовых норм и, как следствие, качество жизни населения страны.

Следует отметить, что понятие «сущность права» является явлением многоаспектным. Оно вбирает в себя, помимо права, концептуальные положения различных наук, в частности: психологии, социологии, политологии, истории, философии и пр. Как правило, синкретизм отдельных положений данных наук и составляет основу теорий, объясняющих сущность права.

Исследователи в различные исторические периоды объясняли право с позиций современной им исторической и общественно-политической действительности.

В частности, сторонники естественно-правовой концепции полагали, что во главу угла создания права лежат права и свободы человека, данные ему от природы и носящие неотъемлемый характер; психологическая теория базировалась на восприятии человеком права через призму его психологической природы; нормативисты полагали, что к праву должен быть подход формально-догматический и др. Таким образом, в различные периоды жизнедеятельности общества и государства выдвигались концептуальные положения, призванные объяснить правовую сущность.[1]

Однако данные концепции эволюционируют в зависимости от развития общества и государства.

Таким образом, универсального подхода к пониманию сущности права в правоведении не существует. Однако если говорить о современном понимании сущности права, то следует рассматривать совокупность различных концепций. Попробуем выделить наиболее значимые из них.

В частности, в современной правовой науке получила широкое распространение концепция возрождения естественного права, согласно которой, позитивное право, исходящее от государственных

органов, является производным от естественного права. Связано это с тем, что в идеале оно должно быть согласовано с естественной человеческой природой, в обратном случае, оно не может получить статус права, как меры справедливости в человеческом обществе. [2]

В современной естественно-правовой концепции принято выделять такие векторы развития права как неотомизм и светская концепция.

Неотомизм базируется на концептуальной позиции в отношении права средневекового схоласта Фомы Аквинского. Его сторонники отмечают, что основные права были заложены ещё в мировом порядке, которые не должны вступать в противоречие с религиозными установлениями. Причём, по их мнению, естественное право, которое принадлежит человеку от рождения, имеет превосходство над правом, которое является продуктом государственных органов. Говоря о высшем божественном законе, сторонники неотомизма полагают, что он должен способствовать совершенствованию позитивного права и устранять его проблемные зоны. [3]

«Светская» концепция естественного права стоит на позициях базисности для формирования правовых норм – моральных и нравственных начал, которые строятся на фундаментальных основах справедливости. Сторонники данного подхода говорят о необходимости признания новой системы права - естественной, причём, по их мнению, с позитивным правом она совпадать не может.

Интересной представляется психологическая теория, которая была предложена отечественным учёным Л.И. Петражицким, жизнь и деятельность которого датируется рубежом XIX-XX вв. [4] Однако, данная концепция по-прежнему весьма актуальна, в силу её оригинальности и обращённости непосредственно к антропоцентрической природе человека. В частности, её сторонники рассматривают сущность права через понимание субъективного восприятия человеческой психикой правовых начал. В связи с этим, по мнению сторонников рассматриваемой правовой доктрины, право может быть и результатом психических переживаний людей, а не только итогом деятельности органов государственной власти. Таким образом, право в психологической теории рассматривается как нечто интуитивное, существующее на уровне переживаний индивида.

Социологическая концепция понимания сущности права базируется на проблемах развития и реализации правовых институтов. Они полагают, что есть 2 ипостаси права – одна – это то право, которое исходит от государства, вторая – это право, созданное социумом в процессе его жизнедеятельности, как отражение фактических отношений между людьми. Её они называют «живым правом». В связи с этим, сторонники социологического понимания права, полагают, что закон должен обладать известной гибкостью, то есть норму права можно менять в ходе её реализации, если есть такая необходимость. Таким образом, роль судебного усмотрения, в данной концепции трактуется весьма широко, тогда как авторитет закона явно принижается. Социологическая доктрина рассматривает право как инструмент, при помощи которого происходит преобразование окружающего мира и достигается консенсус между социальными группами и индивидами. [5]

Солидаристское направление в праве, разработанное Л. Дюги, рассматривает право через концепцию «общих интересов», которые право транслирует в сознание людей, выступая некой доминантой солидарности между членами общества. [6]

Позитивизм как правовая концепция рассматривает сущность права, исключительно основываясь на его признаке формальной определённости, тем самым теряет её гибкость, а нормативные закрепления дистанцируются от реальных отношений, существующих в социуме. Во главу угла сторонники данного подхода предлагают поставить текстуальную составляющую правовой нормы. С одной стороны, данный подход видится узконаправленным, однако учёт позитивного содержания правовой нормы является весьма позитивным фактором.

Нормативистское направление при рассмотрении сущности права предлагают ограничиться исследованием правовой нормы с позиций её формально-догматического анализа, то есть изучать структуру правовой нормы, а не её содержательную сторону. Идея законности, положенная во главу угла сторонниками данного направления видится положительной стороной данной концепции. Однако игнорирование содержания, самого смысла, который заложил законодатель в правовую норму, можно считать серьёзной недоработкой её концептуальных приверженцев.



В последнее время, в связи с тем, что в целом ряде стран мира растёт разрыв между уровнем доходов граждан, как следствие, возникают антагонистические настроения в обществе, вызванные противостоянием между его богатыми и бедными представителями, популярность набирает социалистическая концепция права, идеологами которой были немецкие учёные К. Маркс и Ф. Энгельс. Сущность права они видели в классовых противоречиях между противостоящими друг другу классами капиталистического общества. Само же право, по их мнению, должно было защищать интересы господствующего в обществе класса. Со временем, в связи с переходом к следующему витку своего развития - коммунизму, общество не будет нуждаться в таких институтах как государство и право.

Для современной концепции правопонимания, которая господствует в развитых капиталистических странах, характерно отношение к праву как к социальному регулятору, которое выражает в равной степени интересы всего общества и в качестве приоритетной основы ставит всемерную охрану прав и свобод личности.

Однако, как показали последние геополитические события, красивые фразы мирового сообщества о гуманизме, приоритетности прав человека и необходимости их защиты, оказались лишь декларацией, которая, а их действия, вместо того, чтобы стабилизировать ситуацию, могут привести к необратимым последствиям для всего человечества.

#### Список источников

1. Реутов В. П. Типы правопонимания и проблема источников и форм прав // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typy-pravoponimaniya-i-problema-istochnikov-i-form-prav> (дата обращения: 10.03.2022).
2. Баранов П.П. Размышления о понимании сущности права // ЮП. 2013. №4 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-ponimanii-suschnosti-prava> (дата обращения: 10.03.2022).
3. Батиев Л.В. Закон и право в философии Фомы Аквинского // Философия права. 2012. №1 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-i-pravo-v-filosofii-fomy-akvinskogo> (дата обращения: 10.03.2022).
4. Ушкарев О.А. Учение Л.И. Петражицкого о праве и его оценка в российской юридической науке // Вестник Тамбовского Университета. Серия: Гуманитарные науки Номер: № 5 (109) 2012 г. - С.329-332
5. Богданов Н.Е. Социологическая концепция права в России // Вопросы российской юстиции № 14 2021 – С.29-35
6. Окара А.Н. Солидаризм: забытая идеология XXI в // Полит. наука. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/solidarizm-zabytaya-ideologiya-xxi-v> (дата обращения: 10.03.2022).

УДК 340.07

# АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ КАНТА

КАРНОВ БОГДАН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

магистр

ОЧУ ВО «Международный инновационный университет»

г.Сочи

**Аннотация:** в статье рассматривается генезис политической философии И. Канта в аспекте антропологического фактора, отмечается взаимосвязь в функционировании общественных институтов с личностью, моралью и правом.

**Ключевые слова:** И. Кант, философия, политика, право, метафизика, человек, личность, мораль.

## ANTHROPOLOGICAL FOUNDATIONS OF KANT'S POLITICAL PHILOSOPHY

Karnov Bogdan V.

**Abstract:** the article deals with the genesis of the political philosophy of I. Kant in the aspect of the anthropological factor, notes the relationship in the functioning of public institutions with personality, morality and law.

**Keywords:** I. Kant, philosophy, politics, law, metaphysics, man, personality, morality.

Антропологические основания являются ключевыми во всех сферах жизни человека и государства. Что касается политики, то она функционирует, руководствуясь антропологией в широком смысле этого слова. Политическая философия Канта является примером того, как антропологические основания задают практическую человеческую деятельность и показывают, на каких принципах гражданское общество должно развиваться.

Без должного знания антропологии не может быть настоящей политики. В нашей жизни сейчас имеется множество представлений о человеке – биологические, психологические, природные, модельные, но все эти концепции основаны на опыте. Они не априорны, в то время политика как процесс функционирования общественных институтов, по Канту, должна основываться на универсальных и необходимых принципах. Поэтому политике необходимо перейти к взаимодействию с метафизикой и соответственно с моралью [6].

По мнению большинства, сегодня можно констатировать обратное – у политики нет честного имени. Наблюдаются конфронтации между политикой и моралью, и некоторые отмечают, что политика не пересекается с нравственностью вовсе, это две принципиально разные, обособленные сущности. Стоит отметить, что названный факт, не является свидетельством о несовместимости отмеченных сущностей. Несмотря на наличие негативного опыта в политической деятельности, можно отделить политику, как государственную деятельность, от морали. Кантianiанцы отмечают [2, 5], что одной из проблем функционирования общественных институтов является человеческое эго, которое необходимо преодолевать с помощью политики. Таким образом, на самом деле различные антропологические вопросы представляют собой важную проблему для деятельности государства в лице органов власти и их должностных лиц.

В вопросах определения соотношения политики, морали и антропологии можно выделить два антонимичных пути. Один из них заключается в том, что человек не способен преодолеть собственный эгоизм, поэтому политика, как и мораль, в человеческой жизни не обладает максимальной силой. С

другой стороны, подтверждается возможность человека превозмочь над эгоизмом и усовершенствоваться через политику и мораль. Взгляды Канта ближе ко второй точке зрения.

Человечество, по Канту, характеризуется именно тем, что создает само для себя. Это осуществляется через два направления. В первую очередь, благодаря человеческому разуму – у всех людей имеется практический ум со своими принципами. Во-вторых, существует некая крупницей раздора (сомнения), которую природа вложила в каждого индивида, чтобы преодолеть имеющееся противоречие, человек должен использовать свой разум. Кант отрицает имеющие в природе объективные причины, препятствующие совершенствованию человека.

Итак, цель природы заключается в том, чтобы человек с помощью своего разума сам достиг совершенства. Следовательно, человечество имеет возможность достичь нравственного совершенства за счет собственных природных способностей – ума и априорного сомнения. Таким образом, антропологические воззрения Канта можно было бы назвать «антропологическим оптимизмом».

Необходимо обоснование антропологического утверждения Канта о человеке как о разумном существе. На самом деле Кант пользуется терминологией «антропологии» в нескольких значениях. В анализируемом ключе важнее обратиться к антропологии не в смысле эмпирического и психологического исследования человеческой природы, а как к систематическому и трансцендентальному изучению человека как вида. Не является особым эмоциональное состояние людей в разных культурах, но уникальны трансцендентальные структуры познавательных талантов и способностей человека. Согласно критическим работам Канта, эмпирический статус – есть лишь представление сущности как вещи в себе, и нет права на формирование теоретического утверждения, относящегося к внутренней сущности субъекта, такой как свобода воли. Следовательно, эти претензии могут быть обоснованы только практическим путем, а именно нормативным путем.

Здесь также следует обратить внимание, что один из значимых и приоритетных векторов существа индивида – счастье человечества может быть достигнуто только человечеством в целом, потому что людские способности и таланты могут быть развиты в человеческом роде интегративно. Отсюда вытекает необходимость наличия гражданского общества для нравственного прогресса рода человеческого. Соответственно, чтобы развить свои природные таланты, человеческая раса должна осознать мировую гражданскую институцию, статус, что Кант обозначил как величайшую проблему человечества.

Проблема самоопределения человеческого рода основана на следующем противоречии – максимальная свобода по внешним законам должна сочетаться с принуждением. Инкапсуляция принципов свободы и принуждения предполагает добровольность в отказе от свободы, а последняя в опыте человека ведет к эгоизму. После такого отказа человеку следует повиноваться праву, которое является одним из феноменов морального принципа практического ума.

Государственная организация является необходимым элементом между человеком природы и тем, что человек может и должен делать сам, в соответствии с принципами практического ума. Кант отмечает, что не нужно ожидать хорошей государственной организации от морали, но возможно ожидать мораль от народного образования, за что несет ответственность правительство. Таким образом, по Канту, государство способствует нравственности.

Государство ставит своеобразный заслон стремлению человека делать то, что он (эгоистически) хочет. Этот барьер является законом, который помогает развивать нравственные способности через уважение к праву. Последнее способствует преодолению разногласий в индивиде, злом начале в человеческом роде, и достижения нравственного совершенства. Для осуществления этого общество должно достичь совершенного гражданского состояния через уважение к праву и через принуждение.

Политика согласуется с кантовским взглядом на единую природу, внутри которой закон природы и закон свободы согласованы и взаимодействуют. Ключевым моментом здесь является то, что Кант не превозносит человека как разумное существо, как обособленное исключение в объективном мире природы. Как утверждал сам мыслитель, все философские вопросы можно причислить к антропологическому вопросу о том, что такое человек, представление о природе есть уже очеловеченная (точнее, морализированная) природа.

Таким образом, политическая философия Канта основывается на его антропологических взглядах.

дах. В теории его «антропологический оптимизм» коррелирует с его «политическим оптимизмом», но на практике можно говорить о «политическом оптимизме», что признает и сам мыслитель. Кант надеется на лучший результат путем проб и ошибок, при этом утверждая, что для достижения нравственного совершенства через мировой гражданский статус нужен случай. Таким образом, согласно Канту, нельзя исключить достижения мирового гражданского состояния и, соответственно, антропологического нравственного совершенства без имеющейся случайности.

Для тех, кто читал только «Критику чистого разума» Канта [3, 7], подобное утверждение может показаться странным. Кант придерживается априорного принципа, сочетающегося со случайным опытом, который формирует из этого эмпиризма познание. Человечество имеет естественные способности или таланты для достижения нравственного совершенства, чтобы это реализовать, род человеческий должен установить гражданский статус, для подобного формирования гражданского состояния необходим случай. Другими словами, недостаточно изначальных природных способностей индивида для достижения нравственного совершенства в масштабах всего общества.

В конце концов, политика может и должна помогать морали, и Кант утверждает, что природа так устроена, что политика помогает человечеству преодолевать естественный антагонизм. Можно сказать, что природа подталкивает нас к гражданскому государству и, соответственно, политика может быть реализована благодаря природным способностям человека, но в основе должны лежать принуждение, а также антропологическое признание доминирования закона.

#### Список источников

1. Братановский, С.Н. Теория государства и права. Часть 2 : учебник / Братановский С.Н. – Москва : Русайнс, 2020. – 233 с.
2. Гуторов, В. А. Наследие И. Канта в структуре современной политической философии / В. А. Гуторов // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 1(41). – С. 218-227.
3. Кант, Иммануил. Критика чистого разума / И.Кант; пер. с нем. Н.О.Лосского; гл.ред. А.Литвинов.– СПб.: Тайм-Аут, 1993.– 476с.
4. Разин А. В. Кант и нравственная свобода // Вестник Московского университета. – Сер. 7: Философия, 2020. – № 2. – С. 52-70.
5. Розин В.М. Философия управления. Проблемы и стратегии / Розин В.М., Аршинов В.И., Свирский Я.И.. – Москва : Институт философии РАН, 2020. – 347 с.
6. Философия. Политика. Культура : материалы школы молодого философа / А.А. Гусейнов [и др.]. – Москва : Прогресс-Традиция, 2020. – 296 с.
7. Шульц И. Разъясняющее изложение «Критики чистого разума»: Руководство для чтения / пер. с нем.; под ред. Б. А. Фохта. – М.: «Либроком», 2021. – 152 с.

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 340

# СООТНОШЕНИЕ УГОЛОВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И РЕПУТАЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

**РОДИНА ЛИДИЯ ВИКТОРОВНА**

консультант отдела организации деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Рязанской области Аппарата правительства по Рязанской области

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена современным тенденциям соотношения уголовной и гражданской ответственности в Российском законодательстве за унижение чести, достоинства и деловой репутации. Гражданский и уголовный способы защиты нематериальных благ носят характер пресечения, но представляют неодинаковый объем защиты.

**Ключевые слова:** репутация, честь, достоинство, гражданское право, деловая репутация, уголовное право, защита.

## THE RATIO OF CRIMINAL AND CIVIL LIABILITY IN RUSSIAN LEGISLATION FOR ENCROACHMENTS ON HONOR, DIGNITY AND REPUTATION: CURRENT DEVELOPMENT TRENDS

**Rodina Lidiya Viktorovna**

**Abstract:** This article is devoted to the current trends in the correlation of criminal and civil liability in Russian legislation for encroachments on honor, dignity and business reputation. Civil law and criminal law methods of protecting intangible benefits are of a suppressive nature, but they represent an unequal amount of protection.

**Keywords:** reputation, honor, dignity, civil law, business reputation, criminal law, protection.

В настоящее время у судов имеется обширная практика по рассмотрению дел о защите деловой репутации, как юридических, так и физических лиц. При этом на практике существенной, на наш взгляд, проблемой остаётся разграничение гражданской и уголовной ответственности при нарушениях, связанных с унижением чести, достоинства и репутации.

Определенно для решения этой проблемы стоит разграничить критерии отличий указанных видов нарушений. В связи с этим следует согласиться с А.В. Майоровым, что состав клеветы, предусмотренный в действующем уголовном законодательстве, отличается от аналогичного правонарушения в гражданском праве лишь обязательным наличием прямого умысла на распространение порочащих сведений у виновного [4, с.69]. Защита в чести и достоинства в гражданском праве не зависит от вины лица, допустившего распространение негативных сведений.

Анализ уголовной практики за клевету представляется в некоторой степени сложным. Прежде всего потому, что в течение последних десяти лет этот состав в уголовном праве претерпел ряд изменений – декриминализацию и последовавшую за ней криминализацию клеветы.

Санкции за посягательства на честь и достоинство гражданина были предусмотрены в современном российском уголовном законодательстве, но в более ранней редакции (ст.129 Уголовного кодекса РФ). Однако Федеральный закон № 420-ФЗ от 7.12.2011 изменил это положение. Состав был декриминализован и исключен вместе со статьей 130 Уголовного кодекса РФ («Оскорбление»). Но буквально уже через несколько месяцев, в июне 2012 года, Уголовный кодекс был вновь дополнен элементами преступления клеветы (статья 128.1). Последние изменения в статье произошли чуть меньше года назад.

Эксперты, проанализировавшие практику рассмотрения уголовных дел после 2012 года, отметили, что статья 128.1, уникальна в Уголовном кодексе, потому что оправдательных приговоров по ней значительно больше, чем обвинительных приговоров. Например, в 2013-м осудили 107, а оправдали 520; в 2014-м — 141 человека и 663 человек соответственно [1]. Также стоит обратить внимание, на то, что опрос судей продемонстрировал важный факт. Их практика свидетельствует, что процент отказов в принятии к рассмотрению исков по защите чести, достоинства и репутации весьма высок - около 65% от всех поданных «репутационных» исков. Этот факт в своей статье объяснила Татьяна Козлова. [3] Автор, ссылаясь на опрос судей, утверждает, что это такое значительное число отказов от принятия исков к судопроизводству обусловлено тем, что большинство граждан пока слабо освоили навыки обращения в суд с исками за защитой своих нарушенных нематериальных благ.

Основанием для возбуждения уголовного дела за клевету является факт распространения сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Согласно требованиям закона эти сведения должны быть заведомо ложными. Важно обратить внимание на то, что клевета отличается от диффамации - распространения достоверной, но порочащей человека информации. Уголовный кодекс не предусматривает ответственности за клевету, однако такую функцию условно выполняют статья 137 УК РФ (нарушение неприкосновенности частной жизни) и статья 138 УК РФ (нарушение тайны переписки, телефонных разговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений). В гражданском процессе заявитель имеет право на рассмотрение иска и опровержение ложных, порочащих его сведений даже в том случае, если это допущено неосторожно или случайно.

Эти способы защиты при клевете объединяет тот факт, что необходимым условием является наличие трех обязательных признаков в распространяемой информации о жертве. Эта информация должна:

- а) быть распространена;
- б) порочить честь и достоинство, репутацию;
- в) являться не соответствующей действительности.

Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что пострадавший может обратиться в суд за опровержением сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, если распространивший эти сведения, не докажет, что они соответствуют действительности. Для состава преступления по статье 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, неважно, было ли распространитель сам автором ложной и клеветы или это был другой человек.

Важно, что при уголовном судопроизводстве по статье 128.1 УК РФ иск о защите чести, достоинства и репутации рассматриваться не может. Согласно части 1 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, жертва вправе предъявить гражданский иск с требованием о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением, или об имущественной компенсации морального вреда. [6]

Пострадавший на свое усмотрение вправе обратиться за гражданской или уголовной защитой и даже использовать оба метода сразу. Решение суда по гражданскому делу не препятствует дальнейшему обращению истца с заявлением о привлечении к уголовной ответственности. Равно как и вступивший в законную силу приговор по уголовному делу не препятствует требованию опровержения распространенной информации. Судебное решение по гражданскому делу в уголовном судопроизводстве может рассматриваться, как одно из доказательств, не имеющее заранее установленной силы. [5]

Гражданско-правовые способы дают возможность защитить честь, достоинство и деловую репутацию от организаций и даже недееспособных лиц. Гражданско-правовой закон защищает честь, досто-

инство и деловую репутацию как организаций, так и физических лиц. Уголовное право защищает только последних. Однако в Уголовном кодексе есть специальное положение статьи 298.1 «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава». Речь идет о защите от порочащих сведений судьи, присяжного заседателя или другого лица, участвующего в отправлении правосудия в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, прокурора, следователя, лица, проводящего дознание, судебного исполнителя в связи с проведением предварительного следствия или исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. [2, с.15]

Отметим, что уголовное право имеет дело с репутацией отдельного физического лица. Гражданское право – только с деловой репутацией. Законодатель уменьшил границы гражданского способа защиты репутации, только до деловой репутации. На наш взгляд, назрела необходимость внести изменения в статью 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые позволили бы защитить репутацию физических лиц. Кроме того, необходимо рассмотреть возможность добавления в перечень нематериальных благ статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации понятия «профессиональная репутация». Полагаем, что понятия «деловая репутация» и «профессиональное образование» следует различать исходя из предмета регулирования.

В заключение подведем следующий итог:

1. гражданский и уголовный методы защиты чести. Достоинства и деловой репутации имеют некоторые пересечения, но представляют разный объем защиты;
2. гражданский метод позволяет привлечь к ответственности как физических, так и юридических лиц, но при этом характер распространенных сведений должен быть порочащим и не соответствующим действительности;
3. в уголовном праве наказуемыми являются только сами действия физических лиц.

#### Список источников

1. Бурла В. Юридическая ответственность за клевету: обзор законодательства – 2021 [Электрон. ресурс] [https://zakon.ru/blog/2021/04/27/yuridicheskaya\\_otvetstvennost\\_za\\_klevetu\\_obzor\\_zakonodatelstva\\_\\_2021](https://zakon.ru/blog/2021/04/27/yuridicheskaya_otvetstvennost_za_klevetu_obzor_zakonodatelstva__2021) (дата обращения: 25.10.2021);
2. Гулиева Н.Б. Соотношение уголовно-правовых и гражданско-правовых способов защиты чести, достоинства и репутации// Уголовная юстиция, №12, 2018. С. 14-18.
3. Козлова Т. Уронили репутаци», Российская газета, № 247(7115) [Электрон. ресурс] <https://rg.ru/2016/10/31/verhovnyj-sud-obiasnil-kak-zashchishchat-svoiu-chest-i-dostoinstvo.html> (дата обращения: 20.10.2021)
4. Майоров А.В. Клевета, как уголовно-наказуемое деяние// Всероссийский научно-аналитический журнал «Вестник Уральского института экономики и права», №1, 2019. С. 66-69.
5. Рудый Н.К. Соотношение гражданско-правовой и уголовно-правовой ответственности за посягательства на честь, достоинство и репутацию и уголовно-правовой ответственности за посягательства на честь, достоинство и репутацию [Электрон. ресурс] <https://www.lawmix.ru/comm/4474> (дата обращения: 20.10.2021).
6. Шмарин В. И. Ответственность за преступления против чести и достоинства личности по российскому уголовному законодательству [Электрон. ресурс] <https://www.dissercat.com/content/otvetstvennost-za-prestupleniya-protiv-chesti-i-dostoinstva-lichnosti-po-rossiiskomu-ugolovnu> (дата обращения: 25.10.2021).



УДК 346.7

# БУКМЕКЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

**ДЕСЯТКОВА ЛАРИСА ЯМИЛОВНА**

студентка

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Сотскова Ольга Сергеевна**старший преподаватель кафедры гражданского права**ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** Развитие игорного бизнеса, букмекерская деятельность вносят значительные коррективы в обществе и государстве. Данная статья посвящена основным правовым аспектам ведения букмекерского бизнеса в Российской Федерации. Особое внимание автор уделяет изменениям, внесенным в законодательство в последнее десятилетие.

**Ключевые слова:** азартные игры, букмекерская деятельность, ставки, законодательство.

## BOOKMAKING ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS LEGAL REGULATION

**Desyatкова Larisa Yamilovna***Scientific adviser: Sotskova Olga Sergeevna*

**Abstract:** The development of gambling business, bookmaking activities make significant adjustments in society and the state. This article is devoted to the main legal aspects of bookmaking business in the Russian Federation. The author pays special attention to the changes made to the legislation in the last decade.

**Keywords:** gambling, bookmaking, betting, legislation.

Азартные игры, в своих различных проявлениях, всегда находили отклик у людей, но долгое время должным образом не регулировались. В наши дни букмекерская деятельность, являясь одним из видов игорного бизнеса, быстро развивается и привлекает всё большее количество людей.

Интерес к правовому анализу букмекерской деятельности вызван рядом обстоятельств. Во-первых, ставки на спорт и иные события — одна из самых доступнейших форм азартных игр. Во-вторых, их законодательное регулирование, довольно-таки, изменчиво.

Постепенно увеличивается число стран, которые отказываются от полного запрета данного вида деятельности. Это обусловлено желанием государства снизить уровень нелегально предоставляемых букмекерских услуг, а также обезопасить игроков от возможного неисполнения букмекерами обязанности по выплате выигрыша. Конечно же, стоит отметить и экономическую пользу от легализации букмекерской деятельности, выражено это в пополнении государственного бюджета за счет уплаты налогов, образовании новых рабочих мест и финансировании спорта. Но не стоит забывать, что в большинстве своем, лишь профессионалы способны стабильно получать доход от заключения пари, массовое увлечение населения ставками на спорт, которое сегодня наблюдается в России, гарантированно приводит

к снижению его финансового благополучия, поэтому важно детально подходить к правовому регулированию букмекерской деятельности, учитывая как интересы букмекеров, так и игроков.

По мнению экспертов, представителей букмекерского бизнеса, законодательство о букмекерской деятельности является излишне противоречивым и запутанным, что значительно снижает конкуренцию на рынке и препятствует совершенствованию качества букмекерских услуг.

Рассмотрим законодательную базу, регулиующую данный вид деятельности. В 1990-е годы были лишь смутные представления, о том, как облагать налогом подобного рода деятельность, нормы какой отрасли права использовать. Выстроим в хронологическом порядке некоторые нормативно-правовые акты, которые регламентируют букмекерский рынок в Российской Федерации:

1. Часть вторая Гражданского Кодекса РФ, в частности глава 58, посвященная проведению игр и пари;
2. Федеральный закон от 25.09.1998 №158-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», [1] согласно которому деятельность по организации и содержанию игорных заведений была включена в перечень лицензируемых видов деятельности;
3. Федеральный закон от 29 декабря 2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;
4. В 2014 году были внесены изменения, касаемые регламентации ставок в Интернете, в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29 декабря 2006 № 244-ФЗ;
5. 2016 год — появление первых сайтов букмекерских компаний, соответствующих новым требованиям законодательства; активная борьба государства с нелегальным букмекерским сектором в России;
6. В 2020 году был принят Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 270-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [2].

Проанализируем изменения, которые были внесены в 2020 году.

Во-первых, согласно поправкам специальные, околоспортивные ставки в лицензированных в букмекерских конторах находятся под запретом, сейчас компании могут заключать пари исключительно на спорт.

Во-вторых, изменения коснулись уплаты отчислений с иностранных спортивных событий, на которые принимаются ставки. Платить их букмекеры будут в следующем порядке: заключается соглашение с федерацией или лигой по соответствующему виду спорта в России. Далее после принятия ставки на иностранные или международные соревнования в этой дисциплине, компания должна платить целевые отчисления в федерацию по соответствующей дисциплине в РФ. К примеру, киберфутбол в нашей стране относится к федерации футбола, а не к федерации киберспорта, поэтому если будет проходить турнир в области интерактивного футбола, букмекеры, должны выплатить целевые отчисления в Российский Футбольный Союз.

В-третьих, по новому закону требуется лицензию на все предлагаемые «продукты». Если раньше представлялось возможным осуществлять как букмекерскую, так и тотализаторскую деятельность, то сейчас это возможно лишь при наличии новой лицензии. Необходимо переоформить лицензию либо только на букмекерскую или тотализаторскую деятельность, либо приобрести вторую лицензию, чтобы осуществлять услуги по двум направлениям. Лицензии на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах подлежат переоформлению также до 6.10.2021 года в порядке, установленном ст.18 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [3].

В-четвертых, согласно поправкам, букмекерские конторы обязаны иметь банковскую гарантию на 500 000 000 российских рублей. Получить гарантию необходимо в течение 12 месяцев с момента принятия нового законопроекта в одном из банков, входящих в список Минфина.

Для букмекеров с низкими оборотами это будет достаточно сложно, поскольку даже крупные компании понесут ощутимые финансовые расходы, так как банковскую гарантию необходимо обслуживать и регулярно платить за ее существование.

На крупные российские онлайн букмекерские конторы данные изменения повлияли незначительно. Компании имеют необходимый опыт, стаж, все, что потребуется для функционирования в новых условиях – приведенные в порядок документы.

Существенно скажутся правки на спящих лицензиях – тех, которые работали ранее, но по каким-либо причинам остановили свою деятельность, либо не работали вовсе. Подобные лицензии могут быть аннулированы судом. Это вынуждает владельцев либо открыть контору и работать, либо продать лицензию тем, у кого имеется готовый бренд в другой юрисдикции.

Новый закон о букмекерских конторах не внес существенных изменений как для компаний, так и для игроков. Букмекеры приобретают новые расходы и обязанности, что очевидно скажется на линии и акциях. А многие беттеры из-за ограничений в событийности могут предпочесть российским лицензированным конторам неограниченных в правах международных аналогов, предлагающих клиентам широкий выбор для ставок.

Подводя итог, можно отметить, что российское законодательство о букмекерской деятельности, действительно, можно назвать чрезмерно строгим и запутанным. С одной стороны, это негативно влияет на качественное и количественное развитие рынка букмекерских услуг, но с другой стороны, упомянутые требования к ведению букмекерского бизнеса в России нельзя однозначно назвать неоправданными, поскольку они направлены на обеспечение его финансовой стабильности и прозрачности.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 25 сентября 1998 №158-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» / СЗ РФ. 1998. №39, ст.4857
2. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 270-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» / СЗ РФ.2020. №31, ст.5029
3. Федеральный закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» / СЗ РФ. 2011. №19, ст.2716

УДК 347.447

# НЕУСТОЙКА КАК МЕРА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

ЖДАНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Аннотация:** в статье поднимается вопрос применения неустойки в случае просрочки исполнения обязательств сторонами государственного контракта. Вопрос приобретает особую актуальность в период экономической нестабильности, когда каждая из сторон контракта стремится получить результат при минимальных затратах.

**Ключевые слова:** государственный контракт, просрочка исполнения обязательств, неустойка.

## PENALTY AS A MEASURE OF CIVIL LIABILITY IN PUBLIC PROCUREMENT

Zhdanova Natalya Sergeevna

**Abstract:** the article raises the issue of applying a penalty in case of late fulfillment of obligations by the parties to the state contract. The issue becomes particularly relevant in a period of economic instability, when each of the parties to the contract strives to get results at minimal cost.

**Key words:** state contract, late performance of obligations, penalty.

Вопросам ответственности в гражданском праве всегда уделялось большое внимание. Гражданско-правовой ответственности посвящены работы таких ученых, как: С.С. Алексеева, Н.Д. Егорова, О.С. Иоффе, О.Э. Лейста, Ю.К. Толстого, Г.Ф. Шершеневича и др.

Несмотря на множество научных работ в данной области в настоящее время среди исследователей отсутствует единая точка зрения на определение понятия «гражданско-правовая ответственность».

Существующие нормы права о порядке применения мер (форм) гражданско-правовой ответственности носят преимущественно диспозитивный характер и не содержат конкретных указаний о применении санкций за конкретные нарушения договорных (контрактных) обязательств. На практике меры гражданско-правовой ответственности применяются лишь в тех случаях, когда они прописаны в договоре (контракте).

Законодательством РФ установлены меры (формы) ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных (контрактных) обязательств, среди которых особое место занимает взыскание неустойки. Понятие неустойки определено в п. 1 ст. 330 ГК РФ. Преимущество применения неустойки как меры (формы) ответственности заключается в оперативности ее применения.

К функциям неустойки в обязательственных отношениях относят:

- «стимулирующая функция, т.е. неустойка является стимулом к реальному и надлежащему исполнению обязательств сторонами государственного контракта;
- правосстановительная (компенсационная) функция, т.е. неустойка является источником возмещения причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства убытков;

- сигнализационная функция, т.е. взыскание неустойки является своего рода сигналом о неудовлетворительной работе организации, нарушившей обязательство» [5].

Выделяют два вида неустойки: договорная (установлена соглашением сторон) и законная неустойка (определена законом).

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) установлено, что лица, нарушившие требования законодательства РФ в сфере государственных закупок, наряду с иными формами ответственности несут гражданско-правовую ответственность.

Одним из обязательных условий контракта в соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе является условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Порядок определения размера неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств сторонами по контракту регулируется Законом о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

Таким образом, неустойка, установленная в соответствии с Законом о контрактной системе, является законной.

При этом, размер неустойки, установленный в соответствии с требованиями законодательства, у заказчика и поставщика различный. В результате заказчик и поставщик находятся в неравном положении при нарушении исполнения обязательств, предусмотренных контрактом.

Также, заказчик, действуя в интересах государства, обязан требовать уплаты неустойки с поставщика в случае нарушения последним обязательств по контракту, а поставщик в аналогичном случае вправе требовать с заказчика уплаты неустойки.

В соответствии с п. 78 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7 правила о снижении размера неустойки на основании статьи 333 ГК РФ применяются в случае установления законной неустойки, в частности п. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе. Таким образом, поставщик может оспорить в судебном порядке взыскание в виде неустойки, пытаясь уменьшить ее размер.

При анализе судебной практики по требованию об уменьшении размера неустойки на основании статьи 333 ГК РФ выявлено, что суды крайне редко принимают решения об уменьшении размера неустойки. Наиболее распространенным обоснованием отказа в удовлетворении требований являлось отсутствие доказательств, подтверждающих существенную несоразмерность размера неустойки последствиям нарушения принятых на себя обязательств стороной контракта.

Таким образом, неустойка, как мера ответственности, направлена как на возмещение ущерба, так и на профилактику нарушений законодательства сторонами контракта. Стороны контракта обязаны предпринять все меры, направленные на своевременное исполнение в полном объеме принятых на себя обязательств в соответствии с условиями контракта.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=84A3E65605CD2044408A837E5161117A&base=LAW&n=388534&cacheid=4D7E16E967DFE3F686E19311D8C79791&mode=rubr#xTizAjSgOUSVlxoE1> (01.02.2022).

2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (01.02.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Фе-

дерации от 15.05.2017 № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_227100/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_227100/) (01.02.2022).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195783/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195783/) (01.02.2022).

5. Корякин, В. М. Гражданско-правовая ответственность сторон государственного контракта / В. М. Корякин, Г. Ф. Чекмарев ; Междунар. ин-т экономики и права. - Москва : Издательство МИЭП, 2017. - 163 с. - ISBN 978-5-8461-0291-0.

© Н.С. Жданова, 2022

УДК 347.19

# КВАЗИКОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ КРЕДИТОРОВ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

**ШМАКОВ ВЯЧЕСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ**

магистрант кафедры гражданского права  
Северо-Западного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

**Научный руководитель: Юр Игорь Петрович**

к.ю.н., доцент кафедры гражданского права  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос о необходимости исследования квазикорпоративного договора как способа защиты. Актуальность данной темы проявляется в доктринальном, правоприменительном и в правотворческом аспекте.

**Ключевые слова:** квазикорпоративный договор, корпоративный договор, способы защиты, корпоративный контроль, стороны корпоративного договора, ограниченная ответственность, права кредитора.

## QUASI-CORPORATE CONTRACT AS A WAY TO PROTECT THE RIGHTS OF CREDITORS OF BUSINESS ENTITIES

**Shmakov Vyacheslav Valeryevich***Scientific adviser: Yur Igor Petrovich*

**Abstract:** the article discusses the need to study a quasi-corporate contract as a method of protection. The relevance of this topic is manifested in the doctrinal, law enforcement and law-making aspects.

**Keywords:** quasi-corporate contract, corporate contract, methods of protection, corporate control, parties to a corporate contract, limited liability, creditor's rights.

Основной гарантией реализации прав является возможность их защиты.

Под способами защиты прав понимаются предусмотренные законодательством материально-правовые и процессуальные меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и осуществляется воздействие на правонарушителя [5].

Гражданское законодательство предусматривает множество способов защиты нарушенных прав, отличающихся основаниями и условиями применения способа.

Несмотря на многообразие способов защиты, проблема защиты прав кредиторов хозяйственного общества остается не решенной. Закрепленные в законодательстве общие способы защиты не гарантируют кредитору исполнение обязательств со стороны должника – хозяйственного общества.

Основным препятствием реализации прав кредитора в полной мере является принцип ограничен-

ной ответственности юридического лица. Указанный принцип называется также принцип имущественной обособленности (принцип автономности) юридического лица и отдельной ответственности юридического лица и его участников по долгам друг друга (принцип отделения) [6, с. 73]. В соответствии с данным принципом кредитор хозяйственного общества не может потребовать исполнения обязательства от участников общества должника в случае недостаточности собственных средств у общества.

Т.П. Подшивалов, рассматривая случаи злоупотребления правом, отмечает, что нередки случаи, когда принцип ограниченной ответственности используется для создания «схем по минимизации рисков». Владельцы бизнеса намерено учреждают организации «однодневки», созданные не для самостоятельной деятельности либо без цели осуществления деятельности [3, с. 14].

Безусловно, в таких условиях не защищенными оказываются кредиторы, которые испытывают трудности при взыскании долгов с таких юридических лиц.

В связи с этим особый интерес вызывают специальные способы защиты прав кредитора, в частности конструкция, закрепленная п. 9 ст. 67.2 ГК РФ, получившая название в доктрине квазикорпоративный договор.

Договор с приставкой «квази» от корпоративного договора отличает состав субъектов. С 1 сентября 2014 года возможность заключения договора с участником хозяйственного общества об осуществлении последним своих корпоративных прав определенным образом могут и кредиторы общества и иные третьи лица. Обязательным условием такого соглашения для кредиторов общества и иных третьих лиц является цель - обеспечение охраняемого законом интереса. Из п. 9 ст. 67.2 ГК РФ нам также известно, что к договорам между участниками общества и кредиторами по аналогии применяются положения о корпоративных договорах. Более о квазикорпоративных договорах упоминания в законодательстве не встречается.

В юридической литературе рассматриваемые соглашения имеют неоднозначную оценку.

Во-первых, возникает вопрос о том, кого подразумевал законодатель под третьими лицами, не являющимися участниками и кредиторами общества, но имеющими охраняемый законом интерес в деятельности общества [1, с. 18].

Во-вторых, в доктрине нет согласия о правовой природе «квазикорпоративного» договора (обязательно-правовая или корпоративно-правовая) [4, С. 504].

В-третьих, расходятся мнения относительно возникновения корпоративного контроля вследствие заключения «квазикорпоративных» соглашений. Безусловно, у кредитора хозяйственного общества, заключившего договор с участником или группой участников общества, появляется возможность влиять на контрагентов - участников и контролировать принимаемые обществом решения по вопросам, согласованным в договоре с участниками, но при этом корпоративные права и обязанности у кредитора не возникают. Таким образом, представляется, что «квазикорпоративные» договоры имеют обязательно-правовую природу и не влекут возникновение у кредиторов корпоративного контроля в классическом его понимании.

Тем не менее, как способ защиты прав кредитора «квазикорпоративный» договор имеет преимущества по сравнению с остальными способами защиты, поскольку позволяет урегулировать широкий круг вопросов и предоставляет возможности для использования его в качестве инструмента, позволяющего противостоять выводу активов хозяйственного общества [2, с. 76].

На практике квазикорпоративные договоры используются кредитными организациями, но данный способ защиты прав не является распространенным, как представляется, ввиду его недостаточного исследования.

Актуальность изучения квазикорпоративного договора как способа защиты проявляется в следующих аспектах:

Доктринальный аспект. Данное исследование имеет целью дополнение традиционной системы способов защиты, установление оснований и условий применения квазикорпоративного договора как специального способа защиты прав кредитора.

Определение признаков и характеристики квазикорпоративного договора восполнит теоретические пробелы в обязательном праве.



Правоприменительный аспект. Состояние судебной практики по вопросам, связанным с защитой корпоративных прав, нельзя назвать удовлетворительным. Причиной тому является склонность судов к излишне буквальному толкованию норм права и отсутствие правовых норм, дающих способы защиты в случае злоупотребления собственниками бизнеса корпоративными правами.

В связи с этим квазикорпоративному договору как способу защиты прав кредитора требуется популяризация. Поскольку данный способ позволяет суду «срывать корпоративные покровы» и отступить от принципа ограниченной ответственности, то необходимо выработать общие и специальные критерии его применения.

Правотворческий аспект. В настоящее время активно идет процесс совершенствования корпоративного законодательства. В частности, за последние несколько лет существенным изменениям подверглись нормы о субсидиарной ответственности контролирующих лиц в банкротстве (см. ст. 10 Закона о банкротстве), об ответственности материнских обществ по долгам дочерних (см. п. 2 ст. 67.3 ГК РФ, ранее – п. 2 ст. 105 ГК РФ), об обязанностях контролирующих лиц по отношению к обществу (ст. 53.1 ГК РФ). Несмотря на явный интерес законодателя к указанной проблематике, было бы преждевременно утверждать, что действующее законодательство сбалансировано и в полной мере обеспечивает права кредиторов. Изучение квазикорпоративного договора как способа защиты нацелено, в том числе, на решение вопроса о необходимости включения в законодательство новых способов защиты, а также дополнения федеральных законов о хозяйственных обществах положениями о квазикорпоративном договоре и условиях его применения.

#### Список источников

1. Иваненко Н.А. Проблемы установления судом круга надлежащих ответчиков по спорам о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц при наличии квазикорпоративного договора // Арбитражный и гражданский процесс. - 2020. - № 9. С. 18.
2. Миннуллина К.А., Татарина Е.П. Квазикорпоративный договор как экстраординарный способ защиты прав кредиторов // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2021.- № 6. С. 76
3. Подшивалов Т.П. Злоупотребление корпоративными правами: участие в гражданском обороте номинальных и операционных юридических лиц // Российская юстиция. - 2014. – № 12. С. 12-15
4. Суханов Е.А., Сравнительное к-орпоративное право. М.: Статут, - 2014. С. 504
5. Шевела Ю.Б., Защита прав участников хозяйственных обществ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://отрасли-права.рф/article/1172> (28.02.2022)
6. Шмакова Е.Н., К вопросу об определении пределов действия принципа ограниченной ответственности (анализ законодательства) // Вестник арбитражной практики. – 2017. - № 5. С 72-79.

© В.В. Шмаков, 2022

# ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 347.451.8/9

# ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

КОВАЛЕНКО ИННА ПЕТРОВНА,  
ЛЫСЕНКО АННА АНДРЕЕВНА,  
НУЖНОВА АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА

студентки 4 курса юридического факультета очной формы обучения  
Ростовский филиал ФГБОУВО «РГУП»

*Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна  
доцент кафедры, кандидат юридических наук  
Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП»*

**Аннотация:** в настоящей статье рассмотрена проблема правового регулирования торговли в Интернете. Проанализирована статистика развития интернет - торговли в России, а также ее состояние на сегодняшний день. Выявлены проблемы и дальнейшие перспективы развития рынка интернет - торговли. Кроме того, в настоящей статье проведен анализ развития электронной торговли в условиях пандемии. А также рассмотрен зарубежный опыт в области электронной коммерции.

**Ключевые слова:** электронная торговля, онлайн - торговля, Интернет, дистанционный способ продажи, COVID-19.

## SOCIAL ENTREPRENEURSHIP: CURRENT STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Kovalenko Inna Petrovna,  
Lysenko Anna Andreevna,  
Nuzhnova Anastasia Dmitrievna

*Scientific adviser: Kolesnik Veronika Vyacheslavovna*

**Abstract:** this article discusses the problem of legal regulation of trade on the Internet. The statistics of the development of e-commerce in Russia, as well as its current state, are analyzed. The problems and further prospects of the development of the e-commerce market are identified. In addition, this article analyzes the development of e-commerce in a pandemic. Foreign experience in the field of e-commerce is also considered.

**Keywords:** electronic commerce, online commerce, Internet, remote method of sale, COVID-19.

Телекоммуникационные сети составляют основу электронной торговли. Самая глобальная и мощная сеть – это Интернет. Интернет прочно вошел в жизнь современных людей и является ее неотъемлемой частью.

Моментом появления новой формы торговли считается 1994 год. Еще в 1990-х годах появилась идея создания онлайн - магазинов. В итоге Джеффом Безосом в 1994 году был открыт первый такой магазин, он получил название «Амазон». Таким образом, интернет-торговля стала новым феноменом мировой экономики.

Что же такое интернет-торговля? Ее еще называют электронная торговля, или электронная коммерция, или дистанционная торговля. Все эти понятия являются синонимами и сводятся к одному – к коммерческой деятельности в любой сфере бизнеса, которая осуществляется с использованием теле-

коммуникационных и информационных технологий и систем [1, с. 5]. А.В. Юрасов дает следующее определение «электронной коммерции»: это сфера экономики, которая включает в себя все торговые и финансовые транзакции, которые осуществляются с использованием компьютерных сетей.

Таким образом, можно сделать вывод, что электронная торговля – это деятельность, имеющая торговый характер и связанная с приобретением и продажей товаров, которая осуществляется с помощью сети Интернет [2].

Существуют различные основания для классификации электронной торговли. Например, по такому основанию, как природа товара, субъекта и бизнес процесса, выделяют чистую и частичную электронную коммерцию. В зависимости от того, кто является участником коммерческих отношений, различают следующие виды электронной торговли: B2B, B2C, C2C, B2G или B2A, C2G или C2A. Самыми популярными на сегодняшний день являются бизнес-с-бизнесом (B2B) - Zendesk Engineering, CB Insights; бизнес-с-клиентом (B2C); «потребитель для потребителя» (C2C) - Авито, Amazon, Юла, т.к. именно они обеспечивают основную часть транзакций в интернете [1, с. 7].

Следует обратиться к вопросу о правовом регулировании данного рынка в РФ. Можно выделить следующие нормативно-правовые акты, с помощью которых осуществляется регулирование продажи товаров дистанционным способом: Гражданский Кодекс РФ, Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 [3]. Вплоть до 1 января 2021 года действовали «Правила продажи товаров дистанционным способом», утвержденные постановлением Правительства РФ № 612 от 27.09.2007. Данный документ попал под регуляторную гильотину. В тоже время все еще отсутствует специальный закон, который бы регулировал вопросы электронной торговли. В связи с этим вопрос о принятии такого закона остается актуальным, т.к. заключение договоров купли-продажи с помощью телекоммуникационной сети Интернет является для населения уже обыденной ситуацией [4].

Развитие интернет-коммерции получило широкое распространение за счет следующих преимуществ:

- во-первых, отсутствует географическая привязанность – покупатели совершают покупки по всему миру, но в то же время они не привязаны к месту своего жительства;
- во-вторых, уменьшается трата времени – не надо тратить время на дорогу до магазина, не нужно стоять в очереди;
- в-третьих, огромный выбор предложений – покупатель может выбрать самый привлекательный для себя продукт, т.к. в интернете нет границ выбора;
- в-четвертых, у покупателей есть прекрасная возможность, порой необходимая, ознакомиться с отзывами. Это поможет с большей уверенностью определиться с выбором товара [5].

Популярность интернет-торговли подтверждается статистическими данными. Средний рост электронной торговли с 2011 по 2019 гг. составил 28%. За это время рынок продаж через Интернет вырос с 235 миллиардов до 1,71 триллиона. С 2019 по 2024 гг. средний рост электронной коммерции составит 33,2%. Рынок материальных товаров через Интернет вырастет до 7,2 триллиона рублей [6].

На основании прогнозов банка MorganStanley, объем рынка электронной коммерции в России к 2024 году составит около 3,5 трлн рублей, а в 2023 году рынок вырастет в 2,5 раза.

Наряду с преимуществами использования интернет-каналов существуют обстоятельства, которые ограничивают распространение интернет-торговли.

- Так, зачастую возникает проблема невозможности оценить качество товара и как итог получить не подходящую по цвету, размеру продукцию.
- Плохая техническая оснащенность некоторых сайтов усложняет поиск определенного продукта и в результате приводит к потере клиента.
- Проблема безопасности платежей. Еще несколько лет назад проблема безопасности электронных платежей была узкоспециальной, но сегодня, когда посредством пластиковых карт оплачиваются покупки в Интернете, она актуальна для всех [7].
- Развитие торговли иностранных конкурентов. С развитием интернета на мировой рынок приходит все большее количество иностранных продавцов с широким ассортиментом и более низкими ценами на товары.

- Также, если говорить конкретно о России, то необходимо отметить, что нормативно-правовая база интернет-торговли в нашей стране все еще находится в процессе формирования и нуждается в существенном совершенствовании.

Для того чтобы предотвратить возможные риски развития отрицательных моментов, многие онлайн-компании уделяют большое внимание грамотному построению взаимоотношений со своими клиентами, изучая теорию CRM (Customer relationship management). CRM рассматривается как важный инструмент для обеспечения роста доходов за счет улучшения качества обслуживания клиентов, сохранения и расширения существующих клиентских баз, повышения уровня привлечения клиентов [8].

Что касается форм организации торговых интернет-площадок, то они могут быть различными. Современные участники рынка электронных торговых площадок используют одну или несколько из основных моделей их организации.

*Интернет-аукцион* – аукцион, проводящийся посредством интернета. Это торговая площадка, где продавец выставляет на продажу свой товар, а покупатели соревнуются между собой за право его купить. Крупнейшим в мире интернет аукционом является eBay. Каждый месяц на eBay просматриваются 1,5 млрд. страниц. В российском сегменте наиболее популярными интернет-аукционами являются molotok.ru, "Аукцион.Ру" и другие.

*Интернет-каталог* – с помощью такого каталога покупатели могут сравнивать товары сразу по нескольким характеристикам: цена, дата поставки, гарантия и т.д. Сайты внутри каталога разбираются по темам, а внутри тем могут быть разбиты по дате добавления, по цене и другим параметрам. Примерами интернет-каталога являются глобальные каталоги Open Directory Project, каталог Yahoo!, а также русскоязычные каталоги @mail.ru, Яндекс.Каталог и другие.

*Биржа* – торговая интернет-площадка, где цена регулируется спросом и предложением. Биржи позволяют компаниям торговать анонимно, что очень важно к некоторым сферам торговли, где огласка может навредить конкурентоспособной позиции покупателя и продавца. Примерами такого типа площадок являются: Enermetrix, Enermetrix и другие.

*Сообщества* – это интернет-площадки, которые собирают вместе потенциальных покупателей и продавцов на базе общего профессионального интереса. Как правило, они представляют собой информационные порталы, обеспечивающие компании необходимой информацией [9, с.34]. Типичным представителем этой группы торговых площадок является VerticalNet.

Интернет-торговля наиболее динамично развивается по следующим группам товаров: одежда и обувь, электроника, косметика и парфюмерия, а также зоотовары [10]. Среди торговых организаций, работающих в России, наибольшую аудиторию имеет Aliexpress, Joom, Pandao и другие. Они предлагают разнообразный выбор товаров, в их каталогах можно найти все, что угодно. Постоянно проводятся скидки, а также действует бесплатная доставка, что еще больше притягивает клиентов.

Существуют 2 основных способа заключения сделок в сети Интернет: заключение договоров через электронную почту (по e-mail); заключение договора с использованием web-страниц (сайтов), путем «щелчка по иконке». Что касается второго способа, то он характерен, как правило, для деятельности интернет-магазинов.

Договор продажи товаров через Интернет заключается при помощи публичной оферты — реклама, каталоги и описание товаров, обращенных к неопределенному кругу лиц с условием указания цены и других существенных условий (п. 1 ст. 494 ГК РФ). И выставление товара на прилавках, витринах, каталогах на сайтах независимо от того, указаны ли существенные условия договора (п.2 ст.494 ГК РФ). Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии (п. 1 ст. 438 ГК РФ).

Исходя из п. 13 Правил продажи товаров при дистанционном способе продажи товара по договору розничной купли-продажи [11], дистанционный договор считается заключенным с момента получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи. И согласно п. 14 продавец должен предоставить подтверждение заключения договора потребителю – номер заказа или иной способ идентификации заказа.

Что касается существенных условий такого договора, то предметом является товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринима-

тельской деятельностью. Не может быть предметом договора товар, запрещенный законодательством к продаже в сети (алкоголь, табачная продукция, некоторые виды лекарств).

Также О.А. Белова выделяет еще одно существенное условие договора розничной купли-продажи дистанционным способом, без согласования которого договор нельзя считать заключенным, — условие о доставке товара [12, с. 112]. Оно является таковым, так как стороны должны определить способ получения товара покупателем в силу того, что покупатель не может получить товар сразу же после покупки из-за специфики самой процедуры.

В последние годы интернет-торговля получила довольно широкое распространение. Фирмам очень выгодно развивать свою торговлю именно в интернете. В первую очередь, это выражается в том, что компания может развивать свою предпринимательскую деятельность не в конкретном городе, а возможно даже осуществление поставок за рубеж [13, с. 461]. Необходимо также выделить преимущества для потребителей, касаемых покупок через маркетплейсы в сети интернет. Во-первых, покупатель может в своё свободное время и с любой точки мира совершить покупку в любом, даже в самом популярном интернет-магазине. Во-вторых, в интернет-магазинах очень часто проводятся полезные акции, а также во многих маркетплейсах предусмотрена программа лояльности для своих потребителей. В-третьих, клиент может выбрать курьерскую доставку заказа до двери своей квартиры, что очень сокращает время [14, С. 246–247].

Несмотря на все перечисленные достоинства, можно выделить существенные недостатки покупок товаров в интернете. Во-первых, потребитель не может быть уверенным, что его товар ему пришлют надлежащего качества. Во-вторых, очень часто происходит задержка доставки посылок, однако в этом не всегда есть вина маркетплейсов. В-третьих, самой главной и серьезной является проблема частого мошенничества в такой новой форме предпринимательства [15, С. 261–263].

Для того, чтобы оценить значимость интернет-торговли, необходимо рассмотреть международный опыт развития данной формы предпринимательства. Лидирующее место среди всех стран мира по наибольшему количеству популярных маркетплейсов занимает Китай. Так, в 2021 году объём электронной продажи в Китае составил 52 % от общего сегмента экономической торговли [16, С. 128–130]. Такой значительный спрос на продажу в интернет-магазинах вызван в первую очередь распространением популярных во всём мире китайских маркетплейсов. Также нельзя не отметить, что в Китае очень качественен контроль в сфере интернет-торговли. Большинство китайских маркетплейсов предлагают потребителям брендовые модели, что в свою очередь намного проще доказать на своих веб-сайтах. Именно поэтому в Китае с каждым годом увеличивается значимость рынка электронной коммерции.

Наибольшее влияние на интернет-торговлю повлияла пандемия COVID-19. В целом на экономику во многих странах данный период повлиял негативно, что нельзя сказать о торговле в интернете. В 2020 году во многих странах была введена изоляция, большинство непродовольственных магазинов были закрыты [17, С 111–113]. Поэтому люди были вынуждены осуществлять все свои покупки онлайн через специальные маркетплейсы. Если в начале пандемии потребители опасались совершать покупки в интернете, то к 2022 году многие люди уже не представляют свою жизнь без такой формы предпринимательства. Так, можно отметить, что пандемия COVID-19 поспособствовала распространению электронной торговли в России.

Обобщая всё изложенное, можно прийти к выводу, что в нынешних реалиях интернет-торговля стремительно развивается. Однако, несмотря на это всё ещё остались важные пробелы. Для их устранения необходимо более детально законодательно закрепить нормы, которые смогли бы устранить все нерешённые и спорные моменты. Именно после этого электронная коммерция займёт неотъемлемое место во всей российской экономике.

#### Список источников

1. Брагин, Л.А. Организация розничной торговли в сети Интернет: учебное пособие / Л.А. Брагин, Т.В. Панкина. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2022. — 120 с.
2. Киселева, Л.Ю. Интернет-торговля и особенности ее правового регулирования // Научные

записки молодых исследователей. 2021. №3.

3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» // «Российская газета», N 32, 08.02.1992.

4. Салтыкова, И. В. Актуальные проблемы правового регулирования дистанционной торговли / И. В. Салтыкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 3 (345). — С. 215–218.

5. Поляшова, М. А. Развитие интернет-торговли как фактор повышения конкурентоспособности / М. А. Поляшова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 26 (316). — С. 120–122.

6. Электронная торговля 2020–2024, прогноз Data Insight. [Электронный ресурс]: [https://www.datainsight.ru/ru/DI\\_eCommerce2020\\_2024](https://www.datainsight.ru/ru/DI_eCommerce2020_2024)

7. Жиронкин Д.С. Влияние цифровой экономики на киберпреступность // Молодой ученый. — 2019. — № 30 (268). — С. 88–92

8. Делибалтова, М. П. Особенности организации интернет-торговли / М. П. Делибалтова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 7 (297). — С. 199–201. — URL: <https://moluch.ru/archive/297/67420/>

9. Интернет-маркетинг: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. О. Н. Романенковой. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 288 с.

10. Интернет-торговля 2017 / Информационный портал «Интернет в России и в мире» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.bizhit.ru/indexinternet\\_torgovlja\\_2017/0-647](http://www.bizhit.ru/indexinternet_torgovlja_2017/0-647)

11. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_373622/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373622/)

12. Белова О.А. Правовая характеристика существенных условий договора дистанционной купли-продажи, определяющих его место в системе договоров купли-продажи. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015;1(26):С. 110–115.

13. Основы коммерческой деятельности: учебник для среднего профессионального образования / И. М. Синяева, О. Н. Жильцова, С. В. Земляк, В. В. Синяев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 506 с.— ISBN 978-5-534-08159-6. С. 461–462.

14. Управление продажами: учебник / под общ. ред. С.В. Земляк. — Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. — 300 с. - ISBN 978-5-9558-0531-3.С. 246–247.

15. Карминский, А. М. Методология создания информационных систем: учебное пособие / А. М. Карминский, Б. В. Черников. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2021. — 320 с.—ISBN 978-5-8199-0898-3. —С. 261–263.

16. Хуатэн, М. Цифровая трансформация Китая: опыт преобразования инфраструктуры национальной экономики / МаХуатэн, Мэн Чжаоли, Ян Дели, Ван Хуалей; пер. с кит. - Москва: Интеллектуальная Литература, 2019. - 250 с. - ISBN 978-5-60428-808-5. —С. 128–132.

17. Баринов Э. А. Коронавирус: влияние на экономику и финансовые рынки// Путеводитель предпринимателя. - 2020.- Т. 13. № 2. С. 111–118.

УДК 347

# ТУРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ — ВОПРОС СУЩЕСТВОВАНИЯ

**ЗАЦЕПИЛОВА ОЛЕСЯ АНДРЕЕВНА,  
ЛЕБЕДЕВ ИГОРЬ ВАДИМОВИЧ**

студенты

Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

*Научный руководитель: Колесник Вероника Вячеславовна*

*к. ю. н., доцент*

*Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»*

**Аннотация:** В представляемой работе рассмотрена роль предпринимательства в сфере туризма для экономики. Затронуты вопросы минимизации последствий пандемии для данной отрасли. Авторами проведен анализ данных судебной практики, касающейся компенсаций за отменённые поездки. Выявлена необходимость дальнейшей поддержки сектора туристских услуг со стороны государства.

**Ключевые слова:** туризм, предпринимательская деятельность, пандемия, COVID-19, поддержка государства.

## TOURISM IN THE MODERN WORLD IS A MATTER OF EXISTENCE

**Zatsepilova Olesya Andreevna,  
Lebedev Igor Vadimovich**

*Scientific adviser: Kolesnik Veronika Vyacheslavovna*

**Abstract:** In the presented work, the role of entrepreneurship in the field of tourism for the economy is considered. The issues of minimizing the consequences of the pandemic for the industry are touched upon. The data of judicial practice concerning compensation for canceled trips are analyzed. The need for further support of the tourism services sector by the state has been identified.

**Keywords:** tourism, entrepreneurship, pandemic, COVID-19, state support.

Туризм как экономическое явление ни один десяток лет представляет собой динамично развивающуюся сферу предпринимательства. С развитием всего общества становится возможным попасть практически в любую точку мира, используя при этом открытое воздушное пространство, некоторую часть морского и сухопутного. Интересным является момент: большому успеху туризма способствует активное международное сотрудничество, но также и обратно - туризм служит стимулятором развития международных отношений. Однако политическое напряжение современного мира ставит под вопрос существования туризма. Поэтому проблема в сохранении туристической отрасли, являющаяся одновременно целью, является актуальной в современных реалиях.

Туристский бизнес производит услуги различных видов, задачей которых является удовлетворение потребностей туристов. Он влияет не только на состояние социальной и культурной сфер жизни, но и на экономическую составляющую жизни стран. Благодаря индустрии туризма создаются дополнительные рабочие места, обеспечивается культурное развитие многих городов мира, поскольку туризм является высокодоходным фактором развития экономики.



Статистика подтверждает влияние туризма на все сферы общества. Согласно отчету Всемирного совета по туризму и путешествиям, совокупная доля туризма в мировом объеме ВВП составляет около 10,4%, а также более 10% рабочих мест в мире создается в туристском секторе. Эта индустрия остается одной из крупнейших статей международной торговли в несырьевом секторе. Если говорить отдельно о показателях Российской Федерации, то Комитет по туризму Организации экономического сотрудничества и развития собрал данные, в соответствии с которыми в последние годы индустрия туризма формирует 3,8 процента ВВП нашей страны и 0,7 % общей численности занятых. Несмотря на то, что показатели Российской Федерации еще далеки до развитых стран, Россия наращивает темпы и усиливает влияние туризма на свою экономику.

Именно поэтому одним из направлений государственной политики стало развитие туристического сектора. Для реализации политики в 2019 г. была принята Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 г., которая прогнозирует увеличение составляющей туризма в ВВП страны в 5,1 раза. В 2020 г. на федеральном уровне государственной власти произошли изменения, касающиеся регулирования туризма. Ростуризм как орган государственной власти, одним из основных направлений деятельности которого является развитие туризма в России, перешел в прямое подчинение Правительству, что значительно увеличило его вклад в разработку государственной политики в этой сфере, а также улучшило координацию реализации ее приоритетов [1, с. 119].

Поскольку туризм является видом предпринимательской деятельности, ему присущи такие ее признаки, как самостоятельность, осуществление деятельности на свой риск, направленность на систематическое получение прибыли от оказания туристских услуг, государственная регистрация субъектов деятельности.

Рисковый характер туризма проявляется в деятельности туристских предприятий по формированию, реализации туров и оказании рекреационных услуг. Всю степень риска данного вида деятельности весь мир вполне смог оценить уже в 2020 году.

2020 год поставил под вопрос само существование туристской отрасли, ввиду чего главной целью было уже не обеспечение ее развития, а сохранение как таковой. Пандемия коронавирусной инфекции и принятые в связи с ней ограничительные меры в течение последних двух лет привели к туристическому кризису по всему миру. Не стал исключением и российский туризм [2]. В России на начало 2022 года в Едином федеральном реестре туроператоров (ЕФР) числится 4 210 туроператоров, что на 8% ниже, чем в 2019 году, когда функционировало порядка 4 571 организаций [3]. По оценке правительства РФ, недополученные доходы туристической отрасли составили не менее 1,5 трлн рублей. Первоочередным и по сей день является вопрос не организации новых туров, а возврат денег за несостоявшиеся поездки.

Правительство Российской Федерации 20 июля 2020 утвердило Положение, которым установило на 2020-21 гг. нюансы исполнения и расторжения договоров об оказании туристских услуг, заключенных до 31 марта 2020 г. включительно. Согласно ему, туроператорам предоставляется возможность заключить дополнительное соглашение о предоставлении туристского продукта или равнозначного продукта в иные сроки, чем те, которые предусмотрены основным договором, но не позднее 31 декабря 2021 г. Если же сроки предоставления туристского продукта уже наступили туроператор в течение 60 календарных дней со дня вступления в силу Постановления направляет заказчику и (или) турагенту уведомление, содержащее обязательство туроператора по предоставлению заказчику не позднее 31 декабря 2021 г. равнозначного туристского продукта. В случае отказа от поездки (от равнозначного продукта), туристу должны вернуть денежные средства, также до 31 декабря 2021 г [4].

То есть, весь объем ответственности возлагается на предпринимателей - туроператоров. И для смягчения ситуации Правительство предоставляет предпринимателям отсрочку для урегулирования ситуации возникшей в связи с несостоявшимися поездками. Это подтверждает рискованный характер туризма как предпринимательской деятельности.

Особенно интересны некоторые выводы из судебной практики, касающиеся ответственности туроператоров

Вологодский городской суд рассмотрел дело по заявлению о взыскании стоимости тура в связи с расторжением договора об оказании услуг по туристическому обслуживанию. Суд пришел к выводу, что

туроператор лишился дохода от туристической деятельности, поскольку выездной туризм в Российской Федерации с марта 2020 г. был приостановлен, а внутренний туризм был невозможен по причине приостановления деятельности предприятий гостиничного фонда, введения особого режима передвижения на территории РФ. В данных обстоятельства невозможно наложение ответственности на туроператора на основании ст. 401 ГК РФ и поэтому суд отказал взыскать с ответчика неустойку [5].

Также интерес представляет вывод Санкт-Петербургского городского суда о том, что возврат истцу денежных средств, уплаченных за турпродукт, вследствие отказа от договора по причине временного ограничения авиасообщения со всеми странами ЕС должен быть осуществлен туроператором не позднее 31 декабря 2021 г., хотя договор был расторгнут в апреле 2020 г [6]. По сути суд отказал в удовлетворении исковых требований основываясь на том, что не истек срок, установленный Постановлением Правительства.

Принятые меры, хоть и помогли облегчить положение предпринимателей в индустрии туризма, но все же для его сохранения как такового явления требуются действия, охватывающие все аспекты осуществления данной предпринимательской деятельности.

Подводя итог, стоит отметить, что в общей сложности на конец 2020 года получателям туристских услуг было осуществлено около 20% выплат от всей суммы неисполненных обязательств. Согласно статистике, выплаты возвращались за несостоявшиеся туры в Турцию, ОАЭ, Мальдивы. Возвраты средств на следующий год поднялись до 50% от общей суммы, и по нынешний день туроператоры смогли рассчитаться более, чем с 70 % неисполненных из-за COVID-19 обязательств. Такие показатели приводятся Ассоциацией туроператоров России на имя премьер-министра и руководителя Ростуризма, направленных в декабре 2021 г. По оценке Ассоциации, оставшиеся около 30% обязательств туроператоров составляют сумму в 10 млрд рублей. Такое положение обусловлено исключительно «неоткрытыми» странами [7].

Также для того, чтобы не допустить масштабного кризиса туризма в стране, необходимо в течение ближайшего месяца принять сбалансированное решение, считают в Ассоциации туроператоров. Предлагаемые варианты будут направлены прежде всего на отсрочку возвратов по несостоявшимся турам. Это может быть:

- продление действия постановления правительства РФ № 1073 от 20.07.2020 г. на 2022 и 2023 г.г.
- внесение изменений в Правила оказания услуг по реализации туристского продукта, которые будут направлены на установления нового порядка взаимодействия туристов и туроператоров в части осуществления возвратов денежных средств при наступления чрезвычайной ситуации.

Но коронавирусная инфекция не единственный фактор, негативно повлиявший на развитие туризма в настоящее время. В связи с закрытием своего воздушного пространства для самолетов из России 37 странами в феврале 2022 г. можно спрогнозировать новую волну отмены туров [8]. В этих условиях Правительству просто необходимо дополнительно поддержать туристическую индустрию нашей страны. В том числе мы считаем целесообразным продлить срок действия отсрочки по выплатам за несостоявшиеся туры как минимум до 31 декабря 2022 г.

Таким образом, можно сделать вывод, что туристская деятельность в настоящее время находится на пороге кризиса. Это обусловлено как человеческим фактором, так и влиянием пандемии, охватившей весь мир. И большая часть ответственности падает на долю предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере туризма. Поскольку современные реалии не дают пока возможности всемирного международного сотрудничества в данной области, считаем, что особое внимание стоит уделить поддержке отечественных предпринимателей и развитию туризма на территории нашей страны. Прежде всего российский туризм должен опираться на рекреационные ресурсы и интерес туристов к историческому и культурному наследию городов или иных территорий. Поэтому наиболее важно обеспечить развитие инфраструктуры и направить силы на переориентацию потока наших граждан на отдых внутри страны, сделав это основным направлением деятельности туроператоров-предпринимателей.

## Список источников

1. Леонидова, Е. Г. Влияние пандемии COVID-19 на сферу туризма в России // Вестник Омского университета. – 2021. – Т. 19. – № 3. – С. 118-131.
2. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 N 434 “Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции” - "Собрание законодательства РФ" - 13.04.2020 - N 15 (часть IV) - ст. 2288.
3. Единый федеральный реестр туроператоров [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://tourism.gov.ru/operators/>. (14.03.2022)
4. Постановление Правительства РФ от 20.07.2020 N 1073 "Об утверждении Положения об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно, туроператором, осуществляющим деятельность в сфере внутреннего туризма, и (или) въездного туризма, и (или) выездного туризма, либо турагентом, реализующим туристский продукт, сформированный таким туроператором, включая основания, порядок, сроки и условия возврата туристам и (или) иным заказчикам туристского продукта уплаченных ими за туристский продукт денежных сумм или предоставления в иные сроки равнозначного туристского продукта, в том числе при наличии обстоятельств, указанных в части третьей статьи 14 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" - "Собрание законодательства РФ" - 03.08.2020 - N 31 (часть II) - ст. 5167.
5. Решение Вологодского городского суда от 17 июля 2020 г. по делу № 2-3720/2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ry7px0IMV1m9/>. (14.03.2022)
6. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15 октября 2020 г. по делу № 33-20764/2020 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/54383363>. (14.03.2022)
7. АТОР предложила решение проблемы с выплатами за несостоявшиеся из-за пандемии туры [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/57808.html> (14.03.2022)
8. Какие страны закрыли воздушное пространство для России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.forbes.ru/society/457229-kakie-strany-zakryli-vozdusnoe-prostranstvo-dla-rossii>. (14.03.2022)

# ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

УДК 340

# ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МАКУШИНА МАРИЯ ЮРЬЕВНА**

студент

ФГБОУ ВО «РАНХиГС При Президенте РФ»  
Институт государственной службы и управления

**Аннотация:** В статье рассматриваются финансово-правовое регулирование рынка ценных бумаг, саморегулирование на рынке ценных бумаг и основные тенденции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации. Статья является обобщенным и кратким выражением мнения автора по вопросам финансово-правового регулирования рынка ценных бумаг.

**Ключевые слова:** ценные бумаги, рынок ценных бумаг, профессиональные участники рынка ценных бумаг, финансово-правовое регулирование, саморегулируемая организация.

**FINANCIAL AND LEGAL REGULATION OF THE SECURITIES MARKET IN THE RUSSIAN FEDERATION****Makushina Maria Yurievna**

**Abstract:** The article discusses the financial and legal regulation of the securities market, self-regulation in the securities market and the main trends in the development of the securities market in the Russian Federation. The article is a generalized and brief expression of the author's opinion on the issues of financial and legal regulation of the securities market.

**Keywords:** securities, securities market, professional participants of the securities market, financial and legal regulation, self-regulating organization.

Вопрос финансово-правового регулирования рынка ценных бумаг в России нуждается в беспрепятственной модернизации. Регулированию рынка необходимо идти в ногу с его развитием и способствовать ему вместо того, чтобы ограничивать рамками дозволенного. Потому финансово-правовое регулирование рынка ценных бумаг требует детального рассмотрения и всестороннего изучения.

Рынок ценных бумаг как составляющая финансового рынка и регулятор межотраслевых переливов капитала выполняет значимые экономические функции и должен регулироваться государством. Он обеспечивает сбор предназначенного для инвестиционных целей частного капитала, а также обеспечивает неограниченный перелив капитала между различными отраслями экономики, тем самым давая им поддержку и рациональный вектор развития, и предоставляет доступную и достоверную информацию об участниках рынка ценных бумаг и о новейших предложениях на рынке.

Регулирование рынка ценных бумаг – это упорядочивание деятельности на нем всех участников (эмитентов, посредников и инвесторов) и операций между ними со стороны организаций, уполномоченных на эти действия [1, с. 40]

В процессе регулирования формируется механизм, поддерживающий равновесие интересов каждого участника рынка. Такой механизм позволяет создавать такие рамки для развития рынка, при которых участники придерживаются определённых правил, одновременно обладая должной свободой

для последующего развития рынка ценных бумаг.

Регулирование рынка ценных бумаг подразделяют на государственное и саморегулирование.

Государственное регулирование рынка ценных бумаг представляет собой комплекс правовых, административных, технических и экономических методов по воздействию на рынок. Регулирование имеет обязательный характер влияния на все субъекты и исходит от органов госвласти. Кроме того, государственное регулирование отвечает за контроль и надзор со стороны государственных органов власти. Государство устанавливает единые правила осуществления деятельности на рынке, определённые правила, по которым формируются организации финансового рынка, и условия для осуществления операций. Эти самые правила и обретают форму закона.

Для реализации этих условий требуется создание работающей инфраструктуры рынка, обеспечение функционирования каждого из институтов рынка и обеспечение современного законодательного регулирования, что позволит создать благоприятную для участников-профессионалов и инвесторов атмосферу на рынке ценных бумаг. Это же, в свою очередь, привлечёт на рынок ценных бумаг новых участников, что повысит обороты рынка и снизит вероятность негативных экономических процессов.

Помимо государственного, существует также общественное регулирование рынка ценных бумаг, то есть его саморегулирование.

Саморегулирование рынка ценных бумаг осуществляется со стороны непосредственно профессиональных участников этого рынка. Саморегулирование рассматривается в двух вариантах: 1. Государство перекладывает часть своих регуляторных функций на группу профессиональных участников. 2. Договорённость между участниками рынка о том, что созданная ими организация наделяется правами по установлению регулирования к каждому участнику рынка.

Профессионалы-участники рынка создают саморегулируемую организацию профессиональных участников рынка ценных бумаг (СРО), которая существует и осуществляет свою деятельность как добровольное объединение профессиональных участников фондового рынка, соответствующее Федеральному закону «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N 39-ФЗ и Федеральному закону «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» от 13.07.2015 № 223-ФЗ.

Саморегулированием на финансовом рынке, в соответствии с законодательством, называют осуществляемую финансовыми организациями самостоятельную и инициативную деятельность, направленную на разработку стандартов деятельности подобных финансовых организаций и контроль за соответствием выработанным стандартам.

Саморегулирование на рынке ценных бумаг производится посредством саморегулируемой организации (или же СРО).

СРО – это добровольное, некоммерческое объединение профессионалов-участников рынка ценных бумаг с целью управления рынком и наиболее эффективного разрешения возникающих проблем [2, с. 208].

Деятельность СРО регулируется в соответствии с Федеральным законом от 1.12.2007г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Приобретение статуса СРО возможно для любой некоммерческой организации, соответствующей законодательству и имеющей форму союза или ассоциации, основанной на членстве и объединяющей юридические лица, осуществляющие следующие виды деятельности – брокерство, дилерство, депозитарная, управление, регистрация и другие [3, ст. 3]

Главными функциями СРО являются обеспечение благоприятной обстановки на рынке ценных бумаг, защита интересов каждого из участников рынка, соблюдение участниками рынка профессиональной этики, а также выработка стандартов и правил поведения и контроль за следованием им.

Существование саморегулируемых организаций на рынке ценных бумаг объясняется их скорой в сравнении с государством реакцией на изменения на рынке. Членам саморегулируемых организаций проще увидеть проблемы изнутри рынка и предложить пути их устранения своевременно.

Наиболее влиятельными из СРО России признаны НАУФОР (Национальная ассоциация участников фондового рынка) и ПАРТАД (профессиональная ассоциация регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев).

НАУФОР является объединением брокеров, дилеров и управляющих компаний, которые работают на рынке ценных бумаг. Эта организация занимается разработкой правил и стандартов профессиональной деятельности, осуществляет надзор за состоянием рынка, поддерживает новые компании, контролирует этику поведения на рынке и представляет интересы профессионалов-участников рынка в ряде государственных органов власти. Цель ПАРТАД - способствовать развитию инфраструктуры рынка ценных бумаг в сфере депозитарных и регистрационных работ. Благодаря ПАРТАД обеспечилась ликвидность рынка именных ценных бумаг, в частности бездокументарных, разработана регламентация прав на ценные бумаги и создана единая система оборота документов на рынке в масштабах всей страны [2, с. 208].

Любая саморегулируемая организация заинтересована в предотвращении конфликтов на рынке ценных бумаг, совершенствовании управления рисками, поддержании рыночной стабильности, в росте доверия к рынку со стороны участников, однако это не исключает необходимость государственного воздействия на рынок в ряде вопросов. К примеру, Банк России, в соответствии с законодательством, имеет право на привлечение саморегулируемых организаций по средствам создания рабочих групп для их участия в подготовке проектов нормативных актов Банка России. В ситуациях, когда проекты нормативных актов Банка России относятся к регулированию рынка финансов или же деятельности СРО и её членов, подлежащих стандартизации в зависимости от вида деятельности финансовых организаций, Банк России должен выносить подобные проекты на рассмотрение рабочими группами (по инициативе саморегулируемой организации).

Таким образом, финансово-правовое регулирование рынка ценных бумаг представляет собой сложный механизм, включающий широкий спектр правовых категорий: правовая ответственность, правовые нормы, правоотношения и правосознание.

Регулирование рынка ценных бумаг осуществляется государственным и общественным путём. Задача государственного регулирования - создание основных направлений в деятельности участников рынка, определение правовых рамок действий участников, а также ответственность участников. Общественное регулирование определяется реакцией общества на любые изменения в рынке ценных бумаг. Общественная реакция определяет регулятивные действия с государственной стороны или со стороны группы профессиональных участников рынка.

Обобщая вышесказанное, отметим, что возрастает роль саморегуляции на рынке ценных бумаг, это обусловлено скоростью принимаемых решений. Зачастую решения СРО носят более гибкий характер принятия, что существенно ускоряет процесс становления механизмом регулирования рынка ценных бумаг. Однако, государство определяет основные тенденции развития рынка ценных бумаг и границы осуществления деятельности участниками. Поэтому роль государства в финансово-правовом регулировании рынка ценных бумаг остается значительной.

#### Список источников

1. Михайленко, М. Н. Рынок ценных бумаг: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. Н. Михайленко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 326 с.
2. Николаева, И.П. Рынок ценных бумаг: учебник/ И.П. Николаева. - 3-е издание стереотипное – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2021. – 254 с.
3. Федеральный закон от 13.07.2015 N 223-ФЗ "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка"// СПС «Консультант Плюс».
4. Алехин, Б. И. Рынок ценных бумаг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Б. И. Алехин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 497 с.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**



УДК 343.915

# ПРОБЛЕМАТИКА ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФИЛАТОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Россия, Краснодар**Научный руководитель: Картавченко Виктория Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Уголовного права

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Россия, Краснодар

**Аннотация:** Данная статья посвящена рассмотрению проблемы преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации. Говоря о государственной политике в сфере предотвращения преступности несовершеннолетних, автор выделяет основные причины проявления преступного поведения среди несовершеннолетних. Рассматривается и анализируется статистика преступности несовершеннолетних за последние 5 лет. Также, в работе говорится о политике профилактики преступлений, которая помогает снизить уровень преступности в стране. Анализируются причины желания государства вырастить законопослушных граждан в своей стране. Также автор предлагает свои способы профилактики преступлений.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; преступление; преступность; профилактика; причины преступлений среди несовершеннолетних; государство; возраст.

## PROBLEMS OF JUVENILE DELINQUENCY IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Filatov Sergey Sergeevich***Scientific adviser: Kartavchenko Victoria Vladimirovna*

**Abstract:** This article is devoted to the problem of juvenile delinquency in the Russian Federation. Speaking about the state policy in the field of prevention of juvenile delinquency, the author identifies the main causes of criminal behavior among minors. The statistics of juvenile delinquency over the past 5 years are considered and analyzed. Also, the paper talks about the crime prevention policy, which helps to reduce the crime rate in the country. The reasons for the desire of the state to raise law-abiding citizens in their country are analyzed. The author also offers his own ways of crime prevention.

**Key words:** minor; crime; criminality; prevention; causes of crimes among minors; state; age.

Актуальность темы обусловлена тем, что преступность среди несовершеннолетних является одной из наиболее важных проблем современного общества. Любое государство должно ставить себе задачу воспитать новое и законопослушное поколение. Задача же обуславливается тем что каждое государство в мире желает получить достойных членов общества, первоклассных молодых специали-

стов которые будут стараться повысить благополучие своей страны и жизнь граждан, но как мы все знаем нередко молодежь становится на путь криминала, тем самым подрывая общественную безопасность государства.

«Преступность несовершеннолетних можно определить как социально-правовое, исторически изменчивое, относительно массовое негативное явление, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершенных лицами в возрасте 14—17 лет в тот или иной промежуток времени на определенной территории» [1, с. 8-9]. Главным отличием от других преступных деяний в данном случае выступает субъект преступления. В соответствии с ч.1 статьи 20 УК РФ «Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.» [2]. Если мы говорим о совершении особо тяжких преступлений, то тогда под уголовную ответственность попадают и 14-летние обвиняемые. Такого рода преступления описаны в ч.2 статье 20 УК РФ. Если закон нарушает уже лицо не достигшее 14-летнего возраста, то привлечь его к уголовной ответственности не представляется возможности, однако таких правонарушителей ставят на учет в детскую комнату полиции. Вместо наказания с ними проводят воспитательные беседы сотрудники правоохранительных органов. Также проблема преступности среди несовершеннолетних подымается в ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В нем описываются задачи и принципы деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних, а также основания и сроки проведение индивидуальных профилактических работ с несовершеннолетним.

Если приводить статистику за последние 5 лет то можно заметить что тенденция совершения преступлений несовершеннолетними значительно снизилась. Однако на сегодня более 18% всех преступлений в Российской Федерации совершается лицами, которые не достигли 18-летнего возраста, а если взять по отдельности статистику по регионам, то этот показатель может достигать и 20%. Также следует учесть что ежегодно десятки тысяч подростков младше 14 лет совершают преступления, которые формально попадают под статьи Уголовного кодекса, но привлечь таких правонарушителей к ответственности не предоставляется возможным, тем самым можно сделать вывод, что реальный процент преступлений можно увеличивать в 1,5, а то и 2 раза. Почему же несовершеннолетние совершают преступления? Причин довольно много, но для меня самыми выраженными являются:

- Неблагополучная семья, где ребенок предоставлен самому себе, а алкоголизм или наркомания родителей только усугубляет положение.
- Семья с гиперопекой. Такая семья пытается всячески оградить ребенка не только от проблем, но и от внешнего мира. В результате лицо не имеет возможности самостоятельно принимать решения и начинает совершать преступления назло своим родителям.
- Попустительский стиль воспитания. Такой стиль воспитания предполагает, что семья позволяет делать своему ребёнку все, что он только захочет и потакает его желаниям. По итогу ребенок становится избалованным, тем самым он просто может не понимать, что совершает преступление в силу вседозволенности.
- Отсутствие нормальных условий существования, необходимость самостоятельно добывать средства на обеспечение базовых потребностей. Преступниками нередко становятся беспризорники, дети, занимающиеся бродяжничеством.
- Kleptomания. В данном случае имеется в виду болезненное и навязчивое влечение к воровству. Сегодня kleptomания признается расстройством психики.
- Унижение со стороны сверстников. В данном случае несовершеннолетний может подвергаться насмешкам со стороны сверстников, что нередко побуждает лицо совершить преступное деяние.
- Отсутствие волевых качеств при сильном влиянии посторонних. Часто несовершеннолетние становятся на путь преступности под воздействием взрослых. Также склонить подростка к совершению преступлений могут более волевые сверстники.

Стоит отметить, что многие ученые-юристы тоже посвящают свои труды изучению причин и условий совершения несовершеннолетними преступлений. Среди исследователей нет единого мнения о причинах и условиях преступности несовершеннолетних. К примеру, Вологина Ж. Ю. отмечает что большинство подростков, совершающих действия антиобщественного характера, являются выходцами

из неблагополучных семей, в которых процветает алкоголизм, наркомания, насилие, отсутствие уважения между членами семьи [4].

Вагенлейтнер О.Ю. в своей работе «Преступность среди несовершеннолетних» также отмечает одну из причин совершения подростками преступлений, а именно деятельность неформальных молодежных объединений криминогенной направленности и влияние организованной преступности. [5]. Такая причина находит свое объяснение в том, что несовершеннолетние объединяются не просто в преступные группировки, но в самые настоящие бандитские формирования, где есть лидер, оружие и, как правило, взрослый консультант. Многие из активных членов преступных молодежных группировок становятся в последующем лидерами криминальных сообществ, а сама преступность несовершеннолетних зачастую приобретает черты подросткового бандитизма.

Чтобы снизить уровень преступности среди несовершеннолетних в государстве проводится политика профилактики преступлений. «Эффективная профилактика преступлений среди несовершеннолетних является одним из тех существенных условий, позволяющих охранять нравственное здоровье молодого поколения, вступающего во взрослую жизнь» [5, с. 5]. Профилактика преступности несовершеннолетних, как система включает в себя:

– Ранняя профилактика. Ее задачей является оказать помощь несовершеннолетнему, который оказался в неблагоприятных условиях для жизни и воспитания до того, как эти факторы скажутся на поведении такого лица.

– Индивидуальная профилактика. Ее основная задача не допустить переход несовершеннолетнего на преступный путь и обеспечить исправление лиц кто совершил правонарушение не преступного характера. Также данный тип профилактики предусматривает недопущение попыток совершения повторных преступлений среди несовершеннолетних ранее совершивших преступления. Это необходимо для того чтобы не допустить негативного влияния этих подростков на законопослушных несовершеннолетних.

Стоит также отметить, что существует профилактика среди несовершеннолетних, которые не достигших возраста уголовной ответственности. Как мы знаем такую группу лиц нельзя привлечь к уголовной ответственности, поскольку законодатель считает, что в таком возрасте человек не способен осознавать последствия своих действий, однако данная группа лиц тоже могут совершать преступления. Таких подростков ставят на учет в подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН). В отношении данных лиц, а также для их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних или отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними органы ПДН проводят индивидуальную профилактическую работу в соответствии со статьей 21 ФЗ № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

В заключение мы бы хотели бы сказать, что преступность среди несовершеннолетних - большая проблема современного мира. Мы никогда не сможем победить преступность полностью, она всегда будет существовать в нашем мире несмотря ни на что. Но и не бороться с преступностью особенно с преступностью среди несовершеннолетних нельзя, потому что они – это будущее нашей страны. От них будет зависеть будет ли наше государство процветать или падет в хаос преступности

Для того чтобы преступность среди подростков уменьшилась нужно создать организации, которые бы занимались занятостью данной группы населения по их интересам с целью предотвращения возможных преступлений. Также можно организовать в школах уроки правовой грамотности, чтобы подростки могли осознавать последствия, которые могут возникнуть при совершении ими преступлений. Нужно повысить социальное благополучие населения, а также стоит расширить список мер воспитательного воздействия, дабы предотвратить включение подростков в криминальную среду.

#### Список источников

1. Писаревская Е. А. Преступность несовершеннолетних и её предупреждение: учебное пособие / Е. А. Писаревская. — Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2017. – С. 8-9.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022, с изм. от 24.02.2022)
3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"
4. Вологина Ж. Ю. Преступность среди несовершеннолетних / Ж. Ю. Вологина, Н. В. Сливакова, А. А. Камалов // Право: современные тенденции: материалы междунар. науч. конф. — г.Уфа: Лето, 2012. [Электронный ресурс]: // URL: <http://www.moluch.ru/conf/law/archive/42/2451/>
5. Вагенлейтнер О.Ю. Преступность среди несовершеннолетних // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-sredi-nesovershennoletnih> (дата обращения: 04.03.2022).

УДК 343

# АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУТА РЕАБИЛИТАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ИВАНОВ ВАЛЕНТИН ВАЛЕНТИНОВИЧ

магистрант

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

**Аннотация:** Научная статья посвящена анализу современного состояния института реабилитации, регламентируемом уголовно-процессуальным законодательством России. Акцентируется внимание на отдельных актуальных на сегодняшний день пробелах и противоречиях, связанных с процессом возмещения вреда при возникновении права на реабилитацию. Проведены систематизация и исследование ряда научных трудов, исследуется статистика в данной сфере за последние годы. Предлагаются возможные решения по устранению проблем в законодательстве о реабилитации.

**Ключевые слова:** реабилитация, статистика, уголовный процесс, возмещение вреда, судебная практика, обвинение.

## ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE INSTITUTE OF REHABILITATION IN THE CRIMINAL PROCEDURE

Ivanov Valentin Valentinovich

**Abstract:** The scientific article is devoted to the analysis of the current state of the institution of rehabilitation, regulated by the criminal procedure legislation of Russia. Attention is focused on certain currently relevant gaps and contradictions associated with the process of compensation for harm in the event of the right to rehabilitation. Systematization and research of a number of scientific papers have been carried out, statistics in this area have been studied in recent years. Possible solutions are proposed to eliminate problems in the legislation on rehabilitation.

**Key words:** rehabilitation, statistics, criminal process, compensation for harm, litigation, prosecution.

Институт реабилитации в российском законодательстве на сегодняшний день является одним из способов гарантированности законодателем соблюдения прав человека и соответствия сущности уголовного процесса принципу справедливости. В целях обзора современного состояния анализируемого института, следует первым делом заострить внимание на регламентацию его положений на всех уровнях правового регулирования.

Данный институт исходит в первую очередь от Всеобщей декларации прав человека, которая в статье 8 содержит положение о том, что каждый человек имеет право на восстановление своих законных прав компетентными национальными судами в случае их нарушения со стороны органов государственной власти [1]. В статье 53 Конституции РФ закреплено право на возмещение государством вреда в случае его причинения вследствие незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц [2]. Сам институт реабилитации конкретизируется и регламентируется Уголовно-процессуальным Кодексом РФ (далее – УПК РФ), а именно главой 18, устанавливающей перечень лиц, имеющих право на реабилитацию, порядок возмещения имущественного и морального вреда, восста-

новления иных прав в результате необоснованных и незаконных действий (бездействия) уполномоченных органов и должностных лиц независимо от их вины [3].

В то же время в части возмещения имущественного и морального вреда в УПК РФ присутствуют нормы, отсылающие к положениям Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), в соответствии с которыми реабилитируемый для возмещения имущественного и морального вреда должен обращаться в качестве истца с иском в гражданский суд [4]. Это, например, статьи 151, 1070, 1099–1101 ГК РФ. Тут же, как отмечают многие авторы, возникает проблема в сфере правового регулирования данного института на современном этапе. Как утверждает А.Б. Шарипова, по смыслу положений ГК РФ иск предполагает наличие спора между истцом и ответчиком [5]. В случае возникновения права на реабилитацию вопроса о споре не может и не должно быть речи, так как факт нарушения уже установлен решением в рамках уголовного судопроизводства, на которое будет обязан опираться гражданский суд при принятии своего решения.

В этой связи также неясен факт того, как должен быть возмещен вред в результате необоснованных, но в то же время законных действий должностных лиц, ведь статьи ГК РФ не предусматривают компенсации, например, морального вреда в этом случае, тогда как само понятие реабилитации в статье 5 УПК РФ говорит об обратном. Дополнительно стоит отметить, что по смыслу гражданского законодательства в настоящее время реабилитируемый вынужден обращаться в суд дважды, за возмещением имущественного и морального вреда соответственно, что, во-первых, является несправедливым и противоречивым, а во-вторых, уголовный процесс при таком положении вещей выступает в роли дополнительно обременения на и без того пострадавшее от необоснованного или незаконного уголовного преследования лицо, что может стать дополнительным возбудителем возможных психологических заболеваний [6]. Представляется, что наиболее логичным решением вышеуказанных противоречий будет регулирование возмещения имущественного и морального вреда исключительно в рамках уголовного процесса.

Для наиболее полного представления о состоянии института реабилитации следует обратиться и к статистическим данным. Председатель Верховного суда РФ (далее – ВС РФ) В.М. Лебедев в 2021 г. в своем докладе отметил, что в России наблюдается «гуманизация уголовного законодательства» [7]. Так, по итогам 2021 г. почти на 17 000 человек сократилось число заключенных. Несмотря на это, многие правоведы отмечают, что современная уголовно-правовая система носит скорее обвинительный наклон.

И.С. Тройнина анализирует официальные данные Судебного Департамента при ВС РФ, в соответствии с которыми судами оправдано или уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям в отношении следующего числа лиц: за 2017 г. – 6 237, за 2018 г. – 3 548, за 2019 г. – 3 311, за 2020 г. – 2629 [8]. Адвокатская газета также указывает на низкий процент оправдательных приговоров: в 2020 г. оправдано – 0,25%, реабилитировано – 0,17% [9]. При этом в 2019 г. было реабилитировано 0,19 %, что говорит о продолжении снижения. В 2021 г. по статистике ВС РФ отменены приговоры в отношении 34 лиц, в том числе с прекращением дела по реабилитирующим основаниям – в отношении 5 осужденных [10]. Такая статистика носит двойственный характер. С одной стороны политика органов уголовного преследования явно направлена на минимизацию незаконных и необоснованных действий (бездействия), что соответствует целям и принципам уголовного процесса. С другой стороны, рядом авторов отмечается явный обвинительный наклон, сопровождаемый уменьшением оправдательных приговоров, в том числе снижением случаев признания права на реабилитацию.

Стоит обратить внимание и на некоторые пробелы уголовно-процессуального закона в части регулирования отдельных вопросов реабилитации. Так, И.С. Тройнина отмечает неурегулированность вопроса о частичной реабилитации, под которой понимается оправдание реабилитируемого по отдельным пунктам обвинения. Например, пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 предусматривает, что право на реабилитацию может иметь лицо, в отношении которого уголовное преследование прекращено по указанным основаниям по части предъявленного ему обвинения [11]. При этом, ни в статье 133 УПК РФ, ни в другой норме нет положений, которые исключают возможность частичного возмещения, поэтому в целях устранения правовой коллизии суд может принять решение о частичном возмещении вреда. Для упорядочивания судебной практики и устранения противоречий необходимо внести изменения в положения УПК РФ, которые бы прямо установили, например,

возможность осуществления права реабилитируемого на возмещение вреда в случае прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

Правоведы выделяют и другие проблемы, с которыми сталкивается судебная практика при признании права на реабилитацию. Макаренко Е.А., Мищенко А.С. указывают на недопонимание в части осведомленности лиц [12]. Так, форма требования законом четко не предусмотрена. Подразумевается, что принимающее заявление должностное лицо должно составить протокол устного заявления, которое подписывается заявителем. При этом не всегда понятно, куда необходимо направить требование, указано, что обращаться следует в орган, вынесший соответствующее решение, однако непонимание встречается относительно часто. Важно уточнить процедуру в главе 18 УПК РФ, где четко будет определена обязанность составления заявления о возмещении вреда в письменной форме с указанием определенных реквизитов.

Таким образом, на сегодняшний день в условиях обвинительной направленности судебной практики уголовно-процессуальное законодательство России в области регламентации института реабилитации несовершенно и содержит ряд пробелов и противоречий, требующих детального изучения и оперативной доработки как со стороны правоведов, так и практикующих юристов.

#### Список источников

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (01.03.2022).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.
4. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
5. Шарипова А.Б. Реабилитация как одна из гарантий прав на защиту подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе // Вестник Казахского национального университета. Серия юридическая. – 2018. – № 3. – С. 165-175.
6. В ГК вновь предлагается установить минимальный размер компенсации морального вреда за незаконное уголовное преследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru> (04.03.2022).
7. Верховный суд заметил тренд на гуманизацию правосудия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru> (04.03.2022).
8. Тройнина И.С. Реализация права на реабилитацию: проблемы теории и практики // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2021. – № 7-1. – С. 207-212.
9. В 2020 г. увеличилось число уголовных дел, рассмотренных посредством ВКС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru> (04.03.2022).
10. Обзор статистических данных Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsrf.ru/documents/statistics/30794/> (05.03.2022).
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (06.03.2022).
12. Макаренко Е.А., Мищенко А.С. К вопросу о реабилитации лиц, незаконно подвергнутых уголовному преследованию // Студенческая наука - взгляд в будущее. Материалы XVI Всероссийской студенческой научной конференции. 2021. – С. 106-108.

© В.В. Иванов, 2022

УДК 340

# О ПАРАДОКСАЛЬНОСТИ КРИТЕРИЕВ НОВИЗНЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУТЯХ ИХ СОВРЕМЕННОЙ КОРРЕКЦИИ

**КУЗЬМИНЫХ АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА**аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин  
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары)

**Аннотация:** В статье анализируются парадоксальность существующей системы критериев дефиниции «новизна исследования», как императивного условия его смысловой целостности и научной значимости. Делается вывод о том, что действующие стандарты в этой сфере, основанные на догмах пресловутой «болонской системы», являются препятствиями в процессе генерирования и реализации научной гениальности и таланта. Именно поэтому нам нужны современные модели оценок новизны научных исследований, основанные на примате наших национальных интересов, как в законотворчестве, так и его применении.

**Ключевые слова:** императив, исследование, коррекция, критерий, национальный интерес, новизна, парадокс, право, форма, эффективность.

**Abstract:** The article analyzes the paradoxical nature of the existing system of criteria for the definition of "novelty of research" as an imperative condition for its semantic integrity and scientific significance. It is concluded that the current standards in this area, based on the dogmas of the notorious "Bologna system", are obstacles in the process of generating and implementing scientific genius and talent. That is why we need modern models for assessing the novelty of scientific research based on the primacy of our national interests, both in lawmaking and its application.

**Keywords:** imperative, research, correction, criterion, national interest, novelty, paradox, law, form, effectiveness.

Новизна научного исследования – это имманентное условие его актуальности, смысловой целостности и научного признания, генетически связанное с поиском истины и решением социально-значимых задач. Оно априори предполагает социальную рациональность и разумность, верификацию авторских суждений и утверждений. И в этом смысле, всякое научное объяснение должно быть инновационным, раскрывать сущность неизвестного известными научными средствами. Иными словами, этот критерий качества научного исследования является неким универсалом науки, к которому необходимо стремиться всякому истинному и честному ученому. И он, причем, был абсолютном научных исследований на протяжении длительной истории нашего Отечества и на всех этапах его новейшего времени.

Вместе с тем, разрушение СССР, как великой державы, разрушило не только его государственную систему, но и многие устоявшиеся стереотипы общественной жизни, в т.ч. и в сфере оценок новизны научных исследований. Отставка Б. Ельцина и приход В. Путина к власти изменил новую Россию, но не изменил сущность прежних оценок новизны научных работ. Парадоксальным образом, находясь в коллизиях наших национальных интересов, декларированных в Конституции РФ, они продолжают существовать и функционировать в учебном процессе в форме различных идеалов пресловутого болонского процесса. И в некоторых наших отечественных вузах наблюдается буквально сакральное к ним отношение, как непогрешимым «европейским ценностям», эксклюзивности и уникальности миссии и миссионерства ЕС, СЕ, ПАСЕ, СПЧ и т.п. Также как и ранее, условиями обязательности научных пуб-



ликаций является опубликование ученым в строго определенных научных журналах («ваковских», «ринцовских», а «лучше» – «скопских»). Напомним, что почти три года назад Минобрнауки России ввело для ученых и профессорско-преподавательского состава вузов новый показатель – число публикаций в журналах, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus. Этот показатель введен в государственное (подчеркн. нами – А.К.) задание для вузов, он учитывается при выделении бюджетных мест для обучения и других значимых показателей функционирования вузов. На это направлен также целый ряд программ и мероприятий национального проекта «Наука». Причем, спецификой навязываемых требований индексируемых в международных базах журналах является то, что они публикуются на английском языке и оплачиваются самими авторами или научными и образовательными учреждениями высшей школы за счет бюджетных средств. Иными словами, Россия финансирует развитие науки за рубежом. И этот парадокс есть реальность!

Возможно, размещение научного исследования в международной реферативной базе и глобальном ресурсе научного поиска, несмотря на их финансовую недоступность для большинства наших аспирантов (публикации в международных базах Web of Science и Scopus от 600 долларов США), действительно является исключительным критерием их научной ценности. Конечно, такая публикация, как форма интеграции научных результатов в международную систему научного цитирования, свидетельствует о весомости вклада ученого в отечественную науку и поднимает рейтинг его учебного заведения. Но она же, как очевидно, демонстрирует и определенную зависимость отечественных ученых от отношения редакций иностранных изданий конкретно к автору и к России в целом. И это в условиях тотальной западной русофобии и преследования русских! Поэтому, действующий критерий диагностирования новизны научного исследования, не может быть признан в качестве эффективного инструмента генерирования и реализации научной гениальности и таланта, не может применяться в новых политических условиях.

Конечно же, нам необходимы отечественные Интернет сервисы, своя реферативная база и системы научного цитирования. Деструктивная и противозаконная деятельность многих западных компаний, подтверждающая ценности суверенитета государства, в т.ч. и в сфере коммуникаций. Поэтому нам необходимы российские аналоги западных систем во всех сферах социальной жизни. И они, заметим, постепенно развиваются (например, система RSCI, т.е. библиографическая мультидисциплинарная база данных публикаций в российских научных изданиях или изданиях на русском языке, доступная на технологической платформе Web of Science (Clarivate Analytics)). Однако, необходимы более интенсивные усилия нашего общества в этом направлении (ныне в нее входит только один научный журнал Финансового университета при Правительстве РФ). И в сложившихся условиях государственные вузы должны обратить внимание на существование этой отечественной базы научного реферирования и предусмотреть свое участие в ее развитии.

Далее. Нам необходимо покончить с существующей коммерциализацией высшей школы, подменяющей традиционные отечественные приоритеты высшего образования финансовыми предпочтениями. Это неуклонно приводит к ее профессиональной и нравственной деградации. Сокращенные программы и в сокращенные сроки обучения (где, главное – оплата!) есть социальное зло, а не «экономически целесообразная форма индивидуализации обучения с учетом предшествующего профессионального образования» [1]. Они должны быть упразднены. Еще великий А.Ф. Кони в этой связи завещал: «...когда техническому прогрессу сопутствует нравственный регресс, судебным деятелям надлежит держать вверенное им знамя крепко и непоколебимо», «...укоренять и поддерживать в обществе представления о правде и справедливости как о реальном, а не отвлеченном понятии» [2. С. 78].

Однако, к сожалению, темпы развития коммерческих отношений в вузах, появившиеся впервые в 90-е годы прошлого века, ныне продолжают существовать. Причем, они масштабно усилились, увеличивались и трансформировались, на наш взгляд, в серьезную национальную проблему. Ибо, в обществе сформировалось стойкое убеждение, что «выучиться на юриста – легко», а «стать кандидатом наук – еще легче!». Главное условие здесь – деньги, а не природные дарования личности. Согласно статистике, каждый десятый студент в стране сегодня – будущий юрист, а на одно вакантное место в области юриспруденции приходится 12 человек желающих. И как следствие, коммерциализация выс-

шей юридической школы привело к коммерциализации и практической деятельности юристов, многие из которых способны только «читать» законы, но совершенно беспомощны в их реальном применении.

Заметим при этом, что количество ученых-юристов, напротив, сокращается [3]. И данная негативная динамика наблюдается, примерно, с 2012 года. И она порождена не дефицитом людей, стремящихся к юридической науке, а дороговизной обучения в аспирантуре и докторантуре [3]. Поэтому нам нужно отказаться от догматической, утилитарной позиции в процессе подготовки будущих юристов в пользу развития у студентов юридического мышления, позволявшего успешнее адаптироваться к меняющимся социальным условиям и ситуациям юридической действительности. На эти аксиомы юридического образования обращал внимание еще «праотец русской юридической профессуры» С.Е. Десницкий почти 250 лет назад [4].

Мы убеждены, что профессия ученого-юриста опять должна стать элитарной и уважаемой (в советскую эпоху, кандидат наук не только получал 250 руб., а доктор наук – 500 руб.). А каково было их профессиональное мастерство! Действительно, это была советская элита интеллигенции, о которой с уважением до сих пор вспоминают нынешние судьи, прокуроры и следователи.

Таким образом, научная новизна научного исследования есть определенный результат синтеза знаний и умений личности, его труда и таланта, определенных социальных условий, связанных с выявлением и формированием соответствующих способностей человека. И этот феномен следует рассматривать преимущественно через призму его культурно-мировоззренческого значения и нравственного содержания, включения гностических компонентов иррационального, индуцируемых естественными и неестественными (религиозными) факторами. В этом смысле, резюмируем, новизна научных работ, как многостороннее явление, не всегда должно иметь клеймо социальной рациональности и прагматизма, а носить печать мечты и фантазий талантливого ученого и человека!

#### Список источников

1. Письмо Минобразования РФ от 30.03.1999 № 14-55-156 ин/15. «Официальные документы в образовании». 2000 г., № 22.
2. Кони А.Ф. Судебные речи. / Собр. соч. в 8 т., Т.3, М., 1966. С. 78.
3. «Число ученых с научными степенями за 10 лет сократилось на 10 тысяч. Кандидатов наук сегодня 75 тысяч, 25 тысяч докторов. Число защит снизилось с 21 тысячи в 2012 году до 9 тысяч в 2019. А число защит по итогам аспирантуры снизилось до 9 процентов» // Из выступления главы РАН А. Сергеева на заседании в Совете Федерации 13.05. 2019 г.
4. См.: Приказ № 01-5277 от 17 мая 2021 года «Об утверждении стоимости обучения по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на 2021/22 учебный год.
5. С.Е. Десницкий, первый русский профессор права / Соч. Н.М. Коркунова. – С-Пб: тип. Правительств. сената, 1894. 31 с.

**СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРОКУРОРСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРАВозАЩИТНАЯ И  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 365.965

# К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ АДВОКАТСКОЙ МОНОПОЛИИ

**АРАНСОН АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА**студент, 4 курс  
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИИ России»*Научный руководитель: Захарова Анжелика Ивановна*  
преподаватель  
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИИ России»

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы введения реформы адвокатской монополии. На основе проведенного исследования предлагаются аргументы, служащие положительной тенденцией, способствующей монополизации адвокатуры.

**Ключевые слова:** адвокатская деятельность, реформа, адвокатская монополия, концепция, адвокатура, монополизация.

## TO THE QUESTION OF THE INTRODUCTION OF LAWYER'S MONOPOLY

**Aranson Anastasia Igorevna***Scientific adviser: Zakharova Anzhelika Ivanovna*

**Abstract:** This article discusses the introduction of the reform of the lawyer monopoly. On the basis of the study, arguments are proposed that serve as a positive trend that contributes to the monopolization of the legal profession.

**Key words:** advocacy, reform, advocacy monopoly, concept, advocacy, monopolization.

Институт адвокатуры – это один из наиболее важнейших институтов современного гражданского общества, который даже в настоящее время продолжает развиваться и модернизироваться.

Концепция введения монополизации адвокатских услуг, а равно адвокатская монополия заимствована с западной культуры. Рассмотрим, что представляет из себя адвокатская монополия и нуждается ли в такой реформе Российская Федерация.

Значение адвокатской монополии заключается в объединении всех юристов, оказывающих правовую помощь, за исключением государственных и муниципальных служащих, а также корпоративных юристов, в одно сообществ[1]. Отсюда следует, что обладать правом оказания юридической квалифицированной помощью будут лица, получивший статус адвоката; исходя из этого, все юридические фирмы должны будут получить статус адвокатских образований в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

Данная реформа будет реализована поэтапно, а именно в 3 этапа:

- внесение в 2018 году изменений в отдельные нормативно - правовые акты, которые регулируют институты адвокатуры и представительства (развитие института адвокатского запроса, защита адвокатской тайны);
- в 2019 году введение упрощенной процедуры перехода юристов – практиков в адвокатуру (сдача экзамена на получение статуса адвоката);

– в 2023 году планируется введение непосредственно адвокатской монополии на предоставление платных услуг и представительств в судах.

В первую очередь данная реформа будет иметь важность не для адвокатуры, а для государства и общества. Главной особенностью нововведения должно стать доверие к этой реформе, так как преимущества адвокатской монополии в первую очередь затронут доверителей, которые при обращении ожидают получения квалифицированной юридической помощи.

Опыт зарубежных стран показывает, что большинство западных юристов объединены в профессиональные сообщества, которые следуют и подчиняются определенным правилам, соответствуют указанным цензам, а именно соответствующее образование, подготовка, опыт или же стаж и т.д.

Введение адвокатской монополии в России, на наш взгляд, обусловлена рядом причин. Потребность в принятии реформы обосновывается тем, что большая часть профессиональных юристов осуществляет свою деятельность на рынке без государственного контроля в свободных рыночных условиях. Профессиональный кодекс поведения таких «свободных» юристов отсутствует так же, как и стандарт оказания правовой помощи; ответственность за некачественное оказание правовой помощи не определена. К тому же, зачастую граждане, получающие юридическую помощь от юристов, не бывают удовлетворены качеством оказываемых им услуг.

В настоящее время сфера деятельности юристов не регламентируется никаким нормативно – правовым актом, не считая отдельные нормы ГК РФ, закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». Например, в случае оказания некачественных услуг потребитель имеет право обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда, возмещении причиненных убытков, о возврате уплаченных по договору денежных средств. Относительно правил ГК РФ о некачественных услугах можно сделать вывод, что данные нормы распространяются и на услуги предоставляемые адвокатами. Нормы об имущественных штрафах и компенсациях - есть некие гарантии оказания качественной услуги для потребителей.

Рассмотрим положительные и отрицательные аспекты данной реформы.

Одним из главных плюсов адвокатской монополии является факт того, что все юристы окажутся подконтрольны государству и будут осуществлять свою деятельность в соответствии с вышеназванным ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» и в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003). При введении адвокатской монополии специфика деятельности юристов как и адвокатов на данный момент будет носить дисциплинарный характер; за некачественное оказание помощи последует привлечение (наложение) дисциплинарной ответственности, а в исключительных случаях адвокат может лишиться своего статуса. Таким образом, на наш взгляд, монополизация адвокатской деятельности вероятно сможет повысить качество юридической помощи.

Одним из минусов реформы служит факт, что далеко не каждый из юристов, особенно специализирующихся на узкой категории споров, сможет сдать экзамен для получения статуса адвоката, велик и размер взноса при сдаче экзамена. Несомненно, повысится уровень налогов и сборов, уплачиваемых адвокатами, поднимутся цены на оказание юридических услуг. Возможно появится нехватка количества адвокатов для удовлетворения потребностей граждан, которым необходима юридическая помощь.

Существует точка зрения, что введение реформы не решит тех проблем, которые на данный момент являются актуальными, а именно введение адвокатской монополии не будет являться показателем высокого уровня юридической помощи [2]. Таким образом, монополизация адвокатской деятельности может лишь привести к монополизации рынка, повысить стоимость правовых услуг, тем самым снизить уровень доступности и понизить качество работ.

Исходя из вышесказанного, следует отметить что, реформа монополизации адвокатской деятельности нуждается в доработке. Как мы считаем, целесообразно привлечь практикующих адвокатов, представителей судейского сообщества и членов Министерства юстиции для тщательной проработки реформы; необходимо ставить во внимание и опыт зарубежных стран. Благодаря вышперечисленным способам можно было бы с легкостью достичь принятия рационального решения относительно реформы и прийти к общему решению относительно ее доработки и принятия.

**Список источников**

1. Берсенева Т. Вместо адвокатской монополии – адвокатская справедливость // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2015. – № 2. – С. 256-260.
2. Вайнермен Ф. В. К вопросу о понятии адвокатской монополии и о праве на ее существование в российском законодательстве // Юридический вестник Самарского университета. 2017. – № 1. – С. 99-105.

УДК 34

# ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**РУЧКИНА АЛИНА АНДРЕЕВНА,  
ТЕМРЕЗОВА КАМИЛЛА ВЛАДИМИРОВНА**

студенты Института прокуратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

*Научный руководитель: Курохтина Елена Сергеевна  
к.ю.н., доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»*

**Аннотация:** Охрана здоровья граждан занимает ключевое место в социальной политике государства. Конституция Российской Федерации гарантирует гражданам право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41). Реализация этого права невозможна без соответствующего лекарственного обеспечения.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, лекарственное обеспечение, законодательство, прокурорская проверка, здоровье.

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE EXECUTION OF LAWS IN THE FIELD OF DRUG PROVISION

**Ruchkina Alina Andreevna,  
Temrezova Kamilla Vladimirovna**

*Scientific adviser: Kurokhtina Elena Sergeevna*

**Abstract:** The protection of citizens' health occupies a key place in the social policy of the state. The Constitution of the Russian Federation guarantees citizens the right to health protection and medical care (Article 41). The realization of this right is impossible without appropriate drug provision.

**Keywords:** prosecutor's supervision, drug provision, legislation, prosecutor's inspection, health.

Согласно ст. 41 Конституции Российской Федерации право на охрану здоровья и медицинскую помощь относится к важнейшим конституционным правам человека и гражданина[1]. Обеспечение их соблюдения является безусловно значимым, поскольку данные права представляют собой одни из важнейших социальных прав человека и гражданина[2,3]. Что касается деятельности прокуратуры в рассматриваемой сфере, то следует сказать, что прокуроры должны уделять особое внимание защите прав человека и гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь[3,44].

Охрана здоровья обеспечивается, прежде всего, охраной окружающей среды, созданием безопасных и благоприятных условий труда, быта, производством и реализацией продуктов питания соответствующего качества, а также качественных, безопасных и доступных лекарственных препаратов и оказанием доступной и качественной медицинской помощи.

Говоря о лекарственном обеспечении населения, стоит отметить, что оно производится различными способами. Так, определенным категориям граждан и при наличии определенных заболеваний

предусматривается предоставление бесплатных лекарственных средств и изделий медицинского назначения[4]. Например, все лекарственные средства должны предоставляться бесплатно следующим категориям граждан:

1. детям до 3-х лет, а также детям до 6 лет из многодетных семей;
2. инвалиды I группы, дети-инвалиды до 18 лет;
3. ветераны боевых действий на территории других государств и др.

Кроме того, при наличии у лиц определенных заболеваний некоторые лекарственные препараты так же должны выдаваться бесплатно. Так, например, детям, имеющим такое заболевание как муковисцидоз, должны предоставляться ферменты.

Также лекарственное обеспечение производится путем предоставления социальной поддержки некоторым категориям граждан. Она включает в себя предоставление лекарственных средств, а также медицинских продуктов для детей с ограниченными возможностями. Так, например, детям-инвалидам предоставляются специализированные продукты лечебного питания и изделия медицинского назначения [5].

Объектом прокурорского реагирования в сфере лекарственного обеспечения выступают органы власти, органы контроля, а также коммерческие и некоммерческие организации, деятельность которых непосредственно связана с оборотом лекарственных препаратов. Например, объектами прокурорского реагирования могут выступать аптечные учреждения, поликлинические отделения и др.

Лекарственное обеспечение регулируется различными приказами Генерального прокурора. Так, на основании приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» прокурорам необходимо уделять особое внимание проверке законности и качества оказания медицинских услуг, а также соблюдению права на оказание бесплатной медицинской помощи[6].

Также на основании приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании населения» на прокуроров возлагается обязанность по незамедлительному реагированию на случаи не предоставления необходимых лекарственных средств лицам с ограниченными возможностями [7].

Также данная сфера регулируется и иными приказами Генерального прокурора РФ. Однако, на наш взгляд, ввиду особой значимости рассматриваемой сферы следовало бы издать отдельный приказ Генерального прокурора, посвященный вопросам оказания необходимой медицинской помощи и лекарственного обеспечения населения, поскольку это в значительной степени облегчило бы деятельность прокуратуры при осуществлении надзора в сфере лекарственного обеспечения.

Защита прав граждан в данной сфере осуществляется путем подачи заявления, жалобы и иных обращений в прокуратуру[8]. Однако это является не единственным основанием для принятия мер прокурорского реагирования.

Согласно ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры могут проводить проверки исполнения законодательства в определенных сферах. Основанием для принятия решения о проведении прокурорской проверки служит информация, поступившая в органы прокуратуры. Сама проверка не должна превышать 30 календарных дней, за исключением случаев продления прокурорских проверок в необходимых случаях. Последующее продление прокурорской проверки возможно только по решению Генерального прокурора РФ или его заместителя[9].

Стоит отметить, что в сфере лекарственного обеспечения допускаются на сегодняшний день различные нарушения. К числу таких нарушений относятся несоблюдение соответствующими учреждениями требований по обеспечению наличия минимального ассортимента лекарственных средств [10,134]. Во многих случаях рецепты, которые выписываются гражданам в соответствии с медицинскими показаниями, не обеспечиваются. Также существует проблема необеспечения населения жизненно необходимыми лекарственными препаратами[11].

Одним из наиболее распространенных мер прокурорского реагирования по результатам проверки является внесение представлений об устранении нарушений законодательства.

Так, Артемовской городской прокуратурой была проведена проверка исполнения законодательства в деятельности муниципальной аптечной организации. Поводом послужили сообщения в СМИ. В



ходе проверки прокуратурой было установлено, что в указанной организации отсутствуют лекарственные средства, являющиеся жизненно необходимыми, в частности, тетрациклин, нитроглицерин, умифеновир. Кроме того, иные лекарственные средства данной категории имеются в единственном экземпляре, что в целом не может обеспечить в полной степени потребность населения в данных препаратах. По результатам проведенной проверки прокуратурой было вынесено представление об устранении нарушений законодательства [12].

Помимо вынесения представлений прокуроры зачастую обращаются в суд с иском в защиту лиц, которые в силу возраста, здоровья и иных причин не могут самостоятельно отстаивать свои права и интересы.

Так, по исковому заявлению прокурора Мамонтовского района к Министерству здравоохранения Алтайского края решением Железнодорожного районного суда г. Барнаул на ответчика была возложена обязанность обеспечить малолетнюю гражданку, являющуюся инвалидом, необходимыми лекарственными препаратами, в числе которых колистин, пульмозими др. Из материалов проверки следует, что ранее, а именно в 2018 году указанной гражданке необходимые препараты были предоставлены не в полном объеме. Кроме того, один из препаратов был заменен аналогом, на который впоследствии у ребенка была вызвана отрицательная реакция на организм [13].

В нередких случаях нарушение требований об обеспечении минимального ассортимента лекарственных препаратов служит основанием для привлечения к административной ответственности.

Так, в ходе проверки, проводимой прокуратурой Борского района Самарской области было выявлено, что в аптеке «Магнит» АО «Тандер» отсутствуют препараты, включенные в минимальный ассортимент лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи. В частности, отсутствовали «Кагоцел» и «Пилокарпин». Заведующая аптеки была привлечена к ответственности по ч. 1 ст. 14.4.2 КоАП РФ [14].

Таким образом, реализация права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, в частности, права на получение жизненно необходимых лекарственных препаратов на сегодняшний день является весьма затруднительной. Нарушений в данной сфере, к сожалению, достаточно много. Нами были перечислены лишь случаи нарушения обеспечения минимального ассортимента лекарственных средств. Однако на практике наблюдаются и другие нарушения, в частности, нарушается соблюдение порядка ценообразования на лекарственные средства; допускается реклама препаратов без предупреждения о наличии противопоказаний; субъектами не исполняются требования, касающиеся лицензирования фармацевтической деятельности и др.

Проведение прокурорских проверок и принятие органами прокуратуры мер прокурорского реагирования позволяет восстановить нарушенные права граждан. Однако, как показывает практика, нарушения в данной сфере не сокращаются, что говорит о недостаточной эффективности указанных мер. Организации, в отношении которых были приняты меры прокурорского реагирования, устраняют нарушения, однако через некоторое время в их деятельности снова наблюдаются нарушения законодательства. Решением данной проблемы могло бы являться усиление административной ответственности за нарушения в сфере лекарственного обеспечения. На наш взгляд, это позволило бы оказать эффективное воздействие на состояние законности в рассматриваемой сфере.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Шибина А.В. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 3.
3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (ред. от 31.08.2021) // Законность. 2008. № 3. С. 44.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государ-

ственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» (ред. от 14.02.2002) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 15. - Ст. 1791.

5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 февраля 2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания» (ред. от 26.02.2013) // Российская газета. 2007. 5 марта.

6. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // текст документа официально опубликован не был.

7. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 23.01.2018 № 24 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства о социальной защите и социальном обслуживании инвалидов» // Законность. 2018. № 3. С. 64-67; текст документа официально опубликован не был.

8. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 47. – Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 47. – Ст. 4472.

10. Григорьев И.В., Кудряшова Н.А. Роль прокуратуры Российской Федерации в защите прав граждан на лекарственное обеспечение // Право и политика. 2019. № 8. С. 134.

11. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения. URL: <https://roszdravnadzor.gov.ru/news/17681>.

12. Официальный сайт прокуратуры Свердловской области. URL: <http://prokuratso.ru/artemovskom-prokuratura-vyyavila-narusheniya-8249>(дата обращения 20.11.2021).

13. Официальный сайт Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края. Решение по Делу № 2-567/2019. URL: [https://zheleznodorozhny--alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=2&name\\_op=doc&number=90119748&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://zheleznodorozhny-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=2&name_op=doc&number=90119748&delo_id=1540005&new=0&text_number=1) (дата обращения 20.11.2021).

14. Официальный сайт Органы и организации прокуратуры. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_63/mass-media/news/archive?item=46929519](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_63/mass-media/news/archive?item=46929519) (дата обращения 20.11.2021).

**КРИМИНАЛИСТИКА.  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 34

# ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**АРШИНСКАЯ АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

магистрант

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

**Научный руководитель: Никурадзе Наталья Олеговна***канд. юр. наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»*

**Аннотация:** на основе рассмотрения научных работ по вопросам, которые связаны с производством строительно-технических экспертиз, в работе формируется перечень наиболее распространенных проблем в сфере их производства, а также предложения по дальнейшему совершенствованию судебной экспертной деятельности в уголовном процессе. Поднимаются вопросы взаимодействия между экспертами и следователями органов предварительного следствия, наличия материально-технического оснащения оборудования и рабочих мест экспертов, а также неполноты и несвоевременности предоставления экспертам необходимых материалов.

**Ключевые слова:** строительно-технические экспертизы, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, проблемы производства, строительство, эксперт.

## PROBLEMATIC ISSUES OF APPOINTMENT AND PRODUCTION OF CONSTRUCTION AND TECHNICAL EXPERTISE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**Arshinskaya Anastasia Vladimirovna***Scientific adviser: Nikuradze Natalia Olegovna*

**Abstract:** based on the consideration of scientific papers on issues related to the production of construction and technical expertise, the work forms a list of the most common problems in the field of their production, as well as proposals for further improvement of forensic expertise in criminal proceedings. The issues of interaction between experts and investigators of the preliminary investigation bodies, the availability of material and technical equipment and workplaces of experts, as well as the incompleteness and untimeliness of providing experts with the necessary materials are raised.

**Keywords:** construction and technical expertise, criminal procedure, criminal proceedings, production problems, construction, expert.

Организация строительно-технических экспертиз (далее – СТЭ) предопределена потребностями органов предварительного следствия в назначении СТЭ и ограничена установленной УПК РФ ответственностью, включающей составы преступлений в большей мере экономической направленности.

Наиболее часто назначение СТЭ требуется при расследовании таких преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 159, ст. 160, ст. 201 и ст. 285 УК РФ [1]. Предметом преступного посягательства по данной категории дел являются денежные средства.

Основная проблема на этапе назначения экспертизы в рамках уголовного судопроизводства заключается в шаблонности подхода следователя к данной процедуре. Каждое преступление требует индивидуального подхода к расследованию, а также постановке задач с механизмом совершения преступлений в области строительства и уникальности каждого строительного объекта.

При назначении СТЭ чаще всего возникают проблемы неполноты и несвоевременности предоставления экспертам необходимых материалов, что ведет к затягиванию сроков производства экспертиз. Восполнить недостающий пакет документов не всегда возможно, учитывая современный контроль за строительным процессом, поэтому эксперту приходится опираться при производстве экспертизы на допросы руководителей подрядных организаций и лиц, осуществляющих строительный контроль в процессе строительства объекта.

Также при производстве по уголовному делу эксперт сталкивается с такой проблемой как предоставление нескольких экземпляров одних и тех же документов, что ведет к заявлению ходатайства о предоставлении дополнительных материалов. Это связано прежде всего с отсутствием у лиц, осуществляющим предварительное расследование, специальных знаний, позволяющих определить необходимый пакет документов.

Большим камнем преткновения стало обстоятельство определения объемов и стоимости работ, которые скрыты при визуальном осмотре, поэтому эксперту ввиду отсутствия у него современного, но дорогостоящего оборудования приходится прибегать к применению разрушающих методов [4, с. 6]. Например, ввиду отсутствия георадара или аналогичных лазерно-оптических, электронных и механических приборов, эксперт проводит шурфование грунта для обследования фундаментов, в большинстве случаев разрушая отмостку.

В ходе исследования объектов часто возникает потребность в исследовании конструкций из лесоматериалов, применяемых при устройстве стропильных систем, конструкций каркасов и перекрытий зданий. При производстве натурального осмотра эксперт сталкивается с проблемой фиксации наличия на деревянных конструкциях огнезащитной обработки, так как некоторые составы являются бесцветными и не изменяют цвет и текстуру материала.

По окончании огнезащитных работ составляется акт сдачи-приемки, в котором указывается в том числе наименование используемых огнезащитных составов, их расход (толщина сухого слоя покрытия), условия и срок эксплуатации. Однако, чаще всего следователи не имеют возможности предоставления таких документов ввиду отсутствия их у заказчика или исполнителя работ.

В таких случаях необходимо проведение материаловедческой экспертизы – проведение технического исследования спилов деревянных конструкций, на основании которого эксперт даст категоричные выводы. В противном случае объемы и стоимость выполненных работ будут приниматься экспертов в соответствии с актом выполненных работ по форме КС-2.

Таким образом, при производстве СТЭ только по внешним признакам без наличия дополнительных документов и сведений зафиксировать работы и материалы по огнезащитной обработке деревянных конструкций в качестве выполненных или невыполненных не представляется возможным, что делает вывод эксперта вероятностным. Соответственно полнота экспертного исследования не соблюдается, и в ходе предварительного расследования и судебного следствия заключение эксперта уже не используется как «железное» доказательство.

Также необходимо выделить проблемы определения объемов работ по демонтажу, так как одним из распространенных способов увеличения стоимости строительства являются завышение объемов демонтированных конструкций (отбивка штукатурки, демонтажу стяжки). В силу экономической нецелесообразности следователи не удовлетворяют ходатайства на применение разрушающих методов. В таком случае объемы работ принимаются в соответствии с объемами по акту КС-2, однако есть смысл провести хотя бы сравнительный анализ фактических площадей с площадью по акту (например, площадь стяжки пола не может быть 20 м<sup>2</sup> при площади пола в 10 м<sup>2</sup>). В случае установления завышения эксперт

указывает фактическую площадь конструкции, указав о несоответствии в своем заключении.

Затрагивая вопрос о необходимости применения современного оборудования, полагается возможно рассмотреть вопрос о дополнении норм об автоматизированном рабочем месте (далее – АРМ). К примеру, в соответствии с приказом МВД России от 28 декабря 2018 г. №896 на данное направление предусмотрена лишь персональная вычислительная машина (далее – ПЭВМ) по 1 на 1 единицу штатной численности, но данное оборудование не всегда соответствует требованиям необходимым для полноценной обработки информации в рамках производства экспертиз и исследований [3].

Также необходимо учесть, что в ПЭВМ внедрена система электронного документооборота (СЭД), в которой обеспечена защита документов и информации. Поэтому при наличии такой системы на рабочем компьютере эксперт ограничен в установке не него дополнительных программ («AutoCAD», ПК «ГРАНД-Смета») и просмотра информации на съемных не категоризированных носителях, что вынуждает его использовать при наличии личные устройства (персональные компьютеры, ноутбуки), а в их отсутствие и вовсе не прибегать к формированию чертежей, а составлять и проверять сметы ему приходится в специализированном отделе. Все эти манипуляции затрудняют процесс производства экспертизы и увеличивают ее сроки.

Для решения вышеперечисленных проблем предлагается составление информационных писем по назначению СТЭ, в которых освещаются основные цели и задачи СТЭ, ее объекты исследования, типовые вопросы и требования, предъявляемые к их формулированию.

Кроме того, в ходе предварительного расследования перед экспертами часто ставятся вопросы, которые не входят в перечень задач, решаемые в рамках СТЭ на данном этапе ее развития. На данный момент возрастает потребность в исследовании линейных объектов, в частности автомобильных дорог и работ по благоустройству территорий, которые являются либо неотъемлемой частью работ, предусмотренных проектной документацией по строительству какого-либо здания или сооружения, либо отдельным видом работ [4, с.14].

Также участились случаи мошенничества со стороны строительных организаций при возведении объектов индивидуально-жилищного строительства (далее – ИЖС) и малоэтажного строительства. Причина этого тот факт, что подрядчики лишь в устной форме договариваются с заказчиками без оформления проектно-сметной документации в целях экономии денежных средств и времени заказчика. Всему виной последние законодательные новеллы, которые упростили исходно-разрешительные процедуры в сфере ИЖС, а именно отсутствие необходимости в получении разрешения на строительство, разрешения на ввод в эксплуатацию, а также разработки проектно-сметной документации [2].

В ходе производства по уголовному делу следователем на разрешение эксперту порой ставятся вопросы, носящие ревизионный, справочный, правовой характер, не входящие в компетенцию эксперта [5]. К примеру, при определении соответствия объектов строительным, градостроительным, пожарным, санитарным нормам и правилам зачастую ставится вопрос «В случае наличия нарушений указанных норм и правил, являются ли они существенными?». Существенным нарушениям строительных норм и правил относят такие неустранимые нарушения, которые могут повлечь уничтожение постройки, причинение вреда жизни, здоровью человека, повреждение или уничтожение имущества других лиц. В данном случае эксперт может дать ответ на вопрос «Создает ли указанное строение угрозу жизни и здоровья граждан и (или) порчи имущества?», а уже на основании этого инициатор сам определяет существенность данных нарушений на основании совокупности доказательств применительно к особенностям конкретного дела.

Помимо вышеперечисленных проблем можно также выделить долговременное обучение молодых экспертов правильному осмотру и фиксации объектов исследования даже при достаточных теоретических знаниях – необходимо наличие экспертной интуиции, правильного проведения детального осмотра с поиском маркировок строительных материалов и изделий, использование фотоматериала и пр.

Таким образом, проведение расчетов строительных работ как на стадии предварительного расследования, так и судебного следствия, требует от экспертов дифференцируемого подхода, зависящего от вида преступлений, наличия проектно-сметной и первичной учетной документации, путем выработки соответствующего алгоритма расчета. Вопросы, выносимые на решение экспертизы, требуют

индивидуального подхода и должны быть сформированы отдельно в каждом конкретном случае в отличие от традиционных видов исследований в целях эффективного собирания доказательств в соответствии с УПК РФ.

#### Список источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 9 марта 2022 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 26 июля 2018 г.: одобрен Советом Федерации 28 июля 2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2018. - № 32. - ст. 5134.
3. Приказ МВД России от 28 декабря 2018 г. № 896 «Вопросы материально-технического обеспечения деятельности экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России».
4. Информационное письмо ЭКЦ МВД России «Организационно-методические основы производства судебных строительно-технических экспертиз в системе МВД России. Специфика основных строительных технологий и порядок экспертных исследований строительных работ при производстве строительно-технических экспертиз» от 30 марта 2018 г. № 37/24-3437. – 24 стр.
5. Мусин Э.Ф., Акифьева Г.В. О становлении и развитии строительно-технических экспертиз в системе МВД России // Научный портал МВД России. М., 2017. № 1 (37).

УДК 343.1

# ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС О ВОЗНИКНОВЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**АМИЧБА ЛИЛИАНА РОМАНОВНА**

кандидат педагогических наук, старший преподаватель  
кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики  
Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

**Аннотация:** в данной статье автор совершает исторический экскурс возникновения оперативно-розыскной деятельности, акцентируя внимание на последствиях, повлекших острую необходимость в осуществлении государством деятельности, проводимой для выяснения планов противника.

**Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, розыск, разведка, история России, преступность, государство.

**Abstract:** in this article, the author makes a historical excursion into the emergence of operational-search activities, pays special attention to the consequences that led to the urgent need for the state to carry out activities carried out to clarify the plans of the enemy.

**Keywords:** operational-search activity, search, intelligence, history of Russia, crime, state.

Реформирование является необратимым процессом, который происходит в любом государстве и, конечно, же Российская Федерация не исключение. Естественно и то, что помимо положительных, реформирование приводит и к отрицательным последствиям, а именно:

- 1) развитие межнациональных конфликтов;
- 2) склонность общества к агрессивному поведению и насильственным действиям, а также к наркомании, убийствам и грабёжам, участие в террористических и других преступных организациях;
- 3) деградационные процессы нравственных канонов населения.

Необходимость создания розыскной, разведывательной деятельности исходила из динамики преступности в социуме, вызванной совокупностью указанных последствий. Далее, с целью более глубокого исследования выше продемонстрированной проблематики, в своей статье автор совершает исторический экскурс.

По своей природе розыскная деятельность имеет более узкую направленность и является составной частью разведывательной. На первом этапе своего развития приравнялась к сыскной. Цель розыска лежит в анализировании стратегического поведения противника.

Разведка получила статус официальности с момента оформления государственности в качестве противостояния внешним врагам. В функциональном плане, силами разведки предоставлялась возможность завладеть важной информацией. Источником могли служить пленные или лазутчики-шпионы, заведомо оставленные в местах вражеской дислокации. Тайные агенты были в числе приближенных лиц правителей Рима. Ришелье регулярно засылал шпионов в тыл противника, также подобной тактики придерживался и Наполеон.

В борьбе с внешним врагом разведка показала блестящие результаты. Постепенно её стали использовать для обнаружения преступников внутри государства. Трансформируясь, разведывательная деятельность стала инструментом для отлова беглых преступников.

Свое начало сыскная деятельность берет с приказов, организованных Указом Ивана IV и Петра 1 (см. таблицу 1).



Таблица 1

**Розыскная деятельность в диахроническом аспекте**

Дата мероприятия	Содержание мероприятия
1539 г.	Учрежден Разбойный приказ – орган для борьбы с общеуголовной преступностью
1619 г.	Сыскной приказ, ведающий розыском преступников, беглых крестьян
1707 г.	Петр I учредил фискальную службу, чтобы над всеми делами «Тайно надсматривать...»
1763 г.	Создана Особая, за тем Розыскная экспедиция при Московской Губернской канцелярии
1864 г.	Сепарация розыскных мероприятий от следственных
31 декабря 1866 г.	И.Д. Путилин стал предводителем Петербургской сыскной полиции, не имеющей аналогов в России.

Семь процентов составлял ежегодный прирост криминальных деяний. В столичных городах наряду с расцветом культуры участились действия преступной направленности. Силы органов власти и правовой защиты были сосредоточены на их предотвращение, что привело к масштабным розыскным операциям. Десятью населенных пунктов были усилены сыскными представительствами согласно закону от 6 июля 1908 года.

Отмечались как упадки, так и прорывы в развитии сыска. Фактором регресса стало временное снижение преступности. Уровень противоправных действий мог отличаться в зависимости от страны. Революция стала формирующим фактором розыска в российском государстве. На противостояние были направлены лучшие силы в рамках слаженной работы полиции и жандармерии.

Важно отметить, что Московские органы сыска под предводительством А.Ф. Кошко в 1913 году на международном съезде криминалистов в Женеве были признаны лучшими.

Автор указывает, что не смотря на постоянные попытки упразднить розыск, как элемент борьбы с уголовной преступностью, к нему все же приходилось возвращаться, поскольку полное прекращение деятельности вело к усилению сил противника.

Главы государств по-разному смотрели на розыскную деятельность, но каждый отмечал её необходимость:

1) По предположениям Н.С. Хрущева спокойная жизнь граждан возможна только в условиях повышенной бдительности. Однако общественной деятельности оказалось недостаточно и мероприятия розыскного характера возобновились.

2) Ф. Рузвельт относил разведку к нечестным способам добычи информации. Пирл-Харбор коренным образом поменял представление президента о военной тактике сороковых годов.

Исследуемые факты подтвердили актуальность сыска, как ключевого элемента в безопасности стран. Необходим системный подход к минимизации случаев преступлений. В условиях непрозрачности затруднительно свести деятельность противника на нет. Значительно усложняет розыск быстрый доступ к информации и тщательная маскировка.

Несвоевременное оказание противостояния преступной деятельности приводит к снижению уровня доверия населения к органам своей защиты. Неотвратимость наказания должна носить вневременной характер и снижать активность преступников. На современном этапе развития оперативно - розыскная функция внутренних органов должна постоянно усиливаться за счёт инновационного подхода.

Данная статья будет интересна профессорско-преподавательскому составу и студентам юридических вузов.

**Список источников**

1. Федеральный "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от

01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

3. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова, А.Ю. Шумилова. Оперативно-розыскная деятельность / М.: ИНФРА-М, 2004. -XIV, 848 с.

4. Кушнир И.В. Оперативно-розыскная деятельность // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2010. - № 11. – С. 273-276.

5. Никитин, Е. Л. Основы теории оперативно-розыскной деятельности и прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. — 156 с.

© Амичба Л.Р., 2022

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ  
ПРАВО.  
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ  
ПРОЦЕСС**

УДК 342.9

# ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

**ШАЙМАНОВА САБИНА ИЛЮБАЕВНА**

студент, 5 курс

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Научный руководитель: Самулина Яна Валерьевна**

к.ю.н., доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические и практические проблемы, возникающие при осуществлении административного надзора органами внутренних дел за поднадзорными лицами. Обосновывается необходимость закрепления законодательных положений, которые позволили бы устранить пробелы, как в теории, так и на практике.

**Ключевые слова:** законодательство, административный надзор, освобожденные из мест лишения свободы.

## SEPARATE PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE SUPERVISION OVER PERSONS RELEASED FROM PLACES OF DEPRISONING

**Shaimanova Sabina Ilyubaevna***Scientific adviser: Samiulina Yana Valerievna*

**Abstract:** the article discusses the theoretical and practical problems that arise in the implementation of administrative supervision by the internal affairs bodies of supervised persons. The necessity of fixing legislative provisions that would eliminate the gaps, both in theory and in practice, is substantiated.

**Key words:** legislation, administrative supervision, released from places of deprivation of liberty.

Общие положения административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, предусматриваются в Федеральном законе от 6 апреля 2011 г. «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – Закон № 64–ФЗ) [1].

Из регламента законодательного положения данного нормативного правового акта содержится определение административного надзора, под ним понимается осуществляемое органами внутренними дел наблюдение за соблюдением лицом, которое освобождено из мест лишения свободы, ограничение его прав и свобод, установленных судом временно, а также выполнение обязанностей.

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, был введен для решения задач по предупреждению преступлений и иных правонарушений, а также профилактического воздействия.

Согласно статистическим данным, нами замечен за 2021 год спад количества осужденных, приговоренных судом к реальному лишению свободы на 9,1 %, но количество рецидивных преступлений, совершивших осужденными, по-прежнему имеет высокий процент, составляющий 32,9 % (из них 13,8 % совершившие рецидив преступлений, 2,9 % опасный и особо опасный рецидив) [2].

Именно благодаря эффективной и плодотворной работе сотрудников полиции, а также правильной организации и механизма осуществления административного надзора за поднадзорными лицами, можно добиться снижения преступлений их рецидива, и исправления ранее судимых лиц, что играет важную роль по защите интересов граждан и государства.

Ведя речь о задаче профилактического воздействия на лицо, за которым установлен административный надзор, важно говорить о ее продуктивной активизации, поэтому был принят Федеральный закон от 23 июня 2016 г. «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» (далее – Закон № 182-ФЗ) [3].

Анализируя вышеперечисленные законы, можно наблюдать законодательный пробел. Так, Закон № 182-ФЗ содержит ст. 23, в которой «профилактический надзор» раскрывается, как наблюдение за поведением лица и соблюдение им ограничений. Понятие административного надзора нами уже было рассмотрено выше, так данный надзор не содержит требования по наблюдению за поведением поднадзорного лица, что составляет основу для профилактического надзора и соответственно для воздействия.

Данную ситуацию исправляет Приказ МВД от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – Приказ МВД № 818) [4], включающий в полномочия участкового уполномоченного полиции наблюдение за поднадзорным лицом, и доклад начальнику в рапорте о соблюдении поднадзорным лицом ограничений и возможности совершения им преступлений и иных правонарушений. Последнее и включает в себя оценивание поведенческих характеристик поднадзорного лица с целью определения его склонности к совершению преступлений.

Приказ МВД № 818 содержит перечень сотрудников, уполномоченных осуществлять административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Стоит отметить, что основными субъектами, исполняющими функции по надзору, являются участковые уполномоченные полиции, а также инспектора административного надзора, входящие в состав подразделений участковых [5].

Отсюда и вытекают вопросы, порождающие другие, во-первых, из практических исследований отмечается, что количество инспекторов по осуществлению административного надзора критически мало. Вести документацию на каждого поднадзорного крайне затруднительно, особенно если их количество на административном участке значительное.

Во-вторых, вопрос связанный с тем, что в основном все функции и обязанности накладываются на полномочия участковых уполномоченных, которые кроме того и так значительно загружены. Такая многозадачность порой приводит к недобросовестности участкового уполномоченного полиции к своей работе, в том числе и к работе с поднадзорными лицами. В связи с этим документация, исполняемая участковым полиции становится формальностью. Например, участковый уполномоченный полиции составляет рапорт о проверке поднадзорного лица по месту жительства на соблюдение им ограничений, хотя по факту такой проверки не проводилось.

Следующую проблему, которую бы хотелось отметить, это затруднительность наблюдения за каждым поднадзорным систематически. Каждый из поднадзорных лиц может в любое время совершить преступление, поскольку постоянно следить за ними не представляется возможным.

Следующий вопрос, требующий решения касается самих поднадзорных лиц, которые злостно нарушают требования по административному надзору. Не все поднадзорные лица выполняют обязательства, поскольку таких нарушителей не пугают санкции, которые к ним могут быть применены.

На сегодняшний день, в связи с техническим развитием необходим переход от документальных записей на цифровые. Например, поднадзорное лицо обязано являться в отдел полиции от одного до четырех раз для «отметки». Запись о явке поднадзорного вносится в его личное дело, затем проверяется на возможность совершения правонарушения, что снова заносится в личное дело. Полагаем, следует разработать систему распознавания лица, которая позволит производить запись автоматически в

электронном виде, а по окончании месяца с целью проверки соблюдения поднадзорным графика его явки, распечатывать с электронного носителя.

Хотелось бы еще выделить такую проблему, как отсутствие организации предоставления поднадзорным лицам специализированной психологической помощи. На наш взгляд, лица, освобожденные из мест лишения свободы, представляют собой категорию людей, требующую работы с ними со стороны психологов.

Таким образом, несмотря на то, что в системе отечественного законодательства присутствует достаточное количество нормативных правовых актов, позволяющих регулировать организацию осуществления административного надзора за лицами, которые были освобождены из мест лишения свободы, вопросы, требующие качественного решения, все-таки имеют место быть.

Полагаем, что результативность и продуктивность профилактического воздействия за лицами, освобожденными из пенитенциарных учреждений с целью предупреждения и предотвращения преступлений и противоправных нарушений с их стороны, требуется расширить меры воздействия на них, и не ограничиваться только теми, что прямо установлены законом.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 25 марта 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.
2. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2021 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 05.03.2022).
3. Федеральный закон от 10 июня 2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.
4. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 01.03.2022).
5. Курбатова О.В., Крахин Р.В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 05.03.2022).

УДК 342.9

# НЕКОТОРЫЕ КОМПАРАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

СТАРИЧКОВА АЛИНА ИГОРЕВНА

магистрант

ФГБОУ ВО «Ростовский Государственный Экономический Университет» (РИНХ)

**Аннотация:** В статье автором отражены некоторые особенности административных правонарушений в нашей стране и в зарубежных странах. Представлены ключевые аспекты наступления административной ответственности в немецком административном праве. В данной статье содержится краткое сравнение административного права и уголовного права разных стран.

**Ключевые слова:** административное право, закон, штраф, арест, юридическое лицо.

## SOME COMPARATIVE ASPECTS OF ADMINISTRATIVE OFFENSES IN RUSSIA AND ABROAD

Starichkova Alina Igorevna

**Abstract:** In the article, the author reflects some features of administrative offenses in our country and in foreign countries. The key aspects of the onset of administrative responsibility in German administrative law are presented. This article contains a brief comparison of administrative law and criminal law of different countries.

**Keywords:** administrative law, law, fine, arrest, legal entity.

Административные правонарушения - это нарушения закона, которые законодатели считают не настолько существенными, чтобы их можно было наказать уголовным судом за денежные средства или тюремное заключение, но которые также могут быть наказаны административным органом.

Принимая решение о том, является ли нарушение закона преступлением или просто административным правонарушением, законодатель определяет, насколько наказуемым и требующим наказания является запрещенное деяние. Обвинение в совершении административных правонарушений не требует судебного разбирательства, аналогичного противоправного деяния по уголовному делу из-за их меньшей неправомочности. Это упрощает и ускоряет процесс, а также освобождает судебную систему от нагрузки.

В нашей стране в соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «административное правонарушение - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Таким образом административное правонарушение – это деяние, которое может проявляться только в двух формах: действие и бездействие. В то же время не за каждое деяние, даже содержащее все вышеназванные признаки, будет наступать административная ответственность. Например, отсутствие в деянии состава административного правонарушения (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона правонарушения) исключает возможность привлечения лица, его совершившего, к административной ответственности» [2]. Таким образом, можно добавить, что по сути административные правонарушения - это умышленные или небрежные действия или бездействие, которые соответствуют акту преступления, определяемому как административное правонарушение.

Как и в уголовном расследовании, полиция выполняет роль органа по расследованию, который работает в органах преследования. Для преследования за административное правонарушение властям в основном доступны те же средства, что и в уголовном расследовании. Таким образом, власти могут, например, конфисковать улики, обыскать квартиры или даже спровоцировать незначительные действия по расследованию, такие как взятие образцов крови. Однако, учитывая относительно низкую неправомерность административных правонарушений, серьезные вмешательства, такие как арест - не применяются. В Германии, например процедура преследования за административные правонарушения подразделяется на уголовное преследование и судебное разбирательство. Оба этапа разбирательства связаны промежуточным разбирательством, в котором решается вопрос о том, является ли основным судебным обвинением, потому что пострадавший не принимает уведомление о штрафе. Процедура наложения штрафа начинается с предварительной процедуры. По сравнению с уголовным процессом предварительное разбирательство соответствует следственному процессу. Он предназначен для проверки и выяснения того, было ли совершено административное правонарушение, а также для принятия решения о том, следует ли и как реагировать на совершенное административное правонарушение. Обязательным условием для совершения административного правонарушения является незаконное и подлежащее оспариванию действие или бездействие.

В России, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. В немецком административном праве дети, то есть лица до достижения 14-летнего возраста, не могут привлекаться к административной ответственности. Административное правонарушение не предполагает, что пострадавший совершил его сам, достаточно быть соучастником. В зарубежной юридической практике также, как в нашей стране применяется предупреждение - как мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Исходя из положения ст. 3.4 КоАП РФ непосредственно предупреждение выносится в письменной форме [1]. Предупреждение заключается в том, что пострадавший должен быть предупрежден о своих проступках, чтобы он лучше соблюдал правовые нормы в будущем.

Вызывает интерес тот факт, что например немецкое уголовное право «знает» только о наказаниях в отношении физических лиц. Точно так же штрафы повторно налагаются только на физических лиц. Однако если физическое лицо совершает преступление или административное правонарушение в качестве уполномоченного органа, члена правления или другого представителя юридического лица, юридического объединения или компании, не имеющей юридической силы.

В западных странах штраф может быть наложен не только на физическое лицо, но и на представляемое им юридическое лицо или ассоциацию физических лиц. Юридическое лицо или ассоциация физических лиц рассматриваются так, как если бы они сами, а именно через своих представителей, совершили административное правонарушение. Это, в частности, служит цели получения экономической выгоды, возникшей в результате административного правонарушения в юридическом лице или объединении лиц, и предотвращения того, что соответствующие нарушения будут экономически выгодны. Закон об административных правонарушениях является важным инструментом для поддержания общего порядка. Это позволяет административным органам быстро и гибко реагировать на нарушения и оказывать давление на требование соблюдения административных правил в порядке, предлагаемом в каждом конкретном случае. Таким образом, он закрывает значительный пробел, который существует там, где недопустимое и потенциально опасное поведение. Как и любой другой юридический инструментарий, закон об административных правонарушениях всегда должен проверяться на предмет его пригодности для удовлетворения текущих потребностей. Проекты политиков, которые в настоящее время обсуждаются на уровне разных европейских стран, касающиеся прав на информацию, обучение, пострадавших от следственных действий, также могут повлиять на процессуальное законодательство о штрафах. Они всегда должны быть разработаны таким образом, чтобы обеспечить соблюдение законных и конституционных прав граждан. Наконец, процессуальная экономика и эффективная правовая защита также предусматривают выравнивание правового регулирования таким образом, чтобы ресурсы административных органов и судов могли быть оптимально использованы для обеспечения необходимого преследования за юридические нарушения при сохранении прав всех заинтересованных сторон.



## Список источников

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 04.03.2022).
2. Электронный ресурс, режим доступа: [https://midural.ru/normative\\_documents/100615/100628/page2/document169485/](https://midural.ru/normative_documents/100615/100628/page2/document169485/) (дата обращения: 14.03.2022).

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.941

# НЕОБХОДИМЫЕ СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**ТРОФИМОВА ДАРЬЯ ВИКТОРОВНА**

магистрант

Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)

**Аннотация:** в статье автором рассмотрено понятие необходимых средств доказывания в гражданском судопроизводстве. Необходимые средства доказывания рассматриваются в качестве процессуальных форм доказательств, закрепленных в законодательных актах, а также в качестве средств доказывания по конкретным категориях гражданских дел, зафиксированных в Постановлениях Пленумов Верховного суда Российской Федерации.

**Ключевые слова:** гражданское судопроизводства, доказывание, доказательства, необходимые средства доказывания, фактические обстоятельства.

## NECESSARY MEANS OF PROOF IN CIVIL PROCEEDINGS

**Trofimova Darya Viktorovna**

**Abstract:** in the article, the author considers the concept of necessary means of proof in civil proceedings. The necessary means of proof are considered as procedural forms of evidence fixed in legislative acts, as well as as means of proof for specific categories of civil cases fixed in the Resolutions of the Plenums of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Key words:** civil proceedings, proof, evidence, necessary means of proof, factual circumstances.

Доказывание – это центральная стадия любого процесса: от гражданского до уголовного. Реализация целей этой стадии возможна только при доказывании каждой стороной тех обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований, путем использования различных средств доказывания: объяснения сторон и третьих лиц, свидетельские показания, письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключение эксперта. Выбор средств доказывания зависит от фактических обстоятельств каждого конкретного дела. При этом, при определенном фактическом наборе конкретного дела могут быть предусмотрены необходимые средства доказывания.

Необходимые средства доказательства – это определенные законом или актом высшей судебной инстанции конкретные формы доказательств, необходимые для разрешения дела. В научной литературе часто используют термин «необходимые доказательства». Полагаем, что более верной формулировкой является «необходимые средства доказывание», поскольку значение имеет именно форма доказательств, а не их содержание. То есть именно конкретным средством доказывания может подтверждаться какое-либо фактическое обстоятельство.

В советской юридической науке долгое время не было такого понятия как «необходимые средства доказывания». Только в Постановлении Пленума Верховного суда РСФСР от 19 марта 1969 года № 48 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» было указано, что круг необходимых доказательств судья определяет с учетом характера заявленных требований. При этом следует иметь в виду, что для каждой категории гражданско-правовых споров имеются доказательства, без которых дело не может быть назначено к судебному разбирательству. «Затем в аналогичном Постанов-

лении Пленума Верховного суда РСФСР указывалось, что по каждой категории гражданских дел существуют различные средства доказывания, истребование которых является обязательным, также приводились необходимые средства доказывания по конкретным категориям гражданских дел» [10, с. 2].

В современном гражданском законодательстве, а также в судебной практике отсутствует понятие «необходимых средств доказывания». При этом, в статье 148 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закреплено, что одной из задач подготовки дела к судебному разбирательству является представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле. Также в статье 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указывается, что Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. В юридической доктрине под допустимостью понимают не только соответствие закону источников доказательств, но способов их собирания. При этом последствия получения доказательств с нарушением закона предусмотрено в других статьях Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, и закон прямо не говорит о таких доказательствах как недопустимых.

Многие юристы, правоведаы полагают, что только в правовых позициях Верховного суда Российской Федерации, отраженных в Постановлениях Пленума, закрепляются необходимые средства доказывания для конкретных категорий гражданских дел. Однако, важно помнить, что первичным источником необходимых процессуальных форм доказательств является закон. Именно положения законодательных актов закрепляют определенное средство доказывания как необходимое. Так, для фиксации целого ряда фактов либо сведений о фактах законом предусматривается специальная письменная форма. Определенные сведения о фактах получают юридическое значение только при закреплении их в документах определенного вида.

Законом закреплено множество необходимых средств доказывания. Так, Гражданским кодексом Российской Федерации в статье 163 указано, что нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности. Из этого следует, что подтвердить возникновение обязательств, возникших из сделки, требующей нотариального удостоверения, возможно путем предоставления нотариально оформленного соглашения. То же касается и сделок, требующих государственной регистрации, предусмотренных статьей 164 Гражданского кодекса Российской Федерации. Также согласно положениям статьи 283 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. Соответственно, необходимым средством доказывания по делам о признании гражданина недееспособным является заключение эксперта. То же положение предусмотрено статьей 286 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации - суд по заявлению гражданина, признанного недееспособным, или выбранных им представителей, опекуна, члена семьи, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, органа опеки и попечительства на основании соответствующего заключения судебно-психиатрической экспертизы принимает решение о признании гражданина дееспособным.

Согласно пункту 7 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» при выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе, судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения. Верховным судом выработано множество перечней необходимых процессуальных форм доказывания по разным категориям дел.

Так, согласно пункту 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» факт покупки товара или

услуги с использованием дистанционных способов продажи подтверждается выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итогов дебетовых и кредитовых операций и т.п., подтверждением об исполнении распоряжения клиента об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемым клиенту оператором электронных денежных средств.

Пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» указывает, что регистрация брака подтверждается свидетельством о заключении брака, наличие общих детей, их возраст – копией свидетельств о рождении детей.

Также согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» доказать факт уклонения родителя от воспитания и содержания ребенка можно с помощью письменного доказательства в виде сообщения органов внутренних дел о нахождении родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» в пункте 36 разъясняет, что фактическое принятие наследства подтверждается справкой о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ.

Подводят итог, можно сказать, что в числе необходимых средств доказывания закон и судебная практика приводит чаще всего письменные доказательства и заключения эксперта. Необходимые процессуальные формы доказательств играют важную роль в процессе установления истины по конкретному делу, поскольку без них невозможно доказать определенные факты или набор таких фактов. Каждый юрист при подготовке к делу должен учитывать, что по делу законом или Постановлением Пленума Верховного суда РФ могут быть установлены необходимые средства доказывания, наличие или отсутствие которых повлияет на исход дела. Опровержение доказательственных сведений, содержащихся в необходимых средствах доказывания, при помощи иных средств доказывания связано в большинстве случаев с фальсификацией необходимых письменных документов. [10, с. 6].

#### Список источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/). (25.02.2022)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/). (07.03.2022)
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20961/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/). (09.03.2022)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59826/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59826/). (10.03.2022)
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_78038/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_78038/). (09.03.2022)
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130453/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/) (11.03.2022)
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_131885/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131885/). (09.03.2022)

8. Зайцев И. М. Понятие необходимых доказательств в гражданском судопроизводстве// Актуальные проблемы теории юридических доказательств: сборник научных трудов. Иркутск. Изд-во Иркутского ун-та, 1984. С. 83–90.

9. Зотов Д. В. Необходимые доказательства в гражданском судопроизводстве: допустимость или достаточность? // Вестник Воронежского государственного университета. – 2014. – С. 73–78.

10. Никитин С. В. Необходимые (обязательные) доказательства в гражданском процессе// Вестник гражданского процесса. – 2021. - № 51 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47491124> (10.03.2022)

11. Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2018. – 304 с.

© Д.В.Трофимова, 2022

УДК 347.9

# ОБОСНОВАННОСТЬ СУДЕБНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

МИХАЙЛОВА АЛИНА АРТУРОВНА

аспирант  
ООО «Правовые новости»

**Аннотация:** Только при правильном применении норм материального права к познанным фактическим обстоятельствам дела возможны объективно-истинные выводы о правоотношении. Поэтому чтобы судебное постановление являлось правосудным, оно должно отвечать требованиям законности и обоснованности. Для обоснованности судебного постановления необходимо правильное определение всего круга юридических фактов, подлежащих исследованию.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, обоснованность, судебное постановление, суд, судопроизводство.

## VALIDITY OF A COURT RULING IN A CIVIL PROCEEDING

Mikhaylova Alina

**Abstract:** Only with the correct application of the norms of substantive law to the known factual circumstances of the case, objectively true conclusions about the legal relationship are possible. Therefore, in order for a court ruling to be just, it must meet the requirements of legality and validity. For the validity of a court ruling, it is necessary to correctly determine the entire range of legal facts to be investigated.

**Keywords:** civil procedure, validity, judicial decision, court, judicial proceedings.

В юридической науке обоснованность определяется через понятие объективной истины и связывается с ним. Истиной признается постижение познающим субъектом явлений и предметов, существующих в действительности. По мнению В.Д. Кайгородова, принцип объективной истины выражается во всесторонности, полноте и объективности выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон [1, с. 41]. В.М. Семенов считает, что объективность суда включает обоснованность выводов суда объективными данными, его беспристрастность и добросовестность по отношению к фактам, а также критическую оценку доказательств [2, с. 61]. В любом случае, объективность судебного постановления следует рассматривать во взаимосвязи с обоснованностью и с истинностью.

Одни исследователи придерживаются позиции, что обоснованность является частью объективной истинности выводов суда о фактических обстоятельствах дела [3, с. 69]. Обоснованность судебного постановления – это его правильность с фактической стороны, т. е. соответствие выводов суда о фактических обстоятельствах дела объективной истине. Из такого понимания обоснованности судебного постановления исходил А.Я. Вышинский, который писал: "...первым условием правильности принятого судьей решения является соответствие этого решения фактическим обстоятельствам дела" [4, с. 180]. М.А. Чельцов также понимает под обоснованностью правильность судебного постановления с фактической стороны. "Советский законодатель требует того, чтобы в законную силу вступали только такие приговоры, фактическая сторона которых отвечает объективно существующему положению ве-

щей, а не только отражает субъективную уверенность судей. А это возможно только тогда, когда приговор покоится на твердо установленных фактах, когда все выводы судей сделаны логично, без замены фактов предположения. В этом и состоит обоснованность приговора" [5, с. 386]. Более кратко, но в том же ключе дает определение обоснованности М.Г. Авдюков: "Обоснованность решения есть соответствие выводов суда об обстоятельствах дела действительным взаимоотношениям сторон" [6, с. 8].

Иного взгляда на сущность обоснованности судебного постановления придерживается М.М. Гродзинский, который пишет: "Обоснованность приговора – это соответствие изложенных в приговоре выводов суда тому, что имело место в действительности, это правильность приговора по существу. Поэтому обоснованным является приговор, в котором выражена объективная истина, установленная судом по данному делу. Такой приговор может быть вынесен лишь на основе всех доказательств, собранных путем всестороннего и полного исследования дела. Вместе с тем, обоснованность приговора означает правильное применение судом уголовных и иных законов по данному делу, а также правильное назначение наказания подсудимому, виновному в совершении преступления" [7, с. 105]. Как видно, М.М. Гродзинский понимает под обоснованностью не только объективную истинность выводов суда о юридических фактах, но и о правоотношении в целом. Он считает приговор обоснованным только в том случае, если судом познаны фактические обстоятельства дела и правильно применен закон.

Таким образом, в широком смысле под обоснованностью понимается правильность судебного постановления и с правовой, и с фактической стороны; в узком смысле – только с фактической стороны. Если исходить из того, что основание судебного постановления составляют юридические факты и правовые нормы, то понятие обоснованности в широком смысле охватывает применение правовой нормы и объективную истинность выводов о фактах. В этом случае в состав обоснованности судебного постановления включалась бы и законность, и, по существу, под обоснованностью понималась бы правосудность судебного постановления.

Некоторые ученые относят к обоснованности также достоверность выводов суда [7, с. 63]. К.И. Комиссаров понимает под обоснованностью достаточность в аргументации реального соответствия выводов суда об имеющихся взаимоотношениях лиц, участвующих в деле, объективной истине [9, с. 150]. Т.А. Савельева предлагает включить в указанное понятие достаточность в аргументации объективной истинности всех выводов суда, в том числе и по собственно юридическим вопросам [10, с. 12]. По мнению В.Ф. Тараненко, обоснованность в процессе – это лишь одно из проявлений действия принципа объективной истины [11, с. 52].

Обоснованность судебного постановления зависит от правильного определения обстоятельств дела, подлежащих исследованию, от первого установления всего состава юридических фактов, наличие или отсутствие которых определяет выводы по спору о праве.

Судебное постановление можно рассматривать как обоснованное лишь в том случае, если оно опирается на объективно-истинные выводы о юридических фактах.

Для обоснованного разрешения гражданско-правового спора суд должен располагать правильными выводами об обстоятельствах дела. С.Н. Абрамов, рассматривая виды необоснованности судебного постановления, пишет, что судебное постановление должно быть основано "а) на правильно установленных фактах; б) на выяснении и установлении всех обстоятельств дела (на всех фактах, имеющих дело в действительности); в) на выводах, которые суд сделал из установленных фактов" [12, с. 81]. Отсюда С.Н. Абрамов делает вывод, что постановление необоснованно, если выводы суда о фактах неправильны; если суд не исследовал всех фактов; если суд сделал неправильный логический вывод из установленных фактов; если решение противоречит фактическим обстоятельствам дела, установленным самим же судом.

Таким образом, для обоснованного разрешения гражданско-правового спора необходимы: правильное определение всего круга юридических фактов, от исследования которых зависит вывод суда по спору; объективная истинность выводов суда о каждом юридическом факте.

Обоснованность судебного постановления, как соответствие вывода суда об обстоятельствах дела фактам действительности, тесно связана с законностью и зависит от нее. Для обоснованности судебного решения необходимо, прежде всего, правильное определение всего круга юридических фак-



тов, подлежащих исследованию, верное представление об обстоятельствах, существование или отсутствие которых определяют вывод по спору. Определение круга фактов, имеющих юридическое значение и подлежащих исследованию, достигается путем отыскания правовой нормы, регулирующей спорное отношение, и ее толкованием. Это и составляет одно из условий обоснованности судебного постановления. Но верное определение правовой нормы, регулирующей спорное отношение и правильное ее истолкование, является также условием законности судебного постановления. Без этого невозможно правильное применение материального права.

#### Список источников

1. Гражданский процесс: учебник / под ред. Ю.К. Осипова. М., 1996. С. 41.
2. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. / отв. Ред. А.А. Мельников. М., 1981. Т 1. С. 172 (автор главы – В.М. Семенов); Советский гражданский процесс: учебник / отв. ред. К.И. Комиссаров, В.М. Семенов. М., 1988. С. 61 (автор главы – В.М. Семенов).
3. Чесовской Е.И. Действует ли принцип объективной истины в гражданском процессе // Российская юстиция. 2001. № 5. С. 69.
4. Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. 1950. С. 180.
5. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. 1951 год. С. 386.
6. Авдюков М.Г. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1953. С. 8.
7. Гродзинский М.М. Кассационное и надзорное производство в советском уголовном процессе. 1953. С. 105.
8. Чечина Н.А., Экимов А.И. Категория справедливости в советском гражданском процессуальном праве // Материальное право и процессуальные средства его защиты. Калинин, 1982. С. 63.
9. Комиссаров К.И. Применение норм гражданского процессуального права // Проблемы применения норм гражданского процессуального права. Свердловск, 1976. С. 150.
10. Савельева Т.А. Законная сила актов правосудия по гражданским делам // Вестник Саратовской государственной академии права. 1999. № 1. С. 12.
11. См.: Тараненко В.Ф. Принципы арбитражного процесса. М., 1988. С. 25.
12. Абрамов С.Н. Проверка обоснованности судебного решения вышестоящим судом по советскому праву. М., 1950. С. 81.

УДК 347.512.4

# НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ И ИНЫХ СВЕДЕНИЙ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ДОЛЖНИКА ЛИЦА К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

ИЛЬИНЫХ АЛЕКСАНДР ВАЛЕРЬЕВИЧ

магистрант  
ВГУЮ (РПА Минюста России)

**Аннотация:** в данной статье автор раскрывает и анализирует основания привлечения контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности при утрате сведений и сокрытию имущества путем сравнения правовых норм Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и сравнение судебных актов о непредоставлении документации контролирующим лицом должника арбитражному управляющему. Анализ правовых норм и судебных актов позволил автору статьи сформулировать вывод о значимости предоставления всей документации лицом, контролирующим должника.

**Ключевые слова:** арбитражный процесс, внешнее управление, арбитражный управляющий, контролирующие должника лица, кредитор несостоятельность (банкротство), руководитель.

## FAILURE TO PROVIDE DOCUMENTATION AND OTHER INFORMATION AS A BASIS FOR BRINGING THE CONTROLLING DEBTOR TO SUBSIDIARY LIABILITY IN A BANKRUPTCY CASE

Ilinykh Alexandr Valeryevich

**Abstract:** in this article, the author reveals and analyzes the grounds for bringing the debtor's controlling persons to subsidiary liability in case of loss of information and concealment of property by comparing the legal norms of Federal Law No. 127-FZ dated 26.10.2002 "On Insolvency (Bankruptcy)" and comparing judicial acts on the failure of the debtor's controlling person to submit documentation to the arbitration manager. The analysis of legal norms and judicial acts allowed the author of the article to formulate a conclusion about the importance of providing all documentation by the person controlling the debtor.

**Keywords:** arbitration process, external management, arbitration manager, persons controlling the debtor, creditor insolvency (bankruptcy), head.

В настоящее время в делах о банкротстве, частой практикой стало привлечения контролирующих лиц к субсидиарной ответственности на основании сокрытия имущества, имущественных прав, предоставление искаженных сведений и в большинстве случаев непредоставление бухгалтерских отчетов и иных документов арбитражному управляющему.

В законе о банкротстве прописывается несколько оснований для привлечения контролирующих лиц к субсидиарной ответственности.

В статье 61.11 Закона о банкротстве наступление субсидиарной ответственности происходит в том случае, когда у должника нет возможности полностью погасить все требования кредиторов. [1]

Исходя из практики судов первой инстанции, контролирующие лица привлекаются к ответственности за непредоставление полного перечня документов должника (пп. 2 п. 2 ст. 61.11 Закона о банкротстве). По своей сути, это является презумпцией доведения до несостоятельности, однако арбитражные суды, зачастую используют это, как одно из основных самостоятельных оснований для привлечения к ответственности контролирующего лица.

Так в деле № А40-111939/2019 от 28.01.2020 Арбитражным судом города Москвы сказано, что в связи с не передачей контролирующим лицом временному управляющему должника перечня имущества, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения, а также документов, подтверждающих совершение Должником сделок по расходованию денежных средств, конкурсные кредиторы и временный управляющий не смогли получить необходимой информации об имущественных правах и обязанностях должника. [3]

Ключевыми основаниями суда стало то, что руководитель должника в первую очередь несет ответственность за невозможность вследствие действия или бездействия руководителя погасить все требования кредиторов, также отсутствие документов бухгалтерского учета, обязательных сведений об объекте учета, искажение информации. Также было упомянуто, что по умолчанию контролирующим лицом является генеральный директор компании, как единственный руководитель и участник должника с момента учреждения. Руководителем не было опровергнуты доводы о том, что он действовал неразумно и недобросовестно. Кредитором не было получено достоверной информации об имущественных правах и обязанностях должника. А также отказ в передаче документации, отражающий экономическую деятельность должника, что по своей сути относиться к самостоятельным основаниям привлечения руководителя к ответственности по обязательствам компании. [3]

В силу этого было вынесено решение от 28.01.2020 по делу № А40-111939/2019 Арбитражного суда г. Москвы об удовлетворении иска и привлечения к субсидиарной ответственности контролирующего лица за не передачу всех документов временному управляющему. [3]

При таких условиях привлечения к субсидиарной ответственности у судов есть обязанность, которая заключается в необходимости исследовать причинно-следственную связь между отсутствием или искажением документации и невозможность полного погашения требований кредиторов.

Зачастую директора должника представляют различные документы о хищении, пожаре, затоплении в результате которых бухгалтерские документы утрачены.

Само по себе отсутствие документов бухгалтерской отчетности не является ключевым основанием для привлечения к субсидиарной ответственности, если не доказано причастность контролирующего лица к утрате документации.

Так, Арбитражный суд Московского округа рассмотрев дело № А41-15737/2014 (Постановление АС Московского округа от 11.04.2016 по делу № А41-15737/2014) оставил кассационную жалобу без удовлетворения, а постановление Десятого арбитражного апелляционного суда без изменений, который отменил определение о привлечении бывшего руководителя должника к субсидиарной ответственности. В обосновании принятого акта суд сослался на отсутствие каких-либо доказательств того, что непередача документов не позволила сформировать конкурсную массу должника. При этом суд отметил, что руководитель должника передал конкурсному управляющему печать организации, а иная документация была утрачена в результате затопления подвала в гаражном боксе. [4]

Однако, Арбитражным судом Поволжского округа (постановление АС Поволжского округа от 21.04.2016 по делу № А55-5842/2014) аргументы об утрате бухгалтерской документации из-за пролива помещения были отклонены на основании того, что в представленной документации о проливе был приведен полный перечень утраченных документов. Учитывая этот факт, вывод суда был о том, что степень порчи документов позволяла их идентифицировать, а значит, объективные причины, препятствующие передаче этих документов конкурсному управляющему должником в том виде, в каком они находились на момент их осмотра, отсутствовали. [5]

Также, Арбитражный суд Северо-Западного округа (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.12.2014 по делу № А21-2609/2013) отклонил возражения ответчика об уничтожении бухгалтерских документов во время пожара, ссылаясь на то, что независимо от причины отсутствия документов они должны были быть восстановлены соответствующим должностным лицом, меры к назначению которого обязан был принять единственный участник общества. [7]

Законодатель подробно прописывает последствия при непредоставлении документации, а также о сокрытии имущества и имущественных прав в ст. 14.13 КоАП РФ.

Так, Арбитражным судом Челябинской области в рамках дела № А76-348/2016 от 11.03.2016 г. было установлено, что в нарушение требований Закона о банкротстве директор Общества не передал временному управляющему по его требованию в полном объеме документы, касающиеся деятельности должника, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии в действиях директора Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 4 статьи 14.13 КоАП РФ. [6]

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования и оценки имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, суд первой инстанции привлек директора Общества к административной ответственности по части 4 статьи 14.13 КоАП РФ, назначив наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей. [6]

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с указанными выводами и оставили без изменения решение суда первой инстанции. [6]

Определением от 20 февраля 2017 г. № 309-АД16-16570 судья Верховного суда Российской Федерации отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Ссылаясь на то, что в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке. [6]

Исходя из вышесказанного, Арбитражные суды в большей своей части привлекают к субсидиарной ответственности контролирующих лиц должника при порчах, утерях, искажениях любой документации, в связи с тем, что контролирующими лицами не было произведено действий, которые способствовали восстановлению той или иной документации. Таким образом, исходя из судебной практики, суды способствуют регулированию действий контролирующих лиц и сохранности всей документации, а также предоставлению всех тех документов и всего того имущества, которое необходимо арбитражному управляющему.

#### Список источников

1. Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (01.03.2022);
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.03.2022) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/cd9e7b3faed04ce5a1863ac280a28ee438df0280/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/cd9e7b3faed04ce5a1863ac280a28ee438df0280/) (10.03.2022);
3. Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.01.2020 г. по делу № А40-111939/2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/fdc5SDv6cVbX/?> (10.03.2022);
4. Постановление АС Московского округа от 11.04.2016 по делу № А41-15737/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/2VCVJOzDSCxc/?> (10.03.2022);
5. Постановление АС Поволжского округа от 21.04.2016 по делу № А55-5842/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/znt9gFOx3llo/?> (10.03.2022);
6. Определение от 20 февраля 2017 г. № 309-АД16-16570 Верховного суда Российской Феде-

рации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <https://koapru.ru/pract/opredelenie-verkhovnogo-suda-ot-20022017-n-309-ad16-16570-po-delu-n-a76-3482016/> (10.03.2022);

7. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.12.2014 по делу № А21-2609/2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL <https://sudact.ru/arbitral/doc/KFB7KlnrbnmX/> (10.03.2022).

© А.В. Ильиных, 2022

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# НОВЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 15 марта 2022 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 16.03.2022.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 5,6

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)