МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»

НАУКА и ПРОСВЕЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

МОНОГРАФИЯ

ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2020

УДК 001.1
ББК 60
Ф94

Р е ц е н з е н т ы:

Бузни Артемий Николаевич – д.э.н., профессор, профессор кафедры Менеджмента предпринимательской деятельности Института экономики и управления (СП) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского»

Качалова Людмила Павловна – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Колесников Геннадий Николаевич – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

Кунц Елена Владимировна – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Авторский коллектив

Ашихмина Т.В., Дрягин С.В., Карташова Н.П., Кочергин И.Г., Лаврикова Н.И., Максимюк Н.В., Некрасов С.Н., Никитина Е.А., Овчинникова Т.В., Ольховская Е.Б., Омелаенко Н.В., Орлов А.С., Павленко А.А., Пашина А.В., Пулатова Н.С., Разиньков Н.Д., Стригин М.Б.,Сулейманов Р.З., Сулейманова Н.Р., Шаяхметов Ф.Х.

Ф94

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». — 2020. — 214 с.

ISBN 978-5-00159-424-6

В монографии представлены теоретические подходы и концепции, аналитические обзоры, практические решения в конкретных сферах науки и образования.

Издание может быть интересно российским и зарубежным ученым, руководителям и служащим государственного аппарата, руководителям и специалистам учреждений и хозяйственных организаций, педагогам, аспирантам и студентам высших учебных заведений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020
© Коллектив авторов, 2020

ISBN 978-5-00159-424-6

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ 4

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА 5

ГЛАВА 2. ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СПОРТИВНЫХ ИГР В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ 26

РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР И РЕЗУЛЬТАТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ 37

ГЛАВА 3. ВЛИЯНИЕ ТЕХНОСРЕДЫ НА ПРИРОДНЫЙ РАДИАЦИОННЫЙ ФОН ЗЕМЛИ 38

ГЛАВА 4. ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ 49

ГЛАВА 5. ВОЛНОВАЯ ФУНКЦИЯ: ЧЕРЕЗ МНИМОСТИ ГЕОМЕТРИИ ФЛОРЕНСКОГО К ПРИНЦИПУ МАХА 65

РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: ПРОБЛЕМЫ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ 83

ГЛАВА 6. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ОБЩЕСТВО 84

ГЛАВА 7. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТОП И НЕОБХОДИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОНТРРЕФОРМАЦИИ 114

ГЛАВА 8. ИНДЕКСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА 126

ГЛАВА 9. ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД) ДОКУМЕНТАЦИИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ, СЧИТАЮЩЕГОСЯ СРЕДСТВОМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 139

ГЛАВА 10. ПРОЦЕСС ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ПУТЕМ СНИЖЕНИЯ НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК В ОТРАСЛИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 155

РАЗДЕЛ I. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК 378.14

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Омелаенко Наталия Викторовна,
к.с.н., доцент
Пашина Алёна Владимировна,
к.филол.н., доцент
ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Аннотация: В статье рассматриваются методы и формы организации научно-исследовательской работы студентов вуза, дан обзор методов развития инновационного мышления обучающихся. В работе отмечены основные задачи научно-исследовательской работы, которые направлены на воспитание и реализацию личностных и творческих способностей; обучению методологии поиска и использования информации; знакомству с методами работы с научной литературой; получению навыков научно-исследовательской деятельности, а также ее презентации в академическом и коммерческом, инновационно- ориентированном формате. Особое внимание уделяется развитию научно-исследовательских, информационных, коммуникативных, теоретических, методологических и эмпирических компетенций у студентов. В процессе исследования проанализированы теоретико-методологические подходы по изучаемой проблеме. На основе проведенного исследования авторы делают вывод, что для организации исследовательской деятельности в вузе необходимо проводить спецкурсы для обучения научно-исследовательской работе, использовать методические рекомендации, а также обеспечить научное руководство научной работой студента. Для развития инновационного мышления, составляющего основу успешной адаптации молодого специалиста в экономике высоких технологий, авторы предлагают использовать потенциал интерактивных методов обучения.
Ключевые слова: цели и задачи, исследовательские компетенции, этапы исследовательской деятельности, формирование исследовательских умений, научное сопровождение, инновация, инновационное мышление.

SCIENTIFIC RESEARCH WORK AND DEVELOPMENT OF INNOVATIVE THINKING OF UNIVERSITY STUDENTS

OmelaenkoNataliya Viktorovna,
PashinaAlyonaVladimirovna

Abstract: This article discusses methods and forms of organization of research work of university students, the review of methods of students' innovative thinking development is given. The paper

outlines the main tasks of research work which are aimed at educating and implementing personal and creative abilities; learning the methodology of finding and using information; acquaintance with methods of work with scientific literature; gaining skills in research activities. Particular attention is paid to the development of research, information, communication, theoretical, methodological and empirical competencies of studentsas well as its presentations in an academic and commercial, innovation-oriented format. Theoretical and methodological approaches to the studied problem are analyzed in the process of research. Based on the study, the authors have come to the conclusion that it would be necessary to conduct special courses for teaching research work, use methodological recommendations, and also provide scientific guidance for the student's scientific work. To develop innovative thinking, which is the basis for successful adaptation of a young specialist in the high-tech economy, the authors suggest using the potential of interactive training methods.
Key words: goal and objectives, research competencies, stages of research activities, the formation of research skills, scientific support, innovation, innovative thinking.

Исследовательская деятельность – это деятельность, которая регулирует сознание и активность личности и направлена на удовлетворение её познавательных и интеллектуальных потребностей. Продуктом исследовательской деятельности является новое знание, которое получено с поставленной целью и соответствует объективным законам и обстоятельствам, которые определяют реальность и достижимость цели. Сущность этой деятельности определяют постановка проблемы, определение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в ходе эксперимента, создание гипотезы и проверка полученного знания [1, с. 14].

Университеты являются ведущими центрами научного познания с момента их возникновения в средневековой Европе. К XIX веку сформировалась "немецкая модель" высшей школы, основанная на неогуманистических идеях Вильгельма фон Гумбольта, считавшего, что освоение высокого знания возможно лишь через исследование. Академизм в образовании он определял как совместный поиск истины преподавателем и студентом [2]. Второе рождение получает античная эвристическая беседа как совместное "рождение" истины в дискуссии. Лекция (основной способ передачи знаний до изобретения книгопечатания), дополняется семинарами и лабораторными работами, и преподаватель-лектор превращается в соратника и наставника в научной работе студента.

Изменения, происходящие во всех сферах человеческого развития на рубеже XX и XXI веков, требуют модернизации системы высшего образования. На наших глазах осуществляется переход к новой, постиндустриальной экономике, основанной на интеллектуальных ресурсах и наукоемких технологиях. Одновременно с ростом потребности в высококвалифицированных специалистах происходит стремительное устаревание знаний. Поэтому участники Болонского процесса, направленного на "усиление международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования" [3, с.412], декларируют необходимость универсальной подготовки для выпускника первой ступени высшего образования, в результате окончания которой он способен пополнять, обновлять знания, умения, навыки по мере необходимости на протя-

жении всей жизни. Линейный "знаниевый" подход меняется на комплексный, компетентностный, предполагающий приобретение студентом за время обучения в вузе не только фиксированного необходимого объема базовых теоретических знаний, но и освоение совокупности методологий и методик применения знаний в практической деятельности, а также опыт их применения [4].

Двигатель современной экономики - создание экспериментальных производств, направленных на внедрение инноваций. Такая деятельность требует совмещения производственного, исследовательского и проектно-конструкторского опыта, развития нового типа мышления. В связи с этим происходит переосмысление методов и подходов к образовательному процессу в вузе. Учебно-познавательная работа студентов все чаще соединяется с научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельностью. Как правило, интеграция научно-исследовательского элемента в рутинный учебный процесс происходит путем разработки и развития индивидуальных проектов (курсовой/дипломный проект).

Цель нашей работы - дать обзор методов и форм организации научно-исследовательской работы студентов вуза, определить пути развития этого элемента учебной деятельности в свете становления глобальной экономики инноваций.

В российской системе высшего образования традиционно уделяется большое внимание вопросу организации и обучения научно-исследовательской работе студентов. Роль практических навыков научного исследования возрастает в рамках внедрения компетентностного подхода, предполагающего приобретение опыта профессиональной деятельности в стенах университета. Подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности отражена в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и является обязательной частью специалиста высшего профессионального образования. В группу общеобразовательных компетенций входят такие индикаторы как способность оценивать результаты научно-технических разработок, научных исследований и обосновывать собственный выбор, систематизировать и обобщать достижения в своей отрасли и смежных областях [5].

В работах, посвященных проблеме научно-исследовательской работы студентов, можно выделить разные подходы организации научной деятельности студентов.

Основные компоненты, виды, формы и функции научно-исследовательской работы рассмотрены в исследованиях О.В. Вакуленко, М.И. Стальной, С. Л. Поповой и Е. Н. Алексеевой и др. [6, 7, 8].

Организации исследовательской деятельности студентов в вузе и ее учебно-методическому обеспечению посвящены работы Ю. П. Болотиной Л.Н Дешеулиной, Н.Л. Костаревой,М.М., Муртазаевой,С.Г., Филипповой,А. П. Фомина,Т.А., Ярковой и др. [9, 10].

Проблеме формирования исследовательских умений большое внимание уделяется С.А. Арефьевой и О.А. Арефьевой, В.И. Загвязинским, Г.Н.Лохоновой, Д.В. Татьянушкиным и др. [11, 12, 13, 14].

Изучением мотивации студентов к научно-исследовательской занимались Н.Г. Супрун, Д.А. Халикова и О.С. Маметьева, Е.В. Реутов, Л.В. Колпина и др. [15, 16].

Научно-исследовательская работа студента включает в себя три компонента образовательного процесса - учебный, воспитательный и научный. Основная цель научной работы – научиться основам профессиональной деятельности, приёмам, методам и навыкам выполнения научного исследования, быть готовым к инновационной деятельности.

Основные задачи научно-исследовательской работы включают в себя воспитание и реализацию личностных и творческих способностей; обучение методологии поиска и использования информации; знакомство с методами работы с научной литературой; получение навыков научно- исследовательской деятельности; подготовка способных студентов для дальнейшего обучения в магистратуре, аспирантуре и работе на кафедрах.

В настоящее время существуют следующие виды научно-исследовательской работы студентов в вузе. Первый вид включен в учебную деятельность и представляет собой выполнение лабораторных, курсовых, дипломных работ и рефератов. Второй вид научной деятельности проходит во вне учебное время и предполагает очное и заочное участие студентов в региональных, всероссийских и международных конференциях, конкурсах и грантах и олимпиадах.

Научно-исследовательская работа развивает у студентов научно-исследовательские компетенции - информационно-коммуникативные, теоретические, методологические и эмпирические. Они помогают вести поиск информации, отбирать и обрабатывать нужную информацию, структурировать текст, правильно излагать свои мысли, используя научный стиль речи, приобретать новые знания. Теоретические компетенции развивают способность к анализу и синтезу, дедукции и индукции, абстракции, конкретизации и обобщению. Методологические компетенции формируют навыки, которые помогают определить проблему, объект, предмет, цели и задачи исследования. Эмпирические компетенции помогают организовать и провести опросы, наблюдения, эксперименты, и правильно описывать результаты исследования [8, с. 159].

По мнению О.В. Вакуленко научно-исследовательская работа выполняет ряд функций в процессе обучения: образовательную, организационно-ориентационную, аналитико-корректирующую, мотивационную, развивающую и воспитательную. Образовательная функция включает в себя владение теоретическими и практическими знаниями, научными методами исследования, методикой проведения экспериментов, способам применения научных знаний. Организационно-ориентационная функция формирует умения ориентироваться в литературе, развивает умения планировать свою деятельность, выбирать нужные методы обработки информации. Аналитико-корректирующая функция связана с самоанализом студента, она учит его планировать и организовывать свою деятельность. Мотивационная функция развивает интерес к научным зна-

ниям, познавательные потребности, убежденность в теоретической и практической значимости научных знаний, стимулирует самообразование и развитие личности. Развивающая функция способствует развитию критического и творческого мышления, умению обосновать и отстоять свою точку зрения, а также совершенствует познавательные и коммуникативные способности. Воспитательная функция включает в себя воспитание профессионального призвания и профессиональной этики, формирует чувство ответственности и целеустремленности личности [6, с. 96-97].

По мнению Т.А. Ярковой необходимо проводить работу по формированию исследовательских умений и навыков, которая должна включать следующие компоненты: диагностический, мотивационный, содержательный, процессуальный и рефлексивно-оценочный.

Диагностический компонент предполагает изучение уровня развития исследовательских умений студентов, например, умения ставить проблему, описывать, интерпретировать и систематизировать научную информацию; предусматривать затруднения и выбирать наиболее подходящие виды и методы деятельности; проводить наблюдения и эксперименты; устанавливать контакт, воспринимать критику; формулировать задачи, цели, анализировать явления.

Мотивация к исследованию проявляется в положительном отношении к будущей профессиональной деятельности, в интересе и склонности к исследованию.

В процессуальный компонент исследовательской деятельности входит выполнение исследовательских заданий во время обучения и во внеаудиторное время, а также научное сопровождение и поэтапное управление исследованиями студентов. Первый адаптационный этап предусматривает посещение спецкурсов, посвященных учебной и исследовательской работе в вузе. На втором этапе студенты выполняют задания исследовательского характера на кафедрах и в лабораториях вуза. На третьем этапе студенты определяются со сферой своих научных интересов, самостоятельно выполняют научное исследование.

Рефлексивно-оценочный компонент включает в себя итоговую диагностику студента-выпускника, направленную на выявление исследовательских навыков в профессиональной сфере [10, с. 227].

Результативность научно исследовательской работы студентов, во многом, зависит от их мотивации. Мотивацию рассматривают как процесс, к какой либо деятельности, который обусловлен определенными потребностями, мотивами и стимулами. Потребности представляют собой нужду в чем-либо и в результате ожиданий, и притязаний личности, они выходят на уровень сознания в виде мотивов. Следовательно, мотив представляет собой осознанное внутреннее побуждение личности к определенному поведению, которое направлено на удовлетворение её потребностей. Мотив превращается в основной импульс психологической активности, которая определяет поведение личности. Одна и та же потребность может быть реализована разными способами и предполагает разные формы поведения.

Таким образом, необходимо создать в вузе такие условия, которые обеспечили бы перерастание потребностей студентов в мотив для научно-исследовательской работы. К потребностям, которые мотивируют исследовательскую деятельность можно отнести потребность в росте и развитии. Однако не у всех студентов есть такие потребности, которые могут в дальнейшем перерасти в мотив. Поэтому при создании определенных условий, некоторые потребности могут мотивировать студента к научной работе, такие как, например, потребность в признании и успехе. Из этого следует, что если научно-исследовательская деятельность будет доступной и успешной, то это и будет стимулировать студентов участвовать в ней [15, с. 60].

Исследование мотивации студентов, проведенное В.Е. Реутовым, Л.В. Колпиной, М.Н. Реутовой и Е. Н. Шияновой показало, какие мотивы называют студенты для научно-исследовательской работы.

На первое место студенты поставили возможность самореализации и удовлетворение интереса к познанию. Далее, возможность общаться с профессионалами и повышать свой уровень знаний. Затем следует участие в конкурсах грантов, стипендий, шанс глубже овладеть своей специальностью и приобрести профессиональный опыт, удачной защиты дипломной работы, удобный случай положительно зарекомендовать себя в вузе и поступить в аспирантуру, завести нужные знакомства, и на последнем месте мотив, связанный с дополнительным заработком.

Таким образом, исследователи пришли к выводу, что большая часть студентов проявляет интерес к научно исследовательской работе, но для её успешной реализации необходима неформальное общение с профессорско-преподавательским составом для обмена знаниями и информацией, многочисленные контакты с потенциальными работодателями, взаимосвязь результатов учебной работы с научной работой, постоянное информирование студентов о конкурсах, грантах, конференциях [16, с. 64].

Проведение научного исследования и оформление научных результатов – это сложный и трудный процесс. Поэтому нужно научить студентов выбирать актуальную тему для исследования, правильно формулировать цели и задачи исследования, представлять структуру своей работы. Для реализации поставленной цели необходимо пройти ряд подготовительных этапов.

Во-первых, для проведения научного исследования очень важно дать представление о методологии науки и методах научного исследования, основу которого составляют положения философии о познании, всеобщей связи и взаимной обусловленности явлений, о взаимосвязи теории и практики. Методы научного исследования представляют собой способы, с помощью которых могут быть достигнуты результаты научного исследования. Общеизвестные теоретические методы включают в себя изучение литературы по теме исследования. К общенаучным методам относятся анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.; к эмпирическим – наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, эксперимент; к математическим – качественные и количественные методы об-

работки экспериментальных данных и методы математической статистики [11, с. 10].

Каждое научное исследование – это индивидуальный, творческий, сложный процесс исследования какой-либо проблемы. Следовательно, для решения научных задач очень важно использовать не только уже известные теории и методы, но также научиться находить и предлагать что-то новое, пока еще малоизвестное в науке. Для этого, по мнению В. И. Загвязинского, следует уделять большое внимание творческому ядру исследования, которое включает в себя цели, задачи, проблему, гипотезы. Для создания творческого ядра исследования нужно пройти постановочный этап, который включает в себя три блока: выявление проблемного поля, темы, предмета, цели и задач; определение источников; определение концепции исследования, его логики и понятийной базы.

Требования к определению и содержанию темы следующие: обоснование выбора, актуальность - социальная востребованность, проблема, информационная обеспечение, перспектива, локальность, опора на жизненный опыт.

Суть проблемы исследования заключается в том, чтобы определить направление поиска и выйти за пределы известного в область нужного, и во многом еще неопределенного.

Для проведения исследования уточняют объект и предмет исследования, обращая внимание на то, что предмет всегда уже и более конкретен, чем объект. Предмет исследования не должен воспроизводить тему, а способствовать выявлению основы, связей, отношений, факторов исследуемого процесса.

Цели исследования показывают, какой результат может быть получен в ходе исследования, они конкретизированы в задачах, которые представляют собой этапы движения к цели. Это изучение исторического опыта, современного состояния, создание методологической и концептуальной основы исследования. Теоретико-моделирующие задачи включают в себя факторы, модели и принципы, методы и технологии. Практические задачи обеспечивают выход в практику или на иные уровни теории.

В заключительном блоке постановочного этапа определяется первоначальная концепция исследования, теоретическая основа, которая необходима для исследовательских действий – диагностики, опросов, анкетирования и т.д.

Выполненная работа позволяет перейти к созданию творческого ядра исследования его идеи, замысла и гипотезы.

Проблема – это авторский взгляд на препятствия и способы их преодоления. Идея - это мысль о преобразовании, она связана с поиском первопричин, предложением вариантов решения проблемы. Замысел – это воплощенная и методически инструментированная идея, а реализованный замысел превращается в гипотезу, в суждение об условиях, механизмах и методах изменения ситуации и получения желаемых результатов. Итак, по мнению В.И. Загвязинского, творческое ядро исследования включает факт, проблему, идею, замысел и гипотезу. Создание и оформление творческого ядра исследования поможет

определить актуальность, реализовать цель и задачи, а также предоставить новизну своего исследования [12, с. 3].

Поэтапная и блочная модель научно-исследовательской деятельности студентов была разработана Г.Н. Лохановой. Так же как и другие исследователи, автор предлагает на первом теоретическом этапе познакомиться с научными исследованиями по изучаемой проблеме. Особое значение имеет чтение философской литературы, работа над рефератами и их обсуждение.

Второй блок - структурно-конструктивный. Он включает в себя построение концепции исследования, работу с понятийным аппаратом. Студенты должны работать с научными текстами, с понятиями, предложенными учеными, конструировать этапы исследования и их содержание, моделировать структуру своего исследования.

Третий - литературно-аналитический этап посвящен работе с научной литературой, обучению её поиску и чтению, систематизации материалов, составлению и оформлению библиографии.

Четвертый этап - методический направлен на изучение методов исследования, разработку и построение методик. На этом этапе проводится активная работа с первоисточниками, экспертная оценка, разработанных студентами, методик, анализ видеофильмов по использованной технологии. Особо важна работа с экспериментальными данными, которые были опубликованы в научной литературе и качественный их анализ. Она может быть проведена в форме деловых игр

При работе над аналитическим блоком студенты изучают методы теоретического анализа и их использование для обработки результатов исследования, интерпретируют полученные материалы, оформляют научные выводы и заключение, сравнивают свои данные с аналитическими данными других авторов.

Последний – презентационный блок знакомит студентов с требованиями к оформлению научной работы, ведению научной дискуссии, готовит к защите курсовой и дипломной работы.

Таким образом, моделирование основных этапов научного исследования даёт студентам реальный опыт для исследования экспериментальных данных и вызывает интерес к исследованию по выбранной тематике [13, с.143-144].

Для проведения научного исследования необходимо формировать общепрофессиональные компетенции выпускников (ОПК), которые включают в себя работу с информацией. Студент должен находить и перерабатывать информацию, которая требуется для принятия решений в научных исследованиях и в практической технической деятельности. Он должен знать внутреннюю логику научного знания; уметь самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию; организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать информацию; анализировать комплекс современных проблем человека, науки и техники, общества и культуры; обосновывать свою мировоззренческую и социальную позицию и применять приобретенные знания в областях, не свя-

занных с профессиональной деятельностью и определять основные направления развития инновационных технологий в отрасли [5].

По мнению Д.В. Татьянушкина, при написании научной работы необходимо владеть технологией обработки информации. Студенты могут использовать в качестве источников учебники, статьи из научных журналов, монографии, диссертации, Интернет-ресурсы. Для того, чтобы студент мог хорошо ориентироваться в большом потоке информации, следует научить егоиспользовать нужные сайты, искать информацию по ключевым словам, которые дадут нужный результат. Следующие этапы включают в себя составление списка сайтов с указанием ссылок, содержащих релевантную информацию, и перемещение по гиперссылкам, которые уже есть на сайте и приводят на другой сайт по нужной тематике.

Определив тему исследования, студенты должны изучить содержание публикаций, обратить внимание на то, насколько полно раскрыта тема, нет ли в тексте противоречий, логично ли изложен материал. Для того, чтобы лучше понять содержание теста, надо написать краткую аннотацию статьи, определить основную идею текста, его разделы, краткое содержание. Эти приемы развивают у студентов способность анализировать информацию с логической точки зрения, делать обобщение, находить необходимый материал.

Для конструирования собственного текста нужно научить студентов использовать метод логического структурирования текста, который включает в себя такие приемы: составление плана статьи (введение, основная часть, выводы, заключение, список литературы); расположение частей текста в определенной логической последовательности. Студент должен раскрыть содержание своей исследовательской работы на основе найденной информации, цитируя и интерпретируя тезисы других исследователей, добавлять свои собственные комментарии и свою точку зрения.

Таким образом, технология обработки информации включает такие этапы как поиск информации, изучение источников информации и конструирование собственного мнения. При обработке информации применяют такие методы, как использование Интернет-ресурсов, метод критического анализа, метод логического структурирования текста. Основные приемы при обработке информации - это создания комбинаций ключевых слов для работы с поисковиком, указания адреса сайта в адресной статье браузера, использования гиперссылок; составления аннотации, определения свойств информации; составления плана статьи, расположение частей согласно плану, оформление текста [14].

Итак, когда пройдены подготовительные этапы, необходимые для написания научной работы, следует перейти к созданию структуры самой работы. Как было указано выше, в научной работе студент должен логично и последовательно изложить теоретические положения, результаты и выводы, к которым он пришел в процессе исследования. В работе должны быть отражены основные признаки текста - его целостность и дискретность. Целостность текста определена единой темой и связностью глав, параграфов и абзацев между собой, со-

держание каждого раздела опирается на ранее высказанное положение.

Дискретность работы выражается в её рубрикации - делении на составные части, использование заголовков и нумерации. Простую структуру имеют сообщения, конспекты, доклады, а более сложную рефераты, курсовые и дипломные работы.

Для выступления с научным докладом могут быть предложены следующие рекомендации. Во введении называют тему выступления, цели и задачи, актуальность, методы исследования.

В основной части излагают основные тезисы, например, обзор существующих точек зрения на проблему, подтверждая их необходимыми иллюстрациями, не забывая выразить свой собственный взгляд на проблему. Далее кратко описывается проведенное исследование. В заключительной части формулируют выводы и определяют, насколько перспективным может быть данное исследование.

Структура научной статьи состоит из следующих элементов: заголовка статьи, сведение об авторах, краткой аннотации часто не только на русском, но и на английском языке, ключевых слов, введения, основной части и заключения, списка литературы.

В структуру курсовой работы и ВКР входят содержание, введение, теоретическая и практическая часть, выводы после каждой главы, заключение и список используемой литературы, приложение.

Выводы по главе должны отражать все её разделы, а в заключении должен быть представлен итог всего исследования. В заключении автор должен показать, как его выводы соотносятся с уже существующими научными теориями и какие перспективы возможны для дальнейшей разработки этой темы. Таким образом, заключение может включать в себя такие аспекты, как основные результаты исследования, достижения цели и задач, какой вклад в науку вносит проведенное исследование и возможности дальнейших исследований по данной теме.

Особое значение при написании научной работы имеет стиль изложения, которому надо научить студентов. Основными чертами научного стиля являются объективность, логичность, бесстрастность, точность, однозначность и доказательность [9 , с. 61].

Главным условием объективности является указание на определенный источник цитирования, автор исследования использует такие словосочетания как, *по мнению, по сообщению* и др.

Научный текст должен быть изложен в логической последовательности. Для этого используются сложноподчиненные предложения условия и следствия, вводные слова, синонимы, ключевые слова и т.д.

Бесстрастность в научной речи проявляется в выборе таких языковых средств, которые не выражают собственные эмоции. Автор статьи должен использовать нейтральные слова, отказываясь от повествования от первого лица.

Для научного текста характерны точные, полученные в результате иссле-

дования факты, поэтому для их изложения используется специальная терминология.

Научный текст должен быть однозначным и не иметь двоякого толкования. Изложенный материал должен быть кратким, конкретным и логичным, понятным для восприятия.

Доказательность проявляется в рассуждениях и в аргументации определенных положений.

Рассматривая языковые особенности научного стиля, следует обратить внимание на его лексические особенности, например, на определения оценочного характера. Так, проблема может быть *научной, актуальной, важной, ключевой, острой, частной, глобальной*. Рассматриваемый вопрос часто является *актуальным, принципиальным, теоретическим, практическим, общим, важным, конкретным, спорным, сложным.*

Цель исследования бывает *важной, главной, основной, практической, конкретной, реальной, поставленной*, а задачи – *первоочередные, ближайшие, поставленные, конкретные, намеченные, определенные.*

Научное исследование является *научным, объективным, теоретическим, экспериментальным, фундаментальным, глубоким, детальным, актуальным, сложным*, а научный анализ – *объективным, конкретным, проведенным, всесторонним, полным, обстоятельным.*

Материал - *научный, экспериментальный, справочный, статистический, фактический, собранный, систематизированный, полученный, имеющийся, использованный, большой, богатый, обширный, разнообразный, достаточный, достоверный.* Данные могут быть *опытные, косвенные, конкретные, современные, последние, прежние, точные, проверенные, исчерпывающие, полные, дополнительные, полученные, исходные, ценные, убедительные*. Наблюдения - *научные, объективные, специальные, точные, тщательные, многочисленные, многократные, постоянные, регулярные, важные, глубокие, дальнейшие, непосредственные, простые, данные, указанные, проведенные.*

В научном стиле очень распространены сложные союзные предложения. Часто используют такие подчинительные союзы как, *благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как* и др., а также предлоги *в течение, в соответствии с …, в результате, в отличие от …, наряду с …, в связи с …*и т. п.

В научной статье, как правило, преобладают сложносочиненные предложения, поскольку они выражают причинные, временные, условные и следственные отношения. В научном тексте часто используют вводные слова, причастные и деепричастные обороты, которые позволяют делать переход от одного этапа исследования к другому. При описании фактов, явлений и процессов применяют безличные предложения, а в названиях глав, параграфов, таблиц и рисунков - номинативные предложения.

В письменной научной речи прибегают к формально-логическому способу изложения материала. Для выражения логической связи применяют особые функционально-синтаксические средства.

Причинно-следственные отношения между частями информации формулируют, используя такие слова как *поэтому, отсюда, тем самым, в результате, следовательно, значит, в силу этого, вследствие этого, в зависимости от этого, благодаря этому, в связи с этим, в таком случае, при этом условии* и т. д.

Временную соотнесенность частей информации излагают следующим образом - *вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, предварительно, одновременно, в то же время, наряду с, ранее, опять, снова, вновь, затем, позже, впоследствии, в дальнейшем, в заключение, далее* и т.д.

Части информации сопоставляют при помощи таких слов: *так же, аналогично, если…то, тогда как, в то время как, с одной стороны, наоборот, напротив, в противоположность этому, иначе, по-иному, а, но, однако, зато.*

Дополняют и уточняют информацию, применяя такие слова как *также, при этом, причем, вместе с тем, кроме того, более того, кстати, в частности* и т.д.

Для иллюстрации примера, свое мнение выражают словами, *например; именно, только, даже, лишь, особенно, другими словами, иначе говоря, говоря точнее* и т.д.

Порядок перечисления передают словами - *во-первых, во-вторых, затем, далее, наконец.*

Обобщение, вывод формулируют, используя выражения – *таким образом, итак, словом, следовательно, из этого следует.*

Ссылка на предыдущую и последующую информацию осуществляется с помощью глаголов, наречий и прилагательных - как было *сказано, показано, отмечено; как говорилось, указывалось, отмечалось, как видно; рассматриваемый, анализируемый, изучаемый, исследуемый, приведенный, указанный, описанный, названный, данный; согласно этому с этим, соответственно этому, в соответствии с этим, подобно этому, в отличие от этого*[6, с. 66].

Таким образом, каждая научно-исследовательская работа должна быть написана в научном стиле, с использованием строго определенных языковых клише. Для этого необходимо оказывать студентам методическую помощь и предлагать пособия, которые помогут им при написании научной работы.

Традиционно научная работа студента завершается академической презентацией результатов его исследования. Это может быть защита курсового или дипломного проекта, выступление на научной конференции, участие в конкурсе студенческих работ, публикация научной статьи.

Однако в условиях развития инновационной экономики представляется ак-

туальным развитие навыков деятельности, направленной на поиск путей внедрения инновации. Принимая во внимание важность фундаментальной науки, открытия которой лежат в основе благополучия современной цивилизации, на наш взгляд, следует поощрять студентов искать практическое/ коммерческое применение результата исследования. Поиск актуальных тем научной работы, возможно, стоит начинать с анализа потребностей общества. В идеальном варианте научно-исследовательская деятельность студента должна включать и опыт прохождения инновационного цикла (игровой, виртуально моделированный, реальный).

Инновация (от лат. "обновление, изменение") - введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях [17].

В свою очередь, инновационная деятельность определяется как деятельность (в том числе научная, технологическая, организационная, финансовая и коммерческая), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности [18].

Понятие "инновация" включает не только открытие или изобретение (конечный продукт научно-исследовательской деятельности), но и его внедрение, извлечение коммерческой выгоды. Инновационное мышление предполагает как творческую сторону процесса исследования (изобретения), так и поиск стратегии внедрения нового знания в реальную экономику. Формирование и развитие инновационного мышления студентов - одна из ведущих задач современного вуза, участвующего в становлении экономики, основанной на применении новейших технологий.

Представление об инновации тесно связано с понятием инновационного цикла, известного учащимся экономических факультетов и малопонятное студентам инженерно-технических направлений.

Инновационный цикл - это модель, описывающая процесс создания инновации от этапа освоения знаний до этапа потребления готового продукта. При этом каждая из этих стадий в современной экономике тесным образом взаимодействует с остальными, поэтому не может быть исключена из рассмотрения [19]. На наш взгляд, представление о цикле существования инновации необходимо выпускнику любого вуза, так как от инновационной информированности нового поколения зависит успешность интеграции нашей страны в мировые экономические процессы.

Вопрос о специфике инновационного мышления, принципах его дефиниции, методах и приемах развития остается дискуссионным. Человеческое мышление едино и в психологии определяется как познавательный психический процесс, отражающий взаимосвязь между объектами и явлениями действительности [20].

В результате вычленения отдельных ведущих характеристик выделяют различные виды мышления: эмпирическое, теоретическое, наглядно-образное, логическое, пространственное и т. п. Выделение инновационного мышления требуется для определения аспектов, существенных для успешного выполнения инновационной деятельности. По мнению А.П. Усольцева и Т.Н. Шамало, инновационное мышление должно характеризоваться с использованием следующих определений:1) творческое; 2) научно-теоретическое; 3) социально позитивное; 4) конструктивное; 5) прагматичное; 6) преобразующее [21].

Таким образом, научно-теоретическое мышление является одним из элементов мышления инновационного. Научное мышление характеризуется тем, что «осуществляется в соответствии с методологическими принципами, которыми руководствуются в данную эпоху ученые в своем подходе к исследованиям и их результатам» [22, с.10].

Теоретическое мышление опирается на когнитивную парадигму, соответствующую современному уровню науки. Без методологического инструментария и объективных, экспериментально проверенных знаний об изучаемых явлениях и процессах, инновационный продукт создать невозможно. Вместе с тем для осуществления инновационной деятельности только научного мышления недостаточно. Инноватор строит мост между миром "чистой" науки и рядовым потребителем.

Между тем для успешного функционирования инновационной экономики не достаточно существования определенного количества ученых-инноваторов. Само общество должно быть достаточно инновационно осведомленным: в нем должно быть сформировано положительное отношение к новшествам. Поэтому не менее важной задачей вуза становится формирование образа будущего, построенного на принципах разумного внедрения новейших технологий. Опыт, полученный в процессе обсуждения положительных и отрицательных сторон научно-технического прогресса, знакомство с понятием инновации, представление об инновационном цикле необходимы каждому выпускнику вуза.

Инновационная деятельность имеет сложную структуру и требует навыков, формирование и развитие которых происходит в течение длительного времени и формируется в процессе непосредственной практики. Такое мышление, как правило, формируется годами в благоприятной, стимулирующей мыслительные процессы среде. Формирование позитивного отношения к созданию/принятию нового, стимулирование и поддержание интереса к простейшей исследовательской деятельности возможны даже на уровне дошкольного образовательного учреждения.

В.П. Делия указывает на неразрывное единство внутренних мыслительных процессов и внешней предметной деятельности при исследовании феномена инновационного мышления. Он выделяет два диалектически взаимосвязанных этапа деятельности, происходящих в самом инновационном мышлении инноватора: когнитивный и инструментальный. Когнитивный этап исследователь характеризует как движение мысли в создании и познании смысла нового знания

в виде внутренней рефлексии. Второй этап, инструментальный, состоит в процессе объективации и реализации нового знания в практической деятельности [23].

Научно-исследовательская работа, таким образом, составляет лишь первый, когнитивный этап инновационной деятельности. На этом этапе особое значение имеет научно-теоретический и творческий компонент инновационного мышления. Следующий этап - реализация проекта - требует знаний основ менеджмента и развитых надпрофессиональных навыков, тесно связанных с такими характеристиками личности как инициативность, критичность, мотивированность и т.п. Как правило, в университете реализация этого этапа доступна избранным студентам, наделенным вышеперечисленными качествами. Следует отметить, что в описании ключевых компетенций ФГОС, термин «инновация» практически не встречается. Тем не менее, в условиях непрерывно ускоряющегося научно-технического прогресса сложно отрицать необходимость инновационной компетентности. Базовыми элементами такой компетентности является гуманистическая направленность и социальная ответственность, выражающаяся в стремлении улучшить окружающий мир, позитивное отношение к новому, владение навыками практической реализации результатов творческого озарения.

Задача современного вуза - определение и развитие функций инноватора, с целью формирования инновационного мышления в процессе научно-исследовательской деятельности обучающихся по различным инженерно-техническим направлениям. Существующая система грантов для студентов, совместная деятельность производственных предприятий и вузов направлены, на развитие нового формата исследовательской работы в российских университетах. Однако работа в таких проектах не единственный способ создания ученого нового поколения. Существуют форматы обучения, позволяющие на практике развивать различные аспекты инновационного мышления практически каждого студента.

Цель современной системы образования – формирование у обучающихся мышления, помогающего адаптироваться и достичь успеха в новой реальности постиндустриального общества, и на осуществление этой цели должны быть направлены все методы организации учебного процесса. Нестандартные задания и методы преподавания должны стимулировать творческую активность обучаемых, при этом также важно расширять кругозор студентов и магистрантов, предоставляя возможность изучить существующий опыт реализации инновационных разработок, а также дать возможность приобрести опыт подобной деятельности.

Одним из требований образовательных стандартов является широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных методов проведения занятий в сочетании с неаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В зависимости от направления подготовки удельный вес таких занятий в учебном процессе

должен составлять 20-30 % аудиторных занятий. Интерактивное обучение - это обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие между преподавателем и студентами, а также между самими студентами. Интерактивные методы ориентированы на более широкое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом. Основная роль преподавателя во время интерактивных занятий - это направлять деятельность студентов на достижение целей занятия [24].

Интерактивные методы обучения представляют необходимый инструментарий для перехода от субъектно-объектного транслирования определенных знаний, умений и навыков к созданию условий, при которых обучаемый становится субъектом познания, нацеленным на непрерывное развитие и самообразование. В основе интерактивных методов обучения лежит поиск нового через инициативное, творческое взаимодействие учащихся, что, несомненно, способствует развитию инновационного мышления.

Существует ряд интерактивных методов, используемых в вузах на разных этапах образовательного процесса.

Мозговой штурм (от англ. brainstorming - штурм мозга) - это метод стимуляции процесса группового поиска для решения проблемы. При объявлении "мозгового шторма" участникам предлагается высказывать как можно большее количество вариантов решения, полет фантазии студентов ничем не ограничивается. Из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, из которых при дальнейшем обсуждении выбирается самый подходящий для реализации вариант. Цель метода - создание новых идей, обеспечение разнообразных вариантов для определения лучшего решения, а также поиск направлений для решения задачи. Этот метод часто используется как вспомогательный на начальном этапе работы над проектом. Зачастую именно "мозговой штурм", высвобождающий творческий потенциал участников, обеспечивает прорыв при решении сложных задач.

Кейс-метод (casestudy) может рассматриваться не только в качестве эффективной техники стимуляции самостоятельной речевой деятельности студентов на уроке иностранного языка, но и как действенный способ развития инновационного мышления. Для этого проблема, составляющая основу кейса, должна иметь реальное инновационное решение. Это решение, как правило, имеет свои плюсы и минусы, которые так же обсуждаются участниками занятия.

Так, на уроках делового английского языка в рамках рассмотрения темы «Time-management» ("Управление временем") студентам\магистрантам предлагается решить проблему неэффективного использования рабочего времени. Во время предварительной дискуссии студенты, как правило, выступают за карательные меры (система штрафов и т.д.). Затем преподаватель включает видео об организации процесса работы в компании Google. Помимо языковой практики, включающей все виды речевой деятельности на иностранном языке, такое занятие дает представление о современной культуре

труда, стимулирует к поиску нестандартных подходов к решению «вечных» проблем.

Проект – специально организованный педагогом и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий, где они могут быть самостоятельными при принятии решения и ответственными за свой выбор, результат труда, создание творческого продукта.

В рамках проектной деятельности возможна разная степень свободы участников. На начальной стадии, как правило, цель, задачи, пути решения проблемы помогает формулировать преподаватель. В современной системе российского образования проектная деятельность внедряется уже в начальной школе, однако, как показывает практика, далеко не все студенты знакомы с основными этапами проектной работы. В дальнейшем в функции преподавателя помимо консультаций по научным вопросам, связанным с реализацией проекта, входит поиск и обсуждение актуальных тем исследования, поддержание мотивации участников. Проекты студентов старших курсов, как правило, выполнены с минимальным участием руководителя.

Коллективная проектная деятельность широко применяется для развития различных надпрофессиональных, "гибких" навыков (softskills), составляющих основу компетенций современного специалиста. Среди таких навыков называют: коммуникативные навыки, умение работать в команде/лидерские навыки, навык управления временем, навык самопрезентации. Все перечисленные навыки успешно отрабатываются в процессе работы над коллективным исследовательским проектом.

Существует ряд проблем, связанных с реализацией данного метода. Одна из которых - недостаточно развитая инфраструктура большинства российских образовательных организаций, построенных во времена главенствования субъект-объектного подхода к преподаванию: в российских вузах и школах явно недостаточно специально организованного пространства для самостоятельной групповой работы студентов. В итоге проект зачастую превращается в еще одно домашнее задание, выполняемое самым ответственным студентом или родителями школьника. На первом этапе работа над обучающим проектом может происходить в ограниченный период времени в специально организованном пространстве. В таком случае преподаватель имеет возможность консультировать, направлять деятельность студентов и оценивать активность каждого участника группы. Как правило, в итоге такой работы получается оригинальный продукт, который является результатом собственных творческих усилий студентов. К сожалению, при оценивании первых "домашних" проектов процент плагиата довольно высок. Создание комфортной материально-технической среды - необходимое условие успешной реализации методов, направленных на формирование специалиста нового уровня.

Другая проблема, возникающая при практической реализации проектного метода - сложность оценки реального вклада каждого студента. Представляется возможным делегирование этой функции участникам проекта. Оценка может

быть дана коллективно (групповая) или индивидуально: лидером группы (внешняя субъективная оценка) или самим участником (самоактуализация и самопрезентация).

Презентация результатов работы над проектами может быть представлена в виде обучающей деловой игры. Этот этап представляется нам особенно важным для расширения опыта внедрения инновации.

«Заявка в венчурный фонд» - обучающая деловая игра, по условиям которой студенты, разделившись на группы, представляют на суд «экспертного жюри венчурного фонда» свои инновационные проекты.

Игра состоит из нескольких этапов, среди которых:

1) деление на группы;
2) определение цели и задач игры;
3) самостоятельная работа над проектом;
4) представление проекта;
5) работа «экспертного жюри»;
6) анализ и обсуждение результатов игры.

Цель обучающей игры - найти желающих вложить деньги в представленный инновационный проект. Сжатые сроки и высокий балл за отличное выполнение задания создают дополнительную мотивацию использовать потенциал каждого члена команды. Задача "экспертного жюри", членами которого, как правило, становятся одногруппники, не менее сложная - оценка содержания проекта должна быть аргументирована.

Для успешной реализации данной игры необходима инновационная осведомленность студентов. Поэтому игра представляет собой заключительный этап цикла занятий, первое из которых может быть посвящено дискуссии о сущности инновации, ее роли в становлении "цифровой" экономики.

Следует отметить, что в рамках гуманитарного курса проект содержит лишь его общие положения. В первую очередь оценивается его инновационная концепция. Существенную роль играет качество презентации (на занятиях по деловому иностранному языку представление конечного продукта происходит на английском/немецком и т.п.). Опыт проведения подобных занятий говорит о том, что предпочтителен вариант, при котором проект разрабатывается и защищается непосредственно на занятии в ограниченный период времени хорошо подготовленными группами. Проект - «домашнее задание» более совершенны с точки зрения исполнения, но зачастую лишены оригинального творческого начала.

Форма деловой игры «Заявка в венчурный фонд» является универсальной для любого профиля инженерно-технического вуза. В качестве задания было предложено представить как инновационный проект любой сказочный предмет (скатерть-самобранку, сапоги-скороходы, ковер-самолет и т. п.) - такая деловая игра не только обучает, но и заряжает положительными эмоциями, мотивирует и, разрушая стереотипы, формирует креативное мировосприятие, которое в

свою очередь является одним из необходимых элементов инновационного мышления [25].

Таким образом, в рамках реализации компетентностного подхода следует активно внедрять методы, нацеленные на формирование инновационного мышления, характеризующегося, с одной стороны, креативностью, с другой - прагматической направленностью. Действенным инструментом его развития становятся интерактивные методы обучения, которые, с одной стороны, раскрывают творческий потенциал личности, с другой, дают необходимую информацию о способах внедрения инновации, предоставляют возможность в игровой, безопасной форме пройти все этапы этого процесса. Использование метода "мозгового штурма", кейс-метода, метода проектов, деловой игры позволяет усилить мотивацию к активной научно-исследовательской деятельности.

В целом, рассмотрев организацию научно-исследовательской работы студентов в вузе, можно сделать следующие выводы.

1. Научно-исследовательская работа развивает творческие способности личности, способствует реализации ее потенциала, является одним из важнейших факторов формирования инновационного мышления.

4. Исследовательская работа выполняет в процессе обучения образовательную, организационно-ориентационную, аналитико-корректирующую, мотивационную, развивающую и воспитательную функции. Она развивает у студентов научно-исследовательские, информационные, коммуникативные, теоретические, методологические и эмпирические компетенции.

2. Для организации научной работы студентов необходимо мотивировать студентов заниматься научной работой, оказывать методическую помощь в виде методических рекомендаций, проводить спецкурсы, обучающие методике проведения научных исследований, поддерживать и сопровождать научную работу студентов, проводить встречи с потенциальными работодателями для внедрения научных разработок студентов в практику.

3.Процесс формирования инновационного мышления необходимо начинать задолго до зачисления студента в высшее учебное заведение. Для достижения этой цели требуется координация различных уровней системы образования.

4. Успешное развитие инновационной экономики детерминировано не только количеством ученых - инноваторов, но и общей инновационной компетентностью общества, готового/не готового инвестировать в инновационные проекты и потреблять инновационные продукты и услуги.

5. Весь процесс обучения в современном вузе должен быть направлен на развитие инновационного мышления его выпускника. Использование интерактивных методов обучения, совершенствование материально-технической базы и создание комфортной образовательной среды, создающей условия для индивидуальной и групповой научной работы, обеспечат формирование специалиста, способного найти свое место в экономике будущего.

Список литературы

1. Исследовательская деятельность: Словарь/Авт.–сост. Е.А. Шашенкова.- М.: УЦ «Перспектива», 2010.- 88 с.

2. Южанинова Е.В. Гуманистическая концепция Вильгельма фон Гумбольдта: к 250-летию со дня рождения // Историко-педагогический журнал. 2017. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gumanisticheskaya-kontseptsiya-vilgelma-fon-gumboldta-k-250-letiyu-so-dnya-rozhdeniya (дата обращения: 14.05.2020).

3. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. №20. С.412 - 415

4. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. - 2004. — №11.— С. 3-13.

5. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования // Официальный сайт Министерства образования и науки. URL: http://www. mon.gov.ru/pro/fgos (дата обращения: 12.01.2019).

6. Вакуленко О.В. Роль научно-исследовательской работы студентов вуза в подготовке будущих специалистов// Вестник Шадринского государственного педагогического университета.- 2015.- №2 (26).- С. 95-100.

7. Стальная М.И. Организация научно-исследовательской работы студентов в вузе // Символ науки.- 2015.- № 5. – С. 228-229.

8. Попова С.Л., Алексеева Е.Н. Теоретический анализ целесообразности проведения научно-исследовательских работ студентами вузов// Молодой исследователь Дона.- 2018.- №. 5 (14). - С. 158-160.

9. Научно-исследовательская работа студента педагогического вуза: методическое пособие / Авторы-составители: Болотина Ю.П., Дешеулина Л.Н., Костарева Н.Л., Муртазаева М.М., Филиппова С.Г., Фомин А.П. – СПб.: изд. ЛЕМА, 2016. – 73 с.

10. Яркова Т. А. Научные основы организации научно-исследовательской деятельности студентов в педагогическом вузе// Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2013.- № 3. – С. 215-228.

11. Арефьева С.А., Арефьева О.В. Научно- исследовательская работа студентов педагогического вуза // Вестник Марийского государственного университета/ - 2018.- Т.12 № 4 (32), С.9-13.

12. Загвязинский В.И. Творческое ядро педагогического исследования: от проблемы до гипотезы//Образование и наука. 2010. - № 10 (78). – С.3 - 12.

13. Лохонова Г.М. Основные условия организации научно-исследовательской работы студентов в вузе // Сибирский педагогический журнал.- 2009.- № 13. – С. 476-481.

14. Татьянушкин Д.В. Технология обработки информации студентами в

высшей школе: этапы, методы, приёмы// Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева.- 2013.- №3 (13). - С. 112 – 118.

15. Супрун Н.Г., Халикова Д.А., Маметьева О.С. Изучение мотивации студентов к научно-исследовательской работе в вузе// Гуманитарно-педагогические исследования. – 2017.- 1(1).- С. 55-60.

16. Реутов Е.В., Колпина Л.В, Реутова М.Н., Шиянова Е.Н. Формирование у студентов вузов мотивации к научно-исследовательской деятельности// Среднерусский вестник общественных наук. – 2012. № 4-1 . - С. 59-64.

17. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. Перевод с английского — издание второе исправленное. — М., 2010. — С. 31. — 107 с.

18. Грищенков А.И., Дмитирева Е.А., Легченко М.А. Инновации - определение, классификации, стадии//Вестник БГУ. 2014. № 13. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-opredelenie-klassifikatsiya-stadii

19. Баринова В.А., Земцов С.П. Инновационный цикл как базовая модель динамики и организации инновационной деятельности // Вестник Института экономики РАН. 2016. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-tsikl-kak-bazovaya-model-dinamiki-i-organizatsii-innovatsionnoy-deyatelnosti (дата обращения: 14.05.2020).

20. Корниенко А. Ф. Сущность процессов мышления и мыслительной деятельности / А. Ф. Корниенко // Научный диалог. - 2013. - № 4 (16) : Психология. Педагогика. - С. 49-62.

21. Усольцев А. П., Шамало Т. Н. Понятие инновационного мышления // Педагогическое образование в России. 2014. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-innovatsionnogo-myshleniya (дата обращения: 07.05.2020).

22. Сенько Ю. В. Формирование научного стиля мышления учащихся. М. : Знание, 1986. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»).

23. Делия В. П. Инновационное мышление в XXI веке. Балашиха : Де-По. 2011.

24. Григораш О. В., Трубилин А. И. Интерактивные методы обучения в современном вузе // Научный журнал КубГАУ - ScientificJournalofKubSAU. 2014. №101. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-sovremennom-vuze-1 (дата обращения: 07.5.220

25. Пашина Алёна Владимировна Обучающая деловая игра как метод развития инновационного мышления // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obuchayuschaya-delovaya-igra-kak-metod-razvitiya-innovatsionnogo-myshleniya (дата обращения: 07.05.2020).

УДК 378.037

ГЛАВА 2. ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СПОРТИВНЫХ ИГР В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Ольховская Елена Борисовна

к.п.н., доцент

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Аннотация: Физическое воспитание современных студентов должно быть направлено как на сохранение и укрепление здоровья, так и на оптимизацию профессионального становления будущих бакалавров. Автор предлагает использовать факультативные занятия физическими упражнениями для оптимизации двигательного режима студентов и функционального состояния основных систем организма. В ходе проведенного исследования спортивные игры показаны эффективным средством формирования активной политики поведения, необходимой для конструктивного выхода их кризисов профессионального выбора студентов педагогических вузов.

Ключевые слова: бакалавры, здоровье, двигательный режим, физические кондиции, функциональное состояние, кризисы профессионального выбора, активная политика поведения, спортивные игры.

HEALTH-SAVING AND PROFESSIONAL-EDUCATIONAL POTENTIAL OF SPORTS GAMES IN PHYSICAL EDUCATION OF FUTURE TEACHERS

Olkhovskaya Elena Borisovna

Abstract: Physical education of modern students should be aimed at preserving and strengthening health, as well as optimizing the professional development of future bachelors. The author suggests using optional physical exercises to optimize the students ' motor mode and the functional state of the main body systems. In the course of the research, sports games are shown to be an effective means of forming an active policy of behavior necessary for a constructive way out of their crises of professional choice for students of pedagogical universities.

Key words: bachelors, health, motor mode, physical condition, functional state, crises of professional choice, active behavior policy, sports games.

Актуальная двухступенчатая система профессионального образования (бакалавриат и магистратура) нацелена на становление специалистов, готовых принимать оригинальные решения, реализовывать инновационные производственные технологии и разрабатывать авторские. Бакалавры, получившие профессиональное образование в вузе, должны не только получить капитальные знания по выбранному профилю высшего образования, но и обладать способностью использовать эти знания в непрерывно меняющихся условиях профессиональной деятельности, а так же стремлением к саморазвитию и самосовершенствованию. Все это существенным образом повышает требования к психофизическому здоровью студентов. Большинство проведенных исследований по изучению уровня здоровья современных подростков и молодежи убедительно показывают, что количество практически здоровых выпускников средних школ не превышает 20% [1]. Следовательно, проблема сохранения и укрепления здоровья современных студентов стоит достаточно остро в организации профессионально-образовательного процесса в вузах.

Будущие бакалавры представляют собой молодое поколение, объединенное в особую социальную группу консолидированную вузом. Особой характеристикой студентов является начало самостоятельной жизнедеятельности, формирование профессиональных компетенций. Доминирующей деятельностью на этом этапе является профессионально-образовательная [2]. В процессе учебы в вузе выделяют неравномерность профессионального становления будущего бакалавра: может возникнуть неуверенность в правильности выбора профессиональной деятельности, снижение интереса к учебе, осознание отсутствия способностей к будущей специальности. Все это ведет к наступлению кризиса профессионального выбора [3].

Наиболее значимый переломный момент в процессе обучения студентов педагогического вуза наступает после педагогической практики, когда возможно наступления эффекта «когнитивного диссонанса». Когнитивный диссонанс – ситуация, характеризующаяся конфликтом в сознании индивида взаимоисключающих знаний, убеждений, поведенческих установок в отношении некоторого объекта или явления. Данное состояние не устраивает человека и порождает бессознательное желание сделать систему своих знаний и убеждений согласованной и непротиворечивой. Очень часто после педагогической практики у студентов вступают в противоречие нормативные знания, полученные в вузе и реальное состояние современной системы образования. Наступает кризис профессионального самоопределения, который отрицательно влияет как на формирование социально-профессиональных качеств, так и на психофизическое здоровье будущих педагогов [2, 3]. Как же минимизировать влияние данного кризиса на процесс профессионального становления студентов педагогических вузов и на их здоровье?

Кафедра физического воспитания Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ) на протяжении многих лет занимается проблемой оптимизации профессионально-прикладной подготовки

будущих педагогов средствами физкультурно-спортивной деятельности. В данной работе мы представим результаты исследования возможностей физического воспитания в формировании способности студентов к конструктивному преодолению кризисов профессионального выбора.

Современное физическое воспитание будущих бакалавров должно иметь как здоровьеформирующую, так и профессионально-образовательную направленность. Оздоровительный потенциал физкультурно-спортивной деятельности в вузе не достаточно реализован в силу малого количества часов практических занятий в рамках действующего образовательного стандарта. В лучшем случае практические занятия по физической культуре представлены в объеме четырех часов в неделю, а это перекрывает необходимую ежедневную двигательную активность студентов только на 25% [4]. Дефицит физической активности способствует возникновению в организме состояния гиподинамии, что в свою очередь вызывает значимые нарушения в работе основных функциональных систем. Следовательно, стратегическим направлением в улучшении здоровья студенческой молодежи становится коррекция двигательного режима в сторону увеличения физической активности. Научные исследования в области физической культуры и спорта убедительно демонстрируют, что практические занятия физическими упражнениями в объеме 10-12 часов в неделю (1,5-2 часа в день) будут способствовать оптимизации физического развития студентов и соответственно укреплению их здоровья [1, 4]. В нашем исследовании коррекция двигательного режима студентов осуществлялась за счет факультативных занятий физическими упражнениями в тренировочном режиме в спортивных секциях. Выбор вида спорта осуществлялся студентами самостоятельно в соответствии с интересами и физическими способностями на момент начала занятий. Реализация самостоятельного выбора средств физкультурно-спортивной деятельности формирует у студентов социальную активность и ответственность, повышает мотивацию к систематическим занятиям.

Профессионально-образовательная направленность физического воспитания в педагогических вузах заключается в формировании значимых компетенций, социально и профессионально важных качеств будущих педагогов. Следовательно, для конструктивного решения кризиса профессионального выбора физическое воспитание должно способствовать формированию у студентов соответствующих качества.

По мнению Э.Ф. Зеера только активная политика поведения индивида делает возможным самореализацию, самостроительство своей жизни и является основополагающим условием в преодолении кризисов профессионального становления [5]. Активная политика поведения отличается проявлением предприимчивости, надежности, целенаправленности действий, фундаментальностью когнитивных и морально-волевых установок. Осознанная демонстрация данных качеств возможна лишь при оптимальном состоянии эмоционально-афферентной сферы и психосоматических характеристик у студентов [6].

В рамках данного исследования мы проанализировали средства физического воспитания, выявляя виды спорта и комплексы физических упражнений, наиболее эффективно формирующие активную политику поведения у занимающихся студентов. Анализ показал, что одним из видов спорта, успешно формирующих активную политику поведения, являются спортивные игры. Спортивные игры – комплекс специальных физических упражнений, выполняющихся в рамках официальных правил в постоянно меняющейся игровой ситуации [7]. Данный вид физкультурно-спортивной деятельности воспитывает целеустремленность, настойчивость, инициативность, самостоятельность, решительность. Так же значимым является и то, что традиционное анкетирование первокурсников РГППУ ежегодно показывает, что более 60% студентов при выборе спортивного отделения для факультативных занятий отдают свое предпочтение спортивным играм: баскетбол, волейбол, настольный теннис. Настольный теннис является оптимальным видом спорта для студентов с ослабленным здоровьем отнесенных по результатам медосмотра к специальной медицинской группе [8].

Оптимизация двигательного режима студентов и формирование активной политики поведения в ходе нашего исследования осуществлялось на факультативных занятиях спортивными играми в тренировочных режимах. При организации дополнительных занятий мы следовали организационно-педагогическим правилам, которые предлагает В.К. Бальсевич:

- средства, формы и методы физического воспитания подбираются с учетом состояния здоровья и уровня физической подготовленности;
- непременно реконструировать технологии спортивной и оздоровительной тренировки с учетом актуальных инноваций в высшем образовании;
- апробация инновационных технологий в экспериментальных группах с целью коррекции образовательного процесса [9].

Студенты, принимавшие участие в исследовании были поделены на два отделения:

– контрольное отделение (ОФП), в котором студенты занимались физическими упражнениями в рамках дисциплины «Прикладная физическая культура», т.е. 4 часа в неделю;

– экспериментальное отделение (Спортивные игры), в котором студенты с целью оптимизации режима двигательной активности занимаются спортивными играми до 8-10 часов в неделю.

Методы, используемые в исследовании [1]:

1. уровень физической подготовленности студентов анализировался по методике В.И. Ляха определением уровня развития выносливости, силы, быстроты;

2. состояние основных функциональных систем определялось при помощи метода Штанге (дыхательная система), метода Руфье (сердечно-сосудистая система), пробы Ромберга (центральная нервная система); оценка результатов велась по пятибалльной шкале;

3. формирование активной политики поведения исследовалось с помощью теста Спилбергера – Ханина (оценка уровня реактивной и личностной тревожности), компьютерной методики определения простой и дифференцированной сенсомоторной реакции, теста пространственной ориентации;

4. обработка полученных результатов осуществлялась математическими приемами с выявлением основных статистических показателей: средняя арифметическая величина (M), ошибка средней арифметической величины (m), достоверность различий (p), которая определяется с использованием t-критерия Стьюдента.

Мониторинг воспитания основных физических кондиций (выносливость, сила, быстрота) и функциональных показателей дыхательной, сердечно сосудистой, центральной нервной систем студентов проводился на протяжении шести семестров (1, 2, 3 курс обучения). Самым значимым этапом для выявления возможностей спортивных игр в формировании активной политики поведения является период после педагогической практики (6 семестр), когда наступает основной кризис профессионального выбора у студентов педагогических вузов.

На констатирующем этапе исследования (1курс, 1 семестр), анализируя основные физические кондиции студентов, мы обнаружили, что только у 2,2% данные кондиции соответствуют высокому уровню развития, 42% имеют средний уровень их развития. Таким образом, более 55% студентов показали физические кондиции (выносливость, силу, быстроту), соответствующие низкому уровню развития. Полученные данные убедительно показывают то, что двигательный режим студентов отделения «ОФП» и «Спортивные игры» на констатирующем этапе не соответствует необходимым нормам. Уровень физического здоровья напрямую зависит от уровня развития основных физических кондиций и ежедневного двигательного режима человека [10].

Констатирующие результаты исследования основных функциональных систем говорят о том, что как в отделении «ОФП», так и в отделении «Спортивные игры» функциональное состояние студентов практически одинаковое и занимает положение между «неудовлетворительное» и «удовлетворительное». Функциональное состояние организма напрямую связано с физической подготовкой и двигательной активностью человека. Следовательно, оптимизация двигательного режима студентов и повышение уровня их физической подготовленности должно положительно отразиться и на функциональном состоянии.

Эффективность спортивных игр в оптимизации основных физических кондиций проверялась путем сопоставления данных тестирования физической подготовленности студентов двух отделений, полученных на констатирующем и заключительном этапах исследования. Результаты сопоставления показаны в табл. 1, 2, 3, 4.

Таблица 1

Физическая подготовленность юношей отделения «ОФП»

Контрольные испытания	Юноши	
	1 курс, 1 семестр	3 курс, 6 семестр
	M ± m	
Бег 30 м (с)	4,8 ± 0,31	4,8 ± 0,36
	p > 0,05	
Бег 3000 м (мин)	13,07 ± 0,22	13,24 ± 0,26
	p > 0,05	
Подтягивание на перекладине (раз)	3,9 ± 1,9	5,1 ± 1,3
	p > 0,05	
Прыжок в длину с места (см)	211 ± 20	216 ± 17
	p > 0,05	

Таблица 2

Физическая подготовленность девушек отделения «ОФП»

Контрольные испытания	Девушки	
	1 курс, 1семестр	3 курс, 6 семестр
	M ± m	
Бег 30 м (с)	5,9 ± 0,27	6,1 ± 0,39
	p > 0,05	
Бег 2000 м (мин)	10,58 ± 0,31	10,39 ± 0,31
	p > 0,05	
Поднимание туловища за 30 с (раз)	18 ± 1,8	19 ± 1,7
	p > 0,05	
Прыжок в длину с места (см)	151 ± 6,9	157 ± 5,3
	p > 0,05	

Таблица 3

Физическая подготовленность юношей отделения «Спортивные игры»

Контрольные испытания	Юноши	
	1 курс, (1 семестр)	3 курс (6 семестр)
	M ± m	
Бег 30 м (с)	4,8 ± 0,38	4,4 ± 0,27
	p > 0,05	
Бег 3000 м (мин)	13,10 ± 0,21	12,17 ± 0,26
	p < 0,05	
Подтягивание на перекладине (раз)	4,6 ± 2,2	10,6 ± 2,2
	p < 0,05	
Прыжок в длину с места (см)	210 ± 14	244 ± 18
	p < 0,01	

Таблица 4

Физическая подготовленность девушек отделения «Спортивные игры»

Контрольные испытания	Девушки	
	1 курс, (1 семестр)	3 курс (6 семестр)
	M ± m	
Бег 30 м (с)	6,0 ± 0,40	5,5 ± 0,27
	p > 0,05	
Бег 2000 м (мин)	11,08 ± 0,26	9,40 ±0,28
	p < 0,01	
Поднимание туловища за 30 с (раз)	17 ± 2,0	28 ± 2,2
	p < 0,001	
Прыжок в длину с места (см)	150 ± 5,8	182 ±6,6
	p < 0,01	

Результаты сопоставления убедительно демонстрируют достоверное улучшение основных физических кондиций студентов в отделении «Спортивные игры». Особо надлежит обратить внимание на рост выносливости, которая является наиболее значимым качеством для успешного выполнения как образовательной, так и профессиональной деятельности [10]. В отделении «ОФП» тестируемые физические кондиции оставались примерно на начальном уровне. Таким образом, использование дополнительных занятий спортивными играми способствовало оптимизации двигательного режима студентов и укреплению их здоровья, что убедительно демонстрирует тестирование физических кондиций.

Результаты исследования функционального состояния студентов группы «Спортивные игры» на завершающем этапе и сопоставление их с результатами на констатирующем этапе приведены в табл. 5.

Таблица 5

Функциональное состояние студентов отделения «Спортивные игры»

№	Функциональная система	1 курс, (1семестр)	3 курс (6 семестр)
		M ± m	
1	сердечно-сосудистая	2,4 ± 0,22	3,4 ± 0,24
		p < 0,01	
2	дыхательная	3,2 ± 0,34	4,0 ± 0,30
		p < 0,01	
3	центральная нервная	2,8 ± 0,20	3,6 ± 0,35
		p < 0,01	

Данные, приведенные в табл. 5, говорят о том, что в отделении студентов «Спортивные игры» на заключительном этапе исследования (3 курсе 6 семестр)

функциональное состояние сердечно-сосудистой и центральной нервной систем имеют достоверную положительную динамику, а функциональное состояние дыхательной системы соответствуют состоянию «хорошее». Таким образом, коррекция двигательного режима студентов экспериментального отделения за счет дополнительных занятий в секциях позволила достоверно улучшить показатели функционального состояния, а значит и способствовала укреплению здоровья студентов.

Для определения продуктивности спортивных игр в формировании активной политики поведения необходимой для конструктивного преодолению кризисов профессионального самоопределения мы исследовали эмоционально-афферентную сферу студентов. У студентов отделений «ОФП» и «Спортивные игры» исследовались уровень тревожности, сенсомоторная реакция, пространственная ориентация в начале обучения и после педагогической практики.

На начальном этапе обучения в первом семестре тревожность студентов (как реактивная, так и личностная) соответствовала умеренным показателям, что подтверждало адекватное восприятие текущей ситуации студентами и в отделении «ОФП», и в отделении «Спортивные игры». Идентичными в обоих отделениях были и показатели пространственной ориентации, демонстрирующей корреляцию процессов, происходящих в высших отделах центральной нервной системы с процессами на периферии. Подобная картина бала получена при компьютерном тестировании простой и дифференцированной сенсомоторной реакции – все параметры одинаковы и находятся в зоне среднего уровня.

Таким образом, в начале обучения (1 курс, 1 семестр) все показатели эмоционально-афферентной сферы студентов в отделении «ОФП» и «Спортивные игры» были одинаковые, соответствовали средним нормативным данным.

Наибольший интерес в рамках нашей работы имеют результаты исследования эмоционально-афферентной сферы после педагогической практики (3 курс, 6 семестр), когда у многих студентов педагогических вузов наступает кризис профессионального выбора [2, 3, 5]. Данные полученные при тестировании тревожности приведены в таблице 6.

Таблица 6

Показатели уровня тревожности студентов (3 курс,6 семестр)

Отделение	тест Спилбергера – Ханина			
	Реактивная тревожность		Личностная тревожность	
	M ± m	p	M ± m	p
Спортивные игры	42,4±2,06	< 0,05	40,6±2,31	< 0,05
ОФП	51, 9±3,02		48,3±3,33	

Примечание. До 30 баллов – низкая тревожность, 31- 45 баллов – умеренная тревожность, 46 и выше – высокая тревожность.

Как видно из данных, приведенных в таблице 6, студенты отделения «Спортивные игры» демонстрируют умеренные значения как реактивной, так и личностной тревожности. У студентов в отделении «ОФП» мы наблюдаем превышение нормативных показателей.

Априори тревожность не является негативным состоянием. Умеренная тревожность обязательная характеристика активной личности [6]. Однако, высокая личная тревожность демонстрирует предрасположенность воспринимать большую часть жизненных ситуаций как угрозу, может способствовать нервным срывам и возникновению различных психосоматических заболеваний. Реактивная тревожность определяется накалом различных чувств, излишним беспокойством и раздражительностью. Повышенная реактивная тревожность способствует нарушениям внимания и координации в различных действиях. Конструктивный выход из любого кризисного состояния характеризуется оптимальным уровнем «полезной тревоги».

Схожую картину мы видим, сопоставляя результаты исследования сенсомоторных реакций у студентов после педагогической практики. Полученные данные приведены в табл. 7.

Таблица 7

Временные параметры сенсомоторных реакций (3 курс,6 семестр)

Отделение	Дифференцированная сенсомоторная реакция				Простая сенсомоторная реакция	
	Левая рука		Правая рука		M±m	P
	M±m	P	M±m	P		
Спортивные игры	647±27,1	<0,01	553±34,4	<0,01	273±20,1	<0.001
ОФП	781±34,5		669±39,6		363±25,5	

Примечание. Время реакции измерялось в миллисекундах.

Время непринужденной дифференцированной сенсомоторной реакции является совокупным показателем и состоит из трех слагаемых: время прохождения сенсорных процессов; время осуществления умственных процессов (идентификация предмета/действия, сравнение со стандартом, выбор адекватной реакции); время ответной реакции [7, 10]. Таким образом, разность между показателями простой и дифференцированной реакциями говорит о времени осуществления умственных (когнитивных) процессов. Длительность протекания когнитивных процессов зависит от психологического состояния студента и в частности от уровня его тревожности [7]. Из табл. 7 видно, что временные характеристики протекания дифференцированной сенсомоторной реакции в отделении «Спортивные игры» значительно меньше и находятся в зоне оптимальных значений. Аналогичные показатели в отделении «ОФП» достоверно больше, что указывает на более длительное протекание когнитивных процессов у студентов данного отделения.

Результаты тестирования пространственной ориентации после педагогической практики у студентов в обоих отделениях продемонстрированы в табл. 8.

Таблица 8

Показатели пространственной ориентации (3 курс,6 семестр)

Отделение	Отклонение от прямой (см)	
	M± m	p
Спортивные игры	26 ± 2,2	< 0,001
ОФП	42 ± 3,1	

Способность безошибочно ориентироваться в пространстве с закрытыми глазами характеризует скоординированность работы опорно-двигательного аппарата и центральной нервной системы. Анализируя представленные в табл. 8 данные, мы видим, что в отделении «ОФП» результаты достоверно хуже. Одной из основных причин ухудшения пространственной ориентации является влияние на человека различных раздражителей и неблагоприятных внешних факторов.

Таким образом, исследование эмоционально-афферентной сферы и психосоматических характеристик у студентов после педагогической практики (3 курс, 6 семестр) убедительно продемонстрировало, что студенты отделения «Спортивные игры» характеризуются оптимальным уровнем тревожности, лучшими временными показателями протекания сенсомоторных реакций и показателями состояния пространственной ориентации во время кризиса профессионального становления. Данный кризис характеризуется увеличением скорости протекания умственных процессов и ухудшением психосоматических реакций организма. Спортивные игры как средство факультативных занятий физкультурно-спортивной деятельностью оптимизируют негативное действие на организм кризиса профессионального выбора, который наступает у студентов после педагогической практики. Студенты отделения «Спортивные игры» демонстрируют более высокую стрессоустойчивость к факторам образовательного процесса педагогических вузов необходимую для конструктивного выхода из профессиональных кризисов, что свидетельствует о положительной динамике в формировании активной политики поведения.

Механизмом, формирующим качества необходимые для активной политики поведения, является комплекс факторов характерных для спортивных игр:

- повышенный эмоциональный фон и высокая конкуренция на спортивной площадке способствует реализации не простых взаимоотношений между игроками как внутри команды, так и с соперниками;
- быстрая смена игровых ситуаций в жестком лимите времени воспитывает инициативу, решительность, ответственность, самостоятельность, адекватную самооценку и оценку происходящих событий;

- для победы необходимо комплексное проявление как физических, так и психических качеств, причем в самых разнообразных сочетаниях в зависимости от одномоментных внешних факторов.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что спортивные игры, как средство факультативных занятий в физическом воспитании студентов, оптимизируют двигательную подготовленность и функциональное состояние основных систем организма, способствуют формированию активной политики поведения студентов необходимой для конструктивного преодоления кризиса профессионального становления будущих педагогов.

Список литературы

1. Гурьев С.В., Сапегина Т.А., Миронова С.П., Ольховская Е.Б. Оптимизация управления процессом физического воспитания студентов на основе современных педагогических технологий: монография. – Москва, 2019. – 144 с.

2. Зеер Э.Ф. Панорама основных направлений развития опережающего профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 2. – С. 5-8.

3. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагогов. – Екатеринбург, – 2000. – 219 с.

4. Миронова С.П., Ольховская Е.Б., Сапегина Т.А. Инновационные технологии в профессиональной подготовке бакалавров: монография. – Екатеринбург, – 2019. – 171 с.

5. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Профориентология личности. – Екатеринбург, – 2005. – 186 с.

6. Ханин Ю.Л. Диагностика состояния тревоги и личной тревожности у детей и подростков. – Вильнюс, – 1988. – 56 с.

7. Холодов Ж.К., кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта. – М.: издат. Центр «Академия», – 2003. – 480 с.

8. Ольховская Е.Б. Физкультурно-спортивная деятельность в контексте оптимизации здоровья современных студентов // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-2. – С. 192-196.

9. Бальсевич В.К. Развитие российской спортивной науки: проблемы и пути решения // Теория и практика физической культуры. – 2012. – № 6. – С. 9-12.

10. Дубровский В.И. Спортивная медицина. – М.: ВЛАДОС, – 2020. – 480 с.

© Е.Б. Ольховская, 2020

РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР И РЕЗУЛЬТАТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

УДК 621.039 + 504.055

ГЛАВА 3. ВЛИЯНИЕ ТЕХНОСРЕДЫ НА ПРИРОДНЫЙ РАДИАЦИОННЫЙ ФОН ЗЕМЛИ

Разиньков Николай Дмитриевич
к.г.н., доцент
Овчинникова Татьяна Валентиновна
к.б.н., доцент
Ашихмина Татьяна Валентиновна
к.г.н., доцент
Павленко Анастасия Анатольевна
к.х.н., доцент
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

Аннотация: радиационный природный фоновый мониторинг, контроль радиационной обстановки вокруг атомных опасных объектов, радиационный контроль проходящих через регион транспортных потоков с радиоактивными отходами и различным сырьём, в том числе формирующихся в самом регионе, являются обязательными и требуют постоянного улучшения вместе с ростом знаний о радиационной опасности и совершенствованием мониторингового оборудования за радиационной обстановкой как фоновой, так и объектовой.
Ключевые слова: радиация, природа, мониторинг, атом, фон.

THE IMPACT OF THE TECHNOLOGICAL ENVIRONMENT ONTHE NATURAL WORLDRADIATION BACKGROUND OF THE EARTH

Razinkov Nikolai Dmitrievich,
Ovchinnikova Tatyana Valentinovna,
Ashikhmina Tatyana Valentinovna,
Pavlenko Anastasiya Anatolevna

Abstract: radiation natural background monitoring, monitoring of the radiation situation around nuclear hazardous facilities, radiation monitoring of transport flows passing through the region with radioactive waste and various raw materials, including those formed in the region itself, are mandatory and require constant improvement, along with increasing knowledge about radiation hazards and improving monitoring equipment for the radiation situation both background and object.
Key words: radiation, nature, monitoring, atom, background.

Общемировая проблема обеспечения радиоэкологической безопасности ещё более чётко обозначилась после «Фукусимской» катастрофы (2011 г.) – ра-

диационной аварии 7 уровня по международной шкале ядерных событий МАГАТЭ.

Получение ядерного топлива для атомных электростанций, ядерных зарядов для военной отрасли, создания иных приборов и оборудования, использующих радиоактивные источники, в конечном итоге приводят к одному – образованию радиоактивных отходов, которых накоплено в настоящее время в мире несколько млн. тонн.

Обеспокоенность в настоящее время вызывают радиационно – фонящие предметы, обнаруживаемые на предприятиях и у населения, поступающие на передел металлолом и иные отходы в переработку, строительные материалы, имеющие повышенное содержание природных радионуклидов. Экономические ущербы по ликвидации таких радиационных инцидентов существенны, не упоминая при этом о самой социальной опасности – натуральном вреде для людей, получающих радиоактивное облучение.

По данным территориального управления Роспотребнадзора по Воронежской области в 2015 – 2018 гг. регистрировались следующие радиационно-опасные происшествия.

1. 12.03.2015. На территории бывшего ОАО «Воронежского экскаваторного завода им. Коминтерна» обнаружен бесхозный источник радиоактивного излучения. Источник изъят и размещён в р.п. Хохольском во временном хранилище областного учреждения.

2. 02.02.2018. На территории склада временного хранения ЗАО «СВТ-Сервис» (г. Воронеж) сотрудниками таможенной службы был задержан автомобиль XF (Латвия) с полуприцепом, перевозивший партию лома легированной стали в количестве 21,0 т по причине повышенного гамма-фона от полуприцепа автомобиля. Мощность дозы на расстоянии 0,1 м составляла 7,5 мкЗв/ч (норматив 0,2 мкЗв/ч). При разгрузке автомобиля были обнаружены две металлические трубы, с повышенным фоном, которые были переданы в филиал концерна «Росэнергоатом» Нововоронежской атомной станции (далее – НВ АЭС), где имеется хранилище радиоактивных отходов.

3. В зоне таможенного контроля зала прилёта Международного сектора аэропорта г. Воронежа в багаже гражданина Узбекистана обнаружен авиационный термометр со светящимися шкалами и стрелками. Мощность дозы на расстоянии 0,1 м составляла 1,8 2,1 мкЗв/ч (норматив 1,0 мкЗв/ч). Термометр был изъят и передан в филиал концерна «Росэнергоатом» НВ АЭС.

4. С 18.02.2018 по 07.03.2018 было четыре обращения от жителей г. Воронежа с просьбами проверить имеющиеся у них часы со светящимися стрелками и шкалами. Замеры мощностей дозы радиоактивных излучений на расстоянии 0,1 м от циферблатов часов составляли от 0,39 до 5,2 мкЗв/ч (норматив 1,0 мкЗв/ч). Термометр был изъят и передан в филиал концерна «Росэнергоатом» НВ АЭС. Часы были изъяты и переданы в филиал концерна «Росэнергоатом» НВ АЭС.

В условиях радиационного облучения зарождалась жизнь на Земле, возник и человек, успешно увеличивая народонаселение нашей планеты. Человек, как итог, даже сам несколько радиоактивен: в любой его составляющей биологической ткани присутствуют в следовых количествах радиоактивные вещества [1, с. 182-188]. Мало того, в XX – XXIвв. человечество стало создавать дополнительную, теперь уже техногенную радиационную нагрузку, проводя ядерные взрывы в военных и мирных целях (рис. 1) и возводя ядерные объекты, в число которых входят атомные электростанции (далее – АЭС). Размещение атомных электростанций в России показано на рис. 2.

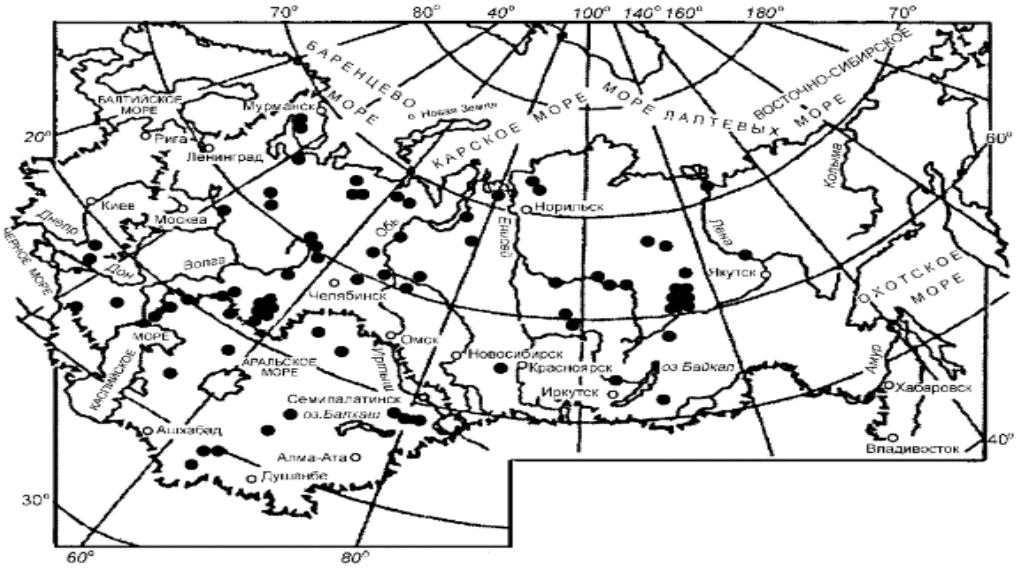

Рис. 1. Географическое положение проведённых в XX в. ядерных взрывов в «мирных» целях на территории бывшего СССР

«Мирные» ядерные взрывы на территории бывшего СССР осуществлялись в целях создания водохранилища, интенсификации добычи нефти, для ликвидации газового фонтана, горевшего 3 года, для дробления руды, создания подземной ёмкости для захоронения жидких отходов и др.

«Военные» ядерные взрывы на территории бывшего СССР производились с 1949 г. по 1990 г. Всего же в мире было произведено 2059 ядерных взрывов, из них непосредственно в атмосфере 501.

В течение четырёх десятков лет, когда проводились ядерные испытания, в природной среде происходило накопление радиоактивности на поверхности Земли, по сути, было выброшено 12,5 т продуктов деления [2, с. 84]. В результате проведённых ядерных взрывов изменилось равновесное содержание углерода-14 в атмосфере на 2,6 %, произошло увеличение содержания трития почти в 100 раз. О существенном влиянии ядерных взрывов свидетельствует тот факт, что после запрещения ядерных испытаний в атмосфере радиационный фон поверхности Земли в среднем вырос на 2 %. Как итог, глобальный радиационный фон заметно повысился и в XX в. составлял в мире в среднем 10 – 15 мкР/ч [3, с. 214].

Рис. 2. Размещение АЭС в России в соответствии с перспективным планом развития атомной энергетики

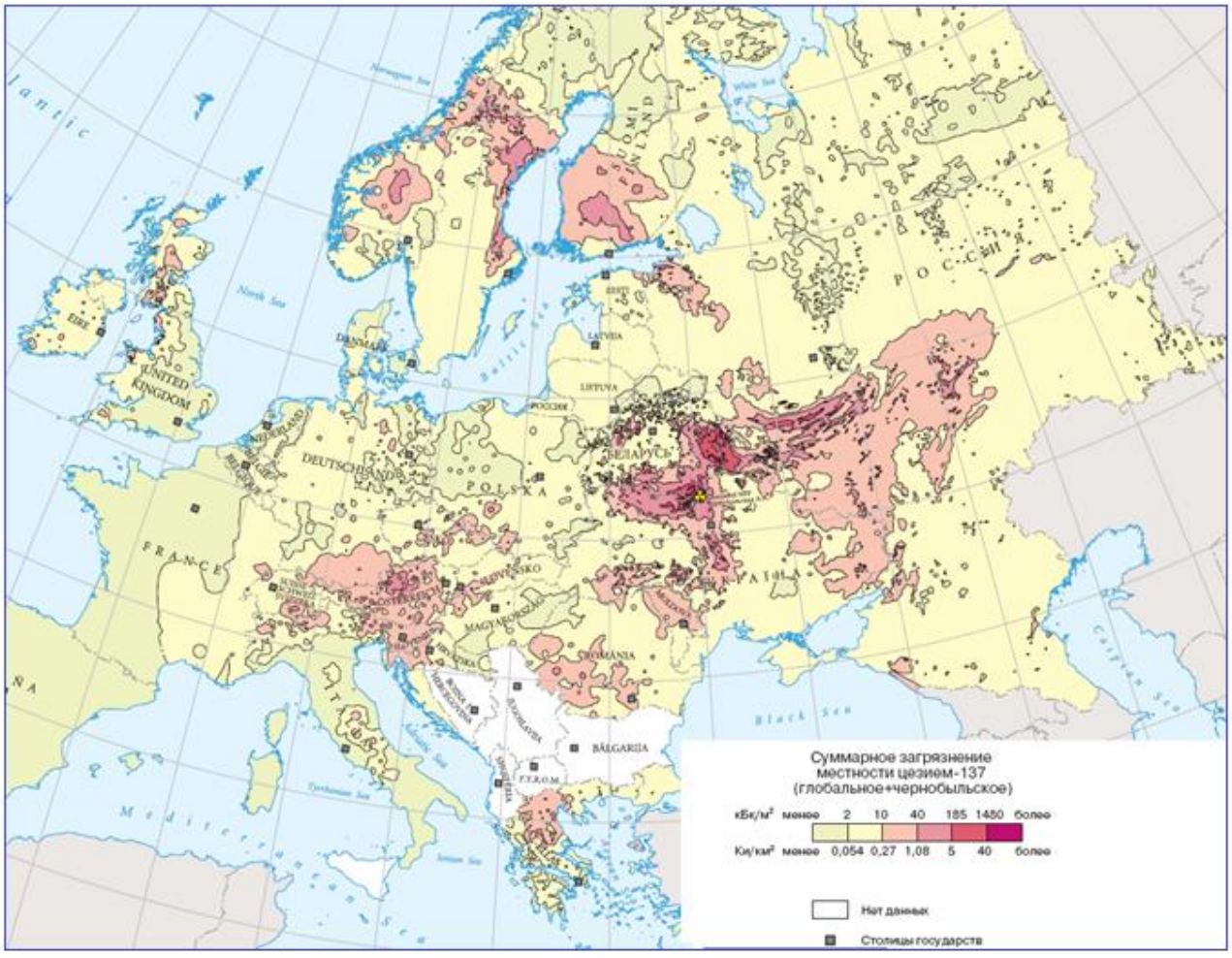

Рис. 3. «Чернобыльский след» – суммарное радиационное загрязнение местности цезием-137 (1986 г.)

На техногенно изменённый радиационный фон на Земле существенно влияли и другие причины: радиационные аварии (рис. 3 – 7), извлечение и перераспределение радиационнофонящих минералов, выбросы радиационно опасных объектов, сжигание органического топлива, многочисленные техногенные источники проникающей радиации (исследовательские установки, медицинская аппаратура, многочисленные технические локационные установки, радиационная дефектоскопия, источники сигнальной индикации и др.).

Нарастание поверхностной радиоактивности Земли при радиационных авариях на АЭС зафиксировано достаточно чётко, так как это среда жизнедеятельности людей. «Чернобыльская» авария стала фактом выброса в окружающую среду 15 т радиоактивных веществ, что является бóльшим чем при всех радиоактивных выбросах при ядерных взрывах. В результате этого были радиационно загрязнены многие страны (рис. 3).

В России до сих пор имеются территории, загрязнённые радиоактивными выпадениями, данным территориям присвоен льготный статус, они учтены в нормативных региональных документах территориального планирования. Не обошло загрязнение и Воронежскую область (рис. 4, 5).

Первые выпадения радиоактивных веществ Чернобыльского происхождения на территории Воронежской области были зарегистрированы 29.04.1986, уровень радиации достигал до 300 мкР/ч, особенно пострадали Нижнедевицкий, Хохольский и Репьёвский районы. (рис. 5).

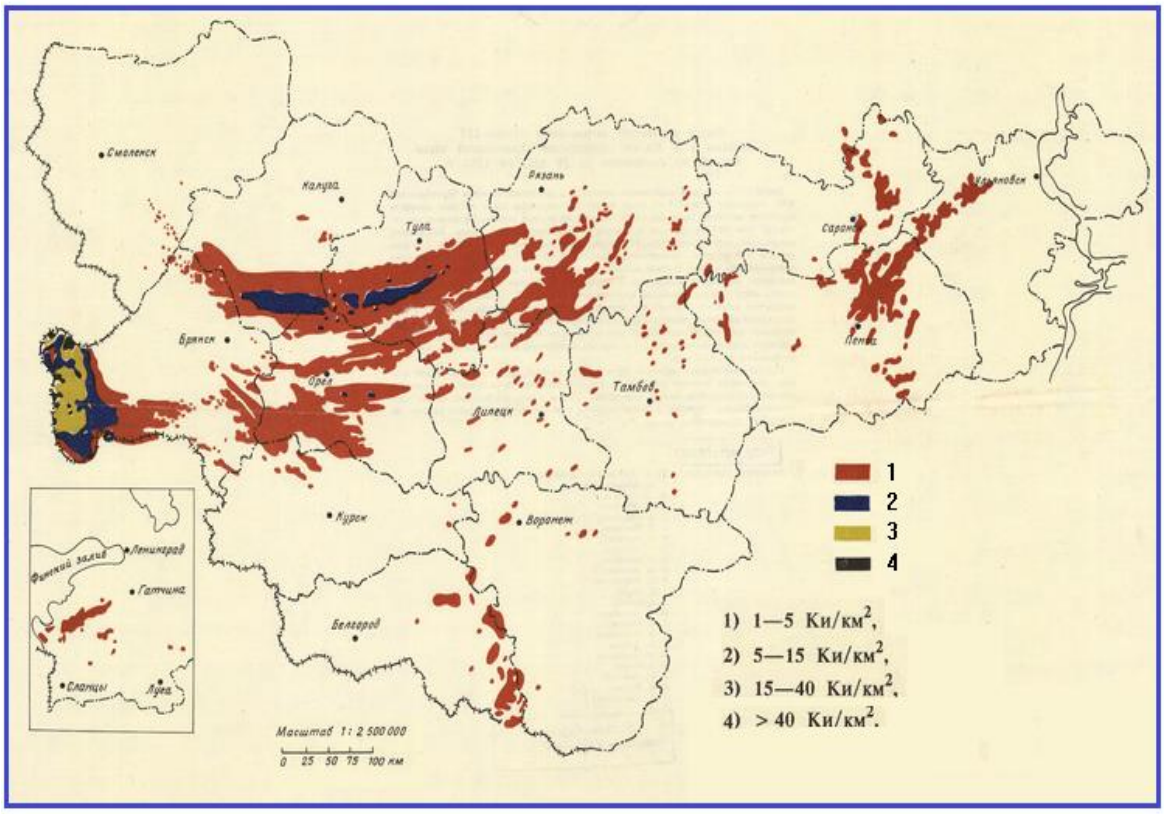

Рис. 4. Схема плотности загрязнения цезием-137 с запасом более 1 Ки/км^2 территории европейской части России по состоянию на 30.12.1991

В 1993 г. максимальный уровень загрязнения составил в отдельных районах 50 мкР/ч.

В 1986 г. было проведено широкомасштабное радиологическое обследование территорий уполномоченными комиссиями, в которые входили специалисты гидрометеослужбы и санэпиднадзора.

По результатам радиологических обследований, проведённым в 1986 г. межведомственной группой специалистов, 8 административных районов Воронежской области были отнесены к радиоактивно загрязнённым территориям (рис. 5). Для принятия адекватных административных мер по отселению людей либо иным видам ограничений жизнедеятельности была установлена классификация по степени радиоактивного загрязнения: 1-я > 40 Ки/км^2; 2-я – 15 ÷ 40 Ки/км^2; 3-я – 5 ÷ 15 Ки/км^2; 4-я – 1 ÷ 5 Ки/км^2.

Рис. 5. Территории Воронежской области в разрезе административных районов Воронежской области оказавшиеся в зоне радиоактивного «Чернобыльского» загрязнения только IV степени: 1 ÷ 5 Ки/км^2

В Воронежской области радиоактивно загрязнённые территории после обследования были отнесены к 4-ой степени – 1 ÷ 5 Ки/км^2. Наиболее радиоактивно загрязнёнными оказались населённые пункты Острогожского района: с. Петренково, с. Ближняя Полубянка, х. Пахолок. В этих населённых пунктах среднегодовая эффективная доза критической группы населения составляла в это время 7,40 ÷ 7,83 мЗв/год.

Прошло после Чернобыльской аварии уже более 40 лет. Периоды полураспада цезия-137 составляет 30,2 года, стронция-90 – 28,6 года. Естественно, уровень загрязнённости отмеченных земель существенно снизился: по цезию-137 в 1,90 раз (с 3,15 до 1,66 Ки/км^2); по стронцию-90 в 1,91 раза (с 0,063 до 0,033 Ки/км^2) [4, с. 108-112].

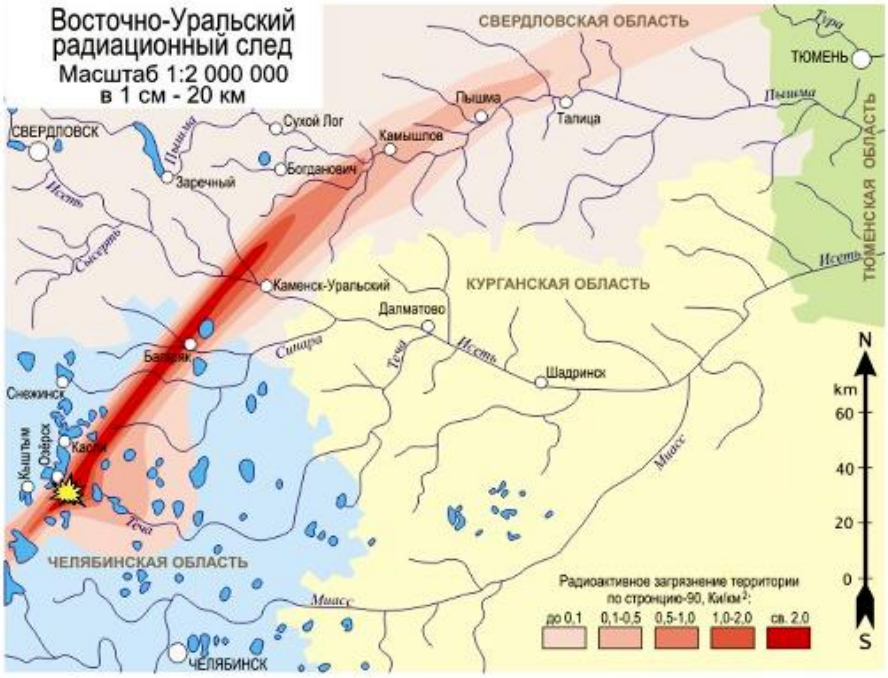

Рис. 6. Восточно-уральский след
(авария на ПО «Маяк», г. Кыштым, 1957 г.

Интересен сам предмет рассматриваемого в монографии исследования – экологическая обстановка в районе размещения атомной станции. Вместе со становлением экологии как науки в нашей стране стала развиваться и одно из её направлений – радиоэкология. У радиоэкологии есть своя специфика – нет однозначно принимаемых учёным сообществом критериев вредного радиационного воздействия на людей и природную среду.

В настоящее время превалирует концепция безусловной генетической опасности любых андрогенных радиационных воздействий, которая основывается на предположении отсутствия порога вредного воздействия в зависимости «доза – эффект» (радиационный риск). Исходя из этой концепции используются более трёх десятков лет исключительно гигиенические критерии радиационной

безопасности [5, с. 43], которые предназначены только для человека.

Попытки ввести критерии для оценки радиоэкологической обстановки для биоты в целом предпринимались после Чернобыльской аварии украинскими учёными [6, с. 14-19], но далее научных обсуждений на конференциях эта тема развита так и не была.

После «Фукусимской» аварии (11.03.2011) в направлении оценки радиационной опасности продвинулся Росгидромет, но правда только в фиксации радиационного всплеска, начиная с которого требуется объявлять либо экстремально высокое радиоактивное загрязнение (ЭВЗ) либо высокое загрязнение (ВЗ) [7, с. 118].

Последствия радиационной аварии на Фукусиме-1 в Японии не являются полностью обобщёнными, в настоящее время производится накопление экологической информации с точки зрения последствий как в самой Японии, так и в странах мира. Ввиду географического местоположения аварийной станции и благоприятных погодных условий – преобладающий ветер после радиационной аварии был направлен в сторону американского континента через Тихий океан, – радиационные последствия были несколько смягчены для проживающего населения Земли (рис. 7).

Территорию Центрально-Чернозёмного района следы радиоактивного загрязнения достигли только спустя 16 суток после начала аварии, а пик загрязнений оказался в точке замера (г. Курск) через 23 суток после начала аварии. Здесь же следует заметить, что за 23 дня произошло почти три периода полураспада радиоактивного йода-131 (период полураспада йода-131 составляет 8,04 суток [5, с. 61]).Тем не менее, имеющиеся результаты оперативного гамма-спектрометрического анализа проб аэрозолей, проведённого региональной радиометрической лабораторией ЦЧ Управления Росгидромета России (г. Курск) [8, с. 2], свидетельствуют о значительности события, в том числе и для территории Российской Федерации.

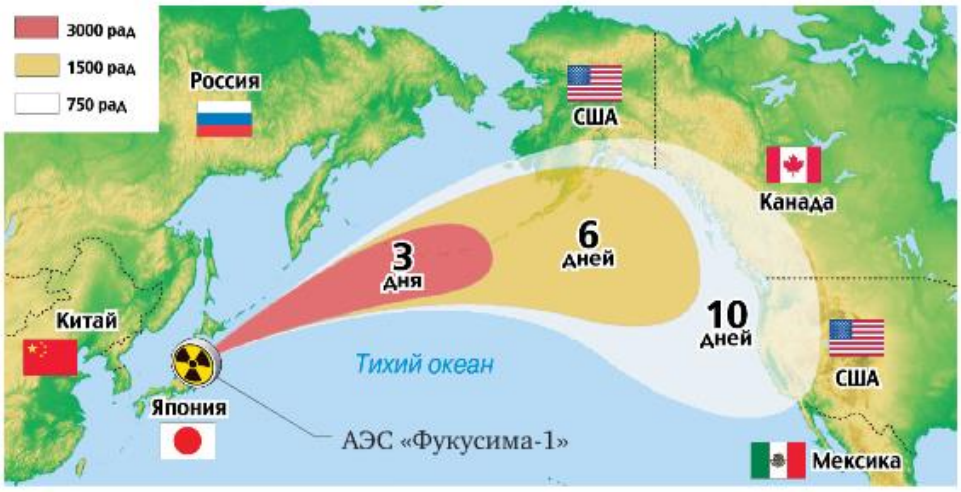

Рис. 7. Распространение радиационного загрязнения после радиационной аварии на АЭС «Фукусима-1» (Япония, 2011 г.)

Таблица 1

Результаты оперативного гамма-спектрометрического анализа проб аэрозолей – ФВУ Курск, фильтр ФПП-15

Дата замера	Радионуклиды, $N \cdot 10^{-5}$ Бк/м^3						
	I-131	I-132	Cs-137	Cs-136	Cs-134	Te-132	Te-129M
27.03.2011	8,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
28.03.2011	58	0,2	1,6	0,2	1,7	0,2	0,2
29.03.2011	81	3,2	4,6	0,2	4,5	0,2	0,2
30.03.2011	228	4,9	29	2	29	8,4	0,2
31.03.2011	235	4,9	28	1,9	29	8,8	0,2
01.04.2011	326	7,7	67	4,7	68	9,1	63
02.04.2011	361	8,1	90	6	91	11	56
03.04.2011	372	7,4	96	5,4	96	11	98
04.04.2011	164	0,2	23	1,7	25	0,2	0,2
05.04.2011	162	1,8	38	2,6	39	0,2	0,2
06.04.2011	171	2,5	67	3,1	69	0,2	42
07.04.2011	49	0,2	17	1,1	18	0,2	0,2
08.04.2011	2,8	0,2	0,7	0,2	0,7	0,2	0,2

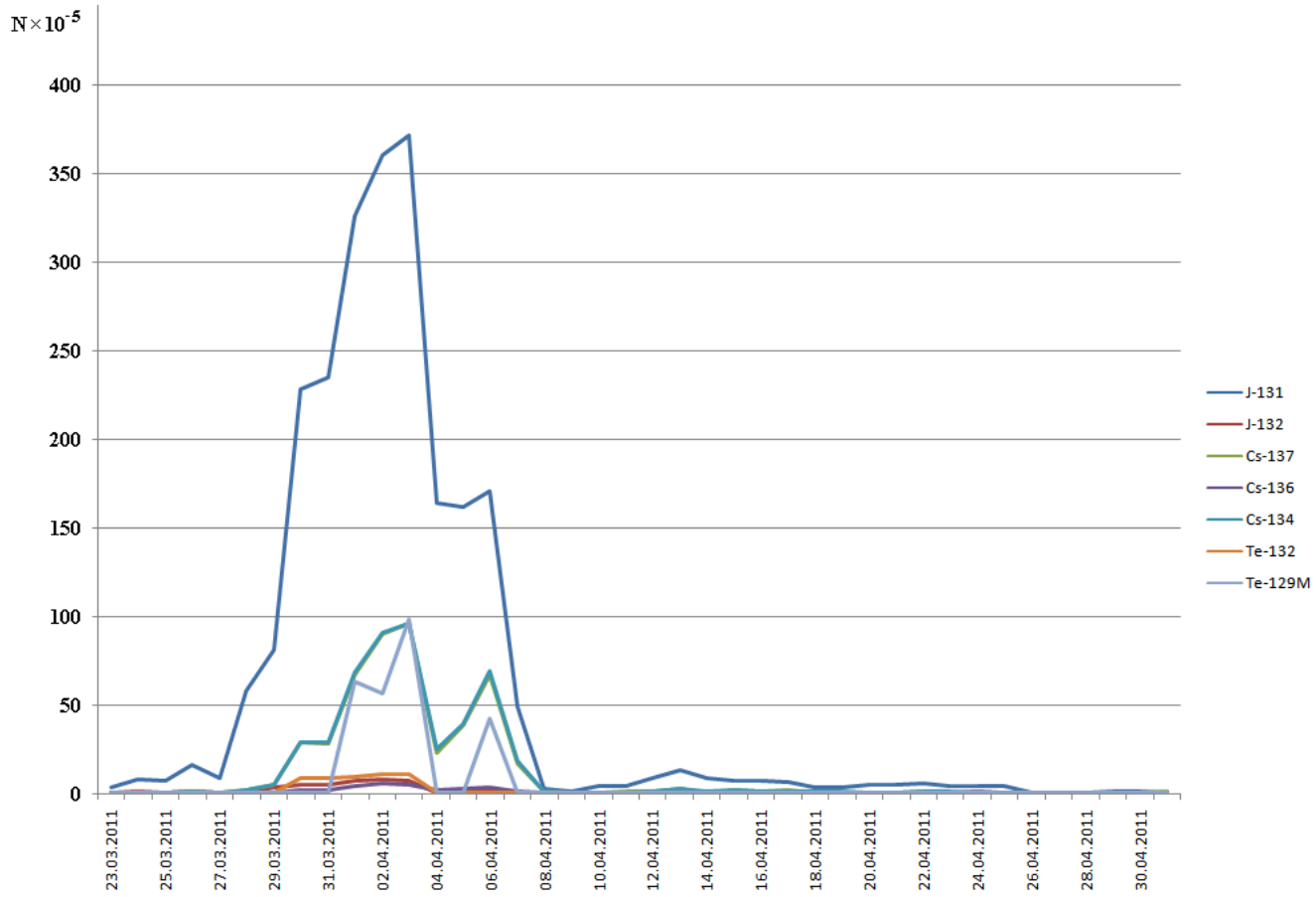

Рис. 8. Результаты проведённых замеров объёмной активности радионуклидов на территории ЦЧО после аварии на АЭС Фукусима-1 (Япония)

Радиометрическая лаборатория г. Курска производила замеры объёмной активности следующих радионуклидов: I-131, I-132, Cs-137, Cs-136, Cs-134, Te-132, Te-129M. Всплеск радиационной активности в соответствии с представленными данными наблюдался с 27 марта по 8 апреля 2011 г. в точке наблюдения (табл. 1). Замер производился посуточно по 18 часов в сутки, что при сравнении со среднесуточным критерием безопасности для населения необходимо умножить на коэффициент пересчёта $К_п = 1,33$. Для удобства восприятия построен соответствующий график результатов проведённых замеров объёмной активности радионуклидов (рис. 8).

Аналогичная ситуация была и на территории Воронежской области. Воронежским гидрометеоцентром 1 апреля 2011 г. отмечалась максимальная измеренная объёмная активность цезия-137 в г. Нововоронеже – $87,7 \cdot 10^{-5}$ Бк/м^3, что ещё раз подтверждает о глобальном радиоактивном следе, образовавшемся в результате радиационной аварии на АЭС Фукусима-1 (Япония) [10, с. 238].

Возникает вопрос: существенен ли выявленный всплеск радиоактивности, либо нет? С этой целью имеется возможность сравнить с двумя критериями:

1) Критерий, соответствующий Нормам радиационной безопасности (НРБ-99/2009), –допустимая суточная доза для человека составляет $2 \cdot 10^{-2}$ Бк/м^3;

2) Критерий аварии на промышленных реакторах, соответствующий чрезвычайной ситуации [9, с. 1], – измеренная объёмная активность йода-131 является более 7 Бк/м^3.

Проводя сравнение с приведёнными критериями следует ряд выводов и проблемных вопросов, требующих своего разрешения.

1) Радиоактивное загрязнение не привело к глобальной чрезвычайной ситуации (критерий ЧС гораздо выше всплеска радиоактивности в регионе).

2) Радиоактивное загрязнение, конечно же, не превысило данных критериев безопасности для населения, но, тем не менее, остаётся открытым вопрос: почему о всплеске радиационной активности в регионе в период с 27.03.2011 по 08.04.2011 никто не сообщил? В соответствии с Конституцией РФ (1993) ст. 42: «Каждый имеет право на благоприятную среду, достоверную информацию о её состоянии …».

3) В Воронежской области до настоящего времени отсутствует возможность замерять объёмную активность йода-131, что является неудовлетворительным состоянием дела, так как в регионе располагается атомная станция.

Список литературы

1. Барановская Н.В., Игнатова Т.Н., Рихванов Л.П. Уран и торий в органах и тканях человека / Вестник Томского государственного университета, №339, октябрь, 2010 // Науки о Земле. – Томск, Изд-во ТГУ, 2010. – С. 182-188.

2. Пивоваров Ю.П. Радиационная экология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю.П. Пивоваров, В.П. Михалёв. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 240 с.

3. Плачкова С.Г. Энергетика. История, настоящее и будущее. Книга 5. Электроэнергетика и охрана окружающей среды. Функционирование энергетики в современном мире / С.Г. Плачкова // [Электронный ресурс – http://energetika.in.ua/ru/books/book-5].

4. Стёпкин Ю.И., Кузмичёв М.К., Клёпиков О.В. Попов В.И. Последствия радиационного загрязнения территории Воронежской области по истечении тридцати лет после аварии на Чернобыльской АЭС / Вестник ВГУ. Серия: География. Геоэкология, 2017. – Воронеж: ВГУ, 2017. – С. 108-112.

5. Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009. Санитарные правила и нормативы СанПин 2.6.1.2523-09.

6. Матвеева И.В. Экологическое нормирование действия радиационного фактора на биоту озёрной экосистемы / И.В. Матвеева // Экологическая безопасность №1/2014 (17). – Киев: Изд. «Экологическая безопасность», 2014. – С. 14-19.

7. РД 52.18.826-2015 Наставление гидрометеорологическим станциям и постам. Выпуск 12. Наблюдения за радиоактивным загрязнением компонентов природной среды.

8. Информационное письмо ФГБУ «Воронежского ЦГМС» от 16.03.2012 №306.

9. Приказ МЧС России от 08.07.2004 №329 «Об утверждении критериев информации о чрезвычайных ситуациях».

10. Овчинникова Т.В. Шаги решения концепции «Безопасный регион»: монография / Т.В. Овчинникова, П.С. Куприенко, В.М. Смольянинов и др. // Воронеж: Изд. «Цифровая полиграфия», 2018. С. 333.

УДК 630*27

ГЛАВА 4. ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИЙ ОБЪЕКТОВ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Карташова Нелли Павловна
к.с.-х.н., доцент
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова»

Аннотация: Вопрос улучшения системы рекреационного пользования становится все более актуальным в настоящее время. На сегодняшний день необходимо рассматривать вопросы разработок парковых территорий не только внутри городов, но и сельских поселений. Сельские парки отличаются от городских по своим размерам, составу элементов, устройству, режиму работы. Они значительно меньше по площади, чем городские парки, состав элементов и оборудования их проще, а режим работы определяется специфическим распорядком жизни и труда населения. Нередко сельские парки размещаются на участках площадью в 1,5–2 га, но наличие реки, озера, пруда или других природных комплексов делает эти объекты незаменимыми для отдыха населения. Поэтому важным вопросом является исследования парковых территорий в сельских местностях, которые требует систематизации и обобщения методологических подходов к оценке состояния природных комплексов. К такой оценке относится ландшафтно-экологическая, заключающаяся в определении типа пространственной структуры, оценке состояния насаждений, санитарно-гигиенической и эстетической оценок, класса устойчивости насаждений, стадии дигрессии, рекреационной емкости. Результаты выполненной ландшафтно-экологической оценки позволят разработать функциональное зонирование территорий парков, которое является важнейшим условием рационального использования, охраны и ведения хозяйства, а также дает возможность грамотного назначения мероприятий по озеленению и благоустройству.
Ключевые слова: ландшафтно-экологическая оценка, устойчивость, ассортимент растений, функциональное зонирование, озелененность, тип пространственной структуры, рекреационная емкость.

LANDSCAPE AND ENVIRONMENTAL ASSESSMENT OF TERRITORIES OF PUBLIC USE OBJECTS

Kartashova Nelli Pavlovna

Abstrakt: The issue of improving the recreational use system is becoming increasingly relevant at present. Today, it is necessary to consider the development of park territories not only within cities, but also in rural settlements. Rural parks differ from urban parks in terms of size, composition of elements, arrangement, and mode of operation. They are much smaller in area than city parks, the composition of their elements and equipment is simpler, and the operating mode is determined by

the specific routine of the life and work of the population. Often, rural parks are located on areas of 1.5–2 ha, but the presence of a river, lake, pond or other natural complexes makes these objects indispensable for recreation. Therefore, an important issue is the study of Park territories in rural areas, which requires systematization and generalization of methodological approaches to assessing the state of natural complexes. This assessment includes landscape and environmental assessment, which consists in determining the type of spatial structure, assessing the state of plantings, sanitary and aesthetic assessments, the class of plantings ' stability, the stage of digression, and recreational capacity. The results of the completed landscape and environmental assessment will allow us to develop functional zoning of parks ' territories, which is the most important condition for rational use, protection and management of the economy, and also makes it possible to correctly assign gardening and landscaping activities.
Keywords: landscape and environmental assessment, stability, assortment of plants, functional zoning, landscaping, type of spatial structure, recreational capacity.

Многие населенные пункты характеризуются большой концентрацией антропогенных объектов на ограниченной территории, оказывающих негативное воздействие на компоненты природной среды. Существенное влияние на атмосферу оказывает автотранспорт, выбросы от которого во многих городах составляют около 90 % от общего загрязнения атмосферы. Увеличивающаяся рекреационная нагрузка на существующие пригородные леса и парки приводит к деградации насаждений, что также отрицательно влияет на общую экологическую ситуацию. Поэтому необходимо сохранять и восстанавливать существующие озелененные территории и объекты, а также создавать новые. Ведь зеленые насаждения не только создают благоприятные микроклиматические и санитарно-гигиенические условия, но и повышают художественную выразительность архитектурных ансамблей в урбанизированной среде, условия проживания и отдыха населения в различных населенных пунктах.

Объектами исследования послужили парки в сельской местности Аннинского района Воронежской области - парк при администрации Садовского сельского поселения; парк при администрации Берёзовского сельского поселения; парк в Васильевском сельском поселении п. Новонадеждинский и парк в Белгородской области села Толстое. Сельские парки обычно располагаются вблизи общественного центра поселения, школы, при этом главный вход в парк размещается со стороны главной улицы или общественного центра [1, с. 157]. Для них характерно органичное включение парковых композиций в окружающую природную среду. Сельские парки также имеют огромное значение для отдыха населения, поэтому необходимым условием устойчивого существования данных объектов является архитектурно-планировочная структура самого парка, устойчивость насаждений, произрастающих на данных объектах, наличие элементов благоустройства и правильно разработанное функциональное зонирование. [2, с. 36]. Поэтому необходимым условием сохранения и восстановления парков является их обследование, которое заключается в ландшафтно-экологической оценке, включающей ряд показателей – определение типа пространственной структуры, санитарно-гигиенической и эстетической оценок,

стадии дигрессии, класса устойчивости насаждений, рекреационной емкости, оценки состояния насаждений, дорожно-тропиночной сети.

Все озелененные территории, входящие в планировочную структуру города, по системе озеленения классифицируют по территориальному признаку – внутригородские и расположенные за пределами городской среды; по функциональному назначению – общего, ограниченного и специального пользования [3, с. 9].

Данные парки по системе озеленения являются объектами общего пользования по функциональному назначению, по территориальному признаку – внутригородскими, так как расположены в пределах границ населенных пунктов.

Парк при администрации Садовского сельского поселения занимает площадь 1,27 га, парк при администрации Берёзовского сельского поселения - 2,5 га, парк в п. Новонадеждинский - 1,37 га, парк в Белгородской области села Толстое занимает площадь 2,56 га.

Для каждого парка определяем баланс территории, который показывает соотношение планировочных элементов и пространственной структуры объекта, а также служит для определения площади дорог и площадок, водоемов, сооружений, зеленых насаждений (табл. 1 – 4).

Таблица 1

Баланс территории парка в с. Садовое

Наименование элементов	Занимаемая площадь	
	$м^2$	%
Насаждения:	576,0	4,5
Цветники	32	0,3
Газоны	7268	57,2
МАФы	140,0	1,1
Дорожки, площадки в т. ч. - тротуар, площадки из тротуарной плитки - площадка с асфальтобетонным покрытием - детская и спортивная площадки с песчаным покрытием	 1809,0 506,0 946,0	 14,2 3,9 7,4
Сооружения	1995	15,7
ИТОГО:	12700,0	100

Результаты баланса территории показывают, что насаждения занимают 4,5%, цветники – 0,3%, что свидетельствует о незначительном озеленении данной территории (табл. 1). Когда по нормам озеленения насаждения должны занимать около 60% общей площади парка [3, с. 38].

Выполненный баланс показывает, что на территории данного парка озеленение также недостаточно, так как площадь под насаждения составляет 2,7% (табл.2). Кроме того, под дороги, площадки отводится 10,8% от общей площа-

ди, что в два раза меньше нормативов, которые составляют 25-28% [3, с. 38].

Таблица 2

Баланс территории парка в с. Берёзовка

Наименование элементов	Занимаемая площадь	
	м^2	%
Насаждения	680,0	2,7
Цветники	14,0	0,06
Газоны	16779,0	67,1
МАФы	110,0	0,4
Дорожки, площадки в т. ч. - тротуар, площадки из тротуарной плитки - танцплощадка с асфальтобетонным покрытием - детская и спортивная площадки с песчаным покрытием - футбольное поле - волейбольная площадка - спортивная площадка	 1520,0 290,0 600,0 5400,0 162,0 125	 6,1 1,2 2,4 21,6 0,6 0,5
Сооружения	-	-
ИТОГО:	25000,0	100

Таблица 3

Баланс территории парка в п. Новонадеждинский

Наименование элементов	Занимаемая площадь	
	м^2	%
Насаждения:	860,0	2,7
Цветники	28,3	0,06
Газоны	8727,1	63,7
МАФы	46,0	0,4
Водоем	3225,0	23,5
Дорожки, площадки в т. ч. - тротуар, площадки из тротуарной плитки - детская и спортивная площадки с резиновым покрытием - танцплощадка	 894,0 332,6 397,0	 6,5 2,4 2,9
Сооружения	50,0	0,4
ИТОГО:	13700,0	100

Результаты выполненного баланса территории парка в п. Новонадеждинский показывают, что насаждения занимают 2,7% от всей площади парка, что является в 20 раз меньше нормы (табл. 3). Дороги составляют 11,8% от общей площади парка, что также в два раза меньше требуемых норм.

Таблица 4

Баланс территории парка в Белгородской области с. Толстое

Наименование элементов	Занимаемая площадь	
	$м^2$	%
Насаждения:	105,0	0,41
Цветники	45,0	0,18
Газоны	21 727,2	84,9
МАФы	10,0	0,01
Сооружения	64,25	0,25
Дорожки, площадки в т. ч. - тротуар, площадки из тротуарной плитки - детская и спортивная площадки	 2 639,3 1 009,25	 10,31 3,94
ИТОГО:	25 600	100

Результаты выполненного баланса территории показывают, что насаждения занимают 0,41% от всей площади парка, что меньше требуемой нормы озеленения (табл. 4). Дороги составляют 10,31% от общей площади парка, что также не соответствует предъявляемым нормам.

Озелененность сельских парков не соответствуют предъявляемым требованиям, который составляет 60%. Исследования показали, что процент озелененности ниже нормативных данных во всех исследуемых парках, поэтому важным является рекомендовать посадку различных типов садово-парковых насаждений, что будет способствовать увеличению площади зеленых территорий.

Выполнив баланс территории, мы определяем тип пространственной структуры территории объектов, который подразделяется на закрытый, полуоткрытый и открытый [4, с. 77]. Для данных объектов характерен полуоткрытый тип пространственной структуры, сомкнутость полога насаждений которого составляет 02,-0,5, участки с групповым или равномерным размещением деревьев.

Состояние деревьев визуально определяется по сумме основных биоморфологических признаков, какими являются густота кроны, её облиственность или охвоенность, соответствие размеров и цвета листьев и хвои и прироста побегов нормальным для данных видов и данного возраста деревьев, наличие или отсутствие отклонений в строении ствола, кроны, ветвей и побегов, суховершинность или наличие и доля сухих ветвей в кроне, целостность и состояние коры и луба [5, с. 23].

Дополнительными признаками являются пораженность деревьев болезнями инфекционного и неинфекционного характера, поврежденность вредителями и другими негативными природными и антропогенными факторами среды.

Оценка состояния деревьев проводится двумя способами, взаимно дополняющими друг друга. В городских насаждения принято разделять деревья на три группы качественного состояния: 1 – хорошее, 2 – удовлетворительное и 3 – неудовлетворительное.

Таблица 5

Перечетная ведомость деревьев в парке Белгородской области с. Толстое

Вид древесного растения	Диаметр, см	Оценка категории состояния	Дополнительная характеристика (жизнеспособность)	Рекомендуемые мероприятия
1	2	3	4	5
Ель колючая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ель колючая	19,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ель колючая	20,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ель колючая	17,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ель колючая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ель колючая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ель колючая	19,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	16,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	17,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	16,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	18,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Береза повислая	19,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ива козья	13,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ива козья	12,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ива козья	14,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные
Ива козья	14,0	хорошее	без признаков ослабления	защитные

На основании действующих «Санитарных правил в лесах России» выделяют 6 категорий состояния (жизнеспособности) деревьев: 1 – деревья без признаков ослабления, 2 – ослабленные, 3 – сильно ослабленные, 4 – усыхающие, 5 – сухостой текущего года (усохшие в текущем году), 6 – сухостой прошлых лет.

Так, в парке Белгородской области с. Толстое древесно-кустарниковая растительность представлена следующими видами: ель колючая, береза бородавчатая, ива козья. Перечетная ведомость деревьев показана в таблице 5.

Анализируя таблицу 5, можно сделать вывод, что на территории данного парка все деревья в хорошем состоянии, для которых необходимы защитные мероприятия – это санитарная обрезка кроны, а также специализированные химические обработки деревьев, лечение ран и дупел.

Состояние насаждений на территориях остальных парков характеризуется как удовлетворительное. На территории парка с. Березовка произрастает 170 деревьев - это акация белая, береза повислая, ель обыкновенная, каштан конский, из которых 85 % находятся в удовлетворительном состоянии. Вырубке подлежат две березы повислых и три каштана конских. Насаждения парка в п. Новонадеждинский представлены преимущественно березой повислой. Вырубке подлежат четыре дерева, так как они являются сухостоем. Остальные имеют удовлетворительное состояние. В парке с. Садовое произрастает 115 деревьев, представленных в основном каштаном конским, из кустарников – сирень обыкновенная. Каштан конский находится в удовлетворительном состоянии [2, с 39].

Далее необходимо выполнить санитарно-гигиеническую и эстетическую оценки территории объектов.

Оценка по санитарно-гигиеническому фактору заключается в том, что оценивают микроклиматические и теллурические условия:

1 – микроклиматические – условия оцениваются по данным температуры, влажности воздуха, ветрового режима и солнечной радиации. В комплексе эти данные должны обеспечить благоприятные условия пребывания человека;

2 – теллурические – характеризуются особенностями состава воздуха, оказывающими влияние на организм, прежде всего через дыхательные пути. Здесь главную роль играет видовой состав насаждений, а также направление и повторность преобладающих ветров. В зависимости от сезона года и погоды теллурические показатели существенно изменяются наиболее ярко они проявляются в жаркие летние дни [3, с. 45].

Основными показателями санитарно-гигиенической оценки являются:

1) кислородная продуктивность;

2) способность обогащать среду фитонцидами;

3) ионизирующая и газоочищающая способность.

Эстетическая оценка устанавливается по визуально-сравнительным заключениям и определяется следующими показателями:

- состояние насаждений, соотношение плоскостных и объемных элементов, водные поверхности, архитектура – наиболее важные факторы – 30 баллов;

- видовые точки – насыщенность, уникальность, глубина перспектив – 10 баллов;
- рельеф и его геопластика – экспозиция склонов, % - 5 баллов;
- почвенно-растительный покров – 5 баллов [3, с. 46].

Исследования территорий парков показывают, что по санитарно-гигиенической оценке объекты в среднем относятся ко второму классу. Результаты эстетической и санитарно-гигиенической оценок приведены в таблице 6.

Таблица 6

Сравнительная таблица по показателям эстетической оценки исследуемых парков (в баллах)

Исследуемые парки	Парк в с. Садовое	Парк в с. Березовка	Парк в п. Новонадеждинский	Парк Белгородской области с. Толстое
Эстетическая оценка, баллы	38	35	40	42
Санитарно-гигиеническая оценка, баллы	8	9	8	10

Исходя из результатов таблицы 6, видно, что из максимальных 50 баллов эстетическая оценка всех территорий парков ниже, следовательно, объекты нуждаются в назначении мероприятий по улучшению ландшафта для более эстетического качества, эмоциональной привлекательности территорий и привлечению рекреантов.

Важным этапов в исследовании территорий является определение стадии дигрессии, т. е. нарушений природной среды в результате влияния на нее рекреантов. Дигрессия зависит от рекреационной нагрузки и устойчивости к этому воздействию природных комплексов. Выделяют пять стадий дигрессий – для первой характерно отсутствие признаков нарушения. По мере воздействия рекреационной нагрузки – третья стадия является предельно-допустимой, пятая стадия характеризуется деградацией среды. Под устойчивостью насаждений понимают их способность противостоять неблагоприятным условиям роста и развития, ведущим к преждевременному распаду древостоев и к смене пород. Рекреационная нагрузка – это показатель рекреационного воздействия, определяемый количеством отдыхающих на единице площади, временем их пребывания на объекте и формой рекреации.

Одним из важнейших факторов долговечности и надежности функционирования рекреационных систем, считается соответствие устойчивости природных территориальных комплексов (ПТК) антропогенным нагрузкам, при которых сохраняется их способность к восстановлению возобновимых ресурсов. Поэтому большое значение в решении вопросов озеленения и благоустройства территорий имеет определение их экологической рекреационной емкости, ко-

торая может быть выражена в предельно-допустимых рекреационных нагрузках на природный комплекс [6, с. 59].

Территории парков в с. Садовое и с. Березовка Аннинского района и парка Белгородской области с. Толстое достигли второй стадии дигрессии, что является показателем о незначительном использовании самих парков, а также – об устойчивости насаждений. Территория парка в п. Новонадеждинский достигла третьей стадии, что свидетельствует о значительных нарушениях окружающей среды, а дальнейшее использование объекта в рекреационных целях приведет его к деградации. Поэтому необходимо определить рекреационную емкость данных объектов, чтобы выяснить устойчивость самих природных территориальных комплексов к антропогенным нагрузкам, при которых сохранятся их способность к самовосстановлению.

На территории парка с. Садовое насаждения имеют 2 класс устойчивости, рекреационная нагрузка составит 3,0 чел.-дн./га, а на самой территории объекта - 3,81 чел.-дн./га, что не превышает предельно-допустимую нагрузку, равную 8,0 чел.-дн./га. На территории парка в с. Березовка, имеющего 2 класс устойчивости, рекреационная нагрузка составила 3,0 чел.-дн./га, а на объекте - 7,5 чел.-дн./га, что на 0,5 чел.-дн./га меньше предельно-допустимой нагрузки. В парке п. Новонадеждинский, достигшего третьей стадии дигрессии, рекреационная нагрузка составит 8,0 чел.-дн./га, а на самой территории - 10,96 чел.-дн./га, что превышает предельно-допустимую нагрузку [2, с. 42]. На территории парка с. Толстое для участков, на которых произрастает ель колючая, класс устойчивости второй, следовательно рекреационная нагрузка составит 1,0 чел.-дн./га, а на самой территории объекта - 1,5 чел.-дн./га, что не превышает предельно-допустимую нагрузку, равную 2,9 чел.-дн./га. На участках парка с преобладанием березы повислой класс устойчивости третий, значит рекреационная нагрузка составит 1,8 чел.-дн./га, на самой территории – 1,98 чел.-дн./га, что также не превышает предельно-допустимую нагрузку составляющую 5,0 чел.-дн./га.

Таким образом, сравнение предельно допустимых и фактических нагрузок является важным инструментом в регулировании рекреационного пользования. Найденная рекреационная емкость позволяет разработать композиционное решение парков с учетом их рационального пользования рекреантами. При этом необходимым условием является функциональное зонирование, а также назначение мероприятий по озеленению и благоустройству, которые в совокупности приведут к сохранению, преобразованию, рациональному пользованию объектов и обогащению естественных насаждений.

Функциональное зонирование – это подразделение территории объекта на части, предназначенные для разных видов пользования, выделение мест тихого и активного отдыха, детских площадок, мест массовых мероприятий.

Рекомендуемый состав и соотношение площадей основных функциональных зон многофункциональных сельских парков, площади которых соответственно равны 1,27 га, 2,5 га, 1,37га и 2,56 га приведены в таблице 7.

Таблица 7

Рекомендуемый состав и соотношение площадей основных функциональных зон многофункциональных сельских парков

Функциональные зоны парков	% от общей площади парка			
	парк в с. Садовое	парк с. Березовка	парк п. Новонадеждинский	Парк с. Толстое
Массовых мероприятий	5	5	5	-
Тихого отдыха	75	67	75	70
Культурно-просветительных мероприятий	3	-	-	
Физкультурно-оздоровительную	10	23	12	-
Отдыха детей	7	5	8	8
Мемориальная зона	-	-	-	19
ИТОГО	100	100	100	100

Таким образом, результаты функционального зонирования показывают, что большая часть территории отводится под зону тихого отдыха. Остальные зоны выделены с учетом специфики парков.

Разработав функциональное зонирование, можно рекомендовать озеленение в каждой выделенной зоне. При подборе и композиции растений принимаются во внимание объективные закономерности воздействия зеленых насаждений на человека, зависящие от декоративных свойств растений (формы и плотности кроны, окраски листьев, цветов и плодов, фактуры и окраски коры, ветвления), а также от их способности ионизировать воздух, защищать от шума, газа, пыли.

Ассортимент рекомендуемой растительности в парках представлен в виде различных типов садово-парковых насаждений, видов цветочного оформления. При этом существующий ассортимент в парках не отличается разнообразием, поэтому необходимо включить наиболее декоративные, красивоцветущие древесно-кустарниковые насаждения. Ассортимент растений представлен в табл. 8.

Таблица 8

Ассортимент рекомендуемой растительности в парках

№ п/п	Функциональная зона	Площадь функциональной зоны, м^2	Наименование растений	Площадь компонента озеленения, м^2	Количество растений, шт.			Вид посадки
					Д*	К*	ЦР*	
Парк в с. Садовое								
1	Тихого отдыха, зона массовых мероприя-	9525, 635	Дерен белый «Aurea»	15	-	15	-	Группа
2			Клен гиннала	24	9	-	-	Группа
3			Можжевель-	9	-	9	-	Группа

№ п/п	Функциональная зона	Площадь функциональной зоны, м^2	Наименование растений	Площадь компонента озеленения, м^2	Количество растений, шт.			Вид посадки
					Д*	К*	ЦР*	
	тий		ник китайский					
4			Туя западная «Golden Globe»	15	-	15	-	Группа
5			Туя западная «Holmstrup»	3	-	3	-	Группа
6			Чубушник венечный	12	-	12	-	Группа
7			Петуния крупноцветковая «Dreams Rose Morn»	7,3	-	-	219	Клумба
8			Тагетес отклоненный «Bonanza Yellow»	7,3	-	-	292	Клумба
9			Целозия перистая «New Look»	7,3	-	-	292	Клумба
10	Массовых мероприятий	635	Клен остролистный «Глобозум»	68	17	-	-	Рядовая посадка
11	Культурно-просветительных мероприятий	381	Агератум Хоустона «Leilani Blue»	3	-	-	240	Рабатка
12			Сальвия блестящая	3	-	-	150	Рабатка
13			Цинерария серебристая	3	-	-	150	Рабатка
14	Спортивная	1270	Липа мелколистная	32	8	-	-	Рядовая посадка
15	Детская	889	Бирючина обыкновенная	35		35		Рядовая посадка
ИТОГО:				234,3	34	89	1343	
Парк в с. Березовка								
16	Тихого отдыха	16750	Калина обыкновенная	14	-	14	-	Группа
17			Катальпа обыкновенная	96	24	-	-	Рядовая посадка

№ п/п	Функциональная зона	Площадь функциональной зоны, м^2	Наименование растений	Площадь компонента озеленения, м^2	Количество растений, шт.			Вид посадки
					Д*	К*	ЦР*	
18			Рябина обыкновенная	40	10	-	-	Группа
19			Сирень венгерская	24	-	24	-	Группа/Рядовая
20			Спирея Вангутта	20	-	20	-	Группа
21			Тополь черный «Italica»	60	15	-	-	Рядовая посадка
22			Ясень обыкновенный	8	2	-	-	Солитер
23			Агератум Хоустона	2,9	-	-	232	Клумба
24			Портулак крупноцветковый	2,9	-	-	290	Клумба
25			Тагетес прямостоячий	2,9	-	-	87	Клумба
26	Массовых мероприятий	1250	Сирень обыкновенная «President Grevy»	23	-	23	-	Группа
27	Спортивная	15750	Клен остролистный	140	35	-	-	Рядовая посадка
28	Детская	1250	Кизильник блестящий	25	-	25	-	Рядовая посадка
ИТОГО				458,7	86	106	609	
Парк в п. Новонадеждинский								
29	Тихого отдыха	10275	Акация желтая	30	-	30	-	Группа
30			Барбарис Тунберга «Aurea»	17	-	17	-	Группа
31			Каштан конский	108	27	-	-	Рядовая посадка
32			Ива белая	8	2	-	-	Солитер
33			Дербенник иволистный	45	-	-	180	Рядовая посадка
34			Колеуса Блюме «Red Monarch»	6,5	-	-	234	Клумба
35			Колеус Блюме «Volcano»	6,5	-	-	234	Клумба

№ п/п	Функциональная зона	Площадь функциональной зоны, м^2	Наименование растений	Площадь компонента озеленения, м^2	Количество растений, шт.			Вид посадки
					Д*	К*	ЦР*	
36			Колеус Блюме «Scarlet Poncho»	6,5	-	-	234	Клумба
37			Липа сердцелистная	4	1	-	-	Солитер
38	Массовых мероприятий	685	Дерен белый	7	-	7	-	Группа
39			Спирея японская	15	-	15	-	Группа
40	Спортивная	1644	Ясень обыкновенный	40	10	-	-	Рядовая посадка
41	Детская	1096	Спирея японская «Golden Princess»	30	-	30	-	Рядовая посадка
ИТОГО				331,5	65	69	882	
Парк с. Толстое								
42	Тихого отдыха	17900	Ель колючая	10	2			Солитер
43			Береза повислая	190	38			Рядовая посадка
44			Липа крупнолистная	148	37			Рядовая посадка
45			Ива козья	160	40			Рядовая посадка
46			Кизильник блестящий	1078		1078		Живая изгородь
47			Спирея японская	1000		1000		Живая изгородь
48			Туя западная «смарагд»	4	1			Группа
49			Туя западная «Гольден Глоб»	12	3			Группа
50			Лапчатка кустарниковая «Кобольд»	3		3		Группа
51			Спирея японская «Энтони Ватеррери»	1		1		группа
52			Можжевельник чешуйчатый «Блу Карпет»	1		1		группа

№ п/п	Функциональная зона	Площадь функциональной зоны, м^2	Наименование растений	Площадь компонента озеленения, м^2	Количество растений, шт.			Вид посадки
					Д*	К*	ЦР*	
53			Гейхера краснолистная	0,6			3	группа
54			Самшит вечнозеленый	125		125		Живая изгородь
55			Петуния крупноцветковая «Dreams Rose Morn»	92			460	клумба
56	Отдыха детей	2500	Береза повислая	10	2			солитер
57			Кизильник блестящий	200		200		Живая изгородь
58			Спирея японская	271		271		Живая изгородь
59			Агератум Хоустона	4			200	клумба
60			Иберис вечнозеленый	3			200	клумба
61			Колеус Блюме	7			350	клумба
62			Очиток Зибольда	8			160	клумба
63			Петуния гибридная	3			80	Вазон
64	Мемориальная зона	5200	Ель колючая	30	6			Рядовая посадка
65			Самшит вечнозеленый	100		100		Живая изгородь
ИТОГО				3460,6	129	1989	1453	

Д* - деревья, К* - кустарники, ЦР* - цветочные растения.

Результаты таблицы 8 показывают, что площадь озеленения увеличивается за счет посадок деревьев, кустарников в виде солитеров, ландшафтных групп, живых изгородей, рядовой посадки и устройством цветников. При этом учитываются индивидуальные особенности территории парков, их функциональная предназначенность, объемно-пространственная структура.

На территориях парков необходимо провести благоустройство детских площадок и зон тихого отдыха:

1. Асфальтирование тропинок и дорог.
2. Установка разъяснительных аншлагов и указателей.
3. Устройство навесов от солнца и дождя.
4. Установка скамеек для отдыха.
5. Устройство урн для мусора.
6. Установка малых архитектурных скульптур – светильники, качели, катальные горки.
7. Оборудование детской площадки.

Выводы

1. Возможности парковых территорий должны оцениваться характеристиками ландшафтно-рекреационного качества объектов в целом, показателями ландшафтной-экологической оценки, включая экологическую рекреационную емкость, и величиной территориального потенциала в размещении функциональных зон.
2. Озелененность территорий сельских парков ниже нормативных данных. Ассортимент не отличается разнообразием.
3. Увеличение дигрессии под воздействием высоких рекреационных нагрузок ведет к изменению видового и количественного состава растительности, качества отдыха, изменению объемно-пространственной структуры самого объекта.
4. Наличие на объектах территорий с 3 стадией дигрессии и тенденция увеличения их площади требует регулирования рекреационного пользования и улучшения рекреационного качества объектов.
5. Для получения максимального эстетического эффекта необходим комплексный подход к подбору ассортимента, устойчивого в условиях парковых территорий, выполняющего при этом средозащитные функции и имеющие высокую эстетическую ценность.

Рекомендации.

Для регулирования рекреационного пользования на объектах исследования рекомендуем мероприятия, с учетом специфики самого объекта:

1. Функциональное зонирование, разработанное на ландшафтно-экологической основе, позволяет рационально назначить мероприятия по озеленению и благоустройству с учетом выделенных зон.
2. Выбран оптимальный ассортимент рекомендуемой растительности в парках в соответствии с экологическими условиями, представленный в виде различных типов посадок из деревьев и кустарников, видов цветочного оформления.

Таким образом, мероприятия по озеленению повысят степень озелененности территорий данных парков, а сам ассортимент растительности улучшит эстетический вид парков. В результате, парк будет представлять собой систему районирования с набором сооружений и площадок определенной вместимости.

Предложенные модели дают возможность выбрать в соответствии с реальными условиями набор сооружений, типы садово-парковых насаждений, что ведет к улучшению облика самого парка и положительно сказывается на состоянии отдыхающих.

Список литературы

1. Потаев Г.А. Архитектурно-ландшафтный дизайн: теория и практика [Текст]: Учеб. пособие для вузов. / Г.А. Потаев; - М.:Форум; Инфра-М, 2013. – 320с.
2. Карташова, Н. П. Архитектурно-планировочное решение сельских парков [Текст] / Н. П. Карташова, С. В. Попова // Лесотехнический журнал. – Воронеж : ВГЛТУ имени Г.Ф. Морозова, 2019. - Т. 9, № 3 (35). – С. 35-44. - Библиогр.: с. 43-44 (11 назв.). – eLIBRARY.
3. Теодоронский, В.С. Объекты ландшафтной архитектуры [Текст]: Учебное пособие для студентов спец. 260500. /В.С. Теодоронский, И.О. Боговая; – М.: МГУЛ, 2003 – 330 с.
4. Разумовский, Ю.В. Ландшафтное проектирование: [Текст]: Учеб. Пособие / Ю.В. Разумовский, Л, М. Фурсова, В.С. Теодоронский. – М.: Форум, 2012. – 144 с.
5. Кругляк, В.В. Урбоэкология и мониторинг среды [Текст]: Учебное пособие. Ч. 1 / В.В. Кругляк, Н.П. Карташова; ВГЛТА. – Воронеж, 2004. – 71 с.
6. Карташова, Н.П. Ландшафтно-экологическое обоснование рекреационного лесопользования в северной части зеленой зоны г. Воронежа [Текст]: Дис…канд. с-х. наук 03.00.16: защищена 23.06.2003/Н.П. Карташова – Воронеж 2003 – 228с.

УДК 530.145.65

ГЛАВА 5. ВОЛНОВАЯ ФУНКЦИЯ: ЧЕРЕЗ МНИМОСТИ ГЕОМЕТРИИ ФЛОРЕНСКОГО К ПРИНЦИПУ МАХА

Стригин Михаил Борисович
к.ф.м.н.
ООО Митриал

Аннотация: Данная работа выдвигает модель, связывающую несколько гипотез, в единую концепцию волновой онтологии. В рамках такой модели частицы не могут рассматриваться невзаимодействующими, поскольку они всегда нагружены рядом интерференционных процессов. Для таких частиц используется термин «квазичастицы». Показаны причины комплексного вида волновой функции произвольного объекта, как суммы потенциалов внутренних и внешних осцилляций. Здесь внешний потенциал, в согласии с принципом Маха, определяется всеми вращениями, в которых участвует рассматриваемый объект. Предложена модель границы, разделяющей между собой потенциалы. При таком подходе классический корпускулярно-волновой дуализм переходит в мультипликативно-когерентный дуализм. Дано сопряжение микро и макромиров посредством введения понятия комплексной массы. Показано, что такие понятия, как системность, запутанность, симбиоз являются производными от понятия интерференции. Предложена модернизация законов Ньютона, исходя из онтологии вращения, включающей в себя как предельный случай – прямолинейное и равномерное движение. Главное отличие такого рассмотрения – это появление, помимо расстояния между объектами, второго параметра – фазы. Эта же точка зрения помогает сблизить теорию близкодействия и, развиваемую Ю.С. Владимировым, теорию дальнодействия,. Выдвинута рабочая гипотеза пятого взаимодействия, квантом которого является бозон вращения – торсион.
Ключевые слова: волновая функция; принцип Маха; близкодействие; дальнодействие; когерентность; квантовая запутанность; законы Ньютона; система; эволюция; симбиоз.

THE WAVE FUNCTION: THROUGH IMAGINARY PROPERTIES IN FLORENSKY GEOMETRY TO THE MACH PRINCIPLE

Strigin Mikhail Borisovich

Abstract: This paper puts forward a model linking several hypotheses into a single concept of wave ontology. In this model, particles cannot be considered non-interacting, since they are loaded with a number of interference processes. For such particles, the term "quasiparticles"is used. The reasons for the complex type of wave function of an arbitrary object, as the sum of the potentials of internal and external oscillations, are shown. Here the external potential, in accordance with the Mach principle, is determined by all the rotations in which the object in question participates. A model of the boundary separating potentials is proposed. With this approach, the classical wave-particle dualism turns into a multiplicative-coherent dualism. The coupling of micro and macro worlds is given by introducing the concept of complex mass. It is shown that such concepts as consistency, entanglement, and symbiosis are derived from the concept of interference. A modernisation of Newton's

laws is proposed based on the ontology of rotation, which includes rectilinear and uniform motion as the limiting case. The main difference between this consideration is the appearance, in addition to the distance between objects, of a second parameter – the phase. The same point of view helps to bring together the theory of short-range action and, developed by Yu. s. Vladimirov, the theory of long-range action. A working hypothesis of the fifth interaction is put forward, the quantum of which is the rotation boson – torsion.
Keywords: wave function; Mach principle; short-range; long-range; coherence; quantum entanglement; Newton's laws; system; evolution; symbiosis.

Введение

Основная идея данной работы – это попытка заменить рассмотрение традиционной антиномии *волна-частица* на антиномию *когерентность-мультипликативность, где мультипликативность подразумевает возможность рассмотрения частиц независимо, тогда как когерентность подразумевает их системность*. Когерентность приводит к волновым проявлениям, мультипликативность к корпускулярным. Но для когерентности важнейшим становится рассмотрение понятия *фазы*, которая должна проявляется во взаимодействиях между объектами наравне с понятием *расстояния* между ними. Описание взаимодействий между объектами, учитывающее только расстояние между ними, характеризуют амплитудные изменения, распространяющиеся со скоростью света, тогда как фазовая составляющая взаимодействия распространяется со скоростью превышающей скорость света, не зависит от системы координат и имеет статус дальнодействия. *Тогда любая частица не может рассматриваться автономной и является квазичастицей, поскольку участвует во множестве интерференционных процессов и не может рассматриваться как точечная.*

В первых двух частях предпринята попытка показать историю представлений о дальнодействии и близкодействии, основываясь на работах А.А. Власова и Ю.С. Владимирова, где уже обозначена необходимость учёта фазы взаимодействий. В третьей и четвёртой частях показано, что граница произвольного объекта не совпадает с его видимой границей, имеет некоторую толщину, внутренняя поверхность которой сформирована всеми внутренними осцилляциями с некоторым набором собственных частот, а внешняя поверхность сформирована внешними осцилляциями, в которых участвует объект, и, соответственно, вторым набором собственных частот. Для такого двумерного описания требуется комплекснозначная волновая функция, которая, в свою очередь, интерпретируется посредством модели Павла Флоренского. Там же показано, что квантовая запутанность – это следствие когерентности и причина формирования материи. В пятой и шестой частях, связывая волновую функцию объекта с его массой, показано, что инертная масса также комплекснозначна, и выполнена корректировка законов Ньютона. Также предложены определения *системы* как когерентного образования и эволюции сложностности как роста количества собственных частот. При этом, система может быть пространственно разнесён-

ной, и тогда она выглядит как *симбиоз*.

Людвиг Больцман и Анатолий Власов

Основная проблема интерпретации волновой функции заключается в том, что её структура эксплицируется из пространства, обладающего более высокой размерностью (под размерностью понимается количество степеней свободы) в пространство с меньшей размерностью, формируемое экспериментом, где наблюдается только редукция волновой функции и, соответственно, только малая её часть. В результате возникает парадокс, который в общем виде можно назвать парадоксом «ленты Мёбиуса», разрешаемый при переходе из двумерного пространства ленты к трёхмерному пространству наблюдателя. Как правило редукция является причиной парадокса. Для понимания онтологии волновой функции необходимо выйти из масштаба человека, посмотреть на неё шире, а затем вновь вернуться в привычный масштаб для прояснения наблюдаемого.

Первые попытки описания физики частиц статистическими методами были предприняты Людвигом Больцманом и Уиллардом Гиббсом, которые использовали эти методы для описания поведения частиц газа. Тогда было написано уравнение Больцмана для функции f распределения таких частиц, определяющей их вероятное число в элементе фазового объёма d**r***d**v**. Данное уравнение на долгие годы было взято за основу для расчёта кинетических уравнений:

$$\frac{\partial f}{\partial t} + div_r\ vf = \left[\frac{\partial f}{\partial t}\right]^{st} \quad (1)$$

Гиббс, параллельно, развил эти идеи на множество ансамблей.

Одновременно с ними Эрнст Мах заявляет о том, что инертная масса тела является следствием его гравитационного взаимодействия со всем веществом вселенной (принцип Маха), неявно подразумевая, что невзаимодействующих ансамблей не существует, и что такое упрощение приводит к принципиальным ошибкам.

Уже во второй половине двадцатого века на это обратил своё внимание А.А. Власов, который указал на два существенных момента. Во-первых, частицы не должны рассматриваться как точечные, во-вторых, помимо прямых столкновений необходимо учитывать влияние общего самосогласованного поля, которое создаётся всем ансамблем частиц. «Размазанность» частиц в пространстве позволяет определить их внутренние степени свободы и самовоздействие. Он писал о том, что каждый объёмный элемент частицы содержит бесконечно много отличных элементов, каждый из которых движется с определённой скоростью [1, с.55]. Таким образом, Власов был первым, кто попытался применить принцип Маха непосредственно в физических расчётах и соединить дальнодействие и близкодействие в одной формуле:

$$\frac{\partial f}{\partial t} + div_r\ vf + div_v\ (-\frac{F}{m} + \frac{e}{m}(e + \frac{1}{c}[vh]))f = \left[\frac{\partial f}{\partial t}\right]^{st}, \quad (2)$$

F=-grad$\int K(|r - \acute{r}|)\rho(\acute{r})d\acute{r},\ \rho(\acute{r}) = \int f(v)dv$

это уравнение известно как уравнение Власова [1].

Но, несмотря на большой шаг, сделанный Власовым, его описание статистики частиц подобно описанию Гиббса, поскольку из его уравнений следует мультипликативность общей функции распределения f в отношении функций распределения отдельных частиц или отдельных ансамблей. Власов писал, что Гиббс изначально исходит из мультипликативности отдельных частиц, тогда как в его варианте уравнений при отказе от строгой локализации частиц этого не видно и Власов доказывает это [1, с.31]. Таким образом, и в его описании функция распределения представима в виде тензорного произведения:

$$f(a,b,c)=f(a)\times f(b)\times f(c), \quad (3)$$

и, соответственно, фазовое пространство N частиц составляет размерность 6*N.

К этому времени уже были созданы основы квантовой физики, из которой следует, что даже волновая функция пары частиц может не являться тензорным произведением волновых функций отдельных частиц. Очевидно, что функция распределения частиц f в уравнении Власова и волновая функция φ связаны, об этом писал сам Власов [1, с.51]. *Принципиальная разница между ними заключается в том, что функция распределения плотности частиц f действительная, тогда как волновая функция φ комплексная, т.е. для их сближения функция взаимодействия* $F=-grad\int K(|r-\acute{r}|)\rho(\acute{r})d\acute{r}$ *должна зависеть не только от* $r-\acute{r}$*, но и от фазы, что приведёт к интерференции и не позволит функции φ быть мультипликативной, кроме того, функция f определена в четырёхмерном пространстве-времени, тогда как волновая функция φ может эволюционировать в более развернутом пространстве, где имеется множество степеней свободы, например, масса, заряд или спин.*

Сторонники теории дальнодействия скажут, что Власов, введя самосогласованное поле в рассмотрение кинетических уравнений, не вышел за пределы близкодействия, что все изменения, которые происходят при взаимодействии частицы и поля, совершаются со скоростью света, а не мгновенно, как представляется в теории дальнодействия. Ответ на это замечание в сжатом виде можно дать такой: от близкодействия к дальнодействию можно переходить путём увеличения масштаба рассмотрения – начиная от прямых столкновений, через ближайшие порядки самосогласованного поля, к воздействию всего универсума. Очевидно, что с каждым шагом понимание поведения материи будет возрастать. Более развёрнутый ответ будет обозначен ниже.

Близкодействие и дальнодействие

Среди современных приверженцев теории дальнодействия и принципа Маха необходимо отметить Ю.С. Владимирова [2]. В своей теории Владимиров пишет, что такие понятия, как пространство и время, являются искусственными и не необходимыми. Владимиров рассматривает попарные взаимодействия всех элементов универсума друг с другом, происходящие с бесконечной скоростью, в результате такого рассмотрения образуется реляционная, континуальная матрица. Далее Владимиров пишет, что, благодаря симметриям – законам физики, эту матрицу можно существенно уменьшить и рассматривать отдельные её ми-

норы, что позволяет избавиться от бесконечности. Каждый минор определяет поведение некоторой системы в зависимости от масштаба минора – это может быть как элементарная частица, так и сложный макрообъект. Таким образом, поскольку матрица континуальна, поведение электрона и макрообъекта должно быть подобно, при условии одинаковости отношений между описывающими их минорами и остальными минорами, пусть и на разных масштабах (которые определяются самой реляционной матрицей). Можно попробовать в данном рассмотрении совместить близкодействие и дальнодействие. В описании произвольного объекта присутствуют два параметра – это радиальные расстояния между объектами, что, на наш взгляд, отвечает за близкодействие, и фазовые отношения между ними, что можно интерпретировать как дальнодействие. Такие отношения, в случае когерентности, приводят к интерференции и к так называемым *«запутанным состояниям», в которых изменение фазы передаётся с бесконечной скоростью, что физикой никогда не запрещалось.*

Павел Флоренский и граница объекта

В 1922 году П. А. Флоренский написал свою знаменитую работу «Мнимости в геометрии» [3], где он предложил свою геометрическую интерпретацию комплексных чисел. Он показал, что поскольку площадь некой фигуры S на плоскости определяется детерминантом матрицы, например для треугольника:

$$\begin{matrix} x1 & y1 & 1 \\ x2 & y2 & 1 \\ x3 & y3 & 1 \end{matrix}, \qquad (4)$$

и знак получаемого значения зависит от направления обхода определяемой фигуры, тогда при смене двух точек, скажем x1,y1 и x2,y2 местами, и, соответственно, смене направления, мы получаем -S.

Флоренский интерпретировал такую смену знака как выход наблюдателя в третье измерение и переворот фигуры на противоположную сторону плоскости, на которой мы исследуем площадь фигуры. При таком перевороте площадь меняет знак. Можно рассмотреть такой переворот иначе, как взгляд на одну и ту же фигуру, но с разных сторон плоскости, тогда обход по часовой стрелке с одной стороны будет рассматриваться как обход против часовой стрелки с другой стороны. В физике этот эффект имеет фундаментальный смысл и известен как правило правого и левого буравчика. Но исходя из этого посыла, длина l стороны фигуры на той стороне, где S имеет отрицательное значение, будет иметь мнимое значение, поскольку она определяется, как корень из площади $l=\sqrt{-S}$. Таким образом, распределив действительную часть числа на одной стороне плоскости (индуктивно можем предположить не только плоскость, но и иную поверхность, например сферу), а мнимую на другой, Флоренский определяет комплексные числа, как находящиеся в глубине толщины поверхности. Они представляют собой суперпозицию реальной и мнимой поверхностей.

Такая преамбула нам была необходима, чтобы ввести понятие границы произвольного объекта. Возможно, данная мысль покажется странной, но попробуем выдвинуть рабочую гипотезу, что граница объекта не совпадает с ви-

димой геометрической границей. Подобная мысль также приходила Власову, он писал, что частица обладает протяжённым объёмом, величина которого, однако, не должна быть раз и навсегда задана, а должна определяться взаимодействием с другими частицами [1, с.55]. Граница формируется как внутренним содержанием, так и внешним влиянием всего универсума. Тогда внутренняя поверхность границы объекта, содержащая видимую его часть – это реальная часть объекта, формируемая его содержанием, тогда как внешняя поверхность границы является его мнимой частью.

Таким образом, эксплицируется волновая функция, независимо содержащая внутреннюю и внешнюю части. Иными словами, геометрическое истолкование мнимостей Флоренским берётся в качестве базовой модели для определения волновой функции с одним важным уточнением: если Флоренский писал о том, что толщина границы стремится к нулю, то в нашей модели это условие не обязательно, *поскольку, исходя из неё, именно внутренняя часть границы объекта определяет взаимодействия реального мира.*

Волновая функция

Попробуем расширить принцип Маха, предположив, что *потенциал каждого объекта имеет две составляющие: внутренний потенциал, определяемый отношением составляющих объект частей, и внешний потенциал, формируемый влиянием всего универсума*, не только гравитационным, но полным (например, кулоновским взаимодействием). Тогда определение волновой функции вводится аксиоматически, и имеет две ортогональные составляющие, разделённые границей:

$$\varphi = \varphi 1 + i\varphi 2, \quad (5)$$

где φ1– это реальная часть потенциала, определяющаяся содержанием объекта и формирующая внутреннюю поверхность границы объекта, а φ2 – это мнимая часть потенциала, определяющаяся всем внешним миром и располагающаяся на внешней поверхности границы объекта (механизмы формирования как внутренней, так и наружной частей будут даны ниже).

Такую модель можно сопоставить с представлением волновой функции А.В. Когановым [4], где он пишет, что у частицы имеется индивидуальное состояние, выражающееся в некотором операторе, действующем на пространстве операторов измерения, посредством чего проявляются собственные функции оператора измерения. Но поскольку мы обнаруживаем частицу только в момент измерения, то рассмотрения индивидуального состояния через индивидуальный оператор измерения, или посредством индивидуальной волновой функции будут идентичны, поскольку они зеркальны.

В нашем описании соотношение внутренних составляющих и есть индивидуальное состояние, которое можно определить как:

$\varphi(t) = \varphi 1 + i\varphi 2$, где t не является линейным и характеризует индивидуальное состояние, но поскольку набор внутренних отношений (в дальнейшем осцилляций) имеет сложную структуру, то t может рассматриваться только статистически, приобретая псевдолинейность.

В соответствии с принципом Маха частица не может рассматриваться как независимая, и тогда её определение сливается с определением квазичастицы (масса электрона в проводнике на несколько порядков больше, чем масса свободного электрона). *Если всё же представить невзаимодействующий, свободно распространяющийся объект, то его внешняя поверхность границы сдвигается в бесконечность и он превращается в волну, заполняющую всё пространство в согласии с квантовой механикой.*

При описании ансамбля частиц нам понадобятся исключающие друг друга понятия мультипликативности и когерентности. Можно предположить, что когерентность связана с относительным расположением границ волновых функций, точнее, с их наложением. Если волновую функцию двух частиц можно представить в мультипликативной форме, т.е. эти две частицы не когерентны, и их границы независимы, что можно записать как:

$$\varphi(a,b)= \varphi(a)\times\varphi(b). \quad (6)$$

В противном случае частицы интерферируют, и их границы представляют собой единое целое. Такие частицы мы будем называть запутанными, иначе говоря, запутанность является следствием интерференции. Но поскольку волновые функции частиц представляют собой сложные образования в виде произведения частей, зависящих от разных переменных: координат, спина и т.д., то они могут быть мультипликативны по одним переменным и запутаны по другим.

Тогда интерпретацию квантовой механики данную Борном, в которой вероятность события выражается как произведение амплитуды вероятности на сопряжённую, необходимо скорректировать: мы не можем детектировать волну напрямую, но мы можем детектировать интерференцию. Поэтому для измерения чего либо нам нужно осуществить интерференцию между волновыми функциями объекта и прибора, иначе говоря, волновая функция также имеет физический смысл. Вероятность $\varphi \times \varphi^*$ *– есть интерференция прямой и отражённых волн, образующая стоячую волну.*

По видимому, переход от мультипликативного состояния к когерентному является экспликацией неравновесных, нелинейных процессов, связанных с изменением границ (например, фазовых переходов второго рода). *Возможно, характер нелинейности целиком определяется видом границы, а не структурой вещества*. Подобные процессы описаны в работах И.Р. Пригожина [5, с. 222]: две соседние ячейки фазового пространства, при описании эргодической системы, могут вести себя крайне по разному: устойчиво и неустойчиво. Одна из них, как-то меняясь, приближенно сохраняет свой вид. Вторая, напротив, не противореча теореме Лиувилля о сохранении фазового объёма, приобретает форму вытянутой, бесконечно длинной и бесконечно тонкой нити, фазовый объём которой, тем не менее, сохраняется. Иными словами, такая система, оставаясь единым объектом, подобно запутанной паре, может пространственно «обнимать» другие объекты.

Попробуем произвести переход от микрообъектов к макрообъектам. Если

представить частицу с определённым импульсом p вдоль оси x, то на основании принципа неопределённости Гейзенберга, её координата будет «размазана» вдоль всей оси x. Теперь представим целый ансамбль таких частиц с определённым импульсом p вдоль оси x. Если их волновую функцию φ(a,b,c...) можно представить в виде:

$$\varphi(a,b,c)=\varphi(a)\times\varphi(b)\times\varphi(c) \quad (7)$$

(частицы являются внешними друг для друга), то общая картина не изменится, координаты всех частиц будут по-прежнему размазаны вдоль всей оси x. Напротив, если экспериментатор, влияя на эти частицы, подготовит их (повышая давление, снижая температуру и т.д.), обеспечит взаимодействие волновых функций внутри их границ, то волновые функции могут принять когерентный вид, и мы будем наблюдать их интерференцию и, соответственно, локализацию. Интерференция понижает количество степеней свободы.

Необходимо прояснить понятие «когерентного состояния», приводящего, в свою очередь, к различным видам запутанного состояния. Представим волновую функцию пары одинаковых частиц, например пары электронов «a» и «b»:

$$\varphi(a)= c1(\uparrow)+c2(\downarrow),\ \varphi(b)= c3(\uparrow)+c4(\downarrow), \quad (8)$$

где ↑ – обозначает положение спина частицы вверх, а ↓ – обозначает положение её спина вниз, а комплексные коэффициенты C1,C2,C3,C4 будут определяться начальными условиями, тогда в случае (7):

$$\varphi(a,b)= c1\times c3\varphi(\uparrow,\uparrow)+c1\times c2\varphi(\uparrow,\downarrow)+c2\times c3\varphi(\downarrow,\uparrow)+c2\times c4\varphi(\downarrow,\downarrow), \quad (9)$$

но в самом общем виде:

$$\varphi(a,b)= c1\varphi(\uparrow,\uparrow)+c2\varphi(\uparrow,\downarrow)+c3\varphi(\downarrow,\uparrow)+c4\varphi(\downarrow,\downarrow), \quad (10)$$

такое состояние уже неразложимо в φ(a)×φ(b), что говорит о когерентности (запутанности) φ(a) и φ(b). *Здесь комплексные коэффициенты c1,c2,c3,c4 будут определяться подготовкой эксперимента*. Например, если в результате подготовки c1 и c4 приобретут значение 0, а c2 будет равно -c3 и равно некой c, то волновая функция таких двух электронов будет выглядеть:

$$\varphi(a,b)= c(\varphi(\uparrow,\downarrow)-\varphi(\downarrow,\uparrow)). \quad (11)$$

Такая волновая функция, называемая синглетной и описывающая поведение двух электронов, привела к парадоксу ЭПР.

Несложно заметить, что хотя размерность пространства, в котором эволюционирует спиновая часть волновой функции двух когерентных электронов, равна 8, поскольку коэффициенты c1,c2,c3,c4 комплексные, но их запутывание приводит к вырождению, и такая волновая функция описывает некую интерференционную фигуру, определяющую запутанность, в восьмимерном пространстве. *Таким образом, вид запутанности – это определённый вид интерференции*. И в зависимости от степени, иначе говоря, вида запутывания получаемая фигура имеет разные размерности. В предельном случае (11) – такая фигура вырождается в точку. Ссылаясь на Алексея Акимова [6], укажем, что на электроны, запутанные по типу (11), не подпадают под действие принципа неопределённости Гейзенберга, и их поведение становится идентичным поведению макрообъекта.

Мы можем придумать и другие запутанные состояния двух электронов, определяющие другие фигуры, например

$$\varphi(a,b)= c(\varphi(\uparrow,\downarrow)+\varphi(\downarrow,\uparrow)). \quad (12)$$

Такая формула также описывает запутанное состояние, но при всей видимой похожести описываемая им фигура будет иметь иную форму, и такое запутанное состояние *экспериментально готовится иначе*. И если в случае (11) происходит полное вырождение до точки, то в остальных случаях вырождение имеет некоторую поверхность (12).

В случае, когда частиц в ансамбле становится N, размерность их мультипликативного состояния равна 2×2×N и растёт арифметически, в случае когерентного состояния размерность растёт геометрически, как 4^N (это только размерность спиновой части волновой функции, не учитывающая пространственную часть и другие параметры). Но «приготовление» ансамбля в запутанном виде (что определяется условиями эксперимента) приводит к сокращению такой быстро растущей размерности до некоторого значения, благодаря устойчивой интерференционной картине. С одной стороны, когерентность приводит к суперпозиции и очень сильно увеличивает размерность описываемого объекта, с другой стороны, запутывание (приготовление) редуцирует эту размерность до очень небольшой. Это можно представить следующим образом: когерентность формирует размерность пространства, эксперимент определяет вид интерференции и, соответственно, некую сложную фигуру, изменяющуюся во времени, измерение, в свою очередь, эксплицирует часть этой фигуры.

В случае трёх частиц, когда размерность пространства равна 16, можно также подобрать точечное состояние, подобно (11), иными словами, фигуру с размерностью 1. Это широко известный GHZ эксперимент.

$$\varphi\ (a,в,c)= c(\varphi(\uparrow,\uparrow,\uparrow)-\varphi\ (\downarrow,\downarrow,\downarrow)). \quad (13)$$

В самом общем виде при переходе к ансамблю частиц, иначе выражаясь, к макрообъекту, мы получим мультипликативную комбинацию подсистем находящихся в когерентном виде, например:

$$\varphi(a,b,c,d,e,f,g,h...)= \varphi1(a,b)\times\varphi2(c,d,e)\times\varphi3(f)\times\varphi4(g,h).... \quad (14)$$

Можно ввести масштаб запутанного состояния, определяющийся размерностью системы. Системой я называю ту часть ансамбля, которая находится в когерентном состоянии. Тогда волновая функция макрообъекта представляет собой мультипликативный набор запутанных подсистем, которые могут отличаться масштабом, например как в (14) φ(c,d,e) от φ(g,h). *Иными словами, реальный объект представляет собой набор когерентных разномасштабных подсистем, взаимодействующих друг с другом, которые в итоге формируют волновую функцию макрообъекта.* Такими подсистемами, например, могут быть центры кристаллизации, домены в ферромагнетиках, кластеры воды [7]. Иными словами, системы, состоящие из когерентного набора элементов, должны вести себя подобно друг другу, независимо от масштаба этих элементов, т.е. это может быть когерентная система электронов, молекул, белков. Это подтверждает группа Алексея Акимова в экспериментах с атомами, которые, нахо-

дясь внутри оптической решётки, вели себя тождественно электронам внутри кристаллической решётки [8]. Эти же мысли подтверждают предположение о подобии миноров разных масштабов матрицы Ю.С. Владимирова.

Можно указать на множество когерентных макропроцессов, где должна проявляться квантовая запутанность. Один из них, формирование кристалла, как результат когерентного взаимодействия отдельных атомов и образования рисунка стоячих волн, определённых граничными условиями, иначе говоря, внешним приготовлением. При таком рассмотрении кристалл нельзя рассматривать как набор отдельных атомов. В своей работе [1] Власов пишет о том, что кристалл одновременно находится в трёх различных фазовых состояниях симметрии: в трёхмерном, двумерном и одномерном, которые актуализируются в зависимости от условий эксперимента. Другой пример – текучесть жидкости, как когерентное взаимодействие различных её кластеров [9]. Иными словами, макрообъект – это интерференция внутренних подобъектов, которая определяется внешним «приготовлением», также как кристалл «готовится» под давлением среды.

При такой интерпретации дуальность волны и корпускулы заменяется дуальностью мультипликативности и когерентности, иными словами, материя в когерентном состоянии имеет волновой вид. Для примера вспомним двущелевой эксперимент с электронами, который якобы подтверждает дуальность квантовой механики. На самом деле, он только показывает наличие или отсутствие когерентности. В случае когерентного взаимодействия, эксперимент демонстрирует волновое поведение, в случае его отсутствия – мультипликативное или корпускулярное. Например, при облучении щелей из двух различных электронных пушек, не связанных друг с другом, интерференционная картина не появится, поскольку в первом случае электроны запутаны между собой посредством вещества пушки, которое их излучает. Иными словами, нельзя рассматривать электроны отдельно от излучающей их пушки (и в, свою очередь, от экспериментатора). Хотя электроны обладают одной длиной волны (по де Бройлю), для интерференции этого недостаточно, необходима когерентность.

Таким образом. в отсутствии когерентности и некоторого вида запутанности, усреднение по фазе даёт нулевой вклад дальнодействия и мы, в макрофизике, возвращаемся к мультипликативному близкодействию и корпускулярности.

Развитие гипотезы комплекснозначности границы объекта позволяет предположить, что в основе онтологии движения лежит не прямолинейное равномерное движение, а круговое вращение с постоянной частотой, как единственно возможное устойчивое состояние. Такая мысль приходила ещё древнегреческому философу Левкиппу – учителю Демокрита. «Всё совершается по необходимости, так как причиной возникновения всего является вихрь» [10].

Левкипп и отсутствие инерциальных систем.

Известно, что три закона Ньютона являются аксиомами и ни из чего не выводятся. Предположим, что равномерное и прямолинейное движение является

иллюзией и переформулируем принцип относительности Галилея и первый закон Ньютона, заменяя прямолинейное движение круговым: «В природе имеются только вращающиеся системы и переходы между ними. Тело, на которое не действуют силы, осциллирует вокруг центра масс вселенной. Законы физики в равномерно вращающихся системах неразличимы». Таким образом, движение объекта есть суперпозиция бесконечного множества вращений (вокруг Земли, Солнца, центра галактики и т.д.), и сумма всех центробежных и кориолисовых сил будет определять геодезическую. В таком представлении движение происходит в пространстве бесконечномерного тора. То что движение частицы происходит по тору также обнаружил С.В. Сипаров [11].

Основным отличием такого рассмотрения является наличие фазы θ в каждой отдельной вращающейся системе, т.е при рассмотрении центрального взаимодействия на любом масштабе, помимо расстояния между центрами объектов, необходимо учитывать второй параметр θ, тогда уравнение Власова корректируется следующим образом:

$$F=-\mathrm{grad}\int K(|r-\acute{r}|,\theta)\rho(\acute{r})d\acute{r},$$

будет зависеть не только от $|r-\acute{r}|$, но ещё и от фазы θ.

В отличие от этого, классическое рассмотрение взаимодействия подразумевает только центральное взаимодействие F=F(r), описываемое различными силами: гравитационным, кулоновским и т.д. и использующего один параметр – расстояние между объектами. Даже уравнение Шредингера (несмотря на волновую парадигму квантовой механики) при написании потенциальной части гамильтониана учитывает в ней только расстояние между объектами, т.е неправомерно совмещает классические и квантовые принципы (Власов писал в [1] о неправомерности представления объекта как волновой функции, а потенциальной энергии корпускулярно).

К мысли об отсутствии инерциальных систем подвело несколько размышлений. Во-первых, интуитивно кажущееся прямолинейным перемещение объектов между звёздами, рассматривать таковым нельзя – такие объекты вращаются вокруг определённого центра масс, либо переходят из одной вращающейся системы в другую. Как следствие, фаза θ будет при этом претерпевать разрыв. Обратим внимание, что, в двойной звёздной системе, такого разрыва не будет, звёзды там когерентны.

При таком рассмотрении корпускулярно-волновой дуализм теряет смысл и заменяется дуализмом когерентности-мультипликативности. Иными словами, в природе существуют только волны, которые в отсутствии когерентности воспринимаются как корпускулы. В микромире такое волнообразное поведение, обнаруженное де Бройлем, воспринимается как естественное, хотя электрон, точно так же как астероид в космосе, распространяется в пустом атоме и в межатомном пространстве. Но если в микромире волновые эффекты наблюдаются мгновенно (по масштабам человека), то в макромире, вследствие другого масштаба времени, они не замечаются. Но они (макровращения-макроволны) напротив проявляются в микромире, например, в тонких расщеплениях спек-

тра, которые являются комбинацией множества разномасштабных осцилляций молекул (молекулы осциллируют в составе многих разномасштабных систем, расщепление спектра приводит к его фрактальной структуре [12]). В данном контексте необходимо упомянуть про работы С.Э. Шноля [13], который наблюдал присутствие этой бесконечной иерархии осцилляций в графиках различных гистограмм химических и ядерных процессов. Он рассматривает результаты химических процессов, зависящими от сложной комбинации разномасштабных осцилляций. Собственно, именно это обнаруживает преобразование Фурье, показывая вовлечённость объекта в различные осцилляционные процессы.

Такое размышление, сообразующееся с представлением о волновой функции, подводит нас к уточнению второго закона Ньютона в новом виде. Запишем функцию распределения Власова в комплексном виде:

$$f=f1+if2, \text{ тогда} \quad (15)$$

$$m= m1+im2=\int f dv=\int f1 + i \int f2, \text{ тогда}$$

$$F=(m1 + im2)\times a, \quad (16)$$

где по аналогии с волновой функцией m1 – это масса, определяемая содержанием объекта, а m2 – это масса объекта, в соответствии с принципом Маха определяемая взаимодействием с универсумом, которое, на наш взгляд, образуется суммой всех вращений, в которых участвует объект. Иными словами, инерция (сопротивляемость внешнему воздействию) объекта формируется суммой всех внутренних вращений (реальная часть) и суммой вращений, в которых участвует сам объект как система (мнимая часть).

В рамках такой гипотезы можно считать, что im2 – это мнимая часть инерциального импеданса, т.е такая часть, которая не участвует в кинетической составляющей энергии. Очевидно, что при такой интерпретации закона Ньютона сила также становится комплексной.

Необходимо отметить, что введение комплексной массы как математический приём для решения задач рассеяния применяется давно, можно посмотреть, например [14].

И, наконец, третий закон Ньютона $\widehat{F1}=\widehat{-F2}$ выполняется только статистически, без учёта фазового влияния. Интерференционные эффекты при усреднении близки к нулю. В макромире обычные эксперименты проводятся между некогерентными объектами и поэтому мы наблюдаем их мультипликативность и корпускулярность.

Интересно посмотреть на уравнение Шредингера с учётом вышесказанного:

$$i\hbar\frac{\partial\psi}{\partial t}=H\psi \quad H=-\frac{\hbar^2\Delta}{2(m1+im2)}+K(|r-\acute{r}|,\theta), \quad (17)$$

где $K(|r-\acute{r}|,\theta)$ интеграл по всей границе объекта. При таком описании из уравнения видно, что появляется диссипация, но при предельном переходе к невзаимодействующей частице im2 становится равной нулю, и мы возвращаемся к классическому уравнению Шредингера. В противном случае, диссипацию можно рассматривать как когерентную перекачку энергии внутри запутанных

квазичастиц. В случае фотонов, как перекачку между модами. Коганов, в упомянутой работе [4], для расчёта распространения светового пучка по волноводу, также модифицирует уравнение Шредингера (a+ib)$\hbar\frac{\partial\psi}{\partial t}$=H$\psi$, вводя понятие «трения», но трение как раз и отражает факт перехода энергии движения в энергию внутренних осцилляций, подобно тому как энергия движение смычка переходит в энергию осцилляций струны.

Можно сослаться на работы Г.И. Шипова [15],[16], где он также пришёл к заключению о том, что движение представляет из себя только комбинацию вращений. В работе [16] он, базируясь на теории Э.Картана, вводит понятие ориентируемой точки и модифицирует законы гравитации Эйнштейна с учётом вращательной метрики и коэффициентов вращения Риччи. В своей работе [15] он приводит свидетельства того, что гироскоп движется в поле тяготения по иной траектории, нежели не вращающийся объект. Так же в работе [16] он ссылается на израильского физика М. Кармели, который ещё в восьмидесятые годы сформулировал подобные принципы вращательной относительности, добавив их к принципам СТО. Но на наш взгляд принципы СТО должны выводиться из представления об отсутствии прямолинейного движения исходно с учётом фазовой составляющей взаимодействия.

Третьим соображением, которое привело к введению понятия реактивной массы, было необходимость учесть в одном выражении все разложения метрического тензора в ряд Тейлора. Вводя мнимую массу объекта, мы пытаемся учесть сразу весь бесконечный спектр вращений вселенной, который, согласно Маху, определяет его инертную массу.

Несложно заметить, что мы произвели переход от квантовой механики к классической, показав их природную общность. Очевидно, что рассматривая эти два мира, необходимо выбрать тот, физика процессов которого наиболее всеобъемлющая: в данном случае – микромир. Это также замечено в работе Шипова [15]: «в субквантовой механике волновая функция (волна де Бройля) оказалась полем инерции».

Подытожим главу. *Таким образом, картина макромира может оказаться онтологически тождественной картине микромира. Граница макрообъекта также не совпадает с его видимой границей, и имеет как внутреннюю поверхность, определяющую его активную инертную часть, формируемую содержанием объекта – всеми вращениями его частей, так и внешнюю, определяющую реактивную составляющую инерции, формируемую вращательными модами внешнего к макрообъекту универсума.*

В рамках такой гипотезы становится понятной важность вопроса о масштабах рассмотрения. Произвольный объект есть граница, разделяющая внутренние и внешние осцилляции, подобно точке *теперь*, разделяющей прошлое и будущее.

Эволюция. Симбиоз. Торсион

Попробуем развить идею вращения и показать как, исходя из неё, появля-

ется принцип телеологичности. Для этого нам необходимо затронуть вопрос об онтологии бозонов. На наш взгляд, принципиальное отличие бозонов от фермионов, что бозоны не имеют внутренних осцилляций и поэтому их масса покоя равна нулю. Спор о феноменальности бозонов происходит до сих пор. Основной проблемой является то, что мы не можем их наблюдать в свободном состоянии, а только в моменты поглощения или излучения. Иными словами, утверждать их актуальность в промежутке между этими моментами сложно. Аргументы против их феноменальности можно посмотреть в работе [9]. Но в рамках нашей гипотезы это не столь важно и можно сказать, что онтологический смысл бозонов заключается в том, что они *дефазируют систему, поглотившую их*.

Для дальнейшего понимания попробуем дать определение понятий *системы, эволюции, сложностности* (физический синоним понятия *содержание*) и *симбиоза*: система – это набор когерентных элементов, существующих софазно, т.е запутанно, инвариантно относительно сдвига во времени. *Эволюция* – это движение по пути построения симбиотических систем всё более высоких уровней сложностности N. *Сложностность* – это содержание объекта, определяемое спектром внутренних осцилляций $N=\sum w$. Спектр, в свою очередь, определяет способность системы к взаимодействию с другими системами, что происходит посредством обмена бозонами. Такое спектральное представление также соотносится с моделью индивидуального состояния частицы А.В. Коганова [4], посредством дискретного набора чисел. Существенное отличие от его работы в формулировке физики внутреннего состояния. *Симбиоз* – система (макропредставление запутанности), элементы которой не имеют пространственной связности, но существуют софазно (слог «био» на наш взгляд хорошо расширяет смысл слова система). При когерентном объединении *действие* δS общей системы должно становиться меньше, чем *действия* отдельных элементов, если бы они существовали мультипликативно:

$$\delta S2(1,2,3,4)<\delta S1(1,2)+\delta S0(3,4), \quad (18)$$

Здесь 1,2,3,4 – элементы систем, S2 – симбиоз, S0,S1– подсистемы. *Это неравенство определяет телеологичность (направленность) эволюции вселенной.* Универсуму выгодно выстраивать всё более сложные системы, поскольку их существование эффективнее, и помимо эффективности приобретается новое качество $N>N1+N2$, спектр системы N превышает сумму спектров систем N1 и N2, появляются новые резонансные частоты, которыми не обладали подсистемы. Например, молекула в отличие от атомов приобретает новые степени свободы в виде вращений вокруг оси и колебаний относительно центра, частоты которых лежат в более длинноволновой части спектра, нежели частоты атомов. Иными словами, восприимчивость новой системы выше, чем восприимчивость частей. Можно попробовать метафорично изобразить симбиоз двух подсистем, как разнесение двух радиолокаторов, которое увеличивает плечо измерения.

Но более сложную систему S2 невозможно выстроить из уже *готовых*, существующих систем S0 и S1, поскольку, если они войдут в суммарную систему

уже *приготовленными*, тогда не будет их полной когерентности. Для достижения высокой степени когерентности, иначе говоря, запутанности по большему количеству параметров, необходимо дефазировать элементы 1,2,3,4 внутри существующих подсистем S1,S2 (что в квантовой механике обозначается как процесс декогерентности). Таким образом, задача бозонов – вывести систему из устойчивого состояния и перевести её в стадию хаоса. *Очевидно, что такое дефазирование можно соотнести со вторым законом термодинамики и энтропией, но, в нашей интерпретации, увеличение энтропии вторично и является подготовкой к синтезу*.

Возможно, для этого нет необходимости полностью дестабилизировать одну из систем, получая таким образом полную декогерентность. Например, при образовании молекул из атомов дестабилизируется только электрон в атоме, тогда как ядро остаётся в прежнем виде и сохраняет набор собственных частот. Важно что дестабилизация не подразумевает уничтожения системы, но только её дефазирование, поскольку результирующая система должна содержать полный набор резонансных частот N, присутствующих и в подсистемах. *Таким образом, эволюция имеет онтологический, самый общий характер, поскольку универсуму выгодно эволюционировать, выгодно увеличивать свою сложностность, подобно тому, как любой объект движется по пути (18) минимизации действия: $\delta S=0$.* Ричард Фейнман писал, что электрон в атоме переходит из возбуждённого состояния в основное, по той причине, что комбинация: атом в основном состоянии плюс фотон, обладает большим количеством возможностей, чем просто возбуждённый атом [17].

Очевидно, что $\frac{dN}{dt}$ имеет квантовый характер. Тогда попробуем добавить ещё одну рабочую гипотезу о наличии пятого вида взаимодействия, которое осуществляет фазирование разрозненных элементов в систему (переводит мультипликативное состояние в когерентное) посредством особого бозона – торсиона, который переносит в отличие от остальных бозонов только фазу и распространяется с бесконечной скоростью, хотя результат этой софазности в дальнейшем распространяется с конечной скоростью. Иными словами, одна система дефазирует другую при помощи электромагнитного излучения, затем, посредством торсиона, вступает с ней в когерентные отношения, *запутываясь*. Например, фазовый переход второго рода – смена симметрии, происходит сингулярно, хотя видимость этого процесса происходит с конечной скоростью, определяемой волной упругости.

Можно сделать предположение, что торсионы – это бозоны пространственного поля (которое по видимому тождественно вакууму), и что кручение пространства имеет когерентный вид во всех своих точках и происходит во всём диапазоне частот w от -∞ до +∞.

Эти два процесса: дефазирования (увеличения энтропии) и фазирования, как увеличения когерентности-порядка – идут навстречу друг другу. Законы сохранения (для одномерного случая) можно представить как [18, с. 34]:

$$\frac{\partial U}{\partial t} + \frac{\partial F}{\partial x} = 0, \quad (19)$$

где U называется сохраняющейся плотностью, а F – соответствующим потоком (например, энергия-импульс). Тогда, если сложностность N назвать потоком эволюции, то:

$$\frac{\partial S}{\partial t} + \frac{\partial N}{\partial x} = 0, \quad (20)$$

где S – энтропия, а N – поток эволюции. Таким образом, повышение сложностности компенсируется ростом энтропии. Такое определение коррелирует с представлением И. Пригожина о сохранении информации, он писал, что в рамках динамической теории не существует никакого изменения порядка [5, с.211]

Рассмотрим детальнее столкновение двух атомов. Обмен фотонами дефазирует их для появления возможности образования молекулы, т.е. один атом пытается перевести другой атом в возбуждённое состояние, чтобы ослабить связь электрона и обобществить его. Если это получается, то происходит синтез, поглощается торсион и образуется новая система (новый симбиоз) – молекула. В противном случае атомы разлетаются с неким сечением рассеяния [17]. Таким образом, торсион фазирует (запутывает) отдельные осциллирующие системы между собой. Возможно, здесь имеется некое характерное время τ – время дефазирования, в течении которого, если не поглощается бозон системности, то *побеждает* энтропия и система *забывает* о своей истории и дефазируется полностью. И тогда, например, электрон покидает атом.

Тогда можно предположить, что новая сфазированная система несёт в себе *память* обо всех системах, которые она включила в себя и об их предыдущих состояниях. Таким образом, N(φ(c,d,e)) – как система, как когерентное состояние подсистем c,d,e содержит *память* о системах c,d,e, но каждая из них c= φ(t,r,x) в свою очередь – сложная система, которая может быть, например, сложной молекулой и, соответственно, несёт в себе целый интерференционный паттерн, является системой со множеством внутренних осцилляций $N=\sum w$.

Жизнь с точки зрения физики

В своё время Стивен Хокинг [19] заявил, что когда-нибудь будет описана волновая функция всей вселенной. Несложно догадаться, что эта функция описывает эволюцию Бога, внутри которой будет запись о любом объекте. Но можно попробовать перейти к более реальной задаче и описать волновую функцию одного из объектов вселенной – человека. Одно из таких описаний будет использовать понятие генома. В рамках нашей гипотезы проясняется термин *апериодического кристалла*, введённый Э. Шредингером [20] при описании ДНК. Очевидно, что система периодического кристалла имеет ограниченный спектр $N=\sum w$, в отличие от апериодического, и поэтому эволюции было *выгодно* развиваться по пути апериодического кристалла.

В рамках вышесказанного, продолжая идеи Э. Шредингера [20] и Г.Р. Иваницкого [21], можно попробовать дать определение жизни. Жизнь, в отличие от кристалла – это суперпозиция множества осцилляций, где N превышает некоторое критическое значение. В свою очередь смерть – это редукция волновой

функции в одно из базисных состояний, когда интерференция становится стационарной.

Список литературы

1. Власов А.А. Теория многих частиц. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2016. – 352 с.

2. Владимиров Ю.С. Реляционные основания физики и метафизика. Метафизика. Век XXI. Альманах. выпуск 2: сборник статей/ под ред. Ю.С. Владимирова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 368 с.

3. Флоренский П.А. Мнимости в геометрии: расширение области двухмерных образов в геометрии. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 72 с.

4. Коганов А.В. Согласование теории относительности, ЭПР-эффекта и неравенств Белла через индивидуальное состояние частицы. // Компьютерные исследования и моделирование. 2015. Т7, С.3-34

5. Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. – М.: Едиториал УРСС, 2014. – 304 с.

6. Акимов А. Перепутанные состояния. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=dy66NmTspf0&t=30s

(дата обращения 22.08.2019)

7. Стехин А.А., Яковлева Г.В. Квантовое поведение воды. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 304 с.

8. Акимов А. Квантовые симуляторы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=AdeivtTNhyk

(дата обращения 22.08.2019)

9. Родионов Б.У. Дальнодействие ядерных сил. Метафизика. Век XXI. Альманах. выпуск 2: сборник статей/ под ред. Ю.С. Владимирова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 368 с.

10. Асламазов Л.Г., Варламов А.А. Удивительная физика. – М.: Добросвет, МЦНМО, 2017. – 336 с.

11. Сипаров С. В. Геометрическиё аспекты квантовой механики. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=vufZcOfQ4aE&t=9s (дата обращения 27.07.2019)

12. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. // – М.: Институт компьютерных исследований, 2002. – 656 с.

13. Шноль С. Э. Космофизическая природа идеи формы гистограмм, построенных по результатам измерений процессов разной природы. Метафизика. Век XXI. Альманах. выпуск 2: сборник статей/ под ред. Ю.С. Владимирова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 368 с.

14. Попушной М.Н. Метод комплексных значений приведённой массы уравнения Шредингера и его приложение в физике ядра. // Физика элементарных частиц и атомного ядра. 2003. Т34, Вып.6. С.1485-1519

15. Шипов Г.И., Гаряев П.П. Квантовый геном в понятиях теории физического вакуума. – М.: Концептуал, 2018. – 152 с.

16. Шипов Г.И. Механика Декарта – четвёртое обобщение механики Ньютона. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/003a/02310009.pdf (дата обращения 22.11.2019)

17. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. Вып. 8,9: Квантовая механика. – М.: УРСС: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2016. – 528 с.

18. Ньюэлл А. Солитоны в математике и физике. М.: Мир, 1989. – 326 с.

19. Хокинг С. Краткая история времени: От большого взрыва до чёрных дыр. – СПб.: ООО «Торгово-издательский дом «Амфора», 2015. – 223 с.

20. Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? – М.: РИМИС, 2015. – 176 с.

21. Иваницкий Г.Р. XXI век: что такое жизнь с точки зрения физики. // Успехи физических наук Т.180 №4, 2010. – 339-369 С.

РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: ПРОБЛЕМЫ, ЗАКОНОМЕРНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 930.330.355:94(470)

ГЛАВА 6. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ОБЩЕСТВО

Лаврикова Наталия Игоревна
кандидат экономических наук,
Кочергин Игорь Геннадьевич
кандидат исторических наук, доцент,
Дрягин Сергей Викторович
кандидат исторических наук, доцент,
Орлов Андрей Сергеевич
кандидат исторических наук,
Никитина Елена Анатольевна
Сотрудники
ФГКВОУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»

Аннотация: В данной главе с позиций нового осмысления анализируются актуальные проблемы исторического развития Российской Империи XIX века. На примере рассмотрения периодичности реформ-контрреформ выявляется важнейшая закономерность исторического процесса – цикличность. Материалы позволяют понять причинно-следственные связи незавершенности многих проектов, реализация которых могла бы способствовать достижению цивилизационного уровня в развитии российского государства и общества. Также в данной главе изучены основные направления внешней политики России в первой половине XIX века и доказано, что Российская Империя продолжала играть ведущую роль на международной арене. Проанализирована культура в России в данный период, которая вышла на новый виток своего развития. На основе анализа ранее не опубликованных материалов периодической печати, рассматривается вопрос об отбывании воинской повинности инородцами Российской империи во второй половине XIX века. Россия столкнувшись с данной проблемой, пыталась различными способами привлечь поляков, финов и евреев к несению службы в армии. Однако это получалось не всегда удачно. Инородцы всегда пытались найти различные уловки, как на законодательном, так и бытовом уровне, чтобы не отбывать повинность.

Ключевые слова: международные отношения, внешнеполитическая программа, реформы, контрреформы, цикличность, модернизация, самодержавие, циклы модернизации, Александр II, воинская повинность, периодические издания, «Голос», «Гражданин», культура, наука ипросвещение.

THE RUSSIAN EMPIRE IN THE XIX CENTURY: POLITICS, ECONOMICS, SOCIETY

Lavrikova Natalia Igorevna,
Kochergin Igor Gennadevich,
Dragin Sergey Viktorovich,
Orlov Andrei Sergeevich,
Nikitina Elena Anatolevna

Abstract: In this Chapter from the standpoint of a new interpretation analyzes the current problems of the historical development of the Russian Empire of the XIX century. For example, consider the frequency of reforms-counter-reforms revealed the most important regularity of the historical process is cyclical. Materials help to understand the cause and effect of the incompleteness of many projects that could contribute to the civilizational level of development of the Russian state and society. Also in this Chapter we study the main directions of Russian foreign policy in the first half of the nineteenth century and proved that the Russian Empire continued to play a leading role in the international arena. Analyzed culture in Russia in this period, which reached a new stage of its development. Based on the analysis of previously unpublished materials, periodicals, deals with the issue of the serving of a compulsory military service of foreigners in the Russian Empire in the second half of the nineteenth century. Russia faced with this problem, tried different ways to attract poles, Finns and Jews for duty in the army. However, this turned out not always successfully. Foreigners have always tried to find various tricks, both legislative and domestic levels, not to serve his duty.
Key words: international relations, foreign policy program, reforms, counter-reforms, cyclical modernization, autocracy, modernization cycles, Alexander II, military service, periodic publication, "Voice", "National" culture, science Prosveshenie.

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Лаврикова Н.И., Кочергин И.Г.

В первой половине XIX века Россия продолжала играть ведущую роль на международной арене. В качестве основных направлений внешней политики России можно выделить следующие:

1. Юго-восточное направление – борьба за укрепление своего влияния в Закавказье, на Черном море и на Балканах.

2. Европейское направление – участие России в Коалиционных войнах в противовес наполеоновской Франции и увеличение западных и северо-западных границ.

3. Восточное направление – дальнейшее освоение территории Дальнего востока, Сахалина, Приамурья, Аляски и Калифорнии.

В начале века начинается полоса наполеоновских войн в Европе, в которые вовлечены все европейские страны, в том числе и Россия.

В конце XVIII века Франция вела национально-освободительные войны против коалиции европейских феодальных государств, стремившихся восста-

новить абсолютную монархию. Уже в первой четверти XIXв. характер вооруженной борьбы изменился и превратился в национально-освободительные войны против захвата сопредельных территорий наполеоновской Францией. «Во внешней политике Наполеон выражал интересы французской буржуазии, соперничавшей с английской буржуазией в борьбе за мировые рынки и за колониальный раздел мира». [1, с.105]

В 1805 Россия примкнула к 3-й антифранцузской коалиции, в состав которой помимо России входили: Англия, Австрия и Швеция. В военных действиях на стороне коалиции принимали участие только Россия и Австрия, остальные страны предпочитали находиться в стороне. Основные события развернулись в Баварии и Австрии.

Россия вместе с Австрией потерпела поражение в русско-австро-французской войне 1805 года. В генеральном сражении 20 ноября 1805 года при Аустерлице русско-австрийские войска были разгромлены. Австрия капитулировала и заключила унизительный мир. Коалиция распалась. Русские войска были отведены в пределы России. Перед Наполеоном открылись дороги для расширения границ государства. Быстрый захват обширной территории показал превосходство капиталистического строя над феодальным режимом. Под его властью оказалась почти вся центральная и южная Европа.

В 1806-1807 годах образовалась 4-я коалиция в состав, которой входили: Россия Пруссия, Швеция, Англия и Саксония. Основные военные действия проходили на территории Пруссии. Коалиционные войска потерпели ряд серьезных неудач. «После поражения при Фридланде Россия была вынуждена заключить в 1807 году Тильзитский мир с Францией и примкнуть к организованной Наполеоном I системе континентальной блокады, направленной против Великобритании». [2, с.60]

В 1808 году Россия по протекции Франции начала боевые действия против Швеции. «Основными причинами явились: отказ Швеции присоединиться к континентальной блокаде Англии; стремление захватить Финляндию и подальше отодвинуть границу на севере от С.-Петербурга; подталкивание Францией России к агрессии против Швеции». [2, с.59]

В ходе войны 1808-1809 годов Россия завладела Финляндией, вошедшей по условиям Фридрихсгамского мира 1809 года в состав Российской империи как Великое княжество Финляндское. Швеция была обязана присоединиться к континентальной блокаде, разорвав союз с Англией.

«Такую же участь постигла и Австрию. В результате войны в 1809 году, в которой Россия выступала на стороне Наполеона I, к ней отошла Восточная Галиция. Однако вскоре русско-французские отношения резко обострились, в начале 1810-х годов возникла угроза новой войны с Францией». [3, с.120]

На юго-восточном направлении конец XVIII - начале XIX веков связано с экспансией Турции и Ирана в Грузию. Видя неизбежное порабощение грузинского народа, Георгий XII, обратившись к русскому правительству, просил о покровительстве на условиях ограничения своих прерогатив, во внутренних и

во внешнеполитических делах. В Грузии вводилась царская администрация. В состав России вошли: Картлия и Кахетия (1801г.), Мигрелия, Имеретия, Гурия (1803-1804гг.).

«Присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном и Османской империей. Враждебное отношение этих стран к России подогревалось интригами Англии и Франции, с тревогой следившими за успехами России». [4, с. 26]

Затяжная русско-иранская война 1804-1813 годов закончилась подписанием Гюлистанского мира (24 октября 1813г.), по условиям которого к России отошли ханства на территории современного Северного Азербайджана и Дагестана. Ей предоставлялось право держать на Каспийском море свои военные суда.

Одновременно в 1806-1812 годов Россия вела затяжную войну с Турцией. Причинами развязывания войны стали, закрытие Турцией черноморских проливов для прохода русских кораблей, и усиления влияния на дунайские княжества - Молдавии и Валахии. В начале войны России сопутствовала удача, одержав победы под Бухарестом и морские победы в бухтах Дарданеллы и Афон. Однако отвлечение основных сил для участия в антинаполеоновских коалициях не позволило развить успех. «Лишь после того, как российской армии под началом М. И. Кутузова удалось окружить и разгромить главные турецкие силы при Рущуке (1811г.), были начаты мирные переговоры, завершившиеся подписанием Бухарестского мира (1812г.). Согласно его условиям к России отходили Бессарабия, а также ряд территорий на Кавказе и Закавказье». [4, с. 19]

«К лету 1812 русско-французские отношения обострились до крайности. «Великая Армия» Наполеона (около 610 тыс. человек) вторглась в Россию. Ей противостояли 1-я (командующий М.Б. Баклай-де-Толли) и 2-я (командующий П. И. Багратион) Западные армии (всего около 240 тыс. век). Наполеон намеревался разбить их поодиночке, однако российское командование сорвало его планы. Ведя арьергардные бои, российские армии сумели уйти от удара и объединились под Смоленском. 8 августа главнокомандующий всеми действующими российскими армиями назначен Кутузов. 26 августа произошло Бородинское сражение, в котором обе армии понесли большие потери. Стремясь сохранить армию, Кутузов оставил Москву и, выйдя на Калужскую дорогу, закрыл противнику путь в южные губернии. В Москве, фактически уничтоженной пожаром, армия Наполеона оказалась в сложном положении, лишённая запасов продовольствия и снаряжения. В октябре 1812 Наполеон начал движение на Калугу, но после кровопролитного сражения за Малоярославец был вынужден повернуть на разорённую Старую Смоленскую дорогу. Наступившие холода поставили его армию на грань катастрофы. В сражении при Березине армия Наполеона была почти полностью уничтожена». [4, с. 28]

«В 1813 сложилась 5-я антифранцузская коалиция (Россия, Великобритания, Австрия, Пруссия, Швеция), однако военные действия против Наполеона сумевшего в кратчайшие сроки создать новую армию, продолжались более года. Лишь в марте 1814 союзники вступили в Париж. По решению Венского

конгресса 1814-1815 годов, определившего послевоенное устройство Европы в состав России вошла основная часть Польши (в качестве Царства Польского). С целью предотвращения угрозы дальнейших революционных потрясений и сохранения «законного порядка» в Европе в 1815 году был создан Священный союз в составе России, Австрии и Пруссии». [5, с. 37]

Историческое значение Отечественной войны 1812 года заключается в следующем:

– Война пробудила национальное сознание и вызвала патриотический подъем русского народа;

– Война носила народный характер;

– Победа над французами в России стала первым шагом к освобождению стран Европы;

– Она дала импульс к созданию выдающихся произведений литературы и искусства.

«Главной задачей во внешней политики Николай I видел борьбу с революционной опасностью в Европе. Стремясь к возрождению Священного союза, который фактически распался в 1830-1833 годах, он поддерживал тесные контакты с монархами Австрии и Пруссии. Начавшийся распад Османской империи, подъем национально-освободительного движения на Балканах, усилившееся вмешательство Великобритании и Франции в ближневосточные дела способствовали активизации российской политики на Ближнем Востоке, целью которой было установление контроля над Черноморскими проливами и гегемонии на Балканах, а также расширение владений в Закавказье». [6, с. 55]

«Продвижению России в Закавказье препятствовали Турция и Персия, добивавшаяся ответа за военные поражения в войне1804-1813 годах. Однако в ходе русско-персидской войны 1826-1828 годов персидская армия потерпела сокрушительные неудачи. По условиям Туркманчайского мира 1828 года к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства (Восточная Армения)». [6, с. 56] Иран признавал абсолютное право России на военный флот в Каспийском море и обязан был выплатить России контрибуцию в 20 млн. рублей.

«Русско-персидским конфликтом попыталась воспользоваться Турция, вступившая в 1828 году в войну с Россией. Причинами войны стали: поддержка Россией Греческого восстания против Турции и закрытие черноморских проливов для прохода русских кораблей. В результате успешных боевых действий российская армия нанесла ряд поражений на Балканском и Кавказском театрах военных действий. По Андрианопольскому миру (1829г.) к России отошёл Ахалцихский пашалык и Черноморское побережье от устья Кубани до границы Аджарии; Греция, Сербия, Молдавия и Валахия получили автономию. Турция открыла черноморские проливы для русских судов и выплатила контрибуцию в размере 33 млн. рублей». [7, с. 29]

«Новое усиление позиций России на Ближнем Востоке произошло в 1833 году, когда российское правительство по просьбе султана Махмуда II ввело свой флот в Босфор и высадило десант в районе Константинополя для защиты

турецкой столицы от войск египетского паши Мухаммеда-Али. СогласноУнкяр-Искелесийскому договору 1833 году, турецкое правительство обязывалось закрывать по требованию правительства России Дарданелльский пролив для прохода иностранных военных судов». [7, с. 28] На эти положения договора резко отреагировали Великобритания и Франция, достигшие в 1840-1841 годах заключения Лондонских конвенций о статусе Черноморских проливов, что ослабило позиции России и создали повод для последующего вмешательства данных государств в этот вопрос.

«Колониальная завоевательная политика России на Северном Кавказе вызывала массовые стихийные выступления горцев. В ходе Кавказской войны 1817-1864 годов в Чечне и Дагестане оно вылилось в форму мюридизма и проходило под лозунгом газавата - священной войны мусульман против «неверных». В ходе войны на Северном Кавказе было создано военно-теократическое государство - имамат. В 1834-1859 годах вооружённую борьбу горцев возглавлял Шамиль». [7, с. 30] Вооруженные действия на Северном Кавказе охарактеризовались актами жестокости и вандализма с обеих сторон и повлекли большие жертвы.

«Столкновение экономических, политических и военных интересов России и враждебных ей держав на Ближнем Востоке стало главной причиной Крымской войны 1853-1856 годов, которая началась как русско-турецкая война. В 1853 году российский Черноморский флот одержал блестящую победу при Синопе, российская армия добилась значительных успехов на Балканах и в Закавказье. Положение изменилось после вступления в январе 1854 года в войну на стороне Турции Великобритании и Франции (в январе 1855 года к ним примкнула Сардиния)». [4, с.30] Союзный флот вошёл в Чёрное море и заблокировал российский парусный флот в Севастополе. Россия летом 1854 года, под угрозой войны с Австрией, вывела войска из Дунайских княжеств, а осенью союзные войска высадились в Крыму, нанеся поражения российской армии и осадили Севастополь. В короткий срок город-порт был превращен в крепость. Гарнизон, увеличивший численность за счет моряков-черноморцев, около 350 дней противостоял атакам противника.

«Адмиралы - руководители обороны П.С. Нахимов и В.А. Корнилов пали смертью героев на его бастионах. В январе 1855 года скончался Николай I. В августе 1855 года Севастополь пал. Главными причинами поражения России стали её военно-техническая отсталость, полное отсутствие коммуникаций, связывавших армию с источниками снабжения. По Парижскому миру в 1856 году Россия была вынуждена отказаться от своих претензий к Турции, согласиться на нейтрализацию Чёрного моря, на уничтожение своего Черноморского флота и его баз, признала протекторат Великобритании и Франции над Сербией, Молдавией и Валахией». [4, с. 18]

Третье направление внешней политики России – восточное. Оно связано с присоединением народов средней Азии и освоением дальнего Востока.

Начало присоединения Средней Азии было положено походом В.А. Пет-

ровского в Хиву (14 ноября 1839г.). Цель похода – освобождение русских пленных. В последующем (1848 – 1854гг.) территория Казахстана вошла в состав России. В итоге для присоединения дальнейших территорий Азии в 60-70-х годах XIX века был создан плацдарм.

Освоение земель Дальнего востока связано с русским исследователем Невельским Г.П. и Путятиным Е.В. Невельский Г.П. в 1848-1855 годах исследовал Сахалин, низовья р. Амур, Татарский пролив. Основал Николаевский пост (1850г., ныне Николаевск-на-Амуре).

«Путятин Е.В. российский государственный деятель, дипломат, адмирал. В 1822-1825гг. совершил кругосветное путешествие. В 1852-1855 годах глава экспедиции на фрегате «Паллада», открыл острова Римского-Корсакова. Подписал русско-японский договор 1855 года и Тяньцзиньский трактат 1858 года». [5, с.36]

В этот период времени происходит дальнейшее освоение территории «Русской Америки». Напомню это неофициальное название русских владений открытых в 18-19 веках в Сев. Америке: Аляска, часть Сев. Калифорнии, Алеутские о-ва. Административный центр Новоархангельск (на о. Баранова; ныне г. Ситка). В 1799-1861 годах в аренде Российско-американской компании. В 1867 году была продана США.

Нагрузка во внешнеполитической сфере деятельности России не снизилась до конца XIX века. В тоже время, возможности военной организации России оказались ниже уровня боевого потенциала начала XIX столетия.

Внешнеполитическое ведомство России не претерпело существенных изменений в методах дипломатии. Российский МИД России в начале второй половины XIX века возглавил А.М.Горчаков, достаточно талантливый деятель, искусный дипломат. Благодаря его усилиям удалось разрешить многие противоречия и образно выражаясь "разрубить узлы", снять напряженность во взаимоотношениях с ведущими державами мира – Германией, Англией и Францией. Тем не менее, избежать войны с рядом коалиций стран мира, России не удалось.

Примерами таких серьезных военных конфликтов явились последствия Крымской войны 1853-1856 годов, русско-турецкая война 1877-1878 годов, военные действия в Средней Азии.

Для повышения престижа России является трехсторонний договор 1872 года между Россией, Германией и Австро-Венгрией. Суть его в том, что 3 монарха договорились возникающие разногласия устранять с помощью политических консультаций, а в случае нападения кого-то на одну из сторон союза действовать совместно.

В конце XIXв. (1893 г.) на основе ратификации конвенции оформился русско-французский союз, демонстрировавший ориентацию России на поиск новых союзников. Это было весьма важно в условиях возобновления деятельности Тройственного союза в 1891 году (возник в 1882 г.), направленного в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии против России и Франции.

Для России первостепенное значение имело восстановление режима черноморских проливов. В октябре 1870 года А.М.Горчаковым была разослана "циркулярная нота", уведомляющая великие державы и Турцию о том, что Россия не связывает себя обязательством не иметь флот на Черном море.

«Лондонская конференция великих держав 1871 года закрепила отмену нейтрализации Черного моря. Россия вернула право иметь военный флот, военно-морские базы и укрепления на Черноморском побережье». [7, с.30]

Русско-турецкая война 1877-1878 годов.

Россия в апреле 1877 года объявила войну Османской империи в ответ на экспансию Турции на Балканах на двух театрах – Балканском и Закавказском. Вообще нужно отметить, что царское правительство хотело избежать этой войны, так как армия технически была плохо подготовлена.

«После взятия Плевны в начале декабря 1877 года русская армия в тяжелых зимних условиях перешла через Балканские горы и вступила в Южную Болгарию. В Закавказье была занята вся Абхазия и в ноябре 1877 года штурмом взята турецкая крепость Карс. Военное поражение Турции стало очевидным». [6, с.56]

«В январе 1878 года русские войска заняли Андриаполь и вышли на подступы к Константинополю. В этих военных действиях выдающуюся роль сыграл генерал М.Д.Скобелев. В феврале 1878 года в Сан-Стефано (близ Стамбула) был подписан мирный договор, который фактически вывел из-под власти Турции все балканские народы. Россия вернула Южную Бессарабию, потерянную после Крымской войны, приобрела новые опорные пункты на Кавказе-Батум, Карс, Ардоган и Баязет. Эти крепости имели важное стратегическое значение для оказания давления на Турцию в Закавказье». [6, с.57]

На Берлинском конгрессе в июле 1878 года был подписан трактат, сильно изменивший условия Сан-Стефанского мирного договора - Болгария была разделена на две части: северную - автономную, имеющую свое правительство и национальную армию, а также южную - находящуюся под игом Турции.

В конце 50-х годов XIX века «Россия предприняла практические шаги для проникновения в Среднюю Азию. Были организованы три русские миссии: научная под руководством ученого-востоковеда Н.В.Ханыкова), дипломатическая (посольство Н.П.Игнатьева) и торговая (во главе с Валихановым Г.Г.). В их задачу входило изучение политического и экономического положения государств Среднего Востока, установление с ними более тесных контактов». [7, с. 24]

В 1863 году на заседании Особого комитета было принято решение начать активные военные действия. Первое столкновение произошло с Кокандским ханством. Окончательный результат: на завоеванной территории ханства образовано Туркестанское генерал-губернаторство. Часть ханства сохранила свою независимость.

В 1867-1868 годах русская армия взяла Самарканд и Бухару. Бухарский эмират не потерял свой суверенитет, но попал в вассальную зависимость от России.

В 1873 году после Хивинского похода это ханство отказалось в пользу России от земель по правому берегу Амударьи.

В 1876 году к России была присоединена оставшаяся территория Кокандского ханства.

В 1885 году завершился процесс захвата Средней Азии добровольным вхождением Мервы в состав России.

«Присоединение Средней Азии можно оценить по-разному. С одной стороны эти земли в основном, были завоеваны Россией. На них установлен полуколониальный режим, насаждаемый царской администрацией. С другой стороны в составе России среднеазиатские народы получили возможность ускоренного развития». [3, с.119]

Американское направление.

Продолжая традицию I половины XIX века Россия проводила мягкую политику по отношению к США. В отличие от Англии она выступила на стороне Севера против рабовладельческого ига. В 1867 году Россия продала за 7,2 млн.долларов США полуостров Аляску (14 млн.320 тыс.руб.). Тем не менее, отношения России с США еще не играли определяющей роли в международных делах.

Японское направление.

В результате разрешения ряда противоречий территориальных споров Россия и Япония пришли к соглашению: за Россией закрепляется территория остров Сахалин, за Японией – гряда Курильских островов. Произойдет это в 1885 году.

РЕФОРМЫ И КОНТРРЕФОРМЫ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЦИКЛИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ В XIX ВЕКЕ

Дрягин С.В.

В последней четверти XVIII в. Россия играла одну из ключевых ролей в Европе, однако ее не мог не затронуть кризис государства и общества. Это объяснялось тем, что вызов, брошенный французской революцией, угрожал не только Австрии или Пруссии, но и всей общеевропейской системе абсолютизма, а, следовательно, и Российской империи.

Одним из наиболее острых проявлений кризиса в России стал дворцовый переворот 1801 году Внешне он не отличался от подобных переворотов в России XVIII в. Достаточно традиционен был и состав его участников. Главную роль, как и прежде, выполнили гвардейские офицеры. Проникнув ночью в резиденцию императора, они физически ликвидировали его путем удушения. Хотя в официальной информации сообщалось, что он умер от инсульта.

Исторический анализ свидетельствует, что данный дворцовый переворот объяснялся особенностями общественного развития России на рубеже XVIII–XIX столетий.

Административные реформы этого времени способствовали проведению линии на децентрализацию государственного управления и укреплению начал местной власти. Примером тому может служить «Жалованная грамота дворянству» 1785 года, которая расширяла права дворян на местах в период правления Екатерины II.

Павел I же принимал все усилия, чтобы вернуть Россию к прежним порядкам. В итоге линия монарха на максимальную централизацию власти привела к откровенному деспотизму. Стремясь ограничить права дворян, принизить их роль на местах, Павел I закладывал, образно выражаясь, «бомбу замедленного действия» под основание своей власти. Более того, неуравновешенность царя во взаимоотношениях со столичными сановниками, усугубила положение дел. Совокупность этих факторов побудила императорское окружение пойти на заговор и убийство царя [8, с.103].

Павел I, пожалуй, самая противоречивая и трагическая фигура из всех 18 представителей Романовых, правивших Россией более 300 лет. Существует гипотеза, что Павел I был не «царских кровей». Его родители Петр III и Екатерина II к появлению будущего императора на свет не имели никакого отношения. Предполагают, что будущая императрица Екатерина II, ненавидевшая своего мужа Петра III, ждала ребенка, отцом которого был граф П. С. Салтыков. При родах ребенок умер, но России необходим был престолонаследник и в кровать роженицы по распоряжению императрицы Елизаветы Петровны положили только что родившегося мальчика, родители которого, по всей видимости, были крестьяне.

Мартовские события 1801 года обозначили перед верховной властью вопрос о правомерности существования неограниченного самодержавия. Необходимость в коренных преобразованиях диктовались и обострившейся социально-классовой борьбой в российском обществе [9, с.209].

Это обострение связывалось и с кризисом крепостнических отношений. Если страны Запада в рассматриваемый период истории столкнулись с проблемой малоземелья, то в России в начале XIX в. наблюдался гигантский избыток земли при хронической нехватке рабочих. В предшествующий период Екатерина II пыталась разрешить эту проблему путем раздачи свободных земель на Урале, в Поволжье и других регионах. Крупные чиновники, которые соглашались покинуть Москву и Петербург, получали в этих районах до 12 тыс. десятин земли, а офицеры в отставке в звании от майора до полковника – до 1 тыс. десятин. На 10 лет переселенцы освобождались от налогов и всех повинностей. Однако своими силами чиновники и бывшие офицеры освоить эти земли не могли, да и не умели. Нужны были рабочие руки.

Положение усугублялось тем, что в условиях крепостного права свободного капиталистического рынка не существовало. Поэтому приходилось новым землевладельцам получать крепостных крестьян у помещиков Центральной и Западной России. В результате, в начале XIX века на юге страны оказались тысячи крестьян из Ярославской, Костромской, Владимирской и др. губерний.

Высокая концентрация населения приводила к обострению социальных нужд в условиях крепостнических порядков.

В деревне росло недовольство. Всего в первой половине XIX в. в России произошло более 2 тыс. крестьянских волнений. Крепостное право действительно становилось пороховым погребом, грозившим уничтожить не только монархию, но и все российское государство.

Все это настоятельно требовало начать поиск выходов из создавшегося положения. Важно понять, что власть и общество пытались преодолеть кризис абсолютизма различными путями и способами. Но насколько эффективным оказался каждый путь? Получить ответ поможет дальнейший анализ сложных перипетий общественно-политической и социально-экономической жизни России в XIX столетии.

Первое десятилетие XIX в. отмечено преобразовательной деятельностью Александра I, сменившего на российском престоле Павла I. Наиболее влиятельные группировки правящих кругов – князья А. Р. и С. Р. Воронцовы, П. А. и В. А. Зубовы настояли перед императором о создании Непременного совета – собрания титулованной знати, прообраза екатерининского совещания при императоре, но собиравшегося в тот период время от времени. Этот орган обладал законосовещательными функциями. Входило В него входило 12 человек. Реально это был номинальный орган.

В рамках реформы системы исполнительной власти петровские коллегии были заменены в 1802 г. министерствами – новой европейской формой исполнительной власти. Последующими были цензурная реформа 1804 г. и реформа образования – преобразования, имевшие слабо выраженные буржуазные элементы. Заслуживает внимания, прежде всего цензурная реформа. В рамках ее были реализованы меры, в целом смягчающие политический режим, а именно: был разрешен выезд российских граждан за границу, была закрыта «Тайная экспедиция», были отменены пытки, введенные еще при Петре I.

Реформа образования предполагала создание всесословной системы учебных заведений.

К проведению реформ Александр I привлекал образованных людей. Одним из них был М. М. Сперанский – весьма просвещенный человек, интеллектуал и философ. Выходец из среды духовенства, он благодаря исключительным способностям сделал головокружительную карьеру и к исходу 1804 г. стал одним из ближайших советников Александра I. Осенью 1809 г. по согласованию с императором он подготовил проект реформирования системы государственной власти и управления [10, с.152].

Согласно его проекту предполагалось создание Российского двухпалатного парламента в виде Государственного совета и Государственной думы. Предполагалось также образование законодательных органов на местах в виде дум в округах и губерниях. Однако из всего проекта удалось реализовать на практике только идею создания Государственного совета. Маятник правительственного равновесия качнулся вправо. Наполеоновская угроза подкрепила эту тенденцию.

В планах этого государственного деятеля привлекает, прежде всего, идея построения правового государства, предложение о введении в жизнь общества принципа законности. Все это актуально и по сей день.

Обосновывая прямую зависимость между свободой политической и свободой гражданской, М. М. Сперанский указывал пути ликвидации личной зависимости крестьян как условия продвижения всего общества к европейской модели. Начало 1810 г. сулило автору проекта преобразований звездный час: 1 января был торжественно открыт Госсовет.

Многие проекты М. М. Сперанского вызвали недовольство среди господствующей политической элиты России. Ее представители не соглашались, к примеру, с предложением реформатора наделить дворян правом избирать членов Сената. В итоге Сенат сохранил прежнее сочетание функций различных ведомств, что способствовало проявлению издержек в функционировании системы центрального управления [11, с. 286]. Заметим, что даже среди творческой интеллигенции царила атмосфера отчуждения по отношению к преобразовательным мерам царского советника. Это в полной мере относится, например, к историку Н. М. Карамзину [12, с.95].

Самого императора вполне устраивали частичные перемены в структурах управления, сдобренные либеральными обещаниями. Присущая Началу его деятельности была присуща политика лавирования и игра в «конституциализм» [13, с. 235].

Еще одним убедительным свидетельством этого является содержание проекта первой русской конституции, подготовленной, но не осуществленной правительством. Непосредственно проект разрабатывали сотрудники канцелярии Н. Н. Новосильцева – советника императора в Варшаве. По оценке С. В. Мироненко, «Уставная грамота» была «тайной конституцией» [13, с. 236]. Ученый предполагает, что о ней, возможно, не знал даже брат царя Константин Павлович, человек вполне консервативных взглядов, не разделявший конституционные настроения старшего брата, Известно, что первый польский конституционный сейм в 1818 г. он иронически назвал «русской комедией». Лишь благодаря ряду счастливых случайностей текст конституции дошел до наших дней. Он хранится в Центральном государственном архиве древних актов (ЦГАДА) вместе с разрозненными остатками бумаг канцелярии Н. Н. Новосильцева. Канцелярия была разгромлена во время восстания 1830–1831 гг. [13, с. 237]. Польские повстанцы, обнаружившие проект конституции, сразу же, в 1831 г., ее и опубликовали, сделав известной всей Европе неудавшуюся попытку еще при Александре I превратить Россию в конституционную монархию. Однако пути истории неисповедимы. В советское время эта конституция неожиданно вновь сделалась «тайной» для читателей. Дело в том, что конституционные искания Александра I не укладывались в жесткие догматические схемы, утвердившиеся в исторической науке в советский период. Поэтому в ряде научных изданий этого времени о проекте первой русской конституции упоминается лишь мельком и сам факт его существования отнесен к области смутных слухов.

Несмотря на буржуазный характер первой русской конституции, следует признать её условный либеральный характер. Это объясняется определением источника государственной власти в виде суверенитета императорской власти. Действительно, в статье 12 отмечено: «Государь есть единственный источник всех в империи властей гражданских, политических, законодательных и военных» [14, с.12]. По существу главный феодальный пережиток данного законодательного акта – проникновение императорской власти во все сферы государственной жизни.

Александр I после известной стабилизации режима своего правления вначале второго десятилетия XIX в. отказывается от либеральных планов. В новых законопроектах явно просматривается линия на сохранение абсолютной власти монарха. Более того, с появлением на политической арене А. А. Аракчеева правительство переходит к откровенной реакции.

Мы разделяем точку зрения о том, что нельзя рассматривать реформы Александра I последними преобразованиями российского государства и общества вплоть до 1861 г. [15, с. 316]. Ведь в последующий период правления Николая I осуществлялись многие преобразовательные меры, хотя их вектор был направлен на свертывание либеральных начинаний.

В конце января 1826 г. приближенный к царскому двору граф А. Х. Бенкендорф предложил Николаю I создать новую спецслужбу в Российской империи, которая бы осуществляла тотальный политический надзор за поведением граждан. За этим последовало издание двух императорских указов: об организации Отдельного корпуса жандармов (25 июня 1826 г.) и создании III Отделения Собственной Его Императорского Величества (3 июля 1826 г.) взамен Особой канцелярии Министерства внутренних дел. Как отмечается в Энциклопедии Федеральной службы охраны Российской Федерации, «создание этих структур означало переход от политического розыска к системе политического контроля в Российской империи» [16, с. 50].

В 20–30-е гг. XIX в. в период правления Николая I была осуществлена ревизия всех законодательных актов, разработанных в Российской империи после 1649 г. Эту основную работу выполнял известный М. М. Сперанский. которого вернул из ссылки Николай I.

Эти и другие меры способствовали поддержанию определенной политической стабильности в условиях углубляющегося кризиса российского абсолютизма.

Нельзя не обнаружить одну из специфических закономерностей развития российского государства и общества в первой половине XIX столетия. Это – цикличность. Её выражением выступало, как мы видели, сочетание во внутренней политике курсов реформ и контрреформ.

Чем объяснить отказ самодержавия от коренных преобразований в политической сфере? Почему Россия уже в начале XIX в. не стала конституционной монархией, хотя на это были серьезные основания? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо проанализировать решение проблемы освобождения кре-

постных крестьян.

История этого вопроса берет начало с 1803 г. Накануне в ноябре 1802 г. граф С. П. Румянцев, сын знаменитого екатерининского фельдмаршала, один из них крупнейший в стране землевладельцев выступил перед Александром I с предложениями по крестьянскому вопросу. В основе их была идея об учреждении права для помещиков самим освобождать крестьян за выкуп. Причем, рассматривался вариант обретения политической свободы не отдельно каждым крепостным, а целыми общинами. Предусматривалось наделение крестьянских общин достаточной земельной недвижимостью. С. П. Румянцев считал, что это будет выгодно дворянской корпорации, а на практике может привести в итоге к уничтожению крепостного права [17, с. 405].

После обсуждения в Непременном совете Александр I 20 февраля 1803 г. издает «Указ о вольных хлебопашцах». Так должны были отныне именоваться освобождаемые на изложенных в нем условиях крестьяне. Однако на практике все оказалось намного сложнее. Дворяне-помещики оказались не готовы к ведению своего хозяйства на рыночных условиях путем использования вольнонаемного труда, да и вообще материально были не заинтересованы. Это подтверждают и статистические данные. За весь период царствования Александра I всего лишь 47153 души мужского пола [18, с. 504].

В 1818–1819 гг. наблюдается стремление верховной власти, достигшее кульминации, вновь решить крестьянский вопрос. С это целью император назначил несколько ответственных лиц для разработки новых предложений по крестьянскому вопросу. По мнению историка С.В. Мироненко, в прежней историографии этот факт не отмечался [9, с. 99].

Главная роль в этом деле отводилась А. А. Аракчееву. Хорошо известно, что ранее именно ему Александр I ставил ответственные задачи с уверенностью их успешного решения. Достаточно сказать хотя бы об истории военных поселений.[19, с. 251].

В чем заключался замысел царского советника? А. А. Аракчеев внес предложение об участии государства в покупке дворянских имений «по добровольно условленным с помещиками ценам». А. А. Аракчеев считал, что помещикам было выгодно продавать крестьян государству, так это бы избавляло их от долгов и заставляло переходить на обработку оставшейся у них земли после продажи с помощью наемной силы. По предварительным расчетам ежегодно предусматривалось выделение денежных средств из госбюджета в объеме до 5 млн. рублей.

Совершенно необычным образом был рассмотрен в проекте вопрос о том, выдержит ли государственный бюджет предлагаемую выкупную операцию. На полях проекта А. А. Аракчеев пометил «…казна ничего не теряет: она будет отдавать помещикам только то, что сама получит с приобретенных от них имений» [20, с. 11].

Как же оценить предложенный А. А. Аракчеевым способ освобождения крестьян? Не был ли он уловкой опытного царедворца, старавшегося и угодить

царю, и сохранить фактически крепостное право? В историографии четкого ответа на этот вопрос нет. Историк А. В. Предтеченский считал, что проект Аракчеева «вполне обеспечивал помещичьи интересы» [17, с. 347–348]. Задолго до него историк В. И. Семевский отмечал, что в проекте «зарождалась мысль о возможности выкупа крестьян посредством кредитной операции» [18, с. 438]. Это совершенно справедливо.

Взгляд современной науки на эту проблему иной. Категория государственных крестьян рассматривается многими исследователями как разновидность крепостного населения Российской империи, элемент общей системы государственного феодализма. Ведь поэтому после реформы 1861 г. проводилась соответствующая реформа государственных крестьян. Следовательно, даже после реализации проект А. А. Аракчеева не решил бы радикально крестьянский вопрос в Российской империи, хотя и изменил бы в определенной степени положение крепостных крестьян [9; 14].

Необходимо учесть и то обстоятельство, что бюджетные средства государства, выделяемые в объеме до 5 млн. рублей позволяли бы освобождать от крепостной зависимости около 50 тыс. крестьян ежегодно. При наличии многомиллионной армии крепостных этот процесс мог растянуться более чем на 150 лет.

Однако проекту не суждено было сбыться. Осуществлению намеченной реформы, как впрочем, и многих планов государственного переустройства, помешало мощное сопротивление подавляющей части дворянства [13, с.71].

Было бы необъективно связывать с именем последнего только реакционный период правления. Николаевское время было отмечено новыми поисками путей решения крестьянского вопроса. В этом деле непосредственное участие принимал сам император. К работе над проектами освобождения крестьян были привлечены крупнейшие государственные деятели того времени, председатели и члены Государственного совета, различные министры. Среди них: М. М. Сперанский, Н. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей, П. Д. Киселев, Е. Ф. Канкрин. Вся деятельность этих государственных чиновников протекала в так называемых секретных комитетах. Всего в первой половине XIX в. было создано последовательно 11 таких структур [13, с. 100].

Что собой представляли секретные комитеты? Чем они занимались? На путь их создания самодержавие встало еще на рубеже 1810-1820 гг. Название комитетов происходит из главного принципа их деятельности – тайны обсуждения ключевых для России проблем. Главная причина – страх и перед дворянством, и перед крестьянством. Самодержавие боялось возбудить недовольство помещиков, которые в массе своей и слышать не хотели ни о каком освобождении. С другой стороны, власть не могла не сознавать, что крепостное право – пороховой погреб России. Достаточно малейшего намека крестьянам о желании царя освободить крепостных, чтобы вызвать массовые волнения.

Первый секретный комитет был создан под руководством министра финансов Д. А. Гурьева в 1818 г. для выработки общего плана освобождения кре-

постных крестьян. О его деятельности известно чрезвычайно мало. Правда, до конкретных дел работа комитета не дошла.

В последующий период правления императора Николая I секретные комитеты занимались рассмотрением частных вопросов освобождения крестьян, другие пытались охватить проблему целиком, как это было в комитете, возглавляемом П. Д. Киселевым.

Проект П. Д. Киселева предусматривал проведение крестьянской реформы в два этапа. Первый этап был предусмотрен в отношении крестьян государственных, второй – для помещичьих крестьян. Для выработки основ реформы государственной деревни было создано V отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии. Позже было образовано новое министерство государственных имуществ. Как отмечают многие исследователи, реформа в отношении государственных крестьян началась в 1837 г. и была в основном завершена к 1841 г. Была выполнена главная ее задача, связанная с приближением положения государственных крестьян к состоянию «свободных сельских обывателей». Были приняты меры по изменению управления государственными деревнями. К 1841 г. население деревень государственного сектора составляло более 40% всех крестьян Российской империи. Продуктивно был решен земельный вопрос. Земельные наделы государственных крестьян были значительно увеличены. Произошли изменения в налоговой политике. Так, наблюдалась трансформация подушного оброка в форму поземельно-промысловой подати. Такие серьезные изменения в деревнях государственного сектора за короткий период можно было объяснить тем, что здесь не затрагивались интересы помещиков-крепостников.

По-иному пошло дело, когда верховная власть приступила к разработке основ второй части двуединой реформы и в Секретном комитете 1839–1842 гг. (пятом по счету) началось обсуждение предложенных П. Д. Киселевым принципов реформы помещичьей деревни. Результат его деятельности, выразившийся в издании Указа от 2 апреля 1842 г. «Об обязанных крестьянах», оказался плачевным по сравнению с первоначальным замыслом. За все время в разряд обязанных крестьян было переведено 27173 крестьянина [21, с. 82].

С чем связана такая неудача? Согласно проекта П. Д. Киселева, государство отнимало у помещиков ряд прав. В частности, это касалось права определять размеры крестьянского земельного надела, форму и объем повинностей, оставлять за собой контроль за взаимным соблюдением этих условий. Поэтому очевидным было достаточно большое сопротивление этому помещиков.

Последний Секретный комитет по крестьянскому делу был создан в 1857 г. при Александре II. Ход его заседаний окончательно убедил верховную власть, что отдавая решение вопроса о крепостном праве в руки кучки высших бюрократов, его не решить.

Таким образом, половинчатые реформы и многие неосуществленные проекты верховной власти, под знаком которых прошли первые десятилетия XIX в. – классический пример того, как решающие для судеб России проблемы пре-

вращаются в самодержавном государстве в непроницаемую для общества тайну, которая в конечном итоге и губит эти замыслы.

Вторая половина XIX в. также демонстрирует сочетание реформ и контрреформ. Речь идет о либеральных реформах правительства Александра II и контрреформах периода правления Александра III.

В 1861 г. Манифестом императора Александра II провозглашается главная реформа, связанная с отменой крепостного права. Она предусматривала решение трех принципиальных вопросов: обеспечение личной свободы крепостных крестьян, наделение их землей, организация выкупной сделки. Ее проведение сопровождалось реакционными мероприятиями в российском обществе. После этого общественная ситуация резко меняется: следует арест радикальных публицистов М. Л. Михайлова, Н. Г. Чернышевского и др., начинаются гонения «нигилистов», происходят польские события 1863 г.

Далее реформы продолжаются. И важные среди них – судебная, земская, городская, военная [22, с. 179–187]. Но это, как отмечают историки, всего лишь инерция. И даже то, что делалось, было несовершенным. Несмотря на большое общественное значение и важность, эти реформы были половинчатыми, незавершенными. И именно эта незавершенность породила будущие конфликты. По существу не решен принципиально важнейший вопрос – аграрный. Нет конституции. Нет законодательной власти в лице парламента, нет политических партий. Нет тех основ, без которых не может жить и развиваться нормальное демократическое общество. Императорская власть боялась реализации на практике идеи построения правового государства и общества, видя в этом подрыв основ самодержавия, угрозу монархии, просуществовавшей более 250 лет.

История повторяется – в 70-е гг. XIX столетия. Александру II уже не до либеральных реформ, как не до них Александру I после 1810 г. Реформы и реформаторы более не нужны. Российская империя вступает в новую фазу своего общественного развития. В данном цикле – это стадия перехода к контрреформам. Но, как и в первой половине XIX в., для осуществления контрреформ требуется смена самодержца, приход к власти новых людей.

Вскоре после воцарения Александра III был выработан «жесткий» курс во всех сферах общественной жизни. Происходил перелом, воспринятый многими как наступление «эпохи безвременья», «эпохи сумерек». На смену многочисленным и исчезающим группам террористов–народовольцев в среде российской интеллигенции вызревают подпольные организации нового типа.

Вместе с тем, благодаря финансовым мероприятиям, вся тяжесть которых была взвалена на российскую деревню, администрации Александра III удалось к концу 1880-х – началу 1890-х гг. подготовить предпосылки и условия для стремительного развития промышленной инфраструктуры.

Этим мощным развитием индустрии, а вместе с ней изменением социальной структуры российского общества в виде появления пролетариата и технической интеллигенции – завершается II цикл модернизации.

ОТБЫВАНИЕ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ИНОРОДЦАМИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ)

Орлов А.С.

Вопрос межнациональных взаимоотношений в истории России занимает особое место. В России проживает более 190 народов и народностей, с различной культурой, традициями и религиями. И сохранение межнационального и межконфессионального мира является задачей государственной важности. Ведь от этого зависит целостность государства.

Исторически так сложилось, что российское государство является многонациональным. На протяжении нашей многовековой истории национальному вопросу определялась важная роль в жизни общества. Обращаясь к советскому энциклопедическому словарю, мы узнаем, что национальный вопрос – это совокупность политических, экономических, территориальных, правовых, идеологических и культурных отношений между нациями, национальными группами и народностями в различных общественно-экономических формациях [23, с.867].

С древнейших времен Русское государство расширялось путем присоединения различных территорий. Важно отметить, что в отличие от колониальных государств (таких как Великобритания, Испания, Франция, проводивших политику истребления коренных народов в Северной и Южной Америке, Австралии и Африке) в России присоединение территорий с проживавшими там народами происходило в большинстве случаев на основании мирных договоров. Существуют примеры, когда присоединенные территории пользовались правами широкой автономии – например Великое Княжество Финляндское, которое было присоединено в 1809 году.

Однако все эти положительные моменты не исключали возникновения противоречий на национальной почве. Конечно, государство пыталось решать национальный вопрос с помощью законов, но это не смогло предотвратить недовольство различных этнических групп. До второй половины XIX века национального вопроса как такового не существовало, «его создали мы же, русские, либералы эпохи реформ, отличающиеся почти все космополитизмом, с одной стороны, и религиозным индифферентизмом – с другой» [24]. Отражение национального вопроса ярко было выражено в периодических изданиях того времени.

Эпоха «великих реформ» Александра II привнесла в жизнь Российской империи либеральные преобразования всех сторон жизнедеятельности государства – в том числе в сфере военной организации. Россией была проиграна Крымская война 1853–1856 годов. Армия оказалась неспособна решать внешнеполитические задачи государства. Возникла необходимость в коренных преобразованиях всех сторон армейской жизни. В 1861 году на должность военного министра был назначен профессор Николаевской академии генерального

штаба Д. А. Милютин. В январе 1862 года он представил государю императору Александру проект будущих преобразований. За годы реформы была произведена реорганизация системы военного управления, страна поделена на 15 военных округов, расширилась сеть военно-учебных заведений для подготовки военных кадров, улучшилось снабжение армии всем необходимым, произошло перевооружение по новому образцу. 19 февраля 1874 года введена всесословная воинская повинность, означавшая, что теперь все без исключения сословия, народы и народности должны были служить в армии. Однако и армию национальный вопрос не обошел стороной. Встал вопрос об отбывании воинской повинности инородцами.

В национальном вопросе Российской империи можно выделить три крупных направления: польское, финское и еврейское.

Польский вопрос

Поляки всегда с трудом мирились с потерей своей независимости. Со времени первого раздела Речи Посполиты в 1772 году польские восстания, очень кровавые по своей сути, и их подавление стали частью русской истории. За каждым восстанием шла расправа с его участниками и новые ограничения национальных прав. После первого польского восстания, 1830 года, была ликвидирована данная Александром I в 1815 году Конституция Царства Польского. После второго восстания, в 1863–1864 годах, само название «Царство Польское» было заменено на «Привисленский край», который был разделен на десять губерний с русской администрацией. Также второе восстание послужило активизации политики русификации царским правительством. Русификация была проведена для поляков обидным способом. На польском языке запрещалось говорить даже дома. На общих ученических квартирах старший был обязан вести журнал, в котором присутствовала графа «уличение в разговоре на польском языке». В армии поляки должны были служить на тех же основаниях, что и другие народы. Для военнослужащих поляков секретными циркулярами были учреждены списки несправедливых ограничений, регламентирующие ущемление ряда имущественных прав. В Варшаве было выстроено порядка 40 православных храмов. Историк Кареев Н. Н. в своей модели решения польского вопроса считал возможными действия позитивного характера, предлагаемые польской общественной мыслью, т. е. достижение полного юридического и политического равенства народов в Российской империи.

Финский вопрос

Финляндия была присоединена в результате нескольких русско-шведских войн. Во время всех военных столкновений территория Финляндии становилась основным театром военных действий, и жители ее испытывали все ужасы войны. В ходе войны 1808–1809 годов русским войскам пришлось иметь дело с партизанским движением и безжалостно расправляться с ним. После окончания войны депутаты сейма просили освободить Финляндию на 50 лет от набора войск, аргументируя это тем, что страна была сильно разорена и потеряла большое количество населения. Император Александр I своим манифестом от

15 (27) марта 1810 года фактически объявил о ликвидации финского войска. В Великом княжестве Финляндском «оставались только поселенные войска в тогдашнем их устройстве, без призыва их на действительную службу, пока обстоятельства это позволяют и пока благосостояние края не изгладит следов войны» [25]. Когда Финляндия еще находилась в составе Швеции, большинство солдат призывалось по системе, называющейся по-шведски «индельта» (поселенные войска), которая заменила рекрутский набор еще в конце XVII века. До Крымской войны поселенные батальоны по факту оставались на бумаге. Во время войны были собраны все девять поселенных батальонов численностью около 7 тысяч штыков [26]. В 1857 году произошло сокращение штатного состава до 3620 человек. В период польского восстания 1863 года император Александр II провел смотр поселенных батальонов, напомнив тем самым о необходимости для финнов выполнять свой долг по охране границ империи. В 1867 году сухопутные поселенные батальоны были окончательно упразднены.

Воинскую повинность с 1809–1881 гг. в Великом Княжестве Финляндском можно назвать символической, так как даже те, кто служил в поселенных батальонах, практически не отрывался от своей мирной жизни. В боевых действиях вместе с войсками империи участвовал только Гвардейский батальон, сформированный в 1819 году.

Привлекать финнов к рекрутской повинности попытались еще в 1831 году, однако попытка потерпела неудачу, и в феврале 1833 года Николай I своим указом найм финнов запретил.

Следующая попытка привлечь финнов к отбыванию воинской повинности началась с проведением военной реформы Александра II. Закон о всеобщей воинской повинности, который в «финской редакции» сильно отличался от «общероссийской» вызывал оживленные споры как в российской, так и финляндской прессе.

С начала 70-х годов XIX века в военном ведомстве России стали обсуждать вопрос о введении у нас всеобщей воинской повинности на европейских началах. И наряду с введением данных правил набора на территории Российской империи стал обсуждаться вопрос и о введении воинской повинности в Великом Княжестве Финляндском. Высочайший рескрипт от 31 декабря 1870 года, на имя генерал-губернатора Финляндии объявлял, что общая воинская повинность вводится в Финляндии на место нынешней системы поселенных войск и «руководствуется при этом действующими в Финляндии законами и постановлениями» [27]. Однако финская периодическая печать встретила данное известие в штыки. Так, финская газета Dagbladed от 9 января 1871 года говорит: «нашлись даже люди, которые, будучи совершенно незнакомыми с нашим конституционным исключительным положением, выразили желание, чтоб русский закон о воинской повинности распространился и на нас без дальнейших рассуждений; но такой взгляд на дело, к счастью, потерпел крушение от справедливого приговора высшей воли» [28]. Другая финская газета – «Викинг» – с одной стороны, поддерживала введение воинской повинности и виде-

ла в ней «хорошие стороны», с другой же, не понимала, зачем налагать на Финляндию обязанность комплектовать войска империи. Российская газета «Голос» считала, что «они настолько свыклись с мыслью, что спокойствие Финляндии должна выносить на своих плечах Россия, не щадя для этого ни крови своих сынов, ни трудовых заработков своих крестьян, что даже самая мысль об естественных обязанностях Финляндии им кажется странной… Теперь освобождение от военной службы нигде уже не считается льготой. Защита Отечества везде есть обязанность каждого неопороченного по суду гражданина» [29].

Введение общей воинской повинности включало в себя, как и в империи, решение двух задач: установление правил призыва населения на службу и организацию войск в соответствии с новой численностью призыва и с новыми данными. Российское общество понимало, что правила призыва в Финляндии могут быть отличны от правил всей остальной России, так как Финляндия долгое время жила «особой исторической жизнью». Наконец, Финляндия руководствовалась не общими законами Российской империи, а своими собственными. В решении вопроса организации войск Финляндия должна была руководствоваться общегосударственными законами: «мы не можем принять австрийской военной системы, столько раз выказывавшей всю свою слабость и несостоятельность; не можем, подобно Австрии, имеющей полки чешские, немецкие, польские, венгерские, иметь полки финляндские, польские, татарские, чувашские, мордовские и т. д.: такая рознь вооруженных сил никогда еще не приводила к хорошим результатам и никогда еще не оправдывалась разумными основаниями» [30]. Необходимо иметь одну армию, а не две, и все вооруженные силы страны должны руководствоваться одним уставом.

С 1871 года начал свою работу комитет по разработке положения о новых военных постановлениях финляндского края. К концу 1878 года работы по разработке нового устава об общей воинской повинности в Великом Княжестве Финляндском были закончены и утверждены верховной властью. Новый устав вводился в действие только с 1 января 1881 года. Это событие вызвало отклики финляндских газет. Так, газета Morgonbladet оценивала закон преимущественно с внутренней стороны, а также в связи с достоинством финского народа и историческими условиями его существования. Газета приветствовала общую воинскую повинность, каких бы жертв она ни стоила бедному краю, жители которого издавна привыкли «есть хлеб пополам с древесной корой и в поте лица ожидать жатвы от Бога» [31].

Другая финская газета, Heisingfors Dagblad, оценивала данный устав преимущественно с экономической точки зрения, указывая на постоянные и тяжелые расходы, которые ложились на финский народ, и считала, что необходимо заранее позаботиться об экономическом благосостоянии финского народа [29]. Были сформированы девять финских стрелковых батальонов и финский драгунский полк. Они образовали особую структуру, официально именовавшуюся «Финские войска», со своей системой комплектования, управления, снабжения и судопроизводства [25].

В 1885 году корреспондент газеты «Гражданин» высоко оценил результаты устройства финских войск. Так, обеспечение вещевым имуществом финского солдата оказалось намного лучше российского: «финский солдат скорее походит на кадета, чем на обыкновенного армейского солдата: одет щеголем, не только на службе, но и вне ее» [30].

Продовольствием финский солдат также был обеспечен лучше, чем русский. Так, денежная стоимость суточной нормы утверждалась каждый раз сенатом по действительно существующим ценам той местности, где расположен батальон, а приварочные оклады определялись четыре раза в год. «Оклады настолько изобильны, что войска имеют возможность продовольствовать людей не только хорошей и вполне питательной пищей, но даже позволять себе некоторую роскошь, давая солдатам по несколько раз в день чай, а на завтраки отпуская картофель с маслом, молоко и прочее» [30].

Обеспечение денежным довольствием ротного командира было поставлено сенатом таким образом, чтобы сделать эту должность заманчивой для младших командиров. Но что больше всего поразило корреспондента, так это то, как финны устроили казарменные посещения: в них было сосредоточено все что необходимо для удобства живущих и соблюдались все правила гигиены.

Таким образом, введение всеобщей воинской повинности в начале 1870-х годов поставило перед правительством новые вопросы, связанные с комплектованием войск. Были сформированы стрелковые батальоны, которые были оснащены лучше воинских подразделений на территории России. Новая форма призыва создала на северо-западной окраине империи внушительную армию.

Еврейский вопрос

Наиболее сложным в своем решении являлся еврейской вопрос. Политика правительства в отношении евреев порождала их недовольство, что отражалось на международной репутации России и вызывало межнациональные конфликты внутри страны. В российском государстве было принято около 600 особых постановлений в отношении еврейского населения империи. Государство установило «четру оседлости», в которую вошли Коневская, Сувальская, Виленская, Витебская, Могилевская, Черниговская, Таврическая, Херсонская, Бессарабская губернии и 9 губерний Царства Польского. Необходимость решения еврейского вопроса была очевидной. Высказывались различные версии о путях его решения. Например, К. П. Победоносцев полагал, что решение состоит в том, чтобы треть евреев эмигрировала, треть переменила веру, а последняя треть погибла. С. Ю. Витте считал, что нет другого пути, кроме как уравнять евреев в правах с другими подданными империи. Другие, как мы уже писали выше, считали, что до либерального царствования Александра II как такового еврейского вопроса не существовало, и он был выдуман самими же русскими либералами.

История появления евреев на территории российского государства уходит в древние времена. Евреи являлись к Владимиру, желавшему переменить языческую религию на другую – истинную. Однако Владимир изгнал евреев из пределов древней Руси. Евреи были главными распространителями ереси жи-

довствующих в конце 15-го столетия.

Иоанн IV Грозный, образованнейший человек своего времени, ответил послам польского короля Сигизмунда, приехавшим в Москву с просьбой о разрешении евреям приезжать в Россию для ведения торговли, следующее: «Жидам ездить в Россию не пригоже, от того, что отравные зелья привозили в Россию и россиян от христианства отводили, и он бы, король, впредь о них, жидах, не писал» [31]. Тем не менее евреи продолжали расселяться на территории России. Однако все это показывает, что до середины XVII столетия евреев как постоянного элемента в России не встречалось. Еврейский элемент появился в России с присоединением малороссийских земель, так как в польских и литовских землях евреи были расселены достаточно широко. Однако когда Малороссия была присоединена к России, то евреи были изгнаны оттуда, как и из остальной России. В начале XVII века, по ходатайству гетмана Апостола, евреям позволялось приезжать в Малороссию для торговли на ярмарках, но не позволялось иметь там постоянного жилья. Также не позволялось торговать в розницу и вывозить русские деньги. Евреи все равно селились в Малороссии, и тогда был принят указ о высылке их всех за границу в 1739 году. В 1742 году снова были приняты меры к выселению евреев со всех их имуществом. Разрешено было пускать только тех, кто желал принять христианство.

С разделом Речи Посполитой евреи сделались постоянным элементом русского народонаселения. Разные указы 1785, 1804, 1814 годов и другие пытались урегулировать положение евреев в России, однако те всегда ловко обходили границы закона. Евреи прибрали к своим рукам все наиболее выгодные отрасли народного хозяйства в тех местах, где они проживали.

Такие же обходы евреями закона коснулись и отбывания воинской повинности.

Еврейское население несло воинскую повинность с 1827 года. До введения всеобщей воинской повинности российская армия комплектовалась преимущественно русским населением и представляла из себя «однообразную массу» [32]. Теперь же призыву подлежали все сословия и национальности. Еврейское население стало подделывать метрические книги, чтобы скрыть истинные данные о лицах мужского пола: «что же касается подделки метрических и других документов о состоянии, то об этом было заявлено не только в столичных и провинциальных изданиях, но и правительственными учреждениями, как о неопровержимом факте» [33, с.103]. Также они наносили себе увечья и вызывали у себя различные болезни. Часто бежали за границу или находили более изощренные способы уклонения. Например, какой-нибудь родственник или родственница после привлечения еврея к военной службе подавал прошение мировому судье с обвинением новобранца в мелком воровстве, мошенничестве и т. п., якобы совершенном до набора в армию. А тем временем солдат уже был отправлен во внутренние или восточные губернии империи (их не оставляли служить в черте оседлости). Едва он успевал прибыть в часть, как получал повестку о вызове в суд для разбора дела. Командиры частей, конечно, знали, какова

тяжесть такого преступления, как воровство двух подушек или откормленного гуся, но в соответствии с законом обязаны были отправить солдата обратно. Обычно такие дела затягивались на несколько месяцев, а то и год. И таким образом солдат служил уже 3 года вместо четырех. Следовательно, казна и воинская часть теряли деньги. Кроме того, необученный солдат мог нанести вред боеготовности части. В обществе высказывалось мнение, что нужно запретить мировому судье во всех делах, где ответчиком является еврей, требовать его к себе. Предлагалось производить дознание и пересылать дело в полковой суд, где и выносился бы приговор нарушителю [33, с. 59].

Вот те немногие способы, которыми пользовалось иудейское население, для того чтобы не отбывать воинскую повинность. Один из идеологов российского государственного национализма конца XIX – начала XX веков М.О. Меньшиков, так высказывался о евреях в армии: «насколько полезны евреи в армии – спросите у начальников частей, конечно, не у финляндских и польских патриотов и не у тех генералов из выкрестов, которые заметно протерлись в армию. Даже либеральные генералы вроде Мартынова – и те говорят, что евреи – это проказа армии и отделаться от них – мечта всякого начальника. Евреи обременяют войска как самый слабосильный, наименее дисциплинированный, наиболее преступный элемент. Еще до поступления на службу евреи вносят в нее разложение. Не являясь к призыву, совершая подлоги, членовредительства, подкупы и т. п., евреи развращающе действуют на солдата, еще не став солдатами… Вечно увиливая от работы, залегая в лазареты, пробираясь в нестроевые, евреи заставляют христиан нести двойную службу. Они вводят с собой в казармы обычные свои промыслы: мелкое торгашество, ростовщичество, спаивание водкой, сводничество, а в последние годы – революционную пропаганду» [33, с.160].

Правительство пыталось решать данный вопрос, издавая различные законы, однако эти законы постоянно обходились евреями. Газета «Гражданин» высказывала мнение, что необходимо восстановить все обойденные законы: «отчего же эти обходы закона случились? Только потому, что во дни либерализма власть была слаба. Все эти обходы закона успели обнаружиться огромным вредом для русских интересов, государственных, общественных и частных: значит, теперь, когда власть окрепла, во имя русских интересов надо, чтобы власть восстановила во всей силе все обойденные и нарушенные евреями законы, и в политическом отношении от этого не только не будет вреда, но будет огромная польза России» [24].

Таким образом, национальный вопрос в Российской империи так и не был решен, несмотря на все те усилия, которые предпринимала власть. Он явился причиной «Великой российской революции» 1917 года, когда национальные окраины заявили о своих правах. Советская власть попыталась решить его, и как казалось тогда, в 1924 году, ей это удалось. Однако история показала уже в 80-е и 90-е годы, что мы находимся далеко от окончательного решения данной проблемы.

НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ В РОССИИ В XIX ВЕКЕ

Никитина Е.А.

Культура в России в XIX веке вышла на новый виток своего развития. Это время невиданного подъема российской культуры. В начале XIX в. русская цивилизация стала эталоном, примером для подражания для стран Западной Европы и для всех дальнейших поколений деятелей культуры нашей страны. И если мы видим, что в экономическом и социально-политическом плане Российская империя того времени отставала от современных европейских государств, то в культурных достижениях она не шла только в ногу с ними, но во многом опережала их. На этот период времени приходится появление прекрасный произведений искусства в литературе, живописи, музыке и архитектуре. Также в это время нашими учеными были сделаны значимые для того времени, да и современности, научные открытия.

Что же послужило столь предпосылками, столь заметного прогресса?

Конечно же это в первую очередь следует сказать о петровских реформах, которые совершенно изменили взгляды русской аристократии и деятелей культуры на западное общество. В Россию были приглашены и приехали сам европейские специалисты разных областей, в том числе и культуре и искусстве. После петровских реформ последовала екатерининская эра «просвещённого абсолютизма». Сама Екатерина Великая во многом способствовала налаживанию более тесных связей с европейской цивилизацией. Влияние западноевропейской культуры и экономики способствовало тому, что в Российской империи, медленно, но верно устанавливался капитализм. Экономический рост, сопровождающийся открытием новых фабрик и заводов, способствовал и тому, что в стране появлялись все новые и новые города, являющиеся не только экономическими артериями, но центрами культуры. Свою роль в подъеме культуры в России XIX в. Сыграла и победа Российской империи над Наполеоном в отечественной войне 1812 г. Победители, возвращаясь из заграничных походов нашей армии, рассказывали о поразивших их красотой и культурой европейских городах.

Но сохранение крепостного права, отсутствие демократических реформ в общественно-политической, заметно сдерживало развитие общества, в том числе и в сфере науки и просвещения.

На уровень развития культуры всего общества, большое влияние оказывает образованность его членов. Что же касается образования в Российской империи в данный период времени, то о массовом, доступном всем слоям общества образовании, мы говорить не можем. Даже начальное образование, в тот период времени, было не доступно основной массе населения. Крестьяне, находившееся в крепостной зависимости доступа к школьному образованию не имели. Государственные крестьяне могли обучаться в приходских школах, по программе, рассчитанной на один год. Блестящее образование получали только представи-

тели аристократии. Те горожане, которые не имели дворянского происхождения, могли получить образование в уездных училищах, для дворянских детей открывались гимназии, выпускники которых могли поступать в высшие учебные заведения. Также существовали кадетские корпуса, открывавшие окончившим их детям дворян, путь дворянам к военной карьере.

Прекрасным образованием славились выпускники Царскосельского лицея, являвшимся образцом для других учебных заведений. Его выпускниками являются такие известные общественные деятели и представители культуры как А.С. Пушкин, В.К. Кюхельбекер, И.И. Пущин, А.А. Дельвиг, М.Е. Салтыков-Щедрин, дипломаты А.М. Горчаков и Н.К. Гирс, Н.А. Данилевский, будущий министр народного просвещения Д.А. Толстой [34, с. 293].

В XIX в. все еще не утратила своей актуальности и система домашнего образования. Гувернеры и гувернантки давали своим подопечным прекрасное образование в области изучения иностранных языков, литературы, философии, естественных наук. Также внимание уделялось и эстетическому образованию, аристократам прививались прекрасные манеры, уделялось внимание музыке и танцам.

Женское образование в этот период времени практически отсутствовало. За основу для создания женских лицеев была положена система образования петербуржского Смольного института благородных девиц, который отрылся в северной столице в конце 18 века. Девушки учились 7-8 лет, в программу были включены арифметика, литература, иностранные языки, история, домоводство. Но доступность женского образования была очень невелика.

Но несмотря на все препятствия существовавшие в обществе, в нашем государстве активно развивалась система вашего образования. Открывались новые университеты, учреждения высшего специального образования. Университеты формировали национальный характер, были проводниками актуальных достижений науки. Профессора московского университета читали публичные лекции по мировой истории, проблемам философии и права. В университетах ковались будущие квалифицированные кадры для проведения буржуазных реформ в Российской империи.

Доступ к высшему образованию в этот период времени, несмотря на препятствия со стороны правительства стали получать и представители недворянских сословий – разночинцы. Особо одаренные их них активно занимались и самообразование, пополняя ряды интеллигенции. Это и поэт А. Кольцов, публицист Н.А. Полевой, А.В. Никитенко, литературный критик, академик Петербургской академии наук [2, с.63].

В первой половине XIX века произошло разделение наук на естественные и гуманитарные. Все большее и большее значение приобретают эмпирические знание, дающие возможность внедрять их и в теорию и повседневную жизнь.

Научные открытия Я.К. Кайданов, И.Е. Дядьковского в естественных науках были направлены на познание основных законов природы. Теории эволюции, незадолго до Ч. Дарвина, развивал профессор Московского университе-

та К.Ф. Рулье. В 1826 г. Н.И. Лобачевский положил начало «неевклидовой геометрии». Данная теория долгое время не могла найти признания. Н.И. Лобачевский был объявлен еретиком, математики признали его теорию верной лишь во второй половине XIX века.

В 1834 г. Б.А. Якоби собрал электромотор, работавший от гальванических батарей. Академик В.В. Петров положит начало применению электричества, создав ряд оригинальных приборов. П.Л. Шиллингом был изобретен электромагнитный телеграф [6, с.59]. В это же время, на Урале, отцом и сыном Черепановыми была построена первая железная дорога и запущен по ней паровоз. В легкой промышленности был применен закрепитель краски, созданный химиком Н.Н. Зининым. На полях сражений Крымской войны Н.И. Пирогов впервые провел операцию под эфирным наркозом, начал применят антисептические средства для лечения раненных. Позднее он, совместно с профессором А.М. Филомафитским, исследовавшим компоненты крови, разработал внутренний наркоз [1, с.70].

В 1803-1806 гг. экипажи кораблей «Надежда» и «Нева» под командованием И.Ф. Крузенштерна согрешили первое в русской истории кругосветное плавание. Ю.Ф. Лисянский посетил Гавайские острова и Аляску, изучит местные племена и чем внес значительный вклад в развитие отечественной этнологии и географии. При попытке совершить второе кругосветное путешествие, моряки под командованием В.М. Головина на Курильских островах были захвачены японцами. Свое трехлетний плен В.М. Головин использовал, для того чтобы собрать большое количество материала об истории и традициях и обычаях закрытой в те времена от Европы Японии. 1819 г. русские путешественники покорили Антарктиду [1, с.95].

Выведение в отдельную отрасль науки гуманитарных знаний позволило русским историкам под новым углов взглянуть на прошлое нашей страны, сделать русскую историю общенациональным культурным достоянием. Было создано Общество истории и древностей Российских при Московском Университете. В 1800 году было впервые опубликовано «Слово о полку Игореве» - величайший памятник древнерусской истории и литературы. Содержание которого позволило сделать обширные выводы о истории Древней Руси [35, с.8].

Огромный вклад в изучение русской истории внес Н.М. Карамзин. В 1818 году он опубликовал 8 томов «Истории государства Российского». Общественность неоднозначно оценила консервативно-монархические взгляды автора. Но труды Н.М. Карамзина переиздаются до сих пор и пользуются большой популярностью у читателей неравнодушных к прошлому своей страны. Под влиянием работ Карамзина были созданы "Исторические думы" К.Ф. Рылеева, трагедия "Борис Годунов" А.С. Пушкина, драматические произведения А.К. Толстого, исторические романы И.И. Лаженчикова и Н.В. Кукольника. Так же в это время создавали свои труды такие историки как К.Д. Кавелиа, Н.А. Полевой, Т.Н. Грановской, М.П. Погодин [20, с. 7].

Во второй половине XIX века начал свою деятельность светило русской исторической науки С.М. Соловьев, автор 29-томной "Истории России" и много других сочинений по разным проблемам российской истории.

Важной задачей становления культуры была разработка правил и норм русского литературного и разговорного языка. Это имело особое значение в связи с тем, что дворяне призирали русский язык, многие из них не умели ни строчки написать по-русски, не читали на родном языке. Часть ученых выступала за захоронение архаизмов, характерных для 18 в. и в целом для эпохи классицизма. Некоторые справедливо выражали протест против низкопоклонства перед Западом, подражания иностранным образцам и использование многих иностранных слов (преимущественно французских) в русском литературном языке.

Большое значение для решения этой проблемы имели создания словесного факультета в Московском университете и деятельность Общества любителей российской словесности.

Разработка основ русского литературного языка окончательно завершилась в творчестве писателей Н.М. Карамзина, М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и др. Публицист Н.И. Греч написал "Практическую русскую грамматику", за что был избран членом-корреспондентом Петербургской Академии наук [7, с.25].

Список литературы

1. Георгиев В.А. История международных отношений и внешней политики России в Новое время. XVI - начало XIX века /

В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, М.Ю. Золотухин. Москва, 2015. Сер. Бакалавриат.

2. Красноженова А.П. Международный рынок услуг в системе международных экономических отношений в XIX веке. Место России на этом рынке // Вестник Хабаровской государственной Академии экономики и права. - 2014. - № 4-5. - С. 58-63.

3. Кубышкин А.И., Курилла И.И. Россия, Великобритания и Соединенные Штаты Америки в международных отношениях XIX - начала XX века /

учебное справочно-библиографическое пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки и специальностям "Международные отношения" и "Регионоведение" / А.И.Кубышкин, И.И.Курилла ; М-во образования и науки Российской Федерации, Волгоградский гос. ун-т, каф. регионоведения и международных отношений, центр американских исслед. "Americana". Волгоград, 2007. (2-е изд., доп.)

4. Орлов А.В. Внешняя политика и международные отношения России с середины XIX века до 1918 года/ Учебно-методическое пособие по дисциплине «Отечественная история» / Санкт-Петербург, 2012.

5. Рябиков А.Н. Военно-дипломатический аспект деятельности России на Кавказе в контексте международных отношений в первой трети XIX века монография / А. Н. Рябиков ; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Славянский-на-Кубани гос. пед. ин-т. Славянск-на-Кубани, 2008.

6. Султанбеков Р.М., Шапиев Х.К. Аварское ханство в системе международных отношений Ирана, Турции и России в конце XVIII - начале XIX века // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. -2014. - № 3 (181). - С. 54-60.

7. Тарасова С.В. Глава II. Международные отношения и внешняя политика России во второй половине XIX века / в книге: Внешняя политика России в системе международных отношений XIX века. Учебное пособие. Москва, 2012. С. 29-56.

8. Время Павла и его смерть: в 2-х ч. Ч.2. Записки князя Адама Чарторыйского. – М.: Кн. товарищество “Образование”, 1908. – 154 с.

9. Мироненко С. В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в. – М.: Наука, 1989. – 240 с.

10. Чибиряев С. А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность политические взгляды М. М. Сперанского. – М.: Наука, 1989. – 213 с.

11. Вел. кн. Николай Михайлович. Император Александр I; Ключевский В. О. Александр I. – М.: Мир книги, Литература , 2007. – 320 с.

12. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М.: Наука, 1991. – 125 с.

13. Мироненко С. В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России первой половины XIX столетия. – М.: Мысль, 1990. – 259 с.

14. Федосов И. А. Социальная сущность и эволюция российского абсолютизма // Вопросы истории. – 1971. – № 7.

15. Энциклопедия Федеральной службы Российской Федерации. Т.1. История органов государственной охраны и специальной связи / Под общ. ред. Е. А. Мурова. – М.: Кучково поле, 2012. – 480 с.

16. Дрягин С. В. Россия в первой половине XIX века. Предпосылки и начало освободительного движения. – Орел, 1993. – 52 с.

17. Семевский В. И. Крестьянский вопрос в России во второй половине XVIII в. и первой половине XIX в. в 2-х т. Т.1.– СПб: тип. “Общественная польза”, 1888. – 517 с.

18. Анисимов Е. В. Императорская Россия. – СПб: Питер, 2019. – 640 с.

19. Предтеченский А. В. Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX в. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – 456 с.

20. Парамонов Б. М. Канал Грибоедова // Знание сила. – 1991. № 3–5.

21. Сергеева Н. И. Обязанные крестьяне и реформа 19 февраля 1861 г. / Проблемы общественной мысли и экономическая политика России XIX–XX вв. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1972. – С.81–103.

22. История России в схемах, таблицах, картах и заданиях / В. В. Касьянов и др. – Изд. 2-е. – Ростов н/Д : Феникс, 2018. – 376 с.

23. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 2-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – С. 867.

24. Гражданин 1891г. № 12, 12 января. Маленькие письма об еврейском вопросе.

25. Лапин В.В Финляндия в военной системе Российской империи, Петербургский исторический журнал № 1 (2014).

26. Голос 1871 г. № 10, 10 (22) января. По поводу привлечения Финляндии к отправлению воинской повинности.

27. Голос 1871 г. № 28, 28 января. Отзывы финляндской печати о воинской повинности.

28. Голос 1878 г. 18 (30) декабря. Воинская повинность в Финляндии.

29. Гражданин 1890 г. № 223, 13 августа. К еврейскому вопросу в России.

30. Орлов А.С. Отбывание воинской повинности евреями в армии Российской империи во второй половине XIX века. Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 3 (51). Т. 1.

31. Голос 1874 г. № 279, 9 (21) октября. Евреи и воинская повинность.

32. Гражданин 1887 г. 10 декабря. Евреи в военной службе.

33. Меньшиков М. О. Великоруская идея /Сост., предисл., комент. В .Б. Трофимовой / Отв. Ред. О.А. Платонов. – М.: Институр русской цивилизации, 2012. – Т. 1. – С. 172.

34. Лаврикова Н.И. Институциональные и инфраструктурные аспекты становления и развития модели советской экономической системы // ЭКОНОМИКА В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 292-295.

35. Лаврикова Н. И. Особенности системного подхода к разработке адресной государственной политики в социально-экономической сфере // Международный научный журнал. - 2019. - № 3. - С. 7-13.

УДК 303.01

ГЛАВА 7. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТОП И НЕОБХОДИМОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОНТРРЕФОРМАЦИИ

Некрасов Станислав Николаевич
д. филос. н., профессор
ФГАОУ «УрФУ имени первого президента России Б.Н. Ельцина»
главный научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

Резюме. Информационный поток парализует концептуальное мышление людей, от него спасает бегство в безмыслие. Генераторы потопа воспитывают новые поколения, погружая их в развлекающие ложные смыслы. Необходима информационная контрреформация как создание технической альтернативы интернету, для этого следует выявить сакральное ядро отечественной картины мира. Режиссеры войны за массовое сознание подступили к уровню нейропсихологии – созданию мемов в меметической войне. Разговоры об искусственном интеллекте как новом субъекте развития представляют соббой ненаучную фейковую фантастику. Опасность цифровизации культуры проистекает из того, что содержание виртуальной реальности и процессы повальной гаджетизации детей оказываются антигуманными, поскольку поглощены погоней за прибылью и в этом виде разрушительно воздействуют на сознание и сакральное ядро культуры.

Ключевые слова: информационный потоп, меметическая война, безмыслие, Русский Ковчег, информационная контрреформация, сакральное ядро, твёрдое ядро культуры, Изборский клуб, автономная информационная система.

INFORMATION FLOOD AND THE NEED FOR INFORMATION COUNTER-REFORMATION

Nekrasov Stanislav Nikolayevich

Summary. The information flow paralyzes people's conceptual thinking and saves them from running away into thoughtlessness. The generators of the flood bring a new generation, putting them in entertaining false meanings. Information counter-reformation is necessary as a technical alternative to the Internet. To do this, we need to identify the sacred core of the national picture of the world. The masters of the war for mass consciousness have reached the level of neuropsychology - the creation of memes in the memetic war. Talk about artificial intelligence as a new subject of development is an unscientific fake fiction. The danger of digitalization of culture stems from the fact that the content of virtual reality and the processes of rampant gadgetization of children are inhumane, because they are absorbed in the pursuit of profit and in this form have a destructive effect on the consciousness and the sacred core of culture.

Key words: information flood, memetic war, mindlessness, Russian Ark, information counter-reformation, sacred core, solid core of culture, Izborsky club, autonomous information system.

В культуре наступившего тысячелетия наблюдается информационный потоп. Метафора библейского Потопа буквально воспроизводится в символике Мирового цифрового флуда (global flood): так обозначается поток избыточной информации, симулякров, мемов, фейков. Известно любимое выражение президента США Д. Трампа - «фейк ньюс». Этот поток парализует концептуальное мышление людей, уподобляет их ослам, которые, глядя на дорогу, полагают, будто думают и бегут сами. К. Маркс в письме Л. Кугельману в 1871 г. писал: «До сих пор думали, что создание христианских мифов было возможно в Римской империи только потому, что еще не было изобретено книгопечатание. Как раз наоборот. Ежедневная пресса и телеграф, которые моментально разносят свои открытия по всему земному шару, фабрикуют больше мифов (а буржуазные ослы верят в них и распространяют их) за один день, чем раньше было изготовить за столетие» [1, с. 215].

МИРОВОЙ ЦИФРОВОЙ ПОТОК КАК МИРОВОЙ ПОТОП

Бывший помощник Президента РФ В.Ю. Сурков после ухода с гослужбы зимой 2020 г. в интервью «Мне интересно действовать против реальности» объявил, что целый месяц будет предаваться медитации, чтобы убежать от насильственного мышления. Результаты этого опыта безмыслия он изложил так: «Не то, чтобы я целый месяц просидел в позе лотоса или провисел вниз головой в позе летучей мыши. Медитация разная бывает. Я практикую такой один из видов, так называемое безмыслие. Потому что в детстве сильно испугался, когда впервые осознал, что все время, абсолютно непрерывно о чем-нибудь думаю. Что в мою голову безостановочно лезут разные мысли — хорошие, плохие, умные, глупые, свои, чужие, очень много, слишком много мыслей. И главное, мысли лезут сами, помимо моего желания. Их наплыв не поддается контролю и регулированию. Их слишком много и все больше, и больше... Вот я и попытался остановить, перекрыть поток сознания. Это оказалось непросто. Задержка мышления, она как задержка дыхания — надолго не получается.

Вот сколько вы можете не дышать? Минуту. Две-три. Пять, если вы очень крутой. А десять-двадцать минут это очень мало кто может. Если вообще это не трюк, не знаю. Так и не думать вы сможете не больше пяти минут. Если вы нормальный человек. Я, поскольку с детства занимаюсь, умею обходиться без мыслей до четверти часа. Это уже на грани. Не нужно пытаться повторить. Безмыслие — это не какая-нибудь релаксация под звуки ситара. И не духовная медитация, при которой люди монотонным пением доводят себя до отупения. Которое называют почему-то просветлением. Безмыслие надо применять только в случае крайней необходимости. Зачем мы задерживаем дыхание? Не для

познания же истины и не для релакса и детокса. А для того, чтобы выжить в среде, в которой нельзя дышать — например, в воде. Задержка мышления точно так же нужна, если вы оказались в ситуации, когда мыслить вредно или невозможно. Чтобы пережить эту ситуацию и выйти из нее»[2].

Поток информации и призван парализовать «независимое и концептуальное мышление, идущее в чем бы то ни было вразрез с навязываемым образом реальности». Авторы коллективного труда авторов «Изборского клуба» под руководством В. В. Аверьянова «Русский Ковчег. Альтернативная стратегия мирового развития», вышедшего в феврале 2020 г., отмечают, что идет «наводнение, в котором сеть превращается в хаотическое пространство и в ней уже невозможно найти острова реального содержания, реальных ценностей, реальной искренности и смысла. Суть этой угрозы состоит в том, что личность сетевого человека подчиняется псевдосверхличности — мегамашине, порождающей мировой потоп в сфере рациональности. Генераторы флуда воспитывают новые поколения, погружая их в привлекательные и развлекающие ложные смыслы, которые, быстро меняясь, буквально затопляют сознание, вызывают информационную зависимость. Опасность флуда в том, что для взрослых людей, воспитанных в культуре Модерна, его содержание представляется легкомысленным, неинтересным и пустым, и они не способны быстро оценить эту опасность в отношении своих детей».

СОЗДАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ ИНТЕРНЕТУ

Авторы труда «Изборского клуба» делают вывод, что «существует только один по-настоящему победоносный путь в этой войне — создание технической альтернативы интернету, превосходящей его». Но для этого следует «преодолеть информационный подход к знанию. Нам нужно не информационное общество, а Социум Знания» [3]. Для того, чтобы оцифрованная информация превратилась в культуру и знание, необходимо осуществлять целый ряд преобразований, обеспечивающих не только равный и эффективный доступ к информации, но также и ее критическую оценку, содержательную сортировку и фильтрацию. Нужна информационная контрреформация. Для этого необходимо обнаружить и выявить сакральное ядро отечественной картины мира.

Как пишет представитель и продолжатель школы профессора УрФУ Д. В. Пивоварова оренбургский исследователь И. А. Беляев: «В досоветский период в роли твёрдого ядра отечественной культуры выступала Библия, что было обусловлено господствующим положение христианства среди религий, исповедовавшихся тогдашними россиянами. После октябрьской революции 1917 года сохранение прежнего статуса Библии оказалось невозможным по причине атеистической ориентированности пришедших к власти большевиков. На некоторое время место в пространстве культуры, предназначенное для определённого священного текста, оказалось вакантным. Это привело к весьма разрушительным культурным катаклизмам. Однако место, ранее принадлежащее Библии,

сравнительно быстро занял другой текст - Программа политической партии, во главе которой стоял В.И. Ленин. Данный текст - Программа РСДРП(б) (впоследствии - ВКП(б) и КПСС) в действующей редакции - легализовался и легитимизировался, «вжился» в отечественную культуру и, перманентно трансформируя её защитный пояс, до начала девяностых годов XX столетия являлся её полноценным твёрдым ядром, подлинным источником всех свойственных ей идеалов, как базовых, сакральных, так и производных, профанных. Соответственно марксизм-ленинизм на протяжении всей советской эпохи был для нашей страны господствующей социоцентрической религией. После распада СССР Программа коммунистической партии, ранее выступавшая как твёрдое ядро культуры, вполне предсказуемо оказалась чуждой новым реалиям. Отечественная культура опять осталась без идеалозадающего священного текста, что и привело её к современному кризисному состоянию. Налицо необходимость в тексте, который может стать и станет источником идеалов для россиян, причём если и не всех без исключения, то хотя бы для их подавляющего большинства. Думается, что в качестве такого текста имеет смысл предложить Конституцию Российской Федерации» [4, с. 742-743].

Поскольку постмодерн запрограммирован на десакрализацию, все подвергает деконструкции и переводу в плоскостное состояние поверхностной массовой культуры, именно сейчас он после периода длительного развития стал подбираться к сакральным вещам, что создает обманные сакральные информпродукты типа укронацизма. Как отмечает в статье «Меметические войны, или в поисках «арифметики» разума» российский аналитик Г. Г. Почепцов, идеологи и режиссеры войны за массовое сознание уже вплотную подступили к уровню нейропсихологии. Он отмечает, что «Мемы — элементарные ментальные структуры, с помощью которых можно создавать или разрушать идеи».

Автор, специалист по меметическим войнам, поясняет, что «Обращение к мемам было вызвано поиском инструментария для ведения идеологической войны не в теоретическом плане, а непосредственно в массовом сознании. Для этого следует опускаться в своем анализе на составляющие таких единиц, чтобы понять их сильные и слабые стороны. Будущее лежит в привязке этой тематики к нейропсихологии». И продолжает, раъясняя: «уже известно, что сакральные вещи и простые активируются в разных частях головного мозга, и теперь понятно, почему сакральное не меняется на материальное» [5].

НУЖНА АВТОНОМНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА

Духовно-гуманитарное развитие будущей более гуманной планетарной цивилизации (коммунизма, гуманизма) будет строиться на более совершенном информационном укладе, способствующем не нынешней варваризации человека, а пробуждению внутреннего духовного человека, человека высокого духа. Нам нужна автономная информационная система, развивающаяся по своим законам и в сторону аутентичной инфономики.

На практике это означает, что важно успеть создать свой отечественный и возможно Евроазиатский видеохостинг, а также необходимо создать линейку продуктов гейм-индустрии: видео-игр, игр для компьютеров и гаджетов. В результате у нас должен возникнуть другой класс игр. Существующие игры направлены на изощренное «убийство» времени и созданы именно с целью поддержки суицидального тренда в «массовой культуре».

Следует поддержать заявление Изборского клуба об искусственном интеллекте: «Досужие разговоры об ИИ как потенциально новом субъекте развития, способном уничтожить человечество как несовершенную ветвь эволюции, представляют собой мотивы из ненаучной фейковой фантастики. Искусственный интеллект может функционировать в системах рационального и рассудочного мышления. Но он не способен работать ни в иррациональной, ни тем более в духовной системах, а значит и чисто потенциально не представляет собой чего-то соизмеримого с человеческим сознанием. Кроме того, ИИ не обладает свободой выбора, его алгоритмы решений запрограммированы».

Сказанное означает, что безопасность человека в отношении новых информационных технологий подрывается не тем, что они способны подменять его осознание и мышление. Опасность цифровизации культуры проистекает из того, что виртуальная реальность и повальная гаджетизация детей и подростков оказывают мощное воздействие на сознание. Нынешняя форма и содержание цировизированной культуры способствуют интеллектуальной, эмоциональной и морально-волевой деградации подрастающего поколения. И эти новые будущие люди могут не получить в свое распоряжение эффективные системы контроля за информационными технологиями и на этом основании совершать социальные ошибки – ошибки в сфере управления обществом».

Ю.В. Громыко и Ю.В. Крупнов пишут в своем манифесте 2020 г. «Россия – Ноев ковчег человечества»: «Достаточно отлучить подрастающее поколение от культурного наследия и не сформировать у его представителей, например, обостренное чувство языка, стремление к точности выражения, к необходимости различений при выражении понятого, и результат будет катастрофическим для всей страны. Страна, ее правители перестанут мыслить и воспринимать мысль. Культура — это, прежде всего, высшие образцы, достигнутые человечеством в различных областях деятельности, в том числе высшие образцы мышления, владения словом, профессиональными типами деятельности. Культура — это также огромное количество выработанных человечеством ограничений и запретов, табу, соблюдение которых делают невозможным регресс и впадение в архаику, деградацию соматической организации, сознания и психики. Разрушение пространства культуры, снятие ограничений и запретов возвращает человека к дикости, снижает уровень организации сознания общества, примитивизирует эстетическое чувство прекрасного, чего отдельный человек, находясь в ситуации культурного регресса, может и не замечать» [6, с. 155].

Таким образом, разговоры об искусственном интеллекте как новом субъекте развития на планете, уничтожившей человечество как вирус, представляют

соббой ненаучную фейковую фантастику. Опасность цифровизации культуры проистекает из того, что содержание виртуальной реальности и процессы повальной гаджетизации детей оказываются антигуманными, поскольку поглощены капиталистической погоней за прибылью и в этом виде разрушительно воздействуют на сознание и сакральное ядро культуры.

МОЖНО ЛИ СОЗДАТЬ КОВЧЕГ В МОРЕ «АПОСТАСИИ»

Но можно ли создать свой ковчег в море «апостасии», стать вновь «катехоном», или удерживающим мир субъектом? Можно ли восстановить культуру личности на ковчеге? Для формирования субъектности личности, государства, аутентичной цивилизации нужен глобальный, а не локальный проект, то есть не проект ковчега. Сломать старый мировой порядок либерализма Запада, весь мировой уклад, возникший на основе носителей энергии угля и газа, может лишь напор обстоятельств непреодолимой силы: стихийные бедствия, эпидемия, война. Они уже действуют с начала 2020 г.

Критика «двойных стандартов наших западных партнеров», высокопарные слова с высоких трибун о «нарушениях международного права» демонстрируют стратегическое одиночество России и ее гуманной традиционной культуры в начавшейся Третьей мировой войне, стратегическую растерянность власти перед натиском гибридного типа. А потому выход из кризиса находится на пути провозглашения властью - в надежде на отклик народа - собственного глобального проекта. Такой отклик был при преобразованиях Петра Великого, при создании СССР, при реализации ленинского плана построения социализма, завоевания которого советский народ отстоял в Великой Отечественной Войне.

В условиях реализации такого проекта даже война не может быть несчастьем. И.В. Сталин в речи на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. говорил, подводя итоги войны, что «эта война была для нее самой жестокой и тяжелой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины. Но война была не только проклятием. Она была вместе с тем великой школой испытания и проверки всех сил народа. Война обнажила все факты и события в тылу и на фронте, она безжалостно сорвала все покровы и прикрытиям скрывавшие действительное лицо государств, правительства партий, и выставила их на сцену без маски, без прикрас, со всеми их недостатками и достоинствами. Война устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей Коммунистической партии и подвела итоги их работы, как бы говоря нам: вот они, ваши люди и организации, их дела и дни, – разглядите их внимательно и воздайте им по их делам» [7, с.6-7].

Далее он отмечал: «Война показала, что советский общественный строй является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой, что советский общественный строй является вполне жизнеспособной и устойчивой формой организации общества…Теперь

речь идет о том, что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивыми чем несоветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй» [7, с.7]. Сказанное выше означает, что личность, цивилизация, общественный строй связаны неразрывными узами, а потому обстоятельства цивилизации и специфика общественного строя, воспитание формируют личность, которая при угрозе цифровой деконструкции попадает в ловушку трансгуманизма. В новом трансгуманистическом состоянии нет ни общества, ни человека, ни гуманизма – все превращается в форму без содержания, в цифру без смысла.

УГРОЗА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ИЛИ УСЛУГА ОБМЕНА ДАННЫМИ?

Л. Ковачич отмечает практическое применение и видимую угрозу искусственного интеллекта в информационном обществе: «Всевидящее око XXI в. пришло в Китай. Имя ему — система социального кредита (ССК; 社会信用体系), точнее по смыслу — система социального доверия. Так, Госсовет КНР в 2014 г. опубликовал новый документ — Программу создания системы социального кредита (2014–2020) (国务院关于印发社会信用体系建设规划纲要 (2014–2020 年) 的通知), согласно которой к 2020 г. все компании и каждый житель материкового Китая будут отслеживаться и оцениваться этой системой в режиме реального времени. Главная задача «Программы»: «оправдавшие доверие пользуются всеми благами, а утратившие доверие не смогут сделать ни шагу» (让守信者处处受益让失信者寸步难行). Информация о жизни и деятельности гражданина (160 тысяч различных параметров) поступает из 142 учреждений в один информационный центр, где обрабатывается с помощью технологии больших данных, и по результатам обработки информации рейтинг гражданина повышается либо снижается. Обладатель рейтинга более 1050 баллов — образцовый гражданин AAA, 1000 — AA, 900 — B, ниже 849 — подозрительный носитель рейтинга C (он уже не может находиться на службе в госструктурах). Гражданина, набравшего 599 баллов и ниже, записывают в черный список с припиской «человек D» — это уже изгои общества, которых не берут почти ни на какую работу, не дают кредиты, не продают билеты на скоростные поезда и самолеты, на того, кто с таким общается, сразу донесут, и его рейтинг тоже стремительно пойдет вниз» [8].

В связи с этим обстоятельством и угрозой информационного потопа И.Ф. Кефели пишет: «необходимо учитывать тот факт, что система социального кредита (ССК) — это скорее общекитайская интегрированная услуга обмена данными, а не инструмент «цифровой диктатуры». Относительно мягкими ограни-

чениями ССК позволяет пресечь на начальном этапе перерастание антиобщественного поведения в преступное. В целом китайская ССК нацелена на улучшение государственного управления посредством инновационных интернет-технологий. Поэтому необходим учет китайской специфики: при управлении более чем миллиардным населением разрозненные данные с мест объединяются в общегосударственную систему. В частности, это увеличивает возможности государства по предотвращению террористических актов, по пресечению подготовки «цветных переворотов» [9, с. 54]. В Заключении книги он отмечает, что «нагрянувший коронакризис четко обозначил смену эпох глобализации: на смену эпохи Глобализация 1.0, которая представляла собой 30-летнюю историю становления глобального мира, наполненного оптимистичными новостями об усилении планетарного единства, приходит эпоха Глобализация 2.0, открывающая новую страницу истории, которая наполнена глобальными рисками, разногласиями и ориентирована… на пессимистов» [9, с. 173].

Поскольку существует Идея России как нового Ноева Ковчега для современного человечества, то она пробивает себе дорогу уже много лет. Реальное исполнение идеи разное. В газете «Завтра» от имени «Изборского клуба» сообщается, что в 2019 г. стали появляться крупные разработки: «наши коллеги из Института опережающих исследований им. Шифферса выпустили целую монографию «Россия — Ноев Ковчег человечества». Эта книга явилась «первой ласточкой» широкого обсуждения идеи, впервые высказанной более чем 10 лет назад нашим другом и коллегой, постоянным членом Изборского клуба Сергеем Писаревым.

Восемь лет назад он достаточно подробно изложил свои взгляды на строительство Ковчега как идеологический и социально-экономический путь России. Был даже создан специальный сайт RNK-concept.ru, на котором собирались все материалы, полезные для развития этого замысла. Идею России-Ковчега Писарев предлагал для такого авторитетного общественного форума как Всемирный Русский Народный Собор, но в тот момент она не нашла там поддержки» [9].

АКТИВИЗАЦИЯ ТЕМАТИКИ КОВЧЕГА

Сейчас тематика Ковчега актуализировалась в связи с угрозами именно информационного общества, образ которого реализовался в пандемии 2020 г. в виде массового чипования населения и введения так называемого «электронного концлагеря».

В ответ в России возникли и конкурируют две версии новой идеологии Ковчега. Две концепции Ковчега. Ковчег российский сложился на Урале. Ковчег русский проявился в Изборском клубе. Ситуация напоминает начало 90 гг., когда возник Союз писателей России и Союз российских писателей. Сегодня ковчеги уже не расходятся идейно, как расходились союзы писателей. Ковчеги как идеологические проекты спасения человечества идут параллельно. Однако их тематика не совпадает. Русский ковчег оригинально ставит вопрос о приро-

досбережении, а российский ковчег ни слова не говорит об аграрном производстве и лишь упоминает чистую воду и здоровую пищу. Но главное расхождение в вопросах обеспечения электронной безопасности

А. Елисеев в 2020 г. в статье «Русский ковчег. Альтернативная стратегия мирового развития» обращает на это внимание и сообщает: «В 2008 году предприниматель и общественный деятель Сергей Владимирович Писарев предложил концепцию «Россия - Ноев ковчег». С этого времени было сделано много для разработки и продвижения данной концепции. А 19 февраля этого года на сайте Изборского клуба вышел в свет коллективный труд под руководством В. В. Аверьянова «Русский Ковчег. Альтернативная стратегия мирового развития» [10]. Это коллективный труд под редакцией В.В.Аверьянова. В книге собрался коллектив авторов: В.Аверьянов (автор-составитель), В. Багдасарян, С. Баранов, В. Даренский, А. Елисеев, А. Жуков, Л. Ивашов, Максим Калашников, А. Кобяков, А. Комогорцев, Н. Куркин, В. Можегов, М. Моисеев, А. Отырба, К. Черемных.

Вернемся к идеям спасения человечества. Некоторые социальные ученые полагают, что нет спасения от краха капитализма и превращения его в рентное общество как тупик истории. На спасение есть. Это не-рентное общество. Такое общество возможно не на Ковчеге. Но это общество - свободное общество возможно как коммунизм или как Новый социализм.

Если соединить три проекта – два проекта Ковчега, проект «Нового социализма», проект борьбы «За правду» чисто лингвистически воедино, то получится – «За правдивый социализм ковчега». То есть соединение механическое невозможно и проекты надо разбирать по отдельности.

Идеология «Ноев Ковчег» и Доктрина «Русская доктрина» пока противоречат друг другу. Они вступают в когнитивный диссонанс. Поскольку «Русская доктрина» писалась, в основном, В. Аверьяновым и А. Кобяковым, а В. Аверьянов, достаточно грамотный философ и православный верующий и, в какой-то степени, богослов. Но он не замечает разницы между «синоидальным» православием, измененным переписчиками истории, (если поверить трудам А. Пыжикова), и «учением Христа».

Идеология РНК или, «Ноев Ковчег», исходит из фонда «Русский предприниматель», тесно сплоченного с РПЦ. Два Юрия - Крупнов и Громыко - представители Партии дела («буржуазной», по сути) как и М. Калашников. И у них как у ученых, свой интерес. Выясняется, что предполагаемый когнитивный диссонанс обнаруживается при помощи трудов А. Девятова, одного из сильных русских концептологов или «разведчиков будущего».

Тем не менее, без философии не разобраться в доктрине спасения мира и спасении России в мировом потопе и в цифровом потоке. И авторы дают адекватный ответ во Введении к книге – размещают несколько чисто философских абзацев, которые позволяют преодолеть конспирологические постулаты и домыслы толкователей. Итак, Ю. Крупнов и Ю. Громыко во Введении делают очень серьезный шаг. Этот шаг достоин О. Шпенглера и А. Тойнби, которые

рассматривали варианты развития истории: «Основная структура гегелевского мифа, заложенная в его систему и связанная с базовым религиозным образованием автора в Тюбингенском теологическом институте, состоит в том, что все уже произошло, все уже случилось. Осталось только понять, что случилось и что произошло. И жить в соответствии с этой произошедшей объективностью. Христа распяли, и Он воскрес. Сократ с его даймоном был философским предтечей Христа. Манифестация и шествие Мирового Духа необратимы. Нам надо лишь осознавать, где, в ком и как вспыхивает и проявляется Мировой Дух, после того, как событие произошло. Поэтому Наполеон до Ватерлоо — это воплощение Мировой Души. И в бледные заснеженные поля России он принес отблеск факела Просвещения» [6, с. 34]. От себя сообщим, что сам Гегель уже видел этого духа лично - в горящей Йене. Гегель пробирался вдоль улицы с корзинкой в руках. В корзинке лежала рукопись «Феноменологии духа» и жареная курица, бутылка вина - все для подкупа французских караулов.

Он видел его верхом на белом коне и в белых лосинах. Император скользнул взглядом по великому философу. Император забыл это, а философ запомнил. А Л.Н. Толстой дополнил к этому образу Гегеля, что на Бородино Наполеон сидел на полковом барабане, и у него дрожала ляжка обтянутая лосиной. Возможно, таков симптом подагры - болезни королей и упитанных мужчин, происходящей от неумеренного употребления красного вина и жареного мяса.

Ю.В. Крупнов и Ю.В. Громыко продолжают: «Мы же живем в период сдвинувшихся времен, стыков между временами, множества времен и множества процессов. Нам необходимо пробуждение, преображение и проект действия. Основное наше ощущение: ничего еще не произошло. Все решается сейчас и во многом зависит от нашего усилия. Такой подход кардинально отличается от гегелевской диалектики - ничего еще не произошло, и все может радикально и кардинально измениться. Мы не переходим автоматически из одного устойчивого благого времени в другое. Мы попали в зазор между временами. Если мы не определим, в какое время нам переходить, мы, возможно, от национального капитализма к цивилизации Razvitie туда никогда не перейдем. Мы тонем в длящейся бесконечности событий, так и не выбрав точку целевого перемещения. Существование в безвременьи - это уже потоп бессмысленных событий, которые мы не можем переработать и самоопределиться. Бессмысленная накапливающаяся череда событий ворует время нашего полноценного благого Бытия.

Нам необходимо восстановить свою субъектность во всех системах цивилизационного времени. Хотя все уже было - мы были царским освященным народом, мы были живущим в подвиге и подвижничестве советским народом. Но нас сейчас нет как субъекта мировой истории. Мы сейчас не царский народ и не советский народ, мы вообще не народ, - не субъект исторического действия. Но мы можем и обязаны им стать» [6, с. 35].

Таким образом, необходимо новое позиционирование России в мире – как Ноева Ковчега человечества. Обстоятельства приобретают силу форс-мажора,

непреодолимой силы. Именно они заставляют Россию входить в позицию ковчега человечества, проводить внутри ковчега информационную контрреволюцию, создавать альтернативную интернету информационную систему. В этом контексте на первый план выйдет проблема патриотизма команды и народа ковчега. В сущности как бы предваряя заявление президента страны В.В. Путина о том, что нашей идеологией является патриотизм, автор проекта Ю.В. Крупнов подчеркивает в интервью о самом замысле проекта: «патриотизм всегда является основной составляющей частью любой государственной идеологии. Но не любой патриотизм для нее приемлем, так как его виды не всегда хороши и для самих народов, его принявших, и для тех, кто их окружает. Взять, к примеру, агрессивно-высокомерный патриотизм США, или вульгарно-бандеровский современной Украины, или местечково-националистический стран Прибалтики. Или взять хотя бы яркий отрицательный пример патриотизма нацистской Германии прошлого века. Да и в России «патриотизмы» очень разные. Скажем, патриотами в царской России были те, кто выступал за Царя и Православие, а в Советской – кто казнил царскую семью и разрушал церкви. И в сегодняшней России патриотизм олигарха Абрамовича может сильно отличаться от патриотизма, работающего на его заводе металлурга. Идеология же должна сплачивать большую часть современного общества и давать ясные и позитивные ориентиры на будущее, при этом быть интересной и не опасной для окружающих это общество народов. Мы надеемся, что РНК как раз и могла бы ей стать. По сути, РНК – это государственная идеология Современного Просвещенного Патриотизма» [12].

Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф., Письмо Л. Кугельману / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., 2 изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1964. т. 33 – 788 с.
2. Сурков В.Ю. Мне интересно действовать против реальности [Электронный ресурс]. URL http://zavtra.ru/blogs/vladislav_surkov_mne_interesno_dejstvovat_protiv_real_nosti
3. Русский Ковчег. Альтернативная стратегия мирового развития https://izborsk-club.ru/18825
4. Беляев, И.А. Какая Конституция нужна современной России? / И.А. Беляев // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Оренбург: ОГУ, 2019. с. 740-747.
5. Почепцов Г.Г. Меметические войны, или В поисках «арифметики» разума» // Научно-культурологический журнал №1 [334] 20. 01. 2018
6. Громыко Ю.В., Крупнов Ю.В. Россия – Ноев ковчег человечества. М.: ЛЕНАНД, 2019. – 208 с.

7. Сталин И.В. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г. / И.В. Сталин Соч., М.: Издательство “Писатель”, 1997. т. 16 – 463 с.

8. Ковачич Л. Большой брат 2.0. Как Китай строит цифровую диктатуру // Московский центр Карнеги [Электронный ресурс]. URL: https://carnegie.ru/commentary/71546 (дата обращения: 12.02.2020).

9. Кефели И.Ф. Асфатроника: на пути к теории глобальной безопасности: монография. — СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020.

10. [Электронный ресурс]. URL: http://zavtra.ru/…/russkij_kovcheg_al_ternativnaya_strategi…

11. Елисеев А. Русский ковчег. Альтернативная стратегия мирового развития [Электронный ресурс]. URL: http://zavtra.ru/blogs/kovcheg_al_ter-globalizma

12. [Электронный ресурс]. URL: https://rnk-concept.ru/59773

УДК 338.48: 311.14

ГЛАВА 8. ИНДЕКСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

Максимюк Наталья Вячеславовна

к.э.н., доцент

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

Аннотация: В работе изучены понятие индекса, классификация индексов. Выполнен анализ использования индексов на макроуровне на примере Индекса конкурентоспособности туризма в сфере туризма. Рассмотрено использование индексов на микроуровне. Предложено использовать как основу для разработки агрегатного индекса развития предприятия систему сбалансированных показателей эффективности или виды капитала в интегрированной отчетности, что повысит качество и обоснованность управленческих решений для улучшения финансовых показателей на предприятии.

Ключевые слова: индекс, индустрия туризма (T&T), индекс конкурентоспособности индустрии туризма T&T, BSC, интегрированная отчетность.

INDICES AS AN INSTRUMENT OF STATISTICAL EVALUATION IN THE TRAVEL & TOURISM INDUSTRY

Maksimyuk Natalia Vyacheslavovna

Abstract: The article is studied the concept of index, classification of indices. The analysis of the use of indexes at the macro level by example of the Travel & Tourism Competitiveness Index is done. The use of indexes at the micro level is considered. It is proposed to use as a basis for the development of an aggregate index of enterprise development a system of BSC or types of capital in integrated reporting, which will increase the quality and soundness of management decisions to improve their financial performance.

Key words: index, travel & tourism industry, Travel & Tourism Competitiveness Index , BSC, integrated reporting.

Актуальность темы. В мировой практике широко используется понятие «индустрия туризма и путешествий» (*travel & tourism industry – T&T*). UNWTO рассматривает данное понятие как предприятия, «основным видом деятельности которых является характерный для туризма вид деятельности» (т.е. «виды деятельности, с помощью которых обычно производятся характерные для туризма продукты») [1, С. 123]. В данном случае имеют в виду «продукты, соответствующие одному или обоим критериям:

1) туристские расходы на продукт должны составлять существенную долю общих туристских расходов (критерий спроса);

2) туристские расходы на продукт должны составлять существенную долю предложения данного продукта в экономике (критерий предложения). Этот критерий предполагает, что предложение того или иного характерного для туризма продукта в существенных объемах прекратится в отсутствие посетителей» [1, С. 123]. Например, услуги транспорта, общественного питания, размещения посетителей. Определение UNWTO является достаточно простым и при этом точным, чтобы при появлении новых видов экономической деятельности их можно было включить или не включить их в индустрию туризма.

Согласно данным Всемирного совет по туризму и путешествиям (*WTTC*) в 2019 году сфера туризма создала 330 млн. рабочих мест по всему миру (10% в мире), каждое четвертое новое рабочее место, 10,3% мирового ВВП (8,9 трлн долл.), обеспечила экспорт в размере 1,7 трлн долл. (6,8% от общего объема экспорта, 28,3% мирового экспорта услуг), капиталовложения в размере 948 млрд. долл. (4,3% от общего объема инвестиций) [2]. В 2019 году индустрия туризма показала более высокие темпы прироста (3,5%) в сравнении с мировой экономикой (2,5%) [2]. Более высокими показателями роста характеризуются только два сектора экономики: информации и телекоммуникации (4,8%) и финансов (3,7%). Однако есть туристические регионы, для которых темпы роста ВВП индустрии туризма в 2019 г. значительно выше мировых – Азиатско-Тихоокеанский регион (например, в Центральной Азии – 7,3% и Северо-Восточной Азии – 6,4%) и Ближний Восток (5,3%).

Вопросам использования индексов и рейтингов посвящены исследования не только ученых (Киякбаевой Е.Г. [3], Онищенко Е.В. [4] и пр.), но и международных организаций. Использование индексов в измерении показателей индустрии туризма направлено на оценку значения и изменения экономических показателей (например, конкурентоспособности), а также на анализ и оценку влияния отдельных факторов на их динамику. Важной ролью индексов в индустрии туризма является сравнение результатов регионов, стран и отдельных предприятий. Если на макроуровне использование индексов стало достаточно популярным, методики их расчета научно обоснованы, то на микроуровне – нет единого подхода. Сложность и многоплановость оценки деятельности предприятий с помощью индексов с учетом специфики деятельности индустрии туризма обуславливают актуальность выбранной темы исследования.

Целью исследования является разработка рекомендаций по использованию индексов для оценки деятельности предприятий индустрии туризма.

Для достижения поставленной цели планируется решить ряд задач:

– изучить понятие индекса, классификацию индексов;
– проанализировать использование индексов на макроуровне;
– рассмотреть использование индексов на микроуровне;
– дать рекомендации совершенствованию использования индексов для оценки деятельности предприятий индустрии туризма.

Основной материал исследования. К современным статистическим данным предъявляются требования достоверности, полноты по объему и содержанию,

своевременности, сопоставимости во времени и пространстве, доступности. Благодаря информационным технологиям увеличивается объем обрабатываемой информации и сокращаются сроки получения результатов, что повышает достоверность, полноту и своевременность информации. Использование индексов решает проблему сопоставимости во времени и пространстве. Понятие индекса представлено в таблице 1, выражается индекс в форме коэффициента, в процентах или промилле. Название индекса характеризует его социально-экономическое содержание.

Таблица 1

Дефиниция «индекс» в разных источниках

Авторы	Определение индекса
М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, М. Л. Лезина	относительная величина, которая «может быть получена в результате сопоставления уровней тех или иных экономических показателей» [5, С. 112]
В. Н. Долгова, Т. Ю. Медведева	«обобщающий показатель, который выражает соотношение величин какого-либо сложного явления во времени, в пространстве или дает сравнение фактических данных с любым эталоном (план, прогноз, норматив и т.д.)» [6, С. 159]
И. И. Елисеева	«показатель сравнений двух состояний одного и того же явления (простого или сложного, состоящего из соизмеримых или несоизмеримых элементов, во времени или в пространстве)» [7, С. 104]

С нашей точки зрения определения в табл. 1 достаточно близкие по содержанию, фактически понятие «индекс» сводится к сопоставлению двух величин во времени, пространстве или с нормативом.

М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, М. Л. Лезина выделяют индексы количественных и качественных показателей, индивидуальные и общие (сводные), цепные и базисные, агрегатные индексы [5].

В. Н. Долгова, Т. Ю. Медведева также делят индексы на индивидуальные и общие (сводные), индексы количественных и качественных показателей. Однако они выделяют субиндексы (групповые) для случаев, когда «охватываются не все элементы сложного явления, а только их часть» [6, С. 160]. По методу расчета В. Н. Долгова, Т. Ю. Медведева кроме агрегатных индексов рассматривают средние из индивидуальных и индексы средних величин.

И.И. Елисеева классифицирует индексы в зависимости от масштабов обобщения(базисные и цепные), базы сравнения (индивидуальные и сводные), целей сравнения (простые и аналитические) и методологии расчета (агрегатные и средние из индивидуальных) [7, С. 287-288]. Данный подход к классификации индексов можно считать наиболее полным из рассмотренных.

В индустрии туризма наши свое применение практически все виды индексов. Для удобства рассмотрим наиболее популярные из них на двух уровнях: макро- и микроэкономическом. Данный подход обусловлен выбором факторов для формирования индексов.

1. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДЕКСОВ НА МАКРОУРОВНЕ

Лучшим примером использования индексов на макроуровне является расчет Индекса конкурентоспособности туризма в сфере туризма (*Travel and Tourism Competitiveness Index*, далее TTCI), публикуемого Всемирным экономическим форумом (*World Economic Forum*, далее WEF) в Отчете о конкурентоспособности в сфере туризма. Расчет TTCI основан на методологии, объединяющей последние статистические данные международных организаций и ежегодный опрос 16 000 руководителей компаний и бизнес-лидеров во всех странах, включенных TTCI [8]. В 2019 году TTCI в этом году охватывает 140 стран и заключается в «предоставлении комплексного стратегического инструмента для измерения совокупности факторов и политики, обеспечивающих устойчивое развитие туризма, что, в свою очередь, способствует развитию и конкурентоспособности страны» [9].

Отчет о конкурентоспособности туризма WEF 2019 года содержит профили для каждой из стран по 90 показателям (семибалльная шкала), включенных в TTCI и объединенных в сначала 14 подгрупп затем 4 группы (см. рис. 1).

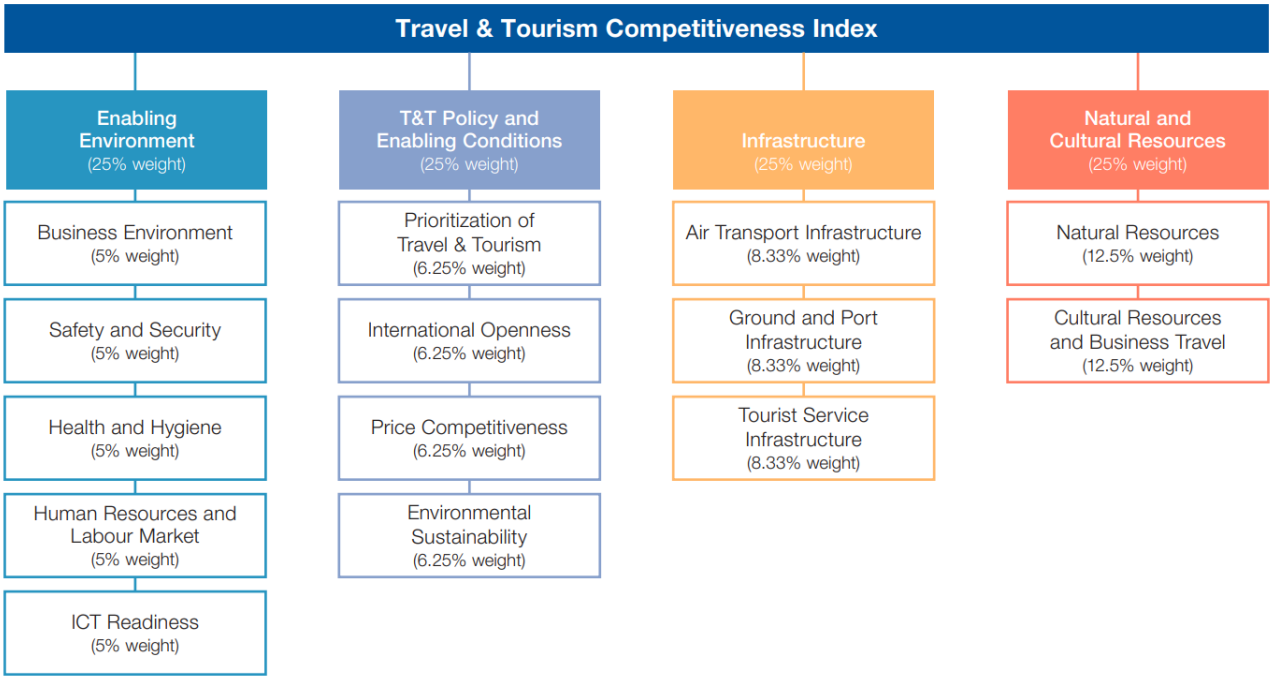

Рис. 1. Группы показателей, включенных в формирование TTCI [8, С.85]

Четыре большие группы показателей включают от 2 до 5 подгрупп показателей:

– группа показателей «Благоприятная среда» – это общие параметры, которые важны для работы в конкретном государстве, такие как состояние бизнес-среды, рынка труда и пр.;

– группа показателей «Политика и создание благоприятных условий в сфере туризма» – показатели оценивают стратегию развития туризма, его приоритетность развития в стране;

– группа показателей «Инфраструктура» – показатели качества и доступности инфраструктуры в государстве;

– группа показателей «Природные и культурные ресурсы» – показатели мотивации приезда туристов в конкретную страну.

TTCI рассчитывается как среднее арифметическое четырех субиндексов, которые сами определяются как средние арифметические их показателей. Каждый из показателей рассчитывается как средневзвешенное среднее значение отдельных компонентных переменных. По мере того, как связь субиндекса становится более тесной с туризмом, увеличивается и вес показателя. Например, «инфраструктура туристических услуг» (компонент 12) имеет больший вес, чем «бизнес-среда» (компонент 1), поскольку такая инфраструктура более важна для индустрии туризма; в то время как данные, собранные в компоненте «бизнес-среда», представляют более широкий набор факторов, влияющих на бизнес и услуги в стране. Индикаторы достоверных данных, используемые в TTCI, нормализованы по шкале от 1 до 7. Стандартная формула для преобразования каждого показателя в шкалу от 1 до 7: $6 \times \left(\frac{country\ score - sample\ minimum}{sample\ maximum - sample\ minimum}\right)$, где *sample minimum* – минимум выборки, *sample maximum* – максимум выборки.

Как только экономика страны начинает демонстрировать хорошие результаты по широкому кругу показателей (они становятся выше средних мировых показателей конкурентоспособности индустрии туризма) – число туристов, как правило, значительно возрастает (см. рис. 2).

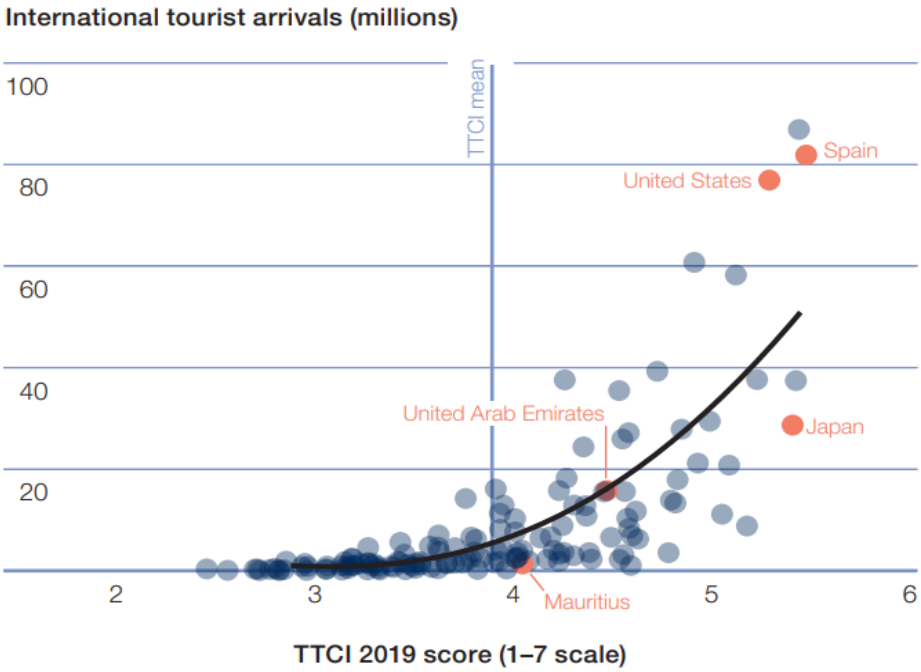

Рис. 2. Взаимосвязь TTCI-2019 и туристических прибытий по странам [8]

Однако, поскольку конкурентоспособность индустрии туризма зависит также от таких аспектов, как условия бизнеса, развитие рынка труда, технологий и инфраструктуры, менее развитые страны, как правило, отстают от своих более «продвинутых» стран в общем балле. Поскольку благоприятные условия, подобные этим, выгодны для экономики в целом, заинтересованные стороны как государственные, так и частные, могут использовать это для оправдания инвестиций в индустрию туризма, поскольку это оказывает стимулирующее воздействие на экономику в целом. Разница в среднем балле TTCI для стран с высоким уровнем дохода и среднем балле TTCI для стран с низким и средним уровнем дохода составляет примерно 38% [8].

На рисунке 3 показана корреляция между показателями TTCI и международными туристами, прибывающими в страны с низким или средним уровнем дохода и странами с высоким уровнем дохода. Из этих данных становится ясно, что для стран с низким и средним уровнем дохода наблюдается более тесная связь, чем для стран с высоким уровнем дохода, между числом туристов и показателями, такими как бизнес-среда, человеческие ресурсы, готовность к ИКТ, международная открытость и общая инфраструктура. Это указывает на то, что улучшение в этих областях может оказать более заметное влияние на спрос индустрии туризма для стран с низким уровнем дохода, чем для стран с высоким уровнем дохода. С другой стороны, на рисунке 3 также показано, что более развитые страны с большей вероятностью будут конкурировать за природные и культурные ресурсы, вероятно, из-за снижения дифференциации деловой среды, готовности к ИКТ и других аспектов, связанных с более высоким уровнем экономического развития [8].

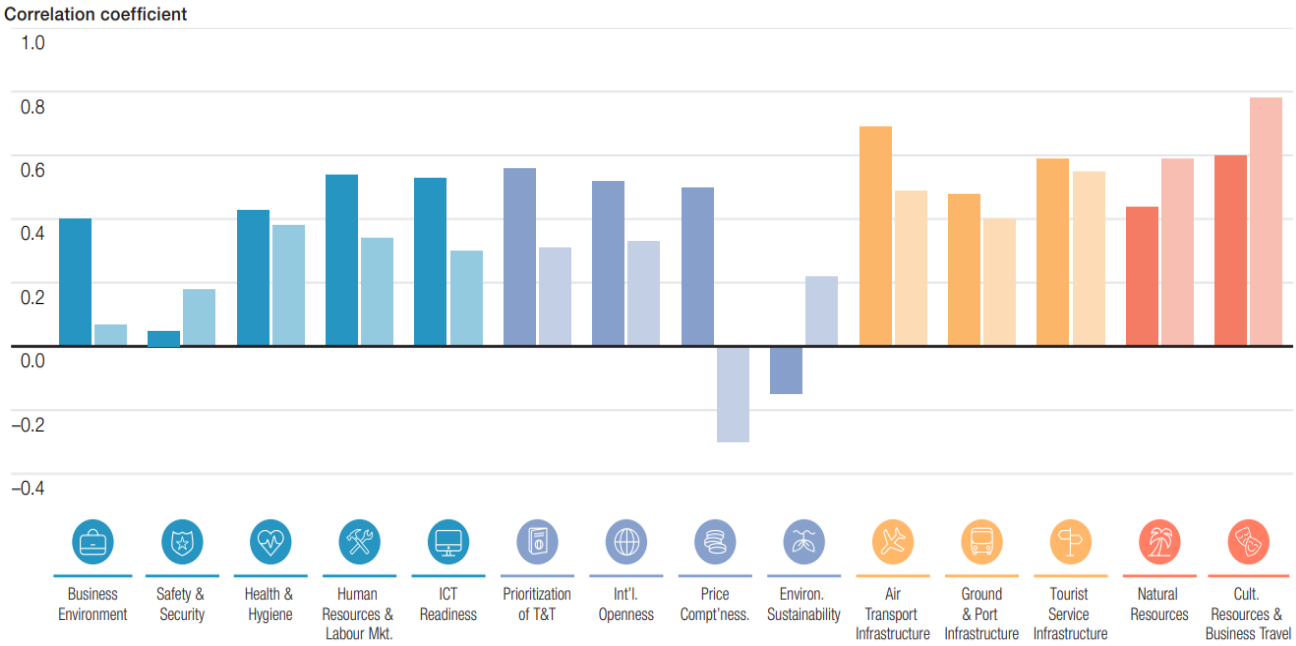

Рис. 3. Корреляция между числом туристов и показателями TTCI для двух групп стран: стран с низким и средним уровнем дохода и с высоким уровнем дохода [8]

На рисунке 4 показана взаимосвязь между конкурентоспособностью индустрии и индексом глобальной конкурентоспособности 4.0 (GCI 4.0), который измеряет набор институтов, политик и факторов, определяющих уровень производительности экономики. Из-за общих основы подготовки данных индексов существует четкая связь между конкурентоспособностью индустрии туризма и общей конкурентоспособностью страны. Следовательно, повышение конкурентоспособности индустрии туризма может привести к развитию экономики в целом, что, в свою очередь, снизит уровень бедности и неравенство доходов.

На рисунке 4 показана взаимосвязь между конкурентоспособностью индустрии туризма и индексом глобальной конкурентоспособности 4.0 (GCI 4.0), который измеряет набор институтов, политик и факторов, определяющих уровень производительности экономики. Из-за общей основы подготовки данных индексов существует четкая связь между конкурентоспособностью индустрии туризма и общей конкурентоспособностью страны. Следовательно, повышение конкурентоспособности индустрии туризма может привести к развитию экономики в целом, что, в свою очередь, снизит уровень бедности и неравенство доходов [8].

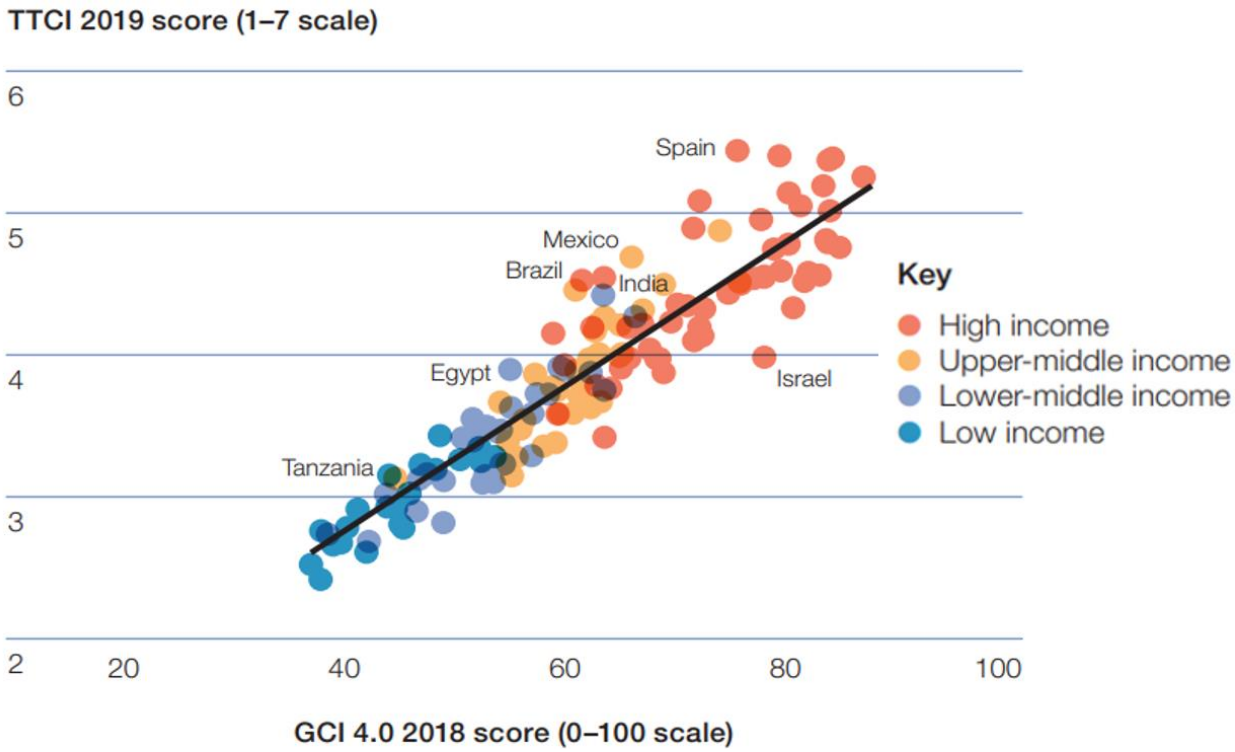

Рис. 4. Корреляция между конкурентоспособностью индустрии туризма (TTCI) и индексом глобальной конкурентоспособности 4.0 (GCI 4.0) [8]

Лидером TTCI в течение последних трех лет остается Испания (см. рис. 5), обладающая развитой экономикой, ориентированной на туризм, где более половины доходов индустрии туризма приходится на международных посетителей.

Country/Economy	Rank	Score
Spain	1	5.43
France	2	5.32
Germany	3	5.28
Japan	4	5.26
United Kingdom	5	5.20
United States	6	5.12
Australia	7	5.10
Italy	8	4.99
Canada	9	4.97
Switzerland	10	4.94

RANK-2017

Rank	Economy	Score¹	Change since 2017 Rank	Change since 2017 Score²	Diff. from Global Avg. (%)	
1	Spain	5.4	0	0.3	41.4	
2	France	5.4	0	1.5	40.4	
3	Germany	5.4	0	2.0	40.0	
4	Japan	5.4	0	2.1	39.6	
5	United States	5.3	1	2.6	36.6	ТОП-5
6	United Kingdom	5.2	–1	–0.2	34.9	
7	Australia	5.1	0	0.8	33.6	
8	Italy	5.1	0	1.9	32.2	
9	Canada	5.1	0	1.6	31.3	
10	Switzerland	5.0	0	1.5	30.4	ТОП-10

RANK-2019

Рис. 5. Лидеры TTCI в 2017 и 2019 гг. [8-9]

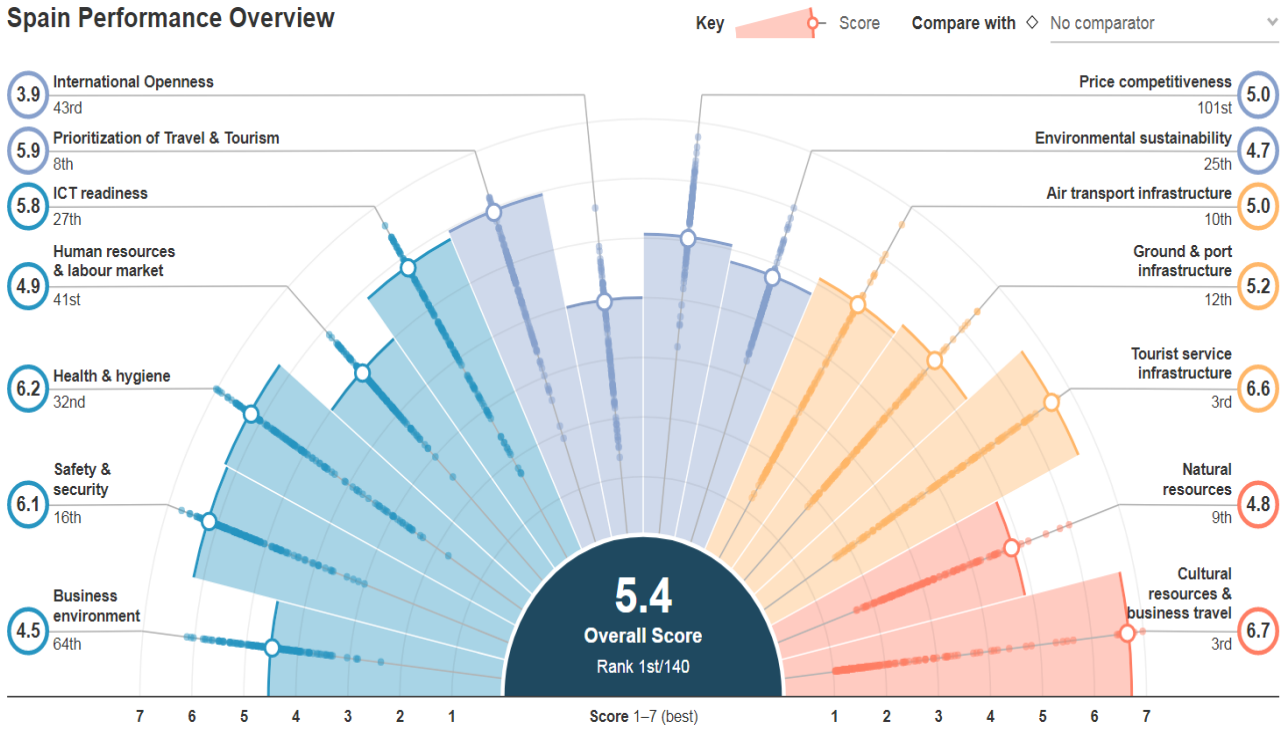

Рис. 6. TTCI Испании в 2019 г. по подгруппам показателей [10]

Основные факторы, обеспечивающие лидерство Испании (см. рис. 6): во-первых, она является центром международных встреч (4-е место) и спортивных мероприятий, во-вторых, имеет лучшее сочетание нематериальных объектов культуры и наследия (1-е место) в мире. В-третьих, количество объектов природного наследия, признанных ЮНЕСКО, также увеличилось (с 11-го по 9-е), что способствует повышению привлекательности его природных ресурсов (с 23-го по 10-е). В-четвертых, наличие исключительной туристической инфра-

структуры (3-е место), в том числе высокая плотность отелей. Внутренние поездки поддерживаются качественными железными дорогами (11-е место) и автомобильными (13-е место), а хорошей портовой инфраструктурой (12-е место), которая обеспечивает круизную индустрию. Более того, как и большая часть Европы с более высоким уровнем дохода, Испания демонстрирует хорошие результаты в областях, связанных с ее общей благоприятной средой (33-е место), ИКТ (27-е место) и безопасностью (16-е место) [8].

Следующие три места в TTCI- 2019 занимают Франция, Германия и Япония, сохранив позиции 2017 года. США в 2015 году поднялись на 1 позицию и заняли 5 место, сместив Великобританию на 6 место. Австралия, Италия, Канада и Швейцария замыкают ТОП-10 TTCI как в 2017 году, так в 2019 году [8-9]. Последние три позиции в TTCI-2019 занимают Конго, Мозамбик и Чад из 140 стран мира [8]. В 2019 г. по сравнению с 2017г. результаты максимально улучшили Молдова поднялась на 14 позиций: с 117-го места на 103-е, Румыния и Сербия – на 12 позиций каждая: с 68-го места на 56-е и с 95-го места на 83-е соответственно. Максимально ухудшили позиции в TTCI-2019 в сравнении с 2017 г. Тринидад и Тобаго понизили место в рейтинге на 14 по до 87-го места в 2019 году, Шри-Ланка – на 13 позиций до 77-го места, Гватемала – на 13 позиций до 99-го места, Венесуэла – на 13 позиций до117 места и Северная Македония – на 12 позиций до 101 места. В целом размах колебаний TTCI-2019 составляет 2,4 (5,4 Испании минус 3,0 Чад).

2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДЕКСОВ НА МИКРОУРОВНЕ

Использование индексов на микроуровне обычно ограничивается изучение уровня цен (Ласпейреса, Пааше, Фишера и соответственно эффектом Геншенкрона), объемов продаж, выручки, затрат, заработной платой, численностью персонала и фондом оплаты труда. Не умаляя значимость данных показателей, полученные результаты не позволяют выявить причину их колебаний и разработать систему мер по их улучшению. Для решения этих проблем предложено детальнее рассмотреть два направления как основу для построения индексов: систему сбалансированных показателей эффективности и виды капитала в интегрированной отчетности.

2.1. Система сбалансированных показателей эффективности

Система сбалансированных показателей эффективности – ССП (*Balanced scorecard, BSC*) Р. Нортона и Д. Каплана представляет собой четыре перспективы: финансовую, клиентскую, внутренних бизнес-процессов, обучения и развития, объединенных причинно-следственными связями [11, С. 29-32]. Поскольку ССП объединяет показатели результатов (отсроченные индикаторы, характеризующие конечные цели стратегии) и факторов их достижения (см. табл. 3).

Таблица 3

Отсроченные и опережающие показатели BSC для средств размещения

Перспектива BSC	Отсроченные характеристики	Опережающие показатели
Финансы *Цели:* рост прибыли, EVA	Чистая прибыль Денежный поток Экономическая добавленная стоимость (EVA) Рентабельность инвестиций (ROI) Доход на 1 номер (RevPar) Доход на 1 работника (производительность труда в стоимостной оценке) Оборачиваемость активов	Ликвидность (коэффициент покрытия) Индекс (сила) финансового левериджа (DFL) Индекс (сила) операционного левериджа (DOL)
Клиенты *Цели:* повышение лояльности и прибыльности клиентов	Удовлетворенность клиента Сохранение и расширение клиентской базы Доля рынка Прибыльность клиента	Наличие обоснованных жалоб клиентов
Бизнес-процессы *Цель:* высокий уровень обслуживания	Качество Период безубыточности (BET) Рентабельность услуг Оборачиваемость дебиторской задолженности Наличие просроченной заложенности	Маркетинговое исследование предпочтений клиентов Число новых услуг Скорость реагирования на запросы клиентов Цена Индекс «путь к недовольному клиенту»
Обучение и рост *Цели:* повышение квалификации и лояльности персонала и доступа к необходимой информации, развитие КСО на предприятии	Удовлетворенность работника Сохранение кадровой базы Эффективность работника Количество предложений на одного сотрудника» удельный вес в них принятых предложений Индекс развития КСО на предприятии	Коэффициент стратегического переобучения Коэффициент стратегической информированности Показатели соответствия личных целей работников корпоративным

ССП – это не контролирующая система, а скорее информационная, коммуникативная и обучающая, которая позволит установить взаимосвязь между стратегией предприятия и его финансовыми целями (детальнее данный вопрос рассмотрен [12]). Для построения общего индекса можно воспользоваться многофакторным регрессионным анализом, а в случае, если данных для конкретного предприятия будет недостаточно, что методом экспертных оценок. В качестве экспертов рекомендуется выбрать глав структурных подразделений, что позволит определить веса показателей на основе их приоритетности.

2.2. Виды капитала в интегрированной отчетности

Международный стандарт «Интегрированная отчетность» [13] был принят в 2013 г. Международным советом по интегрированной отчетности (IIRC). Интегрированная отчетность *(integrated reporting или IR)* – это «процесс, который обеспечивает предоставление организацией информации о том, как создается ее стоимость с течением времени, наиболее очевидной формой которой является периодически составляемый интегрированный отчет» [14]. Основой деятельности предприятия (как потом и интегрированного отчета) является ее «бизнес-модель, которая основывается на разных капиталах, понимаемых как ресурсы,

и благодаря ее коммерческой деятельности преобразует их в продукты (товары, услуги, побочные продукты и отходы)» [13, С. 15]. Деятельность организации и ее продукты приводят к результатам с точки зрения воздействия на капиталы (см. табл.2). Каждый капитал можно рассматривать как один из компонентов стоимости (агрегатный индекс), которую создает организация в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах, а также с использованием ею капиталов и воздействием на них. «Не все капиталы в равной степени значимы или имеют отношение ко всем организациям» [13, С 14].

Таблица 2

Виды капитала в интегрированной отчетности

Вид капитала	Содержание понятия
Финансовый капитал	резерв средств, которые имеются у организации для использования при производстве товаров или оказании услуг; поступают через финансирование (долговое, долевое финансирование и гранты) или создаются в результате операций или инвестиций
Производственный капитал	производственные физические объекты (в отличие от природных физических объектов), имеющиеся у организации для производства товаров или оказания услуг, включая здания; оборудование; инфраструктуру
Интеллектуальный капитал	организационные нематериальные активы, основанные на знаниях, включая интеллектуальную собственность
Человеческий капитал	компетенции сотрудников, их способности и опыт, а также их мотивация внедрять инновации, подход к управлению рисками и этические ценности; способность понимать, разрабатывать и реализовывать стратегию организации; лояльность и мотивация для совершенствования процессов, товаров и услуг, включая их способность руководить, управлять и сотрудничать
Социально-репутационный капитал	институты и отношения в рамках сообществ и между ними, а также между группами заинтересованных сторон и другими группами, и способность делиться информацией для повышения индивидуального и коллективного благосостояния
Природный капитал	все возобновляемые и невозобновляемые природные ресурсы и процессы, которые позволяют создавать товары или услуги, поддерживающие прошлое, настоящее или будущее процветание организации
Социально-репутационный капитал	институты и отношения в рамках сообществ и между ними, а также между группами заинтересованных сторон и другими группами, и способность делиться информацией для повышения индивидуального и коллективного благосостояния

Источник: построена по данным [13, С.14]

Несмотря на то, что большинство организаций в той или иной степени взаимодействует со всеми капиталами, это взаимодействие может быть относительно небольшим или косвенным и, что должно находить отражение при построении агрегатного индекса. Выбор показателей и факторов по степени их влияния на каждый из капиталов рекомендуется выполнять также с помощью метода экспертных оценок.

Выводы: В целом можно дать определение индекса как сопоставления двух величин во времени, пространстве или с нормативом. Наиболее полную классификацию индексов дает И.И. Елисеева (в зависимости от масштабов обобщения, базы сравнения, целей сравнения, методологии расчета). Лучшим примером использования индексов на макроуровне является расчет Индекса конкурентоспособности туризма в сфере туризма, который рассчитывается с помощью средних величин по 90 показателям, объединенных в сначала 14 под-

групп затем 4 группы. Данный индекс можно считать достаточно объективным для сравнения индустрии туризма стран и регионов во времени и пространстве. Использование индексов на микроуровне обычно ограничивается изучение уровня цен, объемов продаж и пр. Не умаляя значимость данных показателей, полученные результаты не позволяют выявить причину их колебаний и разработать систему мер по их улучшению. Для решения этих проблем предложено использовать как основу для разработки агрегатного индекса развития предприятия: систему сбалансированных показателей эффективности и виды капитала в интегрированной отчетности, что повысит качество и обоснованность управленческих решений для улучшения финансовых показателей на предприятии.

Список литературы

1. Международные рекомендации по статистике туризма, 2008 год / ООН. — Мадрид : ООН, 2010. — 167 с.
2. The World Travel & Tourism Council (WTTC) [Электронный ресурс] – URL: https://wttc.org/Research/Economic-Impact
3. Киякбаева Е.Г. Анализ индикаторов устойчивого развития туризма / Е.Г. Киякбаева - Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент, 2014 [Электронный ресурс] – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-indikatorov-ustoychivogo-razvitiya-turizma
4. Онищенко Е.В. Методологические подходы к оценке конкурентоспособности объектов в сфере туризма на мезо- и макроуровне: зарубежный опыт / Е.В. Онищенко - Крымский научный вестник, 2018 [Электронный ресурс] – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-otsenke-konkurentosposobnosti-obektov-v-sfere-turizma-na-mezo-i-makrourovne-zarubezhnyy-opyt
5. Дудин, М. Н. Статистика : учебник и практикум для вузов / М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, М. Л. Лезина. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 374 с.
6. Долгова, В. Н. Статистика : учебник и практикум / В. Н. Долгова, Т. Ю. Медведева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 626 с.
7. Статистика : учебник для вузов / под редакцией И. И. Елисеевой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 361 с.
8. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2019. Insight Report / WEF – URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2019.pdf
9. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017. Insight Report / WEF – URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TTCR_2017_web_0401.pdf
10. Spain. Travel & Tourism Competitiveness Index 2019 edition [Электронный ресурс] – URL: http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2019/country-profiles/#economy=ESP

11. Каплан Р. С. Система сбалансированных показателей. От стратегии к действию / Роберт С. Каплан, Дейвид П. Нортон — М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. — 210 с.

12. Максимюк, Н.В. Диагностика эффективности деятельности средств размещения индустрии туризма / Н.В. Максимюк // Збірник наукових праць ДонДУУ «Розвиток економічних методів управління національною економікою та економікою підприємства. – 2012. – Том XIII, № 239. – С. 239-251.

13. Международный стандарт «Интегрированная отчетность» / IR – URL: https://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2015/03/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf

14. Подготовка корпоративной отчетности: международное исследование КПМГ / KPMG – URL: kpmg.com/betterbusinessreporting

УДК 342.7

ГЛАВА 9. ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД) ДОКУМЕНТАЦИИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ, СЧИТАЮЩЕГОСЯ СРЕДСТВОМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Пулатова Нодирахон Собиржоновна

к.ю.н., докторант кафедры "Теория и история государственного права" Ташкентский Государственный Юридический Университет

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы юридической сущности документации правоприменения, считающегося средством обеспечения прав человека. Автор статьи считает, что правоприменительный документ, являясь официальным документом, выражает соответствующую правовую норму, применяемую уполномоченным государственным органом или должностным лицом для решения правового вопроса или спора и воплощающую индивидуальную волю государственной власти.
Ключевые слова: правопритенительный документ, официальный, правой, норма, должностное лицо, орган, решение, результат, закон, обязательный.

THE LEGAL NATURE (THEORETICAL AND LEGAL APPROACH) OF ENFORCEMENT DOCUMENTATION CONSIDERED AS A MEANS OF ENSURING HUMAN RIGHTS

Pulatova Nodirakhon Sobirjohnovna

Abstract: The article under discussion deals with the issues of legal essence of law enforcement documentation considered as a means of ensuring human rights. The author of the article believes that the law enforcement document, being an official document, expresses the corresponding legal norm applied by the authorized state body or official to solve a legal issue or dispute and embodying the individual will of the state power.
Key words: law enforcement document, official, right, norm, official, body, decision, result, law, compulsory.

В вопросе понятия, видов и категорий документации правоприменения необходимо учитывать достижения и опыт, достигнутый юридической наукой. Из теории государства и права известно, что процесс применения права завершается принятием правовым органом либо должностным лицом соответствующего юридического документа, когда принятое решение обретает официальный статус и силу власти. Он является результатом процесса правоприменения и считается правоприменительным документом. Правоприменительный документ возникает в качестве воли власти, исполнение которой для определённых государственных органов и лиц является обязательным. В данном юридическом документе воплощается сила и воля государственной власти. Лицо, виновное в неисполнении требований, изложенных в данном документе отвечает перед законом.

Таком образом, правоприменительный документ – это официальный документ, выражающий соответствующую правовую норму, применяемую уполномоченным государственным органом или должностным лицом для решения правового вопроса или спора и воплощающую индивидуальную волю государственной власти.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в юридической литературе приводятся различные определения правоприменительного документа.

По определению российского правоведа проф. В.И. Леушина “Правоприменительный документ - это правовой документ, определяющий права и обязанности, либо круг юридической ответственности конкретных лиц, издаваемый компетентным государственным органом или должностным лицом на основе юридической документации и правовых норм” [2, с.402]. Так, З. Исломов приводит следующее определение правоприменительного документа: “ Правоприменительный документ - это индивидуально-точный документ государственно-властной структуры, принимаемый компетентным субъектом по конкретному юридическому делу с целью выявления наличия либо отсутствия субъективного права или юридического обязательства, а также определения их круга в интересах выполнения соответствующих норм права [1, с.587].

Правоприменительный документ имеет ряд особенностей. Из вышеприведенных определений видно, что ведение правоприменяющей документации осуществляет не всякий субъект, а только лишь отмеченные в законе и особо уполномоченные государственные органы и должностные лица.

Следует отметить, что в настоящее время в качестве исключения из общих правил органам местного самоуправления для осуществления некоторых государственных функций эти органы наделены некоторыми полномочиями и правом издавать правоприменительные документы, в частности они осуществляют некоторые нотариальные действия.

Кроме того, правоприменительная документация нацелена на точный, конкретный субъект права, тогда как нормативные правовые документы имеют отношение к большинству. Например, адресатом решающего поста-

новления суда о возмещении нанесённого ущерба является конкретным субъектом права. Правоприменительная документация означает применение правил, закреплённых в правовых нормах в соответствии с конкретным случаем и ситуацией. При этом права и обязанности конкретного субъекта права конкретизируются либо обозначается круг ответственности данного субъекта права. Правоприменительные документы считаются наиболее распространёнными среди юридических документов, так как в повседневной жизни по различным вопросам юридической значимости принимаются правоприменительные документы.

В настоящее время правоприменительные документы, как логический результат процесса общего правоприменения принимаются компетентными государственными органами и должностными лицами для решения конкретного вопроса юридической значимости. Таким образом, по многим жизненным вопросам граждане обращаются к соответствующим субъектам, а именно к государственным органам и дожностным лицам, те же в свою очередь, решая вопрос принимают соответствующее решение.

Следует отметить, что правоприменительные документы, являются одним видом общеправовой документации и возникают в процессе применения права. Из научной периодики известно, что процесс применения права состоит из следующих трех этапов: выявления, регистрации важных моментов, фактов, имеющих отношение к делу; уточнения правовой основы дела; решения дела. Например, правоприменитель – следователь, расследующий дело о совершённом преступлении, вначале собирает все факты, вещественные доказательства, имеющие отношение к делу, оформляет их, выявляет обстоятельства, после чего определяет какой норме права, в частности какому пункту какой статьи Уголовного кодекса соответствует данное действие (или бездействие), и только после этого квалифицирует (характеризует) данное действие (бездействие).

Возбуждение уголовного дела с квалифицированием его соответствия определённой статье и пункту Уголовного права является одной из форм правоприменения. Следовательно, правоприменительные документы :

1. Принимаются уполномоченным органом государства либо должностным лицом;

2. Правоприменительные документы носят категорически индивидуальный характер, т.е. предназначены для определённых лиц;

3. Правоприменительный документ предназначен для выполнения юридических норм;

4. Осуществление правоприменительного документа обеспечено государственным принуждением [6, с.9-11]

Правоприменительные документы по своей форме и содержанию разнобразны, по указанной причине в научной литературе приводится ряд их классификаций.

В настоящее время по характеру воздействия на общественные отно-

шения можно подразделять на регулятивно-упорядочивающие и охранительно-защищающие правоприменительные документы. Правоприменительные документы регулятивного характера обеспечивают осуществление диспозиции регулятивных норм и властно устанавливают или подтверждают права или обязанности сторон.

Правоприменительные документы можно подразделять ещё и по принимающим их субъетам: т.е. на документы государственных органов и документы общественных объединений. Документы государственных органов в свою очередь можно подразделить на следующие виды: документы органов государственного управления; документы индивидуального характера от законодательной власти; индивидуальные документы министерств, государственных комитетов, а также других центральных учреждений; индивидуальные документы органов надзора и контроля; индивидуальные документы предприятий, организаций и учреждений; документы судебных органов; документы органов прокуратуры; документация нотариальных органов и др.

Следовательно, правоприменительные документы охранительного характера осуществляют санкции норм охранительного права и таким образом определяют меру уголовной ответственности.

По значимости правоприменительных документов от процесса правоприменения их можно подразделить на вспомогательные и основные правоприменительные документы. В том числе, если приговор суда по уголовному делу относится к категории основных правоприменительных документов, то постановление суда о назначении экспертизы считается вспомогательным правоприменительным документом.

Правоприменительные документы можно ещё группировать по их форме: правоприменительные документы в форме отдельного документа; документы, фигурирующие в других материалах дела в форме выводов, в устной форме.

Необходимо отметить, что наиболее распространённой формой правоприменительного документа конечно же является документ в форме отдельного документа. В качестве примера такой документации, можно привести постановление суда о применении предупредительных мер к преступнику, частное определение суда, приговор суда, свидетельство о заключении брака и другие виды документов. К правоприменительным документам второго вида можно отнести резолюцию о передаче прокуратуре результатов проверки или резолюцию прокурора на обвинительное заключение и т.п.

Наряду с этим правоприменение может быть и в устной форме, например, наложение штрафа на безбилетного пассажира в общественном транспорте, удаление из кинотеатра лица, вошедшего туда без билета, удаление из зала суда свидетеля [10, с.404]. Кроме того, првоприменительные документы можно ещё и подразделять на индивидуальные и на документы общего значения. Индивидуальные правоприменительные документы относятся к заранее известным конкретным лицам, например, назначение пенсии,

заключение брака, постановляющее решение суда и другие. Большинство правоприменительных документов входят в данную группу документации.

Имеется ещё одна группа правоприменительных документов, которые после принятия их приводят к появлению нескольких видов правовых взаимоотношений и вовлекают некоторое число заранее неизвестных субъектов, например, решение о строительстве новой телефонной станции, решения о распределении материальных фондов, об объявлени тендерных торгов и т.п.

Кроме того правоприменительные документы можно подразделить ещё и на документы единовременного действия и на документы продолжительного действия. Если к первым относятся объявление выговора, награждение (лица) орденом, то ко вторым, т.е. документам продолжительного действия можно отнести заключение брака, зачисление в высшее учебное заведение, назначении пенсии и др. Их действие осуществляется в течение продолжительного времени либо периодически повторяется.

В настоящее время, в некоторых литературных источниках правоприменительные документы подразделяются по следующим критериям: относительно к субъектам, осуществляющим правопри-менение; относительно к предмету упорядочивания права право-применяющих документов; относительно формы правоприменительной деятельности; относительно функционального признака; относительно формы внешнего выражения; относительно юридического значения; относительно времени действия [11, с.422]. В данной классификации особого внимания заслуживает подразделение правоприменительных документов по форме их внешнего выражения, так как ввиду особого свойства их следует рассматривать отдельным образом. Следовательно, правопри-менительные документы по данному критерию разделяются на документы-акты и на документы действия.

Правоприменительным документом – актом считается документ, оформленный полномочным государственным органом в надлежащем порядке, форме и письменном виде. В нём последовательно подтверждаются подробности дела. Документы-акты имеют различный состав. Причина этого состоит в том, что рассматриваемое дело зависит от значения принимаемого по нему решения и от статуса правоприменяющего органа.

В зависимости от содержания состав документов-актов можно подразделить на следующие группы: состоящие из четырех основных частей, т.е. вводной части, протокольной части, обосновывающей части и заключительной части (например приговор суда, решающее постановление и другие юрисдикционные документы); документы состоящие из трех частей, т.е. введения, протокольной части и заключительной части (протоколы, принимаемые следственными и административными органами); состоящие из двух частей – введения и заключения (документы, разрешающие совершать определённые действия); а также документы-акты в составе которых не имеются вышеуказанные части, однако содержащие в своём составе директивы долж-

ностного лица - резолюции типа “ к исполнению”, “отказать”, “утвердить”, “оплатить”. Документы-акты могут быть в формах указа, постановления, приказа, протокола, приговора, решающего постановления, и указания.

Документам действия правоприменительных документов характерны некоторые особенности – в свою очередь они подразделяются на два вида : а) правоприменительные документы, выражаемые в устной форме; б) документы, осуществлячемые через знаки-символы. В этом отношении в качестве примера документа действия можно привести устное указание руководителя.

Вместе с тем, в некоторых случаях действия уполномоченного субъекта, предпринимаемые с некоторыми признаками могут заменить правоприменительный документ. К примеру, действие спецдубинки регулировщика – сотрудника управления безопасности дорожного движения, находящегося на перекрёстке имеют юридическое значение для пешеходов и транспорта. В научной литературе такие правопри-менительные документы именуются конклюдентными документами.

Данные документы, подобно письменному правоприменительному документу имеют юридическое значение и вызывают юридические последствия. Неисполнение их может привести к соответствующим дисциплинарной, административной, материальной и уголовной ответственности виновного лица. Необходимо подчеркнуть, что различные категории правоприменительных документов помогают полностью понять их суть и содержание.

Таким образом, правоприменительная документация по своему смыслу весьма разнообразна и заключает в себе основную часть важных взаимоотношений между людьми и разными структурами. По указанной причине относительно правоприменительных документов предъявляется ряд требований, которые правоприменитель в своей деятельности должен неукоснительно соблюдать. Одно из требований, предъявляемых к правоприменительным документам - всякий правоприменительный документ разумеется должен быть всесторонне обоснованным. Здесь речь идёт о фактическом состоянии дела, которое следует решить. Следует выявить, установить, доказать все подробности, относящиеся к делу, и затем прийти к определённому логическому заключению. В следственной практике возбуждение уголовного дела против невиновного человека, более того - вынесение приговора суда может стать результатом невыполнения данного требования.

Вторым требованием, предъявляемым к правоприменительным документам - это соблюдение законности в принятии правоприменительного документа. Смысл данного требования заключает в себе следующие положения: 1) необходимость рассмотрения и решения каждым государственным органом или должностным лицом дела, соответствующего его полномочиям; 2) полное соблюдение всех процессуальных правил при сборе доказательств и обеспечение фактов, имеющих отношение при рассмотрении дела; 3) достижение применения наиболее соответствующей правовой нормы, т.е. правильной юридической квалификации собранных фактов, фактическому со-

стоянию дела; 4) необходимость соответствия выносимого решения предъявляемым требованиям диспозиции (санкции) применяемой нормы; 5) требование целесообразности при принятии правоприменительного документа [5, с.3-5].

В настоящее время данное требование занимает второстепенное место относительно требования соблюдения законности, так как диспозиция нормы права в большинстве случаев предусматривает наличие некоторого усмотрения или принятия (выбора) одного из нескольких вариантов. Поскольку правоприменитель располагает свободой выбора, однако эта свобода в свою очередь ограничена требованием целесообразности. Это приемлемо объяснить следующим примером. В частности, при выборе меры наказания суд должен принять во внимание очень многие подробности, например, наличие глубокого раскаяния подсудимого от совершенного деяния, облегчающие подробности дела, характеристика подсудимого и т.п.

Следовательно, суд, опираясь на принцип справедливости (презумпцию невиновности), должен по возможности индивидуализировать ответственность, т.е. применить вариант вида наказания, наиболее соответствующего деянию, совершённому именно этим подсудимым. В этом отношении приговор суда должен соответствовать тяжести уголовного деяния, совершённого подсудимым, т.е. не должен быть слишком лёгким или тяжёлым. В настоящее время данные требования считаются относящимися непосредственно к сути правоприменительного документа.

Необходимо подчеркнуть, что имеется ещё и ряд требований относительно внешнего вида оформления правоприменительных документов. Обычно, правоприменительные документы оформляются в письменной форме. Наименование документа – приговор, приказ, постановление, решающее постановление и т.п., точно указывается в его начале.[8, с.20]

Наряду с этим, в некоторых случаях в документе приводится и заголовок . В настоящее время, правоприменительный документ должен содержать следующие сведения: дату принятия правоприменительного документа; место принятия правоприменительного документа; полное название органа, принявшего правоприменительный документ; подпись лица, уполномоченного к принятию правоприменительного документа; печать на правоприменительном документе и пр.

В настоящее время содержание правоприменительного документа состоит из трех частей:

1. Протокольная часть.
2. Обосновывающая часть.
3. Заключительная часть.

Например, в Трудовом Кодексе Республики Узбекистан требования, предъявляемые к приказу - правоприменительному документу о принятии на работу закреплены в статье 82-й “Порядок оформления приёма на работу” данного кодекса. В соответствии с ним принятие на работу оформляется

приказом работодателя, основанием же для издания приказа считается трудовое соглашение, заключенное с сотрудником.

Приказ о принятии на работу издаётся в полном соответствии со смыслом заключенного трудового соглашения. Приказ сообщается сотруднику, который даёт соответствующую расписку. В статье 96-й данного Кодекса обозначен порядок переоформления (изменения) трудового соглашения. Нет сомнения в том, что соблюдения данных требований служит обеспечению трудовых прав граждан.

Вышеизложенное показывает, что действующим законодательством предъявлен ряд требований к правоприменительным документам и каждый государственный орган или должностное лицо должны соблюдать эти требования при принятии правоприменительных документов и только при этом условии будет обеспечено появление компетентной документации.

В настоящее время, несомненно, что правоприменительные документы имеют большое значение в развитии общества, в упорядочивании общественных отношений, а также в повседневной жизни граждан. Для более подробного уяснения сущности правоприменительных документов необходимо соотносить их с нормативно-правовыми документами. Нормативно – правовой документ можно квалифицировать как документ, принимаемый специально уполномоченным государственным органом или должностным лицом по важным вопросам общественной жизни в порядке, установленном действующим законодательством и в пределах данных полномочий, а также как свод правил, содержащий правила действий (либо бездействий) , выражающий содержание общеобязательных правил.

В настоящее время нормативно-правовые документы также считаются юридическими документами и имеют с правоприменительными документами общие особенности. Например, и те и другие являются документами в письменной форме (к примеру и приказ, и постановление отдела народного образования о назначении учителя на работу конечно же оформляются в письменном виде), оба документа принимаются соответствующим государственным органом, (так, нгапример, договор о вступлении в брак оформляется отделом ЗАГСа с выдачей соответствующего свидетельства); и нормативно-правововй документ, и правоприменительный документ вызывает появление юридического последствия (например, брак зарегистрированный соответствующим органом ЗАГС вызвает появление ряда юридических последствий для лиц, заключивших брак) и т.д.

Следовательно, естественно, что вопрос правововой природы правоприменительных документов и отличие их от нормативно-правовых документов вызывает и научный, и теоретический интерес. Эти различия проявляются в следующем: нормативно – правовой документ имеет общий характер, и упорядочивает определённый вид общественных отношений; направлен на большинство субъектов права и продолжается до тех пор, пока не будет отменён соответствующим государственным органом.

Правоприменительный документ в отличие от предыдущего имеет индивидуальный характер, направлен на конкретный субъект права, его действие ограничено определённым случаем; ещё одно отличие правоприменительных документов от нормативно –правовых документов заключается в особенности их исполнения [4, с.6-9]. Нормативно-правовой документ (закон, указ, постановление правительства) в том случае если время его действия точно не указано, действует в течение неопределённого срока, например, действие закона в течение времени может продолжаться до принятия нового закона, упорядочивающего именно данные отношения.

В этом отношении действие нормативно-правовых документов рассчитано на неопределённый срок. Срок действия правоприменительных документов имеет разовый характер, т.е. с исполнением их прекращается. Например, действие правоприменительных документов приговора суда, заключения брака, принятия на работу или отмены трудового соглашения с исполнением и осуществлением их прекращается. Правоприменительные документы принимаются на основании нормативно-правовых документов и уточняют правовые нормы относительно каждого отдельного случая.

Правоприменительные документы, отличаясь от нормативно-правовых документов, выражают в себе не общее правило, а индивидуально конкретное правило, волю, например, если “Закон об Ипотеке ” выражает правила, относящиеся к большинству субъектов права, то правоприменительный документ может выражать конкретный юридически значимое решение, в частности о выделении определённому гражданину земельного участка или о премировании определённого лица; если нормативно – правовой документ считается одним из основных источников права, то правоприменительный документ такое свойство не имеет – он не считается источником права, так как не создаёт нового общего правила.

Нормативно-правовой документ считается общим нормативным онованием правового упорядочивания, устанавливает, изменяет и отменяет правовые нормы. Правоприменительный документ в отличие от предыдущего подобной функции не выполнякет. Он применяет общие правила к конкретным жизненным ситуациям, и в этом отношении служит в качестве средства внедрения в жизнь общих нормативных правил.

Правоприменительные документы служат юридическим фактом – основанием для возникновения, изменения и отмены правовых отношений. Правоприменительный документ, считается важным юридическим средством в механизме правового упорядочивания, устанавливает правопорядов и стабильность в обществе посредством упорядочивания индивидуальных, конкретных отношений. Судебные документы же считаются важным и своеобразным видом правоприменяющих документов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ввиду того, что по своему содержанию и форме правоприменительные документы весьма разнообразны, в научной литературе приводится ряд их классификаций. В настоящее время судя по характеру воздействия правоприменительных документов на их можно подразделить по принимающим их следующим субъектам : документы государственных органов и доукенты общественных объединений. Документы государственных органов в свою очередь можно подразделять на следующие виды: документы органов государственного правления; документы индивидуального характера законодательной власти; индивидуальная документация министерств, государственных комитетов и других центральных ведомств; индивидуальные документы органов надзора и контроля; индивидуальные документы предприятий, учреждений и организаций; документы органов суда; документы органов прокуратуры; документы органов проверки и надзора; документы нотариальных органов и пр. В работе сформирован авторский подход к данному вопросу.

Учитывая то обстоятельство, что большинство юридических документов являются индивидуальными правоприменяющими документами, необходимо принять **“Закон о правоприменительных документах”.** Обычно юридические технические правила и требования предъявляются к подзаконным документам нормативного характера, тогда как правоприменительные документы в деятельности государственных органов принимаются тысячами, в основе каждого такого документа лежат права человека, его проблемы, а в некоторых случаях и его судьба. В случае принятия будущего Закона были бы закреплены виды, классы и юридическая природа документов данной категории.

ЗАКОН
Республики Узбекистан
“О правоприменительных документах”
(проект)

Принят Законодательной Палатой
Олий Мажлиса Республики Узбекистан
..... 20 .. го года

Одобрен Сенатом
Олий Мажлиса Республики Узбекистан
..... 20 .. го года

Глава 1. Общие правила

Статья 1. Цель данного Закона

Цель данного Закона состоит в упорядочивании отношений, касающихся правоприменительных документов, направленных на решение юридически значимых вопросов индивидуального характера и споров.

Статья 2. Главная задача данного Закона - определение понятия правоприменительных документов, их видов, субъектов и требований, предъявляемых к ним.

Статья 3. Документация Закона о правоприменительных документах

Документация Закона о правоприменительных документах, принимаемых относительно вопросов индивидуального характера и споров состоит из документов данного Закона и других законов.

Глава 2. Правоприменительный документ и его виды

Статья 4. Правоприменительный документ

Правоприменительным документом является конкретный официальный документ индивидуального характера, принимаемый уполномоченным государственным органом либо должностным лицом на основании действующих правовых норм, с целью решения определённого вопроса юридической значимости или спорных отношений.

Статья 5. Виды правоприменительного документа

Правоприменительные документы существуют в следующих формах:

- письменной форме;
- устной форме;
- в знаковой, символовой (конклюдентной) форме.

Конклюдентные правоприменительные документы - это действия правоприменителя предпринимаемые им посредством посыла определенных знаков (намеков) и выражающие его конкретное решение.

Статья 6. Виды правоприменительных документов по составу субъектов

Правоприменительные документы по составу субъектов подразделяются

на следующие виды:

- документы Президента Республики Узбекистан;
- документы законодательных органов;
- документы органов системы исполнительной власти;
- документы органов суда;
- документы органов прокуратуры;
- документы органов надзора;
- документы общественных объединений, негосударственных и других общественных структур;
- документы органов самоуправления.

Статья 7. Классификация правоприменительных документов по субъекту упорядочивания

Правоприменительные документы по составу субъектов подразделяются на следующие виды:

- конституционно-правовые документы;
- административно-правовые документы;
- уголовно-правовые документы;
- документы, правоприменимые в материальном и процессуальном праве.

Стаья 8. Классификация правоприменительных документов по предмету упорядочивания

Правоприменительные документы классифицируются по следующим формам деятельности правоприменения:

- исполнительные документы, связанные с диспозицией нормы выражающей в себе разрешающее действие, направленное на упорядочивание различных видов поведения, соотвествующего праву;
- документы, связанные с применением правовых санкций к совершённым правонарушениям и мер их профилактики.

9. Классификация правоприменительных документов по их функциональному признаку

По своему функциональному признаку правоприменительные документы классифицируются следующим образом:

- документы определяющие субъектов конкретных отношений, и упорядочивающие появление, развитие и отмену правовых отношений;
- значимые в упорядочивании общественных отношений и правообеспечивающие документы.

Глава 3. Процесс правового упорядочивания и правоприменения

Статья 10. Понятие правового упорядочивания

Правовое упорядочивание – это упорядочивание общественных отношений посредством применения правовых норм, нормативов и индивидуальным путём;

Нормативно-правовое упорядочивание – это упорядочивание путем применения норм нормативно-правовых документов.

Индивидуально правовое упорядочивание – это упорядочивание отношений на основе конкретных правовых норм в индивидуальном порядке.

Статья 11. Осуществление права и его формы

Осуществление права – это строго определённый процесс претворения в жизнь правил правовых норм путём соблюдения действующих норм права, исполнения правовых норм, пользования правовыми нормами и применения их.

Соблюдение норм права - это воздержание от действий (деяний), запрещенных в правовых нормах;

Исполнение правовых норм – это совершение субъектом права положительных активных действий по исполнению юридических обязательств;

Пользование правовыми нормами – это осуществление субъектом права собственных прав по своему усмотрению, совершение действий, соответствующих праву.

Статья 12. Деятельность применения права

Деятельность по применению права - это активная деятельность власти, осуществляемая уполномоченным государственным органом или должностным лицом на основе принципов, обозначенных в законе и в рамках норм права.

Статья 13. Процесс правоприменения

Процесс правоприменения – это процессуально-правовой процесс, сосотоящий из рассмотрения уполномочнным государственным органом или должностным лицом конкретных вопросов и споров юридического характера, решения их и принятия специального юридического документа.

Статья 14. Формы деятельности правоприменения

Правоприменение осуществляется в двух формах:

- в оперативной форме исполнительной деятельности ;
- в форме правоохранительной деятельности.

При оперативной форме исполнительной деятельности правоприменения организуется правил правовых норм, осуществляется порзитивное упорядочивание путем принятия индивидуальных документов.

При правоохранительной форме осуществляется защита от всяческого нарушения норм права, в случае необходимости к правонарушителям применяется принудительная мера, обеспечивается исполнение наказания, предупреждаются действия, противопоказанные правовыми нормами.

Глава 4. Этапы процессуального процесса правоприменения

Статья 15. Этапы процесса правоприменения

Этапы процесса правоприменения – это логически последовательные этапы выявления уполномоченным субъектом по конкретному правовому вопросу и спорам, выражаемые в выявлении фактического состояния дела , выборе соотвествующих норм права и принятии решения.

Статья 16. Выявление фактического состояния дела

Начальный этап правоприменительного процесса – это изучение объек-

тивной истины, необходимой для решения дела конкретной юридической значимости путем выявления круга фактов и подробностей, сбора соответствующих фактов, процессуального укрепления, изучения и оценки их достоверности.

Статья 17. Определение соответствующих норм права

Второй этап процесса правоприменения состоит из выбора соответствующей нормы права, служащей основанием для решения рассматриваемого дела.

Этап выявления соответствующей нормы права состоит из нахождения статьи, необходимой для применения, проверки правильности текста документа который приводится в тексте статьи, проверки его с точки зрения законности, правдивости его действенности относительно времени, места, и личностей.

Статья 18. Уяснение и разъяснение (комментирование) смысла выбранной нормы права

На этапе комментирования смысла выбранной нормы права в процессе правоприменения уясняется и разъясняется соответствующим субъектам смысл и суть правила, выражаемого в данной норме права.

Стаья 19. Коллизия норм права

Коллизия норм права – это состояние несоответствия или противоречивости двух или более правовых норм, направленных для упорядочивания определённого отношения в правоприменительном процессе.

Статья 20. Разрешение коллизии правовых норм

Коллизия правовых норм разрешается следующими путями:

- в том случае если нормы в состоянии коллизии были приняты различными правотворческими органами, то применяется норма, принятая вышестоящим органом;

- в случае если нормы в состоянии коллизии были приняты государственным органом, то применяется последняя принятая норма;

- в случае если выявляется противоречие между нормой международного соглашения, в котором участвует Республика Узбекистан и нормой внутреннего занодательства то применяется норма медународного права.

Статья 21. Понятие о “пробелах” в праве

“Пробелы” в праве - это состояние неупорядоченности или частичной упорядоченности общественных отношений, правовое упорядочение и действие которых невозможно без объективно необходимых и обязательных норм, принятых законодателем.

Статья 22. Способы заполнения “пробелов” в праве

“Пробелы” в праве заполняются следующими способами:

- устранение “пробелов” в праве осуществляется полностью путём законотворчества, т.е. устранением пустот в системе действующего законодательства.;

- преодоление “пробелов” в праве, осуществляется на основе заполнения

неупорядоченного правоотношения аналогией (подобием0 закона правоприменяющим субъектом.

Аналогия (подобие) закона - это упорядочивание неупорядоченных правовими нормами отношений путём применения другой подобной нормы из ближайшей отрасли права.

Аналогия (подобие) права - это упорядочение путем применения общего духа , сущности и принципов права при невозможности преодоления пробелов праве путем применения аналогии (подобия) закона.

В соответствии с нормами международного права в уголовано-правовой отрасли применение аналогии недопустимо.

Статья 23. Принятие правоприменительного документа уполномоченным государственным органом или должностным лицом

Принятие правоприменительного документа является заключительным этапом правоприменительного процесса, при котором принимается конкретное официальное решение индивидуального характера на основе изучения фактического состояния дела, сбора и анализа соответствующих фактов.

Глава 5. Состав правоприменительных документов

Статья 24. Логический состав правоприменительных документов

Правоприменительные документы по своей внутренней форме подразделяются на правоприменительные документы в качестве документа и документы действия.

Юрисдикционные правоприменительные документы в качестве документа согласно правилу состоят из четыврех частей:

- вводной части;
- протокольной части;
- обосновывающей части;
- заключительной (резолютивной) части.

Протоколы, принимаемые в следственных и административных процессах состоят из трех частей:

- вводной части;
- протокольной части;
- заключительной (резолютивной) части.

Правоприменительные документы разрешающие осуществление определенных действий в основном состоят из двух частей : вводной и заключительной (резолютивной) частей.

Глава 6. Заключительные правила

Статья 25. Ответственность за нарушение законодательства о правоприменительных документах

Ответственность за нарушение законодательства о правоприменительных документах возлагается на виновных лиц на основе данного Закона и других законов Республики Узбекистан.

Статья 26. Приоритет международных норм права в отношении правоприменительных документов

В вопросе применения правоприменительных документов применяются международные нормы права, в случае если не установлен иной порядок в международных договорах, в которых участвует Республика Узбекистан, применяются международные нормы права.

Список литературы

1. Исламов З. Обшество.Государство.Право. Т., Адолат. 2001.. 587 с.
2. Леушин В.И. Реализация и применение права //Теория государства и права. М., Норма.- С. 402.;
3. Малько А.В. Проблемы правовых средств // Проблемы теории государства и права. М.:Юрист. 2006.- С.359.
4. Мустафоев Б. Исполнение судебного постановления – фактор стабильности справедливости //(на узб. яз.) Huquq va burch. 2009.№4.-с. 6-9;
5. Осипов М.Ю. Основные факторы, влияющие на правотворчество и правовое регулирование: понятие и соотношение //Современное право,2009, №8. –с.3-5;
6. Ражабова М.А. Приговор. Условия обеспечения его законности, обоснованности, и справедливости // (на узб. яз.) Ҳаёт ва қонун. 2003,4, с. 9-11;
7. Рузиназаров Ш. Постановление суда: понятие и сущность // (на узб.яз.) Xo' jalik va huquq. 2004.№10.с.15-18.;
8. Сапун В.А. Инструментальная теория права в юридической науке//Современное государство и право. Вопросы теории и истории.Владивосток.1992. - С.20.
9. Таджибаева А. Приговор суда и предъявляемые к нему требования: проблема и анализ // (на узб.яз.) Вестник ТГЮИ .2009.№5-.с.58-59.
10. Теория государства и права. М., 2002. Норма. С. 404;
11. Теория государства и права. Под.ред. Н.И.Матузова и В.И.Малько. М.,Юрист.1997.С.422

УДК 330

ГЛАВА 10. ПРОЦЕСС ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ПУТЕМ СНИЖЕНИЯ НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК В ОТРАСЛИ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Сулейманова Наиля Рестемовна
Экономист
ООО «Инженерные сети Кощаковские»
Сулейманов Рестем Зиатдинович
Сметчик
ООО «Инженерные сети Кощаковские»
Шаяхметов Фидаиль Хазиахметович
Генеральный директор
ООО «Инженерные сети Кощаковские»

Аннотация: В статье, как пример использования возможностей нововведений в экономике на базе цифровых технологий, выполнен краткий анализ состояния экономики малых подрядных строительных фирм в рамках выполнения подрядных работ по госконтракту через генподрядные организации. Проведенные исследования, отмеченные в статье, в некоторой степени дают понять отдельные причины возникновения дискомфортной экономической среды для малых строительных фирм, работающих на упрощенной системе налогообложения (УСН).
Ключевые слова: Цифровая экономика, генподрядчик, упрощенная система налогообложения (УСН), информационно-аналитическая система управления капитальным строительством

THE PROCESS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY AS A FACTOR IN INCREASING PRODUCTIVITY BY REDUCING UNPRODUCTIVE COSTS IN THE CAPITAL CONSTRUCTION INDUSTRY

Suleymanova Nailya Restemovna,
Suleymanov Restem Ziatdinovich,
Shayakhmetov Fidail Khaziahmetovich

Annotation: In the article, as an example of using the opportunities of innovations in the economy based on digital technologies, a brief analysis of the state of the economy of small contracting construction firms is carried out as part of the performance of contract work on the state contract through general contracting organizations. The studies noted in the article to some extent make it possible to understand the individual causes of the uncomfortable economic environment for small construction firms working on a simplified taxation system
Keywords: Digital economy, general contractor, simplified tax system, information and analytical system of capital construction management

В свое время выдающийся экономист А.Смит писал «величина продукта, приходящегося на одного жителя страны, определяется двумя условиями: во-первых, искусством, умением и сообразительностью, с какими, в общем применяется ... труд, и, во-вторых, отношением между числом тех, кто занят полезным трудом, и числом тех, кто им не занят. Каковы бы ни были почва, климат или размеры территории того или иного народа, обилие или скудость его годового снабжения всегда будет зависеть в таком случае от этих двух условий». Во введении к своему труду «Исследование о причинах богатства народа» ученый пишет, что обилие или скудость национального богатства зависит в большей степени от первого условия, чем от второго, поясняя свои рассуждения на примерах. «У диких народов... каждый человек, способный к труду, более или менее занят полезным трудом и старается по мере сил добывать все полезное для жизни... Такие народы, однако, бывают так ужасно бедны, что нужда подчас вынуждает их... убивать своих детей, стариков... Напротив, у народов цивилизованных и процветающих, - хотя у них большое число людей совсем не работает, причем многие неработающие потребляют продукты в десять, а часто и в сто раз большего труда, чем большинство работающих, - продукт всего труда общества в целом так велик, что... работник даже низшего и беднейшего разряда, если он бережлив и трудолюбив, может пользоваться большим количеством предметов необходимости и удобств жизни, чем какой бы то ни было дикарь». [1]

В ходе своих исследований по проблемам производительности труда в условиях трансформирующейся экономики Э. А. Половкина отмечала: «Большой интерес представляют мысли ученого о том, как, опираясь на теоретически обоснованные им принципы, процесс управления сделать эффективным и практически на производстве труд подчиненных производительным, предлагая при этом «строить снизу, а не самонадеянно распоряжаться сверху». [2]

В нашем случае, что касаемо верхов в отрасли строительства – это минстрой и его структуры, низы – это подрядные организации. И еще между этими слоями региональные и муниципальные структуры (Управления капитального строительства, Генподрядные организации, Региональные управления государственной экспертизы и ценообразования, генподрядные организации и.т.д.).

Функции Министерства строительства регламентируется Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 N 1038, в ведение которой переданы также федеральное автономное учреждение "Главное управление государственной экспертизы" и также государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. [3]

Судя по отдельным ответам на обращения граждан верхи строительной отрасли действуют вполне в демократичном ключе, согласно действующего законодательств, в том числе Градостроительного кодекса РФ. Так, например, имеем нижеследующие вырезки из официальных ответов на обращения:

- «… разъяснения Минстроя России, его структурных подразделений и подведомственных организаций не отвечают критериям нормативного правового акта, а потому не могут иметь юридического значения и порождать правовые последствия для неопределенного круга лиц, но вместе с тем имеют информационно-разъяснительный характер по вопросам применения законодательства о градостроительной деятельности и не препятствуют руководствоваться нормами градостроительного законодательства в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в письмах.» (Приложение 9,10)

- «При выполнении СМР размер и перечень услуг, оказываемой генподрядной организацией для субподрядчика, действующими нормативными правовыми документами в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве не предусмотрен и устанавливается договором подряда, в зависимости от объема оказываемых услуг. Оплата предоставляемых генподрядчиком услуг осуществляется субподрядчиком в соответствии Гражданским кодексом РФ на условиях, предусмотренных договором строительного подряда.»

На региональном уровне в строительном деле, когда осуществляется выполнение работ на бюджетном финансировании, функционируют, как правило, 4 структуры: (1) – это заказчик – государственное учреждение, так сказать, с универсальными полномочиями представлять интересы различных министерств и ведомств в вопросах капитального строительства, включая и капитальный ремонт; (2) - это технический заказчик; (3) – генподрядная организация; (4) – подрядная организация. В этой схеме особый интерес представляет генподрядная организация. Что касается нормативной базы по этой части, то остается отметить для современных условий взаимоотношений какие-либо нормативные документы касаемо генподрядных организаций отсутствует (по крайней мере, в ходе проведенных исследований, нам не удалось изыскать из открытых доступных нам информационных источников, нормативные документы, касаемо этого вопроса). И остается, видимо, руководствоваться директивными документами Союза ССР: (1) - Постановлением Совета Министров СССР от 26 декабря 1986 г. N 1550; (2) - Постановления Госстроя СССР от 03.07.87 № 32/109 «Об утверждении положения о взаимоотношениях организаций - генеральных подрядчиков с субподрядными организациями»; (2) - Письмо 15-1-3/392. Рекомендации о порядке определения стоимости услуг, оказыва-

емых генподрядными организациями субподрядчикам. Утв. Минмонтажспецстрой СССР от 1990-08-24 и Госстрой СССР от 1990-08-16. [4,5] В то же время известно то, что во исполнение поручения президента Российской Федерации Владимира Путина от 10 декабря 2015 года Минстрой России разработал предложения по законодательному определению минимального объема строительных работ, выполняемых собственными силами подрядчика по государственным, муниципальным контрактам. Предлагается установить, что подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту и (или) муниципальному контракту по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, работы в объеме не менее 25 процентов от цены такого контракта. Также предлагается установить 34 вида работ, которые генеральный подрядчик не вправе передавать на субподряд. За нарушение установленных требований предлагается накладывать на подрядчика штраф в размере 5 % цены указанных работ (из сайта Единый ресурс застройщиков статья Жданова Олега «Собственными силами генподрядчик должен выполнять не менее 25% работ», опубл. 26 апреля 2017).

Практика показывает, что Генподрядная организация в трансформирующейся экономике может существовать в самом различном виде с точки зрения охвата функционала в строительном процессе. В настоящее время нет критерии классификации генподрядных организаций. В данной работе в таблице 1 (Приложение 1), благодаря внедрения всеобщей цифровизации приведен анализ отдельных экономических показателей генподрядных организаций в сравнении с предприятиями обрабатывающей отрасли на основе открытых базе данных ФНС России. Исходя из анализа данной таблицы и исторического опыта функционирования постсоветских строительных управлений и трестов можно генподрядные организации подразделять на несколько типов:

1 тип – это некая мощная строительная компания со своими структурами комплектации и управлениями механизации осуществляет функции генерального подрядчика. При этом основную часть строительно-монтажных работ выполняется собственными производственными мощностями, а специализированные работы, например, такие как – монтаж и пуско-наладка пожарной сигнализации, монтаж и пуско-наладка АСУ ТП (Автоматизированная система управления технологическим процессом), монтаж системы видеонаблюдения, поставка и монтаж МАФ (Малые архитектурные формы), монтаж системы отопления и.т.п. выполняются субподрядными специализированными предприятиями;

2 тип – генподрядная организация выступающая как кредитно финансовая организация;

3 тип - генподрядная строительная организация с функциями осуществления лишь контроля работой многочисленных субподрядных организаций;

В условиях трансформирующейся экономики генподрядных строительных

компаний относящиеся какому либо типу в чистом виде, как правило, не бывает. Но в то же в в современных реалиях при бюджетном финансировании, в особенности в масштабах регионов могут возникнуть условия для возникновения генподрядных организаций, которых условно можно назвать «статистами», т.е. генподрядные организации, которые могут безбедно существовать почти ничего не делая – они могут быть разных подтипов – это когда собственниками их являются: (1) - частные лица (есть заинтересованность в финансовых результатах): (2) - когда учредителями генподрядной организации являются государственные структуры (заинтересованность в финансовых результатах уходит на второй план).

Благодаря плодам цифровизации экономики, рядовой налогоплательщик реально может участвовать в процессе публичного управления и как пример, вся информация для проведения данного исследования выгружена с интернет ресурсов и цифровых информационно-аналитических систем управления капитальным строительством. В случае если на региональном уровне в сфере капитального строительства функционирует стабильно работающие десяток генподрядных организаций с объемом производства скажем 3-7 млрд. рублей 1-ого типа это большое благо, так как это во первых в каждом из них будет иметь место от 1000 до 2000 рабочих мест, во вторых это своевременный и качественный ремонт жилого фонда и строительство новых объектов соцкультбыта. Когда существует генподрядная организация 1-ого типа она может начать строительство, к примеру, той же инфекционной больницы на 250 койко-мест в тот же момент когда будет готов ПИР (проектно-изыскательные работы) и завершить при своевременном финансировании в кратчайшие сроки. Согласно НЦС от 30 декабря 2011 года №81-02-04-2012 (Государственные сметные нормативы. Укрупненные нормативы цены строительства. Объекты здравоохранения, Приказ Минрегиона России от 30 декабря 2011 года №643) [6] стоимость строительства выше отмеченного объекта (т.е. строительство инфекционной больницы на 250 койко-мест) составляет 623158,95 тысяч рублей, что означает генподрядная организация, имеющие свои производственные мощности способна выполнить такого рода объемы СМР в пределах 3-4 месяца и не будет никакой необходимости «завидовать» Китайским строителям, построившим многоместную больницу в считанные дни в период пандемии короновируса.

Можно допустить, что региональными учреждениями, с функциями заказчика всех министерств и ведомств на строительные работы, финансируемые с бюджета, преднамеренно выделяется определенные объемы СМР некоторым вновь образованным генподрядным организациям, с целью создания в перспективе устойчивых генподрядных единиц для решения насущных проблем в строительной отрасли региона, и в связи с этим вновь образованным генподрядным организациям из года в год позволяется «выигрывать» тендеры на немалые объемы. Однако, не все генподрядные организации из этого числа добились существенного развития их производственных мощностей, несмотря на большие объемы выполненных работ – это явно видно при сравнении годовых

отчетов генподрядных фирм по годам. Поверхностные изучение показателей приведенной в таблице 1 явно доказывает, что здесь что-то не так, однако в этой статье не стоит задача уличить кого-либо, задача стоит по выявлению существенных проблем в системе управления капитальным строительством и выработка путей решения.

В то же время в трансформирующейся экономике вектор решения вопросов направлен на становление договорных отношений в схеме взмодействий: заказчик - технический заказчик – генподрядчик – подрядчик. Между действующими учреждениями и строительными организациями составляется многостраничные договора, идет предварительные согласования всяких документов, проводится тендера – и формально все становится «законным», и генподрядные организации объекты берут на освоение столько – сколько, якобы «сил хватает». Что, касается последнего – какой может быть «сколько сил хватает» - если у генподрядной организации на балансе имущества всего на несколько миллионов…? Несмотря на то, что сметная стоимость бывает почти никогда не завышен и в действительности соответствует истине – но тем не менее никто из подрядчиков не возмущается, на имеющиеся отклонения в распределении работ и финансов при выполнении СМР, видимо, существующее положение вещей всех устраивает. В отдельных случаях сметная прибыль заложенная по объекту бывает в размере 8-9% от общей сметной стоимости и подрядчик по объекту из этой 8-9% безропотно отдает одну треть, а то и половину генподрядчику. Т.е. теоретически создается условия при которых некая генподрядная организация получает по тендеру СМР на сумму 1,5 млрд. рублей, которая затем исполняется, допустим, силами множества подрядных организаций (число подрядных строительных фирм с которыми генподряд имеет взаимодействия по договорам может достигать 50 единиц), в этих предприятиях, вместе взятых, как правило, работают около 2000 человек, при этом консолидированные экономические показатели этих 50 подрядных организации по данным подрядам, к примеру, составит: (1) - по смете ФОТ производственных рабочих может составить 220 млн. рублей; (2) – суммарный прибыль может быть в пределах 120 млн. рублей; (3) – доход на одного работник – 600 тыс. рублей; (4) – ср. прибыль на одну подрядную организацию – 2 400 000 со средним ССЧ (среде списочное число работников) – 50 человек и со средним показателем прибыли на одного работника 48 000 рублей. В то же время для условной генподрядной организации, который через себя пропускает оформление СМР 1,5 миллиарда рублей (здесь уместно применять именно такое понятие, ибо может оказаться так, что данный объем работ включает СМР, к примеру, 100 объектов, которые выполняются 50 единицами подрядными организациями. Как правило, генподрядная организация по отдельному объекту дело имеет лишь с одной подрядной организаций. А не так, как в классическом понимании, когда на объекте с большим объемом участвует десятки специализированных строительных и строительно-монтажных организаций и генподрядная организация занимается наряду с другими работами по регламенту и координацией работы субподрядных организа-

ций, и имеет возможность получить следующие укрупненные показатели: (1) – чистая выручка за генподрядные услуги – 60 млн. рублей; (2) – судя по тому, как отдельные генподрядные организации при общем объеме СМР около 1,5 млрд. рублей имеют отчисления в обязательные страховые взносы в ПФР в размере 0.7 – 1,5 млн. рублей, что соответственно означает - расчетная величина общего фонда зарплаты составляет – 3,2 – 7 млн. рублей; (3) – если составить виртуальное штатное расписание, то имеем: директор – месячная зарплата 120 000 рублей, главный бухгалтер – месячная зарплата 80 000 рублей, системный администратор – 50 000 рублей, 3 ед. бухгатер-экономист-сметчик – по 40 000, уборщица офиса – 15 000 рублей – итого годовой ФОТ на весь объем работ получится – 4 620 000 рублей. Из практики известно, и есть информация в открытом доступе о том, что реально существующая генподрядная организация с формой собственности ГУП с общим объемом дохода раза три больше, чем доход виртуальных условно взятых генподрядных организаций, по представленной информации по форме о среднемесячной заработной плате руководителя, его заместителей и главного бухгалтера расходует на 7 ед. руководящего состава в месяц 742 088 рублей в месяц – в год около 9 млн. рублей) [Приложение 2]. Согласно статистическим данным (таблица 2.29. Стат. сб. / Росстат) - средняя начисленная заработная плата работников строительных организаций по категориям персонала, формам собственности и полу в 2017 г имеем, что средняя заработная плата руководителей частных предприятий составил 86231 рублей, специалистов составил - 58024 рубля [7]. Таким образом, для примера условно взятые генподрядные организации имеют в штате 5-10 работников и не более, значит, приобретенные денежные средства за генподрядные услуги составит 6-12 млн. рублей на одного работника; (4) – из-за того, что в условно взятой генподрядной фирме работают мало работников, можно сделать вывод, что генподрядная организация никакую полезную работу выполнять не может. Все трудовые ресурсы будут задействованы в процесс транзита документации подрядчиков к заказчику и на составление «оптимизированных» финансовых и бухгалтерских «правдоподобных» отчетов, хотя, судя по данным таблицы 1 не всегда, видимо, получается. Встает вопрос, почему же региональный заказчик строительства объектов и капитального ремонта жилого фонда и объектов соцкультбыта допускает к исполнению Госконтрактов генподрядные организации, не имеющих в своем составе ни кадрового потенциала, ни строительной техники? Все происходит якобы в пределах соблюдения законности. Так например, Госконтракт заказчика с генподрядчиком заключается по результатам тендера и все правовые процедуры исполняются на основании Федерального Закона 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [8]. Закон устанавливает нижеследующие требования к генподрядчику:

- без задолженностей перед бюджетом по налогам и сборам;
- не принадлежащее к оффшорным предприятиям;
- без судимостей (если речь идет о юридическом лице — судимостей не

должно быть у руководителя и главного бухгалтера);

- не привлекавшееся к административной ответственности в течение последних двух лет;
- не аффилированное (никак не взаимосвязанное) с заказчиком;
- не находящееся в Реестре недобросовестных поставщиков;
- не находящееся в процессе ликвидации, приостановления своей деятельности или банкротства;
- не имеющее ограничений на участие в тендерах, регламентированных законодательными актами РФ.

Судя по этим требованиям генподрядчику с числом работников 5-10 человек и тогда, как при этом, кроме оформления финансовых документов, им мало чего делается, больше шансов быть в числе претендентов на участие в тендере, чем генподрядной организации с сотнями и тысячами работников, у которых у каждого есть свои права, с которыми в реальной жизни бывают споры и даже судебные разбирательства, кроме того как бы безупречно все не выполнялось в ходе исполнения СМР всегда есть шанс оказаться нарушителем многочисленных требований разного рода надзорных организаций, кроме того, у реально работающей строительной компании, в особенности при условиях трансформирующий экономики, с постоянно совершенствующимися нормативными документациями, возникают спорные моменты даже и с фискальными органами, доходящие до судебных разбирательств.

В то же время Закон позволяет участвовать на тендере и выиграть его может почти любая фирма, поэтому авансирование практически не встречается (надо отметить тогда как в первые годы внедрения системы взаимоотношений по данному Закону теоретически можно было получить аванс и ничего не исполнить). В настоящее время государственные заказчики выбрали подход, что контракт должна исполнять компания, которая не организовывает бизнес с нуля на предоплату, важно, чтобы генподрядная организация уже располагала всеми ресурсами успешного исполнения предусмотренных СМР по контракту.

С одной стороны, в период становления новых производственных отношений, следует отметить, что в отрасли строительства страны проведена колоссальная работа по реформированию предприятий в новых рыночных условиях и многое сделано, чтобы система управления стала работоспособной, но в тоже время «когда корабли бороздят по вселенной» нельзя забывать и о земных проблемах. Это к тому, что по стране строятся много уникальных и сложнейших объектов на бюджетном финансировании (это мосты через крупные реки, каналы и проливы, огромные суперсовременные стадионы и дворцы спорта, метрополитены, объекты железнодорожного хозяйства, автомагистрали и автодорожные развязки и.т.д.). Но в тоже время отдельной жизнь живет тысячи строительных организаций, скажем, с объемом СМР с суммой до 100 млн. рублей. Они задействованы в выполнении СМР на объектах сметной стоимостью, к примеру, до 30 млн. рублей, касаемо капитального ремонта жилого фонда, строительства соцкультбыта в сельской местности, капитального ремонта дет-

ских садов, школ и др. объектов соцкультбыта. В первом случае это сложнейший процесс, где требуются специфические способы обеспечения финансирования, важны функции генподрядчика по координированию работы многочисленных субподрядчиков на выполнении СМР на одном крупном объекте. В то же время в этом случае на генподрядной организации лежат колоссальные риски невыполнения генподрядных договорных обязательств перед заказчиком объекта из-за многочисленных факторов. Иное дело во втором случае, когда между государственным заказчиком и подрядчиком по принципу «все по закону» функционирует «малокомплектные» генподрядные организации на договорной основе, где в нескольких разделах расписаны около сотни пунктов по обязательствам субподрядчика и множества штрафных санкций, применение которых предусмотрено в наказании Субподрядчика за разного рода недочетов в работе, и несколькими пунктами отмечены обязательства, похожие, скорее всего, на право, обязательства генподрядчика. К примеру: «Для реализации настоящего договора Генподрядчик принимает на себя следующие обязательства:

7.3.1. Обеспечить передачу по акту Субподрядчику сводных сметных расчётов, дефектных ведомостей в течение 5 (пяти) дней с момента подписания настоящего договора, проектной документации, локальных смет, технической документации по Объектам в течение 10 (десяти) дней с момента подписания настоящего договора

7.3.2. Принимать от Субподрядчика объемы выполненных работ и производить их оплату в соответствии с порядком, предусмотренным настоящим договором и законодательством.

7.3.3. Осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых работ по настоящему договору, соблюдением сроков их выполнения, проверять результаты выполненных работ. В случае обнаружения недостатков, дефектов предъявлять обоснованное требование Субподрядчику об их устранении.» (эти пункты взяты из конкретного договора между генподрячиком и подрядчиком)

В то же время, как бы не называлось учреждение регионального уровня на которое возложена функция заказчика в строительных делах с бюджетным финансированием в его уставных документах будет записано один из главных функций данного учреждения – осуществление государственных функций в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов производственного, жилищно-коммунального, социально-культурного назначения. И поэтому налогоплательщики имеют право ожидать от этих организаций подлинно государственного подхода в решении всего спектра задач. Получается, с одной стороны региональные заказчики в отрасли строительства на бюджетном финансировании оперативно исполняют свои функции в сотрудничестве с «удобными» для него генподрядными организациями. И удобство заключается в том, что у малокомплектной генподрядной организации, которая «производит» только документацию, мало «шансов» оказаться неподходящей по требо-

ваниям тендера и которая практически в отдельных случаях выполняет функцию «филиала» заказчика. Но с другой стороны с точки зрения рядовых налогоплательщиков, т.е. населения, это означает некачественное выполнение государственных функций по обеспечению эффективной организации общественных отношений. В то же время следует отметить, что подрядчики строят свои взаимоотношения с малокомплектными генподрядными организациями, якобы добровольно, на договорных условиях и получается, их это устраивает. Видимо, от части, возможно, из-за того, что малокомплектная генподрядная организация с объемом работ, к примеру в 1 млрд. рублей на тридцати и более объектах с несколько десятками субподрядных организаций, не очень способна выполнять полезные функции, и даже не способна осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых работ. Это, между прочим, бывает на руку подрядным организациям. В существующих реалиях вряд ли подрядные организации будут заявлять о своих правах. Опрос специалистов подрядных организаций показывает, что подрядные организации оформляют сдаточную документацию и обеспечивают их загрузку в информационно-аналитические системы управления капитальным строительством (ИАС УКС), также обеспечивают полное оформление, начиная с распечатки сдаточной документации выгруженных с системы ИАС УКС до сбора всех подписей под документами (это унифицированные формы КС-2 и КС-3), исполнителем которых (документации) считается генподрядная организация и которые предназначены для предоставления заказчику, всем контролирующим и надзорным органам.

Современная система осмечивания не допускает того, что стоимость объектов по смете оцененивается с запасом. Если разобрать по видам затрат по смете имеем нижеследующую картину:

$$СС=ПЗ+НР+СП$$

$$ПЗ=ОЗП+ЭМ+МАТ$$

Где:

ОЗП – зарплата основных рабочих,

ЭМ – эксплуатация механизмов,

МАТ – материалы, изделия, конструкции,

ПЗ – прямые затраты,

НР – накладные расходы,

СП – сметная прибыль.

Сметная стоимость объектов строительства определяется по МДС 81-35.2004 «Методика составление смет определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (Госстрой России, выпуск 2004 года, постановление Госстроя России от 05.03.2004 №15/1) с последующими изменениями, в том числе расход ресурсов, включая нормы времени основных производственных рабочих определяется на основе Государственных элементных сметных норм (ГЭСН). ГЭСН предназначены для определения состава и потребности в материально-технических и трудовых ресурсах, необходимых для выполнения строительных, монтажных, ремонтно-строительных и

пусконаладочных работ (последние обновления ГЭСН 2020 [7]). Для определения, фонда оплаты труда производственных рабочих норма времени умножается на соответствующую тарифную расценку, величина которой зависит от разряда и региона РФ. К примеру Постановлением Кабмина РТ от 25 декабря 2019 года N 1199 среднемесячный размер оплаты труда рабочего первого разряда, занятого в строительной отрасли Республики Татарстан, для целей определения сметной стоимости строительства, установлен равным 20973,13 руб. Если учесть тарифные коэффициенты:

Тарифные коэффициенты (к 1-му разряду)	1,000	1,085	1,186	1,339	1,542	1,796

то получается в сметах предусматривается для РТ, с развитой отраслью строительства, средняя зарплата рабочих, при средних разрядах в пределах 3,8 ед., занятых на выполнении СМР, в пределах 27 тысяч рублей. Это после того, как тарифные расценки на четверть стали выше, после выхода Постановления Кабмина РТ от 25 декабря 2019 года N1199. В действитель-ности многие знают - что почем на рынке труда строителей, если кто-либо нанимал на строительные работы, скажем, по ремонту квартиры, неужели может надеется, что нанятый им работник, отработав целый день, будет довольствоваться, скажем, 1 тысячей рублями. Отсюда и вывод, подрядным организациям, не остается никаких надежд сэкономить с раздела расходов - ФОТ основных рабочих, скорее наоборот процентов 20-30 будет перерасход. Далее рассмотрим еще один раздел итоговых расходов в смете на строительство – это НР – накладные расходы, который прямо пропорционально к ФОТ и очень тесно взаимосвязан с разделом ПЗ –прямые затраты, который рассмотрен выше. Чтоб обеспечить наглядность произведем элементарные расчеты:

Если каждый объект имеет сметную стоимость 30 млн. рублей средние величины затрат по ФОТ производственных рабочих и накладных расходов в сумме на шести объектах (здесь для примера взято предприятие с годовым объемом СМР 180 млн. рублей, без учета НДС) будут, вернее, как правило, основные статьи затрат бывают нижеследующие:

- ФОТ основных рабочих по смете- 27 000 000 рублей:
- НР – накладные расходы по смете (если 0,9 от ФОТ) - 24 300 000 рублей;
- перерасход фонда ФОТ на 25% составит– 6 750 000 рублей (это с большой вероятностью случится по причине того, что в сметах закладывается малые расценки – это во первых, а во вторых начало строительных работ всегда затягивается в основном из-за бюрократических проблем (иной раз стройка начинается лишь в июне) и это ведет к вынужденным «авралам» на стройплощадке и выполнению СМР в более сложные климатические условия по сравнению с тем, если бы она выполнялась со своевременным началом стройки, скажем, в марте месяце»;
- Если составим штатное расписание субподрядной строительно-монтажной организации имеем – Директор – ср. месячная зарплата 70 000 руб-

лей, прораб – 3 ед., главный энергетик, главный бухгалтер, начальник ПТО с функциям сметчика - ср. месячная зарплата по 45 000 рублей, кассир, бухгалтер, охранники, техслужащая, и др. младший обслуживающий персонал – ср. месячная зарплата – на всех вместе 100 000 рублей – что выводит к годовому ФОТ административно-хозяйственного персонала в сумму 5 280 000 рублей. Налог на социалку если взять 30% от фонда оплаты труда по предприятию получится, в этом случае, (27000000+6750000+5280000)*0,3=11 709 000 рублей и запланированные акладные расходы (НР) по смете будет уже хватать только на покрытие следующих затрат: (1) социальные налоги в сумме 11 709 000 р.; (2) – на покрытие перерасхода ФОТ основных рабочих в сумме 6 750 000 р.; (3)+5 280 000 (ФОТ административно-хозяйственного персонала); т.е. итого по трем статьям затрат получится 23 739 000 р.

Это вытекает из МДС 81-33-2004 «Методические указания по определению величины накладных расходов в строительстве» (в ред. Изменений и дополнений, утв. Росстроем, с изм. Внесенными письмом Минрегиона РФ от 17.03.2011№6056-ИП/08), так как согласно этого документа сумму уплаты социальных налогов, исчисляемую от расходов на оплату труда основных рабочих и на оплату труда работников административно-хозяйственного персонала предусмотрено отнести к накладным расходам и они составляют основную долю накладных расходов, и если отнесем туда же и дополнительную оплату производственных рабочих сверх сметы получится, что накладные расходы в нашем примере полностью будут затрачены. А на деле, у любой фирмы еще есть большое множество хозяйственных расходов, которые приписаны в приложения 6 МДС 81-33-2004 [8], к примеру:

- оплата услуг связи;
- покупка программ ЭВМ и их обслуживание;
- расходы на содержание оргтехники;
- расходы на консультационные, юридические услуги;
- расходы на ремонт зданий и сооружений;
- расходы по обеспечению гарантийного ремонту и обслуживанию отремонтированных и построенных объектов;
- расходы, связанные с перевозкой работников и специалистов на объекты строительства;
- расходы на обучение и тренинги работников;
- амортизационные отчисления по материальным и не материальным объектам;
- оплата услуг банков;
- расходы на изучение конъюнктуры покупаемых материалов, инструмента и оборудования;
- расходы на охрану труда;
- расходы на содержание пожарной и сторожевой охраны;
- расходы на благоустройство и содержание строительной площадки;
- расходы на подготовку объектов строительства к сдаче.

Из неполного перечня затрат которые относятся к накладным расходам ясно видно без расчетов, что это немалые суммы затрат и из-за того, что в статье затрат – НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ, на нашем примере уже лимит исчерпан эти затраты будут произведены за счет статьи затрат СП – сметная прибыль. В итоге, зачастую, и запланированная сметная прибыль «съедается» полностью, а в некоторых случаях даже не хватает, но в то же время сумма в размере одной трети СП уходит Генподрядчику и остается подрядчику лишь надеяться тому, что нологовики расходы вида «генподрядные услуги» не исключат из статьи расходов при расчете налоговой базы подрядной организации.

Мы рассмотрели для примера подрядную организацию с годовым объемом в 180 млн. рублей, однако на выполнение объема СМР на сумму 180 млн. рублей потребуется затратить 100 000 чел. часов производственных рабочих. Если взять месячный фонд 180 часов в месяц и учитывать неравномерность загрузки в течении года, то получится, что подрядная организация для выполнения условно взятого объема в 180 млн. рублей, в случае неиспользования сил субподрядных организаций, должна в своем штате содержать 200-250 человек. В особенности, если подрядная организация на нашем примере задействована на объектах с бюджетным финансированием у нее высоки шансы обанкротится и развалится, потому что заказчики СМР на бюджетном финансировании разворачивают процесс строительства из года в год, как правило, вблизи к маю месяцу. Теперь уж когда есть отговорка на «короновирус» никто и не возьмется прогнозировать что, когда и в какие сроки будет происходить в 2020 году. Если строительная организация не сможет заплатить в зимние месяцы своим рабочим, к сожалению, они, зачастую продолжаются иногда и до мая месяца то они разбегутся и нужно будет нанять «шабашников». А и им приходится платить, как правило, на определенный процент выше, чем это предусмотрено в смете, а если содержать в своем штате своих основных производственных рабочих в периоды простоев, то необходимо будет зарезервировать средства на обеспечение заработной платы. Если его размер будет на уровне МРОТ или чуть больше, то в этом случае и в первом случае, размер средств предусмотренных в накладных расходах сметы полностью будет затрачены на дополнительную зарплату сверх ФОТ по смете и на социальные налоги. А все остальные статьи затрат относимые в накладные расходы будут покрыты за счет сметной прибыли. К тому же надо еще хорошенькую долю от сметной прибыли «отстегнуть» генподрядной организации и получается отсюда никакой прибавочной стоимости по Марксу, никакой достойной зарплаты специалистам и никакого обновления основных фондов, тех же строительных машин. По официальной статистике удельный вес строительных машин с истекшим сроком службы составляет около 50%.[7] Здесь есть необходимость обратить внимание еще на то, что отдельные подрядные организации из года в год начинают работу в мае месяце, т.е. тогда, когда уже специалисты рабочих профессий разобраны теми. Кто начинает «строительный год» на несколько месяцев раньше «аутсайдеров». Вот не совсем понятно, по каким принципам определяется очередность по сро-

кам объявлениям тендера на выполнение СМР через государственных заказчиков.

Кроме того, есть еще один не до конца отработанный вопрос. Необходимо отметить, что в деле выполнения СМР на малых объектах строительства, при выполнении объемов работ капитального ремонта и при выполнению разовых работ по поручению районных исполнительных комитетов по ремонту объектов соцкультбыта оперативно и весьма эффективно функционируют малые предприятия, которым удобно и сподручно работать в режиме налогообложения вида УСН (упрощенная система налогообложения). Однако, автоматизированная система формирования документации для процессов СМР, такая как Гранд-Смета, включает в строку-оператор сметы стоимость изделий и материалов по сметной стоимости (стоимость изделия без НДС) и затем после всех итогов создается строка-оператор итоговой НДС и следует отметить, что почти на все подряды, касаемо бюджетного финансирования, включено НДС. Гранд-Смета – программный комплекс для составления и проверки сметных расчетов, а также составления актов выполненных работ по различным формам. В то же время малые фирмы на УСН не являются по определению плательщиками НДС. И поэтому, несмотря на то, что они, в основном своем, материалы и покупные изделия, используемые в строительстве, преимущественно, приобретают по стоимости с включенным НДС, не имеют право включать НДС 20% в сметную документацию и в акты выполненных работ по основным строкам формы (унифицированная форма КС-2 и КС-3). Однако, в деле защиты интересов УСНщиков имеется нижеследующие аргументы:

Методика определения стоимости строительной продукции МДС 81-35.2004 [9], разработанная управлением ценообразования и сметного нормирования Госстроя России (принята и введена в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1 и рассмотрена Минюстом России и признана документом, соответствующим законодательству Российской Федерации и не нуждающимся в государственной регистрации (письмо от 10.03.2004 г. N 07/2699-ЮД) определяет [10]:

«4.100. Суммы налога на добавленную стоимость (НДС).

Сумма средств по уплате НДС принимается в размере, устанавливаемом законодательством Российской Федерации, от итоговых данных по сводному сметному расчету на строительство и показывается отдельной строкой (в графах 4-8) под наименованием "Средства на покрытие затрат по уплате НДС".

В тех случаях, когда по отдельным видам объектов строительства законодательством Российской Федерации установлены льготы по уплате НДС, в данную строку включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядных строительно-монтажных организаций по уплате ими НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг (в том числе по проектно-изыскательским работам). Размер этих средств определяется расчетом в зависимости от структуры строительно-монтажных работ.» [9]

В связи с вышеизложенным в сметной документации предус-матривается строка - компенсация за уплату НДС, определяемая научно обоснованной формулой ((МАТ+(ЭМ-ЗПМ)+НР*0,1712+СП*0,15)*0,2), где:

МАТ- это касаемо стоимости приобретаемого строительного материала и изделий;

ЭМ- это затраты на эксплуатацию используемых машин и оборудования (из расчета, преимущественно сторонних организаций);

ЗПМ – заработная плата машинистов эксплуатируемых машин;

НР – накладные расходы подрядной организации, исходя из того, что только 0,1712 доли, не касается функционирования самого предприятия в плане отсутствия операций с НДС;

СП – сметная прибыль, рассчитываемая по установленным нормативам (в программе гранд смета выполняется автоматически).

Исходя из того, что только 0,15 не касается функционирования самого предприятия в плане отсутствия операций с НДС и коэффициент 0,2 – определяемый ставкой НДС =20/100. Однако генеральные подрядчики зачастую не принимают КС-2 со строкой компенсация за уплату НДС, просто объем работ от подрядчиков работающих на УСН принимают без НДС и в итоге все приобретенные материалы и изделия (если они приобретены с фирм, работающих на общем режиме налогообложения) приносят подрядчику убыток в размере суммы, определяемое вышеуказанной эмпирической формулой. Все моменты причин отказа генподрядчиков «не связываться с этим положением» неизвестны, видимо, следует полагать, причины в нижеследующем:

- формула приведенная выше ((МАТ+(ЭМ-ЗПМ)+НР*0,1712+СП*0,15)*

*0,2) – названной научно обоснованной – вызывает определенные сомнения из-за:

I – группа причин:

(1) – даже при очень тщательном поиске литературных и иных источников информацию по разъяснению этой формулы в сметах найти проблематично;

(2) – также трудно изыскать комментарии к регламентирующим документам, касаемо этого вопроса;

(3) – если взять даже формулу, то там стоимость материалов по смете по части включения доли по величине 20% присутствуют на100%, а ведь на деле может оказаться, что часть материала (или даже в полном объеме) могут быть приобретены со ставкой НДС отличающийся от величины 20%, кроме того материал может оказаться собственного производства, который по определению не может иметь в составе стоимости НДС;

(4) – есть сомнения по поводу затрат по эксплуатации машин и оборудования. Возникают вопросы, такие как:

-не принадлежат ли машины и оборудование данной подрядной организации;

- не принадлежат ли машины и оборудование ИП, частным лицам или малым предприятия работающих на УСН;

В настоящее время, в подавляющее большинстве случаев, вместо того, чтобы разрешить проблему в правильном направлении, генподрядные организации идут на нижеследующие ухищрения:

(1) – «если на УСН, то не включаешь НДС в Акт выполненных работ, если не хочешь, то мы найдем других подрядчиков». То есть, генподрядчики угрожают отказать в предоставлении объемов работ на основании того, что подрядчик на УСН. В то же время, отдельные структуры власти считают этот спор между генподрядчиком и подрядчиком только лишь проблемой разрешаемой между хозяйствующими субъектами и неправомерно отказываются включится в регулирование данного вопроса. Что по сути дела является в этом случае не исполнением структурами власти своей функции по определению; Подрядные организации из-за отсутствия объемов работ, для загрузки своих производственных мощностей соглашаются к выполнению заведомо невыгодных работ. Отсюда, особенно при частом повторении для строительных подрядных организаций может получится нижеследующее:

-или нищенская зарплата работников;

-или некачественное выполнение работ;

- или приписка в выполнение работ или же сокрытии налогов (или же все вместе);

- или же банкротство строительной фирмы;

(2) – некоторые генподрядные организации предлагают создать свежеиспеченную фирму – дублера с НДС и все договора заключают с ним. Хотя, и это в ряде случаев может противоречит требованиям заказчика по выбору подрядной организации. Но с другой стороны, если узаконить эту норму, ничего плохого в этом нет, и этот вопрос требует разрешения соответствующими структурами;

(3) - по взаимному согласованию генподрядчика с подрядчиком договор исполнения строительства делиться на два договора: договор с подрядчиком на выполнение СМР с использованием материала заказчика (основные материалы, допустим 80-90% от общей доли приобретаемого материала) и договор на поставку стройматериалов с фирмой, работающий с НДС и подконтрольной подрядной организации, участвующий в сделке по договору на выполнение СМР.

II – группа причин:

(1) – видимо, не случайно, генподрядные организации не хотят связываться с этой нормой. Наверное, есть проблемы в процессе обоснования этого типа возмещения НДС перед налоговыми органами;

(2) – по сути дела, подрядчик, работающий на УСН не является плательщиком НДС и не обязан отчитываться по НДС;

(3) –в период становления всеобъемлющего внедрения цифровых технологий с автоматическим поиском несоответствия данных по встречным проверкам налогоплательщиков возникает вопрос, включены ли особые случаи в предоставлении отчетных данных по НДС, если система не распознает вышеназванную форму из-за нестандартной формы – система покажет ошибку и не

примет сумму возмещения НДС. Получается, для разрешения этих вопросов должны быть разъяснения на самом высоком уровне от ФНС и министерств экономического блока и отраслевых министерств, возможно также и Минюста.

В приложении 3 приводится ответ на обращение в центральный орган ФНС России по теме применения при выполнении СМР организациями с системой налогообложения УСН, строки в актах приемки работ с зачетом по оплате вида – «компенсация за уплату НДС». Ответ подтверждает, что, возможно, норма «компенсация за уплату НДС» не отработано в достаточной степени на предмет общепризнанного применения, т.е. нам не удалось выяснить из ответа как правильно использовать норму в сметных документациях вида «компенсация за уплату НДС». И это во первых, показывает то, почему генподрядным организациям не получается доказать налоговой службе возмещение НДС на основании строки в актах выполненных работ формы КС-2 от субподрядчиков работающих по УСН. Во вторых, кажется странным, что обращение в центральный аппарат по системе «Обращения граждан» был адресован в региональное управление по месту проживания обратившегося гражданина, несмотря на то, что вопрос не касается конкретного обратившегося гражданина, вопрос имеет системных характер и затрагивает основополагающие стороны системы налогообложения. Документы в приложении показывают, что ответ на обращение получен только со второй попытки, и кроме того, в ответах на обращение нет исходного обращения. Это означает то, что если нет исходного обращения, значит, не будет понятно на какой вопрос ответ был получен. Известно, что при обращении по системе «Обращения граждан» многие из государственных структур сохраняют исходное обращение и его можно посмотреть вместе с ответом. Все же после третьего обращения в УФНС (стр. 5 из 7 Приложения 3) текст исходного обращения был подтвержден (стр. 6 из 7 и стр. 7 из 7 Приложения 3).

В то же время, согласно письму №Сл-406-30719/19 от 19.02.2019 департамента градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области адресованной руководителям органов исполнительной власти Нижегородской области, главам местного самоуправления Нижегородской области и руководителям организаций входящих в строительный комплекс Нижегородской области (Приложение 4, информация получена с интернет ресурса в открытом доступе) имеем:

«….В тех случаях, когда по отдельным объектам строительства (организаций) законодательством РФ установлены льготы по уплате НДС, в сводный сметный расчет включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядный строительно-монтажных организаций по уплате ми НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг.

С учетом изложенного с переходом на упрощенную систему налогообложения (УСН) организации продолжают оплачивать НДС поставщикам строительных материалов и конструкций, а также управлениям механизации за предоставляемые услуги.

При использовании подрядчиком УСН в смете, вместо «НДС» прописывается «Компенсация НДС при УСН».

По всей видимости разъяснение департамента Нижегородской области обосновывался письмом министерства регионального развития РФ от 16 января 2012 г. N 1076-08/ДШ-05, где отмечается [11]:

«С переходом на упрощенную систему налогообложения организации продолжают оплачивать НДС поставщикам строительных материалов, конструкций, оборудования, а также другим организациям за оказание услуг.

В целях обеспечения возмещения затрат подрядных организаций по уплате ими НДС при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы, сумма необходимых средств для покрытия указанных затрат принимается в размере, устанавливаемом законодательством, от сметной стоимости материалов, конструкций и оборудования, включаемых в стоимость строительной продукции.

Одновременно сообщается, что вопросы, связанные с оплатой НДС при упрощенной системе налогообложения в расчетных документах, относятся к компетенции налоговых органов и регулируются налоговым законодательством.»

Согласно Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» победителем тендера может стать организация работающая на УСН, но несмотря на отсутствие НДС цена контракта не должно принудительно снижаться без согласия исполнителя контракта. [8]

Когда, в схеме исполнителей СМР по контракту с государственным или муниципальным заказчиком нет посредников (генподрядчиков) вопросы исключения двойного налогообложения (невозможность реализации нормы вида «Компенсация НДС при УСН», как раз приводит именно к двойному налогообложению части бизнеса подрядчика работающего на УСН) решается без проблем. Так как учитывая, что победителем закупки может быть лицо, которое не является плательщиком НДС и применяет УСН, заказчик обязан в проекте контракта установить вариативное условие о цене контракта "включая НДС/НДС не облагается", и указанное вариативное условие о цене контракта используется в типовых контрактах, утвержденных в том числе приказом Минпромторга России от 12.03.2018 N 716 "Об утверждении типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности …", приказом Минздрава России от 15.10.2015 N 724н "Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий"; [12,13], Таким образом, указание в проекте контракта вариативного условия о цене контракта "включая НДС / НДС не облагается" является обязательным и не зависит от волеизъявления заказчика. Но как только появляется в схеме генподрядчик (получается, «посредник» между заказчиком

и подрядчиком) - плательщик НДС (как правило генподрядчик всегда работает в общем режиме налогообложения) по причине того, что никакая государственная структура не берется за регулирование вопроса, подрядчики на УСН подпадают на двойное налогообложение, таких размеров, которые могут привести к банкротству, или ущемлению работников по зарплате, или же отсутствию условий развития материальной базы предприятий, или же некачественному исполнению СМР, в общем, подрядной организации чем-то приходится пожертвовать. Так например, в 2018-2019 году при исполнении работ по капитальному ремонту «Кулаевский детский сад «Колокольчик», ООО «Инженерные сети Кощаковские» недополучили в свой расчетный счет по статье затрат «Компенсация НДС при УСН» около 1 705 000 рублей при общем объеме выполненных работ 13 529 049 рублей (Приложение 5). Сведения для анализа выгружены с ИАС УКС РТ. Получается, ООО «ИСК» согласно сметной документации, должно было бы по строке «компенсация за уплату НДС» - т.е. теоретически ООО «КИС» при приобретении материальных ценностей ОО «ИСК» вносит в бюджет по статье затрат НДС сумму 1 705 тысяч рублей при оплате счетов поставщиков материальных ценностей, но в то же время эту сумму оплачивает и генподрядчик. И самое главное, благодаря развитию цифрования в экономике, а именно, благодаря успешному внедрению ИАС УКС, можно быстро определить, сколько кто чего недополучил из-за допущения двойного налогообложения. В приложении 5а и 5б приводится аналитические показатели смет по Капитальному ремонту здания МБДОУ «Кощаковский детский сад «Теремок», выполнение которого запланировано в 2020 году силами подрядной организации ООО «Инженерные сети Кощаковские» по схеме: Заказчик (ГИСУ РТ) – генподрядчик (на ОСН) – подрядчик (на УСН). Если только не будут найдены новые решения по вопросу исключения условий двойного обложения для подрядчика УСН, то подрядчик будет наказан на сумму 944 239,79 рублей по строке «компенсация за уплату НДС». И кроме того по причине того, что покупка оборудования оформлена в виде сметы и будет проходить оформление акта выполненных работ через ИАС УКС выпадет из оплаты подрядчику через генподрядчика еще сумма НДС в сумме 673 948,27 рублей, которую подрядчик оплатит из своих средств поставщикам оборудования. И следует отметить, это случится, даже если будет разрешен вопрос со строкой «компенсация за уплату НДС». Кроме того, возможно, генподрядчик «захочет» иметь за генподрядные услуги в размере 4% от общей суммы и получится еще 538 821,04 рубля. В итоге по этим трем статьям затрат получится - 2157009,10 рубля – что «съест» не только сметную прибыль (СП), но и большую половину «накладные расходы (НР)» по смете.

Ниже рассматривается возможные варианты процедур с нормой «компенсация за уплату НДС» по схеме исполнения СМР - заказчик (государственная структура) – генподрядчик (когда на один объект генподрядчик договор заключает с одним подрядчиком, или же на несколько объектов – один подрядчик, в

сложных объектах – СМР разделяется на несколько групп по видам работ и на группу вида работ – один подрядчик) – подрядчик (на УСН):

1. Подрядчик оформляет акт приемки работ формы КС-2 с включением строки «компенсация за уплату НДС», далее генподрядчик доступными методами доказывает о необходимости зачета этой строки при расчете НДС к уплате генподрядной организацией в бюджет. Следует еще раз отметить, что на практике генподрядная организация всеми возможными средствами отказывается принять КС-2 со включенной строкой «компенсация за уплату НДС»;

2. Генподрядчик и подрядчик находят компромиссное решение: договор подряда делится на 2 договора. Один договор на услуги СМР с включением покупки малоценных материалов и комплектующих, Второй договор заключается третьей фирмой (как правило, сотрудничающий с подрядчиком) и все что приобретается подрядчиком из стройматериалов и оборудования (кроме покупок по первому договору) оформляется через третью фирму (работающий на НДС), якобы она продает генподрядной организации стройматериалы и оборудование и затем генподрядчик их передает на стройку в распоряжении подрядчика. Этот случай снижает степень двойного налогообложения в целом по объекту, если даже по первому договору подрядчику не будет зачтено «компенсация за уплату НДС». Важность использования хотя бы такого компромиссного решения сильно возрастает, когда доля на приобретение стройматериалов и оборудования в общей сметной стоимости высокая. Эта схема имеет весьма интересную перспективу, если бы на самом деле генподрядная организация взялась бы сама за централизованную комплектацию основных стройматериалов и оборудования. И тогда как объемы закупок будут в десятки раз больше, чем закупает каждая из подрядных организаций, сотрудничающие с данной генподрядной организацией, то заведомо, что генподрядной организации получилось бы приобретение комплектующих для закрепленных стройк дешевле, чем при отдельных приобретениях каждым подрядчиком, что позволило бы считать генподряд экономически оправданным даже с точки зрения подрядчика;

3. Подрядчик (на УСН) оформляет КС-2 со включением НДС в чистом виде (т.е. при СМР это в основном 20%) и из полученных средств от генподрядчика оплачивает НДС и затем уже как-то попытается налоговому органу доказать об присутствии двойного налогообложения по фирме на часть результатов деятельности; Когда руководителям малых подрядных организаций предлагается попробовать решить возврат сумм излишне уплаченных из-за двойного налогообложения в судебном порядке, они отшучиваются: «нет уж, не будем связываться – если подать в суд налоговики вспомнят все и даже то - «когда у директора бабушка споткнулась»: они показывают такую «бдительность» - разве что можно сравнить тем, что когда руководитель страны поручил оплатить медработникам за факт участия их в лечении больных короновирусом, многие начали вести учет времени контакта медработников с больными». И здесь в решении вопроса неплохо было бы налоговикам и судам (если дойдет дело до суда) просто воспользоваться плодами цифровизации экономики. Достаточная

информация с доказательствами двойного налогообложения формируется достаточно быстро на платформе ИАС УКС;

4. Судя по анализу разного рода статей вокруг этой темы, создается впечатление, что региональные государственные учреждения, которые исполняют функции заказчика, почти всего объема СМР всех министерств региона обладают немалой властью в своей области функционирования и смогли бы, при желании, предложить особый режим работы с подрядчиками на УСН. К примеру, в некотором случае, казначейства рассчитывались бы с подрядчиками (или, к примеру, ассоциациями подрядчиков) напрямую, ведь, на практике при оплате СМР по заказу муниципальных органов у подрядчиков на УСН нет проблем со строкой «компенсация за уплату НДС» в приемо-сдаточных актах СМР по форме КС-2. И вот здесь начинается самая загадочная часть в делах бюджетного строительства – это кредитное финансирование контракта на строительства.

Что касаемо, кредитного финансирования контракта на выполнение СМР по части капитального ремонта многоквартирных домов имеем нижеследующие установления: [14, 15]

- в жилищный кодекс введены новые положения, устанавливающие обязанность собственников помещений в многоквартирном доме вносить ежемесячные взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме (ЖК ст. 169, ч. 1);

- взносы на капитальный ремонт вводятся для формирования фондов капитального ремонта многоквартирных домов (ЖК ст. 170, ч. 3);

Средства фонда капитального ремонта могут использоваться для:

• оплаты услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме;

• разработки проектной документации (в случае, если подготовка проектной документации необходима в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности);

• оплаты услуг по строительному контролю;

• погашения кредитов, займов, полученных и использованных в целях оплаты услуг и работ по капитальному ремонту; • уплаты процентов за пользование кредитами, займами;

• оплаты расходов на получение гарантий и поручительств по кредитам и займам на капитальный ремонт многоквартирного дома (ЖК ст. 174, ч. 1);

- Жилищным кодексом установлен перечень работ и услуг, которые могут финансироваться за счет средств, формируемых исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт (1) ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения; 2) ремонт или замену лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт; 3) ремонт крыши, в том числе 0переустройство невентилируемой крыши на вентилируемую крышу, устройство выходов на кровлю; 4) ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в много-

квартирном доме; 5) утепление и ремонт фасада; 6) установку коллективных (общедомовых) приборов учета потребления ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и узлов управления и регулирования потребления этих ресурсов (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа); 7) ремонт фундамента многоквартирного дома) (ЖК ст. 166, ч. 1);

- при формирование фонда капитального ремонта на специальном счете (один из способов формирования фонда из двух установленных ЖК) собственники помещений в многоквартирном доме перечисляют взносы на капитальный ремонт на специальный счет в кредитной организации (в банке), фонд капитального ремонта формируется в виде денежных средств, находящихся на таком специальном счете (ЖК ст. 170, ч. 3, п. 1);

- при формирования фонда капитального ремонта у регионального оператора (второй из способов формирования фонда из двух установленных ЖК) взносы собственников помещений в многоквартирном доме перечисляются на счет организации, созданной субъектом Российской Федерации для организации проведения капитального ремонта многоквартирных домов;

-Региональный оператор вправе расходовать средства, полученные за счет платежей собственников помещений в одних многоквартирных домах, на проведение капитального ремонта других многоквартирных домов, собственники помещений в которых также формируют фонды капитального ремонта на счете регионального оператора (ст. 182, ч. 1);

- Региональный оператор финансирует капитальный ремонт многоквартирных домов за счет средств, поступающих на счет регионального оператора от платежей собственников помещений в многоквартирных домах, и за счет субсидий, полученных из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета (ст. 180, ч. 1, п. 4 и ст. 182, ч. 1); Средства, полученные региональным оператором от собственников помещений в одних многоквартирных домах, могут быть использованы на возвратной основе для финансирования капитального ремонта общего имущества в других многоквартирных домах (ст. 179, ч. 4 и ст. 182, ч 1);

- Бюджетные средства как меры финансовой поддержки могут предоставляться товариществам собственников жилья, жилищным кооперативам, управляющим организациям, региональным операторам за счет средств федерального бюджета, средств бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета в порядке и на условиях, которые предусмотрены соответственно федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами (ст. 191, ч. 1);

Исходя из вышеизложенного при выполнении СМР по капитальному ремонту МКД функционирование схемы типа, Заказчик – генподрядчик (малокомплектный) – подрядчик, получается ни к чему, ведь в этом случае необходимость функционирования генподрядчика в качестве финансового оператора отпадает.

Обыкновенному налогоплательщику и возможно, даже руководителям и специалистам учреждений бюджетной сферы, которым приходится участвовать в процессах при производстве работ по капитальным вложениям в сфере соцкультбыта также не совсем понятно то, что в схему выполнения СМР включаются генподрядные «малокомплектные» организации, якобы под видом кредитного финансирования и появляются многочисленные вопросы:

- как понять кредитование капитальных вложений объектов соцкультбыта с малым, средним объемом и без особых технологических сложностей, тогда как, все эти объемы запланированы, в основном, задолго до их начала строительства (капитального ремонта) с тщательным согласованием с бюджетными планами. И кроме того, гражданам стране власти доказывают, что страна располагает огромным стабилизационным фондом, что означает профицит бюджета; Одно дело, когда крупная организация строит новые МКД на свои средства, т.е. кредитует строительство, потому как эти квартиры будут распроданы, другое дело строительство школы. Ни одна строительная компания не возьмется строить школу только по своему плану, потому как это прерогатива государственных структур;

- второй момент, как это получается – генподрядная организация (малокомплектная) с «3 копеечным» балансом по имуществу имеет доступ к банковским ресурсам, а подрядная реальная организация с четверть вековой, а то и больше, историей имеет меньше шансов по получению финансовой гарантии соответствующих учреждений;

- почему это вдруг появились трактовки при бюджетном финансировании объектов строительства типа – «если производить авансовое финансирование СМР появятся строительные фирмы с нуля которые смогут участвовать в тендере, потому как закон этого позволяет». И что в том плохого, ведь стране нужны реальные строительные фирмы, тем более «новые» с молодыми кадрами. Другое дело при этой схеме могут появиться и мошенники, так это проблема не проблема отрасли строительства. Для этого есть другие ведомства и структуры;

- хотя и понятно, что государство сам может определять выпуск денег. Но в то же время законом предусмотрено, что Банк России не вправе предоставлять кредиты Правительству Российской Федерации для финансирования дефицита федерального бюджета, покупать государственные ценные бумаги при их первичном размещении, за исключением тех случаев, когда это предусматривается федеральным законом о федеральном бюджете (ст. 22 ФЗ «О ЦБ» и п. 3 ст. 94 БК РФ); [16] Эта норма оправдывается сдерживанием инфляции, недопущения покрытия дефицита бюджета денежной эмиссией и пр. Однако финансирование (размещение средств) правительств иностранных государств Банку России не запрещено, по крайней мере не было запрещено до недавнего времени. И надо полагать, наверное, по причине того, что если предприятия проводят изначально СМР на свои средства или на полученные ими в банках средства, то, после выполнения СМР с бюджета идет оплата выполненных работ. Однако, если бы подрядные организации имели бы гарантированную работу с своевре-

менной их оплатой на основе научно обоснованных цен на строительства и без различного рода поборов, без проблем могли бы взять бремя кредитования строительства на свои плечи, если учитывать, что подрядные организации зачастую начинают выполнять СМР на объектах, до открытия финансирования объекта, по требованию местных властей, и бывает не всегда для полноценного ремонта хватает запланированных средств и по просьбе муниципальных органов подрядные организации «подбирают хвосты» т.е. выполняют дополнительные мелкие работы, которые не предусмотрены сметой и которые не всегда затем оплачивается. А также бывает, как на примере выше, подрядные организации подпадают под двойное налогообложение, и все это можно отнести условно к категории кредитования СМР объектов бюджетного финансирования и по этой причине было бы справедливо при прямых договорах с подрядчиком государственному заказчику предусмотреть более лояльною форму обеспечения финансовой гарантии. И еще раз не мешало бы вспомнить, что все высокоразвитые страны имеют внутренний государственный долг десятилетиями на порядок выше чем РФ, однако это не приводит к краху, а наоборот у них все отрасли постоянно развиваются.

На подавляющем большинство СМР на бюджетном финансировании сперва выполняется проектно-изыскательные работы на основе тщательно составленных и согласованных множеством структур, дефектной ведомости на объект, выполненная проектно-сметная документация проходит государственную экспертизу на достоверность, в случае если капитальное строительство и реконструкция – это государственная экспертиза всего ПСД (проектно-сметной документации), а если это капитальный ремонт то обязательной государственной экспертизе подлежит сметная документация, которая составляется на основе ГЭСН (государственные элементные строительные нормы) и поэтому проведение каких либо тендеров на понижение стоимости СМР процесс у обывателя создает впечатление, что система делает вызов подрядчикам к «самопожертвовании в экономическом плане» - это во первых; а во вторых в тендере участвуют генподрядчик, который появляется в самый последний момент после выполнения всех подготовительных работ, на которое затрачивается не мало сил энергии и средств и у тех же подрядчиков, кстати эти «старания» никак не оплачиваются; в третьих, часто практикуется в отдельных регионах тендера выигрывают малокомплектные генподрядные организации, т.е. генподрядчики играют решающую роль при определении понижения цены от стартовой цены на все сумму СМР, тогда как эти малокомплектные генподрядчики выполняют мизерный объем работ в хорошем случае, а то и могут оказаться в качестве «пятого колеса» в деле освоения КВ.

Следует остановиться еще на одной частной проблеме, которая в общем-то по сути имеет системный характер – эта проблема неясности в системе оформления документов формы КС-2, которые корнями уходят в саму систему формирования сметных нормативов, также и автоматизированных программных комплексов и информационно-аналитических систем управления капитальным

строительством. Подрядчикам СМР объектов на бюджетном финансировании и ремонта МКД приходится сдавать объекты кроме заказчикам, надзорным органам и очень добросовестным представителям балансодержателя или представителям собственников жилья. Среди них бывают очень добросовестные и грамотные товарищи, которым необходимо бывает доказывать каждую «запятую» в смете и приемо-сдаточном акте, и порой бывает ситуации крайне сложные. Так например из практики известно нижеследующие вопросы:

- в приложении 6 приводится смета на СМР на обустройство теневого навеса в детском садике (наверное, читатель представил объемы строительства); заведующий садиком которому предстоит участвовать при приемке объекта, внимательно изучив смету потребовала объяснить нижеследующее:

- то, что в смете и в акте КС-2 фигурирует использование при работах башенного крана (№ п.п. 5, 14, 22 шифр 91.05.01-017), громадного козлового крана (№ п. 8. шифр 91.05.02-005), крана на гусеничном ходу, грузоподъемностью 40 тонн (см. приложение 6 – смета приведена в сокращенном виде, большинство строк скрыты) – и естественный вопрос – где эти краны работали?;

- в приложении 7 приводится акт по форме КС-2, распечатанная после выгрузки с системы ИАС УКС и с отметкой проверено ГИСУ, в конце стоит наряду со всеми строка для подписи представителя собственника, который прежде чем подписать взял калькулятор и проверил цифры:

- ПЗ – прямые затраты = 979 819,00 рублей;
- НР – накладные расходы = 205 762,00 рубля;
- СП – сметная прибыль = 114 774,00 рубля;

Суммирует и получает = 1 300 355,00 рублей.

Но другой стороны:

- Материалы =756 686,00 рублей;
- Машины и механизмы = 25 320,00 рублей;
- ФОТ – фонд оплаты труда = 202 124,00 рубля;
- НР – накладные расходы = 205 762,00 рубля;
- СП – сметная прибыль = 114 774,00 рубля;

Суммирует и получает = 1 304 666,00 рублей.

и естественный вопрос; «откуда взялись эти разницы?»

Подрядчик объясняет – это же в «машинах и механизмах» фонд оплаты механизаторов включен, и он также включен и по строке «ФОТ»;

Неугомонный представитель показывает представителю подрядчика «строку итого по акту столбца 14» - где «красуется» три нуля. И следовательно, возникает вопрос: «Почему по всем итога (по всем столбцам) нули?»

- в приложении 8 приводится часть сметы – который наработан проектной организацией, прошел экспертизу и загружен в ИАС УКС, однако дверь по строке 6 имеет сметную стоимость 9990,4 рубля за единицу, а в разделе материалы заказчика значится сметная стоимость в размере 11100,44 рубля;

Следует отметить, что «неувязки» приведенные для примера в приложениях 7 и 8 являются системными и они имеют место во всех документах, но не-

смотря на это все ответственные лица подписываются без замечаний, кроме отдельных внимательных товарищей, которым приходится сталкиваться документаций формы КС-2 на общественных началах.

Кроме того, из выше указанного письма Департамента … Нижегородской области (Приложение 4) имеем:

«При определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполнение работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, при применении в локальных сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ к указанным нормативам применяется коэффициент 0,7 (п. 4.7 МДС 81-3.2004). При использовании в сметной стоимости работ нормативов сметной прибыли, приведенных в МДС 81-25.2001, к нормативам применяется коэффициент 0,9.»

Однако, в то же время: «Союз инженеров-сметчиков России» сообщает [17]:

1. Коэффициент 0,7 (и ранее применявшийся взамен него коэффициент 0,94) к укрупненным нормативам накладных расходов, а также нормативам по видам строительных, монтажных, ремонтно-строительных, пусконаладочных работ (п. 4.7 МДС 81-33.2004 и п. 3.7 МДС 81-34.2004) для организации, работающих по упрощенной системе налогообложения не применяется.
2. Также утратил силу и не применяется коэффициент 0,9 к нормативам сметной прибыли по видам строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ при упрощенной системе налогообложения, приведенный в примечаниях к прил. 1 и 2 письма Росстроя от 18.11.2004 N АП-5536/06 (о применении коэффициента 0,9 к нормативам сметной прибыли по видам строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ при упрощенной системе налогообложения) Методических указаний по определению величины сметной прибыли в строительстве МДС 81-25.2001.»

Надо отметить, все эти вышеперечисленные проблемы, возможно, это только «вершина айсберга», и многим чиновникам и бизнесменам разных строительных организаций давно известно вышеотмеченные моменты. Однако те структуры, на которых возложена функции регулирования этих вопросов, на обращения граждан и на предложения руководителей строительных подрядных организаций (для примера в приложении 9 и 10 приведены копии разных ответов на обращения граждан и сами исходные обращения, в которых размещены вопросы, возможно в «сумбурном виде» - на практике они так и возникают) отвечают сухим протокольным языком. По сути дела в их ответах нет конкретного ответа на конкретные вопросы и действительно, получается, как высказал Президент страны: Я прекрасно отдаю себе отчет, что происходит в этой сфере, мы много раз это обсуждали, всякие СНиПы, «хрипы» и примазавшиеся к этому виду деятельности квазиучастники процесса — их нужно зачистить в конце концов, надо навести там порядок!»

Но, в то же время, отдельные структуры активно пытаются навести порядок, это видно из материалов: (1) - https://www.business-gazeta.ru/article/448899 «Как делили 156 миллиардов: топ-20 любимых подрядчиков ГИСУ (Подробнее на «БИЗНЕС Online»: https://www.business-gazeta.ru/article/448899) и (2) - БИЗНЕС Online»: **https://www.business-gazeta.ru/article/350774 «ФСБ заинтересовалась ГИСУ: чекисты не в восторге от «укрупненных» тендеров** (Подробнее на «БИЗНЕС Online»: https://www.business-gazeta.ru/article/350774)

Вышеописанное краткое исследование вопроса проведено по причине того, что много приходилось слышать недоумение руководителей и специалистов малых строительных подрядных организаций - как бы они не старались концы с концами сводить приходится весьма тяжело. А экономическое состояние иных фирм из года в год становится не лучше. Проведенные исследования в некоторой степени дают понять отдельные причины возникновения дискомфортных экономической среды для малых строительных фирм, работающих на УСН;

Весь анализ проведен довольно короткое время, не имея традиционного доступа к документации, благодаря плодам цифровизации экономики, которая несмотря на недавний старт процесса довольно масштабно используется в отрасли строительства;

Однако при переходе к машинной обработке процессов документооборота забывается «человеческий подход» к отдельным нестандартным производственным ситуациям и при решении глобальных задач строительства, мягко говоря в учет не берется интересы малых предприятий, и по сути дела нарушается их права установленные законами. И надо полагать, что внедренные системы машинной обработки в рамках цифрования экономики в недостаточной степени еще корректны в полном объеме, возможно и по причине того, что разработчикам систем постановка задач ставится не в полном объеме.

В то же время системы автоматизированной обработки документов на базе цифровых технология, обеспечивая не ограниченные возможности доступа к открытым базам данных и наличие в программных системах на базе цифровых технологий всевозможных опций и функций позволяет оперативно контролировать состояние процессов в системе документооборота. Это позволяет создать условия при которых специалисты предприятий могут провести качественный экономический анализ, в том числе проводя расчеты множества вариантов по определению экономических показателей тех или иных проводимых СМР. Также государственные структуры, пользуясь свойствами цифровизации общественной жизни могут держать под контролем всевозможные экономические процессы, в том числе и условия для развития экономики малых подрядных организаций. Остается лишь принять необходимые ответственные решения, назначенными на это дело должностными лицами, тем более есть на это большие надежды и запросы.

Список литературы

1. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. - М.: Экономика, 1992, с.11-12;
2. Производительность труда в трансформирующейся экономике _ диссертация ... кандидата экономических наук автор: Половкина Эльвира Анасовна (КФУ)_ 08.00.01;
3. Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 N 1038 (ред. от 06.02.2020) "О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации" (вместе с "Положением о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации");
4. Постановление Совета Министров СССР от 26 декабря 1986 г. N 1550;
5. Письмо 15-1-3/392. Рекомендации о порядке определения стоимости услуг, оказываемых генподрядными организациями субподрядчикам. Утв. Минмонтажспецстрой СССР от 1990-08-24 и Госстрой СССР от 1990-08-16;
6. Государственные сметные нормативы. Укрупненные нормативы цены строительства. Объекты здравоохранения, Приказ Минрегиона России от 30 декабря 2011 года №643, НЦС от 30 декабря 2011 года №81-02-04-2012;
7. Строительство в России. 2018: Стат. сб. / Росстат. - М., С863 2018. – 119 с. ISBN 978-5-89476, УДК 31:69(470) ББК 65.051.5(2Рос);
8. Федеральный Закон 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
9. Методика определения стоимости строительной продукции МДС 81-35.2004 (принята и введена в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 05.03.2004 N 15/1);
10. *Письмо* Минюста России от *10.03.2004 N 07/2699-ЮД;*
11. Письмо министерства регионального развития РФ от 16 января 2012 г. N 1076-08/ДШ-05;
12. Приказ Минпромторга России от 12.03.2018 N 716 "Об утверждении типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности …";
13. Приказ Минздрава России от 15.10.2015 N 724н "Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий";
14. Финансирование капитального ремонта многоквартирных домов; Информационное пособие для собственников помещений в многоквартирных домах в рамках проекта «Содействие муниципальным образованиям в реформировании жилищно-коммунального хозяйства», Институт экономики города, М. 2013.

15. Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 02.12.2019);
16. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 03.04.2020) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России);
17. Интернет ресурс https://www.all-smety.ru/company/news/primenenie-ponizhayushchikh-koeffitsientov-k-nr-i-sp-pri-usn/
18. БИЗНЕС Online»: https://www.business-gazeta.ru/article/448899
19. БИЗНЕС Online»: https://www.business-gazeta.ru/article/350774

Приложение 1

Таблица 1

Анализ отдельных экономических показателей генподрядных организаций в сравнении с предприятиями обрабатывающей отрасли на основе открытых базе данных ФНС России (сведения по столбцу 3 по состоянию на 31 декабря 2019 года, сведения по столбцам 4-14 а 2018 год)

№	ТИП предприятия или ИНН предприятия	ССЧ раб.	Доход в млр. Р.	Налог на прибыль в млн. р.	Стр. взносы ПФР в млн. р	Налог на имущество в тыс. р.	Налог транспортный в тыс. р.	Выработка на 1 работника в тыс. руб.	Ориент. Расчетная величина ФОТ в млн р	ср. зарплата в месяц	Доля ФОТ в % от дохода	Расчетная стоимость имеющегося на балансе орг. имущества в млн. рублей	Выручка на 1 рубль стоимости имущества в рублях
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ГЕНПОДРЯДНЫЙ ОРГАНИЗАЦИИ 1 кат.													
1	Генподрядная строительная орг. №1	300	5,3	19	13,5	815	815	17666,67	61,36	17 045,45р.	1,16	40,75	130,06р.
2	Генподрядная строительная орг. №7	750	3,2	4,5	11	4000	1700	4266,67	50,00	5 555,56р.	1,56	200,00	16,00р.
3	Генподрядная строительная орг. №8	62	0,92	52,02	7,9	933	557	14838,71	35,91	48 264,91р.	3,90	46,65	19,72р.
ГЕНПОДРЯДНЫЙ ОРГАНИЗАЦИИ 2 кат.													
	Генподрядная строительная орг. №2	59	7,3	15,5	4,8	600	375	123728,81	21,82	30 816,64р.	0,30	30,00	243,33р.
ГЕНПОДРЯДНЫЙ ОРГАНИЗАЦИИ 3 кат.													
4	Генподрядная строительная орг. №3	50	1,35	3	1,4	344	254	27000,00	6,36	10 606,06р.	0,47	17,20	78,49р.
5	Генподрядная строительная орг. №4	40	1,3	1,8	1,55	65	2	32500,00	7,05	14 678,03р.	0,54	3,25	400,00р.
6	Генподрядная строительная орг. №5	39	2,5	4,5	4,3	10	10	64102,56	19,55	41 763,79р.	0,78	0,50	5 000,00р.
7	Генподрядная строительная орг. №6	40	1,4	1,2	0,7	60	80	35000,00	3,18	6 628,79р.	0,23	3,00	466,67р.
8													
Промышленные предприятия развитого региона													
9	xxx0063626	125	0,66	0	3,02	1455	142	5280,00	13,73	9 151,52р.	2,08	72,75	9,07р.
10	xxx4004583	1131	8,6	0	24,9	13575	126	7603,89	113,18	8 339,36р.	1,32	678,75	12,67р.

№	ТИП предприятия или ИНН предприятия	ССЧ раб.	Доход в млр. Р.	Налог на прибыль в млн. р.	Стр. взносы ПФР в млн. р	Налог на имущество в тыс. р.	Налог транспортный в тыс. р.	Выработка на 1 работника в тыс. руб.	Ориент. Расчетная величина ФОТ в млн р	ср. зарплата в месяц	Доля ФОТ в % от дохода	Расчетная стоимость имеющегося на балансе орг. имущества в млн. рублей	Выручка на 1 рубль стоимости имущества в рублях
11	xxx9005645	6	0,66	21,83	10,5	2773	3069	110000,00	47,50	659 722,22р.	7,20	138,65	4,76р.
12	xxx1057721	684	5,44	300	78,8	16743	255	7953,22	358,18	43 638,14р.	6,58	837,15	6,50р.
13	xxx0004878	1804	8,86	165	47,8	10107	506	4911,31	217,27	10 036,62р.	2,45	505,35	17,53р.
14	xxx4012256	301	20,6	3,74	52,5	74476	0	68438,54	238,64	66 067,65р.	1,16	3723,80	5,53р.
15	xxx8099230	520	2,13	3	90,9	263	475	4096,15	413,18	66 215,03р.	19,40	13,15	161,98р.
16	xxx0233685	433	8,66	0	38,2	7477	1161	20000,00	173,64	33 417,31р.	2,01	373,85	23,16р.
Промышленные предприятия													
17	xxx6002002	790	2	0	77	20203	1126	2531,65	350,00	36 919,83р.	17,50	1010,15	1,98р.
18	xxx6010765	2156	12,4	225	290	41209	753	5751,39	1 320,00	50 950,13р.	10,63	2060,45	6,02р.
19	xxx5027621	1785	5,7	17,8	190	3623	633	3193,28	863,64	40 319,16р.	15,15	181,15	31,47р.
Сельскохозяйстенное предприятие													
20	xxx9025000	1805	9,6	12,2	185	142221	2221	5318,56	839,55	38 760,18р.	8,75	7111,05	1,35р.
21	xxx8022038	1912	8,1	8,3	181	69644	1548	4236,40	822,73	35 858,06р.	10,16	3482,20	2,33р.
22	xxx7007950	5792	17,8	13,6	380	384068	4640	3073,20	1 725,00	24 851,41р.	9,70	19203,40	0,93р.
Строительные организации													
23	xxx0178071	468	3,9	2,8	59,6	1809	95	8333,33	270,91	48 238,80р.	6,95	90,45	43,12р.
24	xxx006770	706	5,96	37,4	129	7092	1940	8441,93	586,36	69 211,95р.	9,84	354,60	16,81р.
25	xxx5003859	1391	4,15	0,59	174	4090	800	2983,47	790,91	47 382,52р.	19,06	204,50	20,29р.
26	xxx5154154	1222	1,48	2,01	89,1	4651	4348	1211,13	405,00	27 618,66р.	27,36	232,55	6,36р.
27	xxx8023414	41	0,6	6,5	11,4	3873	294	14634,15	51,82	105 321,51р.	8,64	193,65	3,10р.

Приложение 2

Приложение № 4
к Постановлению Минземимущества РТ
от 27.12.2016г. №5-п

ДСП

Форма предоставления информации о среднемесячной заработной плате
руководителя, его заместителей и главного бухгалтера
ГУП РТ "Татлизинг" за 2018 год.

№	Должность	ФИО (полностью)	Размер среднемесячной заработной платы (руб.)
1	Генеральный директор	Ситдиков Ниаз Равилевич	208 349
2	Заместитель генерального директора по капитальному строительству	Юнусов Рустем Фаритович	81 695
3	Заместитель генерального директора по коммерческим вопросам	Муртазина Альбина Фаритовна	96 082
4	Заместитель генерального директора по финансам	Антонченко Анастасия Николаевна	86 536
5	Заместитель генерального директора по стратегическому развитию	Тимерзянов Сергей Анатольевич	73 301
6	Заместитель генерального директора	Садртдинов Ильфар Кияметдинович	81 125
7	Главный бухгалтер	Гатина Клара Анасовна	115 000

Ведущий экономист ФЭО
И.В.Кутовенина

Рис. 1. Приложение 2

Приложение 3

МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
(ФНС России)

Неглинная, 23, Москва, 127381
Телефон: (495) 913-00-09; Телефакс: (495) 913-00-05;
www.nalog.ru

11.03.2020 № 3-0-06/0267@

На № ___ ___ ___

О направлении на рассмотрение обращения

УФНС России по Республике Марий Эл

Сулейманову Р.З.
(к сведению)

e-mail: RESTEM1960@mail.ru

Управление налогообложения юридических лиц направляет для рассмотрения и подготовки мотивированного ответа Интернет-обращения Сулейманова Р.З. (далее – гражданин) от 25.02.2020 б/н исходя из содержащихся в письме вопросов.

Индивидуальное информирование гражданина по существу поставленных в обращении вопросов необходимо осуществить в соответствии с положениями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Копию ответа гражданину по существу вопроса необходимо представить в Управление налогообложения юридических лиц ФНС России и в Административно-контрольное управление ФНС России.

Контрольный срок исполнения – 23.03.2020.

Приложение: на 1 л. в 1 экз. (в первый адрес).

Начальник Управления
налогообложения юридических лиц М.В. Бакчеева

И.В.Михалева, (495) 913-00-16

Рис. 2. Приложение 3 стр. 1 из 7

МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

[illegible] № 09-24/[illegible]

На №

Сулейманову Р.З.
E-Mail:
restem1960@mail.ru

ФНС России
Управление налогообложения
юридических лиц
Административно-контрольное
управление

О налоге на добавленную стоимость

Уважаемый Рестем Зинатдинович!

УФНС России по Республике Марий Эл (далее – Управление), рассмотрев Ваше интернет-обращение от 10.04.2020, поступившее из ФНС России 27.04.2020, сообщает следующее.

Управлением ответ на Ваше интернет-обращение от 25.02.2020 был направлен письмом от 23.03.2020 №09-24/0673Г@ посредством электронной связи по адресу, указанному в интернет-обращении E-Mail:RESTEM1960@mail.ru.

Повторно направляем письмо Управления от 23.03.2020 года №09-24/0673Г@ по средствам электронной связи по адресу, указанному в интернет-обращении от 10.04.2020: restem1960@mail.ru.

Приложение: в электронном виде.

И.О. руководителя,
советник государственной гражданской
службы Российской Федерации 2 класса — И.Г. Михеева

А.М. Гундырев (8362) 68-70-87

Рис. 3. Приложение 3 стр. 2 из 7

МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

На №

О налоге на добавленную стоимость

Сулейманову Р.З.
E-Mail:
RESTEM1960@mail.ru

ФНС России
Управление налогообложения
юридических лиц
Административно-контрольное
управление

Уважаемый Рестем Знатдинович!

УФНС России по Республике Марий Эл, рассмотрев интернет-обращение, сообщает следующее.

Налоги, сборы, страховые взносы в Российской Федерации исчисляются и уплачиваются в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации. Согласно пункту 1 статьи 1 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ, Налоговый кодекс) законодательство Российской Федерации о налогах и сборах состоит из Налогового кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о налогах, сборах, страховых взносах.

В Налоговом кодексе исчисление налога на добавленную стоимость (НДС) и упрощенной системы налогообложения (УСН) регулируется главами 21 «Налог на добавленную стоимость» и 26.2 «Упрощенная система налогообложения».

Согласно статьи 346.11 НК РФ применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль, налога на имущество организаций, организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками НДС.

Применение упрощенной системы налогообложения индивидуальными предпринимателями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на доходы физических лиц, налога на имущество физических лиц. Индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 1 статьи 346.16, подпунктом 2 пункта 2 статьи 346.17 НК РФ налогоплательщики УСН с объектом налогообложения в виде доходов, уменьшенных на величину расходов, при определении налоговой базы по налогу в составе расходов могут учесть суммы налога на добавленную стоимость по приобретенным и оплаченным товарам (работам, услугам) в составе расходов по мере реализации указанных товаров (работ, услуг).

В связи с тем, что налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения не признаются налогоплательщиками НДС и согласно пункту 1 статьи 168 НК РФ НДС покупателям не предъявляют и соответствующий счет-фактуру по НДС не выставляют, "входной" НДС в составе налоговых вычетов у генерального подрядчика по работам, выполненным налогоплательщиком УСН, не учитывается.

В том случае, если продавец - подрядчик, применяющий УСН, выставит счет-фактуру с выделением НДС, в соответствии с пунктами 5 статей 173 и 174 НК РФ он

Рис. 4. Приложение 3 стр. 3 из 7

обязан подать налоговую декларацию по НДС и уплатить в бюджет указанную в счете - фактуре сумму налога. При этом при расчете суммы налога сумма "входного" НДС у продавца, применяющего УСН, не учитывается. Генеральный подрядчик в таком случае имеет право учесть сумму "входного" НДС по такому счету - фактуре.

Настоящее письмо не содержит правовых норм, не является нормативным правовым актом и не препятствует налогоплательщикам руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме.

Заместитель руководителя,
советник государственной гражданской
службы Российской Федерации 2 класса — Н.Г. Михеева

А.М. Гундырев (8362) 68-70-87

Рис. 5. Приложение 3 стр. 4 из 7

МИНФИН РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ
(УФНС России по Республике Марий Эл)
ул. Пушкина, 30, г. Йошкар-Ола, 424000
Телефон(8362) 68-70-00; Телефакс(8362) 68-76-44;
www.nalog.ru

15.05.20 № 09-24/11458

На №

Сулейманову Р.З.

ул. Новая, д.1, кв. 5
Волжский район
Республика Марий Эл

О представлении документов

Уважаемый Рестем Зиатдинович!

УФНС России по Республике Марий Эл (далее – Управление) на Ваше интернет-обращение от 13.05.2020 года о представлении исходного интернет-обращения от 25.02.2020, поступившего в Управление из ФНС России, представляет копию запрашиваемого документа на бумажном носителе.

Приложение: интернет-обращение от 25.02.2020 на 2-х листах.

ВРИО Заместителя руководителя,
советник государственной гражданской
службы Российской Федерации 3 класса Л.В.Пуртова

А..М. Гундырев (8362) 68-70-87

Рис. 6. Приложение 3 стр. 5 из 7

[Интернет обращение:]
от 25.02.2020, 10:15
[Сервис:]
Сайт
[Идентификатор обращения:]
78873070-172d-44fd-985f-db5c73d98e6c
[Фамилия:]
Сулейманов
[Имя:]
Рестем
[Отчество:]
Зиатдинович
[ИНН:]
120100266401
[Контактный телефон:]
+7 (960)-092-29-11
[В какие органы обращались:]
не помню уже
[Как направить Вам ответ:]
По E-mail (в электронном виде)
[Формат сканированного документа:]
PDF
[E-Mail:]
RESTEM1960@mail.ru
[Федеральный округ Российской Федерации:]
Приволжский Федеральный Округ
[Субъект Российской Федерации:]
Республика Марий Эл|04.12
[Адрес:]
Республика Марий Эл, Волжский район, д. Полевая, ул. Новая д.1 кв.5
[Город:]
Марий Эл
[Индекс:]
425033
[keystring:]
253546
[r:]
52
[ip:]
176.59.99.27
[Содержание обращения:]
В сметной документации покупные материалы (имеющие в своем составе НДС) по строкам включаются по сметной стоимости т.е. по учетной цене без НДС и в конце на общую итоговую сумму начисляется НДС. Однако существует много предприятий и ИП работающие на УСН, которые успешно участвуют в строительных работах в качестве подрядчиков и субподрядчиков под общим генподрядом крупных строительных компаний, которые работают на Общей системе налогообложения т.е. с НДС. и не желают принять Акты выполненных работ со строкой - компенсация за уплату НДС, определяемая научно обоснованной формулой ((МАТ+(ЭМ-ЗПМ)+НР*0,1712+СП*0,15)*0,2); Возможно у них возникает

Рис. 7. Приложение 3 стр. 6 из 7

проблемы, когда они начинают сдавать отчеты по НДС в налоговую инспекцию ... В связи с этим вопрос – если поступает ПОКУПКА – в виде акта выполненных работ со строкой затрат –компенсация за уплату НДС по формуле ((МАТ+(ЭМ-ЗПМ)+НР*0,1712+СП*0,15)*0,2), то какой порядок существует для включения этих Покупок (НДС) при сдаче отчета по НДС для предприятий работающих на Общем режиме по НДС.

и как можно аргументировать предприятиям работающим на УСН свои законные права перед генподрядными организациями, которые просто не хотят признавать то, что если вышеупомянутая строка выпадает, то предприятия на УСН автоматически становятся не на равных правах и возможностях т.е. они покупают материалы для строительства с НДС и получаются, продают с минусом суммы НДС?

Рис. 8. Приложение 3 стр. 7 из 7

Приложение 4

Департамент градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области

ул. Ошарская, д. 63, г. Нижний Новгород, 603115
тел. 428-17-96, факс 428-08-17
e-mail: official@gsr.kreml.nnov.ru

18.02.2019 № Сл-406-30719 19

на № _____ от _____

Руководителям органов исполнительной власти Нижегородской области

Главам местного самоуправления Нижегородской области

Руководителям организаций, входящих в строительный комплекс Нижегородской области

Обращаем Ваше внимание на то, что Федеральным законом от 03.08.2018 N303-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах" с 1 января 2019 года ставка НДС, предусмотренная пунктом 3 статьи 164 Налогового кодекса РФ, повысилась с 18 до 20 процентов. Новая ставка применяется к товарам, работам, услугам отгруженным (переданным) с 1 января 2019 года.

Порядок включения в сметную документацию средств по уплате налога на добавленную стоимость (НДС) приведен в п. 4.100 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

В тех случаях, когда по отдельным объектам строительства (организаций) законодательством Российской Федерации установлены льготы по уплате НДС, в сводный сметный расчет включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядных строительно-монтажных организаций по уплате ими НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг.

С учетом изложенного с переходом на упрощенную систему налогообложения (УСН) организации продолжают оплачивать НДС поставщикам строительных материалов и конструкций, а также управлениям механизации за предоставляемые услуги.

При использовании подрядчиком УСН в смете, вместо «НДС» прописывается «Компенсация НДС при УСН».

Затраты организаций на указанные цели должны определяться по расчету в зависимости от структуры выполняемых строительно-монтажных работ.

Дополнительно сообщаем, в соответствии с письмом Минюста России от 27 апреля 2018 г. письмо Госстроя от 27 ноября 2012 г.№ 2536-ИП/12/ГС признано не подлежащим к применению (п.46 Федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета).

Рис. 9. Приложение 4 стр.1 из 3

2

В письме Минстроя России от 13 июля 2018г. № 31009-ОГ/09 даны разъяснения, что при составлении сметной документации размер нормативов накладных расходов и сметной прибыли принимается в соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004), утв. Постановлением Госстроя России от 12 января 2004 г. №6 и Методическими указаниями по определению величины сметной прибыли в строительстве (МДС 81-25.2001), утв. Постановлением Госстроя России от 28 февраля 2001 г. № 15.

Таким образом, понижающие коэффициенты 0,85 к накладным расходам, 0,8 к сметной прибыли в текущем уровне цен и 0,94 к нормативам накладных расходов для организаций, работающих по упрощенной системе налогообложения (УСН) не применяются.

При определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, при применении в локальных сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ к указанным нормативам применяется коэффициент 0,7 (п. 4.7 МДС 81-33.2004). При использовании в сметной стоимости работ нормативов сметной прибыли, приведенных в МДС 81-25.2001, к нормативам применяется коэффициент 0,9.

Пример расчета затрат на уплату НДС при упрощенной системе налогообложения представлен в Приложении.

Приложение на 1л. в 1экз.

Директор департамента

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Правительства Нижегородской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 050B03ECC85AC343D32DA24B4EC7C0D52A9506E2
Кому выдан: Ракова Марина Владимировна
Действителен: с 16.01.2019 до 27.12.2019

М.В.Ракова

Тышкевич Ксения Валерьевна
428-39-26

Рис. 10. Приложение 4 стр. 2 из 3

3

ПРИЛОЖЕНИЕ

Пример расчета затрат на уплату НДС

(цифры условные)

Статьи затрат	Сметная стоимость строительства в текущем уровне цен (тыс. руб)	%	Расчет затрат на уплату НДС	Расчет затрат на уплату НДС по ставке 20%
1	2	3	4	5
Прямые затраты, в том числе:				
Материалы	6150	20%	1230	6150*0,20=1230
Оплата труда рабочих	1960			-
Затраты на эксплуатацию машин	1890		304	(1890-370)*0,20=304
в т.ч. оплата труда машинистов	370			-
Итого	10000		1534	1534
Накладные расходы (1960+370)* 1.12*0,7	1827	17,12%	62,56	1827*0,1712*0,20=62,56
Сметная прибыль (1960+370)*0,65*0,9	1363	15%	40,89	1363*0,15*0,20=40,89
Всего	13190		1637,45	1637,45 или 12,41% (1637,45/13190) к сметной стоимости строительства
			12,41%	
Примечание:				
0,1712 — удельный вес затрат на материалы в постатейной структуре накладных расходов; (приложение № 8 МДС 81-33.2004.)				
0,15 — удельный вес затрат на материалы в постатейной структуре сметной прибыли;				
1,12 — укрупненный норматив накладных расходов по жилищно-гражданскому строительству (прил. 3 МДС 81-33.2004);				
0,65 — общеотраслевой норматив сметной прибыли (п. 2.1 МДС 81-25.2001).				

Рис. 11. Приложение 4 стр. 3 из 3

Приложение 5

Расчет строки "КОМПЕНСАЦИЯ ЗА УПЛАТУ НДС" в пропорции освоения сметы по данным ИАС УКС РТ
По объекту МБДОУ "Кулаевский детский сад "Колокольчик" - подрядчик ООО "Инженерные сети Коощаковские"

№	№ акта	Наим. Сметы	Принято на сумму	дата формир.	Сумма по смете	Компенсация НДС по смете	Уровень освоения сметы	Компенсация НДС по расчету в пропорции
1	1724761	Окна	1 018 162,27р.	25.06.2018	1 246 741,77р.	219 312,63р.	0,8167	179 103,52р.
2	1724959	Электроснабжение	415 802,72р.	03.08.2018	1 141 090,81р.	162 550,29р.	0,3644	59 231,79р.
3	1725175	Общестроительные	647 794,73р.	25.06.2018	4 150 115,64р.	502 631,87р.	0,1561	78 456,19р.
4	1748494	Окна	222 345,78р.	18.07.2018	1 246 741,77р.	219 312,63р.	0,1783	39 112,54р.
5	1753618	Канализация	244 295,61р.	23.07.2018	657 720,69р.	95 367,49р.	0,3714	35 422,12р.
6	1753619	Водоснабжение	281 941,07р.	23.07.2018	656 063,23р.	37 387,73р.	0,4297	16 067,26р.
7	1772394	Кровля	2 587 776,93р.	07.08.2018	2 600 780,83р.	341 083,27р.	0,9950	339 377,85р.
8	1775855	Отопление	2 451 801,98р.	08.08.2018	2 489 823,01р.	322 102,15р.	0,9847	317 183,46р.
9	1813476	Электроснабжение	718 606,68р.	11.09.2018	1 141 090,81р.	162 550,29р.	0,6298	102 366,72р.
10	1852136	Водоснабжение	95 548,50р.	24.09.2018	656 063,23р.	37 387,73р.	0,1456	5 445,12р.
11	1856078	Канализация	400 187,58р.	25.09.2018	657 720,69р.	95 367,49р.	0,6084	58 025,98р.
12	1856699	Общестроительные	2 587 863,24р.	25.09.2018	4 150 115,64р.	502 631,87р.	0,6236	313 423,20р.
13	1872455	Водоснабжение	1 896,88р.	18.10.2018	656 063,23р.	37 387,73р.	0,0029	108,10р.
14	1872534	Общестроительные	83 877,19р.	18.10.2018	4 150 115,64р.	502 631,87р.	0,0202	10 158,60р.
15	1940554	доп Работы	762 709,48р.	15.11.2018	853 576,65р.	50 506,05р.	0,8935	45 129,45р.
16	1994299	доп Работы	84 101,64р.	15.11.2018	853 576,65р.	50 506,05р.	0,0985	4 976,29р.
17	2073802	Благоустройство ч. 1	395 784,53р.	30.05.2019	556 567,17р.	61 067,71р.	0,71	43 426,30р.
18	2085681	Благоустройство ч. 2	369 140,67р.	10.07.2019	369 140,67р.	40 466,37р.	1,00	40 466,37р.
19	2087662	Благоустройство ч. 1	159 975,19р.	10.07.2019	556 567,17р.	61 067,71р.	0,29	17 552,81р.
20	2091629	доп Работы	762 690,40р.	01.07.2019	853 576,65р.	50 506,05р.	0,8935	45 128,32р.
21	2091650	доп Работы	83 557,21р.	01.07.2019	853 576,65р.	50 506,05р.	0,0979	4 944,07р.
22	2093382	доп Работы	- 84 101,64р.	01.07.2019	- 853 576,65р.	- 50 506,05р.	0,0985	- 4 976,29р.
23	2093402	доп Работы	- 762 709,48р.	01.07.2019	- 853 576,65р.	- 50 506,05р.	0,8935	- 45 129,45р.
		ИТОГО	13 529 049,16р.		13 868 043,82р.	1 781 969,51р.	0,9756	1 705 000,33р.

Рис. 12. Приложение 5 стр. 1 из 3

№ п/п	Тип акта	Наименование	Статус	Дата перевода статуса	Номер	Дата формирования	Госконтракт	Смета	Сумма в базовых ценах, руб.
1	Основной	Акт осн. №1724761 по смете Окна	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1724761	25.06.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Окна	1 018 162,27р.
2	Основной	Акт осн. №1724959 по смете Электроснабжение и освещение	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1724959	03.08.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Электроснабжение и освещение	415 802,72р.
3	Основной	Акт осн. №1725175 по смете Общестроительные работы	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1725175	25.06.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Общестроительные работы	647 794,73р.
4	Основной	Акт осн. №1748494 по смете Окна	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1748494	18.07.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Окна	222 345,78р.
5	Основной	Акт осн. №1753618 по смете Канализация	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1753618	23.07.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Канализация	244 295,61р.
6	Основной	Акт осн. №1753619 по смете Водоснабжение	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1753619	23.07.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Водоснабжение	281 941,07р.
7	Основной	Акт осн. №1772394 по смете Кровля	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1772394	07.08.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Кровля	2 587 776,93р.
8	Основной	Акт осн. №1775855 по смете Отопление	Принято на бумажном носителе	21.09.2018	1775855	08.08.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Отопление	2 451 801,98р.
9	Основной	Акт осн. №1813476 по смете Электроснабжение и освещение	Принято на бумажном носителе	13.11.2018	1813476	11.09.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Электроснабжение и освещение	718 606,68р.
10	Основной	Акт осн. №1852136 по смете Водоснабжение	Принято на бумажном носителе	13.11.2018	1852136	24.09.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Водоснабжение	95 548,50р.

Рис. 13. Приложение 5 стр. 2 из 3

11	Основной	Акт осн. №1856078 по смете Канализация	Принято на бумажном носителе	13.11.2018	1856078	25.09.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Канализация	400 187,58р.
12	Основной	Акт осн. №1856699 по смете Общестроительные работы	Принято на бумажном носителе	13.11.2018	1856699	25.09.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Общестроительные работы	2 587 863,24р.
13	Основной	Акт осн. №1872455 по смете Водоснабжение	Принято на бумажном носителе	13.11.2018	1872455	18.10.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Водоснабжение	1 896,88р.
14	Основной	Акт осн. №1872534 по смете Общестроительные работы	Принято на бумажном носителе	13.11.2018	1872534	18.10.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	Общестроительные работы	83 877,19р.
15	Основной	Акт осн. №1940554 по смете доп работы-посл.вариант	Сформирован КС-2	01.07.2019	1940554	15.11.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	доп работы-посл.вариант	762 709,48р.
16	Основной	Акт осн. №1994299 по смете доп работы-посл.вариант	Сформирован КС-2	01.07.2019	1994299	14.12.2018	19-КР/18 от 16.03.2018	доп работы-посл.вариант	84 101,64р.
17	Основной	Акт осн. №2073802 по смете Благоустройство (113 г/к)	Сформирован КС-2	30.05.2019	2073802	30.05.2019	113-КР/18 от 23.11.2018	Благоустройство (113 г/к)	395 784,53р.
18	Основной	Акт осн. №2085681 по смете Благоустройство-2(113 г/к)	Сформирован КС-2	10.07.2019	2085681	10.07.2019	113-КР/18 от 23.11.2018	Благоустройство-2(113 г/к)	369 140,67р.
19	Основной	Акт осн. №2087662 по смете Благоустройство (113 г/к)	Сформирован КС-2	10.07.2019	2087662	10.07.2019	113-КР/18 от 23.11.2018	Благоустройство (113 г/к)	159 975,19р.
20	Основной	Акт осн. №2091629 по смете доп работы КОЛОКОЛЬЧИК.	Сформирован КС-2	03.07.2019	2091629	01.07.2019	19-КР/18 от 16.03.2018	доп работы КОЛОКОЛЬЧИК.	762 690,40р.
21	Основной	Акт осн. №2091650 по смете доп работы КОЛОКОЛЬЧИК.	Сформирован КС-2	03.07.2019	2091650	01.07.2019	19-КР/18 от 16.03.2018	доп работы КОЛОКОЛЬЧИК.	83 557,21р.
22	Основной	Акт осн. №2093382 по смете доп.работы-посл.вариант(минус)	Сформирован КС-2	03.07.2019	2093382	01.07.2019	19-КР/18 от 16.03.2018	доп.работы-посл.вариант(минус)	- 84 101,64р.
23	Основной	Акт осн. №2093402 по смете доп.работы-посл.вариант(минус)	Сформирован КС-2	03.07.2019	2093402	01.07.2019	19-КР/18 от 16.03.2018	доп.работы-посл.вариант(минус)	- 762 709,48р.

13 529 049,16р.

Рис. 14. Приложение 5 стр. 3 из 3

Приложение 5а

ГРАНД-Смета 2019

Форма № 1

Заказчик _____
(наименование организации)

Сводный сметный расчет в сумме 13 470,53 тыс. руб.
« » _____ 2020 г.

СВОДНЫЙ СМЕТНЫЙ РАСЧЕТ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Капитальный ремонт здания МБДОУ "Кощаковский детский сад "Теремок", с. Кощаково, ул. Комсомольская 21
(наименование стройки)

Составлена в ценах по состоянию на 4 квартал 201 9г. ФОТ на 1 квартал 2020 г.

№ пп	Номера сметных расчетов и смет	Наименование глав, объектов, работ и затрат	Сметная стоимость, тыс. руб.				Общая сметная стоимость, тыс. руб.	Анализ по строке "компенсация НДС"		Сумма выпадения по причине включения вида работ как оборудо-вание, в
			строитель-ных работ	монтажных работ	оборудования, мебели, инвентаря	прочих		В случае со строкой компенсация НДС вместо НДС, в рублях	в % от сметной стоимости	
1	2	3	4	5	6	7	8			
Глава 2. Основные объекты строительства										
1	ЛС1	Стены тип 2 - на ГКЛ с каркасом	782,17				782,17	74734,52	9,55	
2	ЛС2	СТЕНЫ типа 3 - ГКЛ+ВЭК	293,47				293,47	23671,38	8,07	
3	ЛС3	РЕМОНТ КИРПИЧНОЙ КЛАДКИ	144,08				144,08	9867,46	6,85	
4	ЛС4	Штукатурка стен	469,18				469,18	20309,72	4,33	
5	ЛС5	Устройство кровли - ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	688,28				688,28	89166,44	12,95	
6	ЛС6	капитальный ремонт ПОМЕЩЕНИЙ ПИЩЕБЛОКА	714,85				714,85	51248,44	7,17	
7	ЛС7	ОБУСТРОЙСТВО ВЕНТИЛЯЦИИ ЗОНА ПИЩЕБЛОКА	125,62	27,31	102,11		255,04	16657,58	6,53	37078,95
8	ЛС8	Ремонт цоколя	65,50				65,50	3533,89	5,40	
9	ЛС11	Капремонт ограждения	1157,42				1157,42	126569,63	10,94	
10	ЛС13	Ремонт мягкой кровли над пищеблоком и ремонт пола террас	220,77				220,77	34988,13	15,85	
11	ЛС14	БЛАГОУСТРОЙСТВО	1566,26				1566,26	246517,76	15,74	
12	ЛС15	ТЕНЕВЫЕ НАВЕСЫ 3 КОМПЛЕКТА	932,29				932,29	138852,9	14,89	
13	ЛС16	Устройство кровли - ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	242,87		92,80		335,67	36276,48	10,81	54836,08
14	ЛС17-1	ОХРАННО-ПОЖАРНАЯ СИГНАЛИЗАЦИЯ	3,47	289,72	28,28		321,46	18560,69	5,77	24216,14
15	ЛС17-3	ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ	2,34	321,95			324,29	44433,05	13,70	
16	ЛС18	Уличное оборудование	14,32	149,91	885,97		1050,20	8456,35	0,81	185650,69
17	ЛС19	Кухонное оборудование			559,62		559,62	0	0,00	111924,83
18	ЛС20	Прачечное оборудование			187,17		187,17	0	0,00	37433,33
19	ЛС21	Мебель			1114,04124		1114,04124	0	0,00	222808,25
		Итого по Главе 2. "Основные объекты строительства"	7409,29	638,98	1856,14		11181,78			
Глава 7. Прочие работы и затраты										
20	ЛС7п	Пуско-наладка систм управления ВЕНТИЛЯЦИИ (ЗОНА ПИЩЕБЛОКА)				23,66	23,66	395,37		
		Итого по Главе 7. "Прочие работы и затраты"				23,66	23,66			
		Итого по Главам 1-7	7409,29	638,98	1856,14	23,66	11205,44			
Глава 8. Публичный технологический и ценовой аудит, проектные и изыскательские работы										
21		ПДОСС				20	20			
		Итого по Главам 1-8	7409,29	638,98	1856,14	43,66	11225,44	944239,79	8,41	673948,27
Налоги и обязательные платежи										
22	МДС 81-35.2004 п.4.100	НДС - 20%	1481,86	127,80	371,23	8,73	2245,09			
		Итого "Налоги и обязательные платежи"								
		Всего по сводному расчету	8 888,37	838,11	3 564,22	104,86	13 470,53			

Страница 1

Рис. 15. Приложение 5а

Приложение 5б

ГРАНД-Смета 2019

Приложение 5 б (на 2-ух страницах)

АНАЛИЗ СТАТЕЙ ЗАТРАТ ПО СМЕТЕТАМ

№ пп	Номера сметных расчетов и смет	Наименование глав, объектов, работ и затрат	Общая сметная стоимость, тыс. руб.	трудозатраты	ФОТ	ФОТ механ. Мех	Стоим. Мат	обор. Покупное	НР	СП	маш и мех
1	2	3	8								
Глава 2. Основные объекты строительства											
1	ЛС1	Стены тип 2 - на ГКЛ с каркасом	782,17	1096	177537	-599,69	326338		183285	93006	2604
2	ЛС2	СТЕНЫ типа 3 - ГКЛ+ВЭК	293,47	495	80075	-257,72	99128		76071	37635	817
3	ЛС3	РЕМОНТ КИРПИЧНОЙ КЛАДКИ	144,08	283	41054	-539,76	37660		35307	28737	1861
4	ЛС4	Штукатурка стен	469,18	1066	172738	-2314,18	61886		147950	85023	3893
5	ЛС5	Устройство кровли - ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	688,28	621	101416	-3587,22	403308		104204	64313	18625
6	ЛС6	капитальный ремонт ПОМЕЩЕНИЙ ПИЩЕБЛОКА	714,85	1141	206030	-3094,17	202925		196864	105168	6933
7	ЛС7	ОБУСТРОЙСТВО ВЕНТИЛЯЦИИ ЗОНА ПИЩЕБЛОКА	255,04	172	28014	-455,96	72903	102107	30477	19262	2734
8	ЛС8	Ремонт цоколя	65,50	131	21694	-427,31	12198		20717	10547	770
9	ЛС11	Капремонт ограждения	1157,42	1098	206950	-22832,95	454686		235232	144309	139077
10	ЛС13	Ремонт мягкой кровли над пищеблоком и ремонт пола террас	220,77	120	19325	-661,89	163816		20669	11030	6594
11	ЛС14	БЛАГОУСТРОЙСТВО	1566,26	772	124122	-40468,42	905612		159988	90535	326476
12	ЛС15	ТЕНЕВЫЕ НАВЕСЫ 3 КОМПЛЕКТА	932,29	642	106023	-5753,33	644920		95858	61835	29412
13	ЛС16	Устройство кровли - ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	335,67	155	24876	-721	161208	92798	26175	17555	13781
14	ЛС17-1	ОХРАННО-ПОЖАРНАЯ СИГНАЛИЗАЦИЯ	321,46	751	87885	-10198,07	24324	28277	79118	55206	56821
15	ЛС17-3	ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ	324,29	503	44560	-8241,74	179090		40251	28474	40155
16	ЛС18	Уличное оборудование	1050,20	343	56165	-183,88	25636	885972	45009	33509	4097
17	ЛС19	Кухонное оборудование	559,62					559624,17			
18	ЛС20	Прачечное оборудование	187,17					187166,67			
19	ЛС21	Мебель	1114,04					1114041,24			

Страница 1

Рс.16. Приложение 5б стр. 1 из 2

ГРАНД-Смета 2019

1	2	3	8								
	Итого по Главе 2. "Основные объекты строительства"		11181,78	9389	1498464	-100337,29	3775638	2969986,08	1497175	886144	654650
Глава 7. Прочие работы и затраты											
20	ЛС7п	Пуско-наладка систм управления ВЕНТИЛЯЦИИ (ЗОНА ПИЩЕБЛОКА)	23,66	46	11542		0		7502	4617	0
	Итого по Главе 7. "Прочие работы и		23,66	46,00	11542,00		0,00	0,00	7502,00	4617,00	0,00
	Итого по Главам 1-7		11205,44	9435,00	1510006,00	-100337,29	3775638,00	2969986,08	1504677,00	890761,00	654650,00
Глава 8. Публичный технологический и ценовой аудит,											
21		ПДОСС	20								
	Итого по Главам 1-8		11225,44	9435,00	1510006,00	-100337,29	3775638,00	2969986,08	1504677,00	890761,00	654650,00
Налоги и обязательные платежи											
22	МДС 81-35.2004 п.4.100	НДС - 20%	2245,09		302001,20	-20067,46	755127,60	593997,22	300935,40	178152,20	130930,00
	Итого "Налоги и обязательные				302001,20	-20067,46	755127,60	593997,22	300935,40	178152,20	130930,00
	Всего по сводному расчету		13 470,53		1812007,20	-120404,75	4530765,60	3563983,30	1805612,40	1068913,20	785580,00

Страница 2

Рс.17. Приложение 5б стр. 2 из 2

Приложение 6

ГРАНД-Смета 2019

УТВЕРЖДАЮ

_____ //

"___" _____ 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

_____ //

"___" _____ 2020 г.

КР здания МБДОУ "XXXX"

(наименование стройки)

ЛОКАЛЬНАЯ РЕСУРСНАЯ СМЕТА № ЛС13

на Капремонт ограждения, теневых навесов, комплектование уличным оборудованием и благоустройство,МБДОУ "XXXX"

(наименование работ и затрат, наименование объекта)

Основание:

Сметная стоимость 842,79085 тыс.руб.

Средства на оплату труда 89,64008 тыс.руб.

Составлена в ценах по состоянию на 4 квартал 201 9г. ФОТ на 1 квартал 2020 г.

№ пп	Шифр и номер позиции норматива	Наименование работ и затрат, единица измерения	Кол-во	Стоимость единицы в текущих ценах, руб		Общая стоимость в текущих ценах, руб			Затраты труда рабочих, чел.-ч, не занятых обслуживанием машин	
				Всего	Экспл. маш.	Всего	оплаты труда	Экспл. маш.		
				оплаты труда	в т.ч. оплаты труда			в т.ч. оплаты труда	на единицу	всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Раздел 1. ТЕНЕВОЙ НАВЕС										
Теневой навес 2 комплекта - по 48 кв. метра площадью										
5	ГЭСН06-01-001-05	Устройство железобетонных фундаментов общего назначения под колонны объемом: до 3 м3 (100 м3)	0,096	167798,52	20960,71	16 108,66	11 521,88	2012,23	785,88	75,44
	2	Затраты труда машинистов (чел.-ч)	3,1							
	91.05.01-017	Краны башенные, грузоподъемность 8 т (маш.час)	2,91	621,94	621,94 155,5	1 809,85		1809,85 452,51		
	91.05.05-014	Краны на автомобильном ходу, грузоподъемность 10 т (маш.час)	0,07	895,1	896,1 181,75	62,73		62,73 12,72		
6	04.1.02.05-0006	Бетон тяжелый, класс В15 (М200) (м3)	9,744	3775,71		36 790,52				
7	08.4.02.03-0002	Каркасы арматурные класса А-I диаметром 10 мм (прим) (т)	0,432	48871,59		21 112,53				
8	ГЭСН09-01-001-01	Монтаж каркасов одноэтажных производственных зданий одно- и многопролетных без фонарей пролетом: до 24 м, высотой до 15 м без кранов (т)	7,80464	8436,16 3852,13	3237,27 558,93	65 841,19	30 064,49	25265,73 4362,25	22,40	174,82
	1-4-0	Затраты труда рабочих (ср 4) (чел.-ч)	174,82	171,97 171,97		30 063,80	30 063,80			

Рис.18. Приложение 6 стр.1 из 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	2	Затраты труда машинистов (чел.-ч)	23,57							
	91.05.02-005	Краны козловые, грузоподъемность 32 т (маш.час)	0,78	1030,07	1030,07 337,24	803,45		803,45 263,05		
	91.05.05-014	Краны на автомобильном ходу, грузоподъемность 10 т (маш.час)	1,01	895,1	896,1 181,75	905,06		905,06 183,57		
	91.05.05-015	Краны на автомобильном ходу, грузоподъемность 16 т (маш.час)	2,19	1169,32	1169,32 181,75	2 560,81		2560,81 398,03		
	91.05.06-007	Краны на гусеничном ходу, грузоподъемность 25 т (маш.час)	9,37	942,05	942,05 181,75	8 827,01		8827,01 1703,00		
	91.05.06-008	Краны на гусеничном ходу, грузоподъемность 40 т (маш.час)	8,59	1127,93	1127,93 181,75	9 688,92		9688,92 1561,23		
	01.7.20.08-0071	Канаты пеньковые пропитанные (т)	0,000781	109256,7		85,27				
	07.2.07.12-0020	Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием: горячекатаных профилей, средняя масса сборочной единицы от 0,1 до 0,5 т (т)	0,039023	53579,96		2 090,86				
9	07.2.03.04-0001	Основные несущие конструкции каркасов зданий производственного и непроизводственного назначения высотой до 100 м, при реконструкции зданий (прим) (т)	7,805	41693,58		325 418,39				
14	07.2.07.12-0011	Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений с преобладанием гнутосварных профилей и круглых труб, средняя масса сборочной единицы до 0,1 т (т)	0,34914	51011,87		17 810,28				
	91.05.01-017	Краны башенные, грузоподъемность 8 т (маш.час)	0,03	621,94	621,94 155,5	18,66		18,66 4,67		
	91.05.01-017	Краны башенные, грузоподъемность 8 т (маш.час)	0,07	621,94	621,94 155,5	43,54		43,54 10,89		
20	ГЭСН08-02-001-01	Кладка стен кирпичных наружных: простых при высоте этажа до 4 м (м3) (Прил.8.1 п.3.1 При кладке кирпича размером 250х120х88 мм к расходу: кирпича МАТ=0,77 к расх.)	6,4	1505,88 801,14	248,78 62,2	9 637,63	5 127,30	1592,19 398,08	5,40	34,56
	1-2-7	Затраты труда рабочих (ср 2,7) (чел.-ч)	34,56	148,36 148,36		5 127,32	5 127,32			
	2	Затраты труда машинистов (чел.-ч)	2,56							
	91.05.01-017	Краны башенные, грузоподъемность 8 т (маш.час)	2,56	621,94	621,94 155,5	1 592,17		1592,17 398,08		
	01.7.03.01-0001	Вода (м3)	2,16832	20,16		43,71				
	04.3.01.12-0002	Раствор готовый кладочный цементно-известковый марки: 25 (м3)	1,18272	2423,86		2 866,75				

Рис. 19. Приложение 6 стр.2 из 3

ГРАНД-Смета 2019

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	11.1.03.01-0080	Бруски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 40-75 мм, IV сорта (м3)	0,002464	3115,67		7,68				
21	05.2.03.15-0001	Кирпич силикатный лицевой пустотелый утолщенный, размером 250x120x88 мм, марка 150 (1000 шт.)	1,94194	11376,72		22 092,91				
22	ГЭСН07-05-007-10	Укладка перемычек массой до 0,3 т (100 шт)	0,24	9323,82 2750,51	5847,22 1411,94	2 237,72	660,12	1355,33 338,87	17,61	4,23
	1-3-2	Затраты труда рабочих (ср 3,2) (чел.-ч)	4,23	156,19 156,19		660,68	660,68			
	2	Затраты труда машинистов (чел.-ч)	2,18							
	91.05.01-017	Краны башенные, грузоподъемность 8 т (маш.час)	2,18	621,94	621,94 155,5	1 355,83		1355,83 338,99		
	04.3.01.09-0014	Раствор готовый кладочный цементный марки: 100 (м3)	0,06	3704,37		222,26				
23	05.1.03.09-0019	Перемычка брусковая 3ПБ27-8-п /бетон В15 (М200), объем 0,072 м3, расход арматуры 3,54 кг/ (серия 1.038.1-1 выпуск 1) (шт.)	16	914,23		14 627,68				
24	05.1.03.09-0024	Перемычка брусковая 3ПБ 18-8-п /бетон В15 (М200), объем 0,048 м3, расход арматуры 1,5 кг/ (серия 1.038.1-1 выпуск 1) (шт.)	8	619,38		4 955,04				
30	ГЭСН11-01-033-01	Устройство покрытий: дощатых толщиной 28 мм (100 м2)	0,96	10701,29 9273,16	843,43 209,09	10 273,24	8 902,23	809,69 200,73	60,72	58,29
	1-3-0	Затраты труда рабочих (ср 3) (чел.-ч)	58,29	152,72 152,72		8 902,05	8 902,05			
	2	Затраты труда машинистов (чел.-ч)	1,36							
	91.06.06-048	Подъемники одномачтовые, грузоподъемность до 500 кг, высота подъема 45 м (маш.час)	0,56	232,67	232,67 135,3	130,30		130,30 75,77		
Итого прямые затраты по смете в текущих ценах						702492,2	82991,5	36057,72		522,47
Накладные расходы						81664,01				
В том числе, справочно:										
Сметная прибыль						58634,64				
В том числе, справочно:										
Итоги по смете:										
Итого						842790,85				522,47
В том числе:										
Материалы						583442,98				
Машины и механизмы						36057,72				
ФОТ						89640,08				
Накладные расходы						81664,01				
Сметная прибыль						58634,64				
ВСЕГО по смете						842790,85				522,47

Составил: _____ //

Страница 3 из 6 Страница 3

Рис. 20. Приложение 6 стр.3 из 3

Приложение 7

Сметная прибыль 72% = 85%*0.85 ФОТ (от 1 796)	1 293,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого с накладными и см. прибылью	255 947,00	0,00	0,00	0,00	10,66	2,09
Сантехнические работы - внутренние (трубопроводы, водопровод, канализация, отопление, газоснабжение, вентиляция и кондиционирование воздуха)	11 835,00	0,00	0,00	0,00	29,80	0,40
Итого Поз. 37, 49	4 791,00	3 722,00	438,00	65,00	29,80	0,40
Накладные расходы 115% = 128%*0.9 ФОТ (от 3 787)	4 355,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сметная прибыль 71% = 83%*0.85 ФОТ (от 3 787)	2 689,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого с накладными и см. прибылью	11 835,00	0,00	0,00	0,00	29,80	0,40
Стены (ремонтно-строительные)	10 736,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого Поз. 51	10 736,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Накладные расходы 86% ФОТ (от 0)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сметная прибыль 70% ФОТ (от 0)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого с накладными и см. прибылью	10 736,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Теплоизоляционные работы	32 754,00	0,00	0,00	0,00	31,86	0,00
Итого Поз. 52-53	26 379,00	3 342,00	432,00	1,00	27,70	0,00
Всего с учетом "При ремонтно-строительных работах и работах по реконструкции объектов капитального строительства (аналогичных технологически процессам в новом строительстве, в том числе по возведению новых конструктивных элементов) ОЗП=1,15; ЭМ=1,25; ЗПМ=1,25; ТЗ=1,15; ТЗМ=1,25"	26 988,00	3 843,00	540,00	1,00	31,86	0,00
Накладные расходы 90% = 100%*0.9 ФОТ (от 3 844)	3 460,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сметная прибыль 60% = 70%*0.85 ФОТ (от 3 844)	2 306,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого с накладными и см. прибылью	32 754,00	0,00	0,00	0,00	31,86	0,00
Погрузо-разгрузочные работы	6 584,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого Поз. 55	6 584,00	0,00	6 584,00	0,00	0,00	0,00
Итого	1 300 355,00	0,00	0,00	0,00	1 675,11	26,64
В том числе:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Материалы	756 686,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Машины и механизмы	25 320,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ФОТ	202 124,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Накладные расходы	205 762,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сметная прибыль	114 774,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сумма СМР и материалов (с учетом индексов)	1 300 355,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого материалы, СМР, оборудование и затраты 8-12 глав	1 300 355,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого с прочими затратами	1 300 355,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
НДС 20%	260 071,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого	1 560 426,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Локальная смета: Ремонт крыш доп 27/28

ПРОВЕРЕНО В ИАС КАПСТРОЙ

Рис. 21. Приложение 7

Приложение 8

ГРАНД-Смета 2019

УТВЕРЖДАЮ **СОГЛАСОВАНО**

_____// _____//
"___"_____2019 г. "___"_____2019 г.

«Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «xxxxxxx"
(наименование стройки)

ЛОКАЛЬНАЯ РЕСУРСНАЯ СМЕТА № 02-01-03
на ЗАМЕНА ДВЕРЕЙ,
(наименование работ и затрат, наименование объекта)

Основание:
Сметная стоимость 209,614 тыс.руб.
Средства на оплату труда 11,05 тыс.руб.
Составлен в текущих ценах по состоянию на 1 кв. 2019 года

№ пп	Шифр и номер позиции норматива	Наименование работ и затрат, единица измерения	Кол-во	Стоимость единицы в текущих ценах, руб		Общая стоимость в текущих ценах, руб			Затраты труда рабочих, чел.-ч, не занятых обслуживанием машин	
				Всего	Экспл. маш.	Всего	оплаты труда	Экспл. маш.		
				оплаты труда	в т.ч. оплаты труда			в т.ч. оплаты труда	на единицу	всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Раздел 1. монтаж дверей										
6	07.1.01.01-0013 *	**Дверь противопожарная металлическая: однопольная ДПМ-01/30, размером 900х2100 мм (шт.)** **(СНИЖЕНИЕ СТОИМОСТИ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ПРОТИВОПОЖ. ТРЕБОВАНИЙ ПЗ=0,9 (ОЗП=0,9; ЭМ=0,9 к расх.; ЗПМ=0,9; МАТ=0,9 к расх.; ТЗ=0,9; ТЗМ=0,9))**	7	9990,4		69 933,00				
7	ГЭСН09-04-012-01	**Установка металлических дверных блоков в готовые проемы (м2)** **(Приказ от 29.12.2016 № 1028/пр п.8.7.1 При ремонтно-строительных работах и работах по реконструкции объектов капитального строительства (аналогичных технологическим процессам в новом строительстве, в том числе по возведению новых конструктивных элементов) ОЗП=1,15; ЭМ=1,25 к расх.; ЗПМ=1,25; ТЗ=1,15; ТЗМ=1,25)**	13,23	637,97 384,58	127,84 33,05	8 440,00	5 088,00	1691 437	2,76	36,51
	1-4-2	**Затраты труда рабочих (ср 4,2) (чел.-ч)**	36,5148	139,34 139,34		5 087,97	5 087,97			

Рис.22. Приложение 8 стр. 1 из 2

ГРАНД-Смета 2019

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	2	**Затраты труда машинистов (чел.-ч)**	2,8114							
8	07.1.01.03-0022 *	**Двери стальные (шт)** **(Приказ от 29.12.2016 № 1028/пр п.8.7.1 При ремонтно-строительных работах и работах по реконструкции объектов капитального строительства (аналогичных технологическим процессам в новом строительстве, в том числе по возведению новых конструктивных элементов) ОЗП=1,15; ЭМ=1,25 к расх.; ЗПМ=1,25; ТЗ=1,15; ТЗМ=1,25)**	7	15123,78		105 866,00				
	ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЭКРАН И ПРОЧИЕ РАБОТЫ									
Раздел 2. ДЕМОНТАЖ СУЩЕСТВУЮЩИХ ДВЕРЕЙ										
Итого прямые затраты по смете в текущих ценах						192679	10176	3382 874		73,0296
Накладные расходы						8951				
Сметная прибыль						7984				
Итоги по смете:										
Строительные металлические конструкции (МДС81-33.2004 Прил.4 п.9, Прим.п.1; Письмо №АП-5536/06 Прил.1 п.9, Прим.п.1)						139681				73,0296
Материалы						69933				
Итого						209614				73,0296
В том числе:										
Материалы						179121				
Машины и механизмы						3382				
ФОТ						11050				
Накладные расходы						8951				
Сметная прибыль						7984				
ВСЕГО по смете						209614				73,0296
Материалы заказчика										
07.1.01.01-0013 Дверь противопожарная металлическая: однопольная ДПМ-01/30, размером 900х2100 мм, "шт." Кол-во: 7(п.6)										
Стоимость единицы						11100,44				
Всего на физобъем (7(п.6))						77703				
07.1.01.03-0022 Двери стальные, "шт" Кол-во: 7(п.8)										
Стоимость единицы						15123,78				
Всего на физобъем (7(п.8))						105866				
Итого						183569				

Составил: _____//

Рис.23. Приложение 8 стр. 2 из 2

Приложение 9

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Обращение № 135601 от 06.03.2020 21:36:22

E-mail:

Автор: Сулейманов Рестем Зиатдинович

Регион:

Почтовый индекс:

Адрес:

Телефон:

Способ получения ответа:

Тема обращения:

Малым строительным фирмам часто приходится выполнять СМР по поручению исполнительных комитетов муниципальных образований;□□как положено, составляется смета и смета проверяется каким-то не совсем понятной структурой (якобы от имени казначейства ТОДК МФ - Республики, называется) - и силовым порядке устанавливается понижающий коэфф. на НР - в размере 0,7□□и на СП - в размере 0,9. Это как? Экономические закономерности принятые для общего применения МИНСТРОЕМ страны□□на районном уровне подвергается ревизии? А может по этому поводу есть нормативные акты согласованные, например в Минюсте?

Рис. 24. Приложение 9 стр. 1 из 3

Электронный документ

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

Садовая-Самотечная ул., д. 10, строение 1, Москва, 127994
тел. (495) 647-15-80, факс (495) 645-73-40
www.minstroyrf.ru

06.04.2020 № 10744-ОГ/09

На №_____ от_____

Сулейманову Р.З.

Restem1960@mail.ru

Уважаемый Рестем Зиатдинович!

Департамент ценообразования и градостроительного зонирования Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрел Ваше обращение от 6 марта 2020 г. № 135601 и в рамках компетенции сообщает.

Согласно части 1 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) сметная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (далее - сметная стоимость строительства), финансируемых с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, а также сметная стоимость капитального ремонта многоквартирного дома (общего имущества в многоквартирном доме), осуществляемого полностью или частично за счет средств регионального оператора, товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо средств собственников помещений в многоквартирном доме, определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения и информация о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов.

В иных случаях сметная стоимость строительства определяется с применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Рис. 25. Приложение 9 стр. 2 из 3

2

В соответствии с пунктом 33 статьи 1 Кодекса к сметным нормативам относятся сметные нормы и методики, необходимые для определения сметной стоимости строительства, стоимости работ по инженерным изысканиям и по подготовке проектной документации, а также методики разработки и применения сметных норм.

При составлении сметной документации размер нормативов накладных расходов и сметной прибыли принимается в соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004), утвержденными постановлением Госстроя России от 12 января 2004 г. № 6, и Методическими указаниями по определению величины сметной прибыли в строительстве (МДС 81-25.2001), утвержденными постановлением Госстроя России от 28 февраля 2001 г. № 15, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов.

Одновременно сообщаем, что в настоящее время осуществляется разработка новой Методики определения величины накладных расходов в строительстве и Методики определения сметной прибыли в строительстве.

Письма Минстроя России, его структурных подразделений и подведомственных ему организаций по вопросам применения законодательства о градостроительной деятельности в Российской Федерации не содержат правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания и не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, не являются нормативными правовыми актами вне зависимости от того, дано ли разъяснение конкретному заявителю либо неопределенному кругу лиц, а также не подлежат подготовке и регистрации в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Таким образом, разъяснения Минстроя России, его структурных подразделений и подведомственных ему организаций не отвечают критериям нормативного правового акта, а потому не могут иметь юридического значения и порождать правовые последствия для неопределенного круга лиц, но вместе с тем имеют информационно-разъяснительный характер по вопросам применения законодательства о градостроительной деятельности и не препятствуют руководствоваться нормами градостроительного законодательства в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в письмах

Директор
Департамента ценообразования
и градостроительного зонирования И.В. Тютьмина

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Минстроя России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Владелец: Тютьмина Ирина Викторовна
Сертификат: 0146A5990027ABD8B5443002CBDD4994AF
Действителен: 18.12.2019 до 18.12.2020

Исп. Соловьев С.А.
Тел.: 8 (495) 647-15-80, доб. 56014

Рис. 26. Приложение 9 стр. 3 из 3

Приложение 10

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Обращение № 135600 от 06.03.2020 21:20:11

E-mail:

Автор: Сулейманов Рестем Зиатдинович

Регион:

Почтовый индекс:

Адрес:

Телефон:

Способ получения ответа:

Тема обращения:

ВОПРОС по поводу генподрядных организациях при исполнении Госконтрактов на СМР - во вложении

Рис.27. Приложение 10 стр. 1 из 7

Во многих регионах подавляющая часть СМР по ГОСКОНТРАКТАМ через региональные ГИСУ передаются к исполнению подрядным организациям через генподрядные организации. С одной стороны понятно, учреждению, который занимается глобальным управлением капитальным строительством крупного региона сподручно работать через крупных игроков – через генподрядные организации, потому как:

- крупная генподрядная организация может иметь свои собственные финансовые ресурсы и может начать строительство до получения бюджетных вливаний;
- генподрядная организация, несомненно, более оперативно, чем малые и средние строительные фирмы, может оформить банковский кредит и опять же своевременно приступить к выполнению СМР;
- генподрядные организации заказчик может ориентировать на определенные виды строительства, т.е. тем самым возможно создание специализации, что дало бы возможность созданию специализированных структур в составе генподрядных организаций, к примеру: проектные группы, управления по мониторингу и комплектации, отделы по оформлению исполнительной документации и.т.д.
- как и полагается в Государственных контрактах – выбор исполнителя должно пройти только через тендер, только непонятно, что может являться критерием выбора – и зачастую называется аукционное понижение цены контракта, но у знающих обстановку в этом вопросе (а именно у тех кому известно, что большинство генподрядных организаций никакими возможностями по решению глобальных функций не имеется (возможно, даже не имеется желания, чтоб оного было) возникает недоумение, как может оперировать с процессом понижения стоимости цены контракта, тогда как генподрядная организация является «хозяином положения» только незначительной доли контракта, так называемое, генподрядные услуги – которые составляют лишь несколько процентов от общей стоимости контракта это с одной стороны, с другой стороны тогда как, контракт

Рис. 28. Приложение 10 стр. 2 из 7

составляется на основе Государственных элементных строительных норм (ГЭСН), установленных нормативами текущих цен на материалы, зарплата устанавливается на основе установленных текущих тарифных сеток и.т.д. – какой может быть разговор о понижении цены и за счет чего – можно подумать, что это «придумали враги» с целью ослабить базовое звено строительного комплекса – строительные фирмы; в условиях развитой сети информационно-аналитических систем управления капитальным строительством на базе информационных и цифровых технологий, когда оператор ИАС УКС может в любое время связаться соответствующими работниками подрядных организаций и оперативно может дать указание или получить любую информацию без каких либо посредников, и учитывая то, что генподрядные организации в основном своем не развивают (возможно, у них на это и есть финансовые ресурсы) структуру и материальную базу в виде подобающему генподрядной организации (например, это может быть хотя бы вида строительного Треста советского типа), и случаях когда генподрядчики никакую финансовую или иную нагрузку на себя не берут - какой резон создать излишнего посредника, и почему бы Госконтракты в подавляющих случаях не заключать непосредственно подрядными организациями. Если уж, если есть угроза, что это отрицательно повлияет на ситуацию, то необходимо разрешить хотя бы отдельные регламентные моменты:

- определить регламентирующими документами: -(1) – определить, что входить в генподрядные услуги; -(2) – расценить финансово каждый составной вид работ, включенный в генподрядные услуги и установить нормативы; - (3) – дифференцировать ставку за генподрядные услуги по типу и видам работ (известно, что согласно существующих норм на стройматериалы строительные фирмы торговую наценку не делают и бывает в некоторых случаях в объеме СМР более половина стоимости приходится на приобретаемые материалы – и вот на тебе от этой стоимости, скажем 3% уходит за генподрядные услуги – интересная ситуация строительная фирма,

Рис. 29. Приложение 10 стр. 3 из 7

которая оперирует этими материалами ничего не имеет, а подрядная организация, которая зачастую ничего не делает имеет 3%, (хотя, с другой стороны добросовестная генподрядная организация (можно надеяться, что они таковыми когда-нибудь то, возможно станут) может в идеале отработать свой «хлеб» - если возьмет на себя на деле отдельные функции, так например: (а) – осуществление централизованной комплектации, временного складирования строительных материалов; (б) – созданием специализированных групп по организационно-оформительским работам; - (4) – справедливость требует в разъяснения злободневного момента ситуации – вопрос эти самые 3-4% за генподрядные услуги откуда должны изыматься от стоимости СМР – по определению там ничего лишнего нет – все делается по нормативу – на каком основании это опять делается за счет базового звена, на самом деле даже работа организационного характера путем дожима и на правах «сильного» поручается подрядной организации, этому доказательство следующее: выходит Распоряжение кабинете министров по объекту, после чего исполком дает рекомендацию заказчику по определению подрядчика СМР по объекту и после чего начинается формирование дефектной ведомости, ведомость объемов работ, составляется предварительно структура сводного сметного расчета, нарабатывается задание на проектирование, проводится тендер по выбору проектной организации и заключается договор на выполнение ПСД (в отдельных случаях последнее пункт выпадает), передается ПСД на экспертизу (если новая стройка или рконструкция объекта – то поводится государственная экспертиза всего проекта и сметной документации, если только СМР относится к капитальному ремонту – то экспертиза проводится (в обязательном порядке) только на сметную документацию) – к чему ведем разговор – к тому, что в этих процессах генподрядчик никак не участвует – он еще в это время бывает даже не определен. Наверное важно, чтоб порядок выполнения работ организационно-оформительского характера был регламентирован и само собой разумеется, если только, какую либо часть этого типа работ

Рис. 30. Приложение 10 стр. 4 из 7

выполняется подрядной организацией, как и любая работа, она должна быть финансово оценено, если только этого не делать, у любого чиновника хоть самой малой величины появится соблазн спихнуть работу от себя и поручить зависимой от него структуре, т.е. в нашем случае, подрядной организации – и получится с одной стороны подрядная организация занимаясь несвойственным функциями не станет сильнее профессионально и все наоборот, касаемо работника чиновнического аппарата.

Не смогли бы комментировать, извините, мой монолог в такой, возможно в неуклюжей форме …

Рис. 31. Приложение 10 стр. 5 из 7

Электронный документ

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

Садовая-Самотечная ул., д. 10, строение 1, Москва, 127994
тел. (495) 647-15-80, факс (495) 645-73-40
www.minstroyrf.ru

03.04.2020 № 10650-ОГ/09

На №_____от_____

Сулейманову Р.З.

restem1960@mail.ru

Уважаемая Рестем Зиатдинович!

Департамент ценообразования и градостроительного зонирования Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрел Ваше обращение от 6 марта 2020 г. № 135600 и в рамках компетенции сообщает.

В соответствии с пунктом 3.9 раздела 3 Методических указаний по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве, утвержденных приказом Минрегиона России от 29 декабря 2009 г. № 620, затраты проектных организаций, связанные с осуществлением ими функций генерального проектировщика и курированием проектных работ, переданных на субподряд, определяются в размере до 2% от цены разработки проектной и рабочей документации, передаваемой субподрядным проектным организациям, и оплачиваются дополнительно.

При выполнении строительно-монтажных работ размер и перечень услуг, оказываемый генподрядной организацией для субподрядчика, действующими нормативными правовыми документами в сфере нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве не предусмотрен и устанавливается договором подряда, в зависимости от объема оказываемых услуг. Оплата предоставляемых генподрядчиком услуг осуществляется субподрядчиком в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации на условиях, предусмотренных договором строительного подряда.

Выполнение и оформление текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации, осуществляется в порядке, установленном приказом Минрегиона России от 2 апреля 2009 г. № 108 «Об утверждении правил выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации».

Рис. 32. Приложение 10 стр. 6 из 7

Письма Минстроя России, его структурных подразделений и подведомственных ему организаций по вопросам применения законодательства о градостроительной деятельности в Российской Федерации не содержат правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания и не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, не являются нормативными правовыми актами вне зависимости от того, дано ли разъяснение конкретному заявителю либо неопределенному кругу лиц, а также не подлежат подготовке и регистрации в соответствии с Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Таким образом, разъяснения Минстроя России, его структурных подразделений и подведомственных ему организаций не отвечают критериям нормативного правового акта, а потому не могут иметь юридического значения и порождать правовые последствия для неопределенного круга лиц, но вместе с тем имеют информационно-разъяснительный характер по вопросам применения законодательства о градостроительной деятельности и не препятствуют руководствоваться нормами градостроительного законодательства в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в письмах.

Директор
Департамента ценообразования
и градостроительного зонирования И.В.Тютьмина

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Минстроя России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Владелец: Тютьмина Ирина Викторовна
Сертификат: 0146A5990027ABDSB543002CBDD49944F
Действителен: 18.12.2019 до 18.12.2020

Исп. Елисеева Е.С.
Тел.: 8(495)647-15-80, доб. 60016

Рис. 33. Приложение 10 стр. 7 из 7

Авторский коллектив

Ашихмина Т.В., Дрягин С.В., Карташова Н.П., Кочергин И.Г., Лаврикова Н.И., Максимюк Н.В., Некрасов С.Н., Никитина Е.А., Овчинникова Т.В., Ольховская Е.Б., Омелаенко Н.В., Орлов А.С., Павленко А.А., Пашина А.В., Пулатова Н.С., Разиньков Н.Д., Стригин М.Б.,Сулейманов Р.З., Сулейманова Н.Р., Шаяхметов Ф.Х.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

монография
Под общей редакцией
кандидата экономических наук Г. Ю. Гуляева
Подписано в печать 1.06.2020.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 9,85
Тираж 500 экз.

МЦНС «Наука и Просвещение»
440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10
www.naukaip.ru

ISBN 978-5-00159-424-6

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях!

Дата	Название конференции	Услуга	Шифр
5 июля	IV Международная научно-практическая конференция **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**	90 руб. за 1 стр.	МК-839
5 июля	XXXVI Международная научно-практическая конференция **СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-840
5 июля	XXXVI Международная научно-практическая конференция **СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-841
5 июля	XXVIII Международная научно-практическая конференция **СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-842
5 июля	XXXVI Международная научно-практическая конференция **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-843
7 июля	XXI Международная научно-практическая конференция **EUROPEAN SCIENTIFIC CONFERENCE**	90 руб. за 1 стр.	МК-844
7 июля	III Международная научно-практическая конференция **СОВРЕМЕННАЯ НАУКА И МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ**	90 руб. за 1 стр.	МК-845
7 июля	Международная научно-практическая конференция **НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: МИРОВОЙ ОПЫТ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ**	90 руб. за 1 стр.	МК-846
27 июля	XXXVI Международная научно-практическая конференция **ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-847
27 июля	V Международная научно-практическая конференция **НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ**	90 руб. за 1 стр.	МК-848
27 июля	V Международная научно-практическая конференция **SCIENCE AND EDUCATION: PROBLEMS AND INNOVATIONS**	90 руб. за 1 стр.	МК-849
30 июля	IV Международная научно-практическая конференция **НАУКА И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-850
30 июля	II Международная научно-практическая конференция **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-851
30 июля	II Международная научно-практическая конференция **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-852
30 июля	II Международная научно-практическая конференция **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ**	90 руб. за 1 стр.	МК-853

www.naukaip.ru