

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 ФЕВРАЛЯ 2020 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2020**

УДК 001.1
ББК 60
А43

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

А43

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – 142 с.

ISBN 978-5-00159-293-8

Настоящий сборник составлен по материалам Международной научно-практической конференции **«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ»**, состоявшейся 25 февраля 2020 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020
© Коллектив авторов, 2020

ISBN 978-5-00159-293-8

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА	9
НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ И ЕГО УЧЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ И ГОСУДАРСТВЕ ВАЩЕНКО ТАТЬЯНА ВИТАЛЬЕВНА, ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ	10
АРИСТОТЕЛЬ И ЕГО УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕРЕВОРОТЕ КОТЛЯРОВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА, ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ	13
АКТУАЛИЗАЦИЯ ФУНКЦИИ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ПЕТЕЛИНА ИРИНА ВИКТОРОВНА, ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА	16
ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ БУВАЙЛОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ	21
ТОМАС МОР И ЕГО УТОПИЧЕСКИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ НОВИКОВА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА	24
ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА ТОМАСА ГОББСА ЮРОВА ДАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	28
НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ «ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ» СУЛЕЙМАНОВА СЕВИЛ САМИДДИНОВНА	31
ЦИЦЕРОН И ЕГО УЧЕНИЕ ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГРАЖДАНИНЕ ФЕДИНА ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА, ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ	34
УЧЕНИЕ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА О ГОСУДАРСТВЕ ПУДЕЯН ВАЛЕРИЙ АРКАДЬЕВИЧ	37
ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ В РОССИИ В ПЕРИОД АБСОЛЮТИЗМА НОВИЧИХИНА АНГЕЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА, ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ	40
ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ЗАКОННОСТЬ ВОЛОШИН ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ, ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ	43
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ БОРИСА ЧИЧЕРИНА СААКЯН ЕЛЕНА ОКСЕНОВНА, ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ	46
ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГОЛЛАНДСКИХ МЫСЛИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ XVII ВЕКА МАЛХАСЯН ОФЕЛИЯ РУБЕНОВНА	49
РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РФ ЛЕОНТЬЕВ СЕМЕН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, ЕФИМОВ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ, МЯГКОВА АННА ВАЛЕРЬЕВНА, МАКСИМОВ ДАНИИЛ СЕРГЕЕВИЧ	52

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА ЗЮЗГИНОВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ	55
Г. ГЕГЕЛЬ О ПОЛИТИКЕ, ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВЕ КУШНАРЁВА ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВНА.....	58
ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОПХАДЗЕ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ.....	61
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ УЧЕНИЕ ШАРЛЯ ЛУИ МОНТЕСКЬЕ ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ, ГЛАДКОВА КРИСТИНА СЕРГЕЕВНА	64
СОСТОЯНИЕ МЕДИКО-САНИТАРНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ИСПРАВИТЕЛЬНО- ТРУДОВЫХ ЛАГЕРЕЙ И КОЛОНИЙ СССР В ПЕРВОЕ ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ (1945- 1955 ГГ.) ПИЛЯВЕЦ ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ	67
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ДЖОНА ЛОККА ПЕРЕВОЗЧИКОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА	71
КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СИПАТИН АНДРЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ.....	75
КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	78
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ФЕДЕРАЦИЕЙ И ЕЕ СУБЪЕКТАМИ СОРОТНИК НИКИТА ВЛАДИМИРОВИЧ.....	79
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	82
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА СМИРНОВ МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ.....	83
НАРУШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АНЧУГОВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА, САФОНОВА НИКА ДМИТРИЕВНА.....	88
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	91
К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ШТРАФНЫХ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КОЛЬЦОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ, ФИЛИН ИВАН ВАЛЕРЬЕВИЧ.....	92
ПРАВО НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ И ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ БАГАВИЕВА ЭЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА.....	95
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПОНИМАНИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ САДИГЛЫ АННА РУБАИЛ КЫЗЫ	98

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ СОРАЗМЕРНОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ И СРЕДСТВ НАПАДЕНИЯ ПРИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ БЕЛОУСОВ МАКСИМ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, СТРЕЛКОВСКИЙ АРТЁМ ВЛАДИМИРОВИЧ	103
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	106
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ МАНУКЯН МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА, МАНУКЯН АННА ЛУСПАРОНОВНА	107
КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	110
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ЧЕРВОНЯК МАРИЯ АНАТОЛЬЕВНА	111
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС	114
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ КОНДРАШОВА АНТОНИНА ВЛАДИМИРОВНА.....	115
ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ ЛИЦЕНЗИИ НА ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ ПЕТРОВА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА	119
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	122
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСЕЛЕНИЯ ГРАЖДАН ИЗ ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА.....	123
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ МЕДВЕДЕВА ОЛЬГА ВАДИМОВНА	127
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ АНГАЕВА АЛЬБИНА АЛЕКСЕЕВНА	130
КОРРУПЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ПРЕДЕЛЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ АНГАЕВА АЛЬБИНА АЛЕКСЕЕВНА	134
О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПО РЕГИСТРАЦИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ МЕЖДУ КОМАНДИРАМИ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ (КОРАБЛЕЙ) И НАЧАЛЬНИКАМИ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПОЛИЦИИ СМИРНОВ ВАЛЕРИЙ СТАЛИСЛАВОВИЧ.....	137

РЕШЕНИЕ
о проведении
25.02.2020 г.

Международной научно-практической конференции

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ»

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Международного центра научного сотрудничества «Наука и Просвещение»

1. **Цель конференции** – содействие интеграции российской науки в мировое информационное научное пространство, распространение научных и практических достижений в различных областях науки, поддержка высоких стандартов публикаций, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. **Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конкурса) в лице:**

1) **Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

2) **Ананченко Игорь Викторович** - кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры системного анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»

3) **Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

4) **Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновациями в бизнесе» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

5) **Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор кафедры терапии и фармакологии факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Ставропольский Государственный Аграрный университет»

6) **Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры экологии, природопользования и биологии, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет»

7) **Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры физических методов изучения твердого тела ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

8) **Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», Институт экономики и управления

9) **Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Физическое воспитание», профессор кафедры «Технология спортивной подготовки и прикладной медицины ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»

10) **Васильев Сергей Иванович** - кандидат технических наук, профессор ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

- 11) **Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент, заведующей Научно-исследовательским сектором Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
- 12) **Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
- 13) **Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
- 14) **Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой госпитальной терапии №2, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»
- 15) **Иванова Ирина Викторовна** – канд.психол.наук, доцент, доцент кафедры «Социальной адаптации и организации работы с молодежью» ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»
- 16) **Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права Ульяновского филиал Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ
- 17) **Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, доцент, НОУ ВО «Московский технологический институт»
- 18) **Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных и русского языков ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»
- 19) **Казданян Сусанна Шалвовна** – доцент кафедры психологии Ереванского экономико-юридического университета, г. Ереван, Армения
- 20) **Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
- 21) **Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент института психологи, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 22) **Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
- 23) **Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций»
- 24) **Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 25) **Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ в г. Зернограде
- 26) **Кунц Елена Владимировна** – д.ю.н., профессор, декан факультета подготовки специалистов для судебной системы Уральского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
- 27) **Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт горного дела им. Н.А. Чинакала Сибирского отделения Российской академии наук (ИГД СО РАН)
- 28) **Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук, Ведущий научный сотрудник, Академия Наук Республики Молдова
- 29) **Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры коммерции, технологии и прикладной информатики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

30) **Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

31) **Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

32) **Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент, профессор, рук. НУЛ МПС ИКИТ, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

33) **Оробец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор, зав. кафедрой терапии и фармакологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

34) **Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

35) **Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики математического образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

36) **Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН, директор ФГБНУ ВСИМЭИ, зав. кафедрой «Общей гигиены» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет»

37) **Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет)

38) **Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной и лечебной работе, заведующий лабораторией физиологии, молекулярной и клинической фармакологии НИИФиРМ им. Е.Д. Гольдберга Томского НИМЦ.

39) **Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор, декан факультета вычислительной техники ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

40) **Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии Казахского государственного женского педагогического университета (Республика Казахстан. г. Алматы)

41) **Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор каф. Биофизики Института биологии и биомедицины ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет»

42) **Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук, декан факультета экономики и права ОЧУ ВО "Московский инновационный университет"

3. Утвердить состав секретариата в лице:

- 1) Бычков Артём Александрович
- 2) Гуляева Светлана Юрьевна
- 3) Ибраев Альберт Артурович

Директор
МЦНС «Наука и Просвещение»
к.э.н. Гуляев Г.Ю.



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 342

НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ И ЕГО УЧЕНИЯ О ПОЛИТИКЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ВАЩЕНКО ТАТЬЯНА ВИТАЛЬЕВНА

студентка

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Аннотация: На протяжении долгих лет мыслители и ученые пытались давать определение таким понятиям, как: власть, общество, государство. В данной статье мы рассмотрим учения Никколо Макиавелли. Ведь именно он впервые ввёл термин «государство». До него использовались такие термины, как: город, империя, республика, княжество и т.д.

Ключевые слова: государство, интересы, правитель, свобода, форма правления.

NICCOLO MACHIAVELLI AND HIS TEACHINGS ON POLITICS AND THE STATE

Vashchenko Tatyana Vitalevna,
Pratsko Gennady Svyatoslavovich

Abstract: For many centuries, thinkers and scientists have tried to define concepts such as power, society, and the state. In this article, we will examine the teachings of Niccolo Machiavelli. After all, it was he who first coined the term "state". Before it used terms such as city, Empire, Republic, Principality etc.

Keywords: state, interests, ruler, freedom, form of government.

Никколо Макиавелли был одним из первых теоретиков новой эпохи. Заслугой философа стали рациональные оценки особенностей развития политики разных народов. Он создал совершенно новое понимание государства. Подробнее всего его учение о государстве и политике рассматривается в трактате «Государь». Учения Макиавелли основаны на изучении опыта прошлых лет, деятельности современных ему правительств и на представлениях об интересах участников политической жизни.

Государство, по мнению Макиавелли, представляло собой отношение между властью и подданными, опорой которого должны быть страх или любовь последних. Центром внимания у Макиавелли является способность правительства повелевать подданными.

Никколо Макиавелли был одним из первых, кто опроверг концепцию государства, зависящего от церкви. Он утверждал, что правовые взгляды людей способны воспитывать лишь государство, а не церковь.

Целью государства является безопасность личности и незыблемость собственности. Макиавелли неустанно повторял, что для правителя самое опасное – это посягательство на имущество подданных, т.к. это приводит к ненависти.

Безопасность и незыблемость собственности трактовались в учении философа как «блага свободы». Он утверждает, что наилучшим образом «блага свободы» обеспечены в республике.

В своих работах он воспроизводит идеи Полибия о возникновении государства, отдавая преимущество смешанной форме правления. Эта форма у Макиавелли рассматривается как итог согласования интересов борющихся социальных групп. «В каждой республике всегда бывают два противоположных направления: одно — народное, другое — высших классов; из этого разделения вытекают все за-

коны, издававшиеся в интересах свободы”. Макиавелли отмечает, что существование республиканской формы правления возможно не всегда и не везде.

В своих работах он делил государства на хорошие и плохие. В хорошем государстве правитель поддерживает баланс интересов, а в плохом государстве граждане открыто конфликтуют, т.е. нет стабильности.

Макиавелли выдвинул концепцию развития государственных форм, основанную на идее кругооборота добра и зла. Он выделил две категории форм правления: правильные и неправильные (рис.1). Монархия, аристократия и демократия приписываются теоретиком к правильным формам. Но он также утверждает, что эти формы являются нестабильными, т.к. каждая из них может перейти в неправильную.

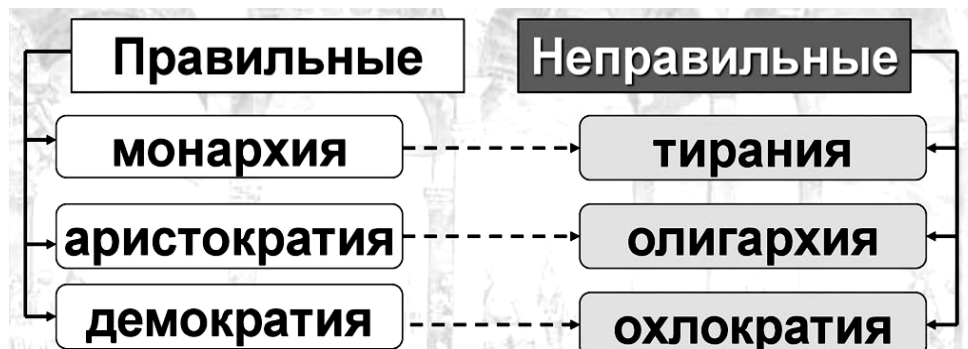


Рис. 1. Формы государства

Философ в своем трактате «Государь» изучал способы создания сильного государства и пришел к выводу, что для этого можно использовать любые средства, среди которых были и аморальные средства. Государственный интерес превыше всего. Политика и мораль для философа понятия несовместимые.

Государственность в представлении Макиавелли – это иерархическая пирамида, в которой все знают свое место и выполняют свои обязанности. Во главе государства должен стоять сильный и умный правитель. Чтобы управлять людьми, хороший правитель должен знать, каковы их интересы и причины их действий.

Правильное поведение правителя, по Макиавелли, мы могли бы понять как злонравное, он же считал его приемлемым, но лишь в определенных ситуациях, например, при угрозе свободе государства. В реальности он был сторонником представления о том, что мы теперь называем чрезмерными полномочиями правительства.

Сила государя отражалась в его умении учесть и понять не только современный ход событий, но и опыт сходных ситуаций в истории. Обязательными качествами у правителя были рассудочность, способность учитывать интересы различных общественных союзов и самое важное - понимание и использование в интересах государства особенностей человеческой психики. «Новый государь» Никколо Макиавелли должен был иметь железную волю. Традиционные нормы морали, как считал Макиавелли, не должны были служить препятствием для достижения столь великой цели. Философ писал: «Сильному государю нет нужды склонять жителей в свою пользу, они сами охотно присоединятся к созданному им государству». Макиавелли предлагал правителю всеми своими поступками создать себе славу великого человека. Он сравнивал правителя с двумя животными: сильным львом и хитрым лисом.

В вопросах внешней политики он советует государю опираться на «звериную хитрость». Против противника он предлагал использовать два оружия: сильную армию и выгодные политические союзы.

Для воздействия на народ важным средством была религия. Хорошая религия, как писал Н.Макиавелли, позволяет создать сильную армию. Но при этом, он считал необходимым изменить современную ему религию так, чтобы она служила прославлению отечества.

Подводя итог, важно отметить неоднозначность взглядов Макиавелли. Гегель считал, что его учение это реакция на обстановку, которая сложилась в Италии. Макиавелли отвергает теологическую традицию, согласно которой политика оказывалась одной из сторон морали. Политическая жизнь как таковая не подчинена морали. С его точки зрения, необходим реалистический подход к политике.

В результате его труды определили ведущую роль Макиавелли в ренессансной науке о государстве. Как политический мыслитель, он произвел переворот в устоявшейся традиции, сделав учение о государстве светским и освободив его от церковной морали. Его политическое учение было свободно от теологии. В целом Н. Макиавелли сделал весомый вклад в развитие политики, и западная политология считает его основоположником науки о политике.

Список литературы

1. История политических и правовых учений: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению "Юриспруденция" / [В.Г. Графский и др.]; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. — 4-е изд., перераб. и доп.. — М.: НОРМА, 2004.—X, 933 с.
2. История политических и правовых учений. Учебник / Под ред. доктора юридических наук, профессора О. Э. Лейста.
3. Темнова Е.И. Государь. Рассуждение о первой декаде Тита Ливия. — М.: «Мысль», 1997., с.3-5

УДК 342

АРИСТОТЕЛЬ И ЕГО УЧЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕРЕВОРОТЕ

КОТЛЯРОВА ОЛЬГА ИГОРЕВНА

студентка

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Аннотация: Философия в Древней Греции была весьма обширной наукой, объединившей в себе практически все отрасли: естествознание, философию, гуманитарные науки, социологию, культурологию, политологию и т.д. Интриги, заговоры, перевороты были крайне распространенными явлениями и в античности. Но, несмотря на это, Аристотель был первым человеком, который начал изучать политику как самостоятельную науку. Он исследовал виды государственных переворотов, их причины и цели, попытался определить их движущие силы и разработал способы их предотвращения для защиты уже имеющегося строя.

Ключевые слова: государство, власть, гражданин, переворот, справедливость, равенство, политик, форма, учение.

ARISTOTLE AND HIS DOCTRINE OF THE COUP D'ETAT

Kotlyarova Olga Igorevna,
Pratsko Gennady Svyatoslavovich

Abstract: Philosophy in Ancient Greece was a very extensive science that combined almost all branches: natural science, philosophy, Humanities, sociology, cultural studies, political science, etc. Intrigues, conspiracies, coups were extremely common phenomena in antiquity, but, despite this, Aristotle was the first person who began to study politics as an independent science. He studied the types of coups, their causes and goals, tried to determine their driving forces, and developed ways to prevent them to protect the existing system.

Keywords: state, power, citizen, revolution, justice, equality, politician, form, doctrine.

Аристотель известен как первый философ, создавший концепцию государственных переворотов, которые практически всегда носили революционный характер. В те времена это был большой прорыв в сфере политических знаний. Фактически Аристотель и стал основателем новой в то время науки - политологии. Основной целью политики философ считал достижение наилучшего государственного строя для граждан. Задачами политики он видел привитие моральных ценностей, выявление и искоренение пороков и воспитание нравственных качеств.

Цель политики Аристотель раскрывает через цель, а она, по мнению философа, самая важная — воспитательная. Важность ее состоит в передаче гражданам лучших качеств для того, чтобы сделать их хорошими людьми, которые всегда поступают правильно. Поэтому политик должен найти политическое устройство, в большей степени отвечающее данной цели.

Аристотель акцентирует внимание на том, что «государство по природе своей множество», «не-что сложное», «состоит из многих частей», причём друг другу неподобных. Прежде всего, это люди, ибо из людей одинаковых государство образоваться не может. Каждый должен быть профессионалом в своем деле, ведь «один человек наилучшим образом может исполнить только одно дело».

Смена форм государственного устройства не зависит от желания людей, а оказывается нужным и закономерным историческим процессом. В трактате о государственных переворотах Аристотель изучает губительные элементы, которые присущи всем государственным формам и средства их нейтрализации.

Самое главное в учении Аристотеля – это понятие справедливости, которое философ делит на распределительную справедливость и уравнительную. К распределительной справедливости относится предоставление благ, равное личному вкладу в дела общества. Данный вид справедливости господствует в области политики, и характерен только для свободных граждан. Уравнительная форма справедливости действует в области имущественных отношений и в вопросах наказания. Из этого следует, что несовершенства общества можно исправить следующими способами - уравнивание жизненных стартов в начале жизни и уравнивание социальных итогов в конце жизненного пути. Правителю нужно стремиться к выравниванию жизненных шансов, а не к всеобщему равенству.

Государство, по мнению Аристотеля, возникло естественным путем из разросшейся семьи. Наиважнейшая функция государства - обеспечение блага для всех граждан. Без сомнений важной заслугой мыслителя является создание учения о формах государства, согласно которому все государства делились на правильные и неправильные. Власть одного человека - монархия, по мнению философа, правильная форма, а тирания - неправильная. “Правильная” власть немногих - аристократией, “неправильная” - олигархией. “Правильна” власть большинства именуется политией, а “неправильная” - демократией.

Тирания, по Аристотелю, худшая из всех возможных форм правления.

Совершенной формой правления у Аристотеля является полития, которая соединила в себе лучшие стороны олигархии и демократии.

Причиной переворотов в государстве Аристотель является отсутствие должного равенства. В их основе лежит нравственная порча. Перевороты случаются из-за искажения принципа политической справедливости, требующего в некоторых случаях руководствоваться количественным равенством, в других — равенством по достоинству. Так, например, демократия основывается на принципе относительного равенства, которое влечет за собой и абсолютное равенство, а олигархия исходит из принципа относительного неравенства, обуславливающего неравенство абсолютное. Ошибки в данных принципах и приводят к мятежам.

Аристотель выделяет следующие задачи государства, которые позволят устранить чрезмерное накопление имущества у граждан, роста политической власти личности и сдерживание рабов в подчинении. Он выделил следующие отличительные признаки государства:

1. единство власти и территории;
2. власть единственного правителя под единой конституцией;
3. распространение власти на свободных и равных граждан.

Самое важное в государстве – это ее граждане, которые несут военную службу, принимают участие в управлении и суде. Рабы были исключены из политической общности, хотя должны были составлять, по мнению Аристотеля, большую часть населения.

Во избежание мятежа и поддержания стабильности в государстве Аристотель создал систему мероприятий. Он считал, что в первую очередь нужно научиться поддерживать баланс равновесия между классами и ветвями власти. Власти необходимо проводить патерналистскую политику и заниматься социальным маневрированием. Если проведение маневров пройдет успешно, даже власть тираника станет легитимной. Власть должна уважать права собственности граждан. Правители обязаны быть бережливыми к общественному достоянию и заниматься военным делом. Фундаментом сильной власти нужно сделать средний класс.

Он писал, что население хорошего государства должно быть легко обозримым. Территория такого государства должна быть одинаково ориентирована по отношению к морю. Помимо этого, территории должно быть достаточно для удовлетворения потребностей.

В лучшем государстве граждане не должны заниматься ни ремеслом, ни промыслом, ни земледелием, ни каким-либо другим физическим трудом. Живя за счёт труда рабов, у граждан появляется философский досуг, они развивают свои добродетели и исполняют свои обязанности: служат в армии, заседают в советах, судят в судах, служат богам в храмах. Философ полагает, что все это может

предотвратить государственный переворот, сохранить власть правителя, и создать условия, в которых каждый будет чувствовать себя реализованным, то есть в государстве будет царить «всеобщее благо».

В статье были рассмотрены взгляды Аристотеля на государство, его основные элементы, виды государственного устройства.

Можно сделать вывод, что Аристотель заложил основы теории политических переворотов. Государство, политическая справедливость, согласно Аристотелю, являются высшими проявлениями процесса естественного развития людей. Именно в естественно-человеческих формах общения людей следует искать, полагает он, истоки и объективные начала политико-правовых явлений.

Список литературы

1. Аристотель. Политика // Сочинения в 4-х томах.- М., Мысль, 1983. -Т.4. Перевод С. А. Жебелева – с. 376-644
2. История политических и правовых учений. Учебник // Под ред. В.С. Нерсесянца. -М.: ГЮРМА-ИНФРА, 1999.
3. АРИСТОТЕЛЬ. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. - М.: Мысль, 1983.- 830 с. - (Филос. наследие. Т, 90). С.38-52

УДК 340

АКТУАЛИЗАЦИЯ ФУНКЦИИ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ПЕТЕЛИНА ИРИНА ВИКТОРОВНА

кандидат юридических наук, доцент

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНАкандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой ГПД
Астраханский филиал ФГБОУ ВО «СГЮА»

Аннотация: В статье предпринята попытка определить понятие функции обороны страны и безопасности государства и обосновать её актуализацию в условиях современных угроз и вызовов исходящих от иностранных спецслужб и организаций, преступных сообществ, групп и отдельных лиц.

Ключевые слова: оборона страны, национальная безопасность, территориальный суверенитет.

UPDATING THE FUNCTION OF NATIONAL DEFENSE AND SECURITY OF THE RUSSIAN STATE IN THE MODERN WORLD

**Petelina Irina Viktorovna,
Perevezentseva Tatyana Viktorovna**

Abstract: the article attempts to define the concept of the function of national defense and state security and justify its actualization in the context of modern threats and challenges posed by foreign intelligence services and organizations, criminal communities, groups and individuals.

Keywords: national defense, national security, territorial sovereignty.

В условиях полицентричной карты мира, роста числа международных, транснациональных и наднациональных образований и институтов, самоорганизующихся в рамках глобального правового пространства и имеющих общие предметные сферы действия, усложняется задача сохранения Россией своего национального суверенитета, духовно-нравственных основ и этнокультурной самобытности населяющих её народов. Наряду с положительным эффектом, достигаемым благодаря межгосударственной интеграции, наблюдаются и негативные тенденции, порождаемые противоречиями между национальным и наднациональным по всему спектру проблем экономического, политического, правового, морального, культурного, религиозного, информационного плана. В юридической литературе отмечается, что «сложность и неоднозначность глобализационных процессов, глубина разворачивающихся преобразований в различных сферах жизнедеятельности человека приводят к появлению многочисленных конфликтов» [1, С. 98 - 101.].

В сложных условиях современной геополитической обстановки, военных угроз в адрес России, исходящих от иностранных спецслужб и организаций, преступных сообществ, групп и отдельных лиц актуализируется функция обороны страны и защиты её национальной безопасности.

В этой связи возникает потребность в раскрытии смыслового содержания понятий «функция обороны страны», «безопасность государства» и выявления их соотношения.

В научной литературе исследователями предлагается содержательная характеристика функ-

ции обороны страны. Так, А.Е. Калинин, понятие «оборона страны» связывает с проведением широкого комплекса мероприятий политического, экономического, научно-технического, военного, социального, правового и иного характера, обеспечивающих готовность и способность страны отразить любую военную агрессию, не допустить посягательства на суверенитет и территориальную целостность государства [2, С.14].

Данная позиция нашла свое отражение в законодательстве. В ч.1 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» [3] (далее – Закон об обороне) под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории. Таким образом, содержательный аспект понятия «оборона страны» раскрывается через понятие «организация обороны», представленной деятельностью, включающей комплекс мер, принимаемых для обороны. Анализ ст. 2 Закона об обороне показывает, что рассматриваемый перечень мер открытый, то есть законодатель допускает их расширительную трактовку.

Аналогичный подход к определению обороны страны закреплен в действующей Военной доктрине РФ [4].

Значимость вопросов территориальной целостности государства подтверждает важность функции обороны страны, благодаря которой обеспечивается территориальный суверенитет, самостоятельность государства на международной арене, а также защита его населения. От эффективности функции обороны страны зависит авторитетом государства на международной арене, его способность осуществлять независимую внешнюю политику, направленную на обеспечение мира и сохранение мирового порядка, взаимовыгодно сотрудничать с другими государствами во всех сферах деятельности.

Реализация функции обороны страны осуществляется посредством деятельности широкого круга государственных органов: Вооруженными Силами РФ, составляющими основу обеспечения военной безопасности, другими войсками, воинскими формированиями и органами, предназначенными для выполнения задач военной безопасности военными методами, Службой внешней разведки РФ, ФСБ РФ, органами государственного управления и местного самоуправления и др.

Что касается понятия «национальная безопасность», следует заметить, что единого доктринального определения данной категории в юридической литературе нет, мнения исследователей относительно её понимания расходятся. Как правило, авторами предлагается само определение безопасности государства, а также раскрывается её функциональный аспект. Так, профессор А.Ю. Шумилов, безопасность государства определяет как совокупность общественных отношений, которая выражается в защищенности жизненно важных интересов современного общества от внешних и внутренних угроз и позволяет ему функционировать и развиваться [5, С. 16]. Под обеспечением безопасности государства автор понимает организацию и реализацию системы мер различного характера с целью нейтрализации или локализации потенциальных или реальных угроз нормальному функционированию и развитию государства [5, С. 17].

Р.Ф. Идрисов также различает понятия безопасности и обеспечения безопасности. По мнению автора, в первом случае приоритет принадлежит личности, затем обществу и государству, а во втором - государству, которое координирует свои усилия и усилия общества в деле преодоления угроз безопасности [6, С. 11-12]. Некоторые ученые разграничение безопасности личности, государства и общества считают искусственным и неоправданным, полагая, что безопасность государства одновременно гарантирует безопасность и общества, и личности [7, С.12].

Имеется и более широкий подход к определению безопасности государства, при котором деятельность по её обеспечению предполагает не только противодействие внешним и внутренним угрозам, исходящим от иностранных спецслужб и организаций, преступных сообществ, групп и отдельных лиц, но и укрепление экономического, политического, оборонного, научно-технического и т.п. потенциала государства [8, С.17-18]. В данном определении авторы акцентируют внимание на понимании объекта безопасности государства, которое также полемизируется в научной среде.

Дискуссии вокруг понимания объекта исследуемой категории обусловлены проблемой соотношения понятий «безопасность государства» и «государственная безопасность». Ряд авторов высказыва-

ются категорически против отождествления этих понятий. В частности, Д.В. Ирошников, различая государственную безопасность и безопасность государства, считает, что при употреблении термина «безопасность государства» подразумевается безопасность не государства как политической системы власти, а страны, т.е. категории, характеризуемой в большей степени историческими и культурными факторами, включающими население, общность территории, язык и т.п. [9, С.13].

Р.Ф. Идрисов указывает на недопустимость отождествления этих понятий в связи с тем, что в силу своей объективной природы государство в собственном функционировании может порождать угрозы безопасности [6, С.12].

На законодательном уровне понятие «безопасность государства» активно используется в различных нормативных правовых актах. Во-первых, понятие «безопасность государства» наряду с терминами «безопасность» и «государственная безопасность» неоднократно упоминается на самом высоком нормативном уровне - в Конституции Российской Федерации [10], при этом в Основном законе не раскрывается юридическая природа и содержание этого понятия.

На уровне федерального законодательства определение «безопасность государства» впервые было использовано в Федеральном законе 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» (ныне утратившем силу), затем было упомянуто в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 13 июня 1996 г. «О национальной безопасности», позже в Концепции национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента Российской Федерации в декабре 1997 г. В ныне действующем Федеральном законе «О безопасности» [11] данное определение отсутствует, однако раскрываются основные принципы и содержание деятельности государства, направленной на обеспечение безопасности. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее - Стратегия) [12], национальная безопасность определена как «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации». Согласно Стратегии, национальная безопасность включает в себя такие разновидности как государственная, общественная, информационная, экологическая, экономическая, транспортная, энергетическая безопасность, безопасность личности.

Обращает на себя внимание, что вышеперечисленные концептуальные нормативные акты по-разному определяют приоритетность объектов правовой защиты. ФЗ «О безопасности» на первое место ставит безопасность государства, далее - общества, затем экологии и только потом личности. В иной последовательности перечислены объекты правовой защиты в Стратегии – сначала личность, общество и только затем государство. Полагаем, что унификация таких принципиальных положений могла бы предотвратить возможные проблемы в правоприменении.

Системный подход к исследованию понятий «безопасность государства» и «оборона страны» позволяет обнаружить их неразрывную связь. Данные понятия соотносятся между собой как причина и следствие. Безопасность государства предполагает оборону страны. Причем, учитывая многообразие объектов национальной безопасности (территориальная целостность, суверенитет, благополучие нации, экология, экономика и др.), функция обороны страны выступает не единственным, а одним из средств её обеспечения. Безопасность, таким образом, обеспечивается различными функциями государства: экономической, экологической, информационной, правоохранительной, таможенной, налоговой и др.

Комплекс средств обеспечения национальной безопасности используется не только от внешнего нападения, но и от внутренних угроз, таких как терроризм, экстремизм, коррупция и других, несущих в случае их игнорирования не меньшую опасность, чем угрозы внешние.

Субъектом обеспечения и «обороны страны», и «безопасности государства» является государство, которое осуществляет свои функции в названных областях посредством деятельности органов публичной власти. Перед органами, обеспечивающими оборону страны и безопасность государства стоят задачи своевременно распознать источник угрозы, выработать стратегию по её устранению, либо снижению её остроты до уровня потенциальной.

Обобщая изложенное, функцию обороны страны и защиты национальной безопасности можно

определить как правомерную деятельность, осуществляемую государственными органами, негосударственными организациями и гражданами, направленную против деструктивной деятельности антигосударственных сил по ослаблению и подрыву государственного суверенитета и территориальной целостности [13. С. 15].

Актуализация функции обороны страны и безопасности государства в современном мире обусловлена такими глобальными вызовами и угрозами как военная и информационная конфронтация, религиозный фанатизм, различный доступ к сырьевым рынкам и средствам коммуникации, трансграничная коррупция, экономическое превосходство одних держав над другими и пр. Также в настоящее время существенно обострились угрозы безопасности, связанные с международными террористическими силами и противоправной деятельностью трансграничных преступных группировок, занятых в сферах наркотрафика, незаконной миграции, торговли людьми, контрабанды оружия и боеприпасов, расхищения и незаконного вывоза природных ресурсов [14].

Вызывает озабоченность информационная война, которая в последние годы активно ведется против России государствами Запада, особенно США, демонстрирующими беспрецедентную агрессивность по отношению к нашей стране. Проведение Российской Федерацией самостоятельной внешней и внутренней политики вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах. Ощущение «сверхдержавой» утраты возможности влиять на все процессы в мире в интересах своей страны побудило её включить Россию в пятерку угроз национальной безопасности!

Конечной задачей функции обороны страны и обеспечения безопасности в условиях роста военных угроз и опасностей является создание устойчивой основы для дальнейшего наращивания экономического, политического, военного и духовного потенциалов Российской Федерации, повышения ее роли в формирующемся полицентричном мире.

Безопасность государства могут обеспечить согласованные действия всех субъектов правовой защиты, осуществляемые в нескольких направлениях.

Во-первых, обеспечение безопасности государства имеет важное социальное и оборонное значение и поэтому требует особого подхода к *нормативному регулированию* вопросов формирования, функционирования и взаимодействия структур, обеспечивающих как превентивные меры, так и меры по устранению факторов, дестабилизирующих внутривнутриполитическую и социальную обстановку в стране.

Во-вторых, важное значение имеет эффективность *организационных мер*, включающих систему элементов планирования, оценки обстановки, организации взаимодействия и контроля, посредством которых обеспечивается реализация субъектами правовой защиты государственно-властных полномочий в сфере национальной безопасности и противодействие деструктивной деятельности антигосударственных сил по ослаблению и подрыву государственного суверенитета.

В-третьих, в целях оптимизации функции обороны страны и безопасности государства необходимо *усиление методов воздействия* на антигосударственные силы, таких как социально-экономические, информационно-пропагандистские, силовые и т.д.

Список литературы

1. Гузко Д.С. Глобализация экономического пространства и проблемы обеспечения финансовой безопасности государства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 12 (55). С. 98 - 101.
2. Калинин А.Е. Правовые аспекты прохождения военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации: правовые аспекты. М., 2002. С. 14.
3. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (в действующей ред.) «Об обороне» // СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.
4. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976) // Российская газета. 2014. № 298.
5. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского,

Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. М., 2004. С. 16 - 17.

6. Идрисов Р.Ф. Теоретические и правовые проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. 41 с.

7. Кожевников В.В. Безопасность территории Российского государства: понятие и виды // Современное право. 2015. № 7. С. 11-18.

8. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Монография / Авдеев Ю.И., Аленин С.В., Алешин В.В., Башкатов Л.Н., и др.; Под ред.: Опалев А.В. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 511 с.

9. Ирошников Д.В. Правовая политика Российской Федерации в сфере государственной безопасности: теоретический аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 21 с.

10. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

11. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (в действ. ред.) «О безопасности» // СЗ РФ. 03.01.2011. № 1. Ст. 2.

12. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // СЗ РФ. 04.01.2016. N 1 (часть II). Ст. 212.

13. Петелина И.В. Национальная безопасность в условиях глобализации // Влияние глобализации на политико-правовые процессы в современной России: монография / Под общ. Ред. С.Н. Зайковой. - М.: Берлин: Директ-Медиа, 2019. 276 с.

14. Решение Экономического совета Содружества Независимых Государств от 15 марта 2013 г. «О ходе реализации Конвенции о приграничном сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 15.02.2020; Решение Экономического совета СНГ "О проекте Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств" (Вместе с проектом "Решения...") (Принято в г. Москве 11.09.2015) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (дата обращения 15.02.2020).

УДК 4414

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ

БУВАЙЛОВ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ

ст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
Донской государственной технической университет

*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
профессор, д.ю.н., д.ф.н.
Донской государственной технической университет*

Аннотация: В данной статье рассматриваются правопорядок и правовые ценности, используемые в законодательстве Российской Федерации, их классификация, виды и отношения. Рассматривается проблема формирования правопорядка как правовых ценностей.

Ключевые слова: право, правопорядок, нормы, правоотношения, ценности, свобода, равенство, справедливость.

LEGAL PROCEDURE AND LEGAL VALUES

Buvailov Ilya Yurevich

Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich

Abstract: This article discusses the concept of the legal order and legal values, which is used in the legislation of the Russian Federation, as well as their classification, types and relationships. Consider the problem of the formation of the legal order as legal values.

Keywords: law, legalorder, norms, legalrelationship, values, freedom, equality, justice.

Правовой порядок - это регулярность общественных отношений, регулируемых законом, которая является результатом последовательного осуществления закона и характеризуется реальной безопасностью, реализацией и защитой прав и свобод личности, неукоснительным соблюдением юридических обязанностей. В дополнение ко всем вопросам индивидуального и коллективного нарушение правовых норм обеспечивает определенную борьбу с нарушением и восстановлением нарушенных субъективных прав. Это порядок, в котором взаимоотношения органов, организаций и отдельных лиц четко определены законом и защищены правительством.

В правопорядке существуют общие социальные тенденции без юридического содержания. Это справедливость, нравственность, демократизм, соответствие требованиям социальной нормативности и т.п.

В правовом порядке все юридические явления (правосознание, принципы, законы и т. д.), отношения с другими общими социальными требованиями (мораль, справедливость, мораль, гуманизм и т. д.) трансформируются в поведенческое взаимодействие людей с более высокими качественными характеристиками и определяя новое состояние и свойство общественного бытия.

Таким образом, правопорядок - это объективно и субъективно обусловленная ситуация в социальной жизни, характеризующаяся внутренней согласованностью, нормативными требованиями, принципами права и законности и регулируемая системой правовых отношений, основанной на демократических, гуманных и моральных требованиях, правах и обязанностях, свободе и ответственности всех

юридических лиц.

Механизм правового регулирования общественных отношений происходит при формировании правопорядка. Эта связь образует основу общественной жизни, что приводит к установлению правопорядка.

1. Норма права (от лат. Norma - мера, правило, пример, стандарт) является общеобязательным определенным кодексом поведения, созданным и предоставляемым обществом и правительством, отображенным в официальных актах, направленных на регулирование общественных прав и обязательств участников общественных отношений.

Отличительные особенности норм права:

Правовые нормы относятся к экономическим, политическим, моральным, религиозным, эстетическим нормам, обычаям и традициям, этикету, социальным нормам, но имеют свои отличительные особенности:

- 1) закреплены в законе (или иных нормативных актах);
- 2) общее обязательство: соблюдать их обязанность всех физических лиц и организаций;
- 3) обеспеченность силой государства.

2. Правоотношение- это общественные отношения между государством и юридическими или физическими лицами. Каждый участник правоотношений имеет определенные юридические права и обязанности. Например, Конституция Российской Федерации выражает право гражданина на защиту и помощь семье, на бесплатную медицину и образование. Но в то же время все юридические или физические лица Российской Федерации должны платить налоги, которые идут на различные социальные выплаты.

3. Действия по выполнению законных прав и обязанностей. Обязанности и права участников правовых отношений становятся конкретными, достигают своих целей и, следовательно, входят в систему общественных отношений, которая создает такой порядок.

Функция государственной власти и государственные обязанности не могут быть выполнены без верховенства закона.

Основными принципами верховенства права являются: структурная простота, справедливость, законность, целостность, конституция, нормативность, управляемость, иерархия, гарантия.

Структура правопорядка:

- 1) правовые и общественные отношения;
- 2) правовая организация общества (государственные органы, законы, а также негосударственные организации);
- 3) Нормативное ранжирование правоотношений и отношений (правовые обязательства лиц, участвующих в правоотношениях)

4. Существуют следующие признаки правопорядка: определенность, системность, единство, государственная гарантированность, устойчивость, организованность.

Правопорядок включает конституционные, финансовые, семейные земельные, административные и другие виды общественных отношений.

Право является регулятором человеческих отношений в обществе. У него есть определенный набор ценностей, которые регулируют нашу жизнь и позволяют нам оценивать ее качество.

Ценности - такие материальные или идеальные образования, которые имеют значение для отдельного человека или для всего человечества.

Правовые ценности находятся на важном месте в гражданском обществе. Как правило, они закреплены в Конституции РФ и их обязаны соблюдать все граждане государства. К таковым относят: равенство, свободу, справедливость, порядок и безопасность.

Равенство - это позиция людей и общества, которая обеспечивает равное отношение к закону, равные политические и гражданские права.

Свобода меняла идеи на протяжении веков. Если сначала это было освобождение людей от рабства, то ближе к нашему времени, превратились в права человека думать и действовать по собственной воле.

Правосудие - это концепция, которая включает в себя требование соответствия деяния и воздаяния: в частности, соответствие прав и обязанностей, труда и заработной платы, заслуг и признания, преступления и наказания, соответствие роли различных социальных слоев, групп и отдельных лиц в

обществе. и их социальный статус в обществе. В экономической науке - необходимость равенства граждан при распределении ограниченного ресурса. Отсутствие надлежащего соответствия между этими активами считается несправедливым.

Безопасность и порядок - основные вещи в обществе.

Стоит отметить, что конституция Российской Федерации объединяет все перечисленное выше. Все вышеперечисленное необходимо для создания нормального процветающего государства.

Список литературы

1. Толковый словарь Ожегова - 1949 г. - С. 253
2. СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции. - 2019 г. - С. 14-16
3. СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ сборник статей XX Международной научно-практической конференции. - 2019 - С. 22-24

УДК 4414

ТОМАС МОР И ЕГО УТОПИЧЕСКИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ

НОВИКОВА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНАст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
Донской государственной технической университет*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
доцент философских наук, доцент юридических наук, профессор*

Аннотация: В статье рассматриваются политико-правовые взгляды утопистов эпохи европейского Возрождения на примере анализа творчества Томаса Мора, выявляются основные положения его учения, идеи и политико-правовое устройство общества и существования людей в нём.

Ключевые слова: социализм, утопизм, Томас Мор, «Утопия».

THOMAS MOR AND ITS UTOPIC POLICY AND LEGAL IDEAS

Novikova Alina Evgenyevna*Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich*

Abstract: The article discusses the political and legal views of the utopians of the European Renaissance on the example of the analysis of the works of Thomas More, reveals the main provisions of his teachings, ideas and the political and legal structure of society and the existence of people in it.

Keywords: socialism, utopianism, Thomas More, Utopia.

Томас Мор (1478–1535) был английским юристом, гуманистом, государственным деятелем и католическим мучеником, чья парадоксальная жизнь отражена в его контрастных названиях: он был посвящен в рыцари королем Генрихом VIII в 1521 году и канонизирован папой Пием XI в 1935 году. Родился в богатой семье торговцев, он был представителем живой интеллигенции, которая возникла в Лондоне в пятнадцатом веке и послужила платформой для ранних проявлений гуманизма.

Перспектива Мора была сформирована его юридической ролью в делах города, тогда, безусловно, крупнейшего в Англии с населением около 50 000 человек, и именно в качестве представителя городских интересов он был впервые привлечен на службу к короне. Эта причастность к гражданской жизни Лондона также сыграла свою роль в концепции утопии. Его самая известная работа была завершена в 1516 году. Его дружба с голландским ученым Дезидериусом Эразмом длилась более тридцати лет и имела решающее значение для развития его собственных идей по литературоведению, в частности возрождению греческого языка, и по социальным возможностям образования.

Именно благодаря Эразму он был вовлечен в литературные сети северного гуманизма. Хотя Мора нельзя классифицировать в каком-либо формальном смысле как философа, именно в его трудах в защиту гуманизма и в «Утопии» его лучше всего рассматривать как образец идей. В первые годы их общения Мор и Эразм разделяли критический интерес к разоблачению глупостей и злоупотреблений современной жизни, не в последнюю очередь в вопросах религиозной практики; но как только Мора втянули в дикую полемику ранней Реформации, он защитил католическую ортодоксию, имея в своем распоряжении все оружие. Однако его усилия были скомпрометированы изменением государственной политики.

Его сознательный отказ поддержать кампанию короля Генриха по отказу от брака с Кэтрин Арагонской привел к его уходу из общественной жизни и, в конечном итоге, к тюремному заключению. В течение четырнадцати месяцев в Башне он написал ряд религиозных произведений, которые противоречат строгости его полемических сочинений. Преданный за измену, Мор был обезглавлен 6 июля 1535 года.

Его смерть вызвала широко распространенное возмущение на Континенте, где он первоначально рассматривался как образец честности, подобного Сенеке советника, который сопротивлялся тираническому правителю. Его статус католического мученика возник позднее под влиянием английской контрреформации.

Собственная карьера Мора может быть истолкована как столь взвешенный ответ на требования человеческого общества; как говорит его вымышленная личность в «Утопии»: «то, что вы не можете превратить в добро, вы, по крайней мере, можете сделать как можно меньше плохого». Его политические инстинкты являются корпоративными, что было бы подкреплено его участием в гражданском правительстве Лондона, и он радикально против любой формы абсолютизма.

Утопический социализм должен быть истолкован как идеология, включающая в себя определенные ценности, носителей этих ценностей и технологии, ориентированные на конкретные идеи. Их реализация осуществляется посредством политики, которая также выступает в качестве носителя этих ценностей. Одна из важнейших ценностей утопического социализма - идеалы равенства.

«Утопия», основанная на общественной собственности, существовала из-за того, что все люди без исключения должны были работать. Ликвидация паразитизма и участие всех членов общества в производительном труде привели к изобилию и, как следствие, к полному удовлетворению материальных потребностей: «... потому что все они полезны, и для этого достаточно лишь небольшого количества труда, в конце концов они приобретают изобилие во всем.»

Мор не принимал и осуждал нормы британского трудового законодательства и отмечал, что в «Утопии» рабочий день длится только шесть часов, а остальное время люди посвящают искусству, науке и отдыху: «Эта услуга - это, прежде всего, моральная свобода для всех граждан в максимально возможной степени с точки зрения социальных потребностей, и предоставить больше времени для обучения после физического рабства. Это, по их мнению, счастье.»

Так как «Утопия» отречена от частной собственности, то города и сёла взаимодействуют друг с другом на основе поддержки. Таким образом, Мор приложил все усилия, чтобы разрядить накалённую обстановку между городом и деревней, проблему преодоления физического и умственного труда.

В такой утопической ситуации обращение денег станет ненужным. Мор также сказал, что «в будущем не только в обычных дворцах, но и в частных домах из золота и серебра будут изготавливаться цветочные горшки и всевозможные контейнеры для сточных вод». Семья считается основной бизнес-единицей в «Утопии».

Однако в «Утопии» Мора есть противоречия, поэтому с принципами равенства и справедливости в идеальном обществе существует рабство. В некоторых случаях они становятся рабами на острове: «они поработают своих граждан за смущающие действия или приговорены к казни от других народов за совершенное ими преступление», «бедный сельскохозяйственный рабочий из другой страны, где он решил добровольно поработать утопистов»

Утописты, которые взяты, также превращаются в рабство. Тем не менее, стоит упомянуть, что: «утописты не видят военнопленных рабами, за исключением тех, кто сражался с ними, или что они могут быть детьми-рабами или в конечном итоге теми, кто находится в рабстве у других народов».

Рабы в «Утопии» необходимы для тяжелой и грязной работы. Эта работа может быть отнесена на содержание общественного питания, разведение скота, вырубка леса, ремонт дорог, уборка канав, вывоз дров и т.д. Но все эти манипуляции проводятся не только рабами, из-за этого в «Утопии» есть свободные граждане. Неприятная работа по религиозным мотивам является одним из видов государственной службы для них. В структуре утопического общества количество рабов незначительно. По словам Мора, рабство конкретно решит проблему «неприятного труда». Это инструмент для «переподготовки с помощью труда», а также наказания за уголовные преступления.

Определяя идеального человека, Томас Мор относится к либеральным и реакционным идеям,

таким как рабство. Однако, хотя добродетель человека заключается в образе жизни, соответствующем его характеру, человек, по мнению Мора является серым и потерянным среди общества, и находящийся под властью абсолютного государства. В «Утопии» каждый человек обязан заниматься физическим трудом, а государство вмешивается в семейные дела и брак самым главным (материнским) способом.

Хоть и в «Утопии» Мора не существует частная собственность, зато есть союз товаров. Правительство рекомендует семьям питаться вместе, «хотя никому не разрешается есть дома, никто не делает это добровольно, потому что считается непристойным и глупым готовить худшую еду, когда дворец так близок к роскоши и изобилию». Даже одежда должна быть одинаковой, за исключением особых случаев случаев.

Отличительная черта «Утопии», отраженная во всех последующих имитациях, заключается в том, что автор считает, что человек должен принять представленные ему правила игры. Только тогда его идеологический менталитет изменится автоматически, и изменения будут к лучшему.

Образование является первым в работе Мора. Мор говорит: «Основным занятием утопистов» является сельское хозяйство; мужчины и женщины заняты этим, и все знакомы с этим.

Кроме того, «Каждый из утопистов все еще изучает ремесла как свою специальность ... в основном каждый изучает ремесло своего отца, потому что он часто чувствует наклон к себе. Но если кто-то выбирает другое судно, то оно принимается семьей, имеющей дело с последним.»

Время между работой, сном и едой обычно отводится наукам: «они часто преподают публичные уроки каждый день на рассвете; только те, кто выбран специально для наук, должны посещать их. другие - другие стекаются, чтобы послушать такие уроки, но если кто-то решит посвятить это время своему ремеслу - и он не хочет проникать в какую-либо науку, - его никто не беспокоит; Кроме того, такой человек хвалит, насколько это полезно для государства.

Следует отметить, что ученые и наука занимают особое место в утопии. Ученые освобождены от физического труда, но они должны заниматься наукой в свободное время.

Открытие Утопии сразу же поднимает фундаментальную проблему: связь между воображением и опытом. Мы сталкиваемся с реальными, то есть историческими людьми, такими как Мор (или, по крайней мере, его вымышленная личность), Тунсталь, делегация Габсбургов и Питер Гиллис; но затем мы знакомимся с Рафаэлем Хитлодеем, чья вымышленная природа передана его именем (Гифлодей, «поставщик чепухи»). Это слияние миров, реальных и воображаемых, готовит читателя к платонической напряженности между двумя городами - рождением философа и тем, который он создает словами. Как Рафаэль описывает свои путешествия, Гиллис предлагается предложить ему принца. Однако это повлечет за собой обмен городами, переход от идеального к реальному, компромисс, который Рафаэль отвергает. Как таковой, он может жить, как он хочет.

Здесь есть преднамеренное эхо дискуссии Цицерона об отставной жизни в его «De officiis» и, в этом отношении, аргумента Пико делла Мирандолы, который Мор ранее перевел. С одной стороны, существует возможность интеллектуальной свободы, свободной от внешних ограничений, а с другой - карьера государственной службы, которая неизбежно требует определенной приспособленности к статус-кво.

В этот момент Мор вмешивается, чтобы подтолкнуть к последнему курсу: Рафаэль обязан сам использовать свои таланты в общественных интересах, даже при некоторых личных неудобствах.

Это основные пункты педагогики Мора. Мы познакомили это с тем, что Мор был религиозным человеком и задачей воспитания нравственности и добродетели среди обязанностей образования, и если мы дадим теоретическую подготовку священникам, основные черты его взглядов будут исчерпаны в просвещении.

Список литературы

1. Долгашева М.В. «Проблема трудового воспитания и художественно-эстетического развития личности в произведении Томаса Мора «Утопия»» // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2008. № 3. С. 120-124.

2. Жуковский Ю.Г. «Политические и общественные теории XVI века. Схоластика.» «Макиавелли и Томас Мор.» «Реформация.» «Лютер, Кальвин, анабаптисты.» « Жан Боден» // Либроком. 2012. 168 с.
3. Каутский К. «Томас Мор и его Утопия» / Перевод с немецкого Генкель М.А., Генкель А.Г. Изд. 2-е. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. 304 с.
4. Мор Т. «Утопия» М.: Издательство Академии наук СССР, 1953. 296 с.

УДК 321.01

ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА ТОМАСА ГОББСА

ЮРОВА ДАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

студент группы ИЭ-31

ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет»

Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович

д.э.н., д.ф.н., профессор

ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет»

Аннотация: Статья посвящена учению английского философа, теоретика естественного права, защитника абсолютной политической власти Томаса Гоббса, его отношению к гражданской войне, абсолютной власти государства, вопросу о том, что понуждает людей находится в «состоянии войны против всех» и как укрепить позиции государства.

Ключевые слова: государство, право, война, абсолютная власть, безопасность.

THE LEGAL DOCTRIN OF THOMAS HOBBS

Darya Yurova Alexandrovna*Scientific adviser: Pratsko Gennady Svyatoslavovich*

Abstract: The article is devoted to the teaching of the English philosopher, theorist of natural law, defender of absolute political power Thomas Hobbes, his attitude to the civil war, the absolute power of the state, the question of what compels people to be in a "state of war against all" and how to strengthen the position of the state.

Key words: state, law, war, absolute power, security.

Все войны в мире всегда имели одну цель - сломить неприятеля и навязать ему свою волю, то есть одна страна в лице своего политического лидера пытается силой изменить поведение другой страны.

Другое дело – гражданские войны. Они возникают внутри отдельного независимого государства. Двигателем таких войн являются внутренние оппозиционные силы и цель их – свержение существующей власти.

Гражданские войны были и будут всегда. В настоящее время не первый год идет гражданская война на Украине, в Сирии.

Именно острые схватки в гражданских войнах оказали определенное влияние на учение Томаса Гоббса, английского мыслителя XVII века. Философ осуждал смуты и мятежи, попытки парламента ослабить власть короля.

По его мнению, все люди одинаковы при рождении: по строению и биологической природе, по уму, а также, родившись, имеют равные права. Но со временем ситуация меняется: сказываются различные условия жизни, личные ситуации, работа организма и т.п. Это приводит к дискриминации друг друга, а значит и гражданской войне. Исходя из этого, Томас Гоббс пришел к выводу, что пока народом никто не руководит, пока отсутствует власть, люди будут находиться в состоянии, которое и называется войной, то есть в состоянии «войны всех против всех». Ученый в своих трудах с уверенностью писал, что именно стремление добыть богатства, почести и другую власть приводит к гражданской войне. В условиях гражданской войны, по мнению философа, равноправие заканчивается.

Как же избежать гражданской войны? Чтобы исключить борьбу внутренних оппозиционных сил в государстве, Томас Гоббс выступал за абсолютную власть государства. Пожелания и напутствия по

этому вопросу он выразил в своей политико-юридической доктрине, учении, описанное в таких его трудах, как «Философское начало учения о гражданине» и «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Гоббс считал, что только абсолютная власть государства способна устранить все разногласия и беспорядок.

Английский мыслитель был уверен, что абсолютная власть государства – это та власть, которая сохранит мир и претворит естественные законы. Эта власть издает гражданские законы, которые заставят людей выполнять их и, таким образом, опирается на силу этих законов.

Государство для того и создается, чтобы покончить с «войной всех против всех». Именно государству, которое направляет свою силу и средства людей для их же мира и защиты, доверяют люди, избавляясь от страха незащищенности.

Гоббс выделял два пути возникновения государства:

- через добровольное соглашение, то есть государство рассматривалось Гоббсом как общественный договор;
- путем приобретения верховной власти силой.

Ко второму пути, Гоббс особого расположения не высказывал.

В своей политической доктрине, Томас Гоббс поднимает проблему государственных форм. Согласно философу, государство может иметь три модели правления:

- 1) монархия, когда правит одно лицо, например, король, царь, император и т.п.;
- 2) демократия, когда политическая власть основана на принципах народной власти, то есть всеобщего избирательного права;
- 3) аристократия, когда власть принадлежит знати.

В своей доктрине Гоббс выступал за монархию, как форму государства, так как уверен, что эта модель политической власти лучше других выражает абсолютный характер власти государства. Мыслитель считал, что государство установлено только ради граждан и должно выполнять не только правоохранительные функции, но и предоставлять человеку право выбирать жилье, пищу, образ жизни и т.п., давать человеку работу, помогать в развитии разных промыслов (земледелии, рыболовстве и т.п.), проводить воспитательную работу, бороться со всем тем, что ведет к распаду государства. Гоббс призывал использовать силу государства против ложных знаний, а не против тех, кто распространяет их. Право на восстание и борьбу у народа может возникнуть только тогда, когда государство в лице правителя будет посягать на его жизнь, а так как высшим благом является самосохранение человека, то государство не вправе посягать на это благо.

В своей правовой доктрине Гоббс ассоциирует государство с библейским чудовищем Левиафаном (искусственным человеком или земным богом), сильнее которого нет ничего, законы принимает за разум и волю, гражданский мир представляет собой здоровье, а гражданская война – смерть. Ученый уверяет, что абсолютная власть не обременительна, многие жизненные удобства зависят от самих граждан.

Английский мыслитель уверен, если государственная власть обладает всеми правами, которые принадлежат гражданам в естественном состоянии, то значит эта власть автоматически принимает на себя обязанности, вытекающие из естественных законов, которые, как считает Гоббс, происходят из природы.

Согласно Главному естественному закону, необходимо стремиться к миру и следовать ему.

Согласно второму естественному закону, возможно отказаться от своих прав только в той мере, в какой это требуют интересы мира и самозащиты.

Согласно третьему закону, люди обязаны выполнять заключенные ими соглашения, иначе эти договоренности не будут иметь никакого значения.

Гоббс считал, что для соблюдения вышеуказанных законов, каждому человеку нужна уверенность в своей безопасности, а чтобы достичь безопасности, необходимо объединиться в нормальное, здоровое государство, которое обеспечивало бы право человека на жизнь, безопасность, справедливость.

Главное, на что обращал внимание Гоббс в своей доктрине, что если человек хочет мира, то надежда, что он достигнет его есть, а если же человек не может достигнуть мира, то скорей всего он придет к войне.

Правовая доктрина Томаса Гоббса оказала воздействие на развитие политико-юридической мысли. Философ сравнивал государство с живым человеческим организмом, его рычагами, колесиками, ниточками и прочими механизмами, которые являлись движущими силами политики. Гоббс показал роль естественных законов для частного и публичного права. Впоследствии, многие концепции государства XVII - XVIII веков складывались, опираясь на проблемы, которые поднимались в учении Гоббса. В политической теории, согласно Томасу Гоббсу, государство понимается в качестве машины, которая имеет долгую и сложную судьбу. Политический образец общества Томаса Гоббса – это гражданское общество, которое охраняется абсолютной властью. Воспевание государства у Томаса Гоббса – это правовая замена гражданской войне.

Список литературы

1. Ильин В.В. История философии: учебник для вузов// СПб: Питер 2005;
2. Зорькин В.Д. «Политическое и правовое учение Томаса Гоббса» // «Советское государство и право», 2017;
3. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: Учебник для вузов.- М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 2014;
4. Багута И.И. История философии в кратком изложении/ пер. с чешского – М.: Мысль, 2009.
5. Соколов В.В. Гоббс Т. Сочинения: в 2 т., Т.2/Томас Гоббс. - Москва: Мысль, 2005. - 735 с.;

УДК 4414

НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ «ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ»

СУЛЕЙМАНОВА СЕВИЛ САМИДДИНОВНАст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
ДГТУ*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
доцент философских наук, доцент юридических наук, профессор*

Аннотация: В статье рассмотрено понятие «идеального государства», представления о идеальном государстве Никколом Макиавелли, а так же его политическая теория; взаимодействие правителя с народом и характерные черты правителя.

Ключевые слова: государство, власть, политика, народ, правитель.

NICCOLO MACHIAVELLI ON AN IDEAL STATE

Suleymanova Sevil Samiddinovna*Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich*

Abstract: The article considers the concept of an “ideal state”, the idea of an ideal state by Niccol Machiavelli, as well as his political theory; the interaction of the ruler with the people and the characteristic features of the ruler.

Keywords: state, power, politics, people, ruler.

Идеальное государство должно быть устроено в соответствии с принципами справедливости. Концепция идеального государства разработана широким кругом политических философов. Каждый выдающийся автор склонен строить уникальную модель идеального государства, основанную на его личных взглядах и убеждениях.

Никколо Макиавелли был выдающимся итальянским писателем и государственным деятелем, который в своей наиболее известной работе «Принц» описал средства, с помощью которых правительство может получить и сохранить свою власть. Его «идеальное» правительство всегда замышляло и рассчитывало на политическую выгоду и власть. Убеждение Макиавелли существенно отличалось от убеждения более ранних авторов: он отвергал идеал и мораль, и предпочитал реальное и практическое. Он позволил сделать вывод, что политика не имеет ничего общего с моралью, этикой и религией и что она не способна соблюдать все правила иудейско-христианской морали.

У Макиавелли государство включает людей и средства, то есть человеческие и материальные ресурсы, на которых базируется любой режим и, в частности, система правления и группа людей, которые находятся на службе у государя. С помощью такого реалистического подхода автор определил феноменологию, лежащую в основе генезиса «нового государства».

«Новое государство» Макиавелли напрямую связано с его взглядом на «нового государя». Флорентийский мыслитель имеет в виду категорию политиков, отличающихся способом их взаимодействия с другими людьми или социальными группами. Поэтому отношения между правителем и его субъектами имеют фундаментальное значение для понимания идей флорентийского мыслителя.

Макиавелли развивает тему взаимодействия правителя с народом. Поскольку люди желают

многого, но не способны всего достигнуть, в политике нужно рассчитывать на худшее, а не на идеальное. Государь является частью общества. Но не какой-либо, а правящей. Для того чтобы управлять, он должен быть легитимным и сильным. Последнее проявляется в том, как он навязывает свое правление и заявляет о себе на международном уровне. Это необходимые условия, если действия, вытекающие из легитимности государя, должны воплощаться и применяться. Но он не является абстрактным элементом, он – часть политики, и это, по мнению Макиавелли, – результат взаимоотношения властей. Определение понятия «власть» важно, потому что оно диктует правила игры. Согласно теории государства Макиавелли, полномочия в нем должны быть максимально сконцентрированными, чтобы избежать их потери в результате индивидуальных и независимых действий людей. Более того, концентрация власти приводит к меньшему насилию и произволу, что является основным принципом верховенства закона.

По словам Макиавелли, правитель всегда должен вести себя в своих интересах. Правитель не должен сдерживать свое слово, если это ему выгодно, но он должен держать свое слово, когда это выгодно. Опять же, признавая присущую человеческому сердцу порчу, Макиавелли утверждает: «Если бы все люди были хорошими, эта заповедь не была бы хорошей, но, поскольку люди – несчастные существа, которые не сдержат свое слово перед вами, вам не нужно держать слово перед ними.» (71–72). Здесь Макиавелли отказывается от всех представлений о том, что лидер должен или должен придерживаться более высоких моральных стандартов, чем средний человек. Он принимает что-то вроде обращения Золотого правила: «делай зло другим, как они делают зло тебе». Люди не всегда будут любить вас, но «страх усиливается страхом наказания, которое всегда эффективно». Страх перед наказанием и страх перед правителем никогда не угаснут, а любовь к правителю исчезнет.

Ниже приводятся различные идеи Макиавелли о государстве, которые, как можно сказать, сформировались в систематическую политическую теорию.

1. Для Макиавелли государство берет свое начало в расчете собственного интереса со стороны людей. Ибо люди эгоистичны, эгоистичны и амбициозны, но слабы и непостоянны.
2. Государство для Макиавелли – искусственное творение.
3. Макиавелли выделяет три типа государства: монархию, аристократию и республику. Он пренебрегает аристократией, назвал республику лучшей, но предпочитал монархию в Италии, которая страдала от многих проблем.
4. Государство существует только за счет взаимодействия материальных интересов. Точно также он делает Церковь подчиненной государству.
5. Макиавелли поддерживает конституцию государства гражданами с духом добросовестности, законопослушности и надежности при выполнении общественных обязанностей.

В книге Макиавелли правителю не нужны хорошие качества – ему необходимо лишь казаться таким. Более того, по мнению флорентийского мыслителя, обладать ими и всегда соблюдать их вредно. Лучше казаться милосердным, верным, гуманным, религиозным, праведным и быть таким, но с оговоркой, что, если понадобится, государь сможет превратиться в свою противоположность. Необходимо понимать, что правитель, особенно новый, не может обладать качествами, за которые людей уважают, поскольку он часто вынужден ради поддержки государства действовать вопреки верности, дружбе, гуманности и религии.

Трактат Макиавелли делает явный разрыв с западной традицией политической философии, которая предшествовала ему. Начиная с Платона и Аристотеля, мыслители этой традиции занимались вопросами справедливости и человеческого счастья, а также созданием идеального государства. До своей последней главы «Принц», является поразительно прямым руководством для правителей, которые стремятся либо установить и сохранить контроль над новым государством, либо захватить и контролировать существующее. Вместо того, чтобы основывать свои советы на этических или философских принципах, Макиавелли основывает свою политическую программу на реальных примерах. Объясняя, что принц должен или не должен делать для достижения своих амбиций, Макиавелли ссылается на действия известных исторических и современных лидеров, как успешных, так и неудачных. На протяжении всего «Принца» Макиавелли явно стремится дать несентиментальный анализ фактического

человеческого поведения и использования власти. «Я подумал, что это правильно, - пишет Макиавелли о поведении принца по отношению к своим подданным, - представлять вещи такими, какие они есть в реальной истине, а не такими, какими их воображают».

В своих «Беседах» Макиавелли изображает идеальное правительство как республику, которая позволяет группам с разными мнениями высказываться открыто.

Макиавелли, таким образом, создает почву для прочного обсуждения среди своих читателей. Лучше ли его понимать как ищущего единства и мира, заинтересованного в том, чтобы сделать его совет практичным и эффективным? Является ли он оппортунистом, предлагающим помощь и утешение потенциальным тиранам? Оправдывают ли моральные и политические цели, изложенные им в последней главе книги «Принц», действия, которые он защищает в предыдущих главах? Похоже, что эти вопросы будут оставаться с нами до тех пор, пока книга Макиавелли продолжает занимать центральное место в современной политической мысли.

Список литературы

1. Виллари П. Никколо Макиавелли и его время. Т.1. - СПб.: «Грядущий день», 1914.
2. Казанцева О. Элементы антиутопизма в творчестве Николо Макиавелли (На материале трактата «Государь»). В кн.: Филологические исследования. - Самара, 1996.
3. Никитин Е.П., Никитина А.Г. Загадка «Государя» (политизм как идеология политики) // Вопр. Философии. 1997 - №1.
4. Рутенбург В.И. Макиавелли и его время / В кн.: Проблемы культуры итальянского Возрождения. - Л., 1979.

УДК 342

ЦИЦЕРОН И ЕГО УЧЕНИЕ ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГРАЖДАНИНЕ

ФЕДИНА ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВНА

студент

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет»

Аннотация: В данной статье рассматривается учение об идеальном гражданине римского философа Цицерона. Автор большого количества работ, выстроил систему обязанностей гражданина, основанную на идее гуманизма и моральных ценностях Рима. Круг проблем, обсуждаемых Цицероном, сохранил свое значение для современного общественного развития. Данная статья рассматривает проблемы, обсуждаемые в рамках учения Цицерона об идеальном гражданине. Из всех сочинений Цицерона необходимо выделить, прежде всего, трактат «Об обязанностях» и диалоги «О государстве» и «О законах».

Ключевые слова: Цицерон, Рим, философия, гражданин, государство, обязанность, активность, гуманность, идеальный, трактат.

CICERO AND HIS DOCTRINE OF THE IDEAL CITIZEN

Fedina Ekaterina Petrovna,
Pratsko Gennady Svyatoslavovich

Abstract: This article is devoted to the study of the doctrine of the ideal citizen of the Roman philosopher Cicero. In his works, he built a system of citizen duties based on the idea of humanism and the moral values of Rome. The range of problems discussed by Cicero in the framework of the doctrine of the ideal citizen retains its significance for modern social development. This article discusses the problems discussed in the framework of Cicero's doctrine of the ideal citizen. Of all Cicero's works, it is necessary to single out, first of all, the treatise "on duties" and the dialogues "on the state" and "on laws».

Keywords: Cicero, Rome, philosophy, citizen, state, duty, activity, humanity, ideal, treatise.

Взгляды Цицерона о государстве и праве подверглись влиянию древнегреческой мысли, прежде всего учениям Платона, Аристотеля, Полибия и стоиков.

Государство, по мнению Цицерона, является достоянием народа. Он подчеркивает, что «народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов».

Большое внимание в работах Марка Туллия Цицерона уделялось возвышению добродетелей идеального гражданина и правителя.

В своем трактате «Об обязанностях» Цицерон создает идеальный образ римского гражданина, основанный на истинных правах и обязанностях. Свой трактат теоретик разделил на три книги.

В первой изучается понятие нравственно-прекрасного, во второй рассматривается вопрос о полезном, а в третьей – вопрос о конфликте нравственно-прекрасного с полезным, то есть о конфликте, результатом которого является нравственно-прекрасное.

Жанр, в котором написан его трактат "Об обязанностях", необычен. Большинство принадлежа-

щих Цицерону философских произведений написано в форме диалога, а данный трактат похож на наставление сыну.

Понятие "обязанность" имело в Риме вполне конкретный характер, да и сам Цицерон не понимал его смысле какого-то общественного долга. Больше всего его увлекало то, насколько это понятие связано с государственными обязанностями.

Учение Цицерона содержит в себе моральные предписания, нарушения политического характера, примеры из истории и юридические казусы. В общем виде трактат представляет собой свод правил и норм поведения, рассчитанных на честных и "порядочных" граждан. В данном случае речь идет об обязанностях, относящихся ко всем людям.

Обязанности идеального гражданина состоят в необходимости познание истины, справедливость, величие духа и благопристойность.

Гражданин не должен нарушать чужую собственность или совершать иные несправедливое отношение. Философ считает одной из обязанностей гражданина - оказание помощь потерпевшим несправедливость и трудиться для общего блага.

Цицерон возвышал правовую и политическую активность граждан и был убежден, что «при защите свободы граждан нет частных лиц». Гражданин, по мнению теоретика, должен стремиться к познанию справедливости.

Цицерон отмечает, что в любой области жизнедеятельности есть свои обязанности, исполнение которых и есть нравственный смысл жизни. Исходя из этого, можно сделать вывод, что источником всех обязанностей должно быть стремление к высшему благу.

В трактате «Об гражданине» присутствует раздел, описывающий «военную мораль». В данном разделе Цицерон выдвигает следующие положения: «война должна быть лишь вынужденным актом и допустима только случаях, когда переговоры не дают никаких результатов». Следовательно, появляется новая обязанность идеального гражданина - обязанность воина, защитника государства.

Обязанность гражданина может меняться от должности, занимаемой в государстве. Но права, связанные с должностью, должны быть направлены им только в целях наилучшего осуществления своих должностных обязанностей; они не прибавляют ничего к его частным правам;

Цицерон придает большое значение и внешнему виду идеального гражданина. В представлении философа, внешний вид должен быть далеким от небрежности и невоспитанности, но при этом ни чересчур изысканным.

Важную роль в формировании достойного гражданина Цицерон отводит политике, функцией которой является политическое просветительство.

Теоретиком сформулированы основные черты политического просветительства:

- распространение политических знаний;
- свободомыслие;
- ненависть к диктатуре;
- универсализм;
- критицизм, выступающий против сектантства;
- служение общечеловеческим идеалам.

Сформулированные Цицероном критерии идеального гражданина являются совершенными образцами полноправных участников политико-правового общения. Важнейшей чертой идеального гражданина должно быть умение справедливо управлять своими согражданами - членами полиса и подчиняться им во благо государства. Идеальный гражданин выполняет функции, возложенные на него государством, учитывая свои достоинства, умения и др.

Большинство критиков считают образ идеального гражданина, со всеми обязанностями и нормами поведения, характерными чертами «может рассматриваться как некое своеобразное политическое завещание Цицерона, завещание умудренного жизненным и государственным опытом деятеля, оставляемое им современникам и потомству в один из наиболее напряженных моментов как его личной судьбы, так и судьбы всего римского государства».

Список литературы

1. Цицерон. Об обязанностях, I, 57-58 // Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука, 1975. 245 с.
2. Кнабе Г.С. Цицерон, античная классика и рождение классицизма // Цицерон. Эстетика: Трактаты. Речи. Письма. М.: Искусство, 1994. 539 с. С. 11.
3. Цицерон. Брут, или О знаменитых ораторах, 330 // Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. М.: Наука, 1972. 472 с.
4. Цицерон. О законах, I, 43 // Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах. М.: Наука, 1966. 323 с.
5. Утченко С.Л. Трактат Цицерона “Об обязанностях” и образ идеального гражданина // Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука, 1975. 245 с. С. 170.

УДК 441

УЧЕНИЕ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА О ГОСУДАРСТВЕ

ПУДЕЯН ВАЛЕРИЙ АРКАДЬЕВИЧ

ст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»*

Аннотация: В данной статье рассматривается понимание Ленина о государстве и его взглядах. О том, что государство является продуктом разделения общества на враждебные классы, а также влияние государство на общество в целом.

Ключевые слова: Ленин, государство, господство, идеи, политика, право.

TEACHING OF VLADIMIR ILYICH LENIN ABOUT THE STATE

Pudeyan Valery Arkadevich

Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich

Abstract: This article examines Lenin's understanding of the state and its views. That the state is the product of the division of society into hostile classes, as well as the influence of the state on society as a whole.

Keywords: Lenin, state, domination, ideas, politics, right.

Владимир Ильич Ленин (1870-1924) был последователем марксистского учения. Его вклад в теорию, в 20 столетии марксистское учение по праву называют марксизмом-ленинизмом.

Он опубликовал большое количество произведений всевозможных жанров о политическом деятеле, власти и государстве. Перечислить всех их бессмысленно.

В работе Ленина «Государство и революция» вопросу об отмирании страны и права приурочена определенная глава, носящая заглавие «Экономические почвы отмирания государства». В. И. Ленин выделял три шага отмирания страны и права: переход от капитализма к коммунизму; первая фаза коммунизма; абсолютный коммунизм. Как мы уже гласили, в рамках представленной статьи станет рассматриваться только первый этап. Говоря о государстве и праве классового общества в целом и капиталистического в частности, основатели марксизма-ленинизма считали, собственно что оно считается политической организацией экономически господствующего класса, целью которой считается оборона порядков, удобных данному классу, а того, что каждое правительство – это итог ещё сохраняющейся несвободы. Как раз в следствие этого Маркс и Энгельс всякий раз высмеивали идею «свободного» или же «народного», «справедливого» страны. В «Критике Готской программы» Маркс писал: «Свободное правительство – собственно что это такое? Устроить правительство «свободным» – это вовсе не считается целью трудящихся, избавившихся от ограниченного верноподданнического вида дум. В Германской империи «государство» практически настолько же «свободно», как в Российской Федерации. Свобода состоит в том, дабы перевоплотить правительство из органа, стоящего над социумом, в орган, данному социуму практически полностью подчиненный». Ленин писал, собственно что «пока есть пра-

вительство, нет свободны. Когда будет воля, не станет государства»

Исследование трудных взоров Ленина на правительство и власть должна начинаться с вопроса о классовой природе страны. данная тема приурочена к ещё первому абзацу первой части " страны и революции " -основной работе, которая, несомненно, включает теоретическое и систематическое изложение соответствующих ленинских идей.

Строго классовая основа-это прирожденная, обязательная и инклюзивная линия такого общественного института, как правительство. Это свойственно нескольким основаниям. Первый из их воплощение классового противоборства в государстве. Правительство считается продуктом и проявлением непримиримости классовых противоречий. Вторая середина всего тезиса ("проявление непримиримости классовых противоречий"). Муниципальный класс - антагонистическое общество. Вторая первопричина, по которой правительство по собственной природе считается классовым учреждением, заключается в том, собственно что государственное устройство приобретает отдельными лицами из главного класса. Третья причина, которая, по воззрению Ленина, создает государство - это чисто классовая организация, осуществление государственной деятельности, в первую очередь приятная и удачная для правящего класса. Особенной оглавление парадокса" классовой диктатуры " Ленин лицезреет грядущим образом.

Для начала, диктатура конкретного класса - это его мощь, то есть его суверенитет над всеми другими социальными группами, безусловное повиновение воле и заинтересованностям поступков и действий всех членов общества.

Во-вторых, эта такая диктатура подразумевает прямую подневольность власти правящего класса от насилия в всевозможных формах.

В-третьих, незаменимым атрибутом диктатуры класса считается абсолютное "высвобождение" от законов. Диктатура не ограничивается каким-либо законодательством, и практически никакими правилами. С точки зрения Ленина, практически все, собственно что они могут устроить, это быть агентами диктатуры класса, прикрывать его внешне привлекательными свойствами и что наиболее самим вводить в заблуждение трудящихся, массы, прятать от них деспотического нрава страны. Всевозможные демократические правовые институты и общепризнанных мерок стоит разоблачить и опровергать. Ленин считает, что демократия в капиталистическом обществе, следовательно, является демократией для богатых, поскольку эксплуататор не обеспечивает реального равенства с эксплуатируемым, представителем угнетенной массы в этом обществе, свободой слова и собраний, правом участвовать в государственных делах и т. д.он практически лишен финансовых возможностей, таких как выгоды. то, что есть у богатых людей. Разбирая проблему" страны и революции", он писал: "переход государственной власти из рук одного класса в иной считается первой, ключевой, главной чертой революции, как в научном, например и в практическом политическом значении этого понятия."Что касается социалистической революции, есть два метода борьбы с буржуазным государством. Для начала пролетариат преобладает над готовой государственной машиной и почти другие вслед затем он использует его для заключения собственных задач. Во-вторых, пролетариат свергает и ломает буржуазное правительство и взамен этого создает личное принципно новое правительство. Вслед за Карлом Марксом Ленин не стесняется выбирать второй вариант. Пролетариат не создает свое государство, чтобы установить свободу в обществе. Он нуждается в нем, чтобы принудительно подавить своих противников. Противниками пролетариата были не лишь только изготовители и купцы, помещики и кулаков, королевские госслужащие и буржуазная интеллигенция, но и служившие им в той или иной форме. Более того, все люди, находящиеся под влиянием хулиганов, мошенников, спекулянтов, донжуанов, бюрократов, бродяг, (даже если они по происхождению являются наследственными пролетариатами), также зачисляются в ряды противников пролетариата. При таком подходе почти каждый русский может стать врагом пролетариата.

В основе ленинского осознания страны лежит мысль о том, что правительство считается личным насильственным аппаратом, использующий муниципальную администрации для поддержания политического господства суверенного финансового класса. Исходя из позиции Коммунистического манифеста, собственно что правительство содержит санкционированное силовое давление одного класса для пресечения другого. Ленин считал, что насильственная функция, используемая государственной машиной, считается доминирующей, в случае если не единой, в работе страны.

Ленин заявляет, что буржуазия, которую именуют свое правительство свободным, врет, вследствие того что, пока есть личное имущество, будь то Демократическая Республика или же монархия, буржуазное правительство всякий считается машиной для пресечения трудящихся.

В то же время он пользуется понятием "государство в верном значении" и "не правительство в верном смысле", дабы противостоять переходному состоянию трудящихся буржуазного или же иного "эксплуататорского" государства. Первый относится к странам, которые срабатывают как установка насилия меньшинства напротив большинства, а второй от капитализма до коммунизма, страны, которое считается подавляющим государством напротив меньшинства напротив большинства угнетенных.

Ленин считает, собственно что большевики поставили перед собой конечную задачу истребить правительство как все виды санкционированного и периодического насилия в отношении людей. В процессе перевоплощения социализма в коммунизм, по воззрению автора "страны и революции", пропадет надобность насилия в целом, подчинения одних людей иным, одной части населения другой. И постепенно люди привыкнут идти по стопам главным правилам поведения без какого-либо насилия и повиновения. Противоположной стороной марксистско-ленинской теории государства как класса диктатуры является восприятие и оценка демократии, свободы и права как второстепенных компонентов общественно-политической жизни. Всевозможные демократические и правовые институты достойны разоблачения и отрицания, но кое-какие из их (парламентаризм) должны быть испытаны в борьбе с диктатурой правящего класса. Ленин был безразличен к проблеме свободы, реализованной через институт демократии. Он был на самом деле антилибералом и презирал либерализм. Разбирая трудности страны и революции, он писал, что переход власти из одной руки в иную был первым симптомом революции.

Что касается социалистической революции, то возникает вопрос о том, как пролетариат должен относиться к буржуазному государству (либо у пролетариата есть готовая государственная машина, либо он ее уничтожает и создает новый тип государства).

Он например задумывается о ликвидации государственной машины. Это ликвидация бюрократических и военных институтов государственной власти, ликвидация репрессивного аппарата, отказ от территориальных основ представительских институтов, отказ от принципа деления полномочий. власти стали равны всем гражданам и почти все демократичны перед законодательством. В общем, пролетариат создает новое правительство не для того, дабы увести свободу в обществе, а для того, чтобы низвергнуть собственных врагов. Но практически любой гражданин Российского государства имеет возможность стать противником пролетариата. Поэтому царит произвол.

Ленин считается окончательным приверженцем террористических способов воплощения диктатуры пролетариата. Ленин отдавал себе отчет что, диктатура пролетариата нуждается в собственном государстве не лишь только для пресечения своих врагов, но и для управления государством. Государственной формой обязана быть Советская Республика. Он сочетает в себе элементы репрезентативной и нерепрезентативной демократии.

Советы - это учреждение, которое также является законодательным органом, который реализует закон и контролирует его реализацию. Республика строится и работает на основе выборов, подотчетности и контроля всех государственных органов, смены депутатов. Для Ленина главное, чтобы Советы могли стать инструментом диктатуры пролетариата. Роль Коммунистической партии в механизме государственной власти определяется как "диктатура, организационно практикуемая в Пролетарском Совете, управляемом Коммунистической партией". Большевик, как партийный функционер, принимает управленческие решения, а как руководитель государственного аппарата исполняет их.

Список литературы

1. Матюхин А. В. Общественная мысль России XIX – начала XX в. // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 3. С. 202.
2. История России / А. В. Матюхин, Ю. А. Давыдова, Р. Е. Азизбаева; под ред. А. В. Матюхина. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2016. С. 243.
3. Ленин В. И. Государство и революция // В. И. Ленин. Изд. 6-е. Т. 34. С. 86.

УДК 342

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ УЧЕНИЯ В РОССИИ В ПЕРИОД АБСОЛЮТИЗМА

НОВИЧИХИНА АНГЕЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА

студентка

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Аннотация: В статье рассматриваются политические и правовые взгляды мыслителей во времена абсолютной монархии. Феофан Прокопович, Василий Никитич Татищев, Иван Тихонович Посошков – одни из главных теоретиков абсолютизма в России, которые использовали теорию общественного права для обоснования абсолютизма. На основе рассмотренной литературы видно, что нет единой трактовки абсолютной монархии, но однозначно этот период ознаменовался значительными изменениями в политико-правовой идеологии государства.

Ключевые слова: государство, абсолютизм, право, монархия, закон, купечество, власть.

POLITICAL AND LEGAL TEACHINGS IN RUSSIA DURING THE PERIOD OF ABSOLUTISM

Novichikhina Angelina Evgenievna,
Pratsko Gennady Svyatoslavovich

Abstract: The article examines the political and legal views of thinkers during the absolute monarchy. Feofan Prokopovich, Vasily Nikitich Tatishchev, and Ivan Tikhonovich Pososhkov are among the main theorists of absolutism in Russia, who used the theory of public law to justify absolutism. Based on the reviewed literature, it is clear that there is no single interpretation of the absolute monarchy, but this period was clearly marked by significant changes in the political and legal ideology of the state.

Keywords: the state, absolutism, law, monarchy, the law, the merchant, the government.

Абсолютизм или абсолютная монархия – это форма государственного правления, в которой власть безраздельно принадлежит государю. Монарх единодержавно осуществляет власть в государстве и регулирует все виды деятельности подданных, которые в свою очередь практически полностью отказываются от своих прав. Этот вид правления господствовал в России с конца XVII века до февраля 1917 года.

В XVII и XVIII века русское феодальное государство было оформлено как абсолютная монархия. Этот период связан с правлением Петра I. В законодательных актах государства утверждалось, что император является монархом самодержавным и его власть не ограничена каким – либо органом. Власть монарха рассматривалась как "божественное поручение". Было проведено немало политических реформ, но основным способом их обоснования были ссылки на "общее благо". Суть ее была в том, что только монарх знает, что именно необходимо его народу и стране в целом.

С идеологией и обоснованием петровских реформ выступала группа дворян и священников, которая была названа "ученая дружина Петра". Мыслители использовали для обоснования абсолютизма теорию естественного права.

Одним из первых теоретиков абсолютизма в России был Феофан Прокопович. Он считал, что главная цель государства – всеобщее благо, которое заключается в обеспечении безопасности.

Понятие «народ» в учениях Феофана ограничивается дворянством, известными представителями купечества, высшими кругами духовенства.

Священнослужитель предполагал, что возникновение государства связано с преддоговорным состоянием, которое характеризуется войной всех против всех. Он писал: «людям пришлось заключить общественный договор в силу своего социального происхождения, пожертвовав своими правами в пользу суверена».

Форму государства Феофан делит на республику и монархию. Республика в свою очередь подразделяется теоретиком на аристократическую и демократическую, а монархия на абсолютную и ограниченную.

Философ выделял неограниченную абсолютную монархию как наилучшую форму правления, обеспечивающую единство власти. Легитимность неограниченной монархии он подтверждал тем, что власть в данном случае является следствием заключенного между людьми договора. Монархия, по мнению мыслителя, должна быть наследственной, с правом государя выбрать своего преемника.

Отличающаяся от трактовки Феофана Прокоповича концепция абсолютизма встречается у Татищева Василия Никитича – сторонника естественного права.

В.Н. Татищев был приверженцем договорной теории и, также как и Ф. Прокопович, считал, что государству предшествовало «естественное состояние» с господствующей «войной всех против всех». Нужда людей друг в друге привела их к мысли, что необходимо создать государство, на основе общественного договора.

Договор был рассмотрен как основание любого государства. Он был убежден, что государство – продукт естественного развития человечества: первоначально на основе договора возникли семейные отношения, затем заключен договор между родителями и детьми, затем – между господами и слугами, и только после этого – общественный договор.

Идеолог абсолютизма рассматривал формы государства, разделяя их на правильную и неправильную. К правильным формам государства он относил: монархию, аристократию, демократию. Неправильной, по его мнению, являлась лишь одна форма – тирания. Определение формы зависело от размера территории и степени обеспечения ее безопасности. Монархия, по его мнению, является идеальной формой для России.

У государства должна была быть цель – «поиск общей пользы» и гарантированная безопасность народа. Безопасность и правовые отношения в обществе должны регулироваться при помощи законов.

Законы в своей концепции он делил на естественные и гражданские. К законам Татищев предъявлял следующие требования: законы должны быть четкими и доступными для каждого и поручать их подготовку нужно людям в законах искусных. Это требование актуально и в наши дни. Для того, чтобы текст был понятен следует использовать простую для понимания лексику. Следующими и не менее важными требованиями являлись: законы должны выполняться; они должны быть согласованными и не противоречить законодательству; объявляться закон должен, так как если кто, не зная закона, его преступит, то по закону этому осужден быть не может. Последний пункт требования к закону отличает нас от предшественников, поскольку в наше время следует помнить, что незнание закона не освобождает от ответственности. Это правило распространяется не только на территории нашей страны, но и с момента пересечения того или иного государства на российских граждан распространяется юрисдикция этого государства.

Главными показателями силы государства, по мнению Василия Никитича, были богатство и многолюдство. Основой богатства было купечество, которое должно было быть поставлено в государстве на почетное место. Как говорил Татищев: «оно подобно сердцу в человеческом теле». Эту мысль подерживал Иван Тихонович Посошков – деятель, сыгравший значительную роль в Петровскую эпоху.

В своих трудах И. Т. Посошков ставит на первый план слой людей, который занимается промышленностью, торговлей и сельским хозяйством. По мнению мыслителя, только купеческое сословие может заниматься торговлей. Каждое сословие должно выполнять свою функцию.

Иван Тихонович считал, что государство должно создать все условия для торговли, так как именно купечество обеспечивает армию. В системе обеспечения правопорядка важное место должен занять

суд. Политический деятель выдвигал главную причину отсталости страны – правосудие. Реформа суда, как полагал Посошков, должна сделать его доступным всем сословиям. Он считал, что суд должен быть справедлив для всех сословий. Основой государственной политики, по мнению Ивана Тихоновича, являлось совершенствование права и гарантии его исполнения.

Рассмотрев учения политических деятелей Петровских времен, можно подвести итоги. С середины XVII столетия сословно-представительная монархия перерастает в абсолютную. Государственно-правовые реформы были направлены на реорганизацию всей системы государственного устройства и управления. Правитель становится «службой Отечества», который в своем служении «общему благу» несет ответственность только перед Богом.

Основа возникновения государства, по мнению мыслителей, – «договорная теория». Целью государства является «общее благо», которое заключается в обеспечении безопасности и внутреннего порядка. Регулятором правоотношений в обществе должен выступать суд, который будет доступен всем.

Список литературы

1. История политических и правовых учений. Учебник / Под ред. доктора юридических наук, профессора О. Э. Лейста. М.: Юридическая литература, 1997 г.
2. А.Е. Иванов, М.А. Иванова Учебное пособие: История политических и правовых учений. 2008 г.
3. Л.А. Петров Общественно-политические взгляды Татищева и Кантемира. - Иркутск, 1958
4. История политико-правовых учений. Под ред. А. Н. Хорошилова., Москва 2002 г.
5. Торопкин А.И. История политических и правовых учений: Учебное пособие. Н. Новгород 2005 г.

УДК 340.11

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ЗАКОННОСТЬ

ВОЛОШИН ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ

ст. гр. ИЭ31, каф. «Экономика и менеджмент»

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧдоктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Аннотация: в рамках статьи определяется практическая важность проблемы правового порядка и законности. Первоначально, тема связана с определённой значимостью, которые представляют права и законы в правовом демократическом государстве. Рассмотрена теоретическая база в составе двух главенствующих понятий темы. Выявлены причины взаимосвязи двух элементов и их особые отличия между собой.

Ключевые слова: Правовой порядок, законность, права, государство, граждане, демократия, общество, гарантии.

LEGAL ORDER AND LEGALITY

**Voloshin Ilya Valeryevich,
Gennady Pratsko Svyatoslavovich**

Abstract: the article defines the practical importance of the problem of legal order and legality. Initially, the topic is related to a certain significance that represent rights and laws in a legal democratic state. The theoretical base consisting of two main concepts of the topic is considered. The reasons for the relationship between the two elements and their special differences are revealed.

Keywords: Legal order, legality, rights, state, citizens, democracy, society, guarantees.

В любом правовом демократическом государстве существуют законы, которые регулируют поведение человека и наделяют его незыблемыми правами. В каждом таком государстве существует правовой порядок, который тесно переплетается с законностью. Благодаря этому держится современный цивилизованный мир, который прошел тысячелетнюю эволюцию и модернизовался в тот вид, который существует на данный момент и приемлем высокообразованным большинством. Данная тема актуальна потому, что граждане таких государств обязаны знать, не только свои права и законы, но и должны иметь четкое понятие о правовом порядке, поскольку это напрямую влияет на жизнь человека, его комфортное существование в данной стране, где он может самореализовываться и не волноваться за свою жизнь, если живет в рамках закона.

Цель статьи состоит в том, чтобы установить взаимосвязь таких институционально-правовых понятий как правовой порядок и законность. Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- Дать определение правового порядка и обосновать значение правового порядка для государства, так и для граждан государства.
- Раскрыть тему законности в правовом обществе.
- Разобрать основные отличия правового порядка от законности.
- Проанализировать законность в правовом порядке.

Рассмотрим в первую очередь определение правовой порядок. «Правовой порядок – это состояние упорядоченности общественных отношений, складывающееся в результате осуществления право-

вых норм» [1]. Из представленного определения видно, что термин правовой порядок включает в себя общественные отношения и правовые нормы, и из чего справедливо, что правовой порядок неотъемлемая часть закона. В любом основанном на праве обществе, правовой порядок является необходимой целью, которую нужно не только достигнуть, но и после этого контролировать, регулировать и видоизменять в процессе развития общества, в следствии трансформации мира.

Правовые отношения связаны с правопорядком, складывающимся на основании юридических норм. Правопорядок является важной частью благоустроенной жизни людей, из-за того, что правопорядок обеспечивает безопасность своим же гражданам, это дает стимулы для удовлетворения других потребностей, которые также связаны и с материальным обеспечением, приводящие по итогу к росту экономике, а вследствие и к росту уровня жизни той страны, где правопорядок имеет хороший уровень реализации.

Самым главным признаком правопорядка является гарантированность государством, поэтому у правительства имеется силовой аппарат, гарантирующий при возникновении неблагоприятных претензий в обществе, их устранять потому, что это несет вред другим членам общества. А также немало важным признаком служит регламентация правовыми нормами.

У правопорядка существуют определённые принципы, за счет которых он является таким необходимым обществу и государству. К главным принципам правопорядка относятся: законность, конституционность, целостность, структурность, нормативность, справедливость, иерархичность [2, с. 132-133].

Признаки правопорядка включают в себя определенность, системность, организованность, единство, государственную гарантированность. Уровни правопорядка подразделяются на три типа, первый по масштабности, второй по объёму и значимости, и третий по характеру отношений. В первый уровень входят такие категории как правопорядок страны, правопорядок федерации, правопорядок субъектов федерации. Во втором уровне содержатся следующие категории: специальная, отраслевая и общая норма. Третий уровень состоит из конституционной, судебной и административной категории. Структура правопорядка основана на правоотношениях и связи с обществом, правовой организации общества, и определенной упорядоченностью этих правоотношений и связей.

Каждое государство имеет свои законы, которые сформировались не только в результате рациональных умозаключений в плоскости человеческого гуманизма, но и в результате определенных исторических, и культурно-национальных причин. Вообще «Законность - это принцип, метод и режим точного и неуклонного соблюдения требований права всеми участниками общественной жизни» [3]. Законность — это фундамент всей правовой базы государства. Законность включает в себя множество признаков. Таких, как:

1. Единство закона, который означает, что закон един для всех граждан страны в независимости от образования, уровня жизни, работы, социального статуса, связей в обществе.
2. Верховенства закона, когда закон является главной и высшей инстанцией в государстве.
3. Обязательная реализация законности, если человек нарушил закон он должен обязательно понести заслуженное наказание невзирая ни на что.
4. Защита прав и свобод человека.
5. Целесообразность.
6. Взаимосвязь законности и культуры, культурное государство всегда будет уважать закон.

В правовой сфере существует гарантии законности, это такие факторы и объективные условия при которых обеспечивается режим законности. К гарантиям законности относят:

1. Экономические гарантии. Политика и экономика тесно связаны между собой, поэтому нестабильные состояния одного или другого ведут к ослаблению друг друга.
2. Политические гарантии. Законность делает все, чтобы в государстве была демократия, политический плюрализм, разделение властей, и соблюдались права и свободы человека
3. Духовные гарантии. Все что связано с духовной жизнью людей, их религия, мораль, правосознание и т.д.
4. Общественные гарантии. Все, что общество может сделать само, без государства, например, средства массовой информации, комитеты и т.д. [4.С 122].

Законность не ограничивается только принципами, гарантиями, также существуют и форма законности. Форма законности — это необходимая часть без которого законность не смогло бы существовать. В нее входят верховенство закона, неукоснительное соблюдение законов, интеграция в законодательной базе лучших правовых идей, прав и свобод человека.

На основании рассмотрения правового порядка и законности, можно увидеть много общего, ведь это все действует в одном юридическом поле и призвано помогать людям жить в обществе, но также есть и определенные отличия. Первой отличительной чертой является то, что законность – это требование, которое предъявляет государство к своим гражданам, и субъектам права, в то время как правовой порядок – это результат этого требования. Вторая отличительная особенность состоит в том, что законность – это технология руководством общества, а правовой порядок – это состояние общественной жизни [5].

В ходе проведенного нами исследования, можно сделать вывод, что законность и правовой порядок это два разных по функциям и значениям элемента, которые имеют общую цель сделать пребывание граждан в государстве максимально удобным. Между ними есть четко прослеживаемая взаимосвязь, ведь одно от части входит в другое. Так правовой порядок основывается на законности. Вследствие всего этого, справедливо, что правовой порядок не может существовать без законности, как и наоборот, поскольку это все части одного целого, которые призваны помогать существовать правовым государствам.

Список литературы

1. ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК // Академик URL: (https://elementary_law.academich.ru 512.). (дата обращения: 16.02.2020).
2. Алексеев С. С. Общая теория права. Учебник. 2-е издание. М., 2008. – С. 164-165.
3. ЗАКОННОСТЬ// КИБЕРЛЕНИКА URL: (<https://www.sites.google.com/site/tgpotvety/home/zakonnost-ponatie-i-principy-garantii-zakonnosti-ponatie-i-vidy>). (дата обращения: 16.02.2020).
4. Нерсисянц В. С. Проблемы общей теории права и государства. М., 1999. – С. 122.
5. Правовой порядок // Студопедия URL:(https://studopedia.ru/2_56592_pravovoy-poryadok.html) (дата обращения: 16.02.2020).

УДК 342

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ БОРИСА ЧИЧЕРИНА

СААКЯН ЕЛЕНА ОКСЕНОВНА

студентка

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»

Аннотация: В статье рассматриваются государственно-правовые взгляды Бориса Николаевича Чичерина. Он является известным русским юристом, философом, историком и основоположником «государственной школы» в историографии. Его учение о праве и государстве оказало большое влияние на становление российской юридической науки и государственности. Актуальность статьи определяется изучением взглядов Б. Н. Чичерина с точки зрения идеологии либерализма. Чичерин оставил целый ряд работ, прямо или косвенно связанных с исследованием вопросов права, политики, истории и теории государства.

Ключевые слова: государство, власть, закон, свобода, право, человек, элемент.

STATE-LEGAL VIEWS OF BORIS CHICHERIN

Sahakyan Elena Oksenovna,
Pratsko Gennady Svyatoslavovich

Abstract: The article deals with the state-legal views of Boris Chicherin. He is a well-known Russian lawyer, philosopher, historian and founder of the "state school" in historiography. His teaching on law and the state had a great influence on the formation of Russian legal science and statehood. The relevance of the article is determined by studying the views of B. N. Chicherin from the point of view of the ideology of liberalism. Chicherin left a number of works directly or indirectly related to the study of issues of law, politics, history and theory of the state.

Keywords: state, power, law, freedom, law, person, element.

Борис Николаевич Чичерин посвятил исследованию правовых и политических воззрений большое количество работ. Он известен как выдающийся государственный деятель. Большинство вопросов рассмотрены Чичериным через призму государства. Его государственно-правовые воззрения подверглись влиянию Гегеля.

Государство, по Чичерину, духовное явление, и люди, отрицающие метафизику, не могут понять природу государства. Его концепция представляет государство как «организацию народной жизни, сохраняющуюся и обновляющуюся в непрерывной смене поколений». Он утверждал, что идея человеческого общежития в государстве достигает высшего развития. Чичерин выделял четыре основных элемента государства: закон, власть, свобода и общая цель. Основной целью государства, или, как называл его Б. Н. Чичерин, союза, является всеобщее благо, которое заключается в координированном развитии всех элементов союза. Данная цель состоит из следующих целей: свободное развитие людей, обеспечение безопасности, охрана прав граждан и т.д. Причиной возникновения государства Чичерин полагал стремление устранить беспорядок и достичь благополучия для каждого человека. Отличительным признаком государства от общественных союзов является верховная власть. Двумя определяющими элементами формы власти являются: юридический - право, составляющее существо власти; субъективный — лицо или лица, облеченные правом.

Связью между государством и его Борис Николаевич считал закон. Он делил законы на естественные и искусственные. Естественные законы он определял как законы, которые не зависят от воли людей, а искусственные, наоборот, зависят. К искусственным законам он относил и юридические законы.

Власть является важнейшим признаком государства. Она является центральным звеном порядка в обществе. Сила власти заключается прежде всего в нравственном влиянии правительства на общество, а не в физических средствах воздействия.

По мнению Чичерина, государство должно управлять только учреждениями, носящими всеобщий характер. Он утверждал, что при отсутствии свободы политической, гарантии лишена свобода личная. Он говорил: «Пока власть независима от граждан, права их не обеспечены от произвола...». Свободу он рассматривал с двух сторон: отрицательная, т.е. возможность действовать независимо от чужой воли, и положительная, когда человек действует исходя из своих желаний. Личную свободу при этом следует разграничивать так, чтобы каждый мог развиваться свободно, то есть свобода одного не должна мешать свободе остальных.

Ученый был против уравнивания имущественного положения граждан. Он утверждал, что равенство состояний противоречит свободе. Основываясь на том, что способности людей не равны, успех проделанной ими работы не может быть одинаковым. Свобода, утверждал Чичерин, неизбежно ведет к неравенству состояний. Устранить неравенство возможно только при условии отсутствия свободы.

Борис Николаевич отрицает концепцию естественных прав, считая, что существование права возможно лишь в государстве. Законную свободу человека делать что-либо Б. Н. Чичерин называл субъективным правом, а нормы, которые определяли свободу человека и его права – объективным правом.

Сущность права связана со свободой как индивидуалистическим началом. С данной точки зрения право можно рассматривать как внешнюю свободу человека. Т.к. права и обязанности, или иначе «свобода с ее границами» определяются законом, то началом права, как нормы свободы, будут эти границы.

Через изучение прав и свобод личности философом были проанализированы образы правления в государстве. Высшим этапом развития государства Борис Николаевич считал конституционную монархию, которую он представляет как смешанную форму правления. В данном контексте началом власти является монархия, началом свободы – народ, а постоянство закона представляется аристократическим собранием. По мнению философа, все эти элементы должны действовать согласованно для достижения общей цели. Именно в этой форме правления наиболее полно отразились идеи свободы и идеал человеческого общежития.

Демократическая форма правления в представлении Чичерина может быть лишь «переходящей ступенью исторического развития». Для него большое значение имеет свобода личная, а при демократии может существовать лишь политическая свобода. Каждый человек является носителем, что приводит к его политической независимости от кого-либо.

Многие философы считали, что права государства ниже прав личности, Чичерин же думал иначе. Хотя в центре его концепции и лежал принцип «не лица для учреждений, а учреждения для лиц», он подчеркивал, что в некоторых случаях у государства есть право требовать самопожертвования от граждан.

Б. Н. Чичерин считал, что право – это нечто принудительное. Именно принудительное начало отличает право от нравственности. Он придерживался мнения, что два этих понятия нельзя смешивать, ведь право касается лишь внешних действий, а нравственность дает волю внутренним желаниям. Именно отношением этих двух понятий, по мысли Чичерина, ограждается человеческая свобода в обоих ее видах, так как если бы юридический закон не был принудительным, то внешняя свобода человека оказалась бы лишеной всякой защиты. Носителем нравственности в государстве была церковь, это отличало взгляд Чичерина от гегелевской трактовки государства.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что суть либерализма, по Б. Н. Чичерину, состоит в представлении человека как о существа свободного. Он остается свободным даже тогда, когда ограничивает свою волю волей других, повинаясь власти. Государство, по его мнению, должно взять в свое ведение те учреждения, которые имеют всеобщий характер. Своей основной задачей Борис Николаевич видел создание либерально-консервативного направления политико-правовой мысли в России во второй половине XIX в.

Учения Б.Н. Чичерина о государстве и праве оказало влияние не только на формирование юридической науки, а также государственности в целом. Его идеи на сегодняшний день являются актуальными, они дают ответы на многие вопросы современности.

Список литературы

1. Либеральное движение в России, 1902-1905 гг. Сб. документов / Ассоц. «Российская политическая энциклопедия» и др. / Сост. Д.Б. Павлов / Авт. примеч. О.Н. Лежнева, Д.П. Павлов. М.: Росспэн, 2001
2. Л. М. ИСКРА. Борис Николаевич ЧИЧЕРИН о политике, государстве, истории. 1995
3. История политических и правовых учений: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности и направлению "Юриспруденция" / [В.Г. Графский и др.]; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. — 4-е изд., перераб. и доп.—М.: НОРМА, 2004.—X, 933 с.

УДК 340

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГОЛЛАНДСКИХ МЫСЛИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ XVII ВЕКА

МАЛХАСЯН ОФЕЛИЯ РУБЕНОВНА

ст., грю ИЭ31, каф. "Экономика и менеджмент"
«Донской государственной технической университет»

*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
профессор, доктор юридических наук, доктор философских наук
«Донской государственной технической университет»*

Аннотация: В XVII веке в Нидерландах были успешные перевороты. Во время кризиса феодальной системы сформировалось правовое мировоззрение, заменившее богословское мировоззрение. Голландия - первая страна в Европе, где к власти пришла буржуазия, и буржуазная республика была создана во время длительной национально-освободительной борьбы против господства феодальной монархической Испании.

Ключевые слова: власть, мировоззрение, право, политика, государство.

NATURAL LAW AND INTERPRETATION OF WOODEN THOUGHTS IN POLITICAL EDUCATION IN THE XVII CENTURY

Malkhasyan Ofelia Rubenovna

Scientific adviser: Gennady Pratsko Svyatoslavovich

Abstract: in the Netherlands in the XVII century. Successful revolutions have occurred. During the growing crisis of the feudal system, a legal worldview was created that replaced the theological worldview. The Holland is the first country in Europe where power was founded as a result of a long national liberation struggle against the rule of feudal monarchical Spain.

Key words: power, worldview, law, politics, state.

Политическая жизнь молодой буржуазной республики, окруженной европейскими феодальными монархиями, протекала под знаком борьбы сторонников двух основных партий - республиканской (буржуазно-патриархальная ориентация) и оранжевой (сторонников администрации Оранского дома). По наследству их представителю штатгальтер - служил главой государства).

Кальвинизм, сыгравший важную идеологическую роль в религиозной жизни, объединении сил в освобождении страны от Испании, был главной крепостью католицизма в то время. После победы официальная кальвинистская церковь, действовавшая не только среди дворян, но и среди широких народных масс, вместе с оранжанами, против Республиканской партии и, в частности, в отношении свободы мысли и духовного творчества, в отношении религиозной терпимости к последователям различных религий и многочисленных религиозных сект.

Борьба с теологией, религиозной догмой и духовной диктатурой церкви, развитие новых рацио-

нальных и светских мировоззрений были в центре внимания прогрессивной европейской философской и политико-правовой мысли рассматриваемого периода.

Голландские мыслители Гуго Гроций и Барух Спиноза внесли выдающийся вклад в развитие буржуазной политической и правовой идеологии.

Гуго Гроций (1582 - 1644) - голландский юрист и политический мыслитель, один из основоположников буржуазного государственно-правового учения, рационального учения о естественном и международном праве Новой Эры. Основная работа - основная работа по «О праве войны и мира».

По словам Гроция, юриспруденция - это вопрос права и справедливости, а политология – целесообразность и польза.

Гроций рассматривал вопросы, связанные с международным правом. Война между государствами должна соответствовать принципам естественного права. Гроций осудил все виды конфликтов и агрессии. Он выступал за дружбу государств и создание глобального сообщества.

Естественный закон - это «буквально закон» и «состоит в том, чтобы предоставлять другим то, что у них уже есть, и выполнять задачи, возложенные на нас перед ними». Согласно Гроцию, правильным источником этого права (то есть естественного права, который также является справедливостью) является рациональная природа социального человека, а не чья-либо выгода, интерес или воля. существо с желанием общаться (общительность), «но не всякая общительность, то есть движимая умственным общением человека с его собственным видом и желанием быть спокойным».

Основываясь на своей работе по естественному праву, Гроций стремился создать нормативно важную аксиоматическую судебную систему, общие принципы и положения которой можно легко применить к конкретным реальным ситуациям внутри отдельных государств и отношениям между государствами.

В работе великого голландского философа и политического мыслителя Баруха (Бенедикта) Спинозы (1633-1678) был развит новый подход к проблемам государства и правового общества. Его политические и юридические взгляды изложены в «Богословско-политическом обозрении» (1671 г.), «Этическом свидетельстве» (1676 г.) и «Политическом обозрении» (1678 г.).

Естественный закон запрещает только то, что никто не хочет и никто не может сделать. По своей природе и естественному закону люди являются врагами, и естественно-правовые отношения в оценке Спинозы совпадают с гоббсовской интерпретацией «войны против всех» в естественной ситуации, по сути «волка против всех».

В естественном состоянии, согласно Спинозе, все (люди и другие природные существа, умные и глупые, сильные и слабые) равны в том смысле, что они одинаковы, на одной основе все имеет свое право. хотя фактическое содержание и объем этих естественных прав разных людей (и других естественных существ) различны и зависят от величины их реальной силы (умственной и физической).

В этой постоянной борьбе за права человека на личную власть "высший закон природы" состоит в стремлении каждого защитить себя "и, более того, полагаться только на себя, а не на что-либо еще".

В политической и правовой доктрине Спиноза обратил внимание на вопрос о формах государства, в какой степени различные формы верховной власти достигают цели гражданского статуса - мира и безопасности жизни. В зависимости от степени реализации этой цели государство имеет абсолютное право в разной степени (разные формы по форме или по-разному расположенные в одной форме).

Спиноза считает, что взаимопомощь государств важна, потому что вместе они имеют больше возможностей и прав, чем каждый из них независимо. «Чем больше государств объединяет мир», - пишет Спиноза, - «каждый вдохновляет каждого в отдельности, или у каждого меньше возможностей начать войну, но чем больше нужно соблюдать условия мира, то есть, менее желающие и союзники». еще более важно адаптироваться к общей воле государств ".

Голландский мыслитель Спиноза вошел в историю как гуманистический мыслитель, который критиковал теологические политические и правовые идеи, один из создателей светского государственно-правового учения.

Список литературы

1. Дьячкова Н.Н., Доля В.Е. История правовых и политических учений, учебное пособие, Москва - 2003 г. - 821 с.
2. История правовых и политических учений под редакцией Лейста О.Э, Москва - 1997г - 933с.
3. История правовых и политических учений. В.С. Нерсисянц, Москва - 1996г - 934с.
4. История политических учений под редакцией Мокичевой К.А, Москва -1972г - 420 с.

УДК 340.1

РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

ЛЕОНТЬЕВ СЕМЕН ВЯЧЕСЛАВОВИЧ,
ЕФИМОВ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ,
МЯГКОВА АННА ВАЛЕРЬЕВНА,
МАКСИМОВ ДАНИИЛ СЕРГЕЕВИЧ

студенты

ФГБОУ ВО «Финансовый университет»

Аннотация: Правовая культура является разновидностью общей культуры, которая состоит из духовных и материальных ценностей, относящихся к правовой действительности. Понятие правовой культуры не является однозначным ввиду отсутствия единого подхода к формированию и функционированию правовой культуры. Вместе с тем она является важнейшим элементом правовой системы.

Ключевые слова: правовая культура; правовая система; право; правосознание; юридическая наука.

THE ROLE OF LEGAL CULTURE IN IMPROVING THE LEGAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Leontiev Semen Vyacheslavovich,
Efimov Denis Alexandrovich,
Myagkova Anna Valerevna,
Maksimov Daniil Sergeevich

Abstract: Legal culture is a kind of General culture that consists of spiritual and material values related to legal reality. The concept of legal culture is not unambiguous due to the lack of a unified approach to the formation and functioning of legal culture. However, it is an essential element of the legal system.

Keywords: legal culture; legal system; law; legal awareness; legal science.

Как отмечает А.А. Жигулин «правовая культура представляет собой специфический способ человеческого бытия в сфере права, созданный людьми метод социального управления, заключающийся в целенаправленном воздействии на поведение индивидов с целью достижения порядка и стабильности в обществе» [1]. В свою очередь, теоретик С.С. Алексеев исходит из позиции, что «на интеллектуальном уровне правовая культура выражается в правовых знаниях; на эмоциональном - в уверенности в действенности права и его регулирующих возможностях, уважении к нему» [2]. На наш взгляд, правовая культура отражает реализацию правовой действительности и формирует определенные эталоны деятельности правовых субъектов. При этом правовая культура тесно связана с таким элементом как правосознание.

Соответственно структурой правовой культуры выступают:

1. культура правосознания;
2. культура правового поведения;
3. культура функционирования органов государственной власти.

Как определяет В.А. Рыбаков: «правосознание - сложное правовое образование, складывающееся из трех частей: правового отражения, правового познания, правового отношения, которые можно рассматривать как стадии правосознания. Правосознание – это отражение правовой действительности, ее познание и отношение к ней» [3]. Итогом правового познания являются сформулированные правовые идеи, понятия, а также умозаключения в конкретных сферах правового регулирования. В свою очередь, правовое отношение складывается в результате эмоциональной оценки в межличностных отношениях существующей правовой системы. С точки зрения правовой идеологии и правового познания большое значение имеет восприятие не только существующих норм и правовой системы в целом, а определенный период их становления, развития, а также изменения. Важность такого понимания возникает из содержания и роли ключевых правовых актов в системе правовых норм.

Возвращаясь к рассмотрению правовой культуры важно отметить, что она содержит и отражает юридические явления и процессы, которые соответствуют определенным закономерностям, а также правовой воле как сущности права и реализуемым ею целям. На наш взгляд, правовая культура накапливает и транслирует наиболее важные достижения развития правового регулирования конкретного государства, что позволяет обеспечить целостный рост общества в целом. Кроме того, правовая культура воспринимает не только положительный и отрицательный опыт регулирования тех или иных элементов общественной жизни, что позволяет в дальнейшем использовать наиболее оптимальные пути регулирования отдельных аспектов жизни общества. Некоторые исследователи, отмечая специфику правовой культуры приходят к выводу, что первичным компонентом правовой культуры общества является правовая или юридическая наука, поскольку именно на этом уровне через выделение существенного, необходимого и закономерного начинается осознание действительного в противовес несущественному, случайному и аномальному в сфере непосредственного бытия юридических явлений общества [4]. На наш взгляд, правовая или юридическая наука действительно имеют огромное влияние на правовую культуру, но первичное место в формировании правовой культуры принадлежит именно практическому применению правовых норм, а не теоретическому обоснованию того или иного правового регулирования или обоснование конкретных правовых проблем существующих в том или ином государстве.

В свою очередь, низкая правовая культура приводит к неэффективности всей системы правового регулирования, в том числе систематическим нарушениям действующего законодательства всеми субъектами правового регулирования, что негативно сказывается на всех аспектах жизни общества и государства [5].

Таким образом, правовая культура как феномен, стоящий на стыке права и культуры, включает в себя сущностные характеристики обоих понятий, последующая оценка которого позволяет проанализировать качественный уровень права и культуры в государстве.

В современном мире взаимодействие права и культуры рассматривается через проблему культурализма, что связано с изменением всей структуры общественной жизни. Именно множественность и уникальность стали формировать видение реальности, в том числе подобные процессы произошли и с правом. При этом также возникает огромное количество вопросов, связанных с глобализацией, в том числе с созданием глобального права. Вместе с тем, создание глобального права должно сочетаться с формированием единой мировой культуры. Нельзя не согласиться с Ю.В. Сорокиной, отмечающей, что «в современном мире можно признать существование общечеловеческих ценностей как предмета межнационального общения и взаимодействия, но невозможно говорить о мировой культуре как системном явлении» [6]. В то же время совершенно понятно, что единая культура является очень сложным социальным явлением, который требует глубинного и подробного изучения.

При этом право и культура также изменяют свою внутреннюю структуру под воздействием тех или иных изменений общественной жизни внутри каждого государства. Возвращаясь к рассмотрению непосредственного взаимодействия права и культуры необходимо подчеркнуть, что право содержит идею свободы в большей степени по сравнению с культурой в силу того, что в самой основе права лежит идея структурирования и охрана прав и свобод, то есть право устанавливает и охраняется права и свободы.

На сегодняшний день происходит активное внедрение правовых конструкций, связанных с

цифровыми правами, смарт-контрактами и другими современными явлениями. Вместе с тем говорить о том, что существует какая-либо культура, затрагивающая данные элементы, не приходится, что обусловлено их недолгим существованием. Естественно, изначально право формируется на определенной, сложившейся культурной почве, которая всегда воздействует на правовую систему каждого государства.

Список литературы

1. Жигулин А.А. Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики // JSRP. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-pravovoy-kultury-i-ee-suschnostnye-harakteristiki-1>
2. Алексеев С.С. Теория права. - М., 2011. - С. 154-155.
3. Рыбаков В.А. Правосознание: к вопросу о понятии // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2015. №3 (44). С. 28.
4. Петров А.В. Правовая культура и ее структурные компоненты: проблемы генезиса // Вестник ННГУ. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kultura-i-ee-strukturnye-komponenty-problemy-genezisa>
5. Тугуз С.Б. Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-pravovoy-kultury-i-ee-suschnostnye-harakteristiki>
6. Сорокина Ю.В. О взаимодействии права и культуры // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. № 4. С. 71-87.

© С.В. Леонтьев, Д.А. Ефимов, А.В. Мягкова, Д.С. Максимов, 2020

УДК 4414

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

ЗЮЗГИНОВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
Донской государственной технической университет*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
д.ю.н, д.ф.н., профессор*

Аннотация: В данной статье рассматриваются правовой порядок, а так же права как человека так и гражданина Российской Федерации.

Ключевые слова: право, правопорядок, нормы, правоотношения, ценности, свобода, равенство, справедливость, гражданин, правовой порядок.

LEGAL ORDER AND HUMAN RIGHTS AND CITIZEN

Zyuzginov Vyacheslav Sergeevich*Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich*

Abstract: This article discusses the legal order, as well as the rights of both a person and a citizen of the Russian Federation.

Keywords: law, rule of law, norms, legal relations, values, freedom, equality, justice, citizen, legal order.

Правопорядок - это сложная социально-правовая категория, в которой тесно связаны друг с другом мотивы государства и граждан, а также взаимодействие различных социальных групп.

Правопорядок определяет верховенство права в государстве. В любом государстве закон и право являются главными социальными институтами, на основании которых функционирует государство. Верховенства права в Российской Федерации гарантирует Конституция Российской Федерации, которая в свою очередь является высшим законодательным актом нашей страны.

Верховенство права понимается и определяется по-разному в юридической литературе. В общем смысле оно подразумевает под собой систему правовых отношений, охраняемых государством; законность, соблюдение прав и свобод граждан; о режиме, подчиняющем субъекты законодательным требованиям; применение закона и регулирование законности в реальных отношениях; о законности регулирования общественных отношений.

Однако правовой порядок не может быть отождествлен с другими социальным и юридическими категориями. Система правоотношений имеет свои особенности, которые определяют недопустимость ее отождествления с законом и законностью и правовым режимом.

Верховенство закона и конституционный порядок не являются по существу одинаковыми. Есть закон, законы, их исполнение, отношения в любом государстве. Но в одних государствах существует правовой порядок, а в других - просто правовая оболочка произвола и беззакония (как в фашистских режимах). Только в демократических странах, где право является гарантом соблюдения прав и свобод граждан, правовые принципы подтверждаются. Поэтому важно учитывать социальное ядро государственной власти и действующую Конституцию при анализе правопорядка.

Права человека и гражданина

Права человека и право гражданина это разные понятия. Гражданин обладает всеми правами человека, но человек обладает не всеми правами гражданина.

Основным документом являющемся гарантом соблюдения прав человека является Декларация по правам человека. Этот документ защищает права абсолютно всех людей, проживающих в странах, входящих в ООН.

Гарантом соблюдения прав гражданина же является Конституция. У каждой страны она своя. Так Декларация по правам человека защищает права как гражданина России, так гражданина Америки, так и гражданина практически любой другой страны. Однако права гражданина Российской Федерации защищает исключительно Конституция Российской Федерации, а права гражданина Америки защищает исключительно Конституция Америки.

Конституция Российской Федерации

Как уже было сказано, высшим законодательным актом в РФ является Конституция России Федерации. Она гарантирует соблюдение и защиту прав и свобод гражданина Российской Федерации.

Конституция была принята 12 декабря 1993г. в результате всенародного голосования.

Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Ни один законодательный акт не может противоречить Конституции.

Основные права и свободы граждан Российской Федерации собраны в статье 2 Конституции, которая гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью для государства, а также признает обязанностью государства соблюдение и защиту прав и свобод гражданина Российской Федерации.

Всеобщая декларация прав человека

Всеобщая Декларация прав человека была принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948г.

Эта декларация была первым документом, определяющим права, которыми обладают все люди на Земле. Данная декларация обозначает и гарантирует защиту и соблюдение прав и свобод людей.

Основные права, которые гарантирует Всеобщая Декларация прав человека:

1. Свобода и равенство от рождения
2. Право человека на жизнь
3. Запрет рабства
4. Запрет пыток
5. Равенство всех людей перед законом
6. Право на судебное разбирательство
7. Презумпция невиновности
8. Свобода перемещения
9. Право человека на гражданство

Можно заметить, что некоторые положения Декларации прав человека и Конституции Российской Федерации повторяются.

Однако в мировом масштабе Декларация прав человека имеет высшую юридическую силу, чем Конституция Российской Федерации, потому что Декларация распространяет свое действие на все страны, входящие в ООН, а Конституция Российской Федерации распространяют свое действие только на территории Российской Федерации.

Подводя итоги, хочу сказать, что правопорядок и права и свободы человека и гражданина являются взаимосвязанными понятиями.

Без правопорядка невозможно соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина.

Правопорядок является основой для функционирования социальных институтов, позволяющих соблюдать права и свободы человека и гражданина как на территории Российской Федерации либо любой другой страны, так и во всем мире.

Список литературы

1. Толковый словарь Ожегова - 1949 г. - С. 253
2. СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции. - 2019 г. - С. 14-16
3. СОВРЕМЕННАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ сборник статей XX Международной научно-практической конференции. - 2019 - С. 22-24

УДК 4414

Г. ГЕГЕЛЬ О ПОЛИТИКЕ, ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВЕ

КУШНАРЁВА ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВНАст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
Донской государственной технической университет*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
доцент философских наук, доцент юридических наук, профессор*

Аннотация: В данной статье рассматриваются такие понятия гегелевской философии как политика, власть, право и государство, определение свободы граждан, разработка теории политического общества, законность установленной морали, религии, обычаев и институтов, самосознании человека и государства.

Ключевые слова: философия права, политика, власть, государство.

G. HEGEL ON POLITICS, POWER AND THE STATE

Kushnareva Elizaveta Alexandrovna*Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich*

Abstract: This article discusses such concepts of Hegelian philosophy as politics, power, law and the state, the definition of freedom of citizens, the development of the theory of a political society, the legality of established morality, religion, customs and institutions, self-awareness of man and state.

Keywords: philosophy of law, politics, power, state.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) - один из величайших мыслителей в истории западной философии. Направление деятельности Гегеля посвящено науке логики, философии природы и философии духа.

Гегель никогда не использовал выражение «политическое сообщество». На самом деле он очень щадит сам термин «сообщество». Это происходит, например, в пункте 150 «Философии права»: «В этическом сообществе легко сказать, что человек должен делать, какие обязанности он должен выполнять, чтобы быть добродетельным; он просто должен следовать хорошо известным и четким правилам своей собственной ситуации». Хотя идея сообщества имеет решающее значение для его политической мысли, она очень небрежна и эклектична в отношении терминов, в которых он может быть выражен. В разных контекстах он называет это «субстанцией», «организмом», «органическим целым», «тотальностью» и «универсальностью».

Когда Гегель имеет в виду конкретно политическое сообщество, он называет его «дер Стаат» (государство).

Поэтому его определение государства весьма условно и совершенно не соответствует общепринятому значению этого термина. «Государство» для Гегеля означает любое этическое сообщество, которое является политически организованным и суверенным, подчиненным высшей государственной власти и независимым от других таких сообществ.

Признание Гегеля заключается в том, что государство и его законы «обычно имеют чисто политические ассоциации», но тем не менее он предпочитает определять его гораздо шире, включая не

только этическую жизнь нации, но все «те духовные силы, которые живут внутри нации и правят ею».

До 1796 года Гегель, как и многие другие молодые интеллектуалы по всей Европе, был очарован Французской революцией, индивидуализмом, радикальной демократией, свободой и правами человека. Однако вскоре, как и многие европейские интеллектуалы, Гегель, разочарованный во Французской революции, повернулся к реакционному государственному абсолютизму.

Основное разочарование Гегеля во Французской революции произошло из-за его индивидуализма и отсутствия единства в государстве.

Гегель совершенно ясно показал, что новому развивающемуся сильному государству действительно нужна всеобъемлющая философия, внесенная великим философом, чтобы придать своей могущественной последовательности правила и легитимность. В противном случае, как объясняет профессор Плант, «такое состояние, лишённое философского понимания, будет казаться просто произвольным и гнетущим навязыванием свободы личности преследовать свои собственные интересы».

В своем решении проблемы свободы в философии права Гегель заручается помощью своего умозрительного философского метода. Он рассматривает свободу как концепцию, которая развивается диалектически в результате противоречий, присущих ее собственной природе, и, таким образом, раскрывает новые черты на разных этапах развития, пока не завершится процесс, и «идея свободы» - полная актуализация концепции - достигается в структуре рационального современного государства. Движение происходит от «абстрактной» концепции свободы, связанной с единой индивидуальной волей, до «конкретной свободы», воплощенной в политическом сообществе как рациональная система воли.

В этой статье я не буду верно следовать по стопам Гегеля, то есть диалектически. Помимо огромной сложности и неясности диалектического метода, я считаю, что он не работает в философии права. Гегелю не удастся доказать необходимость перехода от одного этапа к другому, и его попытка сделать это приводит к множеству измученных и неправдоподобных аргументов. Тем не менее я буду следить за этапами развития Гегеля, немного их переосмысливая и упрощая, и надеюсь таким образом пролить достаточный свет на его решение проблемы индивидуальности и сообщества.

В основе гегелевской теории свободы лежит его концепция воли. Воля - это не отдельная способность, отличная от разума; Мысль и воля - это просто два аспекта или способа рассуждения: «воля - это ... особый способ мышления, мышление, воплощающее себя в существование, мышление как побуждение дать себе существование». При выборе, решении и действии человек думает, отражает и использует понятия; он проявляет или выражает свою рациональность, которая является его существенной характеристикой. То, как человек воспринимает себя, свой образ себя или, более адекватно, представление о себе как о человеке, определяет, какая у него воля и, следовательно, какое взаимодействие с другими людьми возможно для него.

Когда человек настолько самоопределен, но единственное содержание его воли, единственный источник его определений - это его импульсы, аппетиты и желания. Он имеет то, что Гегель называет «немедленной или естественной» волей. Такая воля не действует в соответствии с ее рациональной природой, хотя она способна к утилитарной рациональности. Гегель признает, что импульсы можно сравнивать и оценивать в свете опыта и отбирать на основании удовлетворения или счастья.

Неопределенность воли при отсутствии действительно рационального критерия выбора составляет «произвол». Такая неопределенная, произвольная воля иногда считалась парадигмой свободной воли, но, по мнению Гегеля, это серьезная ошибка.

Истинная свобода является этической свободой и может быть достигнута только в этическом сообществе.

Государство - это реальность конкретной свободы. Но конкретная свобода состоит в том, что личная индивидуальность и ее особые интересы не только достигают своего полного развития и получают явное признание своего права (как они это делают в сфере семьи и гражданского общества), но, с одной стороны, они также проходят по собственному желанию в интересах универсального, и, с другой стороны, они знают и будут универсальным; они даже признают его своим собственным разумом; они принимают это как свою цель и активно преследуют ее.

Результатом является то, что универсальное не превалирует или не достигает завершения, кро-

ме как в сочетании с особыми интересами и посредством сотрудничества определенных знаний и желаний; и люди также не живут как частные лица для своих собственных целей, но в самом акте желания этого они будут универсальными в свете универсального, и их деятельность сознательно направлена ни на что, кроме универсальной цели. Принцип современных государств обладает огромной силой и глубиной, потому что он позволяет принципу субъективности продвигаться к своей кульминации в экстремальной самодостаточной индивидуальной индивидуальности, и в то же время возвращает его к предметному единству и таким образом поддерживает это единство в самом принципе субъективности.

В отличие от сфер частных прав и частного благосостояния (семья и гражданское общество), государство с одной точки зрения является внешней необходимостью и их высшим авторитетом; его природа такова, что их законы и интересы подчинены ему и зависят от него. С другой стороны, однако, это конечная имманентность внутри них, и его сила заключается в единстве его собственной универсальной цели и цели с особым интересом людей, в том, что люди несут обязанности перед государством пропорционально, поскольку они имеют права против этого.

Настоящая идея - это разум, который, разделяясь на две идеальные сферы своей концепции - семью и гражданское общество, вступает в свою конечную фазу, но делает это только для того, чтобы подняться над своей идеальностью и стать явным как бесконечный действительный разум. Таким образом, именно этим идеальным сферам фактическая идея приписывает материалу его конечную актуальность, а именно. Человеческие существа как масса таким образом, что функция, назначаемая любому конкретному человеку, явно опосредована обстоятельствами, его капризом и его личным выбором его жизненного положения.

Гегель в значительной степени оправдал свое утверждение о том, что «современное государство является реальностью конкретной свободы». Свобода, определяемая как самоопределение рационального, морального и этического агента, достигает своего полного развития только в политически организованном современном сообществе, в котором он взаимодействует с другими гражданами и правительством посредством свободных общественных дебатов, избирательного права и представительства. Политическая свобода, вовлеченная в эту деятельность, отличается от гражданской свободы.

Смысл существования гражданского общества и обоснования гражданской свободы является частным интересом и субъективным выбором отдельного буржуа, который, опосредованный через систему экономических и социальных отношений, а также законов, институтов и органов власти, лишь косвенно и в крайнем случае продвигает интересы этического сообщества.

Список литературы

1. Г.В.Ф. Гегель. Философия права. Академия наук СССР. Институт философии / «Мысль», Москва - 1990 г. - 156 с
2. В.С. Нерсесянц. Философия права: учебник.-м2-е изд., перераб. И доп.- М.: Норма, 2008ю – 848 с.
3. Эрик Вейль, Гегель и государство / Вейль, Эрик. – М.: Владимир Даль, Русский мир, 2009. – 288 с

УДК 4414

ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК И ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ

ПОПХАДЗЕ ИЛЬЯ ЮРЬЕВИЧ

ст. гр.ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
Донской государственной технической университет

Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
д.ю.н., д.ф.н., профессор

Аннотация: В статье рассматривается структура и принципы правового порядка, элементы и формы правового воспитания, их взаимосвязь.

Ключевые слова: правовой порядок, правовое воспитание, правовая культура, законодательство, правовые нормы.

LEGAL PROCEDURE AND LEGAL EDUCATION

Popkhadze Ilya Yuryevich

Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich

Abstract: The article discusses the structure and principles of the legal order, the elements and forms of legal education, their relationship.

Keywords: legal order, legal education, legal culture, legislation, legal norms.

В настоящее время в юридической литературе существует несколько определений такого многозначного термина, как правовой порядок. Одни авторы рассматривают его как «порядок общественных отношений, складывающихся в результате соблюдения и исполнения законов и основанных на них других юридических актов», другие – дают более широкое определение, согласно которому «правовой порядок представляет собой такую устойчивую совокупность общественных отношений и социальной деятельности, которая обеспечена механизмами социального нормирования и регулирования, соответствующими им ценностными основаниями, идеями и принципами конкретного государства, закрепленными в его законах, институтах и иных источниках права»[1].

Данные определения свидетельствуют о том, что одним из важнейших условий правового порядка является законность, поэтому этот юридический термин является гарантом обязательного исполнения юридических предписаний участниками правовых отношений.

Принципы правопорядка – неукоснительные предписания, на основе которых существует и функционирует правовой порядок. К ним относят:

1. принцип конституционности – предусматривает обеспечение реализации Конституция как документ, в котором устанавливается порядок жизни;
2. принцип законности – законность как одно из основных условий правопорядка, на базе которой создаются и соблюдаются законы;
3. принцип системно-структурной организации – структурностью и единство как обязательные свойства, гарантирующие слаженное действие всех элементов гражданского общества и правовой системы государства;

4. принцип субординации – выражается в строгом подчинении одних органов государства, должностных лиц другим; в классификации нормативных актов по юридической силе;

5. принцип справедливости и гуманизма – основу составляют высоко нравственные устои и ценности, строящиеся на принципе уважения человеческого достоинства и чести;

6. принцип подконтрольности – наличие тотального контроля, осуществляемого гражданским обществом, его структурами, государством в лице его различных органов [2].

Правовой порядок общества представляет собой сложную социально-правовую структуру, имеющую системный характер. Будучи системным образованием, правовой порядок состоит из многих взаимосвязанных и взаимозависимых элементов:

- субъекты (участники) правового порядка;
- совокупность актов реализации права;
- все отношения и связи между участниками;
- регламентированное, упорядоченное взаимодействие названных элементов [3].

Нельзя не отметить роль законодательства в данной структуре. Именно благодаря ему осуществляется нормативная упорядоченность соответствующих общественных отношений. Однако необходимо отметить, что базой, которая способствует осуществлению эффективного управления общественными отношениями, является не государственное принуждение, а соответствующее правовое сознание и культура членов этого общества. Культура и сознание людей, в свою очередь, находятся в тесной связи с правовым воспитанием.

Под правовым воспитанием понимается целенаправленная деятельность государства, а также общественных структур, средств массовой информации, трудовых коллективов по формированию высокого правосознания и правовой культуры граждан. Контроль над правовым воспитанием осуществляется действующим правом, так как нормативные акты, регулирующие поведение в обществе, непосредственно оказывают значительное влияние на волю и сознание людей. Они пропагандируют гуманизм и справедливость, равенство и плюрализм, таким образом гражданами усваивается привычка поступать согласно установленным в обществе правилам поведения. Итак, назидательная функция права реализуется в распространении новаторских правовых, этических и других взглядов, в формировании определенных качеств граждан.

Более того, данное понятие может трактоваться как получение и распространение знаний о праве и других правовых явлениях, усвоение правовых ценностей, идеалов.

Формирование правовой культуры происходит под воздействием различных факторов. Многое зависит от социального положения, образования, семьи, круга общения и других обстоятельств. Существуют также различные формы правового воспитания, которые могут быть распределены на следующие группы:

а) печатную продукцию (книги, газеты, журналы), выступления по радио и телевидению, тренинги, проведение опросов и викторин среди слушателей и читателей;

б) правовое обучение (приобретение профессиональных знаний в высших учебных заведениях, техникумах, колледжах;

в) повседневный опыт (участие в судебных процессах в качестве истца, ответчика, потерпевшего, присяжного; заключение разного рода гражданско-правовых сделок, пользование услугами адвоката, правоохранительная деятельность);

г) самостоятельное изучение правовых основ, чтение научной литературы, коммуникация с людьми.

Убеждение, принуждение, наказание, поощрение, потенциальная угроза применения санкций, профилактика, предупреждение и другие способы и приемы воздействия на сознание и поведение субъектов являются методами правового воспитания. Использование тех или иных методов зависит от конкретных обстоятельств [4].

Во избежание вышеперечисленных санкций важно, чтобы каждый человек знал о юридической ответственности, которую он или она несет за каждый свой поступок.

Таким образом, можно сделать вывод, что осуществление юридических прав и обязанностей

граждан является одним из основных условий существования и функционирования правового порядка. Этому способствует правовая культура и правовое сознание людей, гарантом которых выступает правовое воспитание. Правовое воспитание, как было установлено, может протекать в различных формах и имеет свои меры противодействия.

Список литературы

1. Черданцев А.Ф. Теория государство и права. – М , 1999
2. lawbook.online. Теория государства и права – URL: <https://lawbook.online/page/pvv/ist/ist-16--idz-ax308--nf-167.html> (Электронный ресурс)
3. Studme.org – URL: https://studme.org/254872/pravo/pravoporyadok_ponyatie_priznaki_struktura (Электронный ресурс)
4. Jurisprudence.club – URL: https://jurisprudence.club/teoriya-gosudarstva-prava-uchebnik/pravovoe-vospitanie_ponyatie-soderzhanie-66015.html (Электронный ресурс)

УДК 340.12

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ УЧЕНИЕ ШАРЛЯ ЛУИ МОНТЕСКЬЕ

ПРАЦКО ГЕННАДИЙ СВЯТОСЛАВОВИЧ

профессор, д.ю.н, д.ф.н.

ГЛАДКОВА КРИСТИНА СЕРГЕЕВНА

студент

«Донской Государственный Технический Университет»

Аннотация: Главная тема статьи - политико-правовая теория Монтескье и основная ценность, отстаиваемая в ней, — политическая свобода. А также необходимые условия обеспечения этой свободы, такие как справедливые законы и надлежащая организация государственности.

Ключевые слова: Право, закон, политика, философия, народ.

THE POLITICAL AND LEGAL TEACHINGS OF CHARLES LOUIS MONTESQUIEU

**Pratsko Gennady Svyatoslavovich,
Gladkova Kristina Sergeevna**

Abstract: The main topic of the article is the political and legal theory of Montesquieu and the main value defended in it is political freedom. As well as the necessary conditions for ensuring this freedom, such as fair laws and proper organization of the state.

Key words: Law, act, politics, philosophy, people.

Имя, наиболее связанное с доктриной разделения властей, - Шарль Луи де Секате, Барон Монтескье. По мнению многих экспертов, его влияние на развитие более поздних мыслей и институтов оказало наибольшее влияние по сравнению с любым из предыдущих авторов. Монтескье не создал доктрину разделения сил с нуля самостоятельно, а также раздел де л'Эсприт де Луа известно, что большая часть его книги заимствована у современных английских писателей, таких как Джон Локк. Однако следует отметить, что Монтескье не только привносит новые идеи в доктрину, но и подчеркивает важные элементы, которые ранее не привлекали внимания, особенно в отношении судебной системы, тем самым придавая доктрине большее значение, чем большинство предыдущих авторов. Но невозможно отметить, что влияние, которое оказывает Монтескье, - это не только его заслуга и оригинальность в этом отношении, но и оригинальные способы, которыми обучение использовалось и развивалось в его руках. Участвуя с философами 18-го века в щедром замысле создания более справедливого и либерального общества, но менее уверенного, чем Руссо, в мудрости человеческой расы, Монтескье установил властную необходимость законов для установления и нормального функционирования всей жизни в общество.

Определив законы в первой главе книги «Дух законов» как «отношения, которые вытекают из природы вещей», Монтескье занялся классификацией Домата, магистрата янсенистов, чей «Трактат о природе» и дух законов», который он прочитал и чей титул он позаимствовал, различая:

1-й: естественные или неизменные законы, которые являются работой Бога, он пишет во второй главе, законы, которые люди получают от природы (творцом которой является Бог) до создания обществ.

2-я: позитивные или произвольные законы, описанные в третьей главе как работа людей в обществе. Естественные законы предшествуют позитивным законам.

Монтескье, в частности, утверждает, что «справедливость вечна и существует до всех челове-

ских и социальных соглашений». Это мнение полностью противоречит идеям Гоббса.

Среди естественных законов Монтескье также приводит краткую вторую главу:

- идея создателя;

- мир, потому что человек, хрупкое существо, мечтает о собственном сохранении, откуда его естественный пацифизм, который не признается Гоббсом, для которого состояние природы является состоянием войны;

- необходимость питать себя, одевать себя, иметь знания, жить в обществе;

- влечение между полами, удовольствие, иницирующее сохранение вида. Автор дает понять, что для демократии необходимо какое-то разделение сил, но это не развивает точку зрения и не придает ей большого значения. Поскольку Монтескье считает, что демократия подходит только для небольших обществ, для современных государств, по мнению автора, значение этого должно быть незначительным. Каждая система похвалила ее за свои преимущества, но трудно сказать, что Монтескье явно предпочитает любой из них.

Следует отметить следующие два аспекта апелляции Монтескье к судебному разбирательству. Во-первых, настойчивость судей в республиках, которые должны соблюдать букву закона, важна для мнения о судебной функции позже. Он также настаивает на том, чтобы позволить судьям действовать по своему усмотрению, чтобы законы были расплывчатыми, и люди будут жить в обществе, не зная точно характера своих обязательств. Судьи должны быть пассивными существами, которые не могут смягчить силу или строгость закона. Автор также основал идею трех ветвей власти-исполнительной, законодательной и судебной. Таким образом, единственным средством правовой защиты является закон, который Монтескье делит на гражданское право, политическое право и право наций.

Чтобы сделать законы более эффективными, Монтескье пытается сделать их нормативными; то есть считать их обязательными и относиться к ним как к наукам, тем самым, осознавая прежде всего науку о законах, применимых к политике. Это причина того, что он считается создателем политической науки.

Более того, он придаст закону этическое значение, отождествляя его с «моральным правилом, навязывающим добро и похвалу», тогда как Гоббс, всегда пессимист, видел в законе только заповедь, заповедь которой содержит в себе повод для послушания.

Оригинальность идей Монтескье, следовательно, является абсолютной необходимостью ассоциировать этику с политикой.

Для Монтескье, по сути, человек должен быть добродетельным.

До этого момента в слове добродетель люди знали только нравственное значение (самое привычное, боевое и интеллектуальное - дорого философам); Монтескье добавляет к этому политический смысл, определив его как «самоотречение от своих желаний и интересов (даже законных) для всеобщего блага». Так родился политический дух, который он выражает в этих превосходных строках:

Когда добродетель прекращается, честолюбие входит в сердца; то, что было изречением, народ называют строгостью, то, что было правилом, они называют досадой, и так республика становится добычей, и ее сила - не более чем власть нескольких и лицензия всех.

А Монтескье приводит некоторые убедительные примеры в «Истории троглодитов», изложенной в «Персидских письмах» и «Размышлениях о причинах величия и упадка римлян»: «императоры, имевшие эту мораль, были замечательными князьями, а те, у кого его не было, монстры.

Список литературы

1. Божьев, Вячеслав Уголовный процесс / Вячеслав Божьев. - М.: Юрайт, 2019.- 60 с.
2. Борисов, А. Н. Комментарий к Федеральному закону от 3 декабря 2012 г. №229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации» (постатейный) / А.Н. Борисов. - М.: Юстицинформ, 2019.- 60 с.
3. Великанова, С. Е. Административное право. Ответы на экзаменационные билеты / С.Е. Великанова. - М.: Научная книга, 2019. - 60 с.
4. Волынский, А. Ф. Юридическая защита прав и законных интересов потребителей товаров и

услуг. Особенности современной парадигмы. Учебно-практическое пособие / А.Ф. Волынский, В.А. Прорвич. - М.: Норма, Инфра-М, 2019.- 60 с.

5. Галаганов, Владимир Проблемы обязательного социального страхования (правовой аспект) / Владимир Галаганов. - М.: КноРус, 2018. - 60 с.

6. Грудцына, Л. Ю. Семейное право России / Л.Ю. Грудцына. - М.: Юстицинформ, 2018.- 60 с.

7. Елена, Георгиевна Хоменко Небанковские кредитные организации: особенности создания и деятельности / Елена Георгиевна Хоменко. - М.: Проспект, 2019.- 60 с.

8. Иван, Николаевич Соловьев Налоговые преступления. Специфика выявления и расследования. 2-е издание / Иван Николаевич Соловьев. - М.: Проспект, 2019.- 60 с.

УДК 343.8

СОСТОЯНИЕ МЕДИКО-САНИТАРНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ ЛАГЕРЕЙ И КОЛОНИЙ СССР В ПЕРВОЕ ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ (1945-1955 ГГ.)

ПИЛЯВЕЦ ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

кандидат исторических наук, доцент
Псковский филиал ФКОУ ВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»

Аннотация: в статье освещается вопрос медицинского обеспечения заключенных, отбывавших наказание в исправительно-трудовых лагерях и колониях СССР в 1945 – 1955 гг. Раскрываются имевшие место в организации и осуществлении этой деятельности проблемы и трудности.

Ключевые слова: ГУЛАГ, медицинское обеспечение, исправительно-трудовые учреждения, заключенные, заболеваемость, смертность заключенных.

CONDITION OF MEDICAL AND SANITARY SERVICE OF THE PRISONED CORRECTIVE-LABOR CASES AND COLONIES OF THE USSR IN THE FIRST POST-WAR DECADE (1945-1955)

Piliavets Iurii Grigorevich

Abstract: the article highlights the issue of medical support for prisoners serving their sentences in the forced labor camps and colonies of the USSR in 1945 - 1955. The problems and difficulties that have taken place in the organization and implementation of this activity are disclosed.

Key words: gulag, medical support, correctional labor institutions, prisoners, incidence, mortality of prisoners.

Качество медицинской помощи являлось одним из основных факторов выживания заключенных в исправительно-трудовых учреждениях ГУЛАГа.

Для медико-санитарного обслуживания заключенных в каждом лагерном пункте, колонии имелась врачебная или фельдшерская амбулатория с медицинским изолятором на пять коек или медчасть с больницей на 10-15-20-35 коек. В 1945 г. лагеря и колонии обслуживали 2379 амбулаторий и 2080 больниц [1, с. 130].

Необходимо отметить, что в первое послевоенное десятилетие лечебные учреждения исправительно-трудовой системы испытывали острую нужду в медикаментах, элементарном медицинском оборудовании, продуктах питания. Из-за отсутствия во многих больницах специального санитарного транспорта возникали большие трудности при необходимости срочной госпитализации больных. Но самой большой проблемой был дефицит подготовленных медицинских кадров. Даже в середине 50-х гг., в относительно благополучный, по сравнению с первыми послевоенными годами период, некомплект врачей в лагерях и колониях был очень высоким. Так, на 1 января 1956 г. из 4 494 врачей по штату имелось не более 2300 [2, с.406]. Некомплект по отдельным категориям медработников был еще выше.

Кроме этого квалификация части медицинских работников ГУЛАГа была крайне низкой, некоторые из них вообще не имели медицинского образования. Очень высокой была текучесть медицинских кадров в ИТУ. Это было вызвано тяжелыми условиями труда, серьезной психологической нагрузкой, неудовлетворительными жилищно-бытовыми условиями.

Кадровую ситуацию отчасти спасало широкое привлечение к работе заключенных медиков. На 1 января 1947 г. в лечебных учреждениях ГУЛАГа по специальности работали 5794 заключенных-медиков [1, с. 132].

Недостаточным было финансирование лечебных учреждений исправительно-трудовой системы. В справке о состоянии медико-санитарного обслуживания заключенных в исправительно-трудовых лагерях и колониях СССР от 14 июня 1956 г. указывалось, что «ассигнования, выделенные на медико-санитарное обслуживание заключенных в 1956 г., не обеспечивают нормальную работу лечебных учреждений» [2, с.405].

Серьезной проблемой на протяжении исследуемого периода был дефицит койко-мест в лечебных заведениях ИТУ, что вело к несоблюдению санитарно-гигиенического режима. Остро не хватало постельных принадлежностей, белья, мебели, посуды.

Наглядное представление о состоянии дел в ряде лечебных заведений пенитенциарной системы дает справка контрольно-инспекторского отдела ГУЛАГа от 8 августа 1945 г. о неудовлетворительной работе санитарных служб Закавказметаллургстроя, Темлага и строительства № 108. В данном документе указывалось, что в лечебных учреждениях лагерей Закавказметаллургстроя большинство заболевших размещались по три человека на двух кроватях или на сплошных нарах. В одной из секций стационара более 50 больных лежали без всяких постельных принадлежностей на голых нарах. В палатах было холодно, температура не поднималась выше 10 градусов. Кипяченая вода для питья отсутствовала. Тяжелобольные, включая больных активной формой туберкулеза, другими заразными заболеваниями содержались в одном помещении, а порой и на одной койке, вместе с не заразными. Имела место завшивленность больных. Медицинская документация велась неудовлетворительно, истории болезни заполнялись нерегулярно, часто формально. Заболевшие госпитализировались не своевременно. Распространенными были случаи внебольничной смертности. [3, с.527].

Подобная ситуация сложилась и в ряде других лечебных заведений лагерей и колоний ГУЛАГа.

Уровень заболеваемости напрямую зависит от питания человека. Некачественное, однообразное, недостаточное питание крайне отрицательно сказывается на здоровье. В годы Великой Отечественной войны недостаток пищи стал основной причиной смерти более 620 тысяч заключенных [4, с. 126].

Окончание войны способствовало некоторому улучшению продовольственного обеспечения ИТУ, что положительно сказалось на физическом состоянии заключенных. Уровень заболеваемости снизился с 9,87% в 1945 г. до 8,69% в 1946 г. [3, с. 537] Значительно уменьшилась смертность заключенных, составившая в 1946 г. 2,2% против 5,95% в 1945 г. и 9,2% в 1944 г. [2, с.441,442].

Однако начиная с конца 1946 г., из-за быстрого роста количества заключенных на фоне значительного уменьшения продовольственных ресурсов из-за засухи на значительной территории СССР обеспечение исправительно-трудовых учреждений продовольствием ухудшилось. Заключенные голодали и как следствие – рост заболеваемости и смертности среди них. Так, в 1947 г. количество относительно здоровых заключенных в лагерях и колониях ГУЛАГа, даже по официальным данным, составляло чуть больше 8% [3, с. 48].

Наиболее распространенными заболеваниями в лагерях и колониях в 1946 – 1949 гг. были алиментарная дистрофия, пеллагра, цинга, полиавитаминоз, туберкулез легких. Именно эти болезни, являвшиеся следствием хронического недоедания, плохих условий содержания и тяжелого труда, были главными причинами инвалидности и смертности заключенных в эти годы.

В указании ГУЛАГ начальникам ИТЛ и ИТК №9/143090 от 8 октября 1948 г. подписанном заместителем начальника ГУЛАГа полковником П.С. Булановым подчеркивалось, что «потери рабочих дней по алиментарной дистрофии очень высоки и по сопоставлению данных первого квартала 1947 г. и первого квартала 1948 г. имеется тенденция к дальнейшему их росту. Имеет место большая смертность от алиментарной дистрофии» [3, с. 553].

В документе указывалось, что материалы обследования лагерей и колоний свидетельствуют о том, что больные алиментарной дистрофией не состоят «на специальном учете поликлинических учреждений, госпитализация их в соответствующие стационарные лечебные учреждения производится зачастую несвоевременно в ряде случаев, при наличии даже далеко зашедших форм алиментарной дистрофии» [3, с. 553].

Представляется, что основной причиной такого положения являлось не столько равнодушие и халатность медицинского персонала ИТУ, сколько то обстоятельство, что ГУЛАГ превратился в одно из крупнейших хозяйственных ведомств страны и за выполнение производственных планов руководство лагерей и колоний спрашивали куда более строго, чем за здоровье заключённых. Отсюда жесткие критерии признания заключенных нетрудоспособными. Например, язва желудка могла быть причиной признания заключенного нетрудоспособным, но только при наличии частых кровотечений; отсутствие одной ноги – только при нарушении работы другой; глаукома – только на оба глаза [3, с. 52]. Освобождение от работ на срок свыше 10 дней (но не более чем на 10 дней) допускалось только по решению врачебно-трудовой комиссии. При необходимости последующего продления освобождения больной вновь направлялся на ВТК и только в случае стойкой нетрудоспособности свыше трех месяцев заключенный переводился на инвалидность с последующим переосвидетельствованием [3, с. 412].

В рабочем плане каждого отряда заранее предусматривалось несколько дней, потерянных из-за болезни, и медик не мог превысить эту цифру, поэтому ему приходилось отказывать в освобождении от работы даже тяжело больным.

Начальник ГУЛАГа И.И. Долгих в докладной записке министру внутренних дел С.Н. Круглову от 25 марта 1952 г. признал, что многие работники санитарных частей, стремясь снизить группу больных, «за которую они несут прямую ответственность, зачастую не освобождают действительно больных заключенных, которые из-за этого попадают в число отказчиков» [5, с. 337] и подвергаются различным дисциплинарным наказаниям. В подтверждение своих слов И.И. Долгих приводит следующие факты: в лагпункте 19 ИТЛ и строительстве № 503 из 12 заключенных, зачисленных в отказчики, 5 человек оказались тяжело больными и были в тот же день госпитализированы; из 15 заключенных зачисленных в отказчики в одном из подразделений Вятлага, при проверке 13 оказались больными; в Южжубасслаге в отказчики зачислялись подлежащие освобождению от работы беременные женщины.

Нередко инвалидов и ослабленных заключенных направляли на тяжелые работы. Например, в Шекснинском ИТЛ заключенных, отнесенных врачебной комиссией к группе легкого физического труда, на протяжении второго полугодия 1951 г. систематически направляли на тяжелые работы [5, 338]. В женском лагпункте «Зимний» заключенные, признанные ограничено годными к труду, например с одной рукой, привлекались к работам по сброске древесины, причем нормы выработки для них снижены не были. [5, с. 490]. В мужском лагпункте «Янга» однорукие инвалиды привлекались к работам на лесоповале [5, с. 490].

И. И. Долгих предложил «пересмотреть расписание болезней для отнесения заключенных к инвалидам, применительно к существующему положению по врачебно-трудовой экспертизе» [5, с.345].

Со смерти И.В. Сталина начинается постепенная либерализация уголовно-исполнительной политики государства, что привело к улучшению условий содержания заключенных. Помимо этого преодолевалась послевоенная разруха.

К середине 50-х гг. рацион питания заключенных по качеству и разнообразию изменился к лучшему. Увеличились пайковые нормы. Совершенствовалась материально-техническая база лечебных заведений. В 1487 амбулаториях и 866 больницах было развернуто 36 689 коек, что в основном удовлетворяло имевшиеся потребности. Большая часть медицинских учреждений имела необходимое оборудование. Выросли качественные показатели медицинских кадров, усилился контроль за их деятельностью.

Эти и некоторые другие факторы позволили практически устранить заболеваемость и смертность от пеллагры, алиментарной дистрофии, тифа, резко сократить заболеваемость цингой. Заболеваемость заключенных с потерей трудоспособности в 1955 г., по сравнению с предыдущими годами снизилась и составила 5,1% от списочного состава заключенных. В 3 раза по сравнению с началом 1950-х гг. сократилась смертность от туберкулеза легких [2, с.405].

Вместе с тем, по ряду болезней и, прежде всего по туберкулезу и сифилису уровень заболеваемости оставался высоким. На 1 января 1956 г. имелось около 10 000 туберкулезных больных или 10,8 на каждую тысячу заключенных, больных сифилисом соответственно 2 712 и 3,4 [2, с. 405]. Для сравнения, заболеваемость сифилисом в СССР, по официальным данным, равнялась в 1956 г. 5,6 на 100 тыс. человек) [1, с. 129]. Уровень госпитализации заключенных оставался высоким. В 1952-1955 гг. в среднем в больницы ежегодно госпитализировалось около 40% заключенных от их списочного состава [2, с. 406].

Подводя итог проведенного исследования можно утверждать, что в рамках исследуемого периода можно выделить два подпериода. Первый – с окончания войны до начала 1950-х гг. Второй – начиная со смерти И.В. Сталина.

В рамках первого временного отрезка качество санитарно – медицинского обслуживания заключенных исправительно-трудовых лагерей и колоний было очень низким. Причинами этого с одной стороны являлась общая для всей послевоенной страны острая нехватка материальных ресурсов, острый дефицит подготовленных кадров, с другой – недостаточное внимание руководства ГУЛАГа, НКВД-МВД СССР, правительства страны к проблеме медицинского обеспечения осужденных, недобросовестность, халатное, а порой и преступное отношение части медицинского персонала к выполнению своих должностных обязанностей, но эти и ряд других недостатков были обусловлены, прежде всего, проводившейся государством в тот период пенитенциарной политикой, направленной на максимальное трудовое использование гулаговского контингента. Либерализация уголовно – исполнительной политики, начавшаяся с 1953 г. привела к улучшению состояния дел в ведомственной медицине, значительному уменьшению заболеваемости и смертности заключенных.

Список литературы

1. Нахапетов Б.А. К истории санитарной службы ГУЛАГа // Вопросы истории. – 2001. – № 6. – С. 126-136.
2. ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918 - 1960 / Под ред. А.Н. Яковлева; сост. А.И. Кокурин, Н.В. Петров. – М.: МФД, 2002.
3. История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: собр. док.: в 7 т. – Т. 4. Население ГУЛАГа: численность и условия содержания / отв. ред.: А. Б. Безбородов, В. М. Хрусталева; сост.: И. В. Безбородова, В. М. Хрусталева. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004.
4. Уголовно-исполнительная система, 125 лет. / Под общ. ред. Ю.Я.Чайки. – М.: Объединенная редакция УИС Минюста России. 2004.
5. История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: собр. док.: в 7 т. – Т. 3. Экономика Гулага / отв. ред. и сост.: О. В. Хлевнюк. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004.

УДК 4414

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ДЖОНА ЛОККА

ПЕРЕВОЗЧИКОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНАст. гр. ИЭ 31, каф. «Экономика и менеджмент»
Донской государственной технической университет*Научный руководитель: Працко Геннадий Святославович
д.ю.н., д.ф.н., профессор*

Аннотация: В данной статье рассматриваются антиабсолютистские идеи, яркими представителями которых являются О. Сидни и Джон Локк. Рассматриваются взгляды Локка на устройство государства и политической власти, а также на права и свободы людей. Учение Локка повлекло за собой некоторое переосмысление на политико-правовую систему государства. Принципы, содержащиеся в учении, до сих пор актуальны и составляют основу работы некоторых государственных органов.

Ключевые слова: государство, власть, Джон Локк, право.

POLITICAL PHILOSOPHY OF JOHN LOCKE

Perevozchikova Elena Sergeevna*Scientific adviser: Pratsko Gennadii Sviatoslavovich*

Abstract: This article discusses anti-absolutist ideas, whose prominent representatives are O. Sidney and John Locke. Locke's views on the structure of the state and political power, as well as on the rights and freedoms of people are examined. Locke's doctrine entailed some rethinking of the political and legal system of the state. The principles contained in the doctrine are still relevant and form the basis of the work of some government bodies.

Keywords: state, power, John Locke, law.

Реставрация положила конец политической мысли и возродила идеи монархии и абсолютизма. Противники абсолютизма начали собирать свои ряды на новой основе с учетом поражения революции и отвержения представителей буржуазии и новой знати. Партия вигов развивалась. Напряжение между двумя лагерями неуклонно росло.

Самыми яркими представителями антиабсолютистских идей в 70-80-х годах 17 века стали О. Сидни и Джон Локк. Джон Локк был последним крупным политическим мыслителем Великобритании в 17 веке, поэтому в данной статье мы рассмотрим политическую философию этого видного мыслителя.

Джон Локк (1632-1704) продвигал основы «моральной философии», являлся активным участником политической и социальной жизни, занимая высокие посты на государственной службе. Основой его философии можно назвать формирование человеческого интеллекта. Эта тема затронута в его работе - «Опыт человеческого разума». Многие из своих политических и правовых взглядов он описал в своем знаменитом труде «Два трактата о государственном правлении». В своих общественно-политических взглядах, начатых с концепции естественного права. Локк схож с идеями другого известного философа Томаса Гоббса, однако этому вопросу мы не станем уделять время в статье. По мнению Джона Локка, люди находятся в своем естественном состоянии до появления государства. В этом

состоянии господствует закон природы. Концепция Локка о «естественном государстве» скорее абстрактная фигура, нежели характеристика определенного исторического периода социального образования. В таком понимании этой концепции следует говорить о полной свободе для людей в качестве важнейшей характеристики жизни. Это следует понимать, как возможность людей свободно управлять своей жизнью. Нельзя не уточнить, что состояние «полной свободы» скорее всего будет соответствовать состоянию равенства и равенства повсеместного. Из этого равенства вытекают основные принципы социальной этики. Отсюда Джоном Локком был выдвинут немаловажный момент: справедливость дается людям с рождения в качестве основы нравственности. В попытке преодолеть все недостатки естественного государства, людьми создаются политические сообщества и государства, на основе подписанного общественного договора. Локк считает, что таким образом каждый член этого общества отдает часть своих прав государству. Исходя из этого, можно сделать вывод, что самооборона, ранее используемая людьми для защиты своих собственных естественных прав, была заменена отстаиванием прав и свобод людей. Избегание военных действий - основная причина покидания людьми своего «естественного состояния» и «создания общества».

Локк считается основателем британского свободомыслия 18 века. Он видит единственный источник политической власти в одобрении общественности, то есть в общественном договоре, который является методологической основой всей политической системы. По мнению Дона Локка, политическая власть, вытекающая из общественного договора, имеет право на издание законов и использования общественной власти для принуждения к соблюдению этих законов. Разграничение разных типов власти, разных связей между людьми приводит Локка к проблеме взаимоотношений между политической властью и гражданским обществом, которая находится в центре его теории и противоречит средневековым представлениям о единстве и неразделимости.

Эти взгляды были развиты Локком, изменены и интегрированы в единую политико-правовую доктрину, получившей название доктрины раннего буржуазного либерализма. Локк развил эти взгляды, изменил их и интегрировал в единую политическую и правовую доктрину, а именно доктрину раннего буржуазного либерализма.

Вопрос о том, как возникло государство, и положил начало данному учению. Локком отмечалось естественное состояние, в котором люди находились до появления государства. Однако в таком состоянии нет действенных органов или приемов для разрешения споров между людьми, а также для наказания преступников за нарушение естественного права. Отсюда появилось атмосфера неопределенности, нарушающая равновесие обычной размеренной жизни. Люди согласились на создание политического общества и государства, в надежде гарантировать себе соблюдения их естественных прав, равенства и свободы, а также защиту собственного имущества[1]

Джон Локк определяет государство как группу людей, объединившихся под эгидой действующего для всех закона, а для тех, кто этот самый закон нарушает, был создан суд, уполномоченный на решение конфликтов и наказание преступников. Государство, по мнению мыслителя, имеет ряд отличий от всех остальных форм коллективности. Во-первых, оно воплощает в себе политическую власть, что означает право на установление законов, регулирующих и поддерживающих право собственности. Во-вторых, Государству дозволено использовать общественную власть для обеспечения соблюдения этих законов и обороны государства от внешнего посягательства на его суверенитет.

Добровольно создавая государство, люди прислушиваются к голосу разума, решая, сколько полномочий, стоит передать государству. По мнению Локка, о полном отказе людей от их естественных прав и свобод и передаче их государству речи идти не может, так как ни при каких обстоятельствах человек не должен передавать никому своих естественных прав: на жизнь, собственность, свободу, равенство. Эти неотъемлемые ценности можно считать окончательным пределом действий государства и государственной власти. Главной целью этих отношений выступает общее благо.

Вопрос заключается в том, считает ли сам Локк, общественный договор как исторический факт или просто использует его как рациональный план, как метод установления конкретной политической платформы. Второе решение более вероятно.

Локк возлагал большие надежды на закон и законность. Закон, принимаемый в качестве основ-

ной меры добра и зла, а также для разрешения разных конфликтов и споров, мыслитель считал первым основополагающим признаком государства. Закон нельзя считать враждебным положением или предписанием со стороны гражданского общества или законодательного органа. Он лишь объясняет человеку нормы поведения, соответствующих его собственным общественным интересам. Если предписание не содержит такой нормы, оно не может быть принято как закон. Кроме того, закону должны быть свойственны устойчивость и долговременность действия. По словам Локка, свобода - это не анархия и гарантия от произвола, а основа всех других прав человека, потому что их собственность, благополучие и жизнь становится под угрозу, когда человек потеряет свободу. [2]

Законы призваны способствовать достижению «главной и великой цели» государства, однако при условии их повсеместного соблюдения. В государстве не может быть никого, кто имел бы право на неподчинение закону. Джон Локк считает, что высокая репутация закона зиждется на том, что он является довольно серьезным инструментом для защиты и расширения свободы личности, которая гарантирует индивиду защиту против деспотической воли других людей: «Там, где нет закона, нет свободы».

По мнению Локка, власть не может вмешиваться в неотчуждаемые права граждан. К таким он относит:

– собственность. Любое вмешательство в нее (лишение части ее имущества, увеличение налогов) рассматривалось как выражение деспотизма.

– свобода слова. Локк считал, что каждый является высшей и абсолютной властью в области суждений. [3] Этот принцип применим к религиозным убеждениям, но свобода убеждений, по его мнению, не является неограниченной и ограничивается моралью. Локк не распространяет признание свободы совести на атеистов, мусульман и католиков в этом он отстал от левеллеров.

Локк предлагает специальный конституционный механизм, который не позволяет государству выйти за пределы своих полномочий и, таким образом, стать деспотичным. Его основными составляющими являются разделение властей и принципы законности. Это помешает власти использовать создание и применение законов в своих собственных интересах, и тем самым предотвратит концентрацию власти в руках руководства. По мнению мыслителя, законодательные и исполнительные полномочия не должны объединяться, а законы, создаваемые законодательными органами, также регулировались законами, принятыми исполнительной властью. Этот принцип оказал серьезное влияние на дальнейшую политическую мысль и послужил одним из основополагающих принципов буржуазного государства.

Принцип законности можно свести к тому, что «никто в гражданском обществе не может быть исключением из законов этого общества». Обязательным требованием этого принципа выступает четкое правовое регулирование структуры, целей и обязанностей всех органов и учреждений государства. Одновременно с этим, Локк рассматривает законность не только с формальной стороны, сводя ее к соблюдению соответствующих законов, но так же к тому, что не должно нарушаться естественное право законодательными органами.

Наконец, в качестве чрезвычайной меры Локк предлагает разрыв соглашения между народом и властью. Локк считает, что если люди доверяют власть какому-то законодательному органу, то они имеют право на изменение состава законодательного органа и даже на его отстранение, в том случае, если он не оправдывает оказанного ему доверия. Отсюда исходит право на народное восстание против правительства. Однако восстанием не должно руководить в таком случае народное меньшинство. Локк считает, что такое право не сможет привести к разрушению гражданского общества, так как все люди будут действовать только в рамках здравого смысла. [4]

Классифицируя государственные формы, мыслитель следовал системе, основанной на трех членах: демократии, монархии и олигархии. Такой подход не игнорировал наличие промежуточных норм, однако в данном случае каждая легальная форма правления определялась в качестве наделенной силой общественного договора и объявлялась производной от народного суверенитета. Он не признавал абсолютную монархию как форму гражданского управления.

Локк знал, что не существует такой идеальной формы правления, которая могла бы застраховаться от опасности перерождения в тиранию - политической системы с «властью, выходящей за рамки закона». Если власти начинают действовать, игнорируя закон и общее согласие, принятые в государстве, не только обычное правление страны становится нерегулируемым, но и становится уязвимой

собственность и порабощается и уничтожается сам народ. На указания узурпаторов об обеспечении, таким образом, порядка, спокойствия и мира в государстве Локк отмечает то, что желаемый тиранами порядок отнюдь не мир, а лишь ужасное состояние насилия и грабежа, выгодное угнетателям.

Заводя речь об имеющих деспотическую власть над людьми правителях, стоит отметить, что люди имеют возможность использования силы против таких правителей. Локк подчеркивает приоритет народного суверенитета над государственным. В случае решения большинства населения о прекращении правительственного беспредела и нарушения общественного договора, вполне справедливым будет вооруженное восстание с целью вернуть государство в лоно свободы.

Естественно, что народ может изменить форму государства. Джон Локк не мог определить лучшую форму правления для общества. Он называл демократию превосходной формой правления, не возражая против наследственной монархии, в которой власть короля будет ограничена.

В своих измышлениях Джон Локк полагался на работы своих предшественников и современников. Поэтому сказать, каким был оригинальный взгляд мыслителя, представляет большие трудности. Трудно сказать, каким был оригинальный тезис Локка. К тому же стоит обратить внимание на схожесть теорий Локка с «рассуждениями о правительстве» Суняя. Особенно интересен тот факт, что все теории Локка почти полностью соответствуют «рассуждениями о правительстве» Суняя, Однако он смог эти взгляды привести в целостную систему и создать целую политическую теорию. Именно поэтому он входит как один из классиков политической мысли общества.

Теория государства и права Локка – это классическое выражение идеологии всех буржуазных революций. В нее входят многие из достижений 17 века в области политических и правовых знаний, а также и передовое научное мышление. Локк собрал и углубил эти достижения и наработки, пересматривая их на основании опыта революции в Англии. Благодаря этому они стали более пригодными для удовлетворения высоких практических и теоретических потребностей политико-правовой жизни общества в последующих столетиях.

Философия Джона Локка гласит, что для защиты прав и свобод человека, а также интересов общества нужно обозначить границы государства и обеспечить их соблюдение. Джон Локк стал одним из первых мыслителей, который осознал насущную потребность в новом виде государственности.

Список литературы

1. Барнашов А. М. Государственная власть как способ организации общества // Вестник Томского государственного университета. - 2004. - № 283. - С. 10-15.с.
2. Утяшев М. М. Права и свободы человека в системе общечеловеческих ценностей // Вестник Башкирского университета. - 2009. - № 3(14). - С. 1244-1250.
3. Кирюхин Д. И. Понимание справедливости Джоном Локком // Вестник Пермского университета. -2013. - № 4 (16). - С. 84-92.
4. Шапиро Я., Малахова Е. Моральные основания политики // Социологическое обозрение. - 2003. -№ 1 (3). - С. 20-34.

УДК 340.1

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСТАНОВЛЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СИПАТИН АНДРЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

аспирант

Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: Тараборин Роман Сергеевич

д.ю.н.

Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: Данная работа посвящена итоговым актам конституционных (уставных) судов субъектов РФ, рассмотрены их характерные свойства. Сделан вывод об интеграционном характере указанных судебных актов: присутствие в них нормативного, интерпретационного и правоприменительного содержания.

Ключевые слова: конституционные (уставные) суды, постановление, конституционное судопроизводство, правовой акт, судебный акт.

BRIEF DESCRIPTION OF THE DECISIONS OF THE CONSTITUTIONAL (STATUTORY) COURTS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Sipatin Andrey Valerievich*Scientific adviser: Taraborin Roman Sergeevich*

Abstract: This work is devoted to the final acts of the constitutional (statutory) courts of the subjects of the Russian Federation, their characteristic properties are considered. The conclusion is made about the integration nature of these judicial acts: the presence of normative, interpretative and law enforcement content in them.

Key words: constitutional (statutory) courts, resolution, constitutional proceedings, legal act, judicial act.

Вопросы конституционной (уставной) юстиции являются одними из самых актуальных в юридической науке, внимание ученых уделяется как самим конституционным (уставным) судам субъектов РФ, их компетенции, организации, функциям, так и судебным актам, принимаемым данными органами. В настоящей работе предложена краткая характеристика итоговых судебных актов конституционных (уставных) судов субъектов РФ и дана их дефиниция.

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ рассматривают дела о соответствии законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации кон-

ституции (устава) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации. [1]

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ принимают судебные акты в виде постановлений, определений, заключений. Органы конституционной (уставной) юстиции так же принимают решения об организации своей деятельности. В законах субъектов РФ родовым понятием служит судебное решение.

В рамках данной работы считаем целесообразным обозначить именно характерные черты постановлений как итоговых судебных решений органов конституционной юстиции субъектов РФ.

Акты органов конституционной (уставной) юстиции носят официальный характер и принимаются именем субъекта РФ, обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Судебные акты данных органов принимаются в особой форме и в порядке, в виде отдельных документов, с соблюдением требований к их содержанию. Обжалование данных актов не предусмотрено, они действуют непосредственно и не нуждаются в утверждении каким-либо органом или должностным лицом. Указанные судебные акты оглашаются в судебном заседании, итоговые решения подлежат обязательному опубликованию в установленном порядке.

Постановления конституционных (уставных) судов имеют черты правоприменительных актов: индивидуально-определенный характер, отношение к конкретным лицам, в рамках конкретного спора, выступают в качестве юридических фактов в определенных правоотношениях, носят властный характер. Постановлением суда, разрешается конкретный спор, возникший между субъектами, посредством применения норм материального и процессуального права, принципов конституционного судопроизводства. Разрешается вопрос о правах и обязанностях сторон, о факте нарушения прав субъекта, обратившегося за судебной защитой.

При этом нельзя говорить, что применение указанных актов касается лишь сторон конкретного спора, оно распространяется на неограниченный круг лиц, так как норма, которая отменена или истолкована в конкретном смысле затрагивает неограниченный круг субъектов, участвующих в регулируемых ею правоотношениях.

В данной ситуации постановление суда приобретает свойства нормативно-правового и интерпретационного акта.

Как интерпретационный акт постановление суда конкретизирует содержание правовых норм, их смысл, указанное разъяснение носит обязательный характер, влияет на правоприменительную деятельность субъектов права, действует в единстве с интерпретируемыми нормами. В своем роде судебный акт выступает источником права, который зависит от толкуемых юридических норм, связан с существованием нормативных актов, в некоторой степени их дополняет. Нормы, истолкованные судом в рамках рассмотрения конкретного дела, применяются именно в той интерпретации, которая имеется в судебном акте. Это касается толкования как самой конституции (устава) субъекта РФ, так и иных актов, интерпретация содержания которых была проведена в ходе отправления правосудия.

Ввиду настоящего состояния правовой действительности, усиления роли органов судебной власти в толковании права ввиду снижения качества законодательства, нарушения правил юридической техники, значительного количества пробелов и коллизий в праве и т.д., можно сказать, что фактически интерпретационные правовые акты уже стали источниками права. В настоящее время позиция о нормативности интерпретационных актов поддерживается все большим числом представителей юридической науки.

Нормативная составляющая постановлений конституционных (уставных) судов особенно четко прослеживается при признании той или иной нормы не соответствующей конституции (уставу) субъекта РФ. Применительно к данной ситуации, юридической наукой сформулировано понятие «негативного правотворчества», которое означает отмену судом части или всего нормативного акта. При этом, с данной позицией согласны не все ученые. Полагаем, что в настоящее время органы конституционного контроля своими решениями фактически отменяют нормативные акты, ссылка некоторых ученых на то, что якобы только законодатель вправе, после решения суда привести нормативный акт в соответствие с решением не совсем корректна. При вынесении постановления норма фактически утрачивает свою

юридическую силу, не подлежит применению, теряет иные свойства, присущие нормативному акту. После этого уже не имеет существенного значения, внесет ли законодательный орган необходимые исправления. Постановление суда обязательно для исполнения. Да, новая норма судом не формулируется, но ведь отмена одного нормативного акта осуществляется в порядке принятия нового, отменяющего первоначальный. Таким образом, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, принимая решения о несоответствии конституции (уставу) субъекта РФ того или иного нормативного акта, опосредованно отменяют его.

При этом нарушения принципа разделения властей в данной ситуации не наблюдается. Суд, отменяя нормативный акт, осуществляет контроль за деятельностью других ветвей власти, что как раз и обеспечивает действие данного принципа. Орган конституционной (уставной) юстиции действует не по собственной инициативе, а лишь в рамках поступившего обращения о защите прав субъекта, на соответствие конституции (уставу) субъекта РФ проверяется конкретный нормативный акт, а не весь массив законодательства.

Исходя из вышеизложенного, постановление конституционного (уставного) суда субъекта РФ можно определить как итоговый судебный акт, имеющий интеграционный характер, сочетающий в себе свойства правоприменительного, интерпретационного, нормативного характера, обеспечивающий осуществление принципа разделения властей в субъекте Российской Федерации.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации». Доступ из СПС КонсультантПлюс

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 340

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ФЕДЕРАЦИЕЙ И ЕЕ СУБЪЕКТАМИ

СОРОТНИК НИКИТА ВЛАДИМИРОВИЧмагистрант
ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия"**Научный руководитель: Радченко Василий Иванович**д.ю.н., профессор
ФГБОУ ВО "Саратовская государственная юридическая академия"

Аннотация: В данной научной статье говорится о видах компетенции федеральных органов и органов субъектов, затрагиваются важные моменты в компетенции как в Российской Федерации так и в зарубежных странах.

Ключевые слова: Компетенция субъектов, компетенция федерации, дуализм, кооперация, остаточная компетенция, конкурирующая компетенция.

Sorotnik Nikita Vladimirovich*Scientific adviser: Radchenko Vasily Ivanovich*

Abstract: This scientific article discusses the types of competence of federal bodies and bodies of subjects, touches on important issues in competence both in the Russian Federation and in foreign countries

Keywords: competence of subjects, competence of the federation, dualism, cooperation, residual competence, competing competence.

Одним из важнейших вопросов любого современного федеративного государства является вопрос о разграничении предметов ведения и компетенции между федеральными органами и органами субъектов, то есть между центром и периферии федерации. От удачного решения этого вопроса зависит развитие федерации.

Существует несколько точек зрения на вопрос о разграничении компетенции, но мы остановимся на одной из самых популярных.

По мнению Умновой И.А. доктора юридических наук, профессор, заведующей отделом конституционно-правовых исследований Российской академии правосудия, компетенция бывает в виде дуализма и кооперации.

Дуализм в свою очередь предполагает разделение государственной власти на два, независимых уровня управления — федеральный и региональный. При дуализме конкретно определяются чем ведает федерация и чем ведают субъекты федерации. Как раз в дуализме находит свое отражение принцип разделения властей и система сдержек и противовесов при которой ни одна из ветвей не вправе вмешиваться в прерогативу другой.

Дуалистическая компетенция делится на два вида:

- 1) исключительная федеральная компетенция

2) исключительная компетенция субъектов федерации

Смысл первого вида заключается в том, что, только федеральные органы могут обладать властными полномочиями и осуществлять их, однако допускается делегирование отдельных полномочий субъектам федерации. В качестве примера можно сказать о, ст.1 п.8 Конституции США В которой за Конгрессом закреплено исключительное право устанавливать и взимать налоги, набирать армию флот и т.д. и здесь же можно сказать о важнейшей десятой поправке к Конституции США, которая гласит, цитата «Полномочия, не предоставленные настоящей Конституцией Соединенным Штатам и не запрещенные для отдельных штатов, сохраняются соответственно за штатами или за народом»

А о сути второго вида нетрудно догадаться, и заключается она в том, что органы могут иметь и осуществлять полномочия власти, которые возможно делегировать как центру, так и к периферии, то есть к субъектам. Здесь же в качестве примера можно упомянуть Канаду, а именно Акт о Британской Северной Америке 1867г. (с изменениями, принятыми в 1982 г.), в статье 91 и 92 соответственно. В 91 статье говорится о компетенции (полномочий) федерального парламента – включает в себя 31 пункт, а в статье 92 обозначен перечень полномочий провинций – содержит 15 пунктов.

Таким образом, если говорить кратко, можем сделать вывод, исключительная федеральная компетенция – только компетенция центра, исключительная компетенция субъектов федерации – и центр и периферия(субъекты)

Другой способ конституционного разграничения предметов ведения федерации и ее субъектов – способ кооперации. Он предполагает взаимодействие, “кооперацию”, (а возможно и “конкуренцию”), различных уровней управления при решении определенного круга вопросов.

В рамках данного способа и модели также существует два вида:

- 1) конкурирующая компетенция федерации и ее субъектов
- 2) остаточная компетенция

Что касается конкурирующей компетенции, это является одним из самых сложных и наиболее важных видов, из-за того, что именно в этом аспекте происходит пересечение компетенции органов различных уровней в том числе и по вертикали (федерация и субъект) и по горизонтали (орган субъекта и другой орган субъекта).

В рамках нашей страны существует отдельная глава в Федеральном конституционном законе "О Конституционном Суде Российской Федерации" и называется она Рассмотрение дел по спорам о компетенции. Очень часты случаи, когда происходит путаница между компетенцией органов и единственным решением данной проблемы является обращение за разъяснением в Конституционный Суд РФ.

Ну и последний, четвертый вид это остаточная компетенция. Тут все просто, остаточная, то есть не определенная конституцией; она может быть посредством конституционной презумпции отнесена к любой из вышеперечисленных.

В российской конституционной модели “остаточные” предметы ведения распределяются на основе способа децентрализации (ст.73 Конституции России). Но возникает вопрос, как понимать “совместное ведение” (компетенцию) в российском варианте? Тождественна ли она “конкурирующей компетенции”, предусмотренной, например, германской Конституцией? Ст. 76 Конституции России гласит, что по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ. По буквальному смыслу данной статьи можно сделать вывод, что по предметам совместного ведения издаются сначала федеральные законы, а потом уже следует правотворчество субъектов РФ.

Своеобразием российской модели разграничения компетенции является, по мнению Морозовой А.С. Заместителя декана по учебной работе Уральского юридического института МВД России, лишение субъектов РФ права законодательства в сфере гражданского, гражданско-процессуального, уголовного, уголовно-процессуального, арбитражно-процессуального, авторского и патентного отраслей права. Так, в мировой практике к ведению федерации, как правило, относится учреждение лишь федеральной системы правоохранительных и судебных органов, а в субъектах федерации создается своя система таких органов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, вопрос о компетенции является крайне актуальным и открытым на данный момент времени, законодатели современных стран постоянно дополняют, из-

меняют свое законодательство для того, чтобы органы федерального значения и органы субъектов с одной стороны сдерживали друг друга в каких-то конкретных вопросах, а с другой стороны активно взаимодействовали при этом, чтобы не было недопонимания и вопросов о компетенции.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации"
2. «Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство.» Под ред. О.А.Жидкова. Перевод В.И.Лафитского. М.: Прогресс, Универс,1993.
3. Морозова А. С. Проблемы конституционно-правового регулирования сферы совместного ведения Российской Федерации и субъектов // Ленинградский юридический журнал. 2008. №3.
4. Мальцев Илья Александрович Проблемы реализации принципа разделения властей в системе современного государственного устройства субъектов Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №5.
5. Половченко Константин Анатольевич Разрешение споров о компетенции как полномочие Конституционного суда // Пробелы в российском законодательстве. 2017. №6.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

СМИРНОВ МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ

магистрант

НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Аннотация: вопрос о соотношении гражданского процессуального и гражданского права российской правовой системы возникает в связи с тем, что гражданское право определяет гражданские права и обязанности, а также порядок их реализации, а гражданское процессуальное право обеспечивает их принудительное осуществление в случае нарушения или оспаривания. В силу этого нарушение как самих норм материального права или норм процессуального права, либо их неправильное соотношение будет являться основанием для отмены или изменения решения суда.

Ключевые слова: норма гражданского права, норма гражданского процессуального права, соотношение норм права, доступность правосудия законный интерес.

SOME PROBLEMS OF CORRELATION OF CIVIL LAW AND PROCESS

Smirnov Maxim Alexandrovich

Abstract: the question of the relationship between civil procedural and civil law of the Russian legal system arises in connection with the fact that civil law determines civil rights and obligations, as well as the procedure for their implementation, and civil procedural law ensures their enforcement in case of violation or contest. By virtue of this, a violation of either the substantive law or procedural law norms themselves, or their incorrect ratio will be the basis for the cancellation or amendment of the court decision.

Key words: norm of civil law, norm of civil procedural law, correlation of norms of law, access to justice, legitimate interest.

На сегодняшний день, анализируя положения норм гражданского права, можно увидеть, что по большей части они закрепляют определённые права и обязанности, принадлежащие субъектам гражданских правоотношений, но никак не механизм их реализации [1]. В гражданско-правовых нормах ничего не говорится о том, что права, которые были нарушены, могут считаться полностью восстановленными в том случае, если будет осуществлена и реализована их юридическая и фактическая защита, а ведь данное положение было бы вполне целесообразно предусмотреть в качестве п. 3 ст. 11 ГК РФ [2]. С целью дальнейшего совершенствования законодательства предлагается внести дополнение в абзац 2 п. 1 ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» [3], а именно после слов «судебный пристав-исполнитель: принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов» добавить «принимает меры по реальному (фактическому) исполнению судебных решений». Кроме того, целесообразно включить в главу вторую ГК РФ отдельную статью с названием «Исполнение гражданских обязанностей» [4]. В данной статье необходимо предусмотреть определение и основополагающие принципы исполнения гражданско-правовых обязанностей, в частности общий принцип гражданского права, по которому исполнение субъективной гражданской обязанности считается осуществленным, т.е. достигшим своей правовой цели, с момента формального и фактического должного, требуемого поведения». Например, согласно ч. 1 ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище, и никто не может быть произвольно его лишён. Но практика показыва-

ет нам, что на деле не всё так просто и не всегда каждый из нас способен реализовать это право. Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, я вижу основную проблему невозможности в ряде случаев реализации и защиты гражданских прав и надлежащего исполнения гражданских обязанностей - это законодательные пробелы.

Другая проблема это доступность правосудия. В процессуальном законодательстве нет единого подхода к определению места доступности правосудия в системе процессуальных категорий. В соответствии с п. 2 ст. 2 АПК РФ [5] обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности является одной из основных задач судопроизводства в арбитражных судах. В отличие от АПК РФ, ГПК РФ [6] вообще не содержит упоминания о доступности правосудия, указывая лишь в ст. 3 на «право на обращение в суд». Однако возможность инициировать возбуждение судебного процесса по гражданскому делу еще не означает полного обеспечения доступности правосудия. Проблема обеспечения доступности правосудия в первую очередь обеспечивается судостроительными и судопроизводственными правилами, от которых зависит в том числе, эффективность судебной защиты, осуществляемой судами. Судостроительный компонент обеспечения доступности правосудия предполагает приближенность суда к населению, достаточное для обеспечения качества и разумных сроков судопроизводства количество судов и судей, оптимальное устройство судебных инстанций в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, разумный подход к созданию специализированных судов внутри соответствующей судебной подсистемы.

Не менее значимым для обеспечения доступности правосудия по гражданским делам является судопроизводственный (процессуальный) аспект, предполагающий наличие такого нормативного регулирования гражданского судопроизводства и соответствующей ему судебной практики, которые обеспечивали бы реальную возможность всем заинтересованным лицам воспользоваться средствами судебной защиты нарушенных или неправомерно оспариваемых прав. Вопросы доступности правосудия нашли свое отражение в работах многих других известных советских и современных российских ученых процессуалистов.

Говоря о проблеме доступности нельзя не сказать про решение проблемы территориальной приближенности судов к населению. Здесь не стоит упускать из виду современные технологии: электронный документооборот, формирование электронных дел, участие в судебном процессе удаленно путем онлайн-конференций и другое.

Необходимо отметить, что на доступность правосудия сильно влияет совокупность судебных расходов, которые для большинства граждан являются непосильными. Безусловно решением данной проблемы отчасти являются положения АПК РФ о принципах разумности размера присуждаемых судебных расходов, положения об отнесении к судебным издержкам расходов на оплату услуг представителей. С целью единообразного применения и правильного толкования в правоприменительной деятельности судебных органов принцип доступности правосудия нуждается в нормативном закреплении в гражданско-процессуальном законодательстве.

Обратимся к предмету судебной защиты по гражданским делам – к назначению законного интереса. Суть его в предоставлении возможности заинтересованному лицу обратиться в суд за судебной защитой простой юридической дозволенности (фактической возможности), вытекающей из материально-правовой нормы либо из общих начал и смысла законодательства, которая не обеспечена установлением конкретной юридической обязанности иных лиц. Поскольку в гражданском процессе необходимо соблюдение процессуальной формы, требуется указание на конкретный законный интерес истца, подлежащий судебной защите, а также какой именно способ защиты законного интереса истец избирает. На сегодняшний день законодатель идет по пути установления способов защиты на отраслевом уровне. Способы защиты гражданских прав определены ст. 12 ГК РФ. Анализ законоположений показывает, что в них отсутствуют суждения о способах защиты законных интересов. Поэтому вопрос о способах защиты крайне важен. Принимая во внимание ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, проблему «дефицита» способов защиты законных интересов временно можно решить путем субсидиарного применения положений отраслевых нормативных правовых актов, предусматривающих способы защиты субъективных прав, если это не противоречит сущности категории «законные интересы». Как показывает практика, имеются недостатки в

судебной защите законного интереса. Известны случаи, когда суды отказывают в удовлетворении требований заявителя либо возвращают исковое заявление по той причине, что спорное требование не защищено законом, так как оно не регламентировано соответствующей нормой права, т.е. когда заявитель обращается за защитой не субъективного гражданского права [7]. Возникает серьезный вопрос – насколько приближено правосудие к месту жительства лиц, участвующих в деле, насколько доступно правосудие для граждан нашей большой по территории страны? Оптимальным решением вопроса могло бы стать создание системы апелляционных судов как судов второй инстанции в каждом субъекте Российской Федерации. Особое значение в реализации права на доступ к правосудию имеет право на обжалование судебного постановления, вступившего в законную силу. Следует отметить, что в настоящее время еще действует ст. 387 ГПК РФ, которая была принята до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции. Как видно из содержания статьи, не всякие существенные нарушения норм материального или процессуального права являются основаниями для отмены, а лишь те, которые повлияли на исход дела и без устранения, которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Такая законодательная формулировка просто не выдерживает критики, видимо, законодатель пытался закрепить исключительный характер кассации. Отсутствие конкретных оснований для отмены постановления, использование оценочных понятий в законе создает безграничное поле различных толкований, а не ведет к единообразию судебной практики.

Изменения коснулись и сроков обжалования постановлений, вступивших в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ с момента создания кассационных судов общей юрисдикции срок подачи кассационной жалобы (представления) составит три месяца. Если учесть, что одной из целей реформирования процессуального законодательства еще в 2010 году являлась унификация гражданского и арбитражного процессуального законодательства, то в данном случае этот момент не выполняется, так как в ч. 1 ст. 276 Арбитражного процессуального кодекса РФ аналогичный срок составляет два месяца со дня вступления в законную силу судебного постановления.

В последние годы в развитии российского процессуального законодательства укоренилась тенденция усиления принципа состязательности сторон. Для обеспечения принципа состязательности и равноправия сторон, законодателем установлена активность суда. Проблема кроется в том, что возможность реализации принципа состязательности в гражданском процессе без получения квалифицированной юридической помощи зачастую невозможна. Суд нередко вынужден принимать решения на основании лишь тех доказательств, которые представлены сторонами процесса, в результате чего решение суда может не соответствовать действительным обстоятельствам дела. Для решения обозначенной проблемы суды, в некоторых случаях, в целях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданских дел, вынесения законного и обоснованного решения запрашивают необходимую информацию по собственной инициативе. Действующий ГПК РФ в целях усиления состязательного начала судопроизводства, ограничил суд в сборе доказательств. Данное ограничение в ГПК РФ имеет неоднозначный характер, с одной стороны, сбор доказательств судом по собственной инициативе является нарушением принципа состязательности и равноправия сторон, поскольку суд своими действиями оказывает помощь одной из сторон гражданского процесса, но и с другой стороны, сбор всех необходимых доказательств по делу судом способствует вынесению правильного и обоснованного решения.

Растет интерес к проблеме «судебного усмотрения» в гражданском судопроизводстве. Связано это с тем, что судебное усмотрение является частью правоприменения. В законодательстве есть достаточно много статей, в соответствии с которыми допускается судебное усмотрение. Нормы, затрагивающие усмотрение суда есть не только в нормах процессуального права, но и в нормах материального права. Усмотрение проходит через всю структуру доказывания в гражданском процессе. Оно проявляется в соотношении установленных обстоятельств с выбором варианта решения. В юридической науке вопрос судебного усмотрения, а также его пределов остается открытым. Есть отличия и в употреблении понятий. Одни авторы пишут о «судебном усмотрении», другие используют термин «судейское усмотрение», а для некоторых юристов данный выбор непринципиален. В гражданском судопро-

изводстве основанием для применения усмотрения служит ч. 5 ст. 11 ГПК РФ. Эта норма определяет пределы судебного усмотрения, в случае пробелов в законодательстве. Она устанавливает способы их преодоления: аналогия права и аналогия закона. Изучив точки зрения ученых и гражданское процессуальное законодательство, хочется сделать вывод, что, при применении судебного усмотрения, суд имеет некоторую свободу в выборе. Однако все же эта свобода ограничивается рамками законодательства: предметом судебного усмотрения; субъективными пределами судебного усмотрения; временными границами (сроками рассмотрения дела); процессуальной формой.

В правовой литературе отсутствует единая точка зрения относительно теории доказывания. В современной юридической практике при отсутствии единого подхода к определению данного термина, «доказывание» определяется как деятельность суда и лиц, принимающих участие в судебном процессе, по «выявлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств, позволяющих установить факты и обстоятельства, имеющие значение для разрешения по существу рассматриваемого судом дела». Защита прав и законных интересов в суде во многом определяется компетентностью, как прокурора, так и адвоката. Именно от их активности и грамотного участия в судебном процессе определяет исход судебного дела. Доказывание обстоятельств совершенного преступления, рассматриваемого в гражданском процессе, ориентировано на установление истины. Сама проблема доказывания в условиях состязательности кроется кроется еще и в самом законодательстве, которое имеет пробелы и противоречиво во своей сути. Целесообразно рассмотреть и возможность формирования в ГПК РФ двух отдельных глав «Доказательства» и «Доказывание в гражданском судопроизводстве», изменив тем самым главу 6 ГПК РФ. Данное законодательное изменение необходимо для выделения доказывания в качестве самостоятельной правовой нормы, охватывающей непосредственные действия лиц в рамках судебного процесса. Будет решена проблема по методологическому структурированию правовых норм. В.Н. Калинин для решения данной проблемы предлагает обособить законодательное регулирование вопросов сбора и исследования (проверки) доказательств, главу «Доказательства», что позволит более четко подготовить процесс доказывания, а также его процессуальные средства. При структурировании данных глав ГПК РФ следует опираться на структуру УПК РФ, где в ст. 85 «Доказывание» четко рассмотрены элементы процесса доказывания (например, определена специфика досудебного дознания и его участники).

Подобная самостоятельная норма, определяющая элементы доказывания необходима в ГПК РФ, которая будет способствовать четкости реализации процесса доказывания, совершенствованию принципа состязательности в гражданском процессе. Так же следует упомянуть и необходимость расширения гарантий на получение бесплатной или минимально юридической оплачиваемой помощи в форме представительства в суде для лиц, не входящих в перечень категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь. В данном случае целесообразно поддержать позиции ряда исследователей о необходимости внесения изменений в ст. 50 ГПК РФ, о назначении судом представителя, лицу, которое не имеет финансовой возможности оплачивать адвоката, не имеет права на бесплатную юридическую помощь, но может осуществить минимальную и посильную оплату данных услуг. Рассмотренные проблемы и предложения по совершенствованию доказывания в гражданском процессе должны обеспечить последовательное и логическое построение выявления, сбора и исследования доказательств дела в суде, гарантировать участникам процесса оказание необходимой юридической помощи как бесплатно, так и за минимальную плату, повысить активность суда в управлении доказыванием.

Подводя итог, отметим, что ГПК РФ нуждается в норме, которая бы предусматривала обязанность суда включать отдельные обстоятельства в предмет доказывания по делу, если отсутствие таких обстоятельств затруднило бы разрешение дела судом. В данном случае суд при рассмотрении и разрешении гражданского дела не выходил бы за пределы данных ему полномочий и не нарушал бы принцип состязательности и равноправия сторон.

Список литературы

1. Гавва А.А. К вопросу о фактах, обуславливающих изменения в системе гражданского права // Российская юстиция. – 2014. – №3. – С. 7

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) О судебных приставах// Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст. 3590
4. Беляева А.А. Актуальные проблемы доказывания в гражданском процессе // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2018. – №4. – С. 23
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Российская газета, N 137, 27.07.2002
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532
7. Залиев А.Р., Потапов А.А. Проблема доступности правосудия в гражданском процессе // European international research and practice conference. – 2017. – С. 87

УДК 347.77

НАРУШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНЧУГОВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА,
САФОНОВА НИКА ДМИТРИЕВНА

студенты юридического факультета
Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии

*Научный руководитель: Колесникова Марианна Михайловна
заведующая кафедрой гражданского права и процесса, к.ю.н., доцент
Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии*

Аннотация: статья посвящена исследованию нарушения интеллектуальных прав в Российской Федерации на современном этапе. В статье выявлены объекты распространения интеллектуального права, наказание за нарушение интеллектуальных прав. Рассматриваются некоторые примеры нарушения прав интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальное право, интеллектуальная собственность, нарушение интеллектуальных прав, гражданско-правовая ответственность, промышленная собственность.

VIOLATION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN RUSSIA

Anchugova Maria Vladimirovna,
Safonova Nika Dmitrievna

Scientific adviser: Kolesnikova Marianna Mihailovna

Abstract: the article is devoted to the study of intellectual property rights violations in the Russian Federation at the present stage. The article identifies the objects of intellectual property rights distribution, punishment for violation of intellectual property rights. Violations of intellectual property rights are also considered using specific examples.

Key words: intellectual property, intellectual property, violation of intellectual rights, civil liability, industrial property.

В России, как и во многих других странах мира, защита интеллектуального права распространяет свое действие на произведения науки, литературы и искусства, которые являются результатом творческой деятельности.

Несмотря на то, что сегодняшнее законодательство содержит достаточно эффективные механизмы защиты от незаконного использования произведений авторского права, тем не менее, далеко не всегда эти механизмы реализуются на практике.

При нарушении интеллектуального права законодатель дает владельцу право на защиту. Способом защиты бывают различными: прекращение правонарушающих действий; возврат к состоянию, существовавшему до нарушения права; компенсация морального и материального вреда и т.д. [1, с.79]

Ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности может быть различной: административной, уголовной и гражданской.

Уголовная ответственность наступает тогда и только тогда, когда автору (правообладателю) причинен крупный ущерб (это оценочная категория, решает суд). Таким образом, если подобных последствий нет, это уже не преступление, а административное правонарушение. Гражданско-правовая ответственность считается одной из наиболее часто применяемых. В случае столкновения частных интересов в рамках гражданского процесса правонарушитель привлекается к ответственности имущественного характера.

Далее рассмотрим одни из наиболее интересных споров по нарушению прав интеллектуальной собственности.

1. Шоколад «Алёнка».

Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь», которая занимается выпуском шоколада под брендом «Аленка», требовала взыскать компенсацию в размере более 310 миллионов рублей с кондитерской фабрики «Славянка» за нарушение исключительных прав на товарный знак.

«Славянка» выпускала шоколад под названием «Алина» в упаковке, выполненной в аналогичной цветовой гамме и с изображением девочки, как установили суды, «в похожем цветастом головном платке, из-под которого выбивается челка».

Спор дошел до Высшего арбитражного суда РФ и был отправлен на новое рассмотрение в первую инстанцию. Там судебное разбирательство закончилось тем, что стороны подписали мировое соглашение: «Славянка» обязалась прекратить выпуск шоколада в спорном оформлении и выплатить истцу 15 миллионов рублей.

2. Элитное шампанское Cristal.

Роспатент в 2008 году по заявлению федерального казенного предприятия «Союзплодоимпорт» прекратил правовую охрану в России товарного знака Cristal, принадлежащего французской компании Champagne Louis Roederer. Под этим брендом выпускается и до 2010 года ввозилось в Россию элитное шампанское, созданное по заказу российского императора Николая II.

Champagne Louis Roederer оспорила выводы Роспатента, и суды трех инстанций поддержали французскую компанию, указав, что «Союзплодоимпорт», оспаривая регистрацию бренда Cristal в Роспатенте, пропустил срок исковой давности. Однако Высший арбитражный суд РФ в марте 2011 года отменил все решения в пользу французов и направил дело на новое рассмотрение. По мнению его мнению, нижестоящие суды неправильно определили дату начала течения срока исковой давности. Это последнее решение пока не обжаловано. Компания поставки шампанского в Россию прекратила.

3. Конфеты Raffaello и Ferrero Rocher.

Наибольшую известность приобрел спор по защите прав на внешний вид конфет Raffaello. Компания Soemartek S.A. (входит в Ferrero) зарегистрировала на свое имя товарный знак, представляющий собой реалистичное изображение (фотографию) конфеты шарообразной формы белого цвета с неровной поверхностью - в обсыпке из кокосовой стружки.

В 2007 году Soemartek подала в арбитраж Москвы иск о нарушении исключительного права на этот товарный знак. Ответчиками выступили петербургская компания "Ландрин", производившая одноименные конфеты круглой формы, сходные с Raffaello, и московская торговая фирма «Чакуба».

В итоге судебных разбирательств все четыре инстанции арбитражной системы подтвердили исключительное право Ferrero на бренд Raffaello и обязали ответчиков прекратить производство и продажу своих конфет.

В завершении хочется отметить, что наиболее существенными факторами для характеристики нарушения интеллектуальных прав является общественная опасность этого вида противоправного деяния, которая характеризуется такими аспектами как:

1. Нарушение, в первую очередь, интеллектуальных прав самих создателей продуктов интеллектуальной собственности.

2. Грубое нарушение права правообладателей, которые уплатили соответствующее вознаграждение авторам за право воспроизведения и распространения того или иного объекта интеллектуальной собственности.

3. Нарушение права государства, которое в силу того, что нарушаются интеллектуальные права, недополучает достаточно внушительное количество налоговых поступлений в бюджет.

Пранализировав вышеизложенное, становится очевидно, что нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности – это крайне негативное социальное явление, которое наносит значительный, а зачастую и огромный ущерб не только авторам и законным правообладателям на результаты интеллектуальной деятельности, но и государству в том числе. Страна ощутима наполнена различными подделками товаров «известных фирм», которые выдаются за оригинальную продукцию, уступаю при этом оригинальной вещи в качестве, достаточно активно практикуется недобросовестная реклама, нарушаются права на средства индивидуализации и т.п. Борьба с этими явлениями ведется, однако принимаемые меры малоэффективны, являются сложными в реализации и не достигают тех целей, на которые рассчитаны.

Список литературы

1. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М.: Проспект, 2014. - 416 с.

© М.В. Анчугова, Н.Д. Сафонова, 2020

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И
КРИМИНОЛОГИЯ.
УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

УДК 343.241

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ШТРАФНЫХ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

КОЛЬЦОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

к.ю.н., доцент

ФИЛИН ИВАН ВАЛЕРЬЕВИЧ

магистрант

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет»

Аннотация: В статье рассматриваются особенности применения штрафа, назначаемого в качестве уголовного наказания несовершеннолетним. Авторы обращают внимание на проблемы, имеющие место в правоприменении: неоправданно малой минимальной границе штрафа, возможности уплаты штрафа родителями несовершеннолетнего преступника и другие.

Ключевые слова: штраф, наказание, преступление, осужденный, несовершеннолетний, уголовный закон.

ON THE APPLICATION OF PENALTIES AGAINST MINORS

**Koltsov, Mikhail Ivanovich,
Filin Ivan Valeryevich**

Abstract: The article deals with the peculiarities of applying a fine imposed as a criminal punishment for minors. The authors draw attention to the problems that occur in law enforcement: an unreasonably small minimum fine limit, the possibility of paying a fine by the parents of a minor criminal, and others.

Keywords: fine, punishment, crime, convicted, minor, criminal law.

Уголовное наказание в виде штрафа привлекало достаточно много внимания законодателя в последние годы. Уголовное и уголовно – исполнительное законодательство, начиная с 2003 года семь раз изменяли нормы предусматривающие порядок и условия применения штрафных санкций, в том числе в отношении несовершеннолетних.

В марте 2015 года законодатель пошел навстречу осужденным к штрафу и увеличил срок уплаты штрафа до 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 31 УИК РФ в случае, если осужденный не имеет возможности одновременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа на срок до пяти лет (ранее до трех лет). Полагаем, что такая уступка осужденным к штрафу объясняется нестабильной экономической обстановкой в стране, а конкретнее невозможностью многих лиц уплатить назначенный штраф в срок три года. Таким образом, налицо постоянное внимание законодателя к применению штрафа.

Снижение количества преступлений в последние годы привели к снижению количества осужденных к анализируемому виду наказаний. Судя по данным федеральной статистики, в 2016 году к штрафу в качестве основного и дополнительного наказания было осуждено 113326 человек, в 2017 году было осуждено 102579 человек, в 2018 году осуждено 96043 человека [1].

Правда, стоит обратить внимание на данные И.П. Асановой, которая акцентирует внимание на том, что «за совершение преступлений, предусмотренных главой 24 УК РФ, в 2 раза выросло примене-

ние штрафа – это одна из немногих позиций, где штраф вырос столь заметно» [2, с.51].

В 2003 году штрафные санкции из МРОТ переведены в рубли, при этом значительно увеличены суммы штрафов. Однако, увеличение штрафных санкций не коснулось несовершеннолетних правонарушителей. Суммы штрафа для них остались прежними. Согласно ч. 2 ст. 88 УК РФ штраф до настоящего времени назначается в размере от одной до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых.

По нашему мнению данное положение (одна тысяча – мин. размер) не способствует достижению целей наказания относительно несовершеннолетних преступников. Одна тысяча рублей имела определенную значимость и ценность для подростка, совершившего преступление в 2003 году. С тех пор прошло семнадцать лет, но законодатель как бы не замечает сложившейся ситуации. Пересмотрев минимальную границу штрафа в отношении взрослых преступников уже несколько раз, законодатель оставил минимальный штраф для несовершеннолетних преступников в прежних размерах.

Вышеприведенные положения ст.88 УК РФ, как правило, не вызывают каких-либо серьезных нареканий со стороны специалистов, хотя мы считаем нужным присоединиться к мнению ученых, что минимальная граница штрафа в качестве наказания несовершеннолетнему за совершенное преступление в наши дни неоправданно мала и может вызвать только улыбку у правоприменителей и самого осужденного. Все-таки речь идет о совершенном преступлении.

Дополним, что подавляющее большинство преступлений несовершеннолетних составляют различного рода хищения, а из этого вида преступлений в основном совершаются кражи чужого имущества. Довольно часто такие преступления открывают криминальную карьеру несовершеннолетних - это первое преступление на которые отваживаются несовершеннолетние в группе и которые им часто удается совершить безнаказанно. Такие преступления в целом по стране составляют значительную часть от их общего количества и наносят значительный ущерб потерпевшим. Поэтому наказание за преступление должно быть не виртуальным, а реальным, должно не смешить окружающих, а предотвращать дальнейшие преступления осужденного.

Следует оговориться, что новая редакция УИК РФ от 30. 03. 2015 года устранила некоторые пробелы и коллизии анализируемых нами уголовного и уголовно-исполнительного законов. Многие положения УИК РФ приведены в соответствие с нормами УК РФ. Например, до марта 2015 года по общему правилу, закрепленному в ч. 5 ст. 46 УК РФ и ч. 2 ст. 32 УИК РФ, в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменялся в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Верно заметила Е.А. Аначкина, что при этом каких-либо других возможных последствий ни уголовный закон, ни уголовно-исполнительное законодательство применительно к штрафу, назначенному в качестве основного наказания, не предусматривают [3, с.89-93].

Измененная редакция указанных норм установила более выгодные условия для правоприменителя – узкие рамки санкции конкретной статьи заменены почти на весь перечень наказаний, установленный в ст. 44 УК РФ. Исключение для замены штрафа составило наказание в виде лишения свободы.

Однако, до настоящего времени остались некоторые пробелы отечественного законодательства, снижающие эффективность применения штрафа, как для взрослых, так и для несовершеннолетних преступников.

В части исполнения штрафа в отношении несовершеннолетних имеется еще существенная проблема, о которой много говорится в юридической литературе и по которой большинство авторов приходят к единому мнению.

В уголовном законе сохраняется положение о том, что штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. (часть вторая в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ). Это положение противоречит принципу вины, установленному в ч.1 ст. 5 УК РФ. согласно которому лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и насту-

пившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

Настоящее положение не раз критиковалось учеными и практиками в своих научных статьях, однако до настоящего времени остается в уголовном законодательстве в нетронутом виде.

Поэтому согласимся с Д.М. Латыповой, отмечающей, что: «К пробелам действующего законодательства следует отнести и возможность назначения штрафа несовершеннолетним осужденным, фактическую выплату которого зачастую осуществляют его родители. В данном случае не соблюдается принцип индивидуальной и личной ответственности. Представляется необходимым изменить ч. 2 ст. 88 УК РФ, предусмотрев в указанной норме закона, что штраф может назначаться судом только при наличии у несовершеннолетнего исключительно самостоятельно заработанных денежных средств» [4, с.49].

Проанализировав данную норму закона, мы считаем, что положение о возможности уплаты родителями штрафа не только значительно снижает эффективность наказания, но и подрывает веру в справедливость закона у населения. По существу за преступление одного человека несет уголовную ответственность другой, что недопустимо. Виновный, в данном случае подросток, совершивший преступление, не ощущает на себе карающую силу уголовного закона, что позволяет ему уверовать в свою безнаказанность и способствует совершению повторных преступлений.

Список литературы

1. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2003-2007 годы и 2008-2018 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 10.02.2020).
2. Асанова И.П. Проблемные вопросы исполнимости дополнительных наказаний // V Юридические чтения [Текст]: материалы Нац. науч.-практ. конф. (Саранск, 19 нояб. 2019 г.) / [редкол.: Р.Р. Хайров (отв. ред.) и др.] ; Саран. кооп. ин-т (фил.) рук. – Саранск: Принт-Издат, 2019. - С. 49-52.
3. Аначкина Е.А. Некоторые проблемы института штрафа в уголовном праве России // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2014. – № 3 (3). – С. 89-93.
4. Латыпова Д.М. Проблемы законодательной регламентации и применения наказаний, назначаемых в качестве основных и дополнительных // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 1 (27). – С. 47-50.

© М.И. Кольцов, И.В. Филин, 2020

УДК 343.1

ПРАВО НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ И ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

БАГАВИЕВА ЭЛИНА АЛЕКСАНДРОВНАаспирант кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

Аннотация: Помимо положительных последствий развития информационно-телекоммуникационных технологий, присутствуют и отрицательные, среди которых можно отметить увеличение количества преступлений в информационной сфере, а также ограничение права на тайну переписки и телефонных переговоров, в том числе в результате производства процессуальных действий. Данные проблемы требуют разрешения путём совершенствования международного и национального законодательства, в том числе правового регулирования процессуальных действий, ограничивающих право на тайну переписки и телефонных переговоров.

Ключевые слова: информация, информационное общество, тайна телефонных переговоров, ограничение прав, процессуальные действия, баланс интересов.

THE RIGHT TO PRIVACY OF CORRESPONDENCE AND TELEPHONE CONVERSATIONS IN THE DIGITAL AGE

Bagavieva Elina Alexandrovna

Abstract: In addition to the positive consequences of the development of information and telecommunications technologies, there are also negative ones, including an increase in the number of crimes in the information sphere, as well as restrictions on the right to secrecy of correspondence and telephone conversations, including as a result of procedural actions. These problems need to be resolved by improving international and national legislation, including the legal regulation of procedural actions that restrict the right to secrecy of correspondence and telephone conversations.

Key words: information, information society, secrecy of telephone conversations, restriction of rights, procedural actions, balance of interests.

Жизнь современного человека тяжело представить без цифровых устройств, обеспечивающих мгновенный доступ к информации, свободную передачу и обмен информации. Цифровизация охватила все сферы деятельности человека. Быстрые темпы развития информационных и телекоммуникационных технологий, которые помимо позитивных характеристик, обладает и негативными последствиями, среди которых ограничение прав на личную и семейную жизнь, а также право на тайну корреспонденции, что обуславливает необходимость совершенствования законодательства в данной сфере.

Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, «информационное общество - общество, в котором информация и уровень её применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан» [1]. В п.8 данного Указа отмечено, что для информационного общества России характерно «широкое распространение и доступность мобильных устройств (в среднем на одного россиянина приходится

два абонентских номера мобильной связи), а также беспроводных технологий, сетей связи» [1]. Одним из гарантированных Конституцией РФ и рядом международно-правовых актов правом является тайна переписки и телефонных переговоров. Так, данное право закреплено в ч.2 ст.23 Конституции РФ [2], в ст.13 Уголовно-процессуального кодекса РФ [3].

Генеральной Ассамблеей ООН отмечена подверженность информационно-телекоммуникационных технологий слежению и перехвату сообщений, что ограничивает тайну связи, право на свободу выражения мнений, право на неприкосновенность частной жизни [4]. Защите данных пользователей также должно уделяться внимание в целях увеличения доверия потребителя и соблюдения его законных прав.

Ещё одним негативным последствием стремительного развития технологий выступает рост количества преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. В 2017 году было зарегистрировано 90587 преступлений [5], совершённых с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, в 2018 году их количество достигло 174674 [6], а в 2019 году зарегистрировано 294409 преступлений в данной сфере [7]. Таким образом, количество преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий за 2018 календарный год почти в два раза превысило показатели 2017 года, рост же за 2019 год составил почти 120 тысяч преступлений.

Учитывая транснациональный характер значительного числа информационно-телекоммуникационных преступлений, «необходимость улучшения координации действий и сотрудничества между государствами в борьбе с использованием информационно-коммуникационных технологий в преступных целях» [8] следует признать одним из приоритетных направлений международного сотрудничества. Так, информационно-телекоммуникационные сети активно используются для организации террористических актов, деятельности террористических организаций, содействия террористической деятельности, а также финансирования деятельности подобных организаций.

Расследование преступлений в данной сфере требует применения процессуальных действий, ограничивающих права граждан. Исключить ограничение права на неприкосновенность частной жизни проведением следственных мероприятий практически невозможно. В частности, такими следственными действиями как получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, контроль и запись телефонных переговоров ограничивается право на тайну телефонных переговоров. Однако «никто не должен подвергаться произвольному или противоправному вмешательству в его или её личную и семейную жизнь и произвольным или противоправным посягательствам на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции» [4]. Проведение данных следственных действий сопровождается ограничением права на тайну связи не только лиц, чьи переговоры представляют интерес для следствия, а также иных лиц. В связи с этим уполномоченным лицам надлежит должное внимание уделить сохранению конфиденциальности предоставленной информации.

Одним из средств контроля над соблюдением законности проведения оперативно-розыскных и следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, выступает обязательность получения судебного разрешения на их проведение. Поскольку права и свободы человека признаются в Российской Федерации высшей ценностью (ст.2 Конституции РФ), ограничение права право на тайну переписки и телефонных переговоров, допускается только на основании судебного решения (ст.23 Конституции РФ) [2].

Надлежит отметить необходимость дальнейшего совершенствования международного и регионального правового регулирования, межгосударственного сотрудничества в сфере информационно-телекоммуникационных технологий в целях обеспечения прав граждан как на доступ к информации, так и ограничения доступа к информации, составляющей охраняемую законом тайну, в том числе право на тайну переписки и телефонных переговоров. Необходимо также соблюдать баланс между интересами следствия и правами граждан: ограничение прав граждан должно быть целесообразным и оправданным в целях своевременного раскрытия и качественного расследования преступлений.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития ин-

формационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2020)

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2020)

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.02.2020)

4. United Nations General Assembly Resolution 73/179. «The right to privacy in the digital age». Adopted on 17 December 2018. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/73/179>

5. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр», Москва. С.4.

6. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/>

7. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2019 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/19412450/>

8. United Nations General Assembly Resolution 73/187 «Countering the use of information and communications technologies for criminal purposes». Adopted on 17 December 2018. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/187>

УДК 343.131

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПОНИМАНИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

САДИГЛЫ АННА РУБАИЛ КЫЗЫ

магистрант

ФГБОУВО «Российский Государственный Университет Правосудия»
Крымский филиал**Научный руководитель: Легеза Лариса Анатольевна***кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права*

Аннотация: Автор, основываясь на действующем законодательстве, обосновывает необходимость в разъяснении отдельных положений презумпции невиновности. Он приходит к выводу о том, что на практике существует реальная проблема с реализацией принципа презумпции невиновности, а также им предпринимается попытка рассмотрения актуальных проблем содержания принципа презумпции невиновности. Изучены основные тенденции и подходы к толкованию рассматриваемого принципа.

Ключевые слова: принцип презумпции невиновности, правопонимание, уголовное судопроизводство, презумпция невиновности, стадия уголовного процесса.

ACTUAL PROBLEMS OF REALIZATION AND UNDERSTANDING OF THE PRINCIPLE OF PRESUMPTION OF INNOCENCE IN MODERN CRIMINAL LAW

Sadigli Anna Rubail kizi*Scientific adviser: Legeza Larisa Anatolyevna*

Abstract: The author, based on the current legislation, justifies the need to explain certain provisions of the presumption of innocence. He concludes that in practice there is a real problem with the implementation of the principle of presumption of innocence, and he also attempts to address the actual problems of the content of the principle of presumption of innocence. The main trends and approaches to the interpretation of this principle are studied.

Keywords: presumption of innocence principle, legal understanding, criminal proceedings, presumption of innocence, stage of criminal process.

Актуальность настоящей темы исследования.

Презумпция невиновности была закреплена в нашей стране на законодательном уровне в качестве принципа уголовного процесса относительно недавно. Раньше презумпция невиновности не являлась правовым явлением и не рассматривалась как принцип уголовного процесса. Изначально правоприменителями данный принцип использовался на инстинктивном уровне, и они руководствовались чувствами справедливости и гуманности, которые закладывались в человеческое сознание на протя-

жение веков через учения предков, религиозные догматы и прочее.

Проблема гарантий свобод и прав личности в уголовном судопроизводстве представляет собой одну из основных и наиболее актуальных проблем современной правовой практики и теории. Презумпция невиновности выступает в качестве основной гарантии защиты лиц от необоснованного и незаконного осуждения, обвинения, ограничения их свобод и прав. Согласно данной презумпции каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до того момента, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена приговором суда, вступившим в законную силу (первая часть 49 статьи Конституции РФ, первая часть 14 статьи УПК РФ).

При этом, закрепление презумпции невиновности на законодательном уровне как одного из принципов уголовного процесса не значит, что сама презумпция, а также правовые положения, которые с ней связаны, будут осуществляться автоматически, а также не гарантирует существование и действие ценностей, которые ей защищаются. Для отечественной юридической науки и правоприменительной практики презумпция невиновности, которая уже давно известна человечеству, все еще является достаточно новым социально-правовым явлением.

Цель исследования – изучить актуальные проблемы реализации и понимания принципы презумпции невиновности в современном уголовном праве.

Основной материал. Под презумпцией в юридическом обороте понимают признание определенного факта достоверным до тех пор, пока обратное не будет доказано. В России на конституционном уровне впервые презумпция невиновности была закреплена в действующей Конституции РФ, в 49 статье которой говорится то, что каждый, кто обвиняется в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока не будет доказана его виновность в предусмотренном федеральном законном порядке и установлена приговором суда, вступившим силу [1].

В теории уголовного процесса и права преимущественно бытует мнение о том, что презумпция невиновности является положением, согласно которому подсудимый (обвиняемый) считается невиновным до тех пор, пока не будет доказана в порядке, установленном законом, его вина. Большая часть ученых признает презумпцию невиновности в качестве одного из наиболее важных правовых положений уголовного процесса, которые обеспечивают охрану прав личности, исключая необоснованные осуждения и обвинения. Однако, представляется то, что нельзя значение принципа невиновности сводить применительно лишь к отраслевому применению, пониманию, уголовному процессу и праву, что делают некоторые авторы по той причине, что сфера использования этого положения достаточно велика, в особенности если отталкиваться от его базового смысла и исходного начала.

Представляется то, что эти положения являются необходимыми в тех случаях, где при известных обстоятельствах не имеется возможности достигнуть абсолютного и полного доказательства обстоятельств и явлений, и, по этой причине, приходится довольствоваться только вероятностными выводами и заключениями. По этой причине, по нашему мнению, следует указать причины применения и введения правовых презумпций в праве.

В первую очередь, они могут ускорить разбирательство по делу, тем самым освобождая сторону от представления доказательств по делу. Во-вторых, презумпции являются необходимыми для того, чтобы преодолеть процессуальные тупики и пробелы. В-третьих, определенные презумпции основываются на преобладании вероятности чего-либо. Исходя из этого в определенных случаях предполагается то, что одна сторона осуществляет свое обычное поведение, а от другой стороны необходимо привести достаточные доказательства его виновности. В-четвертых, в конкретных категориях дел, к которым относятся уголовные дела об изнасиловании, гражданские дела о признании отцовства, а также административные дела о мелком хулиганстве, имеются некоторые сложности в обеспечении законных компетентных доказательств [4]. В-пятых, порой одна из сторон имеет специфические средства доступа к доказательствам, либо специфическим знаниям о некоторого рода фактах, к примеру инспекции МЧС РФ по делам о налоговых правонарушениях. В-шестых, определенные презумпции являются желательными для общества по той причине, что они являются некоего рода социально-правовыми регуляторами и, в качестве особых приемов правового регулирования они оказывают значительную помощь в случае возникновения ситуаций сложных по своей правовой природе. В-седьмых,

многие, если не все, презумпции поддерживаются двумя или более им предшествующими.

Презумпция невиновности является одним из тех принципов, который закреплен как в Конституции РФ [1], так и в уголовно-процессуальном законе, а именно в ст. 14 УПК РФ [2].

Известным фактом является то, что принципы уголовного процесса тесно взаимосвязаны между собой. По причине данной взаимосвязи неукоснительное соблюдение каждого из принципов в отдельности является необходимым условием для обеспечения эффективного функционирования всей системы принципов в целом.

Рассматриваемое положение распространяется в полной мере на принцип презумпции невиновности. Совершенно очевидным является то, что отступление от требований законности, осуществления правосудия непосредственно лишь судом, приведет к неизбежной утрате презумпцией невиновности своего значения гарантии прав личности в уголовном процессе, тем самым изнутри разрушив данный принцип [3, с.54]. Для того, чтобы полностью уяснить значения презумпции невиновности в российском уголовном процессе следует понять назначение и содержание его частей.

В силу первой части 49 статьи Конституции РФ каждый, кто обвиняется в совершении преступления, признается невиновным до тех пор, пока не будет доказана его виновность в порядке, предусмотренном федеральным законом. Стоит отметить то, что в данной законодательной норме термин «обвиняемый» используется в широком смысле и распространяется как на подозреваемого, так и на подсудимого и осужденного до того, как вынесенный в отношении него обвинительный приговор суда не вступит в законную силу. Четкое соблюдение этой процедуры обеспечит возможность установить объективную истину.

Также первой частью 49 статьи Конституции РФ предусматривается то, что виновность лица в совершении преступления может быть установлена лишь приговором суда, вступившим в законную силу [1]. Закон исходит из того, что лишь процессуальные гарантии и права, которые действуют в стадии судебного разбирательства, могут в максимальной мере обеспечить правильное решение спора между гражданином и государством, лицо которого представляют органы исполнительной власти, по вопросу о виновности первого в совершении преступления.

Составную часть принципа презумпции представляет собой правило о толковании в пользу обвиняемого неустранимых сомнений. В уголовном судопроизводстве допускаются случаи, когда доказательства являются свидетельством какого-либо факта, который имеет значения для дела, однако, в это же время имеются и иные сведения, которые порождают сомнения относительно достоверности этого доказательства, либо дающие возможность интерпретировать его иначе. В соответствии с третьей частью 14 статьи УПК РФ все сомнения в виновности обвиняемого, которые не получится устранить в установленном законе порядке, толкуются в пользу обвиняемого. В случае, когда данные сомнения являются неустранимыми, уголовное преследование должно быть прекращено.

Согласно четвертой части 14 статьи УПК РФ обвинительный приговор не может основываться на предположениях [2]. Из данного положения следует то, что предположения не могут поколебать невиновность, которая в силу первой части 49 статьи Конституции РФ считается доказанной [1].

Вина подсудимого, обвиняемого и подозреваемого еще не доказана и нет возможности исключить вероятность того, что органы расследования допустили ошибку по причине чего, невиновный подвергся преследования. В связи с этим какой бы очевидной вина гражданина в совершенном преступлении ни являлась, никто не имеет права на то, чтобы называть этого человека преступником до того момента, пока не вступит в законную силу соответствующий обвинительный приговор.

Презумпция невиновности осуществляется свое действие на всех стадиях уголовного процесса, которые предшествуют официальному признанию гражданина виновным в совершении преступления [5].

Суд, в стадии судебного разбирательства, руководствуясь презумпцией невиновности должен соблюдать полную беспристрастность и объективность: тщательно изучать обстоятельства, которые смягчают ответственность обвиняемого, либо опровергают обвинение; не рассматривать выводы обвинительного заключения в качестве бесспорных, несомненных; не поддаваться воздействию любых лиц и органов, которые высказываются за осуждение обвиняемого; не высказывать до момента вынесения приговора своего мнения по делу.

Презумпцию невиновности необходимо рассматривать в качестве правового принципа и положения, которое обладает общеправовым характером, распространяющимся на все правовые отрасли, где в качестве определяющего фактора выступает наличие доказательств вины в совершении правонарушения. В мотивировочной части Постановления КС РФ № 1-П по делу о проверке конституционности положения второго пункта 1070 статьи ГК РФ указано то, что наличие вины представляет собой основной общепризнанный принцип юридической ответственности, поэтому любое исключение из него должно быть закреплено непосредственно [8].

Конституция РФ, относительно сферы уголовной ответственности закрепляет презумпцию невиновности, иначе говоря, возлагает обязанность по доказательству вины в совершении противоправного деяния на соответствующие органы государства. Законодатель, в ходе правового регулирования иных видов юридической ответственности имеет право на решение вопроса касательно распределения бремени доказывания вины иным образом, учитывая вместе с этим особенности соответствующих отношений, их субъектов и требования неотвратимости ответственности [7].

Подобная точка зрения также подтверждается и в теории. Е.А. Старовойтова, производя оценку роли и сущности презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве вполне оправданно считает разумным ее распространение на все виды применения взысканий за правонарушения. Она говорит о том, что презумпция невиновности обозначает необходимость доказательства того, что лицом было совершено правонарушение, и лишь после этого допускается применять взыскание за совершенное правонарушение. Достаточно легко заметить, что через презумпцию невиновности помимо правовых принципов выражаются еще и нравственно-гуманистические [8].

Выводы. Исходя из сказанного выше, презумпция невиновности осуществляет свое действие и в суде второй инстанции. Вышестоящий суд, проверяя приговор, не вступивший в законную силу, обязан оценить доказательства, имеющиеся в деле, а также новые материалы, представленные сторонами и на основе этого решить, были ли они достаточны для того, чтобы признать лицо виновным.

Действие принципа презумпции невиновности характеризуется существенной спецификой, которая проявляется в тех стадиях уголовного судопроизводства, в которых проводится проверка судебных решений, принятых в законную силу.

Подводя итог данной работы, хотелось бы сказать, что принцип презумпции невиновности, необходимая составляющая уголовного законодательства развитого государства, его задачей является делать гуманным и человечным процесс уголовного судопроизводства. Данный принцип сейчас имеет свои пробелы и недостатки. По нашему мнению, законодательству следует расширить круг лиц, на которых распространяется действие данного принципа, он должен защищать интересы всех граждан, без исключения. Следует законодательно закрепить точное и развернутое понятие принципа презумпции невиновности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Сборник законодательства РФ. – 2014. - № 11. – Ст.10
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Сборник законодательства РФ. – 2018. - № 31. – Ст.37
3. Дикарев И. С. Реализация принципа презумпции невиновности при пересмотре вступивших в законную силу судебных решений в уголовном процессе / И. С. Дикарев. – М.: Статут, 2015. – 186 с.
4. Абдрашитов В.М. Актуальные Проблемы и вопросы понимания и толкования принципа презумпции невиновности в современном праве [Электронный ресурс] / В.М. Абдрашитов. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-i-voprosy-ponimaniya-i-tolkovaniya-printsipa-prezumptsii-nevinovnosti-v-sovremennom-prave>
5. Галяутдинов Д. Р. Неотъемлемость презумпции невиновности в современном судопроизводстве [Электронный ресурс] / Д.Р. Галяутдинов. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/141/39826/>

6. Недбайло Е. А. Развитие принципа презумпции невиновности в советский и постсоветский период // Молодой ученый. — 2019. — №26. - С. 226-231

7. Бекренева Т.Д. Конституционный принцип презумпции невиновности в налоговом праве // СПС «КонсультантПлюс» 23 с.

8. Старовойтова Е.А. Презумпция невиновности в судебной практике рассмотрения избирательных споров /Е.А. Старовойтова Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/prezumpsiya-nevinovnosti-v-sudebnoy-praktike-rassmotreniya-izbiratelnyh-sporov>

А.Р. Садиглы, 2020

УДК 340

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ СОРАЗМЕРНОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ И СРЕДСТВ НАПАДЕНИЯ ПРИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЕ

БЕЛОУСОВ МАКСИМ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ,
СТРЕЛКОВСКИЙ АРТЁМ ВЛАДИМИРОВИЧ

студенты

Севастопольский государственный университет, Юридический институт

Научный руководитель: Попова Лариса Александровна

к.ю.н., доцент

Севастопольский государственный университет, Юридический институт

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы оценивания соразмерности средств защиты и средств нападения при необходимой обороне. Проанализирована судебная практика судов различного уровня, выявлены основные причины ошибок оценивания соразмерности. На основании проведенного анализа авторами предлагаются способы преодоления большинства таких ошибок.

Ключевые слова: юриспруденция, средства защиты, оценка соразмерности, необходимая оборона, эксцесс обороны.

PROBLEM OF EVALUATING THE PROPORTIBILITY OF MEANS OF PROTECTION AND MEANS OF ATTACK AT THE NECESSARY DEFENSE

Belousov Maxim Vyacheslavovich,
Strelkovsky Artyom Vladimirovich

Scientific adviser: Popova Larisa Aleksandrovna

Abstract: this article discusses the problems of assessing the proportionality of defenses and means of attack with the necessary defense. The judicial practice of the courts of various levels is analyzed, the main causes of the errors of proportionality assessment are identified. Based on the analysis, the authors suggest ways to overcome most of these errors.

Key words: jurisprudence, remedies, proportionality assessment, necessary defense, defense excess.

В XIXв. российский юрист, судья, государственный и общественный деятель, А.Ф. Кони говорил: «Необходимая оборона будет существовать вечно, потому что она основана на законе необходимости, а этот закон по самому существу своему вечен. Поэтому понятие о необходимой обороне существует исстари и никогда не перестанет существовать, это закон, вытекающий непосредственно из человеческой природы» [1, с. 3].

Тема соразмерности действий обороняющегося по отношению к нападавшему актуальна в современном обществе, так как она обусловлена весомыми и крайне важными принципами необходимой обороны и её роли в правоотношениях граждан. В этой теме существует проблема, связанная с «тонкой правовой гранью» между правомерными действиями и преступным нарушением закона. Данную

проблему в разное время рассматривали Герасимова Е.В., Павлуха А.Н., Комиссарова В.С. [2, с. 137].

В п.1 ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации дается определение понятия необходимой обороны «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. N 19 г. Москва "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" сказано, что лицо не может признаваться находившимся в состоянии необходимой обороны, принеся вред другому лицу в связи с совершением последних действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, но заведомо для лица, причинившего вред, в силу малозначительности не представлявших общественной опасности, а также не признается находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, которое спровоцировало нападение, чтобы использовать его как повод для совершения противоправных действий (в целях нанесения вреда для здоровья, сокрытия других преступлений и т.д.). В этом случае деяние квалифицируется по общим основаниям [3]. Имеется проблема реализации права необходимой обороны на практике. Множество ошибок в применении законодательства происходят на стадии предварительного расследования, в следствии данных ошибок обороняющийся может быть привлечен к ответственности. Одним из примеров судебной практики послужит следующее судебное решение:

«К. признан виновным в совершении убийства при превышении пределов необходимой обороны.

Преступление К. совершено при следующих обстоятельствах.

... года, в период времени с... часов... минут по... часов... минут К., являясь работником частной охранной организации ООО ЧОП "...", будучи вооружен служебным гладкоствольным карабином модели "... и магазином к нему с... патронами... калибра, снаряженными пулевым снарядами, находясь в помещении поста охраны, расположенного на территории строительной площадки по адресу: ... д., осуществлял охрану строительных материалов, располагавшихся на вышеуказанной строительной площадке. В указанное время к посту охраны прибыли находившиеся в состоянии алкогольного опьянения С. и Б., которые стали высказывать угрозы в адрес К., требуя от него обеспечить беспрепятственный проезд их грузового автотранспорта на территорию площадки с целью последующего хищения находившихся на ней сыпучих строительных материалов (песка).

Желая предотвратить агрессивные действия прибывших лиц, К. произвел из карабина два предупредительных выстрела в воздух, однако С. и Б., не обращая внимания на действия К., вошли в помещение поста охраны, где продолжили высказывать в адрес последнего угрозы и оскорбления, при этом сближаясь с ним.

В этот момент К., невзирая на отсутствие реальной угрозы его жизни, в том числе отсутствие у вышеназванных лиц оружия либо иных предметов повышенного травматического воздействия, явно превышая пределы необходимой обороны, произвел из карабина "..." четыре выстрела на поражение в С. и Б., в результате чего причинил:

Б. — ряд телесных повреждений, в том числе огнестрельное пулевое слепое ранение правого бедра, квалифицирующееся как тяжкий вред здоровью, и огнестрельное пулевое сквозное ранение груди, квалифицирующееся как тяжкий вред здоровью человека по признаку опасности для жизни и состоящее в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти Б., которая наступила в тот же день на месте преступления от сквозного ранения груди с частичным разрушением сердца и нижней доли левого легкого огнестрельным снарядом;

С. — ряд телесных повреждений, в том числе сквозное огнестрельное пулевое ранение груди, квалифицирующееся как тяжкий вред здоровью человека по признаку опасности для жизни и состоящее в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти С., которая наступила в тот же день в ... часов... минут в НИИ... от сквозного огнестрельного пулевого ранения груди, клиническое течение которого осложнилось массивной кровопотерей» [4].

В данной судебной практике суд признал за гражданином К. превышение пределов необходимой обороны, не смотря на то, что он находился при исполнении своих обязанностей и ему угрожали двое мужчин в состоянии алкогольного опьянения, которые не реагировали на действия К.

Суд не указал в чем именно заключается превышение предела необходимой обороны. Также не понятно из-за чего суд посчитал, что жизни гражданина К. ничего не угрожало.

Кроме того, существуют некоторые противоречия и в нормативных предписаниях, касающихся действий лиц при защите охраняемых законом интересов противоречия такие, как например между Конституцией и указом президента РФ от 10 ноября 2007г №1495 «Устав гарнизонной и караульной службы ВС РФ». Указ устанавливает обязанности часового так, что часовой обязан применить оружие ко всем, кто пытается проникнуть на охраняемый объект и даже к тем, кто пытался бежать после попытки проникнуть, но в соответствии Конституции РФ - интересы человека должны стоять выше интересов государства и общества в целом.

Обобщив судебную практику стало известно, что чуть ли не каждое четвертое дело, связанное с ситуациями необходимой обороны, эксцесса обороны, судами решаются не верно [5, с. 16].

Проанализировав судебную практику, статистические данные, мнение учёных и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 №19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Мы делаем вывод, что большинство ошибок в ходе судебного разбирательства происходят из-за недостаточно точной границы правомерности мер защиты, отсутствия механизма точного установления их соразмерности, а также юридической неграмотности граждан. Вследствие чего, страдает и несёт уголовную ответственность обороняющийся.

В связи с вышесказанным считаем, что:

Во-первых, следует рассматривать дела с превышением необходимой обороны в судах присяжных заседателей. Ведь при рассмотрении дела в суде присяжных повышается вероятность, что дело будет рассмотрено со справедливым приговором.

Во-вторых, требуется развивать правосознание у граждан, исключать юридическую неграмотность граждан, чтоб преодолеть «обвинительный уклон», имеющий место в современной судебной и следственной практике.

Необходимая оборона – один из самых сложных для правоприменения правовой институт, который требует своего совершенствования и выработки чётких правил квалификации деяний, совершенных в состоянии необходимой обороны.

Список литературы

1. Кони, А.Ф. Уголовное право: Гражданская самозащита / А.Ф. Кони, 1983. – 3 с.
2. Федосова, Е.В. Необходимая оборона в уголовном праве / Е.В. Федосова, - Москва, 2006. – 137 с.
3. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 №19 // Верховный Суд Российской Федерации, - 2012.
4. Апелляционное постановление Московского городского суда от 31.03.2016 г. [Электронный ресурс] // Правовая система «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=1023123#07229158224432892>
5. Право на необходимую оборону (обзор судебной практики) // Бюллетень Верховного Суда РФ № 3. С. 16.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341.01

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

МАНУКЯН МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА

к.ю.н., доцент

МАНУКЯН АННА ЛУСПАРОНОВНА

магистрант гр. ЮР-811

ФГБОУ ВО «Ростовский Государственный Экономический Университет» (РИНХ)

Аннотация: В данной статье предпринята попытка провести ретроспективный анализ становления и развития нормативного, правового и юридически документального оформления прав и свобод детей на международном уровне. Исследованы ключевые аспекты правового обеспечения прав детей в развитии зарубежных стран.

Ключевые слова: право, ребенок, декларация, Конвенция, несовершеннолетний, свобода.

RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF MINORS

**Manukyan Marina Anatolyevna,
Manukyan Anna Lukpanovna**

Abstract: this article attempts to conduct a retrospective analysis of the formation and development of normative, legal and legal documentation of children's rights and freedoms at the international level. The key aspects of the legal protection of children's rights in the development of foreign countries are studied.

Key words: right, child, Declaration, Convention, minor, freedom.

До периода возникновения Нового времени ребенок считался собственностью его родителей или отца. Данный период характеризуется тем, что в нем говорили о его жизни, образовании. В семейном праве Великобритании в те времена дети до 21 года находились под отцовской властью: мать осуществляла родительскую власть лишь при отсутствии отца. В 1908 г. была установлена ответственность родителей в наиболее серьезных случаях дурного обращения с детьми. Узаконение внебрачных детей допускалось лишь в исключительных случаях, на основании парламентского акта. Только в период индустриализации и введения школьного долга «буржуазное общество» начало различать мир детей и мир взрослых, и это изменило дискуссию.

Повышенное внимание, уделяемое правам человека со времени провозглашения независимости США (1776) и революции во Франции (1789), также привело к углубленному изучению положения детей.

Так, в Великобритании в 1833 году заводская работа для детей в возрасте до 9 лет была запрещена законом об английских факториях, а в 1842 году подземная работа была ограничена законом о шахтах. В 1896 году гражданский закон Германии ввел наказания для родителей, которые жестоко об-

рацались со своими детьми или недостаточно заботились о них.

Движение «За права детей» обязано британке Эглантайн Джебб, основателю фонда «Save the Children». Встревоженный катастрофическим положением детей-беженцев в балканских странах и в России вскоре после Первой мировой войны, Эглантайн Джебб разработала Устав для детей, так называемый «Children's Charter». Она обратилась к Лиге наций в Женеве и данный документ был Принят Генеральной Ассамблеей Лиги наций в сентябре 1924 года и известен как Женевская декларация. У нее не было никаких юридических обязательств. С роспуском Лиги наций в 1946 году она потеряла свою основу [2].

Сразу после Второй мировой войны речь шла о признании Организацией Объединенных Наций Женевской декларации 1924 года с небольшими корректировками. Однако Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1948 году, доминировала в дебатах. Хотя в декларации прав человека можно найти определенные заявления в пользу детей, в частности в их защиту. Однако день принятия новой декларации прав ребенка, принятую Генеральной Ассамблеей организации Объединенных Наций, можно по праву назвать днем прав детей. Декларация содержит конкретные права, такие как право на имя, государственную принадлежность или бесплатное обучение. Однако она едва ли более обязательна, чем Женевская декларация 1924 г.

Важное значение также имеют международные пакты об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах 1966 года являются первыми всеобъемлющими договорами о правах человека на универсальном уровне. Они конкретизировали юридически не обязывающее Всеобщей декларацией прав человека от 1948 года. В некоторых аспектах, они также содержат положения, которые касаются конкретно ребенка: запрет дискриминации, право на защиту со стороны семьи, общества и государства, право на имя и гражданство, защиту ребенка при расторжении брака родителей.

Из намерения уделять больше внимания потребностям детей во всем мире возникла идея Международного года ребенка в 1972 году. В 1976 году проект был принят Генеральной Ассамблеей ООН, в 1979 году был провозглашен год ребенка. В 1978 году Польша по случаю конференции комиссии ООН по правам человека подала проект Конвенции о правах детей. Это, по существу, опиралось на декларацию 1959 года и было отвергнуто как слишком далеко идущее. Второй, пересмотренный проект, который Польша подала в 1980 году, затем сформировал рабочую основу для разработки окончательной редакции Конвенции о правах ребенка [2].

Очевидно, что Конвенция о правах детей должна стать инструментом, обязывающим государства активно заботиться о благополучии ребенка. Кроме того, следует суммировать права детей, разбросанные по десяткам международно-правовых документов, и устранить несоответствия между ними. ЮНИСЕФ и неправительственные международные организации сыграли важную роль в процессе создания конвенции.

Дополнительные протоколы к Конвенции ООН о правах детей. Впоследствии Конвенция о правах детей была дополнена тремя дополнительными протоколами. Дополнительный протокол о детях в вооруженных конфликтах (необязательно протокол об участии детей в вооруженных конфликтах) определяет, что дети в возрасте до 18 лет не могут быть принудительно привлечены к военной службе, тем самым уточняя возрастное ограничение на 15 лет в статье 38 конвенции. Тем, кто хочет добровольно поступить на военную службу, должно быть не менее 16 лет. Но и тогда считается, что никто в возрасте до 18 лет не может участвовать в боевых действиях. Дополнительный протокол вступил в силу в феврале 2002 года; сегодня его ратифицировали 168 государств.

Второй дополнительный протокол к Конвенции о правах детей, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (необязательно протокол о продаже детей, детской проституции, и детской порнографии) прямо запрещает это и призывает государства преследовать эту форму эксплуатации как преступление и подвергать ее наказанию. Этот дополнительный протокол вступил в силу в январе 2002 года с 32 государствами-участниками; 176 государств уже ратифицировали его [2].

Третий дополнительный протокол к процедуре индивидуальной жалобы (Optional Protocol on a Communications Procedure) вступил в силу в 2014 году; 45 государств уже ратифицировали его. Это откры-

вадет детям возможность жаловаться в Комитет ООН по правам ребенка в случае нарушения их прав. Конвенция ООН о правах детей была ратифицирована Германией в 1992 году. Первый и второй дополнительные протоколы действуют в этой стране с 2002 года, третий дополнительный протокол - с 2012 года.

Наша позиция находится в плоскости, согласно которой «международные документы определяют основные направления политики государств, которые подписали данные правовые акты в области защиты прав детей. В соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г. наиболее важными задачами российского государства и общества в сфере улучшения положения детей является законодательное обеспечение прав детей, создание административно-организационных механизмов обеспечения защиты прав» [1]. Таким образом, очевидно, что имплементация международно-правовых норм в Российской Федерации в области защиты прав детей является важным аспектом обеспечения достойного будущего, для современного молодого поколения.

Список литературы

1. Переверзева Е.С., Москаленко С.А., Лобанов К.Н., Батова О.В., Беспалова М.А. Международный опыт обеспечения защиты прав несовершеннолетних // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 2-10. – С. 2282-2285. Электронный ресурс, режим доступа: URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37398> (дата обращения: 17.02.2020).
2. Сайт Комитета ЮНИСЕФ. Электронный ресурс, режим доступа: URL: <https://www.unicef.de/informieren/ueber-uns> (дата обращения: 18.02.2020).

**КРИМИНАЛИСТИКА.
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 340

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

ЧЕРВОНЯК МАРИЯ АНАТОЛЬЕВНАмагистрант
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Аннотация: В статье раскрывается проблема отсутствия установленных законом временных рамок при проведении обыска в жилище граждан. В частности, рассмотрен вопрос длительности периода производства обыска по сравнению с продолжительностью других следственных действий, приведен пример, обосновывающий актуальность проблемы, и предложено решение в виде внесения изменений в ст. 182 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Ключевые слова: обыск, следственные действия, законодательство.

TOPICAL PROBLEMS OF PRODUCING THE SURVEY IN THE RUSSIAN CRIMINAL PROCESS

Chervonyak Maria Anatolyevna

Abstract: The article reveals the problem of the lack of a statutory time frame during a search of citizens' homes. In particular, the issue of the duration of the search period compared with the duration of other investigative steps was considered, an example was given justifying the urgency of the problem, and a solution was proposed in the form of amendments to Art. 182 of the Code of Criminal Procedure.

Key words: search, investigative actions, legislation.

В ходе расследования преступлений проводятся необходимые следственные действия для установления истины по конкретному уголовному делу, в том числе и такое, как обыск. Обыск представляет собой осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры самостоятельное следственное действие, в содержание которого входит принудительное обследование помещений, жилища, участков местности и иных мест, находящихся в законном владении лица, отдельных граждан, в том числе их одежды и вещей с целью обнаружения и изъятия вещественных доказательств, предметов, ценностей, а также иных веществ, разыскиваемых лиц либо трупов¹.

Эффективность деятельности сотрудников правоохранительных органов по привлечению виновных к уголовной ответственности зависит от качественно собранных доказательств по уголовному делу, в том числе и в ходе проведенного обыска. Его успех определяет правильно выстроенная следователем тактика его проведения. Важно помнить, что обыск – психологически напряжённое следственное действие в ходе проведения которого могут возникнуть острые конфликтные ситуации, разрешение которых лежит на плечах следователя. Здесь востребованы такие деловые качества следователя, как умение контролировать свои эмоции, соблюдать максимальное спокойствие, быть корректным и не поддаваться на возможные провокации обыскиваемого лица. Как правило, в момент приближения должностного лица следственной группы к искомому предметам, эмоциональное напряжение обыскиваемого непроизвольно возрастает, что является подсказкой о верном направлении поисков. Следова-

¹Рыжаков, А.П. Обыск и выемка. Основания и порядок производства [Текст] / А.П. Рыжаков. - М.: Дело и сервис, 2015. - 224с.

тель, производящий обыск, изучает обстановку помещения, исследует отдельные предметы, наблюдает за поведением не только обыскиваемого, но и всех присутствующих, руководит действиями своих помощников, испытывая при этом множество посторонних воздействий, значительная часть которых мешает его работе. Следовательно требуется в течение неопределенно долгого времени предельная концентрация внимания. Почему было отмечено именно "неопределенное время"? Объясняется это тем, что обыск, являясь следственным действием с довольно серьезным перечнем задач, выполнение которых требует максимум усилий со стороны следственной группы, не имеет законодательно закрепленных ограничений времени его проведения.

Отсутствие установленных законом временных рамок при проведении обыска в жилище граждан является актуальной проблемой. Примером может служить ситуация, когда, по данным официальных источников, 13 июня 2018 года в доме главы Серпуховского района А.В. Шестуна проводился обыск длительностью 13 часов. За это время у обыскиваемого возникли проблемы со здоровьем, однако обыск так или иначе продолжался. Настолько длительный период проведения следственного действия может сказаться не только на обыскиваемых, но и на внимательности и сосредоточенности членов следственной группы. Работая без перерыва на отдых в течение стольких часов, человек переутомляется и качество работы от этого страдает, каким бы профессионалом он ни был. При обыске важно обращать внимание на любые детали, которые могут оказаться доказательством по уголовному делу. Поэтому для того, чтобы необходимые доказательства получить, законодатель должен обеспечить следователю условия, которые будут этому способствовать.

Не все следственные действия лишены ограничения во времени их проведения. Например, в ч. 2, 3 статьи 187 УПК РФ закреплено, что допрос не может длиться более 4 часов и продолжение допроса может иметь место после перерыва не менее чем на 1 час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течении дня не должна превышать 8 часов. Данная норма по отношению как к допрашиваемому, так и к лицу, которое допрашивает, построена на уважении к человеку и его здоровью. Очевидно, что любое следственное действие для всех его участников является эмоционально и психологически напряженным и требует определённых усилий и концентрации внимания. Более длительный по времени допрос воспринимается как способ давления на допрашиваемого. Причём «длиться непрерывно» означает, что в процессе следственного действия не было официально объявлено перерыва, который имел бы конкретную продолжительность. При этом нельзя считать как перерыв время, когда следователь (дознатель и др.), не объявляя перерыва, сидел напротив допрашиваемого и, ничего не спрашивая, не позволял последнему выйти из кабинета. Также не будет считаться перерывом, если в процессе допроса следователь (дознатель и т.д.) приводил допрашиваемого в чувства (например, при обмороке допрашиваемого)². Основываясь на уже существующей норме в уголовно-процессуальном законодательстве о временном ограничении допроса и её обосновании, считаю, что данное правило необходимо распространить и на обыск, руководствуясь теми же соображениями. Проблему отсутствия временных рамок при обыске можно и нужно решить, дополнив УПК РФ четко и конкретно сформулированным пунктом о проведении обыска в жилище граждан также не более четырёх часов. Началом отсчета времени обыска следует считать момент предъявления должностным лицом, ответственным за проведение обыска, постановления о производстве обыска. По прошествии четырёх часов обыска может быть либо объявлен перерыв, либо следственное действие завершено оформлением протокола. Необходимо отметить, что следователь не обязан обеспечивать обыскиваемому и следственной группе отдых и прием пищи. Отдых может быть осуществлен в любой форме, но не может являться противоправным действием, при этом в перерыве обыскиваемый не должен быть упущен из виду, дабы не предоставить ему возможность каким-либо образом спрятать или уничтожить ценности, документы либо иные предметы, которые могут послужить доказательством по делу. Решение об установлении продолжительности обыска должно приниматься на основании достоверных оперативно - розыскных данных, о том, что доказательства по уголовному делу все еще находятся в обыскиваемом помещении. Для более продуктивного проведения поисковых действий в рамках подготовки к обыску необходимо:

²Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс]/ А.Я. Сухарев. 2-е изд. перераб.- М.: Издательство "Норма", КонсультантПлюс, 2014.

1. выяснить и чётко отразить в протоколе допроса признаки искомых предметов (лучше приложить фотокарточки с их изображением);
2. изучить личность обыскиваемого лица, наличие у него определённых навыков, умений (владение столярным, слесарным инструментом и др.);
3. заранее собрать сведения об обыскиваемом помещении (его площадь, планировка, наличие кладовых, подвалов, чердаков и др.);
4. распределить предварительно функции каждого из участников обыска, если необходимо, обеспечить присутствие соответствующего специалиста.

По моему мнению, при продуманной, чёткой организации проведения обыска в жилом помещении время, затрачиваемое на его проведение, никак не должно превышать четырёх часов. Более продолжительное осуществление поисковых действий должно рассматриваться как способ давления на обыскиваемое лицо. Разумеется, необходимо особо оговорить случаи, когда время проведения обыска может быть продлено, например, если площадь обыскиваемого помещения превышает 200 кв. м (коттедж, особняк, крестьянское подворье и др.).

Таким образом, предлагаю проект Федерального закона "О внесении изменений в статью 182 УПК РФ". Дополнить ст. 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921) уголовно-процессуальной нормой "Обыск не может длиться более 4 часов. В исключительных случаях он может быть продлён после не более чем часового перерыва, при этом общая продолжительность обыска не должна превышать 8 часов".

Уголовно-процессуальное законодательство должно совершенствоваться, устраняя имеющиеся пробелы законов, в частности, УПК РФ. Нам представляется, проведённое нами исследование призвано способствовать этому процессу.

Список литературы

1. Ryzhakov, A.P. Search and seizure. Grounds and order of production [Text] / A.P. Ryzhakov.-М .: Business and service, 2015.-224s.
2. Commentary on the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation [Electronic resource] / A.Ya. Sukharev. 2nd ed. pererab.- М .: Publishing house "Norma", Consultant Plus, 2014.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 342.9

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

КОНДРАШОВА АНТОНИНА ВЛАДИМИРОВНА

студентка

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»

*Научный руководитель: Черкасов Константин Валерьевич**д.ю.н., профессор**ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»*

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы в сфере ответственности за налоговые правонарушения. Административное и налоговое законодательство предусматривает составы налоговых правонарушений, нормы процессуального и материального права, но отсутствует единая позиция в отношении отнесения налоговых правонарушений к налоговому или административному праву.

Ключевые слова: административная ответственность, правонарушение, юридическая ответственность, срок давности, юридические лица.

CURRENT PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR TAX OFFENSES

Kondrashova Antonina Vladimirovna*Scientific adviser: Cherkasov Konstantin Valerevich*

Abstract: The article deals with current problems in the sphere of responsibility for tax offenses. Administrative and tax legislation provides for the composition of tax offenses, rules of procedural and substantive law, but there is no unified position regarding the attribution of tax offenses to tax or administrative law.

Keywords: administrative liability, offense, legal liability, Statute of limitations, legal entities.

Проблемам в сфере административной ответственности за налоговые правонарушения посвящено много научных работ, среди которых работы А.Б. Панова, А.М. Воронова, С.В. Кондратьева, И.И. Иваненко, Е.В. Овчарова. Административная ответственность за налоговые правонарушения рассматривалась в диссертациях Э.И. Калантаровой, К.Н. Васкевича. В научных работах рассматриваются различные точки зрения на проблемы административной ответственности за налоговые правонарушения, но нет единства мнений, поэтому работа является актуальной.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности. Юридическая ответственность – явление многоплановое. В зависимости от оснований она классифицируется на определённые виды. Наиболее распространённой является классификация юридической ответственности по отраслевому критерию. Юридическая ответственность представляет – состояние, которое установлено санкциями норм права и возлагает на лицо определённые лишения за совершение правонарушения.

В публикациях выделяют административную, гражданскую, уголовную и иные виды ответствен-

ности, которые являются самостоятельными видами ответственности. Но, институт налоговой ответственности подвергается сомнению, как отмечает М.А. Саакян, И.Н. Иваненко, «налоговая ответственность относится к административной» [1, с. 119]. По мнению П.П. Серкова, самостоятельность налоговой ответственности является неубедительной, что отражено в методологических недостатках и проблемах в системности норм об ответственности [2, с. 184].

Для определения актуальных проблем в сфере административной ответственности за налоговые правонарушения, необходимо проанализировать административное и налоговое законодательство. Анализ нормативно-правовых актов позволит установить признаки юридической ответственности, материальные и процессуальные нормы. Согласно ст. 1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [3], КоАП РФ выступает единственным основанием для административной ответственности РФ, включая законы субъектов РФ. Основная проблема ст.1.1. КоАП РФ заключается в том, что юридическая ответственность за налоговые правонарушения предусматривается не только в административном законодательстве, но и в разделе VI Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ) [4], где в главе 15 и 16 устанавливаются основы ответственности за налоговые правонарушения и отдельные составы налоговых правонарушений. В этой связи существует ряд позиции в отношении административной ответственности за налоговые правонарушения.

По мнению отдельных авторов, составы налоговых правонарушений НК РФ необходимо перенести в КоАП РФ. По мнению А.Б. Панова, административные правонарушения по отношению к налоговым правонарушениям являются базовой категорией, поэтому, нормы в сфере ответственности по НК РФ необходимо перенести в КоАП РФ [5, с.122]. Другие авторы считают, что необходимо принять отдельные нормативно-правовые акты, в которых установить материальные и процессуальные нормы по рассмотрению налоговых правонарушений. Как отмечает А.М. Воронов, С. В. Кондратьев, объединение норм в сфере административной ответственности за налоговые правонарушения не являются оптимальным вариантом, поэтому следует разработать два самостоятельных кодифицированных закона [6, с. 241].

Отдельного внимания нельзя не уделить учету мнения, отраженного в диссертационных работах. По мнению Э.И. Калантаровой, регулирование административной ответственности на нарушения законов о налогах и сборах в положениях НК РФ не соответствуют ст.1.1. КоАП РФ, поэтому необходимо объединить составы и изложить в КоАП РФ [7, с. 11]. К.Н. Васкевич придерживается иного мнения, он считает, что необходимо объединить составы налоговых правонарушений в НК РФ, что будет соответствовать зарубежному опыту Федеративной Республики Германия [8, с.11].

Далее, рассмотрим особенности привлечения к административной ответственности за налоговые правонарушения, выделив, по мнению многих авторов, актуальные проблемы в данной области.

В данной ситуации нельзя не рассмотреть основания для привлечения к ответственности. Так, согласно п.3 ст. 108 НК РФ, основанием налогового правонарушения выступает установление факта совершения правонарушения, выраженного в решении налогового органа, вступившего в силу.

Иной подход установлен в административном законодательстве, согласно ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ, основанием для возбуждения административного дела является – обнаружение правонарушения, поступление материалов о нарушении, заявление либо сообщение физических или юридических лиц. В данной ситуации особенность правовых норм заключается в том, что согласно КоАП РФ налоговые органы не рассматривают дела в связи с совершением налогового правонарушения. В соответствии с ч.1 ст. 23.5 КоАП РФ, налоговые органы не рассматривают составы налоговых административных правонарушений, положения ст. 23.5 КоАП РФ ограничиваются составами дел в сфере контрольно-кассовой техники, ведения наличности и составов в сфере отмывания доходов. Несмотря на то, что налоговые органы не рассматривают правонарушения, в п.5 ч.2 ст.28.3 КоАП РФ устанавливается право на составление протокола об административном правонарушении по ст. 15.3-15.9, 15.11 КоАП РФ (налоговые правонарушения). Протокол в соответствии с ч.1 ст. 28.8 и ч.1 ст. 23.1 КоАП РФ направляется судьей для рассмотрения.

Как видим, вышеуказанные нормы КоАП РФ и НК РФ имеют разные основания и предмет ответственности, а также процедуру привлечения к ответственности и взыскания штрафа, что в свою очередь, исключает двойственность и дублирование процессуальных норм, установленных КоАП РФ и НК РФ.

Отдельного внимания заслуживает субъектный состав, установленный на основании КоАП РФ и НК РФ. Административное законодательство привлекает к ответственности физических и должностных лиц, а налоговое законодательство устанавливает ответственность для физических и юридических лиц (ст.107 НК РФ). В данной ситуации некоторые авторы выделяют дублирование отдельных статей, например, ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ и ч. 2 ст. 126 НК РФ.

Например, К.А. Кононов считает, что «...очевидным недоразумением является дублирование ответственности за налоговые правонарушения в Кодексе РФ об административных правонарушениях и Налоговом кодексе РФ...» [9].

С данным мнением нельзя согласиться, потому как, по нашему мнению, административным правонарушением является лишь то виновное деяние, за которое предусмотрена ответственность КоАП РФ. В свою очередь, ответственность в области налогов и сборов установлена в Налоговом кодексе РФ, что свидетельствует о наличии разделения между двумя этими видами ответственности.

Кроме субъектного состава, также авторы указывают на различные сроки давности при привлечении за налоговые правонарушения. Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок исковой давности за налоговые правонарушения составляет один год. Постановление по делу не может быть вынесено по истечении одного года, со дня совершения правонарушения. Для длящихся правонарушений срок давности исчисляются со дня обнаружения правонарушения (ч.2 ст.4.5 КоАП РФ).

Иная позиция установлена в положениях налогового законодательства, согласно п.1 ст. 113 НК РФ срок давности привлечения за совершение налогового правонарушения составляет три года. Лицо не может быть привлечено к ответственности, если прошло три года со дня совершения правонарушения или следующего дня после окончания налогового периода.

По мнению Э.И. Калантаровой, для максимальной унификации сроков давности для привлечения к ответственности за налоговые правонарушения, необходимо применять срок исковой давности, который согласно КоАП РФ составляет один год [7, с.12]. Аналогичная позиция выражена П.П. Серковым, из которой следует, что рациональность трех лет исковой давности по налоговым правонарушениям на основании ст. 113 НК РФ является сомнительной, требует изменений [2, с. 198].

Между тем, по нашему мнению, отсутствуют основания для приведения к единообразию сроков исковой давности привлечения к ответственности за налоговые правонарушения по КоАП и НК РФ.

Так, налоговая и административная ответственность выполняют разные функции. Если административная ответственность выполняет карательную функцию, функция налоговой ответственности является преимущественно превентивной.

Как можно установить из вышеуказанного анализа, институт административной ответственности за налоговые правонарушения по настоящее время до сих пор является дискуссионным, поскольку отсутствуют единые подходы к установлению материальных и процессуальных норм в сфере налоговой ответственности.

Между тем нормы КоАП РФ и НК РФ в отношении ответственности за налоговые правонарушения уже действуют на протяжении более 15 лет, что указывает на возможность совместного действия положений, как КоАП РФ, так и НК РФ.

Список литературы

1. Саакян М.А., Иваненко И.Н. Административная и налоговая ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах: соотношение и перспективы правового регулирования // Эпомен. 2019. №25. – С.114-120.
2. Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 480 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2020) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета, № 148-149, 06.08.1998.

5. Панов А.Б. Особенности административной ответственности за налоговые правонарушения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2016. №1 (40). – С.117-122.
6. Воронов А.М., Кондратьев С.В. Актуальные вопросы юридической ответственности за правонарушения в области налогов и сборов // Публичное и частное право. 2015. №1 (25). – С.239-245.
7. Калантарова Э.И. Административно-правовое регулирование ответственности за нарушение налогового законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 165 с.
8. Васкевич К.Н. Административная ответственность за правонарушения в области налогов и сборов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2016. – 177 с.
9. Кононов К.А. Развитие законодательства об административной ответственности в России // Lex Russica. 2016. №1 (110). – С.34-37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-zakonodatelstva-ob-administrativnoy-otvetstvennosti-v-rossii> (дата обращения: 19.02.2020).

© А.В. Кондрашова, 2020

УДК 342.9

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ ЛИЦЕНЗИИ НА ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ

ПЕТРОВА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА

студент

Волго-Вятский институт (филиал) университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

*Научный руководитель: Кононов Павел Иванович**д.ю.н., профессор**Волго-Вятский институт (филиал) университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)*

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема определения существенности условий, содержащихся в лицензии на право пользования недрами, органами государственной власти, а также арбитражными судами, анализируется судебная практика, приведены способы решения данной проблемы.

Ключевые слова: анализ судебной практики, существенные условия лицензии, досрочное прекращение права пользования недрами.

PROBLEMS OF ESTABLISHING THE ESSENTIAL CONDITIONS OF THE LICENSE FOR THE RIGHT TO USE THE SUBSOIL

Petrova Evgenia Nikolaevna

Scientific adviser: Kononov Pavel Ivanovich

Abstract: this article deals with the problem of determining the materiality of the conditions contained in the license for the right to use the subsoil, public authorities, as well as arbitration courts, analyzes judicial practice, and provides ways to solve this problem.

Keywords: analysis of court practice, essential license conditions, early termination of the right to use subsoil.

Согласно статье 11 Закона РФ «О недрах» предоставление недр в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии. В силу пункта 2 части 2 статьи 20 Закона РФ «О недрах» право пользования недрами может быть досрочно прекращено, приостановлено или ограничено органами, предоставившими лицензию, в случае, в том числе, нарушения пользователем недр существенных условий лицензии. [1] Однако на данный момент перечень существенных условий не определен в Законе РФ «О недрах», а также других нормативно-правовых актах. Неопределенный перечень существенных условий лицензии – одна из актуальных проблем в современном правовом регулировании пользования недрами.

Лицензирующими органами государственной власти на федеральном и региональном уровне довольно часто в отношении пользователей недр применяется такая мера государственного принуждения, как досрочное прекращение права пользования недрами, основанием для которой послужило нарушение существенных условий лицензии.

Первоначально именно органы государственной власти при возникновении спорных ситуаций решают вопрос о том, какие именно нарушенные положения из перечня условий, содержащихся в лицензии на право пользования недрами, являются существенными. При этом не всегда мнение органов государственной и судебной власти по вопросу существенности условий, в случае оспаривания решений о досрочном прекращении права пользования недрами, совпадает.

Так, по делу № А28-7185/2019 региональный орган власти, принимая решение о досрочном прекращении права пользования недрами субъекта предпринимательской деятельности, пришло к выводу, что недропользователем допущены нарушения существенных условий лицензии. Некоторыми из них явились неисполнение обязательства по обеспечению ввода месторождения в промышленное освоение, выхода месторождения на проектную мощность, а также непредставление отчета о выполнении условий пользования участком недр в лицензирующий орган. Судом установлено, что невыполнение первых двух условий обусловлено незавершенной процедурой перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в разрешенную форму в связи с обстоятельствами, выходящими за пределы правоспособности недропользователя. Суд пришел к выводу, что нарушение условия лицензии, выразившееся в непредставлении отчета о выполнении условий пользования участком недр в лицензирующий орган, само по себе не является тем нарушением, которое было бы соразмерно досрочному прекращению лицензии. Решение органа власти о досрочном прекращении права пользования недрами, удостоверенного лицензией, было признано судом недействительным. [2]

Данный пример свидетельствует о том, что органы государственной власти довольно часто используют формальный подход к вопросу прекращения права пользования недрами, в то время как арбитражные суды исследуют фактические обстоятельства дела, объективно препятствовавшие недропользователю исполнять лицензионные обязательства.

Конституционный суд Российской Федерации поясняет, что понятие существенного условия лицензии относится к числу оценочных, в силу особенностей, которые могут быть присущи каждому участку недр (геологических, географических, климатических, экономических и т.п.), и на данный момент не представляется возможным дать единое нормативное определение этого термина. [3]

При рассмотрении вопроса о том, какие условия являются существенными, довольно часто можно встретить следующую точку зрения: все условия, которые прописаны в лицензии, являются существенными. Так, Девятый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 24.07.2007 № 09АП-4702/2007-АК определил перечень существенных условий лицензии (лицензионных соглашений) на пользование недрами согласно пунктам 1-10 части первой статьи 12 Закона РФ «О недрах», признав существенными те условия лицензии на пользование недрами, которые определены Законом РФ «О недрах» ее неотъемлемыми составными частями. [4]

Рациональным решением существующей проблемы является совершенствование законодательства путем установления перечня существенных условий в нормативно-правовых актах.

Так, Государственным Собранием республики Саха (Якутия) в 2013 году был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 12 и 20 Закона Российской Федерации «О недрах». Разработчики законопроекта конкретизировали случаи досрочного прекращения права пользования недрами в зависимости от существенности и систематичности нарушения недропользователями условий пользования недрами. Кроме того данным законопроектом предлагалось дополнить полномочия лицензирующих органов правом определять существенные условия лицензии применительно к каждому участку недр с учетом географических, природно-климатических условий, а также вида пользования недрами и полезного ископаемого. [5] Однако, законопроект был отклонен Государственной Думой Российской Федерации.

Также Департаментом экологии и природопользования Кировской области была предпринята попытка закрепления перечня существенных условий лицензии путем издания распоряжения «Об утверждении Перечня существенных условий лицензии, нарушение которых влечет досрочное приостановление или ограничение Департаментом права пользования недрами». Данный нормативно-правовой акт был признан утратившим силу, так как противоречил федеральному законодательству.

Закон РФ «О недрах» выделяет нарушение пользователем недр существенных условий лицен-

зии, как самостоятельное основание для досрочного прекращения права пользования недрами, но следует признать, что на данный момент отсутствуют выработанные четкие критерии определения существенности условий лицензии на право пользования недрами.

Недропользователи имеют возможность предотвратить начало процедуры досрочного прекращения права пользования недрами путем внесения изменений и дополнений в лицензию на пользование участками недр. Так, Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.09.2009 № 315 установлены основания внесения изменений и дополнений, одним из которых является возникновение обстоятельств, существенно отличающихся от тех, при которых лицензия была предоставлена. [6]

Во избежание разной трактовки понятия существенных условий лицензии лицензирующими органами, органами судебной власти необходимо на федеральном уровне законодательно закрепить перечень существенных условий лицензии, нарушение которых ведет к досрочному прекращению права пользования недрами, а также объективно установленные критерии оценки нарушений существенных условий лицензии. Поскольку попытки закрепить перечень существенных условий в нормативно-правовых актах как на федеральном, так и региональном уровне, ни к чему не привели, целесообразно считать одним из способов решения данной проблемы возможность разъяснения данного вопроса в постановлении Пленума Верховного суда. Данный способ решения существующей проблемы мог бы обеспечить единообразное применение действующих норм арбитражными судами.

Список литературы

1. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» // СПС КонсультантПлюс
2. Решение Арбитражного суда Кировской области от 28.10.2019 по делу № А28-7185/2019 // СПС КонсультантПлюс
3. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 09.03.2017 № 565-О [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-09032017-n-565-o/> (20.02.2020)
4. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2007 № 09АП-4702/2007-АК // СПС КонсультантПлюс
5. Проект Федерального закона № 416873-6 «О внесении изменений в статьи 12 и 20 Закона Российской Федерации «О недрах» // СПС КонсультантПлюс
6. Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.09.2009 N 315 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственных функций по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на пользование участками недр, внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование участками недр, а также переоформления лицензий и принятия, в том числе по представлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и иных уполномоченных органов, решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр» // СПС КонсультантПлюс

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 365.22

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСЕЛЕНИЯ ГРАЖДАН ИЗ ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНАстудентка магистратуры
Нижегородского института управления – филиал «РАНХиГС»

Аннотация: В данной статье проанализированы критерии, по которым предоставляется жилое помещение в рамках программы реновации, рассмотрены основные направления региональной адресной программы переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, выделены особенности судебной практики по данной проблеме, связанные с незаконностью деятельности органов власти.

Ключевые слова: право на жилище, жилье, ветхий и аварийный фонд, защита жилищных прав.

ACTUAL PROBLEMS OF EVICTION OF CITIZENS FROM DILAPIDATED AND DILAPIDATED HOUSING

Arkhangelskaya Ekaterina Dmitrievna

Abstract: This article analyzes the criteria for providing housing under the renovation program, considers the main directions of the regional targeted program for resettling citizens from dilapidated and dilapidated housing stock and highlights the features of judicial practice on this issue related to the illegality of the activities of local governments.

Key words: right to housing, housing, the old and dilapidated housing, protection of housing rights.

Одной из важнейших проблем в жилищной сфере является проблема выселения граждан из ветхого и аварийного жилья, поскольку, опираясь на положения Конституции Российской Федерации, каждый из нас имеет право на жилище, и никто не может быть произвольно его лишен (статья 40) [1]. Проблема физического износа жилья создает много неприятностей, которые не только ухудшают внешний вид населенных пунктов нашей страны, но и создают угрозу безопасного проживания граждан, а также наносят вред их здоровью.

Причины могут абсолютно разными, начиная с того, что жилищные фонды формировались в военные и послевоенные периоды, заканчивая тем, что все важные мероприятия по проведению капитального ремонта не проводились десятилетиями.

Самостоятельно решить данную проблему граждане просто не в силах, поэтому в данном вопросе необходима поддержка со стороны государства и его субъектов.

На федеральном уровне статьи 86, 87 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливают, что в случае признания жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, непригодным для проживания и подлежащим сносу, гражданину по договору социального найма предоставляется другое благоустроенное жилое помещение [2].

Однако необходимо понимать, что предоставляемое жилое помещение по программе реновации должно соответствовать определенным критериям: быть благоустроенным, отвечать установленным требованиям, соответствовать по площади ранее занимаемому жилому помещению, находиться в границах данного населенного пункта (статья 89 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Устанавливая такие требования к жилому помещению, тем самым государство гарантирует безопасность жилищных условий, которые не должны быть ухудшены по сравнению с прежними.

Само по себе переселение граждан в результате сноса жилищного фонда носит компенсационный характер, поскольку не преследуется цель улучшить жилищные условия; задача заключается в том, чтобы осуществить замену непригодного для проживания жилья на жилье с более благоприятными условиями.

В целях решения проблемы переселения граждан в другое жилое помещение в результате сноса жилого дома на региональном уровне разрабатываются адресные программы по переселению граждан. Так, например, в Нижегородской области действует государственная региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2019-2025 годы» [3]. Данная программа предусматривает, что в соответствующих муниципальных районах будет осуществляться переселение граждан; основные цели, задачи и этапы реализации программы по годам.

Основные направления данной региональной программы сводятся к тому, что:

1. формируется реестр ветхих и аварийных жилых домов (жилых помещений), указывается количество проживающих в жилом помещении лиц, вид собственности, основания для признания жилого помещения непригодным для проживания и подлежащим сносу и т.д.;
2. разрабатываются схемы и механизмы привлечения бюджетных и внебюджетных средств;
3. непосредственно переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, признанного непригодным для проживания.

Сам по себе закон может закреплять наиболее общие положения по вопросам переселения граждан в результате сноса жилого дома, но судебная практика часто в этом достаточно неоднозначна.

В основном проблемы судебной практики сводятся к тому, что органы местного самоуправления самовольно осуществляют незаконные действия, создавая произвол по отношению к гражданам.

Так, например, было достаточно интересное дело, в рамках которого граждане обратились в суд с иском к местной администрации по урегулированию возникших разногласий. Они возникли на фоне того, что сами истцы были сособственниками одной квартиры. Дом, в котором находилась эта квартира, был признан аварийным и подлежащем сносу по соответствующей областной адресной программе, квартира, соответственно, подлежит изъятию. Местная администрация приняла решение предоставить жилое помещение по стоимости больше изымаемого жилого помещения на 1 813 000 рублей. Истцы отказались [4].

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила данное решение, требования по которому были удовлетворены частично, сославшись на то, что гражданам, выселяемым из жилых помещений в аварийном многоквартирном доме, принадлежащих им на праве собственности, предоставляется право выбора, в соответствии со ст. 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, получить возмещение за изымаемые у них жилые помещения или по соглашению с собственником ему предоставляется другое жилое помещение.

Верховный Суд опирался на то, что такого рода доплата разницы между стоимостью изымаемого жилого помещения и предоставляемого в результате переселения не предусмотрена федеральным законодательством и региональной адресной программой. Более того, эта региональная программа закрепляла только конкретные источники финансирования: средства Фонда ЖКХ, областного и местного бюджетов.

Также показательным было дело, когда на уровне субъекта Федерации в региональную адресную программу постановлением правительства области было внесено изменение, при котором многоквартирный дом истицы был исключен из региональной программы переселения граждан. Тогда она обратилась в суд, посчитав, что таким образом её жилищные права были нарушены. В обоснование своих требований она истица указала на нарушение норм Жилищного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 21.07.2007 №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» [5].

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считала, что включение жилого помещения в региональную адресную программу расценивается как рас-

ширение по объему жилищных прав граждан при их переселении из аварийного жилищного фонда, по сравнению с положениями части 8 статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации, исключение же жилого помещения из региональной адресной программы рассматривается как нарушение прав граждан, являющихся собственниками помещений.

Такое действие законодательством не предусмотрено и автоматически расценивается как незаконное [6].

Выше были обозначены критерии, которым должно отвечать жилое помещение, в которое переселяют граждан в результате сноса жилого дома. Их соблюдение является обязательным, иначе условия для проживания нельзя назвать благоприятными. В связи с этим, можно привести очень показательный пример из судебной практики.

Семье, состоящей из четырёх человек, по договору социального найма предоставили квартиру-студию, в результате признания многоквартирного дома аварийным. Общая площадь составила 18 кв. метров. Семья просто чисто физически не смогла там разместиться. Органы местного самоуправления на требования семьи отвечали отрицательно, ссылаясь на то, что до этого они жили в коммунальной квартире и получается, что их жилищные условия наоборот улучшились. Наниматель и члены его семьи просили учитывать тот момент, что площадь самой коммунальной квартиры составляла 17 кв. метров, а кухня, коридор, санузел и т.д. находились отдельно.

Очевидно, что такого рода действия со стороны органов местного самоуправления являются незаконными, поскольку п. 20 «Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» [7] устанавливает, что площадь жилого помещения должна обеспечивать возможность размещения в нем необходимого набора мебели и функционального оборудования.

Таким образом, по своим функциональным признакам жилое помещение не предназначено для проживания четверых человек, следовательно, оно не отвечает установленным требованиям и признается неблагоприятным для проживания.

Исходя из всего сказанного, стоит отметить, что проблема ветхого и аварийного жилья является достаточно актуальной в наше время, поскольку мы видим достаточно большое количество нюансов на практике, когда сталкиваемся к незаконностью действий органов власти. С каждым годом всё больше жилищных фондов становится непригодными для проживания, а вопросы переселения граждан решаются порой очень медленно. На самом деле, просто необходимо точное соблюдение норм закона, и желание помогать гражданам в такой нелегкой жизненной ситуации.

Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 14.
3. Постановление Правительства Нижегородской области от 29.03.2019 № 168 «Об утверждении государственной региональной адресной программы "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2019 - 2025 годы» // www.pravo.gov.ru, 05.04.2019.
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 07.05.2019 № 4-КГ19-6.
5. Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21.07.2007 № 185-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 23.07.2007, № 30, ст. 3799.
6. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.02.2019 № 51-УД18-16.

7. Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 (ред. от 29.11.2019) «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» // «Собрание законодательства РФ», 06.02.2006, № 6, ст. 702.

8. Матиящук С.В. Расселение граждан из ветхого и аварийного жилья / С.В. Матиящук // Гражданин и право. – 2009. – № 8. – С. 82-84.

9. Милова И.Е., Милова Е.А. К вопросу о выселении из ветхого и аварийного жилья / И.Е. Милова, Е.А. Милова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – № 1 (Том 2). – С. 77-85.

10. Потапова Т.Н. Выселение из ветхого жилья / Т.Н. Потапова // Актуальные проблемы российского права и законодательства. – 2016. – С. 175-177.

11. Рузанова В.Д., Крюкова Е.С. К вопросу о переселении граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда / В.Д. Рузанова, Е.С. Крюкова // Проблемы теории и юридической практики в России. – 2016. – С. 126-130.

12. Удовенко И.Н., Жидкова М.В. Переселение из аварийного и ветхого жилья / И.Н. Удовенко, М.В. Жидкова // Университетский комплекс как Региональный центр образования, науки и культуры. – 2016. – С. 691-693.

13. Шутенкова Д.А. К вопросу о проблеме переселения жильцов при реновации застройки / Д.А. Шутенкова // Инновационное развитие строительства и архитектуры: взгляд в будущее. – 2017. – С. 69-71.

© Е.Д. Архангельская, 2020

УДК 34

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

МЕДВЕДЕВА ОЛЬГА ВАДИМОВНА

студентка

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Аннотация: в статье обозначены общефилософские категории – форма и содержание. Отмечена актуальность работы и практическое значение указанных категорий. Автором рассмотрено применение формы и содержания в юридической науке, в частности, в медиации, криминалистике, уголовном и уголовно-процессуальном праве.

Ключевые слова: общефилософские категории, форма и содержание в медиации, применение общефилософских категорий в юриспруденции.

PRACTICAL SIGNIFICANCE OF CATEGORIES OF FORM AND CONTENT IN JURISPRUDENCE

Medvedeva Olga Vadimovna

Abstract: the article identifies general philosophical categories – form and content. The relevance of the work and the practical significance of these categories are noted. The author considers the application of form and content in legal science, in particular, in mediation, criminology, criminal and criminal procedure law.

Key words: general philosophical categories, form and content in mediation, application of general philosophical categories in jurisprudence.

Общефилософские категории – это единство объективного и субъективного, материального и идеального. Они используются на всех ступенях изучения юриспруденции, строятся всеобщими и универсальными, так как именно они соразмерно показывают сущность человека, мира и их отношения друг к другу [1, с. 244].

Акцент в работе сделан на такие категории философии как форма и содержание. Актуальность темы состоит в том, что фактически ни одно решение не обходится без требований, которые предъявляются к указанным категориям. Они касаются всех сторон жизни человека, особенно это относится к законодательству, которое регулирует большинство общественных отношений.

Содержание и форма – это категории, во взаимосвязи которых содержание является ключевой стороной целого, проявляет всю совокупность сторон, свойств, признаков предмета, явления, процесса, единство всех составляющих элементов. Форма, в свою очередь, есть способ существования или выражения содержания, иными словами, внутренняя организация содержания [1, с. 250].

Данные категории являются фундаментальными понятиями, которые нашли свое применение и практическое значение не только в философии, но и в других науках, в том числе юридической.

Рассмотрим несколько вариантов:

Закон о медиации выделяет 2 формы медиативного соглашения – утвержденное судом в качестве мирового соглашения и не признанное таковым [2]. Так, содержанием утвержденного судом медиативного соглашения является соглашение, заключенное в результате проведенной процедуры медиации, кото-

рая состоялась после передачи спора в суд. Такое соглашение утверждается в качестве мирового и содержит сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения. Другой формой медиативного соглашения признается соглашение, при подписании которого процедура медиации проводилась до передачи спора в суд. В таком случае Закон о медиации приравнивает его к гражданско-правовой сделке. Несмотря на различные формы, медиативное соглашение всегда заключается в письменном виде и подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон.

Криминалистика – прикладная юридическая наука, исследующая закономерности приготовления, совершения и раскрытия преступлений. В системе данной науки изучается отрасль криминалистической техники – криминалистическое документоведение. Под документом в криминалистике понимается любой материальный объект, в котором зафиксированы какие-либо сведения [3, с. 170]. Особое внимание уделяется официальным документам, которые должны содержать различные реквизиты и выходные данные согласно установленным формам. Именно официальные документы наиболее часто подвергаются подделке. Подделка документов может быть интеллектуальной и материальной. Когда речь идет об интеллектуальном подлоге, то имеется в виду подделка документа по содержанию. Такой поддельный документ может быть подготовлен на соответствующем бланке (например, похищенному бланку военного билета, удостоверения, диплома), однако будет содержать в себе сведения, которые являются изначально ложными (например, что Иванов И.И. проходил службу в вооруженных силах Российской Федерации, а фактически он данную службу не проходил). Материальный подлог может быть связан как с подделкой документа по форме, так и по содержанию, представляя собой заведомо полностью поддельный документ. Для выявления подделок проводится, как правило, технико-криминалистическое исследование документов, криминалистическое почерковедение и криминалистическое автороведение. Выявление подделок документов осуществляется не только в рамках уголовных дел, но и в рамках гражданского процесса в ходе проведения необходимых судебных экспертиз, так как документы издавна служат людям средством юридического оформления имущественных и иных прав.

В уголовном праве существуют две формы вины – умысел и неосторожность, которые различаются в зависимости от психического отношения лица к совершаемому общественно опасному деянию и его последствиям [4]. В свою очередь, Уголовный кодекс Российской Федерации раскрывает содержание каждой из форм вины, определяя сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им деянию и его последствиям. Установление субъективной стороны преступления позволяет правильно квалифицировать его, дифференцировать уголовную ответственность, отграничить преступное деяние от непроступного.

По аналогии с уголовным правом две формы вины существуют в административном праве.

В уголовно-процессуальном праве определены две самостоятельные формы производства предварительного расследования – предварительное следствие и дознание. Дознание может проводиться как в общем порядке, так и в сокращенной форме [5]. Для каждой формы предварительного расследования установлены органы и лица, в производстве которых могут находиться уголовные дела, подсудственность, специальные сроки, процессуальный порядок завершения производств и пр. Однако каждая форма предварительного расследования имеет одинаковое содержание, заключающееся в регламентированной законом деятельности по собиранию, проверке и оценке доказательств, имеющих значение для установления истины и принятия по делу законного, обоснованного и мотивированного решения.

Данный список можно продолжить выделением форм государства, форм правления, форм государственного устройства в теории государства и права, конституционном праве; форм собственности в гражданском праве и т. д.

Исходя из вышесказанного, общефилософские категории – форма и содержание считаются неотъемлемой частью жизни человека. Являясь основополагающими понятиями, они нашли свое практическое значение в юридической науке. Рассмотрев их применение в медиации, криминалистике, уголовном, уголовно-процессуальном праве можно сделать вывод, что требования к соблюдению формы и содержания позволяют указанным отраслям соответствовать принципу законности, лежащему в основе деятельности любого правового государства.

Список литературы

1. Пивоваров Д. В. Категории онтологии: в 2 ч. / Д. В. Пивоваров. – М.: Юрайт, 2019. – Ч. 1. – 279 с.
2. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Российская газета. – 2010. - № 168 (5247).
3. Криминалистика. Полный курс / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2020. – 855 с.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 249. – Ст. 150.

© О. В. Медведева, 2020

УДК 343.375

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АНГАЕВА АЛЬБИНА АЛЕКСЕЕВНАмагистрант 2-го курса
Бурятский государственный университет

Аннотация: Представленная статья представляет обзор зарубежных подходов к определению понятия коррупции и особенностям теоретических подходов к коррупции в сфере образования. В статье выделены ключевые факторы развития коррупции в различных странах и приведены рекомендации по формированию мер противодействия коррупции.

Ключевые слова: противодействие коррупции, коррупция, образование, зарубежный опыт.

Transparency International (TI), неправительственная организация, работающая с коррупцией во всем мире, обычно определяет коррупцию как «злоупотребление вверенной властью в личных целях. В высшем образовании, однако, коррупция также включает в себя отсутствие академической честности. Второе определение применимо как к государственным, так и к частным учреждениям, поскольку то, что они оба предлагают «образование» может быть истолковано как общественное благо. Коррупция может восприниматься, а может и не восприниматься; однако в высшем образовании эта дифференциация менее актуальна [1]. Наряду с видами денежной и неденежной коррупции, которые можно найти в любом месте общества, такими как коррупция в сфере закупок и фаворитизм при найме и/или продвижении сотрудников, коррупция в высшем образовании может затрагивать самих студентов, оказывая таким образом влияние на следующее поколение.

Ученые и практики часто работают с определениями, разработанными международными организациями, такими как Всемирный банк, Организация Объединенных Наций (ООН) и ее подструктуры, а также Transparency International (TI):

Коррупция — это злоупотребление государственной должностью ради личной выгоды («Всемирный банк»);

Коррупция — это злоупотребление публичной властью, служебным положением или властью в личных целях путем взяточничества, вымогательства, торговли влиянием, кумовства, мошенничества, отмывания денег или растраты (ПРООН);

Коррупция — это злоупотребление вверенной властью в личных целях (Transparency International).

Несмотря на некоторые незначительные различия в формулировках, идея примерно та же: то, что раньше было «публичным», становится «частным», часто ненадлежащим образом. Как это соотносится с высшим образованием? Хотя некоторые могут возразить, что эти определения применимы только к государственным университетам и не охватывают частные, эти определения, по сути, относятся как к государственным, так и к частным учреждениям, поскольку то, что они оба предлагают — образование — является общественным благом. Более конкретно: представьте себе студента, пишущего курсовую работу. Он или она плагирует, то есть копирует и вставляет текст из других источников,

не признавая их. Студент представляет эту работу и получает за нее оценку. Это мошенничество-одна из форм коррупции. Сделав еще один шаг вперед, скажем, что преподаватель, ответственный за оценку этой работы, предпочитает игнорировать плагиат. В этом случае преподаватель злоупотребляет вверенной ему властью для личной выгоды, в более широком смысле. Профессорско-преподавательский состав не обязательно должен быть подкуплен, чтобы сделать это; их причины могут быть самыми разными-от перегруженности другими обязанностями до нехватки времени на исследование. Некоторые ученые часто не решаются назвать это «коррупцией «и смягчить этот небольшой грех», называя его «студенческой нечестностью», академической нечестностью», мошенничеством «или просто» плагиатом».

В странах Болонского процесса распространены практически все формы коррупции. Согласно опросу 2015 года, проведенному в России, например, каждый второй студент сообщил об опыте взяточничества в университете. По данным Guardian, количество мошеннических инцидентов, связанных с технологиями (мобильными телефонами, умными часами и т. д.) в британских университетах за период с 2016 по 2019 год увеличился на 42%. Только в 2019 году 25% студентов, уличенных в мошенничестве, использовали различные электронные устройства [2]. Мошенничество и плагиат могут происходить и среди ученых. Австрийское агентство по добросовестности исследований сообщило о нескольких недавних случаях, включая двойное представление одного и того же предложения или конфликт авторских прав. Последний случай-конфликт между аспиранткой и ее научным руководителем, из-за которого она не смогла защитить диссертацию в Австрии («практика добросовестности исследований в организациях-членах Science Europe», 2019). В 2019 году министры образования Армении, Боснии и Герцеговины, Хорватии, России и Украины были вовлечены в конфликт интересов. Кроме того, некоторые или все заместители министров образования в Армении, Азербайджане, Хорватии, Молдове, Сербии и Украине, а также некоторые члены кабинетов министров в Армении и Казахстане также обвинялись в наличии конфликта интересов. Они варьировались от активной коммерческой деятельности до ожидания выхода через «вращающуюся дверь» на оплачиваемую или акционерную должность в университете после ухода из государственного сектора. Коммерческие связи с университетами были также распространены среди руководителей отделов высшего образования более низкого уровня в Армении, Азербайджане, Молдове, России и Сербии, а также среди законодателей, ориентированных на образование в Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Македонии, Молдове, Сербии и Украине утверждает, что наем преподавателей и сотрудников в Армении часто основан на личных отношениях, а не на заслугах.; кроме того, увольнения профессорско-преподавательского состава могут происходить из-за их активной борьбы за свои права или членства в политической оппозиции. Диссернет, сообщество российских активистов, борющихся с плагиатом в академической литературе, включая диссертации, создало рейтинг ректоров университетов с сомнительным академическим прошлым, которые стремились использовать денежные интересы на своих должностях, нанимая друзей и родственников в качестве сотрудников и / или субподрядчиков. Некоторые социальные группы—например, женщины-по-прежнему сталкиваются с рядом недостатков в карьере в академических кругах. Хотя во многих странах наблюдается тенденция к увеличению гендерного баланса на уровне бакалавра, магистра и доктора философии, число женщин-исследователей, занимающих высшие должности, остается значительно низким, например, в 2018 году на Кипре (10,8%), в Чешской Республике (13,1%), Литве (14,4%), Бельгии (15,6%), Нидерландах (16,2%), Люксембурге (16,5%), Эстонии (17,2%), Германии (17,3%), Великобритании (17,5%), Дании (19,2%), Швейцарии (19,3%), Франция (19,3%) и Греция (19,6%) (данные 2018г.). Причины этого могут варьироваться от традиционных гендерных ролей в соответствующих обществах до отсутствия знаний о том, как развивать академическую карьеру более стратегически, до в некоторых случаях—сексуальных домогательств, включая отказ предоставлять услуги в обмен на продвижение по карьерной лестнице.

Ситуация, в которой (новый) преподаватель нанимается и/или продвигается по службе на основе его/ее личных связей и/или семейных отношений, а не на основе его/ее академических достижений или других соответствующих компетенций, называется «фаворитизмом» — или коррупцией, согласно TI.

Многие современные исследования коррупции предполагают, что коррупция может быть четко определена и количественно оценена, что позволяет успешно бороться с ней. В таких теоретических

подходах, как Принципал-агент (Klitgaard 1988) и модели поиска ренты (Graeff and Grieger 2017), коррупция часто определяется исследователями как «отклонение от нормы», которое может быть искоренено. Однако существуют и другие подходы, рассматривающие коррупцию в ее собственном коренном контексте, где она может рассматриваться как «норма». Эти подходы особенно полезны в эндемически коррумпированных странах, где борьба с коррупцией зачастую оказывается более сложной, поскольку она рассматривается как коллективное действие.

В целях борьбы с этой коррупцией преподавательский состав должен более четко представлять студентам свои задачи и ожидания, оговаривая их образовательный и культурный опыт. В некоторых культурах, например, студенты могут по-разному понимать термин «плагиат»: некоторые материалы могут широко рассматриваться как общеизвестные и, следовательно, не нуждаются в надлежащем цитировании.

Одним из полезных аргументов здесь может быть упоминание нескольких недавних примеров обвинений высокопоставленных политиков в плагиате во время учебы в университете и их последствий для профессионального будущего. Дополнительные курсы по академической честности могут значительно повысить осведомленность студентов. Однако преподаватели должны служить образцом для подражания. Если они также обманывают, они не могут требовать от своих учеников противоположного поведения. Большое количество (внешних) прокторов для контроля за экзаменами может быть эффективным средством, а также использование рандомизированных сидений и нескольких вариантов одного и того же экзамена (если это возможно), чтобы предотвратить копирование от соседа.

В дополнение к обучению и повышению осведомленности, создание соответствующей политики и процедур в отношении академической честности может быть еще одним очень важным шагом для ориентации всех заинтересованных сторон: студентов на то, что правильно и что неправильно, а также преподавателей и администрации университета на то, что делать в выявленных случаях академической нечестности. Университет Св. Галлен (Швейцария), например, определяет в своих правилах академическую нечестность следующим образом: «фальсификация собственной или чужой экзаменационной работы кандидата, использование или предоставление недопустимых вспомогательных средств или информации, несоблюдение общих или конкретных инструкций по проведению экзамена или присвоение чужой интеллектуальной собственности (плагиат)» (экзаменационные правила 2018). Даже попытка нечестности может быть наказана. Наказание может включать пониженную оценку или оценку с минимально возможной отметкой 1.0 (неадекватно) или некоторые другие санкции, включая исключение из Университета. Санкции за неправомерное поведение и халатность также могут быть эффективным средством защиты среди ученых. Например, в обзорном докладе «практика обеспечения добросовестности научных исследований в организациях-членах Science Europe» (2017) рекомендовалось применять санкции как к отдельным лицам, так и к учреждениям. В зависимости от национального контекста санкции в отношении отдельных лиц могут охватываться:

- а) трудовым законодательством, начиная с письменного выговора и заканчивая увольнением;
- б) гражданским законодательством, таким как финансовые санкции за нарушение авторских прав или возврат полученных средств; и/или
- в) академической политикой или профессиональными стандартами, в соответствии с которыми средства могут включать лишение ученой степени, ученого звания или лицензии, а также исключение из членства в академическом обществе, команде или группе будущих соискателей грантов.

Санкции против институтов также возможны, хотя и нечасто, «потому что обычно преступает личность, а не институт». Эти санкции могут включать выплату гранта на исследования или запрет на дальнейшее финансирование (часто на ограниченный период времени). Эти вопросы могут передаваться на внешний подряд или регулироваться третьим агентством, как, например, в Австрии, совместно с австрийским Агентством по добросовестности исследований (Oeavi).

Негативные последствия коррупции в высшем образовании особенно серьезны: в последние годы своего становления студенты сознательно и / или бессознательно узнают, что коррупция широко распространена и даже «нормально» — поведение, которое эти молодые люди могут перенести в свою будущую профессиональную жизнь. Никто никогда не должен задаваться вопросом, будут ли выпускники медицинских вузов участвовать в продвижении лекарств без доказательств, будут ли менеджеры

мошенничать и воровать, или юристы и банкиры будут разрабатывать новые схемы уклонения от уплаты налогов и мошенничества. Университеты должны включать этические вопросы в свои учебные программы и, безусловно, действовать этично и прозрачно сами, как это было предложено в Познанской декларации— «официальном заявлении, направленном на внедрение этики и борьбы с коррупцией в высшее образование», одобренном 68 университетами-членами Компостельской группы университетов, Всемирного университетского консорциума, Всемирной академии искусства и науки и Т1. Лица, принимающие решения в рамках Болонского процесса, должны поддерживать и поощрять обмен мнениями по этой теме между всеми заинтересованными сторонами по практическим вопросам, а также больше размышлять и исследовать слепые зоны и границы между законной и незаконной, хорошей и плохой, приемлемой и неприемлемой практикой.

Список литературы

1. Моисеев А. Н. К вопросу противодействия коррупции в образовательных организациях // Управление социальными инновациями. – 2019. – С. 217-223.
2. Первушин И. О., Волкова Н. А. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования. – 2018. – С. 212-223.
3. Скрябина Н. П. Возможности применения зарубежного опыта противодействия коррупции в системе государственной службы России: дис. – 2019.

УДК 343.9

КОРРУПЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ПРЕДЕЛЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

АНГАЕВА АЛЬБИНА АЛЕКСЕЕВНА

магистрант 3-го курса
Бурятский государственный университет

Аннотация: В статье исследуется вопрос о границах противодействия коррупции в России в рамках уголовного права. Статья в основном посвящена проблемам противодействия коррупции и ее уголовно-правовым методам. В статье дан подробный анализ и классификация коррупционных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, а также предложены пути решения выявленных проблем, направленные на повышение эффективности уголовно-правового противодействия взяточничеству и другим коррупционным явлениям.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, противодействие коррупции, законодательство.

Международный и отечественный опыт антикоррупционной деятельности показывает, что система противодействия этому негативному социально-правовому явлению в целом должна включать комплекс политических, экономических, социальных, идеологических, правовых и организационных мер, реализуемых на долгосрочной основе. При этом правовые меры должны рассматриваться и применяться не как основные, а как поддерживающие, подкрепляющие другие меры [1].

Что касается правовых мер, то следует отметить, что поскольку коррупция в России, как и в других зарубежных странах, получила достаточно широкое распространение, необходим комплекс взаимосвязанных правовых мер гражданского, административного, банковского, валютного, налогового, таможенного, финансового, иммиграционного и других отраслей законодательства. Затем будут установлены нормы и институты Уголовного, Уголовно-процессуального и уголовного права. Все это определяет необходимость углубленного изучения проблем правового регулирования противодействия коррупции. Это является отправной точкой для рассмотрения проблемы коррупции с точки зрения взаимоотношений между государственным и частным секторами [2].

Как известно, коррупция как негативное социально-правовое явление находит реальное выражение в коррупционных правонарушениях, ядром которых является взяточничество. Несмотря на все существующие и фактически принимаемые меры, коррупция в целом и взяточничество сохраняются во многих государствах мира, независимо от состояния и уровня их политического, экономического и социального развития [1]. Однако следует отметить, что уровень и характер коррупции в разных странах неодинаков. В связи с этим возникают вопросы: в чем причина такого упорства? почему коррупция и взяточничество стали по существу нормой социального поведения?

По-видимому, суть проблемы заключается в существенном совпадении частных и общественных интересов. Социологические исследования показывают, что почти половина (более 50%) наиболее активных респондентов в возрасте от 25 до 45 лет ориентированы на работу в теневом секторе экономики и намерены мириться с существованием коррупции как "неизбежного" зла. Известный Герцен (1969) говорил, что "если бы чиновники в России не брали взятку, то жить в стране было бы невозможно". Согласно тому же опросу, 40-45% респондентов поддерживают борьбу с коррупцией и взяточничеством (в основном это люди старше 50 лет, которые в значительной степени развили свои трудовые ресурсы и не занимаются предпринимательской деятельностью).

Оценивая данную ситуацию, можно предположить, что частный интерес в данном случае, с одной стороны, заключается в создании благоприятных условий (посредством взяток) для предпринима-

тельской деятельности данного лица (как физических, так и юридических лиц), с другой - в извлечении коррупционером-получателем корыстной или иной выгоды в обмен на противоправное поведение в интересах взяточника. Общественный интерес здесь проявляется в тесной взаимосвязи между уровнем коррупции и индексом экономической эффективности.

Свобода, которая растет прямо с коррупцией. Однако следует отметить, что этот рост продолжается до определенного предела (так называемого "переломного момента"). После достижения этой точки уровень коррупции имеет тенденцию препятствовать дальнейшему экономическому развитию страны и препятствовать повышению благосостояния населения. Конечно, во всех случаях ущерб наносится интересам государства и общества, авторитету государственной власти, интересам государственной и муниципальной службы.

В настоящее время население в целом негативно относится к коррупции, согласно исследованию российской неправительственной исследовательской организации "Аналитический центр Юрия Левады" (2018), почти три четверти россиян (74%) негативно относятся к решению проблем с использованием взяток. Каждый четвертый человек спокойно воспринимает коррупцию (25%). 89% опрошенных считают коррупцию во властных структурах недопустимой, и только 5% придерживаются противоположной точки зрения. Треть опрошенных (31%) считают, что больше виноват взяткодатель. Вину взяточника поддерживают 9%. В то же время 58% опрошенных считают, что виноваты в равной степени и те, и другие. По мнению 79% россиян, коррупция полностью или в значительной степени поразила власть (в 2016 году так думали 76%). 13% считают, что органы власти подвержены коррупции в значительной степени, и только 1% считают, что коррупции в органах государственной власти практически нет. 43% опрошенных отмечают, что ситуация с коррупцией в органах власти страны не изменилась с начала 2000-х годов. Улучшения увидели только 15% опрошенных, 31% указали на увеличение числа таких фактов, а 12% затруднились ответить.

Более того, Генеральная прокуратура РФ сформировала криминологический портрет типичного коррупционера. Так, в основном коррупционерами являются мужчины в возрасте от 39 до 49 лет, которые уверены в завтрашнем дне и не боятся наказания. В то же время доля женщин, совершивших коррупционное преступление, почти в два раза превышает долю женщин, совершивших все остальные преступления. Люди с высшим образованием входят в число 80 процентов взяточников. У них есть семья и дети. Типичный коррупционер, как правило, не злоупотребляет алкоголем, не принимает наркотики, не жалуется в бытовом контексте, не нарушает общественный порядок. Коррумпированные мотивированы своекорыстием и стремлением к лучшей жизни.

Все это подтверждает озабоченность ростом коррупции в Российской Федерации и нетерпимостью населения к ее проявлениям.

Социальная практика показала, что трудности кризисного периода (замедление экономического роста, ухудшение занятости, инфляция и др.) способствовать росту коррупции. Конечно, нельзя однозначно утверждать, что степень развития демократии снижает коррупцию. В то же время необходимо учитывать мнение о том, что высокий уровень преступности в развитых странах является "неизбежная цена" за демократию. Означает ли это, что борьба с коррупцией невозможна и бесперспективна? Кажется, нет, потому что есть более существенные интересы и соображения, как государственные, так и частные. Они связаны с высшими потребностями общества, государства и личности в установлении и поддержании правового государства, основанного на принципах законности, социальной справедливости, равенства, экономической свободы и целесообразности. Исходя из этих ценностей, должно быть введено "дерево целей" и весь комплекс мер по борьбе с коррупцией (политической, экономической, идеологической, правовой, организационной, материально-технической и др.).

Такой концептуальный подход находит отражение и в законодательстве, прежде всего уголовном и Уголовно-процессуальном, которое содержит нормы, направленные на противодействие коррупционным преступлениям. Так, согласно ст. 20 УК РФ, уголовные дела о таких преступлениях классифицируются как дела государственного обвинения. Соотношение частного и публичного интереса выражается в нормах, предусмотренных статьями 201, 204-2042, 290-2912 и некоторыми другими Уголовного кодекса Российской Федерации.

Рассматривая специфику коррупционных правонарушений, совершаемых должностными лицами, государственными и муниципальными служащими, следует выделить ряд важных моментов, отмеченных ранее в юридической литературе (Малиновский, 2004): во-первых, существенное сходство между определениями коррупции как негативного социально-правового явления и должностного преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ.; во-вторых, тот факт, что элементы преступлений, предусмотренных главой 30 раздела X "преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" Уголовного кодекса Российской Федерации, содержат уголовно значимые общие признаки коррупционных деяний вообще и влекущих уголовную ответственность, в частности.

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 года преступления, которые с достаточным основанием можно было бы отнести к коррупционным, располагаются в различных главах Особенной части. Используя известные классификационные критерии, их можно доктринально разделить на три основные группы:

а) преступления, посягающие на совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных корпораций, а также воинских частей и соединений, что проявляется в интересах службы, закрепленных в законах и подзаконных актах (глава 30 УК РФ), а именно: статьи 285, 2851, 2852, 2853, 2854, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 2911, 2912, 292, 2921 Уголовного кодекса Российской Федерации;

б) преступления, посягающие на совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность предпринимательской и иной организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением (Глава 23 УК РФ), а именно ст. 201, 2011 г., 202, 204, 2041, 2042 УК РФ;

в) преступления, посягающие на иные объекты уголовно-правовой охраны, но совершенные должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях с использованием служебных полномочий, а также посредниками в указанных выше действиях, свидетельствующие о том, что указанные общественные отношения являются второй стороной, а именно: п. "а" ч. 2 ст. 141, соответствующие части 1 ст.

Полагаем, что антикоррупционные меры уголовно-правового характера, помимо тех, которые содержатся в общей и особенной частях Уголовного кодекса Российской Федерации, могли бы включать (путем внесения соответствующих изменений и дополнений в уголовный закон):

а) возможность применения к лицам, осужденным за такие преступления, дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности государственных или муниципальных служащих, а также руководителей общественных и коммерческих организаций либо заниматься организационно-распорядительной деятельностью на срок до 20 лет (применительно к лицам, осужденным за преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних) или пожизненно;

б) возможность применения к лицам общей конфискации имущества в качестве дополнительного уголовного наказания без необходимости доказывания того, что оно было получено преступным путем (в результате дачи взятки).

Эти и другие возможные меры позволят, на наш взгляд, повысить эффективность уголовно-правового противодействия взяточничеству, другим коррупционным преступлениям и коррупции в целом.

Список литературы

1. Лысенко А. В. Коррупция и способы борьбы с ней //Иновационная наука. – 2019. – № 9.
2. Мухина Е. Г., Кудинов В. В. Коррупция в России: понятие, сущность, современное состояние // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности гос. – 2019. – С. 582.

УДК 340

О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПО РЕГИСТРАЦИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ МЕЖДУ КОМАНДИРАМИ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ (КОРАБЛЕЙ) И НАЧАЛЬНИКАМИ ОРГАНОВ ВОЕННОЙ ПОЛИЦИИ

СМИРНОВ ВАЛЕРИЙ СТАЛИСЛАВОВИЧ

магистрант

Тульский филиал ФГБОУ ВО ВГУЮ (РПА Минюста России)

Аннотация: Данная статья посвящена проблеме разграничения полномочий по регистрации с сообщений о преступлениях между командирами воинских частей (кораблей) и начальниками органов военной полиции. Указанная проблема возникла в связи с созданием в Российской Федерации органов военной полиции и приданием им функций органов дознания.

Ключевые слова: вооруженные силы, военная полиция, дознание, командир воинской части, начальник гарнизона, командир корабля, регистрация сообщения о преступлении.

Принятия Федерального закона от 3 февраля 2014 года №7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации» [2] поставило перед участниками общественных отношений в сфере воинской службы непростую задачу, касающуюся разграничения определенного рода полномочий.

Дело в том, что названный закон существенно изменил формулировку статьи 40 УПК РФ [1, п. 3 ч. 1 ст. 40], в результате чего полномочия органов дознания получили начальники органов военной полиции ВС РФ. Хотя ранее такими полномочиями обладали только командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов.

Существенно изменилась и статья 157 УПК РФ [1, п. 4 ч. 2 ст. 157], наделив полномочиями по проведению неотложных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала ВС РФ, других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона, в дополнение к командирам воинских частей, соединений, начальникам военных учреждений и гарнизонов ещё и начальников органов военной полиции.

Что касается приема и регистрации сообщений о совершенных преступлениях, то, как справедливо отмечает Е.В. Богатова, «помимо УПК РФ, деятельность по приему и регистрации сообщения о преступлении в большей степени регламентирована ведомственными правовыми актами» [7, с. 235].

В данном случае регулирование вопросов приема и регистрации сообщений о преступлениях осуществляется на основе норм Устава военной полиции ВС РФ [5], утвержденного Указом Президента РФ от 25.03.2015 №161 [3], и норм Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания ВС

РФ, других войск, воинских образований и органов [6], утвержденной Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 23.10.2014 №150 [4].

Что касается самого порядка организации приема и регистрации сообщений, то его определение является прерогативой Министра обороны РФ [8, с. 172].

По Уставу военной полиции [5, ст. 183], на начальника её органа возложена обязанность по организации приема, регистрации и проверки сообщений о любых как уже совершенных, так и только готовящихся преступлениях в пределах его компетенции, а также по принятии процессуального решения по этому вопросу.

Инструкция о процессуальной деятельности органов дознания ВС РФ [6, ст. 5] регламентирует обязанности по приему и регистрации сообщений о преступлениях трех категорий должностных лиц.

В первую категорию входят командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений. Обязанностью лиц данной категории является регистрация сообщений об уже совершенных либо только готовящихся преступлениях, субъектами которых выступают военнослужащие, а также гражданский персонал российских вооруженных сил и граждане, находящиеся на военных сборах. Причем преступления эти должны быть совершены либо готовиться в связи с исполнением названными лицами служебных обязанностей или на территории (в расположении) воинской части, соединения, военного учреждения.

Вторую категорию составляют начальники органов военной полиции. Они обладают теми же полномочиями и в отношении тех же лиц, что и первая категория должностных лиц. Единственное дополнение здесь, что полномочия данной категории распространяются ещё и на территорию (расположение) органа военной полиции.

К третьей категории относятся начальники гарнизонов, чьи полномочия несколько отличаются от полномочий первых двух рассмотренных категорий. Так, они должны регистрировать сообщения о преступлениях (как совершенных, так и только готовящихся), субъектами которых являются те же лица, что и в первых двух случаях, но не проходящие службу (не работающие) в воинских частях, соединениях и военных учреждениях данного гарнизона, однако совершившие или готовящие преступления в его расположении.

Таким образом, очевидно, что представители первой и второй рассмотренных категорий должностных лиц обладают практически идентичными полномочиями.

Как отмечает И.Г. Сазонова [11, с. 81], ввиду того, что военная полиция является не так давно созданной организацией, реализующей в числе прочих ещё и функции органа дознания [9, с. 45], то в настоящее время насущной необходимостью является налаживание её эффективной работы. Естественно, что в этом отношении необходимо решить и задачи, касающиеся разграничения уголовно-процессуальных полномочий между начальниками её органов и командирами воинских частей [11, с. 81].

Тем не менее, до сих пор эти компетенции не разграничены. Поэтому представляется необходимым предложить варианты такого разграничения во избежание возникновения процессуальных конфликтов в рассматриваемой сфере уголовно-правовых отношений.

Разграничение указанных полномочий может проводиться по нескольким критериям. Первым из них является критерий иерархичности, в соответствии с которым органы военной полиции, находясь на вершине иерархии органов дознания в рассматриваемой сфере, обладают всеми полномочиями в отношении принятия и регистрации сообщений о преступлениях. А следующая ступень иерархии – командиры воинских частей (кораблей) – осуществляют такие полномочия только в том случае, когда начальники органов военной полиции не имеют объективной возможности осуществлять эти функции (например, по причине удаленности места дислокации воинской части от места дислокации подразделения военной полиции и т.п.). Именно такой позиции придерживается В.М. Корякин, заявляющий, что «ключевая роль в организации и проведении дознания в Вооруженных Силах должна отводиться именно органам военной полиции» [10, с. 6].

И.Г. Сазонова [11, с. 82] предлагает в качестве критерия разграничения полномочий командира воинской части (корабля) и начальника подразделения военной полиции состав преступления. По её

мнению, при таком подходе к компетенции начальника органа военной полиции следует отнести регистрацию сообщений о тяжких или особо тяжких преступлениях. Во всех же остальных случаях, обязанность по регистрации сообщений о преступлении ложится на командира воинской части (корабля).

Кроме рассмотренного, И.Г. Сазонова предлагает еще один вариант разграничения полномочий, основанный на критерии места совершения преступления. Так, исследователь предлагает возложить на начальника органа военной полиции регистрацию сообщений о совершении преступления в том случае, когда это преступление совершается или готовится к совершению на территории данного гарнизона, но вне территории (расположения) своей воинской части (соединения, учреждения). В остальных же случаях такими полномочиями должны обладать командиры воинских частей [11, с. 82].

Еще один критерий разграничения полномочий командира воинской части (корабля) и начальника органа военной полиции, предложенный И.Г. Сазоновой, представляет собой сочетание двух предыдущих, т.е. места совершения преступления и состава преступления. В связи с чем она предлагает отнести к компетенции начальника органа военной полиции регистрацию сообщений о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных на территории данного гарнизона, но вне территории (расположения) своей воинской части (соединения, учреждения). В остальных же случаях такой компетенцией должен обладать командир воинской части [11, с. 82].

Проведенный анализ четырех предложенных исследователями подходов к разграничению полномочий командиров воинских частей (кораблей) и начальников органов военной полиции по регистрации преступлений о совершении преступлений или подготовке к их совершению позволяет сделать вывод, что наиболее приемлемыми вариантами среди рассмотренных является первый, т.е. по критерию иерархичности, поскольку разделение полномочий по составу преступления может вызвать серьезные затруднения, так как, во-первых, не всегда возможно сразу определить степень тяжести того или иного преступления (как справедливо отмечает С.А. Степанов, на первоначальном этапе расследования преступления субъект, ведущий это расследование, зачастую оказывается в состоянии информационной неопределенности, обусловленной недостатком информации о исследуемом событии преступления [12, с. 73], это тем более актуально по отношению к лицу, принимающему сообщение о преступлении), во-вторых, одним и тем же лицом могут быть совершены преступления разной степени тяжести, что неизбежно породит конфликт между органами военной полиции и командиром воинской части. То же самое можно сказать по отношению к четвертому, смешанному, критерию.

Что касается третьего критерия, то место совершения преступления, по нашему мнению, не может быть в данном случае основанием, позволяющим осуществить разграничение полномочий. Причина здесь в том, что субъекты рассматриваемой категории преступлений могут совершать их не только на территории воинских частей и гарнизонов, но и в иных местах, где они находятся в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей.

Таким образом, представляется, что разграничение полномочий по регистрации сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях между командирами воинских частей (кораблей) и начальниками военной полиции должно быть проведено следующим образом: такие полномочия возлагаются исключительно на начальника органа военной полиции или лиц, его замещающих, а в случае невозможности реализации ими этих полномочий – на командира воинской части (командира корабля). При этом командир воинской части (командир корабля) должен иметь право обжаловать решение начальника органа военной полиции в случае его отказа регистрации сообщений о совершенном или готовящемся преступлении в органы военной прокуратуры.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Российская газета. — 2001. — № 249.
2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации: Федеральный закон от 03.02.2014 №7-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. — 2014. — №6. — Ст. 558.

3. Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 25.03.2015 №161 (ред. от 24.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — №13. — Ст. 1909.

4. Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских образований и органов: Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23.10.2014 №150 (ред. от 20.07.2017) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182521/ — Загл. с экрана. — (дата обращения: 25.12.2019).

5. Устав военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации (Утвержден Указом Президента РФ от 25.03.2015 №161 (ред. от 24.10.2018)) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — №13. — Ст. 1909.

6. Инструкция о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских образований и органов (Утверждена Приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23.10.2014 №150 (ред. от 20.07.2017)) [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182521/ — Загл. с экрана. — (дата обращения: 25.12.2019).

7. Богатова, Е.В. Вопросы правовой регламентации ведомственного контроля при приеме и регистрации сообщения о преступлении / Е.В. Богатова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2016. — №2 (109). — С. 235 – 240.

8. Корякин, В.М. Военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации: теоретико-правовые и практические аспекты деятельности: научно-практическое пособие / В.М. Корякин, С.А. Минтягов, А.Н. Подшибякин. — М.: Центр правовых коммуникаций, 2018. — 336 с.

9. Корякин, В.М. Настольная книга военнослужащего военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации: научно-практическое пособие / В.М. Корякин. — М.: За права военнослужащих, 2015. — 336 с.

10. Корякин, В.М. Разграничение полномочий командиров (начальников) и органов военной полиции в работе по обеспечению правопорядка и воинской дисциплины / В.М. Корякин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. — 2015. — № 6. — С. 2 – 7.

11. Сазонова, И.Г. Перспективы разграничения компетенции командира воинской части и начальника органа военной полиции как органов дознания в Вооруженных Силах Российской Федерации / И.Г. Сазонова // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. — 2015. — № 10. — С. 79 – 83.

12. Степанов, С.А. Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Степанов. — М., 2018. — 251 с.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Сборник статей
Международной научно-практической конференции
г. Пенза, 25 февраля 2020 г.
Под общей редакцией
кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева
Подписано в печать 26.02.2020.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 7,7

МЦНС «Наука и Просвещение»
440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10
www.naukaip.ru

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Международных научно-практических конференциях!

Дата	Название конференции	Услуга	Шифр
5 апреля	XVIII Международная научно-практическая конференция НАУКА И ИННОВАЦИИ В XXI ВЕКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ОТКРЫТИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-756
5 апреля	Международная научно-практическая конференция НОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-757
5 апреля	Международная научно-практическая конференция НОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-758
5 апреля	Международная научно-практическая конференция НОВЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-759
7 апреля	XXVI International scientific conference EUROPEAN RESEARCH	90 руб. за 1 стр.	МК-760
10 апреля	XXVII Международная научно-практическая конференция НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: СОХРАНЯЯ ПРОШЛОЕ, СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ	90 руб. за 1 стр.	МК-761
10 апреля	XXV Международная научно-практическая конференция АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-762
12 апреля	XV Международная научно-практическая конференция ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ	90 руб. за 1 стр.	МК-763
12 апреля	XI International scientific conference ADVANCED SCIENCE	90 руб. за 1 стр.	МК-764
15 апреля	XXXIII Международная научно-практическая конференция ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ	90 руб. за 1 стр.	МК-765
15 апреля	VIII Всероссийская научно-практическая конференция РЕЗУЛЬТАТЫ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК	90 руб. за 1 стр.	МК-766
17 апреля	X Международная научно-практическая конференция НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ОТКРЫТИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ	90 руб. за 1 стр.	МК-767
17 апреля	II Международная научно-практическая конференция ЭКОНОМИКА 2020: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ	90 руб. за 1 стр.	МК-768
17 апреля	II Международная научно-практическая конференция ОБРАЗОВАНИЕ 2020: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ	90 руб. за 1 стр.	МК-769
20 апреля	XI Международная научно-практическая конференция СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ	90 руб. за 1 стр.	МК-770
20 апреля	VI Международная научно-практическая конференция ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-771
23 апреля	VII Международная научно-практическая конференция ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	90 руб. за 1 стр.	МК-772
23 апреля	XII International scientific conference OPEN INNOVATION	90 руб. за 1 стр.	МК-773