

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



**INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE**

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ,  
ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И  
СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

**СБОРНИК СТАТЕЙ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 10 ФЕВРАЛЯ 2019 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2019**

УДК 001.1  
ББК 60  
Ю70

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ю70

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:** сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – 70 с.

ISBN 978-5-907160-62-0

Настоящий сборник составлен по материалам V Международной научно-практической конференции **«ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»**, состоявшейся 10 февраля 2019 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019  
© Коллектив авторов, 2019

ISBN 978-5-907160-62-0

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b> .....	8
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БОРЗЕЦОВА АННА ВИКТОРОВНА .....	9
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ БОРЗЕЦОВА АННА ВИКТОРОВНА .....	12
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b> .....	15
УПРОЩЕННЫЙ ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ДОМ КАК СПОСОБ УЗАКОНЕНИЯ ОБЪЕКТА САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ИСМАИЛОВ МАГОМЕД ЧИНТИРОВИЧ .....	16
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЗАЛОГА МАРНИКОВА КРИСТИНА ЕВГЕНЬЕВНА .....	21
К ВОПРОСУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЗАЛОГА ГЛУШАЧ ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА .....	24
<b>ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b> .....	28
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ ШЕСТАКОВ МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ .....	29
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	32
НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ КОБЛЕВА МАРИЯ МУХАДИНОВНА .....	33
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ БЕЗЛЮДОВ ОЛЕГ АРТУРОВИЧ .....	37
<b>СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРОКУРОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	42
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЦИЦИНСКАЯ ЮЛИЯ ИГОРЕВНА .....	43

<b>КРИМИНАЛИСТИКА. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	46
ВОПРОСЫ ИНСЦЕНИРОВКИ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПОДШИВАЛИН ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ.....	47
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ХАРИНА ЭЛЬМИРА НАСИБОВНА.....	50
<b>АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	53
О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЩЕНИЮ ЖИВОТНЫХ БЕЗ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ХОМЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ.....	54
ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОСУДИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЕДЯШКИН СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, НИКУЛИНА ЕЛИЗАВЕТА ВЛАДИМИРОВНА .....	59
<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС</b> .....	62
ЗАЩИТА ОТВЕТЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ЦЕПКОВА ТАТЬЯНА МИТРОФАНОВНА, ШУМЕЙКО АЛЕКСАНДР КОНСТАНТИНОВИЧ.....	63
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ</b> .....	66
ПРАВОСОЗНАНИЕ: ГЕНЕЗИС И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ БАШМАКОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА.....	67

**РЕШЕНИЕ**  
**о проведении**  
**10.02.2019 г.**

**V Международной научно-практической конференции**  
**«ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВРЕМЕННОЕ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»**

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Международного центра научного сотрудничества «Наука и Просвещение»

1. **Цель конференции** – содействие интеграции российской науки в мировое информационное научное пространство, распространение научных и практических достижений в различных областях науки, поддержка высоких стандартов публикаций, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. **Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конкурса) в лице:**

1) **Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

2) **Ананченко Игорь Викторович** - кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры системного анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»

3) **Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

4) **Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновациями в бизнесе» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

5) **Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор кафедры терапии и фармакологии факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Ставропольский Государственный Аграрный университет»

6) **Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры экологии, природопользования и биологии, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет»

7) **Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры физических методов изучения твердого тела ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

8) **Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», Институт экономики и управления

9) **Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Физическое воспитание», профессор кафедры «Технология спортивной подготовки и прикладной медицины ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»

10) **Васильев Сергей Иванович** - кандидат технических наук, профессор ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

- 11) **Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент, заведующей Научно-исследовательским сектором Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
- 12) **Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
- 13) **Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
- 14) **Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой госпитальной терапии №2, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»
- 15) **Иванова Ирина Викторовна** – канд.психол.наук, доцент, доцент кафедры «Социальной адаптации и организации работы с молодежью» ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»
- 16) **Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права Ульяновского филиал Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ
- 17) **Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, доцент, НОУ ВО «Московский технологический институт»
- 18) **Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных и русского языков ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»
- 19) **Казданян Сусанна Шалвовна** – доцент кафедры психологии Ереванского экономико-юридического университета, г. Ереван, Армения
- 20) **Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
- 21) **Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент института психологи, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 22) **Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
- 23) **Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций»
- 24) **Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 25) **Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ в г. Зернограде
- 26) **Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- 27) **Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт горного дела им. Н.А. Чинакала Сибирского отделения Российской академии наук (ИГД СО РАН)
- 28) **Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук, Ведущий научный сотрудник, Академия Наук Республики Молдова
- 29) **Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры коммерции, технологии и прикладной информатики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

30) **Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

31) **Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

32) **Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент, профессор, рук. НУЛ МПС ИКИТ, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

33) **Оробец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор, зав. кафедрой терапии и фармакологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

34) **Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

35) **Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики математического образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

36) **Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН, директор ФГБНУ ВСИМЭИ, зав. кафедрой «Общей гигиены» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет»

37) **Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет)

38) **Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной и лечебной работе, заведующий лабораторией физиологии, молекулярной и клинической фармакологии НИИФиРМ им. Е.Д. Гольдберга Томского НИМЦ.

39) **Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор, декан факультета вычислительной техники ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

40) **Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии Казахского государственного женского педагогического университета (Республика Казахстан. г. Алматы)

41) **Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор каф. Биофизики Института биологии и биомедицины ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет»

42) **Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук, декан факультета экономики и права ОЧУ ВО "Московский инновационный университет"

### 3. Утвердить состав секретариата в лице:

- 1) Бычков Артём Александрович
- 2) Гуляева Светлана Юрьевна
- 3) Ибраев Альберт Артурович

Директор  
МЦНС «Наука и Просвещение»  
к.э.н. Гуляев Г.Ю.



# КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО



УДК 342

# НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**БОРЗЕЦОВА АННА ВИКТОРОВНА**

магистрант  
Сибирский институт управления  
Филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы

**Аннотация:** В статье рассматривается контент принципа независимости судей в Российской Федерации. Сделан вывод о включении в систему гарантий независимости судьи помимо эффективных институционально-правовых – и морально-этических механизмов, способных обеспечить реальную независимость представителей судебной власти, надежно оградить последних от каких-либо воздействий извне на осуществление правосудия.

**Ключевые слова:** независимость; суд; судья; неприкосновенность; судебная власть.

## SOME PROBLEMS OF GUARANTEEING THE INDEPENDENCE OF JUDGES IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Borzova Anna Viktorovna**

**Abstract:** The article discusses the content of the principle of independence of judges in the Russian Federation. It was concluded that, in addition to effective institutional and legal, moral and ethical mechanisms that can ensure the real independence of the judiciary, the independence of the judiciary is included in the guarantee system to reliably protect them from any external influences on the administration of justice.

**Keywords:** independence; court; judge; inviolability; judicial power.

Значимость системы судебных органов в механизме государственного управления объективно предопределяется конституционными характеристиками Российского государства – демократическое, правовое, социальное. В реализации этих конституционных принципов судам отводится ключевая роль и предназначение. Именно суды стоят на страже верховенства права и вытекающей из этой конституционной максимы – верховенства права человека. Дело в том, что органы судебной власти наделены особым компетентностным потенциалом – они способны воспрепятствовать проявлениям произвола со стороны органов и должностных лиц всех иных ветвей власти. Для становления подлинно самостоятельной судебной власти в России важнейшее значение играет независимость судей.

Конституционный концепт независимости судьи – не схоластическая конструкция и не пустая декларация. В данном случае речь идет о важнейшей гарантии для реализации фундаментального правового института – права граждан на справедливое и беспристрастное правосудие [1, с. 18-19].

Как известно, Основной Закон определил концепт независимости судьи через элемент конституционно-правового статуса последнего, легально обозначив в ст. 120 тезис о том, что судья независим и подчиняется только Основному Закону и нормам федерального законодательства. Обратим внимание, что независимость судьи носит относительный характер в том плане, что он безусловно «зависим» от

Закона, причем понимаемого широко: не только от буквы, но и от духа (смысла) законодательства. Строгое и безусловное «подчинение» судьи Закону и, прежде всего, нормам, принципам и ценностям, изложенным в Основном Законе страны, никоим образом не умаляет авторитет и самостоятельность судебной власти.

Правовой гарантией, закрепленной в нескольких законах, можно сказать, постулатом независимости судей является запрет на вмешательство в их деятельность по осуществлению правосудия. Судья должен принимать решения без каких-либо ограничений, влияний, давления, угроз либо вмешательств со стороны кого-либо. Речь идет в том числе и о том, что независимость судей при рассмотрении конкретных уголовных дел должна обеспечиваться и в самом суде, где работает судья. Какое-либо воздействие на судью со стороны иных его коллег либо руководителей суда является недопустимым. Судьи не обязаны докладывать про обстоятельства дела лицам, не имеющим отношения к конкретному судопроизводству [2, с. 64].

Таким образом, концепт независимости требует создания в обществе такой атмосферы и нормативно-институциональных гарантий, чтобы исключить какого-либо влияния на процесс вынесения судебных решений со стороны любых заинтересованных лиц – от властных структур государства до непосредственных участников процесса. Какая-либо подотчетность судьи при отравлении правосудия третьим лицам исключается.

Как мы уже указали, выше создание нормативных и институциональных гарантий независимости судьи – прерогатива государства. Речь идет о совокупности условий (и предпосылок), при которых становится возможным процесс беспристрастного, справедливого, объективного и своевременного рассмотрения и разрешения судами конкретных кейсов. В системе таких гарантий традиционно выделяют политическую, социальную, гуманитарную, нормативную составляющую. К политической составляющей, прежде всего, относят разделение властей, к социальной – достойную систему вознаграждения и социального обеспечения, к гуманитарной – высокий престиж (общественная статусность) профессии судьи и условия для самореализации, к нормативной – качественное законодательство о статусе судей, исключаящее – насколько это возможно – фрагментацию и неопределенность.

Кроме того, в доктрине принято выделять и специально-юридические гарантии, включающие особую процедуру назначения и отставки, правовые иммунитеты (речь идет о неприкосновенности судьи), несменяемость, приостановление и прекращение полномочий судьи исключительно в порядке и по основаниям, предусмотренным нормами федеральных законов и т. п. [3, с. 173-174]. Причем на региональном и местном уровнях нормотворчества снижать указанные гарантии не допускается.

Из практики судебной деятельности должны быть полностью исключены какие бы то ни было факты вмешательства в работу судьи по отправлению правосудия. Судьи должны выносить процессуальные акты без какого-либо ограничения, влияния, давления, угрозы со стороны любого лица. Тем более недопустимо (хотя на практике нередко встречается) давление на судей со стороны коллег и особенно – руководителя суда. Судья не обязан докладывать про обстоятельства рассматриваемых дел любому лицу, не имеющему отношения к конкретным кейсам.

Вопросы финансовой независимости судьи, обеспечения достойного вознаграждения за проделанную работу, социальных выплат, улучшения жилищных условий, пенсионного обеспечения играют важную роль в числе гарантий обеспечения концепта независимости.

Сделаем также акцент на очевидной корреляции концепта независимости судей и успеха антикоррупционной деятельности в стране. В контексте противодействия коррупционным проявлениям в судебной системе представляется необходимым ужесточить процедуры отбора кандидатов на должность судьи. Причем, полагаем, необходимо на законодательном уровне легализовать совокупность четких морально-этических и общечеловеческих требований, которым должны соответствовать такие кандидаты. Это позволит если не устранить полностью, то смягчить субъективизм (субъективные оценки) в процессе отбора кандидатов на должность судей, поставив барьером для тех, кто имеет предрасположенность к коррупционному поведению.

Таким образом, в контексте принципа независимости судьи важную роль играют не только сугубо юридические, но нравственно-этические начала. Дело в том, что концепт независимости во многом за-

висит от уровня самосознания конкретных судей. В этом контексте считаю возможным выделить две предпосылки – независимость как *возможность* и независимость как *способность*. В первом случае речь идет о создании в рамках судебной (и даже шире – государственной) системы действенных условий, гарантий, нормативных и институциональных механизмов, необходимых для реального воплощения в жизнь идеи самостоятельности судебной власти. За создание такого системного инструментария отвечает, прежде всего, законодатель. Эффективное функционирование таких механизмов трудно переоценить, но все же они – только предпосылка для реализации рассматриваемого принципа. Помимо гарантий независимости, каждый судья при отправлении правосудия внутренне должен быть готов и способен действовать независимо как от внешних влияний – служебно-иерархических, политических, клановых, родственно-семейных, так и от «собственных демонов» в виде устоявшихся предпочтений, эмоций, привычек, предрассудков. Речь идет о внутреннем мире лица, занимающего должность судьи, его профессиональных и личностных характеристиках. В конце концов, независимость судьи является его внутренним, психологическим состоянием, отражающим систему ценностей и во многом лежащим вне рамок правовой регламентации.

Итак, резюмируя вышесказанное, сделаем общий вывод о том, что концепт независимости судьи включает создание эффективных институционально-правовых и морально-этических механизмов, способных обеспечить реальную независимость представителей судебной власти, надежно оградить последних от каких-либо воздействий извне на осуществление правосудия.

#### Список литературы

1. Гольцова М.Н. Независимость судей как один из конституционных принципов правосудия, с привязкой к уголовному праву // Вестник международного Института управления. 2017. № 3 (145). С. 18-27.
2. Гутник О.В. Система гарантий независимости судьи // Глаголь правосудия. 2018. № 1 (15). С. 63-66.
3. Рябинина Т.К. О содержании и проблемах реализации принципа независимости судей: нравственный аспект // Судебная власть и уголовный процесс. 2017. № 4. С. 172-178.

© А.В. Борзецова, 2019

УДК 342

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

**БОРЗЕЦОВА АННА ВИКТОРОВНА**

магистрант

Сибирский институт управления

Филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы правового статуса судей в Российской Федерации. Автор делает вывод о том, что специфика правового статуса судей детерминирована особенностью национальных социальной-правовых взаимодействий, уровнями правовой и политической культуры чиновников, бизнеса, населения, а также конкретно-историческим этапом генезиса государства.

**Ключевые слова:** суд; судья; судебная власть, статус; ответственность.

## LEGAL REGULATION OF THE STATUS OF JUDGES IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

**Borzova Anna Viktorovna**

**Abstract:** The article deals with the problems of the legal status of judges in the Russian Federation. The author concludes that the specificity of the legal status of judges under consideration is determined by the peculiarities of the national social-legal interactions, the levels of legal and political culture of officials, business, population, as well as the specific historical stage of the genesis of the state.

**Keywords:** court; judge; judicial authority; status; responsibility.

Система судебной власти повсеместно выступает неотъемлемым компонентом современного демократического устройства сообщества, обязательным атрибутом социального и правового государства, а также – эффективным инструментом конституционного права на защиту граждан и организаций. Цели и задачи судебной власти исключительно значимы и состоят, прежде всего, в надлежащем обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Без эффективно функционирующей судебной системы любые конституционные ссылки на верховенство права, верховенство прав человека и другие прогрессивные достижения государственного строительства остаются «мертвыми» нормами и пустыми декларациями, не подкрепленными практическими гарантиями. Этот тезис справедлив для любого правопорядка, и Россия не является здесь исключением.

Конституционно признанной ценностью является признание того факта, что судебные органы составляют независимую ветвь властной организации наряду с законодательными и исполнительными ветвями власти. Значительную роль в утверждении подлинной самостоятельной судебной власти, в эволюции и совершенствовании системы сдержек и противовесов, взаимном контроле и сдерживании ветвей власти призван играть правовой статус судей.

Концепт правового статуса судьи традиционно рассматривается как комплексный нормативный институт, включающий релевантные законодательные принципы и предписания [1, с. 120]. Прием компо-

ненты – права, обязанности, запреты, гарантии, ответственность – формирующие контентное наполнение указанного феномена, характеризуются тесными взаимосвязями и неразрывным взаимодействием.

Несмотря на достаточно большой массив доктринальных источников по рассматриваемой проблематике, многие вопросы правового статуса судьи до сих пор вызывают острые обсуждения и спорные интерпретации.

Одна из реперных точек этого вопроса – баланс между независимостью судьи и ответственностью последнего. Фактор независимости судьи – важнейшая составляющая его правового статуса. Судья, при отправлении правосудия, не подчиняется никому, кроме Закона. Каждое процессуальное решение должно быть основано на букве и духе действующего законодательства, а также быть надлежаще обоснованным и мотивированным, строго соответствовать установленным процедурам судопроизводства. Вместе с тем конституционный концепт независимости нельзя абсолютизировать и отождествлять со вседозволенностью. Нарушение, допущенное судьей, можно в установленном порядке обжаловать, оно может повлечь за собой наложение юридических санкций и даже – прекращение полномочий судьи [2, с. 118-119].

Нужно обратить внимание, что помимо собственно юридических видов ответственности, специфика статуса представителей судебной власти заключается в возможности привлечения к морально-нравственной ответственности, возникающей при нарушении требований судейской этики, сформированных отчасти международно-правовыми стандартами, отчасти Законом, отчасти локальными актами самого судейского сообщества (напр, Кодекс судейской этики). И неслужебная, и служебная деятельность судей связана с соблюдением специальных правил морально-нравственного характера. Именно нравственный облик судейского корпуса во многом определяет качество национальных судебных систем и действенность правосудия в государстве.

Таким образом, специфика правового статуса судьи состоит в том, что он регламентирован не только сугубо юридическими нормами, но и морально-этическими правилами поведения. В этом контексте острая проблема заключена в необходимости сформировать эффективный организационно-этический механизм ответственности судей за ненадлежащее соблюдение или прямые нарушения Кодекса судейской этики. В силу своей оценочности и неопределенности, морально-этические элементы правового статуса требуют серьезной нормативной проработки и доктринальной концептуализации.

Немало проблем связано и с дисциплинарной ответственностью судей, которая выступает междисциплинарным комплексным правовым институтом, урегулированным различными отраслями права (административного, трудового, уголовно-исполнительного) [3, с. 79-80]. К сожалению, ни Основной Закон, ни ФКЗ о судебной системе не содержат специальной регламентации оснований дисциплинарной ответственности судей, несмотря на ее повышенное значение в статусе последних. Закон лишь предусматривает возможности прекратить или приостановить полномочия судьи по основаниям и в порядке, установленном нормами федерального законодательства. С этим связаны высокая фрагментация (пробельность), многочисленные зоны неопределенности, нестабильность дисциплинарных практик в сфере реализации дисциплинарной ответственности судей. В частности, оценочные формулировки Закона – «умаление авторитета судебной власти» и «причинение ущерба репутации судьи», которые законодатель использует при описании концепта дисциплинарного проступка судьи, характеризуются значительной неопределенностью и полностью отдаются на откуп дискретному усмотрению квалификационной коллегии судей. Кроме того, легализовав новый вид дисциплинарной санкции для судей – замечание, Закон не конкретизирует критерии ее наложения. Предлагаю также сделать открытым в перечень обстоятельств, подлежащий учету при наложении дисциплинарных взысканий и закрепленный в п. 2 ст. 12.1 Закона о статусе судей; во всяком случае целесообразно существенно расширить этот перечень, дополнив его такими обстоятельствами, как уровень судебной нагрузки конкретного судьи, процент его судебных актов, отмененных вышестоящими судебными инстанциями, другими показателями.

Еще одной проблемой, которую постоянно отмечают и ученые и специалисты, является сохраняющаяся зависимость рядового судьи от председателя суда. Несмотря на то, что последний формально не имеет статусных прерогатив и привилегий, и с точки зрения буквы Закона не вправе влиять на процесс принятия судейских решений, на практике нередко рядовые судьи (особенно мировые

судьи) вынуждены соизмерять свои решения с его мнением, что грубейшим образом нарушает принцип судейской независимости, выступающий краеугольным камнем конституционного статуса судьи. Решением здесь может быть внесение в Закон о статусе судей прямого запрета судебным руководителям вмешиваться в процесс судебного разбирательства и каким бы то ни было образом влиять на судей при вынесении последними решений; причем этот нормативный запрет следует подкрепить конкретными дисциплинарными санкциями.

В заключение сделаем интегративный вывод о том, что проблемы правового статуса судей в своей основе имеют как объективные, так и субъективные предпосылки. Речь идет, прежде всего, о перегруженности судей, затягивании процессуальных сроков на рассмотрение дел, противоречивости судебных правовых позиций, непрекращающихся попытках давления на суды со стороны органов исполнительной власти (как федеральной, так и региональной), пытающихся подменить законность политической целесообразностью, коррупционные проявления в судейском сообществе и т. д. В целом специфика рассматриваемый институт судебной системы детерминируется особенностью национальных социальной-правовых взаимодействий, уровнями правовой и политической культуры чиновников, бизнеса, населения, а также конкретно-историческим этапом генезиса государства. В этом контексте лишь посредством системного учета указанных особенностей национального правопорядка в целом российский законодатель сможет разрешить указанные проблемные вопросы, значительно улучшив качество отечественной судебной системы и существенно приблизив ее к международным стандартам справедливого правосудия.

#### Список литературы

1. Ефанова В.А. Проблемы статуса судьи в Российской Федерации // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 3. С. 119-132.
2. Кальдина Е.М. Некоторые проблемы правового статуса судей // Юридический факт. 2017. № 20. С. 116-122.
3. Орлова К.А. О проблемах правового статуса судьи в переходный период развития российского государства и права // Вестник Калининградского филиала СПб ун-та МВД России. 2016. № 1 (43). С. 78-80.

© А.В. Борзецова, 2019

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК-347.4

# УПРОЩЕННЫЙ ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ДОМ КАК СПОСОБ УЗАКОНЕНИЯ ОБЪЕКТА САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

**ИСМАИЛОВ МАГОМЕД ЧИНТИРОВИЧ**студент 2 –го курса юридического факультета  
МГУ

**Аннотация:** в статье исследованы проблемы, обусловленные с возведением и вводом в эксплуатацию объектов строительства, для которых не предусмотрен получения разрешения на строительство и разрешения на ввод его в эксплуатацию. Поправками в ст.ст.51, 55 ГрК РФ (редакция от 03.08.2018 №340 ФЗ) существенно расширен перечень объектов, для строительства которых не предусмотрено получение разрешений на строительство, а для регистрации права - и разрешений на ввод их в эксплуатацию. Показано, что такое регулирование усугубляет существующие проблемы по поводу полноты закрепления мер по противодействию самовольной постройки. Обоснованны предложения о совершенствованию правового регулирования в рассматриваемой сфере.

**Ключевые слова:** Градостроительный кодекс РФ, упрощенный порядок, объекты индивидуального жилищного строительства, самовольная постройка, разрешение на строительство, безопасность эксплуатации, архитектурный облик, малоэтажные многоквартирные дома.

## SIMPLIFIED PROCEDURE OF REGISTRATION OF OWNERSHIP OF DOM - AS A WAY OF LEGALIZATION OF UNAUTHORIZED CONSTRUCTION

**Ismailov Magomed Chintirovich**

**Annotation:** the article investigates the problems caused by the construction and commissioning of construction projects for which it is not provided for obtaining a construction permit and permission to put it into operation. Amendments in articles 51 and 55 of GRK of the Russian Federation (edition from 03.08.2018 No. 340 FZ) significantly expanded the list of objects, construction of which will not receive construction permits, and registration rights and permissions to commissioning. It is shown that such regulation aggravates existing problems concerning completeness of fixing of measures for counteraction of unauthorized construction. Proposals to improve legal regulation in this area are substantiated.

**Key words:** the town-Planning code of the Russian Federation, the simplified order, objects of individual housing construction, unauthorized construction, construction permission, safety of operation, architectural shape, low-rise apartment houses.



Законодательством России предусмотрен упрощенный порядок регистрации права собственности на индивидуальный жилой дом и на садовый дом.

При этом необходимо учесть следующие требования (условия):

- такой дом (здание) должен быть построен в соответствии с разрешенным использованием земельного участка;
- отвечать требованиям безопасности и быть пригодным для постоянного проживания;
- быть подключенным инженерным сетям коммунального комплекса или иметь такую возможность.

Федеральным законом №93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» от 30.06.2006 получивший известность как закон о дачной амнистии предусмотрен упрощенную процедуру регистрации права собственности не только земельных участков для садоводства и индивидуального жилищного строительства, но и построенных на них жилых, садовых домов и иных строений<sup>1</sup>

По данным Росреестра, по упрощенной системе зарегистрировано свыше 3,5 млн. прав на дома<sup>2</sup>, что подтверждает с одной стороны востребованность программы, а с другой актуальность проблемы самовольной постройки. Можно предположить, что указанные дома индивидуального жилищного строительства были возведены без получения разрешения на строительство, когда оно требовалось в отношении объекта индивидуального жилищного строительства (далее объекты ИЖС) ФЗ от 03.08.2018 внесены изменения в ст. ст51 и 55 ГрК ПФ, согласно которым разрешение на строительство для объектов ИЖС и разрешение ввода их эксплуатацию не требуется, введен уведомительный порядок взамен разрешительного.

Облегченный режим регистрации права собственности на объекты ИЖС: получение технического плана и кадастрового паспорта на дом, при наличии правоустанавливающего документа на земельный участок являются достаточными для регистрации права. По сути, облегченный режим регистрации права на объект недвижимости (строительства) стимулировало не только введение самовольных построек в гражданский оборот, который положительно влиял на статистику развития частного жилого сектора, но и стимулировало самовольное строительство, так как упрощенный порядок регистрации объектов ИЖС стал прямо законом (ст.222 ГК РФ) не предусмотренным способом легализации самовольных построек. Кроме того, введение их в гражданский оборот способствовало расширению и налогооблагаемой базы муниципалитетов, так как налог на имущество, как и земельный налог, идет в доход бюджета органов местного самоуправления.

Срок действия Федерального закона от 30.06.2006 № 93 ФЗ (закона о дачной амнистии не определен. Но при этом в качестве исключения **до 1 марта 2020 года** в Росреестр для регистрации права собственности на объект ИЖС не требуется представить **разрешения на ввод объекта индивидуального жилищного строительства в эксплуатацию**, достаточно только правоустанавливающий документ на земельный участок и техплан и кадастровый паспорт на объект строительства. (ч. 4 ст. 8 Закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ)<sup>3</sup>.

Указанные сроки о том, что до 1 марта 2020 года не требуется получение разрешения на ввод объекта индивидуального жилищного строительства в эксплуатацию для регистрации права, предусмотренные в ч. 4 ст. 8 Закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ, не согласуются с положением ч.15 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, согласно которым разрешение на ввод объекта в эксплуатацию не требуется в случае, если в соответствии с ч. 17 ст. 51 ГрК РФ для строительства или реконструкции объекта ИЖС не требуется получение разрешения на строительство (часть 15 введена Федеральным законом от 03.08.2018 №340-ФЗ), т.е. требование об отсутствии необходимости получения разрешения на ввод объекта индивидуального жилищного строительства в эксплуатацию для регистрации права не связаны

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 30.06.2006 № 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества"// СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> См.: Оформление дома по упрощенной системе изменения в 2018г// <http://11-2.ru/oformlenie-doma-po-uproszhhennoj-sisteme-izmeneniya-v-2018g>

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.12.2004 № 191-ФЗ (ред. от 03.08.2018)"О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" СПС КонсультантПлюс.

с какими –либо сроками.

Из изложенного следует, что нормы вводного Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» должны быть приведены в соответствие с требованиями норм ч.15 ст.55 ГрК РФ.

Изменения в ст. ст.51 и 55 ГрК РФ (редакция от 03.08.2018 №340 ФЗ)<sup>4</sup> относительно возможности строительства объектов ИЖС без получения разрешения на строительство ( ч 17 ст.51 ГрК РФ) и эксплуатации без получения разрешения на ввод объектов ИЖС в эксплуатацию ( ч.15 ст.55 ГрК РФ) не решает существующей проблемы по поводу полноты регулирования противодействия самовольной постройки.

Так, вопросы безопасности строительства и эксплуатации объектов ИЖС и их архитектурный облик оставлен на усмотрение застройщика, и зависит от его опыта, знания и желания. Не решает существующей проблемы и введение вместо разрешения на строительство- уведомление о планируемом строительстве (ч.1 ст.51.1 ГрК РФ) и вместо разрешения на ввод объектов в эксплуатацию- уведомление об окончании строительства, направляемый в органы Уполномоченные на выдачу разрешения на строительство. (ч.16 ст.55 ГрК РФ).

Так, просто не проработанными являются полномочия органа уполномоченного на выдачу разрешения в связи с получением такого уведомления, ведь речь идет о планируемом строительстве, по которому проект и разрешение на строительство не требуется. Кроме того, объект может быть возведен и десятилетиями.

Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию означает, решение (правовой акт) уполномоченного органа (управления архитектуры и градостроительства муниципального образования (города. района), подтверждающее создание нового объекта капитального строительства (дома) и соответствия его проектно-сметной документации и градостроительным нормам, а также санитарным правилам. Поэтому не проработанным в нормах права остается вопрос чем существенно продвинуло решение существующих проблем при строительстве объекта ИЖС введение вместо разрешение на строительство - уведомление о начале строительства, и вместо разрешения на ввод объекта ИЖС в эксплуатацию – уведомление об окончании строительства. Наряду с упрощением требований к строительству и к эксплуатации объектов, одновременно породило и проблем по вопросам качества строительства, сроков строительства и безопасности эксплуатации объектов, а также архитектурного облика населенного пункта. Представляется научные разработки ученых основанных на передовых правовых идеях, при введении названных положений в ГрК РФ, облегчающих строительство, и по сути, легализующих ранее возведенные объекты самовольной постройки, не востребованы законодворцем.

В этой связи требующими проработки являются полномочия органа уполномоченного на выдачу разрешения в связи с получением уведомления об окончании строительства (ч.19 ст.55 ГрК РФ), согласно которому в течение семи рабочих дней со дня поступления уведомления об окончании строительства должны уведомить застройщика о принятом решении: о соответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства. Проблема проявляется в оценке качества выполнения строительных работ, допустимо ли визуальным осмотром и по информации застройщика принимать решение о соответствии объекта требованиям СНиП, требованиям безопасности, если нет, кто должен провести такую экспертизу и за чей счет? Вопросы остаются открытыми.

Не ясным остается и вопрос, как быть, если не будут соблюдены сроки уведомления застройщика о принятом решении. В случае несоответствия требованиям законодательства, обязаны ли уполномоченные органы выдать застройщику предписания с указанием срока устранения упущений или нарушений.

Представляется также неопределенным полномочия органов Росреестра, в связи с получением уведомления о несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности ( ч.21 ст.55 ГК РФ).

<sup>4</sup> См.: Федеральный закон от 03.08.2018 № 340-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" СПС КонсультантПлюс.

Изложенные проблемы имеют место из-за не проработанности соответствующих положений в нормах права. По мере накопления практики, по результатам ее анализа и обобщения, с учетом использования передовых правовых идей в рассматриваемой сфере можно будет внести поправки по совершенствованию законодательства по вопросам регистрации прав на объекты ИЖС в упрощенном порядке, в том числе и с учетом уведомления о завершении строительства.

Другой проблемой в рассматриваемой сфере является присвоение адресов объектам индивидуального жилищного строительства.

Так, в соответствии со ст.ст. 14-16 федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"<sup>5</sup> и ст. 5 Федерального закона от 28.12.2013 № 443-ФЗ "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"<sup>6</sup>, решение указанных вопросов отнесены к компетенции органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов РФ. Порядок присвоения, изменения и аннулирования адресов, а также требования к структуре адреса предусмотрены в Постановлении Правительства РФ от 19.11.2014 № 1221<sup>7</sup> (далее Правила).

В соответствии с п. п. 32 - 34 Правил присвоения адресов для присвоения дому адреса обязательным условием является наличие разрешения на строительство и/или разрешение на ввод его в эксплуатацию. Решение о присвоении адреса индивидуальному жилому дому принимается без взимания платы в течение 18 рабочих дней со дня обращения (п. п. 4, 37 Правил).

С учетом внесенных изменений в градостроительное законодательство (ст. ст.51 и 55 ГрК РФ в редакции федерального закона от 03.08.2018 №340 ФЗ), согласно которым для строительства частного дома и для его эксплуатации не требуется соответственно разрешения на строительство и на ввод его в эксплуатацию, требования названных Правил в части обязательности представления разрешения на строительство и и/или ввода его в эксплуатацию вошли в противоречие с требованиями градостроительного кодекса РФ. Пробелы в правовом регулировании в присвоении адресов объектам индивидуального жилищного строительства, отрицательно сказывается в практической деятельности при присвоении адресов и в установлении аншлагов (установление таблички с указанием наименования улицы и номера дома, а также других элементов улично-дорожной сети). При таких обстоятельствах неотложным является внесение поправок в Правила относительно документов, обязанных представить в уполномоченный орган для решения вопроса о присвоении адресов объектам индивидуального жилищного строительства, т.е. объектам, для строительства которых не требуется получение разрешения на строительство.

**Выводы:** Законодательством России предусмотрен упрощенный порядок регистрации права собственности на индивидуальный жилой дом и на садовый дом. Поправками в ст.ст.51, 55 ГрК РФ (редакция от 03.08.2018 №340 ФЗ) существенно расширен перечень объектов для строительства которых не предусмотрено получение разрешений на строительство, а для регистрации права - и разрешений на ввод их в эксплуатацию.

Такое регулирование усугубляет существующие проблемы по поводу полноты закрепления мер по противодействию самовольной постройки. Проблемными остается на начальном этапе строительства, статус строящегося объекта, а по завершении строительства дискуссионность сохраняет классификация объекта как ИЖС или многоквартирный дом.

Вопросы безопасности строительства и эксплуатации объектов ИЖС и их архитектурный облик оставлен на усмотрение застройщика, и зависит от его опыта, знания и желания.

В целях исключения строительства многоквартирных домов под видом объектов ИЖС, однозначного понимания и применения норм права по вопросам строительства объектов ИЖС, представляется необходимым совершенствование норм, посвященных понятийному аппарату объектов ИЖС. Внесение поправок уточняющее содержание легального определения объектов ИЖС (п. 39 ст.1 ГрК РФ- по-

<sup>5</sup> См.: федеральный закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";

<sup>6</sup> См.: Федеральный закон от 28.12.2013 № 443-ФЗ "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"<sup>6</sup>.

<sup>7</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 19.11.2014 №1221 "Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов"//СПС КонсультантПлюс

мимо предельного количества этажей (не более 3-х), ограничения по высоте не более 20м, конструктивной характеристики- не предназначено для раздела на самостоятельные объекты недвижимости), но и параметров в виде предельных размеров площади - не более 500 кв.м., может способствовать противодействию самовольной постройки многоквартирного дома под видом ИЖС.

Кроме того, в целях восполнения пробелов в правовом регулировании в вопросах присвоения адресов объектам индивидуального жилищного строительства, и в установлении аншлагов обоснована необходимость внесения поправок в Правила присвоения адресов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.11.2014 № 1221 применительно к объектам строительства, для возведения которых не требуется получение разрешения на строительство.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";
2. Федеральный закон от 30.06.2006 № 93-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества"// СПС КонсультантПлюс;
3. Федеральный закон от 29.12.2004 № 191-ФЗ (ред. от 03.08.2018)"О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" СПС КонсультантПлюс;
4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 443-ФЗ "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" СПС КонсультантПлюс;
5. Федеральный закон от 03.08.2018 № 340-ФЗ"О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" СПС КонсультантПлюс;
6. Постановление Правительства РФ от 19.11.2014 №1221 "Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов"//СПС КонсультантПлюс;
7. Оформление дома по упрощенной системе изменения в 2018г// <http://11-2.ru/oformlenie-doma-po-uproshhennoj-sisteme-izmeneniya-v-2018g>

УДК 347.27.01

# К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЗАЛОГА

**МАРНИКОВА КРИСТИНА ЕВГЕНЬЕВНА**студент  
ФГАО ВО НИ «Томский государственный университет»

**Аннотация:** в статье показана история зарождения, становления и развития залога в России. Проведен анализ законодательства, закрепляющего его современное понятие, а также рассмотрены признаки, характеризующие залог как один из способов обеспечения исполнения обязательств.

**Ключевые слова:** залог, обеспечение обязательств, акцессорность, преимущественное право на удовлетворение требований, удовлетворение требований за счет стоимости заложенного имущества.

## TO THE QUESTION ABOUT THE CONCEPT OF COLLATERAL

**Marnikova Kristina Evgen`evna**

**Abstract:** the article shows the history of the origin, formation and development of collateral in Russia. The analysis of the legislation fixing its modern concept is carried out, and also the signs characterizing pledge as one of ways of ensuring performance of obligations are considered.

**Key words:** pledge, security of obligations, accessory, the preferential right to satisfaction of requirements, satisfaction of requirements at the expense of cost of the mortgaged property.

В России залог возник несколько позднее, чем в ряде европейских государств. Началу формирования отечественной истории залога положило принятие Соборного Уложения 1649 г., которое содержало нормы о залоге сразу в нескольких главах. Общим положениям залога были посвящены ст.ст.196 – 197 главы X Уложения. Напрямую понятие залога не закреплялось, однако определенные шаги по его характеристике были сделаны. Так, залог определялся через право на чужую вещь. Анализируемый памятник права рассматривал залог как способ обеспечения исполнения обязательств, что позволяет сделать вывод о том, что с тех пор суть залога в гражданско – правовом смысле принципиально не изменилась.

В течение всего периода существования царской России разработкой понятия залога занимались только на доктринальном уровне. Так, Г.Ф. Шершеневич в своем труде «Учебник русского гражданского права» определял залог как «право на чужую вещь, принадлежащую верителю в обеспечение его права требования по обязательству и состоящее в возможности преимущественного удовлетворения из ценностей данной вещи» [1, ст. 241]. Близко к Г.Ф. Шершеневичу залог определял Д.И. Мейер. По его мнению, залог трактовался как «обеспечение, состоящее в том, что веритель при неисправности должника по договору вправе получить удовлетворение из выручки за продажу какой – либо вещи» [2, с. 198]. Анализируя вышеприведенные подходы, можно отметить следующие признаки залога: во – первых, залог рассматривался как право на чужую вещь; во – вторых, реализация заложенного имущества была возможна только в случае неисполнения основного обязательства; в – третьих, веритель имел преимущество перед другими лицами в получение удовлетворения из стоимости заложенного имущества.

С приходом Советской эпохи взгляд на залог в целом неоднократно менялся. Так, ст. 85 ГК РСФСР 1922 г. [3] залог рассматривался как договор, по которому залогодержатель (кредитор) имел право, в случае невыполнения должником обязательства, получить удовлетворение из ценности заложенного имущества. ГК РСФСР того времени содержал подробную регламентацию залога, определяя его предмет, основания возникновения, способы прекращения и другие положения. Очевидно, что столь подробная регламентация залога была связана с политической ситуацией в стране того времени.

Новая экономическая политика способствовала существованию и развитию коммерческих отношений между хозяйствующими субъектами; при таких условиях вполне объясним тот факт, что субъекты стремились обезопасить себя в части исполнения обязательств, что и нашло отражение в законодательном регулировании залога.

В дальнейшем, начиная с 30 – х гг. XX века в Советском Союзе преобладала государственная собственность. При таких условиях ГК РСФСР 1964 г. несколько ограничил залог, введя прямые ограничения его использования в случаях, предусмотренных законом. Так, ст. 192 ГК РСФСР 1964 г. [4] определяла залог как право, в силу которого кредитор в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства, может получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами за изъятиями, указанными в законодательстве Союза ССР и ГК РСФСР 1964 года.

В тоже время советские ученые продолжали заниматься разработкой доктринальных подходов к его пониманию. Среди них можно выделить работы Б.Б. Черепихина [5, с. 320], О.С. Иоффе и ряд других авторов. Так, например, О.С. Иоффе определял залог как «право залогодержателя распоряжения заложенным имуществом, которое осуществляется при наступлении известных условий, либо также и право владения этим имуществом, если по условиям договора оно должно быть передано залогодержателю» [6, с. 217].

Анализируя существовавшие в период Советского Союза законодательные и доктринальные позиции к понятию залога, отметим его признаки: во – первых, между залогодержателем и собственником имущества существовало основное обязательство, которое и обеспечивалось залогом; во – вторых, залогодержатель в отличие от залогодателя не мог осуществлять пользование, приводящее к изменению вещи или уменьшению ее ценности каким – либо иным способом; в – третьих, залогодержатель не мог распоряжаться заложенным имуществом до наступления условий, предусмотренных договором или законом; в – четвертых, залогодержателю противостояли другие лица, которые также имели права требования к их общему должнику.

В настоящее время нормативно – правовая база, регулирующая залоговые правоотношения находится в постоянном совершенствовании и изменении. Начиная с 90 – х гг. прошлого столетия и на протяжении практически 20 лет, в правоприменительной практике существовала конкуренция норм Закона РФ «О залоге» от 29.05.1992 № 2872 – I [7] и ГК РФ 1994 г. [8]. Данная проблема существовала в силу того, что при принятии первой части ГК РФ, Закон о залоге 1992 г. не был формально признан утратившим силу. Нормы Закона 1992 г. в некоторых случаях имели противоречия с нормами ГК РФ, что затрудняло их применение. Окончательно проблема была решена в 2014 г., когда Закон о Залог 1992 г. прекратил свое существование, а ГК РФ был дополнен новыми нормами.

Легальное определение залога закреплено в п. 1 ст. 334 ГК РФ. Согласно данной норме кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя). Из приведенного легального понятия залога можно выделить следующие признаки: во – первых, акцессорность залогового правоотношения (залог не может возникнуть как основное обязательство, он всегда возникает на основании уже возникшего между сторонами основного обязательства); во – вторых, надлежащее исполнение основного обязательства является основанием для прекращения залогового правоотношения. Право реализации заложенного имущества возникает только в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства должником; в – третьих, удовлетворение требований кредитора возможно только в рамках стоимости заложенного имущества; в – четвертых, залогодержатель имеет преимущественное право получения удовлетворения своих требований перед другими кредиторами должника.

Таким образом, залог является наиболее эффективным способом обеспечения обязательств. Это достигается посредством выделения из имущества должника определенной его части, за счет которой кредитор при неисполнении или ненадлежащем исполнении обеспеченного залогом обязательства приобретает право требования обращения взыскания на заложенное имущество независимо от

воли должника, с целью последующей реализации этого имущества и получения удовлетворения за счет денег, полученных от его реализации, преимущественно перед другими кредиторами.

### Список литературы

1. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права // М. – СПАРК. – 1995. – 556 с.
2. Мейер Д.И. Русское гражданское право в 2 – х частях // по исправленному и дополненному 8 – му изд. – 1902 г. – м. – Статут (в серии «Классика российской цивилистики»). – 1997. – Часть 2. – 455 с.
3. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. М., 1923. Доступ из локальной сети Науч, б – ки Том. гос. ун – та.
4. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. М., 2001. Доступ из локальной сети Науч, б – ки Том. гос. ун – та.
5. Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву // М.: Статут. – 2001 г. — 658 с.
6. Иоффе О.С. Избранные труды: в 4 т. – Т. III. Обязательственное право // – С.– Пб.: Юрид. центр Пресс. – 2004. – 837 с.
7. Закон о залоге от 29 мая 1992 г. № 2872–1 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. М., 2011. Доступ из локальной сети Науч, б – ки Том. гос. ун – та.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51 – ФЗ: (в ред. от 03 авг. 2018 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б – ки Том. гос. ун – та.

© К.Е. Марникова, 2019

УДК 347.466

# К ВОПРОСУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЗАЛОГА

**ГЛУШАЧ ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА**

магистрант юридического факультета  
Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации г. Новосибирск

**Аннотация:** в статье рассматриваются правоприменительные проблемы восстановления залога в случае признания судом действий заемщика по исполнению кредитных обязательств недействительными; обращается особое внимание на отсутствие в правовом регулировании механизма восстановления обеспечения при возобновлении основного обязательства; уточнен порядок требования кредитора о восстановлении в правах залогодержателя; сформулированы предложения по изменению действующего законодательства.

**Ключевые слова:** обеспечение обязательства, погашение кредита, восстановление залога, восстановление основного обязательства.

## TO THE QUESTION OF THE RESTORATION OF THE COLLATERAL

**Glushach, Yuliya Mikhailovna**

**Abstract:** the article deals with the law enforcement problems of recovery of collateral in the case of recognition by the court of the borrower's actions to fulfill credit obligations invalid; pays special attention to the lack legal regulation mechanism recovery security upon renewal of the principal obligation; clarified the order creditor's claim for restoration rights of the pledgee; formulated proposals to change the current legislation.

**Keywords:** securing obligations, loan repayment, recovery of collateral, the recovery of the main obligation.

Одним из эффективных и самых распространенных способов обеспечения исполнения обязательств является залог, который предоставляет кредитору право получить удовлетворение из его стоимости преимущественно перед другими кредиторами [1, с. 4]. Банки в процессе кредитования коммерческого сектора экономики, с целью снижения риска невозврата предоставленных заемщику денежных средств, предпочитают использовать залог имущества как способ обеспечения исполнения кредитных обязательств.

За последнее время в судах неоднократно рассматривались дела по требованиям банков-залогодержателей о восстановлении их в правах на залог. Основанием для них служило признание судом, в соответствии со ст. 61.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закона о банкротстве)), недействительной сделки заемщика по возврату кредита, совершенной в предбанкротный период или период после принятия судом заявления о признании должника банкротом. Так, в случае установления судом факта несправедливого оказания должником предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами, в виде уплаты денежных средств по существующему обязательству, арбитражный суд, основываясь на нарушении сторонами кредитного договора одного из главных принципов в банкротстве - принципа равенства кредиторов, по инициативе конкурсного управляющего может признать исполнение должника недействительным. При этих обстоятельствах суд указывает кредитору на возврат полученного по сделке в конкурсную массу (ч. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве), при восполнении которой, изначальное обязатель-



ство должника перед кредитором считается возникшим с момента недействительной сделки (ч. 4 ст. 61.6 Закона о банкротстве). Таким образом, у кредитора восстанавливается ранее погашенное требование к должнику, которое он вправе заявить в реестр требования кредиторов.

Отсутствие регулирования порядка восстановления залоговых отношений в нормативных документах, породило проблемы применения судами закона при разрешении дел, вследствие чего, появилась различная судебная практика.

До разъяснений Президиума Верховного Суда РФ, изложенных в п. 26 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018) (утв. 14.11.2018) (далее - Обзор судебной практики) [2, с. 76], суды отказывали залогодержателям в защите их права на залог. Позиция судов была следующей: предусматривая в статье 61.6 Закона о банкротстве восстановление обязательства должника, законодатель не установил восстановление каких-либо обязательств для лиц, не участвующих в процедуре банкротства (залогодатель, поручитель), также не предусмотрено восстановление акцессорных обязательств и в общих положениях ГК РФ; залог прекращается с прекращением обеспеченного залогом обязательства (пп. 1 п. 1 ст. 352 ГК РФ); имеются иные самостоятельные основания к прекращению залога, в том числе пропуск срока, установленного для кредитора в соответствии с п. 6 ст. 367, абз. 2 п. 1 ст. 335 ГК РФ для судебной защиты права на подачу иска к залогодателю об обращении взыскания на залог [3, с. 8-9] [4, с. 4-5].

Верховный Суд РФ в вышеуказанном Обзоре изменил позицию и признал допустимым восстановление обеспечительных требований. Аргументы основаны на принципах акцессорности заложенного обязательства, задачах и функциях института обеспечения исполнения обязательств. Так, согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, необходимо оправдывать ожидания кредитора в получении удовлетворения за счет стоимости заложенного имущества при дефолте должника, при этом лица, предоставляющие обеспечение, не могут незаконно освободиться от взятых на себя обязательств в отсутствие оснований для их прекращения.

Автор статьи разделяет последнюю позицию Верховного Суда РФ о возможности восстановления залога, и предлагает дополнительную аргументацию, которой необходимо руководствоваться при защите прав залогодержателя.

При признании недействительными действий должника по уплате денег кредитору, право требования кредитора по основному обязательству к должнику считается существовавшим независимо от совершения сделки по ее оплате (абз. 1 ч. 4 ст. 61.6 Закона о банкротстве). В соответствии с п. 3 ст. 307 ГК РФ при исполнении и после прекращения обязательства стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывать друг другу содействие для достижения цели обязательства. Залог является акцессорным обязательством и следует судьбе основного обязательства, в связи с чем, признание сделки по погашению кредита недействительной и восстановление задолженности заемщика по кредитному договору в силу закона должно влечь восстановление залоговых отношений. Полагаем, что при ином подходе залогодатель незаконно освобождается от принятых на себя обязательств по договору о залоге, а институт обеспечения исполнения обязательств перестает выполнять свою функцию, что в результате ведет к отсутствию стабильности гражданского оборота.

Недопустимо считать действия банка по принятию надлежащего исполнения от заемщика как недобросовестные и отказывать ему в защите права о признании залога существующим. Отметим, что действия заемщика по возврату кредита в полном объеме либо внесение периодической оплаты, согласно графику кредитных платежей, является надлежащим исполнением. Кредитор, не принявший исполнение, на основании п. 1 ст. 406 ГК РФ считается просрочившим, кроме того, при наличии дополнительных акцессорных обязательств, для него предусмотрены такие неблагоприятные последствия как прекращение залога и поручительства (абз. 2 п. 1 ст. 335, п. 4 ст. 348, п. 5 ст. 367 ГК РФ). На основании вышеизложенного, даже осознавая тот факт, что должник намерен инициировать в ближайшее время свое банкротство и в момент исполнения по договору он оказывает предпочтение ему как кредитору среди других, кредитор, зачастую, не может не принять предложенное должником надлежащее исполнение, т.к. подобные действия гарантируют ухудшение его положения.

Требование залогодержателя, направленное на констатацию существования обеспечительных правоотношений между ним и лицами, выдавшими ранее обеспечение (иск о признании) может быть заявлено в рамках дела о банкротстве заемщика о признании недействительными действий должника в порядке ст. 61.3 Закона о банкротстве. Также залогодержатель вправе подать иск об обращении взыскания на заложенное имущество в исковом порядке (иск о присуждении).

Суд обязан привлечь к делу в рамках процедуры банкротства либо в общем исковом порядке в качестве ответчика залогодателя. При принятии решения по делу суд должен оценить позицию залогодателя по вопросам действительности оснований возникновения обеспечительных обязательств и установить отсутствие иных оснований для прекращения залога. Самостоятельными основаниями к прекращению залога могут быть, например, заключение соглашений сторон о прекращении договора залога, приобретение залогового имущества добросовестным приобретателем, гибель заложенной вещи или прекращение заложенного права, реализация заложенного имущества в целях удовлетворения требований предшествующего залогодержателя.

В связи с тем, что уплата задолженности по кредитному договору впоследствии была признана судом недействительной, исполнение не может считаться надлежащим, поэтому нет оснований к прекращению акцессорных обязательств, по основанию, указанному в пп. 1 п. 1 ст. 352 ГК РФ.

По мнению автора, спорным является вопрос о прекращении залога в связи с истечением срока для предъявления иска к залогодателю (п. 6 ст. 367, абз. 2 п. 1 ст. 335 ГК РФ). Законом не предусмотрено более длительных или специальных сроков для предъявления требований к залогодателю, отсутствует также возможность их продления. В практике приводятся случаи, когда залогодержатель заявляет иски о восстановлении залога за пределами указанного срока и суд отказывает ему в удовлетворении требований. Считаем данную позицию несправедливой по отношению к кредитору в случае пропуска срока не по его вине. После произведенного должником исполнения кредитор не предполагает подвоха и считает главное обязательство исполненным, а дополнительные акцессорные обязательства прекращенными. В этот момент у кредитора отсутствуют законные основания для обращения с любым иском к залогодателю. Пропуск установленного законом срока может быть допущен залогодержателем в период от фактической уплаты (недействительного исполнения) должником основного обязательства, до момента признания судом действий должника по исполнению недействительными и позже.

В заключение хотелось бы отметить и положительно охарактеризовать изменение принципиальной позиции Верховного Суда РФ по вопросу восстановления акцессорных обязательств. Переломным моментом стало рассмотрение дела Верховным Судом РФ от 27.04.2018 № 305-ЭС17-2344 (13) [5, с. 1-8].

С целью защиты прав залогодержателя считаем необходимым устранить пробел в законодательстве, установив общее правило в ст. 61.6 Закона о банкротстве о восстановлении залога при восстановлении задолженности. Также с целью защиты прав добросовестного залогодержателя, полагаем возможным предусмотреть специальный срок для предъявления кредитором иска к залогодателю в случае признания судом исполнения заемщиком основного обязательства недействительным, по основаниям указанных в ст. 61.3 Закона о банкротстве, если общий срок истекает после принятия надлежащего исполнения по основному обязательству. Специальный срок может составлять один месяц с момента вступления в силу решения суда о признании недействительными действий должника по уплате денег кредитору.

### Список литературы

1. Войтович, Е.П. Залоговое право: учеб. пособие / Е.П. Войтович. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2011. - с. 176.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2018), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018. [Электронный ресурс]. - Документ в опубликован не был. - Режим доступа: <http://www.vsrp.ru/documents/practice/27317>, свободный (дата обращения 05.02.2019)

3. Определение Верховного суда от 10.10.2015 № 80-КГ15-18 по делу № 2-7085/14 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был. - Режим доступа: [http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=1394406](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1394406), свободный (дата обращения 05.02.2019)

4. Определение Верховного суда от 11.10.2016 № 32-КГ16-13 по делу № 2-899/2015 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был. - Режим доступа: [http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=1489084](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1489084), свободный (дата обращения 05.02.2019)

5. Определение Верховного суда от 27.04.2018 № 305-ЭС17-2344 (13) по делу № А40-232020/2015 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был. - Режим доступа: [http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/c1976625-2d5b-485d-9e6d-b508fa0531f6/11601880-c431-4d4d-8756-ddd08e7984bc/A40-232020-2015\\_20180427\\_Opredelenie.pdf](http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/c1976625-2d5b-485d-9e6d-b508fa0531f6/11601880-c431-4d4d-8756-ddd08e7984bc/A40-232020-2015_20180427_Opredelenie.pdf), свободный (дата обращения 05.02.2019)

# ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

УДК 342

# ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

**ШЕСТАКОВ МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ**

студент

ФГБОУ ВО Новокузнецкий институт (филиал) «Кемеровский государственный университет»

Научный руководитель: Шестакова Оксана Владимировна - старший преподаватель  
ФГБОУ ВО Новокузнецкий институт (филиал) «Кемеровский государственный университет»

**Аннотация:** в настоящей статье рассматривается принцип единства бюджетной системы, являющийся одним из существенных принципов, необходимых для её функционирования.

**Ключевые слова:** финансовое право, бюджетная система, налоговая система, бюджет, местное самоуправление, бюджетный учет, бюджетное законодательство.

## LEGAL CHARACTERISTIC OF THE PRINCIPLE OF UNITY OF THE BUDGET SYSTEM

**Shestakov Maxim Andreevich**

**Abstract:** this article discusses the principle of unity of the budget system, which is one of the essential principles necessary for its functioning.

**Keywords:** financial law, budget system, tax system, budget, local government, budget accounting, budget legislation.

В начале 90-х годов двадцатого века в России произошли коренные изменения, затронувшие не только политическую жизнь, но и экономику. С этого времени Россия переходит к рыночной экономике. Реформирование бюджетной системы столкнулось с такими обстоятельствами, как дефицит бюджета, большие внешние долги, значительные сокращения доходов бюджета, отсутствие соответствующего законодательства, вследствие чего переход к рынку сопровождался глубоким кризисом всех сфер экономики.

Образование налоговой системы, рост налогообложения и усложнение законодательной базы предопределили создание Государственной налоговой службы РСФСР в марте 1991 г. Поиск подходящей модели федеративных отношений в 90-х годах привёл к принятию Конституции РФ в 1993 году, которая закрепила разграничение предметов ведения между федеральными органами власти и органами власти субъектов. Сегодня же Россия характеризуется смещением многих полномочий от субъектов РФ к самой Российской Федерации.

Федеральный центр стремится к единообразной системе федеральных отношений, выработке единого подхода ко всем частям федеративного государства. Отсюда и берёт своё начало принцип единства бюджетной системы.

Бюджет – публично-экономические отношения, выражающиеся в аккумулировании, распределении и использовании денежных средств государственного или муниципального образования для выполнения поставленных задач. В ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее БК РФ) даётся понятие бюджетной системы: «бюджетная система Российской Федерации – основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Россий-

ской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов» [1].

Принципы – это исходные начала в осуществлении определённой деятельности. Принципы построения бюджетной системы – исходные начала, предопределяющие основу бюджетной системы государства, восполняющие проблемы и устраняющие коллизии. Данные принципы закреплены в ст. 28 БК РФ.

Совокупность принципов бюджетной системы представляет собой проекцию наиболее значимых аспектов аккумуляции, распределения и использования государственных и муниципальных фондов денежных средств, придает бюджетной деятельности государства и местного самоуправления целенаправленность, наполняет ее конкретно определенным смыслом.

Первым из принципов законодатель закрепил принцип единства бюджетной системы РФ. Единство бюджетной системы означает: единство бюджетного законодательства Российской Федерации, принципов организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, форм бюджетной документации и бюджетной отчетности, бюджетной классификации бюджетной системы Российской Федерации, бюджетных мер принуждения за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, казенных учреждений, единство порядка исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации [2, с. 199–200].

Единство бюджетного законодательства предполагает построение правовой системы РФ. Выражается оно в предмете регулирования бюджетного законодательства, структуре бюджетного законодательства и разграничении полномочий между органами государственной власти и МСУ.

Единство принципов организации и функционирования бюджетной системы РФ означает необходимость создания единой организационно-правовой системы, обслуживающей счета бюджетов всех уровней. Эта система включает Федеральное казначейство в совокупности с Банком России.

Единство форм бюджетной документации и бюджетной отчетности, согласно статьи 7 БК РФ устанавливается Минфином России. Например, приказом Минфина России утвержден Единый план счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений.

В целях обеспечения проведения единой бюджетной политики в Российской Федерации при исполнении федерального закона о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и составлении отчетов об исполнении федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, консолидированных бюджетов РФ и субъектов РФ Минфином России утверждаются указания о порядке применения бюджетной классификации РФ, устанавливающие единые правила ее применения.

Из преамбулы БК РФ вытекает аспект принципа единства бюджетной системы РФ - единство санкций за нарушение бюджетного законодательства РФ, согласно которому основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства РФ устанавливаются только БК РФ. Статья 7 БК РФ относит установление оснований, видов ответственности и порядка привлечения к ответственности за нарушение бюджетного законодательства к исключительной компетенции Российской Федерации.

Существует единый порядок установления и исполнения расходных обязательств, формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы РФ. Данный элемент раскрыт в главах 6, 10 и 11 БК РФ, согласно которым бюджет на всех уровнях формируется в соответствии с бюджетным законодательством, законодательством о налогах и сборах и законодательством об иных обязательных платежах.

Единый порядок ведения бюджетного учёта и составления бюджетной отчётности бюджетов бюджетной системы РФ и бюджетных учреждений.

Воплощение принципа единства бюджетной системы устанавливает на уровне федерального законодателя единые правовые и учётные стандарты кассового обслуживания исполнения бюджетов всех уровней. Бюджетный учёт предполагает организованную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и операциях, приводящих к изменению вышеуказанных активов и обязательств.

Единый порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетом

бюджетной системы РФ, то есть осуществляется на основе единой правовой базы, в соответствии с едиными требованиями и сроками, установленными в законодательстве РФ.

Таким образом, все компоненты принципа единства бюджетной системы выполняют необходимый правовой режим регулирования бюджетных отношений и обеспечивают нормальное функционирование бюджетной системы РФ.

#### Список литературы

1. Российская Федерация. Кодексы. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Текст]: [от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ, в ред. от 27.12.2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 6.
2. Крохин, Ю. А. Финансовое право России [Текст]: учебник / Ю. А. Крохин. – Москва: Норма, 2018. – 720 с.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И  
КРИМИНОЛОГИЯ.  
УГОЛОВНО-  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.  
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**



УДК 343.1

# НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**КОБЛЕВА МАРИЯ МУХАДИНОВНА**к.ю.н., доцент кафедры уголовно-процессуального права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

**Аннотация:** Статья рассматривает право на защиту как одно из основополагающих прав человека и гражданина, определяет круг лиц, на которых распространяется право на защиту и раскрывает типичные случаи нарушения права на защиту в соответствии с судебной практикой.

**Ключевые слова:** право на защиту, подозреваемый, обвиняемый, нарушение права, судебная практика, участие защитника.

## VIOLATION OF THE RIGHT TO PROTECTION IN THE CRIMINAL PROCESS

**Kobleva Maria Mukhadinovna**

**Abstract:** The article considers the right to protection as one of the fundamental rights of a person and citizen, determines the circle of persons covered by the right to protection and discloses typical cases of violation of the right to protection in accordance with judicial practice.

**Key words:** right to defense, suspect, accused, violation of law, court practice, participation of defense counsel.

Право на защиту одно из основополагающих прав человека и гражданина. Оно регулируется на международном и национальном уровне. Общепризнанные принципы и нормы международного права, регулирующие право на защиту - Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005, Всеобщая декларация прав человека, Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси; Международный пакт о гражданских и политических правах. В соответствии со статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [1], каждому лицу гарантируется возможность защищать себя лично или через выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия; иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты.

В Российской Федерации вопросам права на защиту гарантируется статьей 48 Конституции РФ [2]. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [3] порядок реализации данного конституционного права определяется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации [4], при применении норм которого должны учитываться правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и практика Европейского Суда по правам человека. Обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

Лицами, на которых распространяется право на защиту являются:

- 1) Лица, в отношении которых осуществляются процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 УПК РФ;
- 2) Подозреваемый; обвиняемый; подсудимый; осужденный; оправданный;

- 3) Лица, в отношении которых ведется или велось производство о применении принудительных мер медицинского характера;
- 4) Несовершеннолетний, к которому применена принудительная мера воспитательного воздействия;
- 5) Лица, в отношении которых уголовное дело или уголовное преследование прекращено;
- 6) Лица, подвергающиеся экстрадиции;
- 7) Иные лица, чьи права и свободы могут быть существенно нарушены действиями и мерами, вытекающими из направленной против него обвинительной деятельности.

Исходя из смысла закона толкование «права на защиту» включает в себя не только возможность защищаться лично или с помощью защитника, но также отказаться от дачи показаний, заявлять ходатайства и отводы; участвовать в уголовном судопроизводстве, изъясняясь на языке, которым он владеет или воспользоваться услугами переводчика, приносить жалобы на действия, бездействие и решения органов, осуществляющих производство по делу и т.д. Причем отмечаем, что участие в деле защитника или законного представителя лица не влияет на его процессуальные права, которые не могут быть ограничены в силу этого.

В соответствии со ст. 49 УПК РФ защитником признается лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Обвиняемый вправе отказаться от защитника. В случае отсутствия защитника у лица при обязательном его участие в силу закона, он должен быть приглашен.

Так же, если между интересами обвиняемых, защиту которых осуществляет один адвокат, выявляются противоречия - такие как признание обвинения одним и оспаривание другим по одним и тем же эпизодам дела, избличение одним обвиняемым другого и т.п., адвокат подлежит отводу.

Один или несколько защитников могут участвовать одновременно с законным представителем или другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого.

Однако, исходя из толкования закона, выражение «участвовать наравне с адвокатом» следует толковать «вместе с адвокатом», соответственно данные лица не являются взаимозаменяемыми. В доказательства этого вывода следует сослаться на Постановление Пленума ВС РФ от 5 марта 2004 года «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ», в соответствии с которым в случае отказа адвоката от участия в деле, участие в деле законного представителя лица или одного из близких родственников обвиняемого, выбравшего их в качестве защитника прекращается. Это обусловлено тем, что лицо, не обладающее необходимыми профессиональными навыками и компетенциями для оказания квалифицированной юридической помощи, не может выступать в качестве единственного защитника. В противном случае это вело бы к нарушению права на защиту лица.

В соответствии со статьей 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрен различный порядок допуска защитника. Как правило, он допускается к участию в уголовном судопроизводстве по приглашению подозреваемого (обвиняемого). И не смотря на то, что статьей 50 предполагается согласие обвиняемого на привлечение конкретного защитника, в случае, если лицо не может в данный момент этого сделать в силу того, что находится в данный момент под стражей или задержан, согласие может быть последующим после назначения лица. Однако лица, уполномоченные на привлечение защитника для подозреваемого (обвиняемого) по своей инициативе вправе привлечь его только в случае неявки защитника, выбранного подозреваемым (обвиняемым).

Несоблюдение процессуальных норм по участию защитника в уголовном судопроизводстве влечет за собой нарушение права на защиту, т. е. лишение или ограничение прав лица, подвергнутого уголовному преследованию. Нарушение права на защиту следует считать существенным, если оно путем лишения или ограничения гарантированных законом прав лица, препятствовало всестороннему рассмотрению дела судом, повлияло или могло повлиять на постановление законного и обоснованного приговора.

Далее хотелось бы рассмотреть типичные случаи нарушения права на защиту в соответствии с судебной практикой.

В подготовительной части судебного разбирательства подсудимый заявил о необходимости замены назначенного защитника иным адвокатом, ссылаясь на рассматриваемое иное дело в этом же суде, где его интересы уже представлены лицом, заключившим с ним соглашение. На замену было заявлено 5 дней. Суд отказал подсудимому, мотивировав это тем, что данная причина не может считаться обоснованной. В отношении подсудимого был вынесен обвинительный приговор. В кассационной жалобе он утверждал, что суд лишил его возможности выбрать необходимого адвоката, тем самым лишив его права на защиту. Судебная коллегия отменила приговор и отправила на новое рассмотрение, пояснив, что в данном случае не наблюдалось злоупотребление правом, а судебное заседание должно было быть отложено на необходимый срок 5 дней, для привлечения конкретного адвоката, защищавшего лицо в ином судебном заседании.

Так же поводом для отмены другого приговора суда послужило следующее: по материалам дела следователем было принято решение о предъявлении обвинения и объявлении об окончании предварительного следствия по делу. Об этом было сообщено адвокату. В момент проведения следственных действий до следователя было доведено, что договор лица с адвокатом был расторгнут за день до этого братом обвиняемого. Следователем было принято решение об обеспечении участия защитника в следственных действиях, о чем обвиняемый уведомлен не был. Обвиняемый в протоколе допроса написал, что желает пользоваться услугами лишь того адвоката, с которым заключено соглашение его братом. Его отказ от адвоката, назначенного следователем, рассмотрен не был. Фактически на лицо, нарушение права на защиту, в виде возможности пользоваться защитником по своему усмотрению и не выполнение требований ч. 3 ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Отметим, что Верховный Суд РФ рассматривает отказ подсудимого от услуг не явившегося в судебное заседание защитника как вынужденный. Аналогично другие формы отказа от защитника, к примеру, в связи с отсутствием средств на оплату его помощи. Таким образом, уполномоченное лицо (дознатель, следователь, прокурор или суд) должны выяснять у подсудимого мотивы его отказа от защитника.

Важным условием является составление письменного отказа от защитника, оформленного отдельным заявлением или зафиксированного в протоколе следственных действий.

Рассмотрим также дело, совершенное группой лиц. Адвокатом в кассационной жалобе в защиту интересов одного из лиц была отражена просьба отменить приговор и направить дело на новое разбирательство, со ссылкой на нарушение права на защиту, выраженное в защите интересов данного лица адвокатом, ранее осуществлявшим защиту осужденного в отношении которого его подзащитный давал изобличающие показания по делу. Судебная коллегия отменила приговор, ссылаясь на то, что такой адвокат должен был подлежать отводу. Таким образом, по уголовному делу в отношении лица было нарушено право на защиту, в том числе в стадии предварительного следствия. Поскольку данное нарушение закона подлежало обсуждению и оценке судом еще в стадии предварительного слушания, Судебная коллегия, отменив приговор, направила уголовное дело на новое рассмотрение со стадии предварительного слушания.

Таким образом, можно выделить следующие виды нарушения права на защиту лица в уголовном процессе:

- 1) Отказ от замены защитника по ходатайству обвиняемого;
- 2) Назначение защитника без согласования его с обвиняемым;
- 3) Участие в деле адвоката, защищающего интересы нескольких лиц, при условии противоречий интересов обвиняемых.
- 4) Отсутствие защитника по делу, в случае его обязательного участия в силу положений ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

#### Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005// URL: <http://www.echr.ru/index.asp>

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 9, сентябрь, 2015
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // «Российская газета», N 249, 22.12.2001

УДК 343.1

# ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**БЕЗЛЮДОВ ОЛЕГ АРТУРОВИЧ**

к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса  
ЧУО «БИП-Институт правоведения»  
Республика Беларусь

**Аннотация:** в работе рассматриваются отдельные аспекты положения обвиняемого на различных исторических этапах правового развития уголовного процесса. Особое внимание уделяется теоретико-правовому анализу определения понятия «обвиняемый».

**Ключевые слова:** обвиняемый, частно-исковая, розыскная, состязательная, смешанная формы уголовного процесса.

## THEORETICAL-LEGAL UNDERSTANDING OF THE CONCEPT OF THE ACCUSED IN THE CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION

**Bezliudov Oleg Arturovich**

**Abstract:** the paper deals with some aspects of the position of the accused at various historical stages of the legal development of the criminal process. Particular attention is paid to the theoretical and legal analysis of the definition of "accused".

**Key words:** the accused, private suits, investigative, adversarial, mixed forms of the criminal process.

В теории уголовного процесса выделяют четыре этапа в развитии категории «обвиняемый» в уголовном судопроизводстве. Первая форма обозначена в правовой литературе как частно-исковая (обвинительная). Сторонами в таком судопроизводстве выступали ответчик и обвинитель (истец). Такое положение сторон было характерно также и для гражданского судопроизводства. В частно-исковом процессе обвинителем являлся сам потерпевший. Обозначенные стороны считались равными в своих правах и самостоятельно вели свое дело. Право на предоставление доказательств по делу имели и обвиняемый, и обвинитель. Обвиняемый имел право на защиту и считался невиновным, пока в судебном процессе не будет доказано обратное. Для первоначального этапа уголовного процесса были характерны устность, гласность, а все действия, а весь судебный процесс происходил в публичном месте [1, с. 62].

Следующей формой уголовного процесса, в рамках которого развивалось правовое положение обвиняемого, называется инквизиционной (розыскной). На данном историческом этапе обвиняемый был лишен прав и возможности состязаться с обвинителем. Для следователей и судей данное лицо было объектом. В некоторых случаях лицо даже не знало в чем его обвиняют [2, с.30]. Как отмечает И.Я. Фойницкий, в это время право знакомиться с обвинением принадлежало только суду и обвинителю. У обвиняемого такого права не было. Предмет исследования обстоятельств дела также скрывался от него, чтобы избежать опасности введения суда в заблуждение [3, с.60]. На данном этапе развития уголовного процесса предварительное производство было наделено элементами розыска, и, как ре-

зультат, уголовный процесс, во-первых, стал негласным, письменным; во-вторых, у обвиняемого были существенно ограничены права; в-третьих, разрешение споров между сторонами обвинения и защиты нередко производится самими же представителями стороны обвинения [2, с.32].

Третья форма уголовного процесса называется состязательной (в настоящее время применяется в США, Канаде, Австралии). Для данной формы свойственно равенство сторон, и наличие независимого суда, который занимает нейтральную позицию по отношению к участникам уголовного процесса [1, с.50]. Современная модель состязательного уголовного процесса наделяет обвиняемого правами, а также реальными возможностями для самозащиты и доказывания своей невиновности. В это время обвиняемый перестает быть предметом исследования, а становится самостоятельной стороной в процессе. А.В. Смирнов выделяет две формы состязательного уголовного процесса: публично-исковую (обвинитель в процессе – государственный орган (например, прокуратура) и частно-исковую (обвинитель – частное лицо)). Для двух указанных разновидностей процесса характерно равноправие сторон в уголовном производстве [1, с. 54].

Четвертая форма уголовного процесса – смешанная, в которой присутствуют элементы розыскного и состязательного процесса. В таком процессе обвиняемый сталкивается с существенными препятствиями в реализации своих прав, таких как право на защиту и право иметь защитника, право на ознакомление с материалами дела, право на предоставление доказательств для доказывания своей невиновности и т.д. Такие ограничения прав, по мнению И.А. Бахромова, свидетельствуют о том, что в смешанной форме процесса преимущественную роль играют признаки розыскного процесса.

Обратимся к определению понятия «обвиняемый». В теории уголовного процесса встречаются различные точки зрения о данном понятии.

Например, И.Я. Фойницкий в своих исследованиях не сформулировал понятие обвиняемого. Однако автор обратил внимание на то, что данное лицо, во-первых, на предварительном следствии не признается стороной; во-вторых, процессуальные права обвиняемого весьма ограничены; в-третьих, обвиняемому не принадлежит право формальной защиты. И, как результат, ограничение совокупности процессуальных прав на предварительном следствии, не представляло реальной возможности обвиняемому защищаться от обвинения [3, с.94].

Некоторые представители советского уголовно-процессуального права все же формулировали авторские дефиниции обвиняемого. Так, к примеру, М.С. Строгович определил обвиняемого лицом, в отношении которого следствием собраны доказательства, дающие основание для его обвинения в совершении преступления, и которое на основании этих доказательств в установленном законом порядке привлечено к уголовной ответственности [4, с. 32]. М.С. Строгович акцентировал внимание на то, что обвиняемый – это центральная фигура уголовного судопроизводства. Именно вокруг обвиняемого все процессуальные действия участников процесса (например, органов следствия, прокуратуры, суда).

На современном этапе развития уголовно-процессуального права дискуссии о понятии и юридическом содержании понятия обвиняемого продолжают. И опять-таки, исследователи по-разному подходят к решению названной проблемы, итогом чего является формирование различных теоретических воззрений о рассматриваемой дефиниции. Так, в Юридической энциклопедии Л.В. и М.Ю. Тихомировых обвиняемый (англ. defendant, accused) определен как лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого в совершении преступления. Обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В словаре С.И. Ожегов обозначил обвиняемого как лицо, которому предъявлено обвинение по суду.

А.А. Кравченко при изучении понятия исходил из того, что подозреваемого можно рассматривать в качестве обвиняемого. По разумению названного исследователя, с момента принятия следователем мотивированного постановления, лицо становится обвиняемым, и, соответственно, приобретает все соответствующие права. С.В. Борико определил обвиняемого как центральную фигуру уголовного процесса. Автор объяснил это тем, что все производство проводится по поводу предъявления данному лицу обвинения. Поэтому уголовно-процессуальный закон, по убеждению исследователя, содержит широкие возможности для защиты обвиняемым своих прав и законных интересов. В.П. Божьев рас-

считывает обвиняемого как один из центральных субъектов уголовного процесса, по поводу вменяемых ему деяний проводится предварительное расследование и судебное разбирательство, постановляется приговор. О.В. Тюрин условно рассматривает обвиняемого как собирательный образ лица, подозреваемого в совершении преступления, либо лица, которому предъявлено обвинение, или данный человек предстал перед судом, осужден, оправдан, либо реабилитирован. Личность обвиняемого, по мнению Н.Т. Ведерникова, это конкретное лицо, характеризующееся проявлением своих свойств как в основных сферах деятельности всякого человека, так и в специфической правовой сфере при реализации специального правового статуса и выполнении правовой социальной роли.

Если обратиться к законодательству стран СНГ, то следует отметить, что понятие обвиняемого в уголовно-процессуальных кодексах стран постсоветского пространства определяет по-разному. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 42 Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – УПК, УПК Республики Беларусь) обвиняемый – физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. По делам частного обвинения обвиняемым является физическое лицо, относительно которого судом принято заявление о совершенном им преступлении. Согласно ст. 47 УПК Российской Федерации обвиняемый – это лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого либо вынесен обвинительный акт.

В ст. 69 УПК Республики Казахстан указано, что обвиняемый – это лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, либо лицо, в отношении которого в суде возбуждено уголовное дело частного обвинения, а также лицо, в отношении которого составлен и утвержден начальником органа дознания протокол обвинения. В соответствии со ст. 45 УПК Республики Узбекистан обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном УПК порядке вынесено постановление о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время понятие обвиняемого в УПК некоторых стран СНГ рассматривается неоднозначно. Законодатели по-разному подошли к вопросу определения юридического основания для привлечения лица в качестве обвиняемого. Так, постановление о привлечении в качестве обвиняемого как основание для привлечения лица в качестве обвиняемого указано в УПК Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Узбекистан; обвинительный акт – в УПК Российской Федерации; протокол обвинения – в УПК Республики Казахстан; принятие заявления о совершенном преступлении судом или в суде возбуждено уголовное дело частного обвинения – в УПК Республики Беларусь и УПК Республики Казахстан.

Следует отметить, что на протяжении длительного времени спорным остается вопрос об отличиях и общем между подозреваемым и обвиняемым – двумя главными фигурами любого уголовного процесса. Разница между ними, безусловно, имеется, однако ввиду схожести многих прав и обязанностей, а также схожести многих процессуальных моментов, возникающих в ходе закрепления статусов подозреваемый и обвиняемый, споры о соотношении правовых статусов указанных лиц, а также об их актуальности до сих пор ведутся в научном сообществе. Ю.Д. Маньков отметил в своем труде, что на протяжении практически все истории уголовно-процессуального права институт подозреваемого оставался неопределенным, что и обусловило формирование теоретических представлений некоторых авторов об отождествлении подозреваемого с обвиняемым.

Некоторые авторы выделяют процессуальное значение привлечения в качестве обвиняемого, которое имеет две стороны. С одной – процесс приобретает определенную направленность, а государственные органы получают право на применение к определенному лицу мер процессуального принуждения. С другой стороны, значение обвиняемого заключается в том, что в процессе появляется новый участник, который обладает широким кругом прав, в том числе и правом на защиту от обвинения.

Существуют также и нестандартные точки зрения об обвиняемом в уголовном процессе. Например, А.П. Кругликов предлагает исключить данную фигуру из уголовного судопроизводства. Свое предложение автор подкрепляет содержанием презумпции невиновности. Автор задается вопросом, на который в ходе своего исследования сам же и отвечает. Вопрос следующий: «Если предполагается, что обвиняемый до вступления в отношении него обвинительного приговора в законную силу является лицом невиновным в совершении преступления, то каким же участником уголовного судопроизводства

должно быть лицо, представшее перед судом?». Ответ на данный вопрос: только подозреваемый. В закрепление своей идеи автор предлагает не только исключить обвиняемого из уголовного судопроизводства, но также добавить в Уголовно-процессуальный кодекс указание на то, что подозреваемый – это также и лицо, в отношении которого вынесено постановление о предъявлении обвинения либо обвинительный акт, либо обвинительное постановление. Научная позиция А.П. Кругликова по данному вопросу является слишком радикальной, т.к. исключение данной фигуры повлечет к существенным изменениям сути уголовного процесса и порядка осуществления его стадий. Слишком много институтов уголовного судопроизводства направлено на данного участника процессуальных правоотношений. Поэтому придется менять либо исключать вовсе, например, презумпцию невиновности обвиняемого, право обвиняемого на защиту, досудебное производство, задержание, предъявление обвинения.

Обвиняемый – это одно из звеньев всей цепи событий, связанных с привлечением человека к ответственности. Актуальным является предположение И.В. Смольковой о том, что обвиняемый как субъект уголовно-процессуальных отношений появляется вследствие наличия достаточных доказательств, указывающих на причастность лица к совершенному преступлению. На основании этого компетентный орган, а точнее суд, формирует обоснованное предположение о его виновности. Только обвиняемый, по справедливому утверждению И.В. Смольковой, может стать подсудимым, а подсудимый – осужденным.

Таким образом, исключив обвиняемого из уголовного судопроизводства, законодателю придется проводить радикальную реформу всего уголовного процесса и существенно изменять содержание большинства его институтов и категорий. Кроме того, ввиду отсутствия данного участника, подозреваемый будет выполнять функции обвиняемого, что существенно нарушит его права и будет противоречить нормам не только внутригосударственного, но и международного права. Как отмечают исследователи А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, считается подсудимым; обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, называется осужденным; обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, именуется оправданным.

Другой своего рода «нестандартной» точкой зрения является предложение С.Ю. Косарева о введении в уголовное судопроизводство еще одного участника (наряду с обвиняемым) – фигуру «квазиобвиняемого», которым будет являться обвиняемый в выделенном уголовном деле. Автор отмечает, что с одной стороны обвиняемого следует наделить правами, которые необходимы для производства с его участием следственных действий по выделенному уголовному делу по поводу уточнения обстоятельств ранее совершенного им преступления. С другой стороны, по мнению исследователя, обвиняемый должен обладать правами свидетеля, в случаях производства с его участием следственных действий по иным поводам.

В некоторых зарубежных странах фигура обвиняемого и вовсе отсутствует в уголовном судопроизводстве. Его на законодательном уровне заменили другие участники процесса. К примеру, во Франции посредством законодательной реформы в судебной сфере понятие «предъявление обвинения» заменено на термин «привлечение к рассмотрению». И, как результат, обвиняемого заменил новый участник уголовного процесса – лицо, привлеченное к рассмотрению.

Нестандартным образом (для постсоветских государств) поступил казахский законодатель. В 2014 году в Республике Казахстан был принят новый УПК, который реформировал все стадии уголовного процесса и составляющие их институты с одновременным усилением интересов правосудия и прав личности, вовлеченной в его сферу. УПК Республики Казахстан был введен новый участник уголовного процесса – свидетель, имеющий право на защиту. Правовой статус названного свидетеля определен в ч. 5 ст. 78 УПК Республики Казахстан, в которой указано, что в случае, если на лицо указано в заявлении и сообщении об уголовном правонарушении как на лицо, его совершившее, либо против него дает показания свидетель, участвующий в уголовном процессе, но к данному лицу не применено процессуальное задержание либо не вынесено постановление о признании его подозреваемым, то оно приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту. Таким образом, данный участник уголовного процесса не просто свидетель, а свидетель под подозрением, либо заподозренное лицо. Несмотря на то, что лицо заподозрено в совершении конкретного деяния, тем не менее он официально



приобретает по уголовному делу процессуальный статус свидетеля, со всеми правами и обязанностями. Моментом окончания пребывания свидетеля, имеющего право на защиту, в указанном статусе, выступает либо постановление о признании его подозреваемым, либо постановление об окончании пребывания в статусе свидетеля, имеющего право на защиту.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным определиться с выводами:

1. Уголовный процесс в современном его понимании прошел длительный путь развития. На первоначальной этапе в уголовном процессе преобладали элементы обвинительного характера. Потерпевший выступал в качестве обвинителя, а обвиняемый защищал себя. Второй этап – инквизиционной (розыскной). Обвиняемый лишен всех прав, презумпция невиновности отсутствует, последнее слово остается за стороной обвинения. Третий этап – состязательный. Для данного этапа характерны равенство сторон, наличие презумпции невиновности, процесс осуществляет независимый суд. Данная модель применяется во многих странах. Четвертый этап – смешанная модель, сочетающая элементы розыскного и состязательного процесса, в течение которого обвиняемый сталкивается с рядом трудностей при реализации своих прав и законных интересов.

2. Понятие «обвиняемый» является, в определенной степени, спорной категорией в теории уголовного процесса. Наиболее распространенной точкой зрения является понимание обвиняемого, как лица (участника) уголовного процесса, в отношении которого собраны достаточные доказательства, изобличающие его в совершении преступления, и которое на основании этих доказательств привлечено к уголовной ответственности в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом. По УПК Республики Беларусь обвиняемым может быть только физическое лицо, достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность, и в отношении которого органом предварительного следствия и прокурором вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого (по делам публичного и частно-публичного обвинения) либо судом принято заявление о совершенном им преступлении (по делам частного обвинения).

### Список литературы

1. Смирнов, А. В. Модели уголовного процесса / А. В. Смирнов. – С.-Пб.: Наука, 2000. – 224 с.
2. Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / П. А. Лупинская. – 3-е изд. – М.: Норма, 2013. – 1008 с.
3. Фойницкий, Я. И. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / под общ. ред., послесловие и примечания А. В. Смирнова. – СПб.: Альфа, 1996. – Т. 2. – 605 с.
4. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса / М. С. Строгович. – М.: Наука, 1970. – Т. 2. – 470 с.

© О.А. Безлюдов, 2019

**СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРОКУРОРСКАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ И  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 347.963

# ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

**ЦИЦИНСКАЯ ЮЛИЯ ИГОРЕВНА**студентка Юридического института  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Аннотация:** в настоящей статье анализируется понятие прокурорского надзора за несовершеннолетними. Решается вопрос является ли данный надзор отраслью или сквозным направлением прокурорской деятельности. Рассматривается специфика прокурорского надзора за несовершеннолетними и его проблемы.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор за несовершеннолетними, отрасль прокурорского надзора, направление деятельности прокуратуры, специфика надзора за несовершеннолетними.

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER EXECUTION OF LAWS ON MINORS

**Tsitsinskay Julia Igorevna**

**Abstract:** the article analyzes the concept of prosecutorial supervision of minors. The question is whether this supervision is an industry or a cross-cutting area of prosecutorial activity. The specificity of prosecutorial supervision over a minor and his problems are considered.

**Key words:** prosecutor's supervision of minors, branch of Prosecutor's supervision, direction of activity of Prosecutor's office, specifics of supervision of minors.

Все мы знаем, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения. В ст. 1 Конвенции о правах ребенка сказано, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее» [1, ст. 1]. Согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», несовершеннолетний – это лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет. В ст. 87 Уголовного кодекса РФ и в ст. 26 Гражданского кодекса РФ говорится, что несовершеннолетний – это лицо в возрасте от 14 до 18 лет. Отсюда следует, что в российском законодательстве нет четкого определения с какого момента ребенок считается несовершеннолетним, всё зависит от сферы жизни, но есть четкая позиция, что после 18 лет лицо утрачивает статус несовершеннолетнего.

Защиту несовершеннолетних осуществляют множество органов, одним из них является прокуратура РФ. Понятие «прокуратуры» содержится в Законе РФ «О прокуратуре РФ», согласно тексту закона прокуратура – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации [2, п. 1 ст. 1]. В п. 2 ст. 1 этого же закона говорится, что прокуратура осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. А как мы знаем из текста конституции государство защищает права и свободы человека независимо от его возраста, следовательно, именно в рамках этой отрасли прокурорского надзора осуществляется надзор за несовершеннолетними. Основываясь на этом можно выделить несколько задач прокуратуры

в рассматриваемой области:

- 1) обеспечение прав и законных интересов молодёжи с помощью единообразного исполнения законов органами и должностными лицами;
- 2) повышение эффективности работы по борьбе с преступлениями и правонарушениями;
- 3) осуществление координации деятельности правоохранительных органов.

Для этого в органах прокуратуры создаются специальные отделы, существуют работники, которые осуществляют данный надзор.

Есть две популярные точки зрения относительно места прокурорского надзора за несовершеннолетними. Одни авторы считают, что данное направление в прокурорской деятельности уже достаточно обособилось и оно может стать полноправной отраслью прокурорского надзора. Потому что, во-первых, у него есть обособленный предмет. Во-вторых, общественные отношения, составляющие предмет, имеют важное значение для государства, так как именно дети являются его будущим. В-третьих, уже имеется достаточный законодательный массив, который касается прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, а также их защиты. В-четвертых, существуют специальные учреждения и должностные лица, на которых возложены обязанности по охране и защите подрастающего поколения (уполномоченный по правам ребенка, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства).

Вторая же точка зрения основывается на том, что выделение данной отрасли прокурорского надзора преждевременно, поскольку: 1) надзор за несовершеннолетними не закреплен в перечне отраслей прокурорского надзора, предусмотренный в п. 2 ст. 1 Закона «О прокуратуре РФ»; 2) его предмет включается и в надзор за исполнением законов, и в надзор за соблюдением прав и свобод человека гражданина, и в иные отрасли прокурорского надзора; 3) плюс ко всему этому он охватывает еще и участие прокурора в рассмотрении дел судами по различным категориям дел. Сторонники этой точки зрения не выделяют этот надзор как самостоятельную отрасль, а считают, что он является «сквозным» направлением надзорной деятельности прокуратуры. А его предмет рассматривают в рамках либо общего надзора, либо надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, либо надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Всё зависит от того в какую сферу действия попадает несовершеннолетний в конкретной жизненной ситуации.

Несмотря на то, что первая точка зрения в настоящее время подвергается критике, я являюсь её сторонником. По-моему, мнению прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних настолько широк, что уже вышел за рамки направления прокурорской деятельности и правомерно может претендовать на его законодательное закрепление в качестве новой отрасли надзора. В первую очередь это необходимо для систематизации нормативного материала в данной сфере. Поскольку нормативная база по молодёжи достаточно объёмная и охватывает все сферы жизни, то её упорядочение и систематизация в первую очередь положительно скажется на работе прокуратуры. К тому же в данной отрасли нет четких предписаний для прокуроров, существует неопределенность в планировании деятельности прокуратуры, это все приводит к размытию прокурорской деятельности в данном направлении. Поэтому я считаю, что законодателю будет целесообразно объединить весь этот нормативный массив в систему и внести поправки в действующий закон «О прокуратуре РФ», а именно в раздел III вставить главу под названием «Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних лицах», которая будет располагаться после главы «Надзор за соблюдением прав и свобод человек и гражданина». Данную главу должны будут составлять нормы, регламентирующие предмет надзора, полномочия прокурора и акты прокурорского реагирования.

Исходя из вышесказанного, я считаю, что современный прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних – это одна из отраслей прокурорского надзора, заключающаяся в осуществлении Генеральным прокурором и подчиненными ему прокурорами деятельности, направленной на обнаружение, устранение и предотвращение нарушений законодательства о несовершеннолетних, с целью укрепления законности и защиты прав и свобод несовершеннолетних.

Специфика данного надзора обусловлена прежде всего особым положением молодёжи в нашей

стране. Как говорилось выше, дети и подростки нуждаются в особой охране со стороны государства ввиду их психофизиологических и интеллектуальных особенностей. Поэтому государство предоставляет молодёжи дополнительные гарантии, обеспечивает высокий уровень правовой защиты их прав, свобод и законных интересов. Также работники органов прокуратуры при осуществлении надзора по данному направлению сталкиваются с большим количеством подконтрольных им субъектов, что значительно увеличивает объем их работы и поступающей к ним информации. Еще одной особенностью является то, что прокурорский надзор в этой области носит инициативный характер, это обусловлено тем, что дети и подростки не могут сами защитить свои права и законные интересы, в этом плане они являются зависимыми от своих законных представителей.

Если посмотреть практику, то мы увидим, что нарушения законов, касающихся прав и свобод несовершеннолетних встречаются достаточно часто. Нередко органы государственной власти и управления, на которые законом возложены обязанности по охране прав и интересов несовершеннолетних, контроль за проведением законов в жизнь, не выполняют должным образом свои обязанности, а иногда используют отпускаемые на это средства не по назначению [3, с. 4]. Анализ правоохранительной практики показывает, что каждый второй подросток попадающий в поле зрения правоохранительных органов в связи с правонарушением, совершает его повторно. Также возрастает количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе устойчивой преступной группы. Нарушения законов в отношении несовершеннолетних приводят к тяжким последствиям, возрастает количество преступлений, совершаемых как самими несовершеннолетними, так и в отношении их.

Также следует отметить, что прокурорский надзор в этой сфере является универсальным, поскольку он распространяется на большое количество органов, учреждений и должностных лиц, регулирование деятельности которых связана с гражданами в возрасте до 18 лет. Таким образом, данное направление требует от органов прокуратуры особого внимания, необходим каждодневный и целенаправленный надзор в данной сфере.

### Список литературы

1. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: закон Рос. Федерации от 17.01.1992 № 2202-1: (ред. от 11.10.2018) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та – п. 1 ст. 1.
3. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних: учеб. для вузов / В.И. Рохлин [и др.]; под ред. В.И. Рохлина. – СПб.: С.-Петербург. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – С. 4

© Ю.И. Цицинская, 2019

**КРИМИНАЛИСТИКА.  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

УДК 343.985.7

# ВОПРОСЫ ИНСЦЕНИРОВКИ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

**ПОДШИВАЛИН ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ**магистрант кафедры криминалистики  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»Научный руководитель: Николайченко В.В. – д.ю.н., профессор кафедры криминалистики  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** рассматриваются вопросы, связанные с инсценировками различных видов преступлений, сформулированы предложения, направленные на усиление ответственности за использование инсценировок в целях сокрытия преступных деяний, как за один из способов противодействия правоохранительным органам.

**Ключевые слова:** инсценировка преступления, оценка факта совершения правонарушения, структура деятельности по созданию инсценировки.

## ISSUES OF STAGING OF A CRIME

**Podshivalin Ilya Alekseevich**

**Abstract:** the issues related to the staging of various types of crimes are considered, the proposals aimed at strengthening the responsibility for the use of staging in order to conceal criminal acts are formulated.

**Keywords:** re-enactment of the crime, the evaluation of the facts of the offense, the structure of activities for the creation of staging.

Исследование такой проблематики, как инсценировка события преступления как правило, начинается с рассмотрения предумышленной, искусственно создаваемой следовой обстановки (материализованной лжи), посредством которой имитируется отображение криминального события, фактически не имевшего места, адресатом этих действий являются правоохранительные органы, склоняемые к принятию ошибочной констатации факта совершения преступления, а в связи с этим перенаправить их активную деятельность по расследованию правонарушения и побудить последние принять решение, устраивающее субъекта инсценировки, в том числе и в отношении лиц, которые якобы совершили инсценированное преступное событие.

Согласно нормам Уголовно-процессуального кодекса (ч. 1 ст. 74) «1. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. 2. В качестве доказательств допускаются: 1) показания подозреваемого, обвиняемого; 2) показания потерпевшего, свидетеля; 3) заключение и показания эксперта; 3.1) заключение и показания специалиста; 4) вещественные доказательства; 5) протоколы следственных и судебных действий; 6) иные документы» [1], которые могут выступить в качестве источников таких сведений, где кроме указанных, могут найти отражение также промежуточные факты, необходимость в которых возникает, если в уголовном деле осуществляется установление фактов, которые непосред-

ственно имеющие отношение к предмету доказывания.

В статье 73 УПК РФ устанавливается перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию в процессе производства по уголовному делу. «Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Все эти обстоятельства составляют главный факт. Каждое из них обычно выражается не в одном конкретном факте, а в некоторой их совокупности. Поэтому при расследовании преступлений приходится устанавливать большое число различных фактов» [2, с. 156].

Необходимость отграничения инсценировок от сходных форм криминальной деятельности исходит из результатов изучения следственной практики и анализа криминалистической литературы, позволяющей вычленивать отдельные признаки, с помощью которых возможно провести отграничение инсценировки события преступления от таких инсценировок, которые направлены на сокрытие преступления, осуществленного в действительности. Следует внимательно относиться к вопросам, связанным с направленностью действий автора инсценировки создать видимость совершения преступления. Так, в традиционных инсценировках субъект, который использует инсценировку, нацелен своими действиями перенаправить действия работников правоохранительных органов, чтобы последние не обнаружили преступление либо констатировали его менее опасную форму, то в целом ряде рассматриваемых инсценировок, особенно убийств, такой субъект обнаруживает стремление к убеждению следователя считать, что данное преступление совершило иное лицо, побуждая его, таким образом, на занятие активным поиском. Структуру деятельности по созданию инсценировки можно представить в виде двух событий, которые последовательно сменяют друг друга: 1) направленная на совершение преступления деятельность виновного; 2) деятельность виновного, создающая инсценировку. Результатом и того и другого вида деятельности является оставление соответствующих следов (отображений) на месте преступления. Таким образом, можно обнаружить появление «налагаемых» друг на друга двух следовых обстановок. У инсценировки же события преступления отсутствует какое-либо иное «конкурирующее» явление, что и находит отражение лишь в единственной следовой обстановке. В таких случаях инсценировщик нацелен на доказывание, что инсценируемое событие реально имело место и именно его следует считать преступным. Уровень подготовки и исполнения отличается от «традиционной» инсценировки более тщательной подготовкой и исполнением. Такие деяния рассматриваются, как в высшей степени продуманные. Виновным более тщательно разрабатывается сценарий инсценировки и готовится его реализация. Имеются существенные отличия в инсценировке события преступления. Например, по способу их совершения: чтобы стать более убедительным субъект инсценировки может демонстрировать на себе различные последствия «преступления» (симуляция болезненного состояния, различные мелкие травмы и т.п.). При успешной инсценировке преступления (убийство) может остаться нераскрытым. Так как, вероятность привлечения к уголовной ответственности, вплоть до осуждения, невиновного человека достаточно велика.

Кроме того, можно сделать вывод о том, что проблема преодоления противодействия привлечению к уголовной ответственности обусловила необходимость разработки частной криминалистической теории противодействия предварительному расследованию, при этом следователь, должен анализировать следственную ситуацию, стремиться к выявлению признаков, свидетельствующих о деятельности по оказанию противодействия предварительному расследованию.

Анализируя результаты опроса, проведенного между сотрудниками следственного отдела по городу Тамбов СУ СК РФ по Тамбовской области, можно прийти к таким выводам: - сотрудникам следственного отдела приходилось часто сталкиваться с инсценировками при совершении преступлений. При этом, наиболее часто разоблачение инсценировки происходит при проведении осмотра места происшествия. При расследовании убийств, осложненных инсценировками, в основном применяется источник криминалистического света. Также, наиболее часто в профессиональной деятельности следователи сталкивались с инсценировкой некриминальных событий под убийство. Большинство опрошенных признались, что при расследовании преступлений (убийств) с инсценировками не используют методическую литературу, обосновывая это конкретизацией случая.

С учетом вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

– Проблема преодоления противодействия привлечению к уголовной ответственности обуславливает необходимость разработки частной криминалистической теории противодействия предва-



рительному расследованию, при этом следователь, должен анализировать следственную ситуацию, стремиться к выявлению признаков, свидетельствующих о деятельности по оказанию противодействия предварительному расследованию.

– Испытывается настоятельная потребность в систематизации опыта, полученного при противодействии инсценировкам как методу сокрытия преступлений, для чего можно было бы привлекать в качестве консультантов самих преступников, которые ныне отбывают наказания за такого рода преступления. Так, можно будет сделать непосредственные выводы о поведении, привычках в психологии преступника с учетом особенностей таких людей, что упростит подходы к допросам предполагаемого преступника и позволит разработать общие и частные рекомендации для следственных действий по таким категориям дел.

– Испытывается необходимость внесения дополнения в часть 1 статьи УК РФ [3] об обстоятельствах, отягчающих наказание за совершенное преступление, в виде понятия «инсценировочная деятельность преступника», которое будет включать в себя весь массив деятельности преступника по сокрытию преступления.

– Кроме того, предлагается внести меры административно-правовой ответственности за преднамеренную инсценировку человеком своего безвестного исчезновения, в случаях, когда для него отсутствует реальная угроза и он, ввиду личного интереса, не выходит на связь с родственниками. Тем самым, он косвенно «инсценирует» криминальное событие, произошедшее с ним, и правоохранительные органы затрачивают при проведении оперативно-розыскных мероприятий всевозможные ресурсы, дополнив Главу 20 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» [4] соответствующей статьей.

Представляется, что все этапы расследования преступлений с инсценировками должны быть систематизированы, доказательства должны согласоваться между собой, проистекать одно из другого, и в конечном итоге уголовное дело должно быть окончено направлением уголовного дела в суд для вынесения обвинительного приговора по уголовному делу, так как неполнота следствия, недоказанность следственной версии, могут привести к возвращению уголовного дела прокурором для производства дополнительного расследования, либо возвращения уголовного дела прокурору судом, что негативно скажется на результатах работы органов предварительного расследования, может повлечь за собой реабилитацию на стадии судебного рассмотрения дела либо прекращение дела, либо преследования на стадии расследования. Если указанные условия не будут выполнены, то у следствия не будет возможности привлечь виновных лиц к ответственности.

### Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921; 2018. N 53 (часть I). Ст. 8478.
2. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / В. П. Божьев [и др.]; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 469 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. N 25. Ст. 2954; 2018. N 53 (часть I). Ст. 8495.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1; 2018. N 30. Ст. 4556.

УДК 343

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**ХАРИНА ЭЛЬМИРА НАСИБОВНА**

к.ю.н., доцент  
Университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)  
г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные проблемы расследования и профилактики преступлений коррупционной направленности.

**Ключевые слова:** взятка, коррупция, оперативные мероприятия, следственные действия, проблемы.

## ACTUAL PROBLEMS OF INVESTIGATION OF CORRUPTION CRIMES

**Harina Elmira Nasibova**

**Annotation:** the article deals with the current problems, investigation and prevention of corruption-related crimes.

**Key words:** bribery, corruption, operational measures, investigative actions, problems.

Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия при расследовании коррупционных преступлений зависят от характера конкретной следственной ситуации, имеющейся информации по делу, и имеют свои тактические особенности.

Обратим внимание на те обстоятельства, которые необходимо установить следователю по делам о взяточничестве. Во-первых, необходимо установить само событие преступления, то есть факт дачи или получения взятки, круг участников, а также определить, когда и где осуществлялась передача взятки, способ передачи. Во-вторых, определить предмет взятки, цели, мотивы передачи, то действие или бездействие, которое должен совершить взятополучатель в интересах взяткодателя. В-третьих, следователь должен выяснить имеются ли смягчающие и отягчающие обстоятельства, размер и характер ущерба, причиненного совершением данного преступления.

Эффективность и полнота расследования фактов взяточничества и коррупции в значительной степени определяется количеством и качеством информации, которой располагает следователь к моменту возбуждения уголовного дела, и в процессе расследования.

Для проведения успешного расследования необходимо составить план, который должен четко согласовываться с планом оперативно-розыскных мероприятий. Специфической особенностью плана будет обязательное наличие в нем таблиц и схем, которые позволяют образно представить себе связь участников преступления, их взаимозависимость (родственные, преступные связи, взаимоотношения отдельных сотрудников образовательной организации). Основанием для возбуждения дела служит заявление лица о предстоящей даче взятки или об уже совершенном преступлении. Большое значение имеет временной фактор, т.к. для следствия необходимо задержать преступника с поличным, поэтому сразу после получения заявления следователь должен начать производство неотложных следственных действий и опера-

тивно-розыскных мероприятий, чтобы сохранить эффект неожиданности для взяточников.

Типичными первоначальными следственными действиями будут являться: допрос заявителей, задержание субъектов взяточничества с поличным, осмотр предмета взятки, осмотр места происшествия, осмотр документов, вещей, предметов и иных материальных объектов, не являющихся предметом взятки, а в необходимых случаях и их выемка, обыск у субъектов взяточничества и коррупции, наложение ареста на их имущество, допрос подозреваемых в совершении преступления. К последующим следственным действиям относятся: допросы свидетелей, допрос обвиняемого, очные ставки, предъявление для опознания, следственный эксперимент и проверка показаний на месте, получение образцов для сравнительного исследования и назначение экспертиз. [1, с. 31].

При допросе заявителя следователь выясняет все известные ему обстоятельства, устанавливает факт наличия или отсутствия вымогательства взятки. Если нет оснований полагать, что заявитель оговаривает должностное лицо по личным причинам, то следственные органы незамедлительно приступают к планированию и проведению тактической операции «задержание с поличным».

Проводится тщательная подготовка лица к непосредственной передаче денежных средств, подготовка участников операции, изучается предполагаемое место передачи, обстановка, возможные пути отступления взяточполучателя.

Основная задача для правоохранительных органов – зафиксировать факт передачи и получения денежных средств, для этого могут применяться различные технические средства, в том числе аудио и видео съемка, установка прослушивающих устройств. Номера передаваемых купюр фиксируются в протоколе.

Следует обратить внимание на то что, если преступник избавится от денежных средств, то доказать факт получения взятки становится уже сложнее. Техничко-криминалистические средства развиваются с учетом научного прогресса, поэтому сейчас появилась возможность зафиксировать получение денег с помощью химических веществ. На купюры наносится специальное флуоресцентное вещество, это может быть, как краска, так и порошок или спрей, которые невидимы человеческому взгляду, и обнаружить их можно только с помощью ультрафиолета. При контакте взяточполучателя с мечеными купюрами на его пальцах остаются невидимые следы, которые при обнаружении будут служить неопровержимым доказательством его вины.

После успешного проведения операции по задержанию, производится обыск задержанного, осмотр обнаруженных у него объектов, следователь сверяет номера найденных купюр и номера, отраженные в протоколе, проводит осмотр места происшествия. Если взяточполучателю удалось избавиться от взятки, то следователь проводит проверку его рук с помощью ультрафиолетовых ламп на наличие следов от меченых купюр, а также осматривает сам предмет взятки, либо его упаковку.

После проведения задержания составляется протокол в порядке, установленном ст. 166 УПК РФ. К протоколу прилагаются материалы фото и видео съемки, аудиозаписи, которые также будут являться доказательствами, если содержащиеся в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному уголовному делу.

В дальнейшем, следователь совершает все необходимые процессуальные действия: обыск, осмотр документов, криминалистические экспертизы, допрос обвиняемого, очные ставки.

Подводя итоги, можно сказать о том, что успешно проведенная операция по задержанию с поличным может послужить основанием для успешного раскрытия уголовного дела о взяточничестве либо другом коррупционном преступлении.

Распространение коррупции на различных уровнях профессионального образования объясняется тем, что обучение оказывает существенное воздействие на профессиональную деятельность и карьерный рост (получение профессионального образования; прохождение аттестации, сертификации позволяет получить более высокую должность, звание).

Для предотвращения коррупционных преступлений в сфере образования, образовательным организациям необходимо проводить профилактические мероприятия.

Профилактика представляет собой систему мероприятий и процедур, которые направлены на предупреждение и пресечение коррупционных преступлений. В каждой образовательной организации

организационная структура и степень коррумпированности сотрудников различна, в связи с чем появляется необходимость разрабатывать свою систему мер профилактики.

Это может реализовываться в форме принятия локальных актов, устанавливающих действия и мероприятия по предотвращению коррупции, в том числе и взяточничества. Рекомендуется привлекать к разработке таких актов широкий круг сотрудников и персонала организации. Кроме того, могут быть созданы подразделения или назначены лица, ответственные за реализацию данных актов и контроль за их соблюдением.

Создание локального акта будет обеспечивать обязательность его соблюдения всеми работниками. В случае если составляется четкий план антикоррупционных мероприятий, то будет логично для каждого мероприятия указывать сроки его проведения и ответственного исполнителя.

Для реализации и непосредственного применения принятой антикоррупционной политики большое значение имеет поведение руководителя, который может своим личным примером подтолкнуть сотрудников к соблюдению этих локальных норм.

### Список литературы

1. Методика расследования экономических и коррупционных преступлений: методические указания / сост.: А. Ф. Соколов, М. В. Ремизов; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: 2010 г.

© Э. Н. Харина, 2019

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ  
ПРАВО.  
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ  
ПРОЦЕСС**

УДК 342.924

# О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЩЕНИЮ ЖИВОТНЫХ БЕЗ ВЛАДЕЛЬЦЕВ

**ХОМЕНКО АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ**

магистрант

Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Научный руководитель: Руденко А.В. - к.ю.н., доцент

Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

**Аннотация:** В связи с принятием Федерального закона №498 от 27.12.2018 "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", дается анализ некоторых положений, связанных с обращением с животными без владельцев.

**Ключевые слова:** животные без владельцев, приюты для животных, отлов, стерилизация, содержание, владельцы животных, идентификация животных, регистрация животных.

## ABOUT SOME ASPECTS OF IMPLEMENTATION OF ACTIVITY ON THE ADDRESS OF ANIMALS WITHOUT OWNERS

**Khomenko A.S.**

**Abstract:** in connection with the adoption of the Federal law No. 498 of 27.12.2018 "on responsible treatment of animals and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation", the analysis of some provisions related to the treatment of animals without owners is given.

**Keywords:** animals without owners, animal shelters, catching, sterilization, keeping, animal owners, animal identification, animal registration.

Тема обращения с животными без владельцев в современном обществе актуальна, так как систематически в средствах массовой информации появляется информация различных общественных организаций о жестоком поведении граждан и различных служб по отлову животных по отношению к бездомным животным, а также поведение этих животных на улицах населенных пунктов, иногда повергающее в страх жителей. Сама тема не нова, но на современном этапе стоит вернуться к ней в связи с принятием Государственной думой РФ Федерального закона "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" №498 от 27 декабря 2018 г., потребность в котором назревала в РФ последние десятилетия.

Отсутствие ранее закона регулирующего обращение с животными породило развитие жестокости по отношению к этим самым животным. Такое отношение к животным отнюдь не возникало на пустом месте. Бездомные собаки, проявляя природные инстинкты и борясь за сохранение вида, иногда объединившись в стаи, становились источником повышенной опасности, нападая на людей и других животных. Это в свою очередь породило развитие общественных незаконных движений по негуманной регуляции популяций бездомных животных.

В дореволюционные времена, а также во времена Советского Союза, регулированию численности безнадзорных животных уделялось пристальное внимание. Причиной этому могло служить то, что инфекционные заболевания, которые буйствовали в XIX-XX века, возможно было купировать только жесткими административно-правовыми мерами. Конечно, здесь играет роль вопрос гуманного отношения к безнадзорным животным. Уровень жестокости, с которой в исторические времена отлавливались и отстреливались животные улиц, или методы, применяемые при эвтаназии, удалось урегулировать лишь на современном этапе.

О причинах появления безнадзорных животных мы упоминали ранее [1]. Это и перепроизводство домашних животных, которые впоследствии хозяева не могли «пристроить», и размножение бродячих и одичавших, при создании благоприятных условий. Международное общество прав животных ISAR положение с бездомными животными определяет как всемирную эпидемию перенаселения домашних животных [2]. Некоторые исследователи и общественные организации пошли еще дальше, включив уличных собак в экосистемы городов [3, 24], что на наш взгляд является очень спорным.

Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными» призван регулировать отношения в области обращения с животными в целях защиты животных, а также укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными. Согласно ст. 4 ФЗ ответственность за судьбу животного полностью возлагается на человека. Соответственно и деятельность, связанная с обращением животных без владельцев также ответственность людей.

До принятия вышеупомянутого закона, деятельность по обращению с животными без владельцев была закреплена в большей степени в нормативно-правовых актах субъектов РФ и муниципальных образований. Не смотря на то, что отдельные положения закона являются спорными, он четко определяет полномочия федеральных органов власти, органов власти субъектов и местного самоуправления в вопросах обращения с животными без владельцев и положил начало для развития нормотворческого процесса.

Большие полномочия по нормативно-правовому регулированию в данной сфере, федеральный закон возлагает на органы исполнительной власти. На сегодняшний день Правительством РФ еще не разработаны методические рекомендации по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев (п.1.8. ст.5), соответственно не могут быть полностью реализованы полномочия органов государственной власти субъектов РФ, в части установления Порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев (п.1.2. ст.7). Поэтому исполнители вынуждены действовать согласно ранее принятых правил, но с учетом положений нового ФЗ, что вызывает на практике большое количество проблем в организации мероприятий по обращению животных без владельцев.

Мероприятия, направленные на обращения с животными без владельцев, можно разделить на прямые и косвенные. К прямым, т.е. непосредственно регулирующим численность животных без владельцев, можно отнести недопущение бесконтрольного размножения домашних животных (п.1.3. ст.9) организация приютов для животных (ст. 16) и содержание в них животных (п.1.2. ст.18), отлов и транспортировка животных без владельцев (п. 1.1. ст. 18), предотвращение нежелательного потомства безвладельческих (п.7.3. ст. 16), возврат животных в привычную среду обитания (п.1.4. ст.18), эвтаназия(п.11. ст.16), поиск новых владельцев животных (п.9. ст.16). К косвенным, т.е. направленным на предотвращение появления животных без владельцев в населенных пунктах, можно отнести недопущение бесконтрольного размножения домашних животных (п.1.3. ст.9), регулирование предельной численности домашних животных, исходя из возможностей хозяина (п.3 ст.13), введение требований при выгуле домашних животных, предотвращающих возможность свободного передвижения домашнего животного (п.5 ст. 13), а также создание условий предотвращающих свободный доступ к кормовым ресурсам для животных без владельцев, повышение уровня правового воспитания населения в вопросах противоэпизоотических мероприятий, введение обязательной регистрации домашних животных.

К решению проблемы пребывания безнадзорных животных на улицах населенных пунктов необходимо подходить комплексно, внедряя все мероприятия одновременно.

Для эффективной регуляции популяций животных на улицах, необходимо создание приютов для животных. Создание приютов регламентировано ст.16 ФЗ «Об ответственном обращении с животными».

ми». Данная статья вступит в силу с 01 января 2020 г. Однако для успешного внедрения положений необходимо установление порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями по организации деятельности приютов для животных и нормам содержания животных в них. Строительство приютов – процесс неизбежный, так как существовавшая ранее программа ОСВ (отлов-стерилизация-выпуск) не оправдала ожидания ни зоозащитников, ни специалистов. Тем более что также функцией приютов будет содержание животных, от которых владельцы отказались. Нормативными документами, которые на сегодняшний день существуют и кое как регулируют организацию приютов являются Нормы технологического проектирования ветеринарных объектов для городов и иных населенных пунктов НТП-АПК1.10.07.002-02, а также ГОСТ Р 57014-2016 «Услуги для непродуктивных животных. Услуги по временному содержанию непродуктивных животных. Общие требования». Настоящие нормы распространяются на проектирование вновь строящихся ветеринарных объектов, городских объектов перепрофилируемых под ветеринарные и реконструкцию действующих, а также требования к содержанию в них животных [4]. Согласно номенклатуры, гостиница (приют) перердержки для животных, относится к ветеринарным объектам [5]. Данные документы отображает только лишь требования предъявляемые к проектированию, размещению приюта в городах, технологических и санитарных разрывах, площади клеток на одно животное, требуемых помещениях и др., но не отвечает на вопрос о вместительности приютов. То есть, какова потребность в размерах приютов для населенных пунктов. Какая точка будет отправная, для расчета количества необходимых мест в приютах? Что делать с теми животными, которым «не хватает» места в приюте? Ведь нельзя предположить от какого количества животных откажутся их хозяева. Тем более, что животных, содержащихся в приютах для животных, умерщвлять запрещено, за исключением случаев необходимости прекращения непереносимых физических страданий нежизнеспособных животных при наличии достоверно установленных специалистом в области ветеринарии тяжелого неизлечимого заболевания животного или неизлечимых последствий острой травмы, несовместимых с жизнью животного [6].

Считаю, что вполне обоснованно в будущем, потребность в численности мест в приютах, привязать к численности домашних животных, учитывая, что животные без владельцев это в прошлом домашние питомцы, либо продукты их жизнедеятельности. Тогда логичным будет вопрос об обязательной регистрации домашних животных и получении права собственности на него, для ведения четкого учета. Этот вопрос никак не урегулирован действующим федеральным законом. Более того проблема регистрации (идентификации) – это не только проблема России. Международное общество прав животных ISAR лабирует принятие соответствующего законодательства в США [7]. Цель такого закона очевидна: сделать так, чтобы владелец животного не мог бы избавиться от него, просто «выбросив» его на улицу. Хотя мировая практика регистрации домашних собак успешно существует, судя по наличию налогов для собак. В Германии с 1807 года введен налог на собак, который фактически приравнивается на современном этапе к налогу на роскошь [8]. Эта мера как раз и была введена для уменьшения количества собак и избегания эпидемий. В 1796 году в Великобритании был впервые введен налог на собаку, который, правда был отменен в 1987 году [9]. Практика существования налога на собак существует также в Австрии, Нидерландах и Намибии [10]. Все собаки в Швейцарии с 1 января 2007 года должны иметь четкую и защищенную от подделки маркировку и регистрацию в AMICUS – национальной базе данных для собак [11].

Беря во внимание, что процесс идентификации домашних животных, длительный и болезненный для общества, а потребность в приютах назрела уже давно, на современном этапе необходимо, наверное, исходить из численности животных без владельцев. Статистическая информация о количестве данных животных, как правило, не отвечает действительности, так как муниципалитеты называют их количество, не применяя соответствующих методик подсчета животных без владельцев, так сказать «на глаз». Либо действуют, применяя метод аппроксимации: используя соотношения численности жителей разных городов. Так, например, была рассчитана численность бездомных собак для разработки комплексной программы в Рязани [12], не учитывая территориальные особенности. Такой метод дает очень большую статистическую погрешность, примерно в 10-12%. В крупных населенных пунктах можно применять мо-



дифицированный метод выборочного учета на пробных площадках [13, 101]. Конечно использование этого метода несет в себе затратную составляющую, но расходы можно снизить, к примеру, привлекая для оценки состояния студентов ветеринарных факультетов ВУЗов регионов. Даже используя несовершенную методику расчета, авторы Рязанской программы, пришли к выводу, что потребность в приюте для населенного пункта в 500 тысяч человек, около 120 мест для собак и 60 мест для кошек.

С учетом действующего федерального законодательства, предусматривающего содержание поступивших в приют животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались, до наступления естественной смерти таких животных или возврата животных на прежние места обитания или передачи таких животных новым владельцам (п.7.4. ст.16 ФЗ)[6], численность мест в приюте должна быть явно увеличена. Ведь для отказного животного, прежним местом обитания являлся дом (квартира) предыдущего хозяина, поэтому можно предположить, что такие животные должны содержаться в приютах пожизненно, либо до передачи новым хозяевам. Также можно рассмотреть пример попадания в приюты приплода безнадзорных животных, изъятого с улицы, или полученного в приюте, в результате отлова щенных сук, для которых, по сути, вообще не существовало прежнего места обитания. Ведь не может идти и речи тогда о возврате. А выпуск таких животных противоречит принципу гуманности, заложенному в законе: молодняк однозначно будет обречен на гибель и страдания. Тем более что они, еще не достигнут возраста, при котором будет показана стерилизация. Соответственно выход: содержание, как минимум, до наступления возраста стерилизации. Даже, если допустить раннюю операцию, это все равно 6 месяцев. И что будет с животным, после содержания в приюте от рождения до 6 месяцев, выпустив их на улицу? Не говоря уже о доказанном вреде ранней стерилизации, приводящей к развитию опухолей и других серьезных заболеваний. Как видим, при таком подходе, количество мест в приюте может не соответствовать потребности.

К необходимости в увеличении мест в приютах может привести и решение о закреплении в Федеральном законе разрешения на эвтаназию только лишь в случае необходимости прекращения непереносимых физических страданий нежизнеспособных животных (п.11 ст.16). Не смотря на то, что в Проекте Федерального закона, было предложено также умерщвлять и агрессивных особей, причинивших увечья человеку, за исключением, если животное выполняло охранную функцию, нежелательный новорожденный приплод, в возрасте до 10 дней, животных в случае необходимости предотвращения вреда жизни и (или) здоровью человека [14].

В результате анализа правовых вопросов осуществления деятельности по обращению животных без владельцев, отмечаем, что необходимость в Федеральном законе «Об ответственном обращении с животными» назревала давно. На современном этапе еще предстоит большая нормотворческая работа по разработке рекомендаций Правительства и положений субъектов в вопросах регулирования численности животных без владельцев, в частности развития приютов для животных. При разработке мероприятий направленных на снижение численности животных на улицах, необходим комплексный, системный подход к данной проблеме, в том числе и ликвидацию правовой и противоэпизоотической безграмотности населения в вопросах обращения с животными без владельцев.

### Список литературы

1. Хоменко А.С. Правовое регулирование отлова и содержания безнадзорных животных: проблемы реализации // Молодежный научный вестник: электронный научно-практический журнал, 2018 Март №3. // URL: <http://www.mnvnauka.ru/2018/03/Khomenko.pdf> (дата обращения 29.01.2019)
2. ISAR Newsletter Autumn 2018 [Электронный ресурс] // Информационный бюллетень International society for animal rights. 2018, 15 ноября. // URL: <https://isaronline.org/isar-newsletter-autumn-2018/> (дата обращения 21.01.2019)
3. Ильинский Е.А., Ильинская С.О. Собаки, как доминирующие хищники в экосистемах городов // «Ветеринарная патология», 2006, №2, с.23-28

4. Услуги для непродуктивных животных. Услуги по временному содержанию непродуктивных животных. Общие требования. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 57014-2016 // Консорциум кодекс: справочная система. // URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200137229> / (дата обращения 21.01.2019)
5. Нормы технологического проектирования ветеринарных объектов для городов и иных населенных пунктов НТП-АПК 1.10.07.002-02 (утв. Минсельхозом РФ 27.12.2002) // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» (дата обращения 21.01.2019)
6. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон N 498-ФЗ от 27.12.2018 [электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» (дата обращения 21.01.2019)
7. Mandatory Identification of Dogs and Cats [Электронный ресурс]. – URL: <https://isaronline.org/programs/dog-and-cat-overpopulation/mandatory-identification-of-dogs-and-cats/> (дата обращения 21.01.2019)
8. Allgemeines zur Hundesteuer [Электронный ресурс]. – URL: <http://hundesteuer.biz/> (дата обращения 22.01.2019)
9. Patrick Ernst Sensburg, Martin Maslaton: Abgabenrecht in der Zuständigkeit der Verwaltungsgerichte. BWV Verlag, 2007, S. 72 [Электронный ресурс]. - Google книги
10. Gesetz vom 27. November 1979 über die Erhebung einer Abgabe für das Halten von Hunden, die als Wachhunde oder in Ausübung eines Berufes oder Erwerbes gehalten werden (Tiroler Hundesteuergesetz) - StF LGBl. Nr. 3/1980 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=LrT&Gesetzesnummer=20000184> (дата обращения 17.01.2019)
11. Hundegesetz [Электронный ресурс]. – URL: // <https://www.amicus.ch> (дата обращения 17.01.2019)
12. Комплексная программа сокращения численности бездомных животных в г. Рязани. Технико-экономическое обоснование. г. Рязань, 2011 [Электронный ресурс]. – URL: // <https://pandia.ru/text/78/055/69532.php> (дата обращения 17.01.2019)
13. Верещагин А.О., Поярков А.Д., Русов П.В., Тупикин А.В., Солонина О.В., Брагина Ю.А., Богомолов П.Л., Челинцев Н.Г. Учет численности безнадзорных и безхозяйственных животных (собак) на территории г. Москвы // Проблемы исследования домашней собаки: материалы совещания. ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН. М.: ИПЭЭ РАН, 2006, с.90-123
14. Проект Федерального закона 458458-5 "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ст.20 // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» (дата обращения 21.01.2019)

© А.С.Хоменко, 2019

УДК 4414

# ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОСУДИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

ВЕДЯШКИН СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

к.ю.н., доцент

НИКУЛИНА ЕЛИЗАВЕТА ВЛАДИМИРОВНА

студент

Национальный Исследовательский Томский государственный университет

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы и вызовы электронного административного правосудия, проводится анализ проблем его реализации. Электронное правосудие является новшеством в российской правовой системе. Поэтому реализации данного явления сопутствуют определенные проблемные аспекты, которые нуждаются в немедленном устранении для эффективной работы всего механизма электронного административного правосудия.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, административное правосудие, цифровизация, административное судопроизводство, административный процесс.

## PROBLEMS ASPECTS OF ADMINISTRATIVE LAW IN TERMS OF DIGITALIZATION

Vedyashkin Sergey Victorovich,  
Nikulina Elizaveta Vladimirovna

**Abstract:** The article discusses the problems and challenges of e-administrative justice, analyzes the problems of its implementation. Electronic justice is an innovation in the Russian legal system. Therefore, the implementation of this phenomenon is accompanied by certain problematic aspects that need to be corrected immediately for the effective operation of the entire e-administration mechanism.

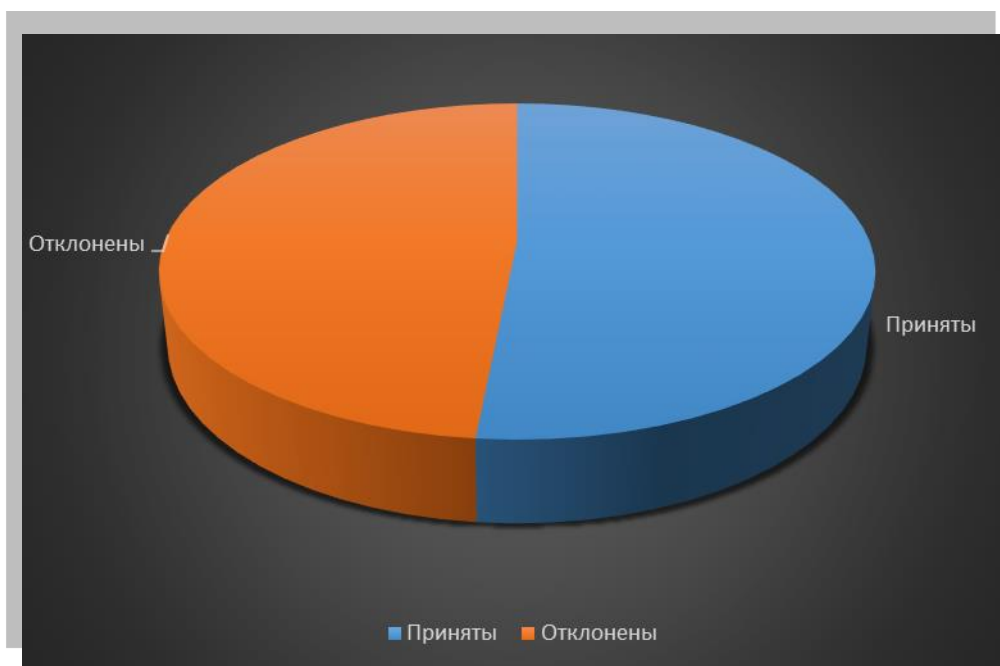
**Key words:** e-justice, administrative justice, digitalization, administrative proceedings, administrative process.

Тема административного правосудия является одной из самых актуальных и, одновременно, спорных и противоречивых в современной российской юриспруденции. Согласно Постановлению Конституционного суда от 12 мая 1998 г. №14-П (п.2, п.8) [1], к предмету административного судопроизводства относятся все дела, возникающие из административно-правовых отношений, считая, что по делам административно-правового характера судопроизводство «должно быть административным судопроизводством независимо от того, осуществляется оно судом общей юрисдикции или арбитражным судом». Учитывая, что арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам, вытекающие из административных правонарушений, а суды общей юрисдикции – дела об административных проступках, Конституционный Суд относит к предмету административного судопроизводства как административные споры, так и дела об административных правонарушениях, следовательно, административная юстиция входит в состав административного правосудия [2, с.6]

Существует множество проблем, связанных с реализацией административного процесса как в судебном, так и во внесудебном порядке [3, с. 426]. Однако сейчас, с течением времени, появляется всё больше перспектив совершенствования как административного права в целом, так и административного судопроизводства и отдельных его элементов.

Огромную роль в создании новых перспектив развития административного судопроизводства играет электронное правосудие, которое прочно вошло в нашу жизнь в 2017 году. Появление возможности видеотрансляции из зала суда вскоре положительно отразилось на выполнении такой задачи административного судопроизводства как «обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений» [4]. В частности, это объясняется тем, что большинству людей гораздо удобнее воспользоваться возможностью видеотрансляции онлайн, чем ехать в суд (а если это, например, апелляция в Верховный Суд РФ, то покупать билеты на самолет, бронировать гостиницу и т.д.)

Однако, одной из ключевых проблем электронного административного правосудия явились недостаточные знания сотрудников судебной системы, и зачастую неспособность их применить на практике тонкости электронного правосудия. К сожалению, мы не можем проследить какая часть документов, поданных онлайн, была отклонена из-за недостаточной грамотности работников суда, ведь причина отклонения документов всегда отображается на сайте одинаково - «технический отказ в приеме обращения». Однако согласно статистике 2017 года [5], судами общей юрисдикции была отклонена половина всех поданных электронных документов.



Одинаковая формулировка в случае отказа также является одной из проблем подачи административных исков онлайн. Истцу, получившему ответ «технический отказ в приеме обращения», довольно сложно понять, была ли его ошибка в заполнении документов, или дело в недостаточном пакете документов, или просто в неграмотности сотрудников суда. Также невозможно получить статистические данные о причинах отклонения электронных документов, что, безусловно, помогло бы заявителям выявить наиболее распространенные ошибки подачи электронных документов и не допускать ошибок подобного рода.

Таким образом, в сфере электронного административного правосудия мною были выявлены такие проблемы, как недостаточная квалификация сотрудников судебной системы, а также некорректная формулировка отклонения иска, не позволяющая исправить ошибки, допущенные в подаче документов и провести статистический анализ причин отказа.

Как представляется, необходимо на государственном уровне предпринять следующие администра-

тивно-правовые действия, являющиеся решением данных проблем:

Во-первых, необходимо провести централизованную общегосударственную переквалификацию сотрудников судебной системы, что позволит значительно снизить риск отклонения административных исков по причине недостаточной грамотности государственных служащих.

Во-вторых, следует изменить механизм работы сайта «Госуслуги» таким образом, чтобы в случае отклонения административного иска можно было узнать конкретную причину отказа, например, отсутствие усиленной квалифицированной электронной подписи, или отсутствие в приложениях к иску конкретных электронных документов.

Подводя итоги, следует также подчеркнуть необходимость совершенствования административного электронного правосудия, а также законодательной административно-правовой базы, регулирующей отношения в этой прогрессивной сфере.

### Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.05.1998 N 14-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений абзаца шестого статьи 6 и абзаца второго части первой статьи 7 Закона Российской Федерации от 18 июня 1993 года "О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением" в связи с запросом Дмитровского районного суда Московской области и жалобами граждан [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — Версия Проф. — Электрон. дан. — М., 2018. — Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. (дата обращения: 05.02.2019).

2. Зеленцов А.Б. Административное правосудие: проблема теоретического определения понятия [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека «Киберленинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnoe-pravosudie-problema-teoreticheskogo-opredeleniya-ponyatiya> (Дата обращения 05.02.2019).

3. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. «Административное право» Москва: Изд-во НОРМА ИНФРА-М, 2016, с.426;

4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс]: Принят Государственной Думой 20 февраля 2015 года // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — Версия Проф. — Электрон. дан. — М., 2018. — Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та. (дата обращения: 05.02.2019).

5. «Суды отклонили половину поданных электронных документов» [Электронный ресурс] // «Право.ru» URL: <https://pravo.ru/news/view/138521/> (Дата обращения 05.02.2019).

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС. АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 347.9

# ЗАЩИТА ОТВЕТЧИКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**ЦЕПКОВА ТАТЬЯНА МИТРОФАНОВНА**

к.ю.н., профессор кафедры

**ШУМЕЙКО АЛЕКСАНДР КОНСТАНТИНОВИЧ**

студент 1 курса Института Магистратуры

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

**Аннотация:** данная научная статья посвящена средствам защиты ответчика против предъявляемого ему иска, выявляются основные способы защиты ответчика против иска и так же упоминаются дополнительные, раскрывается институт встречного иска и приводится ряд мер по его усовершенствованию.

**Ключевые слова:** ответчик, средства защиты, гражданский процесс, суд, встречный иск.

## PROTECTION OF THE DEFENDANT IN CIVIL PROCEEDINGS

**Tsepkova Tatyana Mitrofanovna,  
Shumeyko Alexander Konstantinovich**

**Abstract:** this scientific article is devoted to the means of defense of the defendant against the claim against him, identifies the main ways to protect the defendant against the claim and also mentions additional, reveals the institution of counterclaim and provides a number of measures to improve it.

**Key words:** defendant, remedies, civil procedure, court, counterclaim.

Актуальность темы статьи обусловлена низкой степенью изученности средств защиты ответчика в гражданском процессе в теории и недостатками их правового регулирования.

Процессуальные средства защиты ответчика против предъявленному ему иска подразделяются на основные и дополнительные. Критерии, по которым происходит такое деление, различны. В их число включаются, например: распространенность признания средства защиты в правовой литературе; его закреплённость в законодательстве; односторонность или двусторонность характера защитительной деятельности<sup>8</sup>.

К основным процессуальным средствам защиты ответчика против иска относятся: отрицание, возражения, встречный иск.

К дополнительным средствам защиты ответчика против иска относится его заявление о привлечении к участию в процессуальном деле третьего лица на свою сторону, а так же возложение ответственности по предъявленному ему иску на третье лицо.

Отрицание в качестве способы защиты ответчика против иска не получило общего признания. Научный анализ данного средства защиты практически отсутствует. Так, Е.В. Васьковский, выделяя отрицание среди средств защиты ответчика, утверждал, что внимания ему уделять вообще не стоит - оно «не требует особого рассмотрения». Нередко его называют «простым» или «голым» отрицанием. Не существует работ, в которых должным образом исследуется данное защитительное действие».

<sup>8</sup> Кузьмин И., Музафаров Д. Процессуальные средства защиты ответчика против иска // International Conference on Advanced Research in Business, Economics, Law and Social Sciences Conference Proceedings. 2017. С. 320-324.

Елистратова А.Н. к средствам защиты относил отрицание, возражение и встречный иск. По его мнению, «если ответчик отрицает предъявленное исковое требование, то обязанность доказать факты, лежащие в основании иска, возлагается на истца. Но ответчик имеет право, не ограничиваясь отрицанием, привести мотивы отрицания иска. Такое мотивированное отрицание при отсутствии требования ответчика к истцу называется возражением»<sup>9</sup>.

По своей сути возражения против требований заявленных в иске представляют собой конкретное отрицание либо опровержение фактов, которые заложены в основу иска либо правового вывода, к которому приходит истец. Принимая во внимание это обстоятельство, материально-правовые возражения можно подразделить на:

- Отрицание фактов и правовых доводов;
- Возражения.

Особый интерес в теории и на практике вызывает институт встречного иска. В рамках регулирования встречного иска имеют место ряд проблем:

Во-первых, возможность соблюдения принципов гражданского процесса.

Во-вторых, неточность законодательной формулировки возможности подачи встречного иска.

Особое значение для гражданского процесса имеют соотношение принципов равенства перед законом, равноправия, состязательности сторон и разумного срока с возможностью предъявления встречного иска.

В свете рассматриваемого вопроса следует урегулировать вопросы изменения оснований, предмета иска и отказа от него. При подаче встречного иска следует принимать отказ только с согласия ответчика, предъявившего встречный иск.

Данное правило необходимо закрепить в статье 39 Гражданского процессуального кодекса РФ<sup>10</sup>.

Возможность подачи встречного искового заявления продиктована интересами процессуальной экономии и соблюдения сроков судопроизводства.

Судьи, зачастую опасаясь волокиты, отказывают в принятии встречного искового заявления, разъясняя право обратиться с самостоятельным иском в суд.

Определим значение встречного иска в гражданском процессе:

- это основное средство защиты ответчика;
- Требования, связанные между собой, рассматриваются в одном судебном разбирательстве, что позволяет экономить время суда и сторон;
- Не требуется в судебном заседании по одному делу ссылаться на документы, находящиеся в другом судебном деле;
- Нет необходимости формировать новое судебное дело со схожим документами, назначать судебное заседание и проводить его;
- Совместное рассмотрение позволяет быстро достичь объективной истины.

Для решения второй обозначенной проблемы обратимся к статье 138 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Третьим условием принятия встречного иска является взаимная связь между встречным и первоначальными исками и если совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Данная формулировка содержит ряд неточных оценочных категорий, а именно:

- взаимная связь;
- более быстрое;
- правильное рассмотрение спора.

Формулировка взаимная связь между исками не даёт чётких критериев взаимосвязанности исков. То есть данный вопрос решается в каждом конкретном случае судьёй.

<sup>9</sup> Бутнев В.В., Тарусина Н.Н. Очерки по теории гражданского процесса. Москва, 2015. С. 58.

<sup>10</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532; 2018. № 53 (часть I). Ст. 8488.



Формулировка более быстрого рассмотрение порождает такие вопросы как: быстрее по отношению к чему к какому процессу или действию?

Правильное рассмотрение также предполагает обозначение критериев правильности.

Таким образом, несмотря на устоявшийся характер норм о встречном исковом заявлении они требуют тщательной оценки, толкования и доработки.

#### Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. №46. Ст. 4532; 2018. № 53 (часть I). Ст. 8488.
2. Кузьмин И., Музафаров Д. Процессуальные средства защиты ответчика против иска // International Conference on Advanced Research in Business, Economics, Law and Social Sciences Conference Proceedings. 2017. С. 320-324.
3. Бутнев В.В., Тарусина Н.Н. Очерки по теории гражданского процесса. Москва, 2015. 420 с.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 378.02:37.016

# ПРАВОСОЗНАНИЕ: ГЕНЕЗИС И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

**БАШМАКОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА**

канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин  
СЗФ ФГБОУ ВО РГУП «Российский государственный университет правосудия»

**Аннотация:** В данной статье прослеживается актуальность понятия правосознание, проводится исследование генезиса развития понятия, выявляются основные трактовки и особенности.

**Ключевые слова:** правосознание, генезис развития понятия, сознание, содержание понятия, основные подходы, особенности правосознания.

## SENSE OF JUSTICE: GENESIS AND DEFINITION OF THE CONCEPT

**Bashmakova Natalya Ivanovna**

**Annotation:** In this article the relevance of a concept sense of justice is traced, the research of genesis of development of a concept is conducted; the main approaches and features come to light.

**Keywords:** Sense of justice, genesis of development of a concept, consciousness, maintenance of a concept, main approaches, features of sense of justice.

*Актуальность изучения правосознания* возрастает в силу ряда причин, поскольку, *во-первых*, идеи правосознания, составляющие его основное содержание, служат так называемой «визитной карточкой права данного общества» и критерием оценки развития социума [1]; *во-вторых*, необходимостью становления развитого правосознания в современном обществе, ибо от уровня правосознания зависит состояние законности, реализация прав и свобод человека, степень формирования гражданского общества и правового государства в нашей стране [2].

*Целью нашего исследования стало* - теоретическое обоснование особенностей развития данного понятия, необходимость поиска возможных направлений развития понятия.

### *Материал и методы исследования*

Для достижения поставленной цели нами был рассмотрен генезис понятия «правосознание», выделены и охарактеризованы основные подходы, которые использовались и используются учеными при определении понятия в разные периоды развития общества.

Логика рассмотрения генезиса понятия обуславливает необходимость рассмотрения в определенной последовательности развитие взаимосвязанных понятий и выявления подходов к определению содержания понятия «правосознания».

Термин «правосознание» состоит из двух основ – «право» и «сознание». Тесная взаимосвязь указанных составляющих вытекает, *во-первых*, из словообразования; *во-вторых*, они онтологически неразрывны.

Понятие правосознания прямо отвечает на вопрос: как право, осознается субъектом. Сказанное касается, конечно, и коллективных субъектов, общества в целом. Не будь права, не было бы и правосознания. И наоборот, наличие правосознания, означает то, что есть и объект его отражения – право. В практическом смысле право и правосознание воздействуют друг на друга. С одной стороны, право служит основной основой и источником формирования правосознания; с другой – правосознание ока-

зывает существенное влияние на право, его развитие. Данные категории являются взаимозависимыми.

В настоящее время существует множество определений понятия «правосознание», в основе которых лежат разные подходы к его определению и трактовке.

Остановимся на некоторых из них более подробно.

*Философская трактовка понятия*, его онтологические характеристики, рассматриваются в русле анализа форм общественного сознания; правосознание выступает как «процесс, обеспечивающий человеку возможность вырабатывать обобщенные знания о связях, отношениях, закономерностях объективного мира, ставить цели и разрабатывать планы, предваряющие его деятельность в социальной среде, регулировать и контролировать эмоциональные, рациональные и предметно-практические отношения с действительностью, определять ценностные ориентиры своего бытия и творчески преобразовывать условия своего существования» [6].

*Психологическая трактовка понятия* ассоциируется с общей способностью субъекта выделять себя из окружающего мира, со способностью к самоотчету и наблюдению, с его существованием не только в индивидуальной, но и в надиндивидуальной форме. рассматривается «как совокупность психического отображения права, которое проявляет себя на разных уровнях, в разных ситуациях» [9].

*Социологическая трактовка понятия*, раскрывая роль сознания в организации общественного бытия человека, в исторической динамике его цивилизационного и культурного развития, определяет правосознание как определенную совокупность взглядов, идей, отражающих отношение социальных групп к праву [9].

*Политологическая трактовка понятия*, подразумевающая гносеологическую связь с политико-правовыми и политико-психологическими категориями – политической культурой, политическим поведением, и трактуется «как результат восприятия субъектом той части окружающей действительности, которая связана со сферой политики и права, в которую включен сам субъект, а также его действия и состояния, связанные с политико-правовой сферой» [7].

*Юридическая трактовка понятия* определяет правосознание «как особую категорию, которая очерчивает сферу общественного, группового и индивидуального сознания, отражающую правозначимые явления и обусловленную правозначимыми ценностями, представлением должного правопорядка» [3]. Особая значимость правового сознания определяется его всеохватывающим характером – право «живет правосознанием», и лишь с его помощью оно может «творить внешний порядок жизни» [5].

*Естественно-правовая трактовка понятия* определяет ведущую роль правового сознания по отношению к эмпирически опосредованному позитивному праву, правопорядку, социальной структуре государства, системе публичной власти [5].

Современное видение понятия в основном связано с юридическим толкованием, где правосознание рассматривается «как совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву» [9].

Большая юридическая энциклопедия дает такое определение правосознания: «Правосознание – совокупность взглядов, оценок и эмоций, посредством которых выражается отношение человека и общественных объединений к действующему праву» [4]. Вслед за Т.Н. Синюковой можно заключить, что правосознание является «независимым, целостным понятием, через которое теория права «выходит» на такие важнейшие вопросы, как сущность права, его генезис, культурная специфика юридического регулирования в рамках той или иной цивилизации, деформации правового поведения, источники и причины преступности и т. д.» [4]

Рассмотрение сущности понятия «правосознание» дает возможность выделить ряд его характерных особенностей: правосознание определяется как самостоятельная форма общественного сознания, тесно взаимодействующая с моральными, религиозными, политическими и другими формами сознания; в правовом сознании отражается отношение субъекта к праву, юридической практике, поведению (деятельности) других субъектов правоотношений, их оценка, правосознание как целостное понятие охватывает волю, чувства, мысли и всю сферу бессознательного духовного опыта, дает представление о прошлом, настоящем и будущем права.

Правосознание как сложное структурное явление имеет двойственный характер, обуславливаю-

щий его место и роль в процессе создания и реализации норм права и, в конечном счете, формирования правового государства.

#### Список литературы

1. Алексеев С.С. Теория права. М.:БЕК, - 1995. - С. 156.
2. Башмакова Н.И., Бондарев В.Г. Феномен медиации через призму ценностного подхода //Высшее образование сегодня. - 2018. - №11. - С.41-45.
3. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. - М., - 2003. - С. 468.
4. Большая юридическая энциклопедия / В.В. Аванесян, С.В. Андреева, Е.В. Белякова и др.; оформл. А. Мусина. - М., - 2007. - С. 463.
5. Ильин И.А. Собрание сочинений: в 10 т. - М., - 1994. - Т. 4. - С. 408.
6. Новейший философский словарь / сост. и гл. науч. ред. А.А. Грицанов. 3-е изд., испр. Мн., - 2003. - С. 950.
7. Ольшанский Д.В. Политико-психологический словарь. М.; Екатеринбург, - 2002. - С. 405.
8. Проблемы теории государства и права / М.Н. Марченко, О.Э. Лейст, В.Д. Понков и др. М., 2004. С. 334; Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 1999. С. 556.
9. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор Г.В. Осипов. М., - 1998. - С. 256.

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И  
СОВРЕМЕННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 10 февраля 2019 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 11.02.2019.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 17,7

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)