

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 10 СЕНТЯБРЯ 2018 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2018**

УДК 001.1
ББК 60
Ч39

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

Ч39

ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 60 с.

ISBN 978-5-907103-77-1

Настоящий сборник составлен по материалам II Международной научно-практической конференции **«ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ»**, состоявшейся 10 сентября 2018 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018
© Коллектив авторов, 2018

ISBN 978-5-907103-77-1

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА	8
К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ДИСЦИПЛИНЫ ВОИНА И СЛУЖЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПОЛИЦЕЙСКОГО ЧИМАРОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ	9
КОНФОРМИСТСКОЕ И МАРГИНАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫЕ ВИДЫ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ КУДЕРЕК АЙСУ ВЛАДИМИРОВНА.....	13
КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО	15
ПРОБЛЕМЫ ПОРЯДКА УВЕДОМЛЕНИЙ ГЛАВОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИ О КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ РЯБОВА ВИКТОРИЯ СТАНИСЛАВОВНА, УЛИЗКО КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ	16
К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ОПЫТЕ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА СТРАНЫ: БЛОКЧЕЙН-ЭКСПЕРИМЕНТ В СЬЕРРА-ЛЕОНЕ ЧИМАРОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ	20
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО	23
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА АГЕЕВА МАРИЯ ПАВЛОВНА.....	24
ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ЗЛОБИН АРТЕМ ДМИТРИЕВИЧ.....	28
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО	31
РОЛЬ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ ИВЛЕВ ДЕНИС ИГОРЕВИЧ, НОВИКОВ НИКИТА НИКОЛАЕВИЧ.....	32
ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО.	35
ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ ИБРАГИМОВА БАКУ ИБРАГИМОВНА.....	36
ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО	39
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В РФ ШАРАПОВ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ	40

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	42
О ЮРИДИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЯ СУДА, ПРИ РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ИСКОВ ПОТЕРПЕВШИХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ УРЕНЕВА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА	43
ОСОБЕННОСТИ РЕЖИМА СОДЕРЖАНИЯ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ СТРАЛЬСКАЯ ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА.....	48
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	52
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ» СКЛАБИНСКАЯ МАРИЯ БОРИСОВНА.....	53
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ	56
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ФОРМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НАТАРОВА АЛЕКСА ОЛЕГОВНА	57

РЕШЕНИЕ
о проведении
10.09.2018 г.

II Международной научно-практической конференции
«ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И
ИННОВАЦИИ»

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Международного центра научного сотрудничества «Наука и Просвещение»

1. **Цель конференции** – содействие интеграции российской науки в мировое информационное научное пространство, распространение научных и практических достижений в различных областях науки, поддержка высоких стандартов публикаций, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. **Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конкурса) в лице:**

1) **Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

2) **Ананченко Игорь Викторович** - кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры системного анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»

3) **Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

4) **Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновациями в бизнесе» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

5) **Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор кафедры терапии и фармакологии факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Ставропольский Государственный Аграрный университет»

6) **Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры экологии, природопользования и биологии, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет»

7) **Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры физических методов изучения твердого тела ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

8) **Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», Институт экономики и управления

9) **Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Физическое воспитание», профессор кафедры «Технология спортивной подготовки и прикладной медицины ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»

10) **Васильев Сергей Иванович** - кандидат технических наук, профессор ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

- 11) **Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент, заведующей Научно-исследовательским сектором Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
- 12) **Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
- 13) **Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
- 14) **Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой госпитальной терапии №2, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»
- 15) **Иванова Ирина Викторовна** – канд.психол.наук, доцент, доцент кафедры «Социальной адаптации и организации работы с молодежью» ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»
- 16) **Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права Ульяновского филиал Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ
- 17) **Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, доцент, НОУ ВО «Московский технологический институт»
- 18) **Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных и русского языков ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»
- 19) **Казданиян Сусанна Шалвовна** – доцент кафедры психологии Ереванского экономико-юридического университета, г. Ереван, Армения
- 20) **Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
- 21) **Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент института психологи, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 22) **Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
- 23) **Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций»
- 24) **Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 25) **Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ в г. Зернограде
- 26) **Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- 27) **Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт горного дела им. Н.А. Чинакала Сибирского отделения Российской академии наук (ИГД СО РАН)
- 28) **Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук, Ведущий научный сотрудник, Академия Наук Республики Молдова
- 29) **Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры коммерции, технологии и прикладной информатики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

30) **Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

31) **Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

32) **Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент, профессор, рук. НУЛ МПС ИКИТ, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

33) **Орблец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор, зав. кафедрой терапии и фармакологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

34) **Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

35) **Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики математического образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

36) **Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН, директор ФГБНУ ВСИМЭИ, зав. кафедрой «Общей гигиены» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет»

37) **Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет)

38) **Удут Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной и лечебной работе, заведующий лабораторией физиологии, молекулярной и клинической фармакологии НИИФиРМ им. Е.Д. Гольдберга Томского НИМЦ.

39) **Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор, декан факультета вычислительной техники ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

40) **Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии Казахского государственного женского педагогического университета (Республика Казахстан. г. Алматы)

41) **Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор каф. Биофизики Института биологии и биомедицины ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет»

42) **Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук, декан факультета экономики и права ОЧУ ВО "Московский инновационный университет"

3. Утвердить состав секретариата в лице:

- 1) Бычков Артём Александрович
- 2) Гуляева Светлана Юрьевна
- 3) Ибраев Альберт Артурович

Директор
МЦНС «Наука и Просвещение»
к.э.н. Гуляев Г.Ю.



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 342.5

К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ДИСЦИПЛИНЫ ВОИНА И СЛУЖЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПОЛИЦЕЙСКОГО

ЧИМАРОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ

доктор исторических наук, профессор кафедры управления персоналом
и воспитательной работы, Санкт-Петербургский университет МВД России

Аннотация: В статье проводится анализ историко-правовых аспектов генезиса служебной дисциплины полицейских и необходимости учета сотрудниками полиции исторического опыта армейской жизни.

Ключевые слова: армия, воин, воинская дисциплина, полиция, служебная дисциплина, субординация.

**TO THE QUESTION OF THE INTERDEPENDENCE OF THE DISCIPLINE OF THE SOLDIER AND THE
OFFICIAL DISCIPLINE OF THE POLICEMAN**

Chimarov Sergey Yurievichy

Abstract: The article analyzes the historical and legal aspects of the genesis of police service discipline and the need for police officers to take into account the historical experience of army life.

Key words: army, soldier, military discipline, police, service discipline, subordination.

В статье 1 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» (изд. 1885 г.) «Свода законов уголовных», под преступлением и проступком вообще понималось «самое противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания законом предписано» [1, с.5]. Для понимания генезиса служебной дисциплины современных полицейских необходимо обратиться к историко-правовым аспектам дисциплинарной ответственности полицейских чинов в Российской империи, закрепленным в указанном Уложении 1885 г. Следует заметить, что данному вопросу непосредственно посвящено Отделение III «О преступлениях и проступках чиновников полиции» (статьи 446-459), Главы XI «О преступлениях и проступках по некоторым особенным родам службы», Раздела V «О преступлениях и проступках по службе государственной и общественной» [1, с.397-400].

Подробное изложение в Отделении III Уложения характера возможных правонарушений со стороны чинов полиции, а также комплекса уголовных и дисциплинарных мер ответственности за совершенные ими преступления и проступки позволяют отнести нормативные положения приведенного Уложения 1885 г. к аналогу Дисциплинарного устава полиции дореволюционной полиции. Последовавшие в 1917 г. эпохальные изменения в характере правящего режима и коренные изменения в общественном строе способствовали принципиальным изменениям и в самой конструкции феномена «Дисциплина» для такой важной сферы государственного устройства, как полицейское ведомство. Этимологическое сходство самих терминов «милиция» (лат. militia — «воинство», «служба», «ополчение») и «военный» (лат. militaris) подчеркивает обоснованность их уподобления в самом общем виде, как впрочем и необходимость признания родства ратной службы и службы полицейской.

Учреждение рабочей милиции, пришедшей на смену народной милиции Временного правительства и находящейся в ведении совета рабочих и солдатских депутатов, произошло на основании По-

становления народного комиссариата по внутренним делам РСФСР от 28 октября 2017 г. Эффективность выполнения возложенных на вновь созданное правоохранительное ведомство в значительной степени определялась уровнем дисциплинированности служащих в милиции граждан. Между тем в «Дисциплинарном уставе для служащих советской рабоче-крестьянской милиции» (1919 г.) само понятие служебной дисциплины отсутствовало. Первая трактовка служебной дисциплины в качестве «революционной милицейской дисциплины» была закреплена в п.2 «Дисциплинарного устава рабоче-крестьянской милиции» (1923 г.). В указанном нормативно-правовом акте под революционной милицейской дисциплиной понималось точное соблюдение установленных в рабоче-крестьянской красной милиции законами и уставами правил службы и обязанностей поведения служащих [2, с.1].

Согласно положениям Дисциплинарного устава 1923 г. основу революционной милицейской дисциплины составляли: а) уважение всех законов РСФСР; б) беззаветная преданность социалистическому отечеству, советскому строю и данному торжественному обещанию; в) сознание необходимости подчинения своей воли предписаниям закона и приказам начальников; г) взаимное уважение, сплоченность и товарищество всех служащих; д) воспитание в себе и в других качеств и способностей, необходимых для безупречного и самостоятельного выполнения своего долга [2, с.1-2].

Следует заметить, что дисциплинарные уставы советской милиции и современных органов внутренних дел Российской Федерации по-своему замыслу, основному содержанию и в сущностном измерении во многом ориентированы на аналогичного рода уставные документы армейской организации, вобравшие в себя многовековой опыт воинского уклада зарубежных и отечественной парадигм. Данное обстоятельство определяет правомерность апеллирования к истории проявления в армии феномена «дисциплина», составившей основу её производной «служебная дисциплина» применительно к правоохранительной организации. В данном случае целесообразно обратиться к опыту древнеримской военной корпорации, оставившей другим странам, армиям и полиции обширное наследие поклонения культу Дисциплины. При рассмотрении вопроса об истории дисциплины несомненный интерес вызывает дисциплинарная практика таких выдающихся деятелей Римской империи как консул Корнелий Сципион и император Адриан.

Римский военачальник и политический деятель Публий Корнелий Сципион Африканский Старший (235-183 гг. до н.э.) вошел в анналы древнеримской истории в качестве искусного полководца и героя иберийско-римской войны на территории Испании. Приняв в 136 г. до н.э. под своё начало деморализованное неудачами в битве за город Нуманция войско Гая Гостилия Манцина, консул Корнелий Сципион выявил в военном лагере римлян явные признаки деградации состояния воинского порядка, что противоречило самой сути воинского дела, «контрастирующего с декадансом сугубо гражданского уклада жизни» [7, р.3]. Насажение консулом в рядах воинов высочайшей дисциплины предопределило скорую победу его войска над ранее непокорным городом Нуманция. По свидетельству Аппиана Александрийского, изгнав из воинского лагеря торговцев, женщин «с пониженной социальной ответственностью», различного рода прорицателей и жертвоприносителей, консул Корнелий Сципион «вернул воинов к выдержке, приучил их к уважению и страху к себе; он был малодоступен и не склонен оказывать милости особенно противозаконные. Он неоднократно говорил: вожди, суровые и строго соблюдающие закон, полезны для друзей, а легко поддающиеся и любящие подарки-для врагов» (Appian: Iber, 85-86) [4].

Радикальная практика внедрения в сферу военного дела термина «дисциплина» непосредственно связана с именем императора Адриана. Важно учесть, что в историческом плане феномен «дисциплина» изначально сопряжен с древнеримской мифологией и представлен в ней в качестве одного из божества второго плана (англ. *Disciplina was a minor deity and the personification of discipline*). В переводе с латинского точное значение термина «дисциплина» (лат. *disciplina*) суть «строгий порядок», однако смысл данного латинского слова многогранен и включает в себя упорядочение образа жизни человека применительно к областям самоконтроля, образования, обучения и демонстрации решимости. Именно эти свойства воплощала в себе римская богиня Дисциплина. Согласно экспертному заключению, в данном случае Дисциплина тождественна «обожествлённой персонификации дисциплины» (англ. *Disciplina is the deified personification of discipline*) [5]. В перечень основных добродетелей Дисциплины вхо-

дили строгость (лат. *severitas*), верность (лат. *fidelis*) и бережливость (лат. *frugalitas*). При этом, проявлением строгости являлась решительность воинского поведения. Верность заключалась в приверженности воина своему подразделению, армии, командному составу и римскому народу. Бережливость выражалась в экономии воином своих финансовых и материальных средств, энергии и действий.

По свидетельству историков, богине по имени Дисциплина впервые стали поклоняться воины императора Адриана (117-138 гг.), а посвященные ей алтари воинских лагерей были обнаружены на территориях Великобритании и Северной Африки. В частности, во имя Дисциплины в 123 г. был сооружен Честерский Форт (крепость Килурнум), фрагменты которого сохранились до настоящего времени в районе населенного пункта Вальвик, входящего в состав английского церемониального графства Нортумберленд. Вышеуказанное укрепление входило в систему фортификационных сооружений Адриановой Стены (англ. *Hadrian's Wall*), возведенной в 122-128 гг. для ограждения в Британии римских владений от вторжения пиктов и бригантов. Гарнизон Честерского Форты составлял кавалерийский отряд, постройки для размещения которого до сих пор сохранили самое раннее изречение во имя Дисциплины, обнаруженные в 1978 г. [5]. В данном случае речь идет о надписи «Август, благодаря своей доблести» (лат. *Augusta ob virtutem appellata*), которая подтверждает персональную роль императора Адриана в пропаганде культа Дисциплины [3]. Как известно, титул российских императоров характеризовался словом «священный», «великий» (лат. *augustus*). Личный вклад императора Адриана в решении задачи по возвышению значения дисциплины для области военного дела зафиксирован так же на монетах периода его правления, демонстрирующих изображение Адриана в воинском одеянии и увлекающего за собой нескольких солдат. Отмеченное изображение сопровождается надписью «Дисциплина Императора» (лат. *DISCIPLINA AVG*) [8].

Вторая надпись с посвящением Дисциплине обнаружена около Тазоулт-Ламбезе (департамент Батна) на территории Алжира и приведена в 1956 г. в статье Ле Глэйя. В расшифрованном автором изречении: «*Disciplinae militari Augustor(um), eg(uites) sing(ulares) pr a-f*» подтверждается значимость Дисциплины, насаждаемой императором и поддерживаемой консулом и легатом провинции Нумидия (англ. *Numidie*) Аницио Фаустом [6, p.295].

Резюмируя изложенное, во-первых представляется уместным отметить исключительное значение Дисциплины императора Адриана по совершенствованию сложной и напряженной системы подготовки римских воинов, наполнению их духовной компоненты осознанием необходимости ратного труда вдали от их домашних очагов и напоминанию им о неразрывности связей со своей родиной. Данное обстоятельство несомненно приемлемо для современных государственных служащих, стоящих на посту по охране правопорядка. Во-вторых, следует считать вполне обоснованным прямую преемственность основных параметров служебной дисциплины с дисциплиной воинской, являющейся своеобразным камертоном для верного ориентирования деятельности сотрудников российской полиции в условиях строгой субординации иерархии их взаимоотношений и твердого порядка при решения правоохранительных задач.

Список литературы

1. Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных. Издано Н. С. Таганцевым.- СПб.: Государственная типография, 1908.-963с.
2. Дисциплинарный устав рабоче-крестьянской красной милиции: утвержден 16 августа 1923 г. - Н. Новгород: «Нижеполиграф», 1923.-16с.
3. Адрианов Вал [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.ermakvagus.com>
4. Аппиан Александрийский. Римская история. книга VI. Иберийско-римские войны [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1467006000>
5. *Disciplina. The Obscure Goddess Online Directory* [Электронный ресурс].-Режим доступа:<http://www.thaliatook.com/OGOD/disciplina.php>
6. Le Glay. *Inscriptions de Lambese Sur Les Deux Premiers Legats de la Province de Numidie // Comptes rendus des seances de l'Academie des Inscriptions et Belles-Letres*. Paris, 1956. - P.294-308.

7. Phang S.E. Roman Military Service: Ideologies of Discipline in the Late Republic and Early Principate. - Cambridge University Press, 2008. – 321 p.

8. The epigraphia of Cilurnum. Archived 2007-02-06 at the Wayback Machine [Электронный ресурс].-Режим доступа:<http://www.roman-britain.org>

©С.Ю.Чимаров, 2018

УДК 34.03

КОНФОРМИСТСКОЕ И МАРГИНАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫЕ ВИДЫ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ

КУДЕРЕК АЙСУ ВЛАДИМИРОВНА

Студентка

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Аннотация: В настоящей научной статье рассмотрен актуальный вопрос потенциальной опасности конформистского и маргинального правомерного поведения. Всегда ли человек поступает в соответствии со своими внутренними побуждениями? Именно в случаях с названными видами правомерного поведения, это становится проблематичным. Поскольку субъект права, придерживающийся негативных позиций, поступает правомерно из-за многих ограничивающих его факторов, которые могут повлечь отрицательные последствия.

Ключевые слова: маргинальное, конформистское, правомерное поведение, правопорядок, норма, ответственность.

Annotation: In this scientific article, the current issue of the potential danger of conformist and marginal lawful behavior is considered. Does man always act according to inner motives? It is in the case with the named types of lawful behavior that this becomes problematic. After all, a legal entity that adheres to negative positions is rightfully acting because of many factors that can lead to negative consequences.

Key words: marginal, conformist, lawful behavior, law and order, norm, responsibility.

Главная цель правомерного поведения – укрепление законности и правопорядка. Одним из критериев классификации правомерного поведения является субъективный критерий. В.В. Оксамытный приводит следующие виды согласно данному критерию: социально-активное, привычное, конформистское и маргинальное поведение. [1, с. 175]

Конформистское поведение характеризуется тем, что субъект в силу отсутствия у него собственных позиций по отношению к нормам права, действует, ориентируясь на стандарты общества во избежание конфликтов, общественного осуждения, утраты доверия близких. Также причиной конформистского поведения может служить недостаточно развитое правосознание, из-за чего субъект не может самостоятельно оценивать свои поступки, поэтому поддается влиянию большинства.

В случае с маргинальным поведением, правомерные деяния субъекта исходят из страха несения ответственности за совершенное правонарушение. Маргинал убежден в том, что право ограничивает действия людей, и как только такой «ограничитель» исчезает, он способен нарушить нормы права. Поэтому маргинальное поведение ученые называют еще «переходным» состоянием личности между правомерным и противоправным поведением. [2, с. 468]

Конформистское и маргинальное поведение потенциально опасны. Человек не действует добровольно, а ограничивать себя постоянно не способен. Может наступить момент, когда он нарушит норму права несмотря на «законофобию» или установленные стандарты общества. Будут различные поводы и мотивы к совершению правонарушений: необходимость удовлетворить потребность, соблазн, слабость характера личности. Осознание субъектом того, что его поведение подчинено, наносит ущерб

психологическому развитию, чем только ситуация становится хуже. Опасность такого поведения заключается еще в окружении «маргиналов» и «конформистов». Они, как и все люди, могут делиться своими мыслями, взглядами. Тогда окружающие их люди могут «заразиться» неправомерными убеждениями, начать так же себя вести. Чтобы избежать такого поведения в обществе, государству, органам и организациям следует проводить систематическую профилактическую воспитательную работу. Семья, как институт первичной социализации личности, должна в процессе воспитания не допускать маргинальных и конформистских позиций.

В заключение, следует особо подчеркнуть, что нормы права всегда направлены на обеспечение достойного существования человека, прежде всего, на его защиту.

Список литературы

1. Оксамытный В. В. Правомерное поведение личности // Киев: Наукова думка – 1985. – 175 с.
2. Безруков А.В. Мотивация маргинального правомерного поведения / Безруков А.В., Гомонов Н.Д.// Вестник МГТУ. – 2002. – №3. –С. 468

© А.В. Кудерек, 2018

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 342.553

ПРОБЛЕМЫ ПОРЯДКА УВЕДОМЛЕНИЙ ГЛАВОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ О КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

РЯБОВА ВИКТОРИЯ СТАНИСЛАВОВНА,

магистр

УЛИЗКО КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Тихоокеанский государственный университет

Аннотация. В работе рассматриваются основные виды коррупционных деяний глав муниципальных образований, а также проблемы в порядке сообщений о них.

Неблагоприятное развитие криминальной ситуации в России наряду с иными качественными изменениями преступности характеризуется возрастающими масштабами коррупции. Коррупция поразила практически все структуры государственной власти, в том числе и органы местного самоуправления, в связи с чем, проблема такого феномена, как коррупция на протяжении многих лет была и остается достаточно актуальной.

Ключевые понятия: глава муниципального образования, коррупционные правонарушения, конфликт интересов, коррупционные действия как основания для удаления главы муниципального образования в отставку.

PROBLEMS OF ORDERING NOTIFICATIONS OF THE HEAD OF MUNICIPAL-NORO EDUCATION FOR
CORRUPTION OFFENSES

Ryabova V. S.,
Ulyzko K.A

Abstract: The paper considers the main types of corruption acts of heads of municipal formations, as well as problems in the order of reports about them.

Keywords: head of the municipal formation, corruption offenses, conflict of interests, corruption actions as grounds for removing the head of the municipal formation into resignation.

Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, данная норма закреплена в ст. 36 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В соответствии с ч. 4.1 ст. 36 вышеуказанного закона, глава муниципального образования должен соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федеральным законом от 3 декабря 2012 года N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", Федеральным законом от 7 мая 2013 года N 79-ФЗ "О запрете

отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами".

Как правило, под коррупцией (от лат. *corruptio* - порча, подкуп, задабривание подарками, совращение) понимают преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, предоставленных ему по должности, в целях личного обогащения [1].

В целях противодействия коррупции глава муниципального образования обязан уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или соответствующие правоохранительные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений. Под коррупционными правонарушениями в данном случае понимаются действия (бездействие) должностных лиц, совершенные с использованием ими своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей для противоправного удовлетворения корыстной или иной личной заинтересованности, а равно направленные на предоставление им благ и преимуществ в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей действия физических и юридических лиц.

Кроме того, глава муниципального образования обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов. Под конфликтом интересов в ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). При этом под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) Главой муниципального образования, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми Глава муниципального образования, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Идентифицировать конфликт интересов возможно через три взаимосвязанные категории:

а) ресурс (конфликт интересов возникает там и тогда, когда появляется определенный ресурс, доступ к которому становится целью главы муниципального образования);

б) интерес (участники конфликта интересов преследуют частный либо групповой интерес (отличный от общественного), который и становится движущей силой их деятельности);

в) ущерб (конфликт интересов может привести к действию, сопровождающемуся ущербом интересам органов местного самоуправления, общественным интересам, интересам жителей муниципального образования).

В том случае, если конфликт интересов или личная заинтересованность возникает, глава обязан в письменной форме уведомить представителя нанимателя о возникшем конфликте интересов или личной заинтересованности. Трудность реализации данной нормы заключается в том, что работодателем главы муниципального образования является сам глава.

Также, глава муниципального образования обязан ежегодно представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Действующие нормативные правовые акты Российской Федерации не устанавливают порядок сообщения главой муниципального образования муниципального района и городского округа о конфликте интересов. Более того, исходя из буквального смысла указанной нормы данный порядок может быть установлен только актами федерального уровня, что не позволяет восполнить пробел законами субъектов РФ или муниципальными правовыми актами.

Санкция за неисполнение главой муниципального образования указанных обязанностей сурова -

удаление в отставку, при этом отсутствие порядка исполнения обязанности не освобождает от ответственности. Во исполнение установленной обязанности (в случае возникновения личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов) главе муниципального образования целесообразно подготовить уведомление в произвольной форме. А вот в адрес какого должностного лица или органа нужно направить такое уведомление - вопрос открытый.

В научных работах преимущественно рассматриваются проблемы предотвращения и урегулирования конфликта интересов муниципальных служащих. Глава же муниципального образования занимает выборную муниципальную должность, не относящуюся к муниципальным должностям муниципальной службы. В отсутствие должного нормативного закрепления соответствующего порядка сообщения о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, допустимы несколько вариантов действий главы:

1. Главе муниципального образования следует уведомить высшее должностное лицо субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).

2. Главе муниципального образования следует уведомить представительный орган муниципального образования.

3. Главе муниципального образования достаточно уведомить комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов, которые во исполнение Указа Президента РФ от 15.07.2015 N 364 созданы в большинстве муниципальных образований.

Очевидно, что этот правовой пробел подлежит устранению. Учитывая самостоятельность местного самоуправления, определение порядка уведомления требует учета положений действующего законодательства, тенденций реформирования местного самоуправления, а также потребностей в обеспечении эффективного управления государством [2].

По данным Следственного комитета России, за 2011 - 2016 гг. к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений привлекли 1 256 глав муниципальных образований, 1 315 депутатов представительного органа местного самоуправления [3].

Институциональные меры по противодействию коррупции, осуществляемые на муниципальном уровне, предполагают создание различных организационных структур (институтов), непосредственно осуществляющих профилактику коррупционных проявлений, а также обеспечение их нормального функционирования необходимыми ресурсами, к их числу можно отнести: создание при главах муниципальных образований советов по противодействию коррупции; учреждение в составе кадровых органов муниципального образования специальных подразделений по профилактике коррупции; формирование комиссий по контролю за соблюдением требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов; организацию антикоррупционного мониторинга и т.д.

При определении круга антикоррупционных мероприятий, реализуемых на муниципальном уровне, следует исходить из того, что жители муниципальных образований одновременно выступают в системе муниципально-правовых отношений в нескольких ролях. С одной стороны, они являются основным субъектом местного самоуправления. Как следствие, граждане вправе участвовать в решении вопросов местного значения (в том числе и антикоррупционной направленности) как непосредственно (в процессе реализации форм прямой демократии), так и через сформированные ими же органы местного самоуправления. В качестве основных способов такого участия можно назвать общественный и депутатский контроль за деятельностью должностных лиц и органов местного самоуправления, обращение к ним граждан с запросами, предложениями и жалобами. Учет названных обстоятельств обуславливает необходимость реализации на муниципальном уровне (кроме названных выше) еще и мер, обеспечивающих активное вовлечение в антикоррупционную деятельность граждан и всевозможных структур гражданского общества, а также направленных на повышение уровня нравственности и правовой культуры населения муниципальных образований [4].

Список литературы

1. Антикоррупционная политика / Под ред. Г.А. Сатарова. М., 2004.
2. Дамм И.А., Роньжина О.В. Актуальные проблемы выполнения главой муниципального района и городского округа обязанности по уведомлению о возникновении конфликта интересов // Административное и муниципальное право. 2017. N 3. С. 11 - 21.
3. Сухаренко А. Охота на коррупционера // ЭЖ-Юрист. 2017. N 36. С. 6.
4. Зайковский В.Н., Лепехин И.А. К вопросу реализации антикоррупционных мер на муниципальном уровне // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. N 10. С. 40 - 44

УДК 342.8

К ВОПРОСУ О ПЕРВОМ ОПЫТЕ ПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА СТРАНЫ: БЛОКЧЕЙН-ЭКСПЕРИМЕНТ В СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

ЧИМАРОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ

кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права,
Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
Россия, Санкт-Петербург

Аннотация: В статье проводится анализ применения технологии блокчейн-голосования на выборах Президента в Сьерра-Леоне. Автор акцентирует внимание на положительных сторонах новой технологии голосования и перспективе ее дальнейшего масштабного использования в современном избирательном процессе.

Ключевые слова: блокчейн-голосование, избирательное право, избирательный процесс, новые технологии голосования.

TO THE QUESTION ABOUT THE FIRST EXPERIENCE OF APPLICATION OF NEW VOTING
TECHNOLOGIES FOR VOTING IN PRESIDENTIAL ELECTIONS: THE BLOCKCHAIN IS AN
EXPERIMENT IN SIERRA LEONE

Chimarov Nikolay Sergeyevich

Abstract: The article analyzes the use of blockchain technology in presidential elections in Sierra Leone. The author focuses on the positive aspects of the new voting technology and the prospect of its further large-scale use in the modern electoral process.

Keywords: blockchain-voting, electoral law, electoral process, new voting technologies.

Современное развитие стран африканского континента характеризуется не только глубиной скрытого колониального проникновения ведущих мировых стран в процессе освоения природных ресурсов и экономику африканских стран, но и превращением некоторых из них в полигон по апробации различного рода новых технологий. Примером тому может служить пилотное применение технологии блокчейн-голосования на президентских выборах 7 марта 2018 г. в Сьерра-Леоне, государстве, по уровню национальной бедности входящем в первую десятку мира, наряду с Гаити, Эритреей, Сан-Томе и Принсипи и др. Внимание к проводимым выборам Президента страны обусловлено высоким уровнем ожидания позитивных перемен после закрепленных в Конституции двух сроков правления (по 5 лет) Президента Эрнеста Бай Корма. Тяжелая экономическая ситуация в Сьерра-Леоне сопровождалась: вспышкой в 2014 г. лихорадки Эбола, унесшей жизнь 400 тыс. чел.; разрушительным наводнением в 2017 г. в столице Фритауне, от которого погибло более 1 тыс. чел., а также существенным снижением ВВП.

Несмотря на бедственное положение страны и ее населения, швейцарский фонд Agora при поддержке Красного Креста, Высшей политехнической школы Лозанны и Университета Фрайбурга предложил Национальному избирательному комитету (NEC) Сьерра-Леоне экспериментальный подсчет голосов избирателей посредством новой технологии блокчейн-голосования на платформе распределенных публичных регистров. Важно заметить, что несомненным достоинством новой технологии голосования является прозрачность производимых транзакций при помощи *cryptocurrency* и использования публичных регистров, записывающих по принципу блокчейна каждое голосование. Более того, произведенные записи может просматривать каждый заинтересованный человек, а проводить верификацию поданных голосов вправе только уполномоченные на то лица. Последнее обстоятельство обусловлено запатентованностью предложенной технологии. По мнению генерального директора фонда Agora Леонардо Гаммара, новая блокчейн технология препятствует применению манипулятивных действий со стороны правящей партии и обеспечению этнической лояльности для отдельных групп избирательского корпуса. Кроме того, технология электронного подсчета голосов на платформе блокчейна является наиболее приемлемой для бедных африканских стран по причине экономии бюджетных средств, выделяемых на изготовление традиционных бумажных бюллетеней. Сущностным аспектом в пользу использования на африканском континенте блокчейн-технологии является возможность преодоления избирательного насилия. Важно заметить, что пилотный вариант новой технологии был реализован для страны с плохой сетевой связанностью, низким уровнем грамотности населения и случаями электорального принуждения в виде «частого насилия на выборах» (англ. *frequent electoral violence*) [5].

По утверждению авторов-разработчиков, новый способ голосования по технологии Agora имеет большие перспективы в силу масштаба развертывания технических решений по автоматизации всего избирательного процесса для граждан, голосующих электронным способом, использующих свои биометрические данные и персональные криптографические ключи, и голоса которых подтверждаются блокчейном [5]. Исходя из рассуждений отдельных представителей экспертного сообщества, безопасное хранение данных о проведенных выборах и оперативная доступность итогов голосования для общественности открывают новую эпоху для доверия избирателей к электоральным процедурам и самой демократии не только в Сьерра-Леоне, но и во всем мире [7].

Аккредитация NEC Сьерра-Леоне швейцарского фонда Agora, центральным направлением которого является адаптация разрабатываемых цифровых решений к организации избирательного процесса на стадии голосования, свидетельствует о допуске швейцарских специалистов в качестве независимых наблюдателей для решения задач первого в мире практического тестирования 7 марта 2018 г. новой технологии блокчейна на президентских выборах в масштабах отдельного региона конкретной страны. Данное обстоятельство корреспондирует политике приглашения международных наблюдателей для проведения независимого мониторинга избирательного процесса и измерения уровня прозрачности электоральных действий непосредственно на избирательных участках. Важно заметить, что допущенные к отмеченному мониторингу голосования на выборах Президента страны технические специалисты фонда Agora осуществили ручной ввод итогов голосования на 280 избирательных участках Западного округа Сьерра-Леоне в свою блокчейн-книгу, к которой обеспечен свободный публичный доступ любого заинтересованного лица и, в первую очередь, самого избирателя.

Результаты блокчейн-подсчета были опубликованы на сайте Agora и сопоставлены с результатами, подсчитанными NEC страны традиционным способом с использованием бумажных бюллетеней. Проведенный эксперимент подтвердил несомненное наличие потенциала практического использования децентрализованной технологии подсчета голосов избирателей посредством блокчейна не только для ряда стран африканского континента, но и востребованность отмеченной технологии для избирательного процесса в других странах мира. По аналогии с опытом применения основанных на блокчейне криптовалют (биткоин, эфириум и др.), запись поданных избирателями голосов на общедоступных регистрах в режиме реального времени позволит достигнуть высокого уровня легитимности проводимых выборов и снизить «градус» закономерно возникающих избирательных споров при голосовании посредством бумажных бюллетеней. Подтверждением обоснованности интегрирования в процесс голосования технологии блокчейна может служить бразильский опыт тестовой верификации законодательным

органом страны подписей граждан, собранных при подаче наиболее популярных национальных петиций. При этом следует заметить, что указанное тестирование реализуется на платформе ethereum [4].

По мнению специалистов, новая технология блокчейн-голосования, как минимум позволяет решать две задачи: 1) обеспечивать мгновенный доступ к результатам выборов; 2) сохранять высокий уровень защиты данных, хранящихся на блокчейн-регистрах. Эффективность решения данных задач позволит основанные на технологии блокчейна выборы отнести к разряду электоральных вех, отличительной особенностью которых являются используемые блокчейн-сети и неизменяемые регистры, обеспечивающие основу для новых договорных систем, предопределяющих наше новое взаимодействие с развивающимся миром. Наряду с отмеченным, технология блокчейна позволяет экономить финансовые ресурсы. Кроме того, возможность применения альтернативных каналов голосования означает несомненное благо на выборах в государствах с новыми и слабыми демократическими институтами [6].

Согласно экспертному мнению главного операционного директора Agora Я. Лукасевича, новая технология блокчейна имеет явно выраженное будущее для своего применения и к настоящему времени является единственной технологией, способной к практической реализации “прозрачной платформы для доказуемо честных выборов” [1]. Характеризуя существо новой технологии, Я. Лукасевич, в частности, отметил следующее: избиратели лишь фиксируют свои голоса на бумажных бюллетенях, а далее наша команда совместно с наблюдателями осуществляет регистрацию голосов на блокчейне [3].

Резюмируя итоги проведенного голосования, аналитики констатируют следующее: «Правильнее будет сказать, что представители стартапа провели независимый подсчет бюллетеней, результаты которого можно было сравнить с официальными результатами. Зона ответственности ограничивалась западным районом Сьерра-Леоне. Сотрудники Агора на местах голосования вручную заносили результаты подсчета на приватный блокчейн» [2].

Приобретенный опыт первого в мире использования блокчейн-технологии на президентских выборах в Сьерра-Леоне свидетельствует о целесообразности более активного интегрирования в электоральную практику инновационных подходов при проведении голосования, обеспечивающих транспарентность проводимого волеизъявления избирательского корпуса и соответствующих современной тенденции к дигитализации избирательного процесса.

Список литературы

1. В Сьерра-Леоне прошли первые в мире президентские выборы с использованием технологии блокчейн. URL: <https://forklog.com/v-serra-leone-proshli-pervye-v-mire-prezidentskie-vybory-s-ispolzovaniem-tehnologii-blokchejn>
2. Голосование на блокчейне в Сьерра-Леоне: что пошло не так. URL: <http://chainmedia.ru/articles/the-sierra-leone-blockchain-vote>
3. Castillo M. Sierra Leone Secretly Holds First Blockchain-Audited Presidential Vote. URL: <https://www.coindesk.com/sierra-leone-secretly-holds-first-blockchain-powered-presidential-vote>
4. Kazeen Y. Sierra Leone's electoral commission is pushing back on reports that blockchain powered its election. URL: <https://qz.com/1234268/sierra-leone-blockchain-election-election-commission-denies-use-of-blockchain>
5. Kazeen Y. The world's first blockchain supported elections just happened in Sierra Leone. URL: <https://qz.com/1227050/sierra-leone-elections-powered-by-blockchain>
6. Keating Y. Sierra Leone did not hold the world's first “blockchain election”. URL: <https://slate.com/technology/2018/03/sierra-leone-did-not-hold-the-worlds-first-blockchain-election.html>
7. Sierra Leone Presidential Elections west Districts Results. March 7th, 2018. URL: <https://agora.vote/sierraleone/2018>

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

УДК 347.4:347.51

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА

АГЕЕВА МАРИЯ ПАВЛОВНА

магистрант
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Аннотация: в статье поднимаются актуальные вопросы применения норм гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение государственного (муниципального) контракта. Выделены основные проблемы, которые необходимо разрешить в настоящее время в целях исключения противоречий, складывающихся на практике.

Ключевые слова: штраф, пени, обязательства, контракт, ключевая ставка.

PROBLEMS OF APPLICATION OF MEASURES GRAZHDANSKO-LEGAL RESPONSIBILITY FOR NON-EXECUTION OR IMPROPER EXECUTION OF STATE (MUNICIPAL) CONTRACT

Ageeva Maria Pavlovna

Abstract: the article raises topical issues of application of the rules of civil liability for non-performance or improper performance of the state (municipal) contract. The main problems which need to be resolved now for the purpose of an exception of the contradictions developing in practice are allocated.

Keywords: fine, penalties, obligations, contract, key rate.

В настоящее время получает широкое распространение заключение с государственными и муниципальными заказчиками контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе или Закон), призванный регулировать данные отношения, предусматривает возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности как заказчиков, так и поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения государственных (муниципальных) контрактов (далее – кон-

тракт).

Настоящее исследование проводится в целях раскрытия основных проблемных ситуаций, складывающихся на практике при применении мер гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта, посредством анализа Закона о контрактной системе, а также подзаконных нормативных правовых актов, принятых во его исполнение.

Ответственность сторон по контракту для государственных и муниципальных нужд за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств выстроена на общих принципах гражданско-правовой ответственности.

Пленум Верховного Суда разъясняет: «Со дня просрочки исполнения возникших из договоров денежных обязательств начисляются проценты, указанные в статье 395 ГК РФ, за исключением случаев, когда неустойка за нарушение этого обязательства предусмотрена соглашением сторон или законом, например, частью 5 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ...» [1].

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом является обязательным для включения в контракт [2].

Законом устанавливается порядок взыскания пени с заказчика и определяется ее размер (одна трехсотая действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы).

Вместе с тем части 5, 7 и 8 Закона носят отсылочный характер, поэтому размер штрафа и пени для поставщика (подрядчика, исполнителя), размер штрафа заказчика определяется Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 (далее – Постановление).

Регулирование порядка установления неустойки Постановлением с одной стороны помогает не «загружать» Закон о контрактной системе, а с другой возможно возникновение противоречий.

Так, с 1 июля 2018 года Федеральным законом от 31.12.2017 № 504-ФЗ в статью 34 вносятся изменения и «ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации» заменяется «ключевой ставкой Центрального банка Российской Федерации».

Противоречие проявляется в том, что в части 7 статьи 34 указывается: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства... и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени **ключевой** ставки Центрального банка Российской Федерации...» [2].

В то же время Постановлением утверждено: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени **ставки рефинансирования** Центрального банка Российской Федерации от цены контракта...» [3].

В данном случае представляется правильным или внести изменения в пункт 10 Постановления, или исключить данный пункт и изложить часть 7 статьи 34 Закона в следующей редакции: «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, одной трехсотой действующей на дату уплаты пени **ключевой** ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Еще одна проблема, которая нуждается во внимании, это проблема в определении того, что понимается под *фактом* неисполнения или ненадлежащего исполнения контракта, за который Постановлением предусмотрено взыскание штрафа.

Рассмотрим на примере контракта на поставку товаров. Так, при наличии нарушений по нескольким позициям контракта многие заказчики затрудняются в определении, что же образует *факт* нарушения: совокупность нарушений по каждой позиции является единым фактом нарушения, за который

предусмотрен штраф, или же каждое нарушение по контракту будет являться самостоятельным фактом, за который можно взыскать отдельный штраф.

Неточная формулировка вводит многих заказчиков в заблуждение, раскрыть которое возможно при изучении разъяснений уполномоченных органов и судебной практики.

Так, судебная правоприменительная практика сводится к тому, что при наличии нескольких самостоятельных однородных нарушений исполнителя по контракту допустимо взыскание с него нескольких штрафов непосредственно после выявления нарушения. В то же время суды обращают внимание на необходимость учета норм статьи 333 ГК РФ, так как функция неустойки как меры ответственности должна предусматривать баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и отрицательными последствиями, наступившими для кредитора в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства[4].

Таким образом, понимаем, что суды считают возможным взыскание нескольких штрафов за нарушения обязательств по контракту.

Следующий вопрос, на который даже контролирующие органы затрудняются ответить: что же понимается под обязательствами, которые не имеют стоимостного выражения?

Пунктом 6 Постановления предусмотрена ответственность поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения.

Ни Постановление, ни иные нормативно-правовые акты не закрепляют того, что необходимо понимать под такими обязательствами, также отсутствуют официальные разъяснения и правоприменительная практика по поводу применения данной нормы.

Можно предположить, что обязательствами, не имеющими стоимостного выражения, могут являться, например:

- неисполнение поставщиком требования заказчика о доукомплектовании товара;
- непредставление документов, предусмотренных контрактом, без которых товары (работы, услуги) могут быть приняты;
- нарушение порядка передачи товаров (работ, услуг), например, отсутствие представителя поставщика (подрядчика, исполнителя) при передаче, если это было предусмотрено контрактом.

По итогам настоящего исследования можно сделать следующие выводы по трем обозначенным в статье проблемам:

- необходимо разрешить противоречие при установлении размера пеней между используемой в статье 34 Закона о контрактной системе ключевой ставкой Центрального банка и применяемой в Постановлении ставкой рефинансирования Центрального банка;
- исходя из буквального толкования части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе и учитывая судебную практику, можно сделать вывод о возможности взимания нескольких штрафов при неисполнении или ненадлежащем исполнении контракта;
- пункт 6 Постановления, предусматривающий ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, нуждается в официальном толковании, в целях недопущения ее неправильного применения.

Список литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Режим доступа: СПС КонсультантПлюс;
2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Режим доступа: СПС КонсультантПлюс;

3. Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 // Режим доступа: СПС КонсультантПлюс;

4. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 // Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

УДК 347.2/3

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

ЗЛОБИН АРТЕМ ДМИТРИЕВИЧ

Студент

Оренбургский институт ФГБОУ ВО МГЮУ им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

Аннотация: в статье исследуются критерии добросовестного приобретателя недвижимости, а также стандарты доказывания добросовестности. Автором предлагается решение проблем, связанных с защитой интересов добросовестного приобретателя посредством реформирования регистрационной системы и признания абстрактности распорядительной сделки.

Ключевые слова: добросовестный приобретатель, недвижимое имущество, государственная регистрации, реестр, право собственности.

PROBLEMS OF PROTECTION OF INTERESTS OF BONA FIDE PURCHASER OF REAL PROPERTY

Zlobin Artyom Dmitrievich

Abstract: the article examines the criteria of a bona fide purchaser of real estate, as well as the standards of proof of good faith. The author proposes a solution to the problems associated with the protection of the interests of a bona fide purchaser by reforming the registration system and recognizing the abstractness of the administrative transaction.

Key words: bona fide purchaser, real estate, state registration, register, ownership.

Исходя из анализа положений п. 2 ст. 223 и ст. 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в российском гражданском праве существует такое основание приобретения права собственности как приобретение права собственности на имущество, полученное добросовестным приобретателем от неуправомоченного отчуждателя при невозможности виндикации. Зачастую, в такой цепочке сделок с недвижимостью находится сделка, которая обладает определенными пороками, т. е. является недействительной. Недействительность сделки, в соответствии с п. 1 ст. 167 ГК РФ, не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения [1]. Соответственно, все последующие сделки после недействительной не влекут возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей при условии, что недействительность будет признана судом [2]. В этой связи на практике распространены случаи, когда после признания сделки недействительной в цепочке сделок, собственник предъявляет к конечному приобретателю виндикационный иск. Однако в удовлетворении такого иска может быть отказано в случае если конечный приобретатель докажет свою добросовестность (см. Обзоры судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов местного самоуправления 2014 года [3] и 2015 года [4]).

Условия для признания приобретателя добросовестным легально закреплены в п. 1 ст. 302 ГК РФ. Однако судебная практика выдвигает высокие стандарты доказывания добросовестности. В п. 38

совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. №10/22 указывается, что приобретатель должен принять «все разумные меры для выяснения правомочий продавца на отчуждение имущества» [2]. Приобретателю необходимо удостовериться, зарегистрировано ли право собственности на приобретаемое недвижимое имущество в реестре за отчуждателем, не имеется ли в реестре отметка о судебном споре в отношении этого имущества. Однако, как указывается в абз. 2 п. 38 вышеназванного постановления, запись в ЕГРП (ныне – ЕГРН) о праве собственности отчуждателя не является бесспорным доказательством добросовестности приобретателя [2]. В Обзорах судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей, по искам государственных органов и органов местного самоуправления 2014 года и 2015 года высшая судебная инстанция указала, что приобретателем имущества для признания их добросовестными необходимо ознакомиться с правоустанавливающими документами на недвижимость, убедиться, что отчуждатель записан в реестре в качестве собственника, проверить, имеются ли отметки о судебном споре в отношении недвижимого имущества на момент совершения сделки. Приобретателю также необходимо проверить и детально изучить основание возникновения права собственности у отчуждателя на наличие пороков, провести лично осмотр недвижимого имущества, а также обратить внимание на «обстоятельства, которые должны вызвать у приобретателя разумные сомнения в отношении права продавца на отчуждение (например, многократная перепродажа недвижимого имущества за короткий период времени, заниженная цена отчуждаемого имущества)» [4]. Приобретателям зачастую приходится прибегать к процедуре *due diligence*, а также к страхованию титула (*title insurance*).

К сожалению, на сегодняшний день полагаться только на запись в реестре приобретателю чревато рисками. Осуществление вышеуказанных мер влекут определенные транзакционные издержки для приобретателя. Необходимо также учитывать, что срок исковой давности может быть восстановлен судом по уважительным причинам и сделка в цепочке сделок с недвижимостью может быть оспорена через достаточно продолжительное количество времени. Возникает вопрос: для чего тогда существует государственный реестр? Как видится, целями создания регистрационной системы является: создание условий, при которых у граждан возникает доверие к данным реестра; уменьшение транзакционных издержек для приобретателей при сделках с недвижимостью; создание максимально полной гарантии права собственности на недвижимость; стабилизация оборота недвижимого имущества. Не смотря на то, что в абз. 2 п. 1 ст. 8.1 ГК РФ декларируется принцип достоверности реестра, в действительности он не действует. Дело в том, что «фундаментом» для принципа достоверности реестра служит «связка» принципов внесения и бесповоротности записи реестра. Принцип внесения закреплен в ст. 8.1 ГК РФ, однако принцип бесповоротности записи российскому законодательству не известен.

На наш взгляд решение вышеназванных проблем может быть следующее. Во-первых введение и практическая реализация принципа достаточности записи реестра. Суть данного принципа заключается в том, что приобретателю достаточно только записи в реестре при приобретении недвижимого имущества для проверки титула отчуждателя. Во-вторых введение принципа абстрактности распорядительной сделки. Необходимо признать разделение сделки на обязательственную и распорядительную. Если лицо добровольно подало заявление к регистратору (лично или через нотариуса) о регистрации перехода права собственности (или обременения), то недействительность обязательственной сделки не должно влечь недействительность записи в реестре (т. е. запись должна вноситься на основании волеизъявления собственника через подачу заявления регистратору напрямую или через нотариуса). При этом последствием признания обязательственной сделки недействительной следует признать кондикцию, а не реституцию. В-третьих введение и практическая реализация принципа бесповоротности записи в реестре о переходе и возникновении права собственности. Суть принципа сводится к тому, что по истечении определенного срока после внесения записи в реестр никакое третье лицо не может истребовать недвижимое имущество от добросовестного приобретателя. Заинтересованное лицо в течение установленного законом периода может внести отметку о возражении (тем самым приостановив течение данного срока) и возбудить спор в суде (например если полагает, что запись внесена на основании подлога). Подобный механизм позволит защитить добросовестного приобретателя, которому

достаточно будет довериться записи в реестре. В качестве исключения из принципа бесповоротности записи могут быть случаи, когда сама распорядительная сделка совершается недобровольно (заявление регистратору было подано под влиянием угрозы или насилия – т. е. распорядительная сделка совершена с пороками воли). В качестве стимулирования граждан к нотариальному оформлению распорядительных сделок с недвижимым имуществом можно предусмотреть, что бесповоротность запись реестра начинается мгновенно в случае нотариального оформления заявления о переходе права собственности (безусловно, должен быть налажен механизм взаимодействия нотариусов и регистрирующего органа). Нотариус должен будет проверять на наличие пороков только распорядительную сделку – заявление о регистрации перехода права собственности (совпадение воли и волеизъявления, дееспособность и т. д.). Нотариальная форма, как показывает практика зарубежных государств, практически сводит к нулю возможность оспаривания в будущем распорядительной сделки (в частности, подобная модель реализована в Германии). Необходимо также отметить, что в случае удостоверения нотариусом распорядительной сделки с пороками воли, потерпевшему будет возмещена стоимость истребованного недвижимого имущества из страховых фондов нотариуса. Что же касается случаев, когда заявление подается непосредственно регистратору, а в дальнейшем выясняется, что распорядительная сделка обладает пороками воли и добросовестный приобретатель лишается недвижимого имущества, гарантией может быть переход с модели виновной ответственности регистратора к модели возмещения стоимости истребованного имущества независимо от вины регистратора из фондов регистраторов.

Подобная модель позволит в действительности защитить интересы добросовестного приобретателя, упростить оборот недвижимого имущества и практически полностью минимизировать транзакционные издержки для приобретателя. В связи с чем, стоит задуматься о кардинальных изменениях в законодательстве в области государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество и защиты добросовестного приобретателя.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. N 32. Ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29. 04. 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Официальный сайт федеральных арбитражных судов. URL: http://www.arbitr.ru/as/pract/post_plenum/28318.html (дата обращения: 02.09.2018).
3. Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от граждан по искам государственных органов и органов местного самоуправления утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01. 10. 2014 г. // Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: <http://www.vsrif.ru/files/14783/> (дата обращения: 02. 09. 2018).
4. Обзор судебной практики по делам, связанным с истребованием жилых помещений от граждан по искам государственных органов и органов местного самоуправления утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25. 11. 2015 г.// Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: http://www.vsrif.ru/Show_pdf.php?ld=10513 (дата обращения: 02. 09. 2018).

© А. Д. Злобин, 2018

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2

РОЛЬ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

ИВЛЕВ ДЕНИС ИГОРЕВИЧ,
НОВИКОВ НИКИТА НИКОЛАЕВИЧ

студенты
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Аннотация: в статье рассматривается проблема соотношения терминов и дефиниций, используемых в трудовом праве для регулирования взаимоотношения между работником и работодателем.

Ключевые слова: трудовое право, трудовой договор, премия, вакантная должность, работник, оценочные категории.

THE ROLE OF THE CONCEPTUAL APPARATUS IN LABOR RELATIONS

Ivlev Denis Igorevich,
Novikov Nikita Nikolaevich

Abstract: the article deals with the problem of correlation of terms and definitions used in labor law to regulate the relationship between an employee and an employer.

Keywords: labor law, employment contract, award, vacant position, employee, evaluation categories.

Вопрос правовой терминологии является как теоретическим, так и практическим, поскольку разрешение трудовых споров напрямую зависит от толкования того или иного термина. Именно поэтому проблемы понятийного аппарата трудового законодательства требуют особого внимания и понимания правоприменителя.

Понятийный аппарат трудового права представляет собой совокупность терминов, понятий, дефиниций, которые присутствуют прежде всего в Трудовом кодексе РФ, а также с которыми мы встречаемся в подзаконных нормативных актах. Так, в частности, уточняется термин «трудовое законодательство», которое отделяется от иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права (ст. 5 ТК РФ) и включает в себя следующие нормативные правовые акты: трудовой кодекс РФ, иные ФЗ, содержащие нормы трудового права, законы субъектов РФ, содержащие нормы трудового права [1].

Законодательное толкование терминов, используемых в трудовом праве, необходимо для того, чтобы люди могли однозначно их понимать.

Следует отметить, что в судебных решениях очень часто даются ссылки именно на нормы дефиниции. В частности, «более актуальным становится вопрос разграничения трудового договора и гражданско-правовых договоров. Этому немало способствует практика арбитражных судов, допускающая квалификацию трудового договора как сделки с заинтересованностью по правилам гражданского законодательства. Важнейшим же аргументом в пользу самостоятельности трудового договора выступает его дефиниция» [2, с. 41]. Именно поэтому, когда идут споры о признании гражданско-правового договора трудовым, правоприменитель обращается к 56 ст. ТК РФ, содержащей определение трудового договора, по признакам которого мы и отличаем его от гражданско-правового договора. Так, дефи-

нитивная норма обладает вполне себе регулирующим воздействием. Именно поэтому от сформированности понятийного аппарата зависит качество действующего закона. Однако, к сожалению, следует констатировать, что зачастую законодатель приводит термины, но упуская определение их дефиниции (в частности, понятие «одиноких матерей» в ст. 261. Трудового кодекса Российской Федерации.), что приводит к проблеме различного понимания данных категорий работодателем и работниками и возникновению трудовых споров.

Следует также отметить, что Верховный суд Российской Федерации в своих разъясняющих постановлениях (в частности, об одиноких матерях [3]) занимается продолжением построения понятийного аппарата, толкуя те понятия, которые не нашли своего легального отражения в Трудовом кодексе Российской Федерации, а также в иных нормативно-правовых актах. Мы считаем, что данное толкование является необходимым, поскольку бытовое понимание термина и его юридическое значение могут весьма отличаться. В частности, такой термин, как дискриминация обыватель расценивает, как нанесение ущерба. Однако Трудовое законодательство рассматривает дискриминацию и в качестве ущерба, и в качестве получения определенного преимущества в зависимости от обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника (ст. 3 Трудового кодекса Российской Федерации). На основании данного понимания, в частности, были и сокращены золотые парашюты для государственных служащих.

Также следует отметить, что в нашем законодательстве имеется такая ситуация, когда законодатель используют один и тот же термин для разных правовых явлений. Так, рассмотрим термин «премия». Существуют премии, которые входят в систему оплаты труда и являются частью заработной платы, а также существуют премии, которые являются поощрениями, разовыми выплатами (статья 191 Трудового кодекса Российской Федерации). В зависимости от категории, к которой относятся данные денежные выплаты, будут разрешаться трудовые споры, а также возможность работника требовать исполнение данной выплаты.

Также следует рассмотреть такой проблемный момент, как использование категории «вакантная должность», которую законодатель применил, регламентируя порядок увольнения по сокращению штатов. «От процедуры подбора подходящей кандидатуры для замещения вакантной должности зависит успешность дальнейшей работы данного человека». [4, с. 134]. Именно поэтому в соответствии со ст. 81 и 180 Трудового кодекса Российской Федерации увольнение работника по определенным основаниям будет законно только, если работодатель предложил работнику перевод на другую вакантную должность. Но возникает вопрос, является ли должность, которую занимает женщина, ушедшая в отпуск по уходу за ребёнком, свободной и следует ли работодателю ее предлагать. На сегодняшний момент, к сожалению, ответа на данный вопрос нет, ведь даже позиции судов по таким ситуациям расходятся. И таким образом решение данного вопроса будет находиться в зависимости от местности, в которой происходит данный спор, в зависимости от судебной практики, которая сформировалась в данной местности. Аналогичный вопрос возникает и при использовании такого правового института, как совмещение, и возможности осуществления совмещения должности, которую занимает женщина, ушедшая в отпуск по уходу за ребенком. Следовательно, можно заключить, что законодателю все-таки необходимо дать разъяснение по данному вопросу, чтобы избежать многочисленных на сегодняшний день трудовых споров, связанных с его использованием.

В свою очередь, если говорить о ключевом понятии трудового права – трудовом договоре, то и его основные положения на сегодняшний день поддаются критике, поскольку вызывают споры между работником и работодателем. В частности, в связи с развитием сети Интернет получает свое распространение дистанционный труд, ставящий под сомнение возможность работника соблюдения им трудового распорядка, однако свою трудовую функцию он выполняет не только не хуже «обычных» работников, а возможно, что даже и более эффективно.

То есть, возвращаясь к трудовому договору, можно сделать вывод, что те основные принципы трудового договора, через которые дается его определение, его классические признаки на сегодняшний день в определенной степени нивелируются, что создает сложность в различии трудового договора и гражданско-правового договора на практике.

Также следует отметить, что в трудовом праве имеется достаточный массив оценочных категорий, трактовка которых зависит от правоприменителя и обойтись без которых не представляется возможным. На сегодняшний день вопросы, связанные с оценочными категориями все-таки следует решать, исходя из опыта судебной практики. Дела же судебной практики, к сожалению, по данному поводу также расходятся, поскольку решались они в зависимости от того, в каком статусе в судебном заседании находился работник.

Таким образом, можно заключить, что в судебной практике возникает большое количество дел с оценочными категориями, которые присутствуют в трудовом праве и которые правоприменитель толкует различными способами. Поэтому необходимо исследовать понятийный аппарат трудового права, интересоваться им, искать судебное правопонимание того или иного термина, а также проводить аналитическую работу в данном направлении с целью повышения собственного правопонимания и правовой культуры, а также предоставления данного толкования для граждан.

Список литературы

1. Федеральный Закон Российской Федерации «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 21 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2018).
2. Балицкий К.С. Влияние доктрины трудового права на формировании дефиниции понятия «трудовой договор» // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2017. №3. С. 41-46.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации URL: <http://www.vsrif.ru/documents> (дата обращения: 01.09.2018).
4. Литвиненко Н.В. Проблемы закрепления процедуры подбора работника и заключения трудового договора в трудовом праве России // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 1. С.134-140.

ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО.

ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО.

АГРАРНОЕ ПРАВО.

УДК- 349-6

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

ИБРАГИМОВА БАКУ ИБРАГИМОВНАстудентка 3 курса юридического института
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы правовой охраны природных объектов, находящихся на территории Российской Федерации, включенных в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Показано, что в законодательстве, регулирующем соответствующую сферу, имеются значительные пробелы, нуждающиеся в незамедлительном восполнении, автор предлагает меры для совершенствования правового механизма охраны объектов всемирно природного наследия.

Ключевые слова: объекты всемирного наследия, правовая охрана природных объектов, конвенция об охране объектов всемирного культурного и природного наследия, особо охраняемые природные территории, ЮНЕСКО.

PROBLEM OF PROTECTION OF WORLD NATURAL HERITAGE SITES

Ibragimova Baku Ibragimovna

Abstract: the article deals with the problems of legal protection of natural objects located on the territory of the Russian Federation included in the UNESCO world heritage list. It is shown that the laws governing the relevant field, there are significant gaps that need urgent filling, the author proposes measures for the improvement of the legal mechanism of protection of objects of world natural heritage

Key words: world heritage sites, legal protection of natural sites, Convention on the protection of world cultural and natural heritage sites, specially protected natural areas, UNESCO, environmental policy

Конституция Российской Федерации помимо права на благоприятную окружающую среду, доступ к культурным ценностям и к объектам природного наследия закрепляет обязанность граждан сохранять окружающую среду и бережно относиться к природным богатствам, охранять и рационально использовать природные ресурсы. Кроме того, согласно части 3 статьи 44 Конституции РФ каждый человек должен заботиться о сохранении историко-культурного наследия, беречь исторические и культурные памятники, однако это не только обязанность граждан, но и задача органов государственной власти и органов местного самоуправления. Деятельность по охране и использованию природного и культурного наследия считается частью комплекса современных социально-культурных, социально-экономических, политических и экологических процессов, происходящих в России. Несоблюдение законов в области охраны объектов культурного и природного наследия влечёт за собой гибель памятников истории и культуры, истощение и уничтожение особо ценных природных объектов и, вместе с тем, нарушение конституционных прав, свобод и интересов человека и гражданина. При этом, в Кодексе об административных правонарушениях РФ, в Уголовном кодексе РФ, в законах, регулирующих непосредственно экологические отношения и отношения в сфере культуры – ФЗ «Об охране озера Байкал», ФЗ «Об особо охраняемых территориях» и тд. – предусмотрена юридическая ответственность за нарушение правил пользования вышеуказанными объектами. Кроме того, за совершение подобных правонарушений предусмотрена имущественная ответственность, регламентированная в Гражданском кодексе

РФ, которая осуществляется посредством возмещения вреда, причинённого окружающей среде и субъектам экологического права.

При рассмотрении вопроса об охране объектов Всемирного наследия основополагающим нормативно-правовым актом следует считать Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия, принятую 16 ноября 1972 года на семнадцатой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. Союз Советских Социалистических Республик ратифицировал Конвенцию 12 октября 1988 года. Первые объекты, расположенные на территории России, были занесены в список в 1990 году на 14-й сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО. В настоящей Конвенции дается дефиниция объекта Всемирного природного наследия. Итак, объекты Всемирного природного наследия, согласно ст. 2 Конвенции, это: 1) природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики и науки; 2) геологические и географические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки и эстетики; 3) природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или природной эстетики [1]

На территориях этих объектов люди сохраняют редкие и типичные участки лесов, болот, лугов, водных объектов и других природных экосистем, редких и массовых растений и животных в их естественной среде обитания, другие природные объекты и процессы.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО вступила в силу в 1975 году. Ее основная цель - привлечение сил мирового сообщества для сохранения уникальных объектов культуры и природы. К середине 2012 года общее число стран, участвующих в Конвенции, достигло 189. Среди международных программ ЮНЕСКО эта программа является наиболее представительной. Для повышения эффективности Конвенции в 1976 году были созданы Комитет и Фонд всемирного наследия.

Постепенно, с развитием законодательства усиливается обеспечение правовой охраны объектов Всемирного культурного и природного наследия. Помимо Конвенции 1972 года были приняты и «Конвенция об охране подводного культурного наследия» 2001 г, в 2003 г. - «Конвенция об охране нематериального культурного наследия».

ЮНЕСКО разработал программу, выделяющую некоторые наиболее ценные уголки природы «исключительного значения», которые подлежат особой охране. Эта программа составляет Список всемирного наследия ЮНЕСКО. На 2017 год в Список всемирного наследия включены 28 наименований, обозначенных пометкой «Российская Федерация». Это около 3% от общего количества объектов, перечисленных в списке (к 2017 году в нём обозначены 1073 объекта Всемирного наследия). В список включены 17 объектов по культурным критериям, причём 6 из них признаны шедевром человеческого гения, а 11 объектов включены в соответствии с природными критериями, 4 из них признаны природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности. Россия занимает девятое место в мире по общему количеству объектов Всемирного наследия, а по количеству природных объектов - четвертое (после Китая, США и Австралии).

Итак, среди объектов Всемирного наследия, находящихся на территории Российской Федерации и входящих в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО отмечены: 1. Девственные леса Коми – 1995 год 2. Озеро Байкал – 1996 год 3. Вулканы Камчатки – 1996 год 4. Золотые Алтайские горы – 1998 год 4. Западный Кавказ – 1999 год 5. Ансамбль Ферапонтова монастыря – 2000 год 6. Куршская коса – 2000 год 8. Центральный Сихотэ-Алинь – 2001 год 9. Убсунурская котловина – 2003 год, 10. Остров Врангеля – 2004 год 11. Геодезическая дуга Струве – 2005 год, 12. Плато Путорана – 2010 год 13. Ленские столбы – 2012 год 14. Ландшафты Даурии – 2017 год [2].

При рассмотрении вопроса о защите объектов Всемирного природного наследия важно отметить некоторые проблемы в этой области:

1. отсутствие в Российской Федерации юридической базы в отношении охраны объектов Всемирного природного наследия. Поскольку это относительно новая сфера правовой охраны, необходимо улучшить правовое регулирование отношений в данной сфере.

2. нарушение законов, регулирующих отношения, связанные с объектами природного и культурного наследия. Надлежащее применение законов об охране и использовании природного и культурного наследия государственными и местными органами власти, организациями и их должностными лицами, а также физическими лицами должно обеспечиваться путем осуществления общего надзора органами прокуратуры, которые имеют значительный потенциал в данной сфере посредством применения присущих им средств и методов.

3. большинство объектов природного и культурного наследия не имеют утвержденного предмета и зоны охраны

4. на археологических объектах отмечается значительный объём несанкционированных раскопок[3]

5. отсутствие демонстрации зарубежного опыта по развитию альтернативного природопользования на объектах Всемирного наследия

Таким образом, на основе выявленных проблем можно сделать вывод о том, что в первую очередь неэффективность механизма охраны объектов всемирного культурного и природного наследия является результатом несоблюдения либо ненадлежащего исполнения законов, международных договоров и иных нормативно-правовых актов, в связи с чем необходимо усилить систему реализации положений данных нормативных актов и обеспечить надлежащее соблюдение правил путём осуществления более строго контроля и надзора уполномоченными органами и обществом за субъектами, обеспечивающими реализацию данных норм на практике.

Список литературы

1. Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия. ЮНЕСКО, 1972 // Свод нормативных актов ЮНЕСКО – 1993 – с.290

2. Проект Всемирное наследие // Greenpeace URL: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/world-heritage>

3. В.В. Лавров. Актуальные проблемы охраны и использования объектов природного и культурного наследия. Учебное пособие для магистратуры – 2016 – с.53

4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993.

5. Петрова Е.Е. Проблемы охраны культурного наследия: российский и европейский опыт // Международный научно-практический журнал "Правозащитник" 2014. N3 // URL: <http://pravozashitnik.net/ru/2014/3/25> (дата обращения: 16.04.2018)

ФИНАНСОВОЕ, НАЛОГОВОЕ И БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

УДК 336.22

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В РФ

ШАРАПОВ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧмагистрант юридического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Аннотация: в статье анализируется проблема совершенствования налоговой дисциплины граждан РФ и ее значение для государства. Автор дает понятие «налоговая дисциплина», также выделяет конкретные проблемы, с которыми связаны трудности в повышении налоговой дисциплины в РФ. В дальнейшем в статье автором выдвигаются предложения по повышению уровня налоговой дисциплины в РФ.

Ключевые слова: налоги, собираемость налогов, неуплата налогов, налоговая дисциплина, гражданин.

PROBLEMS OF FORMATION OF THE TAX DISCIPLINE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Sharapov Mikhail Yurievich

Abstract: The article analyzes the problem of improving the tax discipline of Russian citizens and its importance for the state. The author gives the concept of «tax discipline», also highlights specific problems, which are associated with difficulties in increasing tax discipline in Russia. In the future, the author proposes proposals to increase the level of tax discipline in the Russian Federation.

Keywords: taxes, tax collection, non-payment of taxes, tax discipline, citizen.

Проблема совершенствования налоговой дисциплины граждан особенно актуальна для нашей страны в настоящее время. В Российской Федерации все чаще наблюдается негативный принцип поведения в сфере налогообложения, характеризующийся достаточно низкой налоговой культурой общества, недоверием граждан и реального сектора экономики к налоговой системе, стремление минимизировать налоговые платежи через незаконные схемы. Существует проблема собираемости налогов, что в совокупности создает предпосылки для нарушения экономической стабильности государства. В условиях экономического давления на нашу страну, снижения ВВП, необходимости секвестирования бюджета, становится особенно актуальной проблема собираемости налогов. Все это обуславливает необходимость формирования и развития налоговой дисциплины участников налоговых отношений.

На первый взгляд в поступлении налогов в качестве доходных источников бюджетов всех уровней заинтересованы лишь органы власти, должностные лица. Но это лишь на первый взгляд. В собираемости налогов заинтересованы все граждане государства, ведь именно от этого зависит уровень развития системы социального обеспечения, строительство объектов, важных для нормальной жизни людей, например строительство дорог и т.д. При этом высокий уровень налоговой дисциплины обуславливает экономию бюджетных средств на содержании фискального аппарата. [1, с. 30].

Налоговая дисциплина выступает важнейшим элементом налоговой культуры. Налоговая дисциплина — это регулярное формирование, развитие и контроль этических, моральных и финансовых способностей и возможностей налогоплательщика выполнять налоговые обязательства перед бюджетами с учетом синхронности взаимодействия налоговых органов по приему и оформлению налогов и налоговых обязательств. К нормам, регулирующим налоговую дисциплину можно отнести не только

правовые нормы, но и социальные, а так же нормы морали и др.

В специфичных российских условиях можно выделить следующие основные проблемы, с которыми в той или иной степени следует связывать затруднения в процессе формирования налоговой дисциплины налогоплательщиков: 1) Чрезмерная «подвижность», нестабильность законодательства о налогах и сборах в РФ; 2) Несовершенство этого законодательства; 3) Неудовлетворительное качество исполнения налоговых процедур; 4) Низкий уровень налоговой культуры у самих сотрудников налоговых органов, злоупотребления с их стороны; 5) Недостаточное информационное обеспечение, недостаточное информирование граждан; 6) Отсутствие внятной и последовательной государственной политики в направлении повышения налоговой культуры

На рост доверия налогоплательщиков к налоговой системе, на развитие налоговой дисциплины и культуры негативное влияние оказывают частые изменения налогового законодательства. Обеспечение стабильности и предсказуемости налогового законодательства на долгосрочную перспективу является важнейшей задачей, которую просто необходимо решить в свете цели формирования налоговой дисциплины. Важно так же, чтобы в процессе совершенствования налогового законодательства, законодатель не нарушал его стабильность и предсказуемость.

Требования налоговой дисциплины распространяются не только на налогоплательщиков (юридических и физических лиц) но и на органы государственной власти различных уровней, их должностных лиц, так как в понятие налоговой культуры входит как деятельность налогоплательщиков, так и деятельность налоговых инспекторов. При этом эту деятельность следует рассматривать во взаимосвязи. Государству необходимо заботиться не только о налоговой дисциплине обычных граждан, но и налоговой культуре сотрудников налоговых органов. Так же, обращая внимание на зарубежный опыт, необходимо максимальное упрощение процедур, связанных с исполнением обязанности по уплате налогов.

Необходимо повысить уровень информированности населения в сфере законодательства о налогах и сборах. Это тесным образом связано с необходимостью внедрения в образовательные программы дисциплин, которые могли бы формировать у будущих налогоплательщиков налоговую культуру. Рекламно-информационные же материалы должны довести до граждан мысль о том, что проще заплатить необходимые налоги, чем мучаться терзаниями и переживаниями перед угрозами санкций по поводу неуплаты налоговых платежей [2]. При этом необходимо учитывать, что рекламно-информационные мероприятия (рекламные акции) могут быть малоэффективны большей частью по причине недоверия населения органам государственного управления, в том числе и фискальным службам [1, с. 32].

Поэтому особенно важной в свете формирования налоговой дисциплины представляется проблема недоверия налогоплательщиков к налоговой системе в целом. Это недоверие во многом связано именно с тем, что налогоплательщик в нашей стране не уверен, что его налоги будут использованы по назначению. Неуверенность эта связана с осознанием проблем коррупции. Необходимо внедрять механизмы общественного контроля, которые повысили бы «прозрачность» распределения тех средств, которые налогоплательщик уплачивает в качестве налогов в бюджеты всех уровней.

Список литературы

1. Лукьяненко Максим Валерьевич Налоговая дисциплина как элемент социально ответственного поведения государства, бизнеса и граждан // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovaya-distsiplina-kak-element-sotsialno-otvetstvennogo-povedeniya-gosudarstva-biznesa-i-grazhdan-1> (дата обращения: 21.08.2018).
2. Сизов В. Налоговики собой недовольны // Ведомости. 2004. 11 апреля.

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И
КРИМИНОЛОГИЯ.
УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС.**

УДК 330

О ЮРИДИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЯ СУДА, ПРИ РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ИСКОВ ПОТЕРПЕВШИХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

УРЕНЕВА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА,

Судья в отставке,

Преподаватель

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Аннотация. В статье исследуется вопрос судьбы в уголовном деле гражданского иска потерпевших к лицам, обвиняемым в мошенничестве за неисполнение обязательств по гражданско-правовым договорам. Поставлены вопросы, которые остаются вне разрешения в ходе судебного разбирательства по уголовному делу. К примеру, в ситуациях, когда «мошенник», не имея намерения исполнять обязательства по договору, но с «целью сокрытия факта совершенного им преступления и создания видимости исполнения взятых на себя обязательств по заключенному договору» израсходовал на выполнение работ определенную сумму. Подлежит ли взысканию вся сумма по договору или за вычетом той суммы, на которую он выполнил работы для видимости, тем самым добровольно отдав из уже похищенной им денежной суммы часть ее обратно потерпевшему. Или, вопрос о «качестве выполненных работ», произведенных для создания видимости, нужно ли это обстоятельство исследовать при рассмотрении уголовного дела для разрешения гражданского иска и в процессе расследования уголовного дела. Имеет ли какое-либо значение для разрешения гражданских исков по такому уголовному делу, проверка доводов потерпевших «о том, что решения судов не исполняются», конкретизации основания прекращения «исполнительных производств». Имеет ли какое-либо преюдициальное значение обстоятельства, установленные судебным решением, вступившим в законную силу при разрешении гражданского спора по искам указанных потерпевших, если имеет, то в какой части.

Ключевые слова: гражданский иск потерпевшего в уголовном деле, неисполнение обязательств по гражданско-правовому договору, правоприменительная практика, приговор, справедливое судебное решение.

ON THE LEGAL SIGNIFICANCE OF A FINALIZED COURT DECISION, WHEN CONSIDERING CIVIL CLAIMS OF VICTIMS IN CRIMINAL CASES

Ureneva Olga Viktorovna

Abstract. This article examines the question of the fate in the criminal case the civil suit of the victim to the persons accused of fraud for failure to fulfill obligations under civil law contracts. The questions that remain beyond resolution in the proceedings on a criminal case. For example, in situations where "fraud," with no intention to fulfill obligations under the contract, but with the "purpose of concealing the fact of his crime and create the appearance of performance of obligations under the contract" spent on execution of works certain

amount. Whether to recover the full amount under the agreement or minus the amount by which he executed the work for visibility, thereby voluntarily giving of already stolen them monetary sums part of it back to the victim. Or, the issue of "quality of work" produced to create the appearance, whether it is circumstance to investigate when considering the criminal case to resolve a civil suit and in the process criminal investigation. Has any whether the value for the resolution evaluation - this Holy thing, check the Door of the victims "that court decisions are not executed," concrete grounds for termination "production polite". Has any value partial whether the circumstances established by the decision of the BOD, in effect scanning at a resolution of civil Spa CAM these victims, if so what part.

Keywords: evaluation purposes, the claim of the victim, the breach of Grand-Pray the contract, propionate practice, the sentence, the fairness of the judicial decision.

В постановлении Пленума ВС РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» (далее – постановление № 48/ 2017 г.) судам дано разъяснение, что, когда лицо получает чужое имущество или приобретает право на него, не намереваясь при этом исполнять обязательства, связанные с условиями передачи ему указанного имущества или права, в результате чего потерпевшему причиняется материальный ущерб, содеянное следует квалифицировать как мошенничество, если умысел (в частности, заведомое отсутствие у лица реальной возможности исполнить обязательство в соответствии с условиями договора), направленный на хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество, возник у лица до получения чужого имущества или права на него (п. 4).

Вопросам разрешения гражданских исков потерпевших по уголовным делам о мошенничестве в данном постановлении № 48/ 2017 г. не уделено внимание.

Вместе с тем есть ситуации, когда потерпевшие, признанные таковыми по уголовным делам, по которым привлечены к уголовной ответственности лица за неисполнение обязательств по гражданско-правовому договору, ранее, обращались в суды с исками о взыскании денежных средств по этому же гражданско-правовому договору в порядке гражданского судопроизводства и в их пользу принимались судебные решения. В связи с этим возникает вопрос: есть ли необходимость вновь принимать в рамках уголовного производства их иски о взыскании денежных средств в связи с неисполнением этого же гражданско-правового договора, соответственно признавать их гражданскими истцами по уголовному делу, и разрешать по существу повторно их иски, вытекающие из неисполнением гражданско-правового договора? Напрашиваются и другие вопросы, которые будут предложены в этой статье после приведения примеров из судебной практики.

Приговором Володарского районного суда г. Брянска от 17 августа 2017 года А. признан виновным в совершении мошенничества и его действия квалифицированы по ч.4 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Как следует из приговора А., являясь директором ООО «Изьба», осуществляющего деятельность по производству деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, столярных изделий, а также осуществляющего иные виды деятельности и оказывающего другие услуги, а также директором и единственным учредителем ООО «ТеремДом», осуществляющего деятельность по производству деревянных строительных конструкций, включая сборные деревянные строения, столярных изделий, металлических конструкций, разборке, включая сборные деревянные строения, столярных изделий, металлических конструкций, разборке и сносу зданий, расчистке строительных участков, производству земляных и иных работ, совершил мошенничество.

Можно привести лишь один эпизод из деятельности А., признанной судом преступной:

«Он же, являясь директором ООО «ТеремДом», заключил с Потерпевший №6 договор подряда № Д-11 на изготовление, доставку и монтаж деревянно-каркасного дома с фундаментом от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>, после чего, не имея намерений по исполнению взятых обязательств по указанному договору, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ получил на территории г. Брянска частями от Потерпевший №6 денежные средства на общую сумму 1865000 рублей на строительство деревянно-каркасного дома с фундаментом. С целью сокрытия факта совершенного им

преступления и создания видимости исполнения взятых на себя обязательств по заключенному договору А.А.И. израсходовал на выполнение работ 722752 рубля (здесь и далее, если не оговорено иное, выделено косым шрифтом автором), а остальные денежные средства на общую сумму 1142248 рублей похитил, причинив Потерпевший №6 имущественный ущерб в особо крупном размере».

Согласно описательно-мотивировочной части приговора, некоторые потерпевшие, признанные по уголовному делу гражданскими истцами, ранее в порядке гражданского судопроизводства обращались в суды с исками к ООО «Изьба» и ООО «ТеремДом» о взыскании денежных средств по неисполнению обязательств по договорам (по договорам подряда) и имеются решения районных судов г. Брянска и Брянской области о взыскании в пользу потерпевших с ООО «Изьба» и ООО «ТеремДом», директором которых был А. (осужденный), сумм, внесенных по договору, дополнительно неустойки, штрафов, а также взысканы суммы по компенсации морального вреда.

Они же, признаны гражданскими истцами по уголовному делу по обвинению А., директора ООО «Изьба» и ООО «ТеремДом», о взыскании теперь уже с А. за неисполнение обязательств по этим же договорам сумм причиненного ущерба.

В приговоре суд указал, что: *«Данные решения вступили в законную силу и подлежат исполнению. Доводы потерпевших о том, что решения судов не исполняются, требуют проверки»*. В резолютивной части приговора суд, оставляя их иски без рассмотрения, разъяснил им *«право на обращение с гражданскими исками к А. в порядке гражданского судопроизводства»*. По доводам потерпевших, представивших суду постановления судебного пристава-исполнителя о прекращении исполнительных производств в отношении должника ООО «ТеремДом» при исполнении решений по их искам, суд указал, что *«основания прекращения данных исполнительных производств не конкретизированы и также требуют дополнительной проверки»*.

Иски потерпевших, которые не обращались ранее за защитой своих прав в порядке гражданского судопроизводства, суд удовлетворил при постановлении указанного приговора *«в размере стоимости невыполненных работ по договорам подряда»*.

Исковые же требования потерпевших по этому уголовному делу в части взыскания *«дополнительных расходов»*, *«возврата 345838 рублей за не надлежаще изготовленный фундамент дома»*, по мнению суда, удовлетворению не подлежат, *«так как документально не подтверждены»*.

Исковые требования потерпевших о компенсации морального вреда, по мнению суда, *«удовлетворению также не подлежат, поскольку действующее законодательство не предусматривает возможность компенсации морального вреда, причиненного хищением имущества»*.

Действующее законодательство в уголовном судопроизводстве среди иных вопросов, подлежащих отражению в резолютивной части приговора обязывает суд, указать *«решение по предъявленному гражданскому иску»* в соответствии с ч.2 ст. 309 УПК РФ. На соблюдение данного требования закона ориентирует суды и Верховный Суд РФ.

В постановление Пленума № 17 от 29 июня 2010 г. «О практике применения судами норм, регламентирующих участие в уголовном судопроизводстве» судам дано указание, что по каждому предъявленному в уголовном деле гражданскому иску суд *обязан* принять процессуальное решение. Исходя из положений статей 306, 309 УПК РФ оно принимается при постановлении приговора или иного окончательного судебного решения.

При необходимости произвести связанные с гражданским иском дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (часть 2 статьи 309 УПК РФ). В таких случаях дополнительного заявления от гражданского истца не требуется (п.25).

Представляется, что такое отсутствие гармонии в актах правосудия правового государства, допускающее возможность не установления истины для указанных потерпевших посредством гражданского и уголовного судопроизводства, имея на руках вступившие в законную силу окончательные решения судов, противоречит сути правосудия, которое *«признается таковым лишь при условии, что отвечает требованию справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах»* указал в

своем интервью председатель Конституционного суда РФ Зорькин В.Д.

В преамбуле (абзаце втором) постановления Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 19 декабря 2017 г. «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» приведены условия отправления правосудия, исключаящие принятия противоречивых актов правосудия в правовом государстве.

Так, «рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции в точном соответствии с установленным порядком, отвечающим критериям справедливого судебного разбирательства, служит надежной гарантией защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».

Приведенный пример судебной практики по разрешению гражданских исков потерпевших по уголовному делу, ранее защитивших свои права в порядке гражданского судопроизводства, при осуждении лица за мошенничество в связи с неисполнением тех же гражданско-правовых договоров, показывает, что отвлеченное отношение к юридической силе решения по гражданскому делу, разрешившему спор по фактам неисполнения договоров стороной, разрушает даже надежду на справедливое судебное решение по повторному рассмотрению таких исков в рамках уголовного судопроизводства.

Таким образом, возникает извечный вопрос - «Что делать?» Несмотря на то, что вопросы преюдици и значения решения по гражданскому делу для уголовного судопроизводства часто являются предметом исследований, бесспорно, было бы ценно разъяснение Верховного Суда РФ по этому вопросу и многим другим, связанным с этим.

К примеру, как поступать при рассмотрении исков потерпевших в уголовном деле к лицам, обвиняемым в мошенничестве за неисполнение обязательств по договорам, в ситуациях, когда «мошенник», не имея намерения исполнять обязательства по договору, но с *целью сокрытия факта совершенного им преступления и создания видимости исполнения взятых на себя обязательств по заключенному договору* израсходовал на выполнение работ 722752 рублей. Подлежит ли взысканию вся сумма по договору или за вычетом той суммы, на которую он выполнил работы для видимости, тем самым добровольно отдав из уже похищенной им денежной суммы часть ее обратно потерпевшему. В приведенном выше эпизоде – умысел был направлен на хищение 1865000 рублей, при этом выполнено работ на 722752 рублей, то есть исключать ли расходы на «создание видимости» или это не имеет значение. Важен ли вопрос о *качестве выполненных работ*, произведенных для создания видимости, нужно ли это обстоятельство исследовать при рассмотрении уголовного дела для разрешения гражданского иска и в процессе расследования уголовного дела. Имеет ли какое-либо значение для разрешения гражданских исков по такому уголовному делу, проверка доводов потерпевших *«о том, что решения судов не исполняются»*, конкретизации основания прекращения *«исполнительных производств»*. Могут ли в таких случаях иски потерпевших суд оставить без рассмотрения с разъяснением им *«права на обращение с гражданскими исками к в порядке гражданского судопроизводства»*. Имеет ли какое-либо преюдициальное значение обстоятельства, установленные судебным решением, вступившим в законную силу при разрешении гражданского спора по искам указанных потерпевших, если имеет, то в какой части.

Список литературы

1. Дело № 1-119. Приговор Володарского районного суда г. Брянска от 10 августа 2017 г. в отношении А., осужденного по ч.4 ст. 159, ч.2 ст. 159 УК РФ. Вступил в законную силу 30 ноября 2017 г. brj.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=764087F1-FC3D-429E-A3076C60917666BF&_delold=1540006&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1
2. Решение Советского районного суда г. Брянска (Брянская область) № 2-6151/2015 2-6151/2015~М-3882/2015 М-3882/2015 от 14 октября 2015 г. по делу № 2-6151/2015 <http://sudact.ru/regular/doc/0hp5fmBfpz6t/>; Решение Советского районного суда г. Б№ 2-4159/2015 2-4159/2015~М-2033/2015 М-2033/2015 от 19 июня 2015 г. по делу № 2-4159/2015 <http://sudact.ru/regular/doc/egV89av3ryVa/>; Решение Володарского районного суда г. Брянска

(Брянская область) № 2-647/2015 2-647/2015~М-420/2015 М-420/2015 от 15 апреля 2015 г. по делу № 2-647/2015 <http://sudact.ru/regular/doc/yIR822MjO1K/>; Решение Советского районного суда г. Брянска (Брянская область) № 2-384/2015 2-384/2015(2-4505/2014;)~М-2728/2014 2-4505/2014 М-2728/2014 от 23 января 2015 г. по делу № 2-384/2015 <http://sudact.ru/regular/doc/FEncODbQADo6/>; Решение Володарского районного суда г. Брянска (Брянская область) № 2-1222/2014 2-1222/2014~М-1083/2014 М-1083/2014 от 16 сентября 2014 г. <http://sudact.ru/regular/doc/zf65NvLV77Uf/>; Решение Володарского районного суда г. Брянска (Брянская область) № 2-872/2014 2-872/2014~М-704/2014 М-704/2014 от 29 июля 2014 г. по делу № 2-872/2014 <http://sudact.ru/regular/doc/Oi32GNe3m7HE/>; Решение Володарского районного суда г. Брянска (Брянская область) № 2-865/2014 2-865/2014~М-693/2014 М-693/2014 от 11 июля 2014 г. <http://sudact.ru/regular/doc/4u7j90rE8o6p/>; Решение Советского районного суда г. Б № 2-7662/2015 2-7662/2015~М-6032/2015 М-6032/2015 от 22 декабря 2015 г. по делу № 2-7662/2015 <http://sudact.ru/regular/doc/2SNZBiWeluJJ/>

3. Интервью председателя КС Зорькина <http://www.consultant.ru/law/interview/zorkin3/> Абашева Ф.А. Усмотрение судьи при принятии им решений, вытекающих из гражданских правоотношений в порядке ст. 90 УПК РФ // Российский судья. 2017. № 6. С.24-26;

4. Бубчикова М.В. Гражданский иск в уголовном процессе // Российский судья. 2015. № 1. С.44-47;

УДК 34

ОСОБЕННОСТИ РЕЖИМА СОДЕРЖАНИЯ В СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРАХ

СТРАЛЬСКАЯ ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА

магистрант
ТОГУ, г. Хабаровск

Аннотация: Актуальность данной темы определяется тем, что изоляция подозреваемых, обвиняемых, а также осужденных немыслима без обеспечения соответствующего режима их содержания в следственных изоляторах. Целью данной статьи является рассмотрение особенностей режима содержания в следственных изоляторах. При написании данной статьи использовались общенаучные методы, такие как метод сбора, анализа и обобщения нормативно-правовых актов и иной информации, системно-структурный, а также другие методы.

Ключевые слова: исполнение наказания, режим, следственный изолятор, заключение под стражу, подозреваемые, обвиняемые, осужденные.

В отечественной доктрине понятие режима раскрывается исходя из французского термина «régime», который обозначает уклад, порядок или образ жизни человека, группы людей [8, с. 61]. На протяжении длительного времени данный термин находился и находится в центре внимания ученых различных отраслей права, а также практических работников учреждений и органов, исполняющих наказания.

Советские авторы считали, что под режимом следует понимать вполне определенное событие – исполнение наказания (либо исполнение меры пресечения в виде заключения под стражу) [7, с. 208].

Другие исследователи полагают, что при определении понятия режима необходимо исходить из того, что режим – это не совокупность норм и правил поведения, а совокупность учреждений и заключенных под стражу, регламентированная правовыми нормами [1, с. 114].

С.А. Борсученко отмечает, что режим является сложным многоаспектным понятием. С одной стороны, режим является обязательным элементом процесса исполнения (отбывания) наказания, процесса исправления осужденных, способствующим их ресоциализации, с другой – затрудняющим социальную адаптацию осужденных к лишению свободы. В то же время режим обеспечивает порядок реализации правоограничений, поэтому его следует рассматривать и как средство обеспечения законности процесса исполнения (отбывания) наказания, защиты прав, законных интересов осужденных, средство обеспечения пенитенциарной безопасности [2, с. 57].

Правовой базой функционирования режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы России являются правовые нормы Конституции РФ [3], уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также подзаконные акты Правительства РФ и Министерства юстиции РФ.

Режим содержания в следственном изоляторе обладает особыми, только ему свойственными признаками и особенностями. Так, в соответствии с действующим законодательством следственный изолятор является местом содержания под стражей обвиняемых и подозреваемых, а также выполняет функции исправительного учреждения в отношении отдельных категорий лиц, которые имеют процессуальный статус осужденного. Такая двойственность задач накладывает определённый отпечаток на специфику режима содержания в следственном изоляторе. Эта специфика обусловлена существенными различиями в правовом положении отдельных категорий лиц и поэтому требования режима предусматривают различные условия их содержания в следственном изоляторе.

Отношение со стороны государства к лицам заключенным под стражу должно быть не более чем как к обвиняемым (подозреваемым) в совершении преступлений. Такой подход должен отвечать статусу данных лиц и служить интересам осуществления правосудия. Принцип презумпции невиновности, суть которого состоит в том, что нельзя считать человека, в том числе обвиняемого (подозреваемого), содержащегося под стражей, виновным в совершении преступления на основании недостаточно проверенных данных, предположении органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, до тех пор, пока отсутствует приговор суда, вступивший в законную силу. Данное положение закреплено в Конституции России (статья 49), так и в законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (статья 6).

Нельзя не согласиться с А.Л. Ременсоном в том, что причинение лишений и страданий заключенным под стражу может иметь место лишь как неизбежное следствие самого факта лишения свободы и должно строго ограничиваться рамками необходимости выполнения специфических целей данной меры пресечения [6, с. 18].

Общие цели режима содержания под стражей заключаются в том, чтобы воспрепятствовать подозреваемым и обвиняемым скрыться от органов расследования и суда, помешать им воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу и совершению новых преступлений, а также обеспечить исполнение приговора.

Содержание под стражей существенно ограничивает личную свободу граждан, диктует необходимость четкой и детальной правовой регламентации режима. Поэтому регулирование режима в следственных изоляторах детально регламентировано Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы [5], а также другими инструкциями и приказами Министерства юстиции РФ.

В статье 15 Закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» закреплено положение о том, что в местах содержания под стражей устанавливается режим, который обеспечивает соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом РФ [10].

В отношении лиц, заключенных под стражу режим в следственном изоляторе предусматривает лишь такую изоляцию и вытекающие из нее ограничения, которые необходимы в интересах расследования и судебного рассмотрения уголовного дела. Они обусловлены охраной общественных интересов и не должны выходить за рамки действительной необходимости борьбы с преступностью. Вместе с тем, в отношении заключенных под стражу режим не преследует цели исправления и воспитания, так как данный вид лишения свободы не является наказанием за совершенное преступление.

Требования режима для этой категории лиц означают их принудительное содержание в следственном изоляторе в течение срока, предусмотренного нормами уголовно-процессуального законодательства; размещение их в специальных помещениях (камерах); установление строгих правил поведения; существенное ограничение связей с учреждениями и гражданами вне места заключения и другие предусмотренные законодательством элементы, составляющие содержание режима.

Нужно дополнительно отметить, что российское законодательство установило гуманный и справедливый принцип, согласно которому, заключенные под стражу в порядке меры пресечения, имеют права, установленные для граждан России, например, право иметь в личной собственности трудовые доходы и сбережения, предметы личного потребления, осуществлять полномочия собственника и другие права.

Однако существенная изоляция от общества предполагает появление у соответствующих лиц определенных специфических прав, связанных с фактом нахождения в следственном изоляторе, например, пользоваться ежедневной прогулкой; иметь при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу; пользоваться своей одеждой и обувью; свидания с защитником наедине, без ограничения количества свиданий и их продолжительности; женщины могут иметь при себе детей в возрасте до 2 лет. Закон также предоставляет подозреваемым (обвиняемым) право обращаться с жалобами и заявлениями в государственные органы, общественные организации и к должностным лицам. Реали-

зация этих прав является не только одной из форм связи заключенных с внешним миром, но и служит гарантией осуществления или защиты своих прав и законных интересов.

Следственный изолятор также выполняет функции исправительного учреждения в отношении осужденных лиц, которые оставлены либо переведены в следственный изолятор из исправительных учреждений для участия в следственных действиях, а также судебных разбирательствах в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого в порядке, установленном Уголовно-исполнительным кодексом РФ [9]. В рассматриваемом учреждении также отбывают уголовное наказание осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию этого учреждения, а также осужденные на срок не свыше шести месяцев, оставленные в следственном изоляторе с их письменного согласия.

Так, на осужденных, виновность которых установлена вступившим в законную силу приговором суда распространяется режим отбывания наказания в виде лишения свободы. Задачей режима отбывания наказания в виде лишения свободы, в первую очередь, является охрана общественных и государственных интересов от преступных посягательств путем изоляции осужденных от общества.

Заключенные и осужденные обязаны: точно соблюдать установленный порядок и выполнять все требования администрации; соблюдать санитарно-гигиенические правила; иметь опрятный внешний вид; поддерживать частоту в камере, а после подъема производить заправку своих коек; быть вежливыми между собой, а также с представителями администрации; нести дежурство в камерах; беречь имущество следственного изолятора и прочее. Администрация следственного изолятора обязана знакомить каждого вновь поступившего с его обязанностями и правами, а также правилами поведения.

Специфическим, присущим следственным изоляторам является такой элемент режима, как прогулка. Принимая во внимание, что заключенные и осужденные содержатся в следственных изоляторах в закрытых камерах, им предоставлено право ежедневно находиться на свежем воздухе.

Таким образом, особенностью режима содержания в следственном изоляторе является то, что данный режим распространяется как на подозреваемых, обвиняемых так и на осужденных. Разумеется, среди них могут находиться как подсудимые, так и осужденные, в том числе неоднократно судимые, как взрослые, так и несовершеннолетние, как мужчины, так женщины. Кроме того, в следственном изоляторе могут быть подвергнуты содержанию осужденные к лишению свободы, ожидающие исполнения приговора, а также оставленные в следственном изоляторе или переведенные из исправительно-трудовых учреждений в следственные изоляторы, осужденные для работ по их хозяйственному обслуживанию. Эта специфика обусловлена существенными различиями в правовом положении отдельных категорий лиц и поэтому требования режима предусматривают различные условия их содержания в следственном изоляторе.

Список литературы

1. Беляев Н.А. Цели наказания и средства их достижения. - Л., 1963. - 186 с.
2. Борсученко С.А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации // Мониторинг правоприменения. - 2016. - № 1 (18).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398
4. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 29. - Ст. 2759.
5. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России от 14.10.2005 № 189 (ред. от 31.05.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - № 46. - 14.11.2005.
6. Ременсон А.Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитание заключенных. Автореф. дис. д-ра юрид. наук Томск. - 1964. - 63 с.

7. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть / Под ред. Н.А. Стручкова и др. - М., 1977. - 308 с.
8. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы особенной части. - М., 1985. - 112 с.
9. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341.1/8

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

СКЛАБИНСКАЯ МАРИЯ БОРИСОВНА

Магистрант
ФГБОУ ВО «ИГУ» Юридический институт

Аннотация: в статье подчеркивается важность развития «Росатома», обусловленная возрастающей ролью использования атомной энергии в современном мире. Особое внимание уделяется успешной международной деятельности госкорпорации, которая также подразумевает налаживание эффективных коммуникаций с зарубежными партнерами и общественностью, что позволяет добиваться первоочередной социальной деятельности холдинга – просвещения и демонстрация своей активной позиции в области атомной энергетики.

Ключевые слова: Росатом, международное сотрудничество, атомная энергетика, ядерное оружие, международные организации, МАГАТЭ.

Abstract: the article emphasizes the importance of the development of "Rosatom", due to the increasing role of nuclear energy in the modern world. Particular attention is paid to the successful international activities of the state Corporation, which also involves the establishment of effective communication with foreign partners and the public, which allows to achieve priority social activities of the holding – education and demonstration of its active position in the field of nuclear energy.

Key words: Rosatom, international cooperation, nuclear energy, nuclear weapons, international organizations, IAEA.

Госкорпорация «Росатом» является крупнейшей генерирующей компанией России и занимает лидирующее положение на мировых рынках ядерных технологий. «Росатом» уполномочен от имени Российской Федерации выполнять международные обязательства нашей страны в области мирного использования атомной энергии, а также соблюдения режима нераспространения ядерного оружия [1]. В конце 2017 года представительства Госкорпорации «Росатом» действовали при посольствах и торговых представительствах Российской Федерации в десяти странах мира (Австрия, Аргентина, Бангладеш, Белоруссия, Венгрия, Вьетнам, Индия, Иран, Казахстан, Китай, Турция).

Международная деятельность Росатома направлена на создание благоприятных международно-правовых и политических условий для дальнейшего продвижения российских ядерных технологий на мировой рынок, укрепление режимов ядерной безопасности и ядерного нераспространения, а также на активную работу в международных организациях, конференциях и форумах. На сегодняшний день особое внимание уделяется работе по расширению международно-правовой базы. Блок международной деятельности Госкорпорации «Росатом» обеспечивает подготовку межправительственных соглашений Российской Федерации и межведомственных договоренностей, обеспечивающих реализацию данных соглашений.

В 2017 году было заключено 11 межправительственных соглашений и 16 крупных межведомственных договоренностей. В частности, подписано пять «рамочных» межправительственных соглаше-

ний с Королевством Камбоджа, Республикой Парагвай, Республикой Судан, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан, создающих основу для двустороннего сотрудничества Российской Федерации с данными странами в ядерной сфере [2, с. 31]. Также в на протяжении 2017 года продолжалось политическое сопровождение реализации крупных проектов по сооружению атомных электростанций (далее – АЭС) в Индии (АЭС «Куданкулам»), Иране («АЭС «Бушер»), Финляндии (АЭС «Ханхикиви-1»), Египете (АЭС «Эль Дабаа»).

Немаловажное значение придается сотрудничеству с международными организациями, направленное на обеспечение ядерной безопасности и доступа всех заинтересованных сторон к атомной энергии. Для достижения этой цели Госкорпорация приняла участие во всех профильных международных конференциях и совещаниях, проводимых под эгидой Международного агентства по атомной энергии (далее – МАГАТЭ) – 61-й сессии Генеральной конференции МАГАТЭ, Министерской конференции «Атомная энергия в XXI веке» и 7-м обзорном совещании Договаривающихся сторон Конвенции о ядерной безопасности. Решения, принятые по итогам этих мероприятий, а также резолюции, утвержденные директивными органами МАГАТЭ, отражают российскую позицию и учитывают интересы отечественной атомной отрасли [3].

Одной из форм совместной работы с МАГАТЭ является организация школ для специалистов атомной отрасли из разных стран. В мае 2018 года завершилась уже третья по счёту совместная школа по менеджменту в области ядерной энергии для руководителей, организованная на базе АНО «Техническая академия Росатома».

С 1 января 2013 года Россия стала полноправным членом Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (далее – АЯЭ ОЭСР) [4]. Участие России в исследовательских, расчетных и экспериментальных проектах и программах Агентства нацелено на развитие российских инновационных ядерно-энергетических технологий, повышение ядерной и радиационной безопасности. В 2017 году Россия также присоединилась к инициативе АЯЭ ОЭСР по сотрудничеству в области образования и подготовки кадров.

Особенное внимание в совместной работе с АЯЭ ОЭСР можно уделить заключенное рамочное Соглашение о переводе и публикации на русском языке избранных материалов Агентства. Благодаря которому российские организации получили возможность на регулярной основе получать информацию о новых инициативах, проектах и программах АЯЭ ОЭСР.

В 2018 году Госкорпорация «Росатом» продолжила расширять международно-правовую базу сотрудничества в интересах организаций и предприятий отрасли. Среди новых приоритетов – заключение межправительственных соглашений, направленных на решение проблем отработавшего ядерного топлива атомных электростанций, построенных по российским проектам за рубежом, и отработка тематики обеспечения физической защиты этих АЭС [5]. Планируется активизировать взаимодействие в вопросах подготовки кадров, повышения приемлемости атомной энергетики и формирования ее востребованности в обществе.

В своей международной деятельности Госкорпорация «Росатом» исходит из приоритета Целей в области устойчивого развития ООН. Корпорация видит свой вклад в предоставлении преимуществ экологически чистой ядерной энергетики для стран с любым уровнем развития экономики [6, с. 49].

Одновременно Госкорпорация «Росатом» уделяет внимание неэнергетическим применениям «мирного атома». Для достижения этих целей продолжится работа в двустороннем формате и на площадках профильных международных организаций, поскольку именно широкое международное сотрудничество обеспечит долгосрочное, устойчивое и безопасное развитие атомной энергетики.

Таким образом, мы видим, что Госкорпорации «Росатом» в значительной степени расширяет международно-правовую базу сотрудничества, необходимую для укрепления российского присутствия на международных ядерно-энергетических рынках.

Список литературы

1. Федеральный закон от 01 декабря 2007 г. №317-ФЗ «О государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 03 декабря 2007г. - №49. - Ст. 6078.
2. Итоги деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2017 год. Публичный отчет. С. 31.
3. Государственная корпорация по атомной энергии. – URL: <http://www.rosatom.ru/journalist/news/glava-rosatoma-a-likhachyev-vystupil-na-61-y-sessii-generalnoy-konferentsii-magate/> (дата обращения 28.08.2018).
4. Итоги деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» за 2017 год. Публичный отчет. С. 38.
5. РИА – новости. – URL: <https://ria.ru/atomtec/20180601/1521831933.html> (дата обращения 28.08.2018).
6. Субботин С. Экология и эффективность в перспективе тысячелетия. РЭА. Ежемесячный журнал атомной энергетики России. Экология, 2017, №1, 48-49.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

УДК 34

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ФОРМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

НАТАРОВА АЛЕКСА ОЛЕГОВНА

магистрант

Московский финансово-юридический университет МФЮА

Аннотация: По мере развития гражданско-правовых отношений в Российской Федерации, проблемы, возникающие и сопровождающие процесс реорганизации юридических лиц, находятся под пристальным вниманием отечественного законодательства, ученых-цивилистов и юристов и требуют комплексного изучения, научного познания для совершенствования законодательства и эффективного решения трудностей, возникающих в момент реорганизации.

Ключевые слова: Реорганизация. Юридические лица. Процедура преобразования. Развитие. Правопреемство.

Abstract: with the development of civil law relations in the Russian Federation, the problems arising and accompanying the process of reorganization of legal entities are under close attention of the domestic legislation, civil law scholars and lawyers and require comprehensive study, scientific knowledge to improve the legislation and effective solutions to the difficulties arising at the time of reorganization.

Key words: Reorganization. Legal entity. The conversion procedure. Development. Succession.

На современном этапе экономического и политического развития Российской Федерации правовое регулирование института реорганизации юридических лиц проходит новую стадию своего развития. Законодатель впервые за последнее десятилетие отразил в Гражданском кодексе РФ правовую регламентацию большей части вопросов, связанных с реорганизацией юридических лиц.

Расширение бизнеса, объединение корпораций, изменение организационно-правовой формы нередко положительно сказываются на деятельности юридических лиц, поэтому они проводят процедуру реорганизации. На данный момент реорганизация – это один из процессов, наиболее часто используемых юридическими лицами в процессе своей деятельности.

Связано это, прежде всего, с развитием предпринимательских отношений и экономическим подъемом Российской Федерации. Распространение отдельных видов реорганизации юридических лиц положительно сказались на процессе обновления отечественного законодательства.

С 1 сентября 2014 года гражданское законодательство претерпело значительные изменения, которые коснулись и деятельности юридических лиц, а в частности реорганизации юридических лиц в форме преобразования.

До внесения изменений в ГК РФ мы руководствовались положениями, согласно которым при реорганизации юридических лиц в форме преобразования прекращалась деятельность одного субъекта права, и образовывался новый субъект права на основании правопреемства. Данные положения не

только увеличивали срок проведения процедуры реорганизации в форме преобразования, но и порождали определенные споры. Так, например, не ясным оставался переход специальных прав, в частности переходит ли к вновь возникшему юридическому лицу право на упрощенный порядок налогообложения. Ни гражданский кодекс РФ, ни специальные акты не содержали в себе правовую регламентацию данного вопроса.

На современном этапе развития законодательства в соответствии со ст. 58 ГК РФ при проведении процедуры реорганизации юридического лица в форме преобразования права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении иных лиц (например, кредиторов) не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией [2].

Таким образом, мы можем констатировать факт упрощения процедуры реорганизации в форме преобразования, так как реорганизуемое юридическое лицо изменяет лишь свою организационно-правовую форму, при этом, не создавая нового юридического лица, к которому переходят права и обязанности на основании передаточного акта.

В данном случае законодатель предусмотрел сразу два положительных момента: упростил процедуру реорганизации юридических лиц и защитил права кредиторов реорганизуемого юридического лица, для которых процесс реорганизации часто несет определенные риски, связанные, например, с распределением активов и пассивов так, что реорганизуемое юридическое лицо оказывается неплатежеспособным по отношению к кредиторам. Так же определенные риски связаны с ненадлежащим уведомлением кредиторов об условиях проведения процедуры реорганизации, а так же данных передаточного акта.

В связи с данными изменениями законодатель установил, что к отношениям, применяемым при процессе реорганизации в форме преобразования положения о гарантии прав кредиторов больше применяться не будут. Связано это, прежде всего, с отсутствием рисков для кредиторов в данной форме реорганизации, так как права и обязанности реорганизованного юридического лица остаются неизменными (новое юридическое лицо не создается), а значит, данное регламентирование реорганизации в форме преобразования уже является своеобразной гарантией прав кредиторов, достаточной в полном объеме для защиты их прав.

Так же изменения коснулись и остальных этапов реорганизации в форме преобразования, так, например, в действующей редакции ГК РФ отсутствует необходимость в уведомлении регистрирующего органа о начале процедуры реорганизации в форме преобразования, убраны положения о передаточном акте из п. 5 ст. 58 Гражданского кодекса.

Но, несмотря на значительное изменение и прогрессивные нормы о реорганизации юридических лиц законодатель не привел к единой форме все нормы, регулирующие данный вопрос. Например, ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ФЗ «Об акционерных обществах» не претерпели изменения в части регулирования процесса реорганизации юридических лиц и руководствуются прежними положениями, несмотря на специальный характер данных законов, что в корне противоречит ГК РФ.

Так, например, в соответствии с п.4 ст. 56 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», при преобразовании общества к юридическому лицу, созданному в результате преобразования, переходят все права и обязанности реорганизованного общества в соответствии с передаточным актом [2]. Аналогичная норма закреплена и в ФЗ «Об акционерных обществах». Данные положения противоречат нормам о реорганизации в форме преобразования, закрепленным в Гражданском кодексе РФ.

На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод о том, что перечисленные выше изменения в законодательстве значительно упрощают процесс реорганизации юридических лиц в форме преобразования, ввиду отсутствия процесса правопреемства, отсутствия требования об уведомлении регистрирующего органа о начале процедуры реорганизации, а так же взаимодействия с кредиторами в части формирования обеспечения исполнения обязательства, признаваемого достаточным в соответствии с законодательством Российской Федерации. Прогрессивные статьи ГК РФ позволяют отнести реорганизацию в форме преобразования к упрощенной форме реорганизации, что дает ей ряд пре-

имущества перед другими формами реорганизации. Но на практике до сих пор возникают вопросы, касающиеся регулирования реорганизации, что требует детального рассмотрения данных норм и приведение их к единому консенсусу. В частности необходимо привести к единой форме нормы ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ФЗ «Об акционерных обществах» в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства, 2014, №31, ст.4398.
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства, 2001, №49, ст.4552.
3. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства, 1998, №7, ст.785.
4. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства, 1996, №1, ст.1.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**

Сборник статей

II Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 10 сентября 2018 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 11.09.2018.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 17,7

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

www.naukaip.ru